

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. március 1-én (szerdán) 8,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott rendkívüli üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

| | | |
|--------------------|------------------|---------------------|
| Altfatter Adalbert | Nagy István | Szecsődi Tamás |
| Czigler László | Ozsváth Kálmán | Szécsi Péter |
| Czinke Sára | Perneczky László | dr. Trippon Norbert |
| Déri Tibor | Rácz Norbert | Vasvári László |
| Farkas István | Szabó Balázs | |
| Hladony Sándor | dr. Szabó Gábor | |

(16 fő)

Az ülésre később érkezett: Maholányi Zsolt (8,06)

Az ülésről távol van: dr. Dabous Fayeze, Molnár Tibor, Rádi Attila, dr. Szabó Béla

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester
dr. Dallos Andrea jegyző
dr. Gácsi Anett mb.aljegyző
dr. Szentés Kinga Szociális Főosztály vezetője
dr. Bognár Ildikó Igazgatási Főosztály vezetője
Turóczy András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Mike Józsefné Igazgatási Osztály vezetője
Mártonffy István Főépítési Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Ferencz Krisztina Költségvetési Osztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Madarászné Kanozsai Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
Vesza Erzsébet Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
dr. Moldván Tünde Kabinetvezető
dr. Pécsi Szilvia Kabinetvezető
Mikó Alexandra Kabinetvezető
Simondán Bence referens
dr. Erdélyi Dávid referens
dr. Hegedűs Ákos referens
dr. Bene Edit referens
Csernyánszky Római Aranka Informatikai osztályvezető helyettes

Déri Tibor

Köszönti a mai rendkívüli ülésen a testület tagjait, a vendégeket, valamint a Hivatal munkatársait. Mielőtt elkezdenék a testületi ülést tájékoztatja a testületet, hogy elhunyt Dr. Temesi Mihály radiológus, az Újpesti Szakrendelő főorvosa kiváló emberséges orvos, 1944-ben született Pécsen, ahol 1968-ban a Pécsi Orvostudományi Egyetem elvégzése után általános orvosként kezdte pályafutását, majd ortopéd szakorvosi, 1982-ben pedig radiológus szakorvosi képesítést szerzett.

Neve összeforrt az ultrahang-diagnosztika hazai bevezetésével és elterjedésével. 1989-től Budapesten, 1999-től pedig Újpesten dolgozott, először a Károlyi Kórházban, majd 2001-től az Újpesti Szakrendelőben. Nyugdíjba vonulása után is folyamatosan dolgozott a Szakrendelőben különös jelentősége volt szaktudásának, ő végezte a bonyolultabb speciális ultrahangvizsgálatokat. Kéri, hogy egy perc néma csendben emlékezzenek rá.

Megállapítja, hogy 16 fővel a képviselő-testületi ülés határozatképes. A mai rendkívüli ülésen kettő napirendről tárgyal a testület. Tájékoztatásként elmondja, napirend előtti felszólalásra jelentkezett Szabó Balázs képviselő úr. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a napirend elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2023.(III.1.)határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

1. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet VI. számú módosítására
2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról
(16 igen, elfogadva)

Maholányi Zsolt képviselő úr 8,06 órakor megérkezett, így a Képviselő-testület létszáma 17 fő lett.

Déri Tibor

Megadja a szót Szabó Balázs képviselő úrnak napirend előtti felszólalásra, egyben felhívja a figyelmét az öt perces időkeretre.

Szabó Balázs

„Jó reggelt kívánok mindenkinek. Felszólalásomnak az lesz a címe, hogy hol volt jegyző asszony, amikor a Demokratikus Koalíció, Déri Tibor és Trippon Norbert „elinflálta” az újpesti közéletnek a nyilvánosságát és ennek a felszólalásnak éppen a mai testületi ülés az egyik fő oka. Ilyen szégyenteljes történet után, hogy a költségvetést nem sikerült rendesen elfogadni, most meg kell ismételnünk ma reggel ezt a költségvetésről folyó tárgyalást és hát itt a jegyző asszonynak is van szerinte ebben a történetben nem kevés szerepe. Az Ön eddigi működéséről eddig igen keveset beszéltünk itt az elmúlt 3 évben ebben a ciklusban, de múltkori testületi ülésen már némiképp szóba került, és itt összeszedtem pontokban, hogy mi a problémám nekem az újpesti nyilvánosságnak a korlátozásával kapcsolatban, amihez jegyző asszony szívesen asszisztál folyamatosan. Az egyik az, hogy az ígért évi két közmeghallgatást nem tartják be, az évi egyet is elsunnyogták, közérdekű adatigényléseknek újabban nem nagyon tesznek eleget, szerződéseket, iratanyagokat tartanak vissza, a testületi üléseket nem közvetítik, megtiltották gyakorlatilag, az Ez a minimum programról már számtalanszor beszéltem, azt folyamatosan szabotálja jegyző asszony, az újpesti Választási bizottságba kétes tagokat választat be, akik a kamupártokban, kamupárt ügyekben érintettek voltak. Az ülések jegyzőkönyveit manipulálja, cenzúrázza, tétlenül nézi, amikor Déri Tibor sokadjára is megvonja tőlem a szót, az ülések jegyzőkönyveit határidőre nem készíti el, nem tölti föl, a bizottsági és testületi ülések hangfelvételeit törli, nem adja ki. Korábbi ülések előterjesztések, jegyzőkönyveit törölte a honlapról, nem rakta vissza még a figyelmeztetések ellenére sem. Fordult is olyan elő, hogy előterjesztést nem osztott ki, például a múltkori testületi ülésen is volt egy ilyen. Előterjesztéseket indoklás nélkül lesöpör, bejelentéseket például volt birtokvédelem, szemétkeréssel kapcsolatos ügy is, azt is elszabotálta. Az Újpesti Média propagandává silányítását, közszolgálatosság teljes mellőzését, a kiegyensúlyozottság, a közszolgálatosság a teljes leépítését végignézte, nem szólt semmit, nem zavarja, hogy az Újpest Média 3 éve tiltja le a közleményeim, megszólalásaimat,

nyilatkozataimat, most sincsenek egyébként itt, és most pedig ahhoz asszisztál szolgálai módon, hogy egy képviselő-testületi ülést, amin ráadásul a város költségvetéséről kellene érdemben értekezni, előző nap este fél 11-kor hívnak össze, másnap reggel 8 órára, a képviselők előzetes megkérdezése nélkül. Természetesen erről sem szóltak a helyi médiának. Az, hogy ma itt kell lennünk az annak köszönhető, hogy Ön jegyzőként semmiféle kifogásolni valót nem talált a múlt héten elfogadott költségvetésben. Olyan költségvetés előterjesztését engedte meg, mely a javítás után is hibásnak bizonyult. Velem szemben ennél jóval kisebb súlyú pontatlanságok miatt, korábbi előterjesztéseimet rendre lesöpörte az asztalról különféle formai okok miatt. Ennyi pontatlanság, hiba, bűn után most már megkérdezem, hogy hol volt ön az elmúlt 3 évben, amikor Déri Tibor és Trippon Norbert teljes mértékben elinflálta az újpesti nyilvánosságot? Ön szolgálai módon szolgálja ki a Demokratikus Koalíciónak minden gyalázatos húzását, mely az újpesti nyilvánosság kárára történik, ahelyett hogy örködné az újpesti közélet tisztasága, annak írott és íratlan szabályainak és hagyományainak betartása felett, munkájával, jelenlétével, személyiségével és az önkormányzati dolgozók egy bizonyos része számára is most már jó ideje irritáló arroganciájával elévülhetetlen érdemeket szerzett, az újpesti nyilvánosság leépítésében. Tulajdonképpen már csak azt akarom megkérdezni, hogy miért nem lép be a Demokratikus Koalícióba?”

Déri Tibor

Megköszöni, az „értékes” napirend előtti felszólalást és megkezdik a képviselő-testületi ülést.

1. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet VI. számú módosítására

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Megköszöni, hogy a mai reggelen elfáradtak a Képviselő-testület ülésére és részesei ennek a fontos döntésnek. Mint ahogy azt az előterjesztésben is olvashatják, részben informatikai okokra visszavezető, adminisztratív, technikai hibák okán szeretnének javítást eszközölni az előterjesztésnek megfelelően. Arról tájékoztatja a képviselő társait, hogy Önkormányzatunk belső kontrolling mechanizmusokat működtet, ennek köszönhető az, hogy ezek a hibák kiderültek. Arról is szeretné tájékoztatni a képviselő társait, hogy az ügy kapcsán teljesen nyilvánvaló számukra, hogy a munkaanyagban dolgozó kollegák részéről sem vétkeesség, sem hanyagság, sem szándékosság, sem gondatlanság nem mutatható ki. A tegnapi napon az Informatikai Osztállyal együtt a Hivatal tisztázta eme kérdéseket, ezért szeretné azt rögzíteni, hogy Hivatalunk minden dolgozóit, köztük jegyző asszonyt is a leghatározottabban megvédi mindenfajta politikai támadástól és felelősség kereséstől, akik pedig ebből pártpolitikai vitát kívánnak csinálni, azok megtehetik természetesen, szívük rajta. Kéri az előterjesztések támogatását.

Nagy István

Megkérdezi, ugye most a 2022. évi költségvetés módosításáról beszélt alpolgármester úr, mert, ha abban is probléma van, akkor azt gondolja, súlyos probléma van. A 2022. évi módosításáról beszélnek, akkor azzal nincs probléma, ott nincs technikai hiba, nincs szabotázs.

Déri Tibor

Több kérdés, észrevétel nem lévén lezárja a vitát.

dr. DallosAndrea

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy van egy határozati javaslat, a visszavonásról az újratárgyalás miatt, és van egy rendeleti javaslat. Mind a két napirendi pont esetében mindkét döntés minősített többséget igényel.

Déri Tibor

Először a döntési javaslatról, a visszavonásról fog szavazni a testület és utána a rendelet-tervezetről, mindkettő minősített többséget igényel. Külön-külön fognak szavazni. Először szavazásra teszi fel a döntési javaslatot a visszavonásról és felhívja a figyelmet, hogy a szavazás minősített többséget igényel.

45/2023.(III. 1.) KT határozat

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja a 2023. február 23. napján megtárgyalt, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2022. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést (rendeleti javaslatot).

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(13 igen, 4 tartózkodás, elfogadva)

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2022. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2022. (II.15.) önkormányzati rendelet VI. számú módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2022. évi összevont költségvetéséről és végrehajtás szabályairól szóló 3/2023. (III. 1.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(13 igen, 4 tartózkodás, elfogadva)

2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Nagy István

Azzal kezdené, már nem tudja, hogy viszonyuljon ahhoz, ami történt, és ezt már sokszor elmondta, hogy olyan ellenzéke szerint senkinek nincs Budapesten, de még az országban sem, a kormányzó politikai erőnek sem, aki szól, hogy baj van, hogy probléma van és ez a legutóbbi képviselő-testületi ülésen is így történt. Mielőtt elkezdtek volna tárgyalni, ügyrendben azt kérte, hogy vegyék le napirendről a költségvetést, mert abban ők jelentős számú számszaki hibát találtak. Amit megnéztek az kevés volt ahhoz képest, amekkora terjedelmű ez a költségvetés, de nagyjából a 20%-ában látták azt, hogy az indexek el vannak számolva. Nem gondoltak arra, hogy magában a költségvetésben még belül is számszaki hibák vannak, az összeadásokat nem sikerült összehozni egy soron belül és ez számukra sem derült ki. Azt mondja, „nem kell hamut szórniuk ezért a fejünkre”, hiszen náluk nem működik a belső kontrollrendszer, amelyik feltárja a hibákat, igaz, hogy utólag tárja föl a hibákat és ez nem mentség arra, ami történt.

Ami kiosztásra került a legutóbbi képviselő-testületi ülésen módosítóként, ahol annyiban módosult a költségvetés, hogy ki lettek benne javítva az indexekben található hibák, amelyek miatt felszólalt. Abban az elfogadott költségvetésben, amit írásban kiosztottak számunkra, például hiányzott a 9-es melléklet. Már eleve vissza kellett volna vonni azt a költségvetést, mert a képviselők úgy szavaztak, hogy nem volt benne 9-es számú melléklet.

A következő probléma, amit az ő belső kontrollrendszerük talált ebben a költségvetésben és azért az egy elég érdekes dolog, hogy senkinek nem szűrt szemet, hogy például a 11-es számú mellékletben 9 olyan hiba volt, ami szembetűnő. Ők is végignézték és nekik szembetűnőek voltak ezek a hibák. Azóta ezek a hibák kijavításra kerültek, mivel ezekben a táblázatokban egy sor celláiban lévő adatoknak az összegzése hibás volt. Az nem tűnt föl senkinek, hogy az egyikösszegezen 21,622 millió forint szerepel a másik során meg 21 millió. Azt sem tűnt fel senkinek, hogy az egyik sorban 12 milliárd van, a mellette lévő cellában, amelynek ugyanannyinak kellene lenni, ott pedig csak 11 milliárd található, ott már magában a 100 milliós nagyságrendű eltérés van, ez senkinek nem tűnt föl a belső kontrollrendszerben. Könnyű lenne hibáztatni és azt mondani, hogy a „most repüljön a főosztályvezető, osztályvezető, mondjon le az alpolgármester”, mert ha ez az előző városvezetés idejében fordul elő, akkor biztos benne, hogy a Molnár Szabolcs minimum, „levágott volna egy-két fejet” a Polgármesteri Hivatalban. Nem szokott senkit bántani, függetlenül attól, hogy akiket „lehülyéz” azok úgy gondolják, hogy a hivatali dolgozókra vonatkozik. Nem, ez a városvezetőkre vonatkozik és nem tudja, hogy most mit mondjon, hogy Pernecky László ne ugorjon föl és ne kérje ki magának, hogy miket beszél itt, mert erre nem tud mit mondani.

Annyit mindenképpen el kell mondani, hogy most nem érti a műfaját ennek a dolognak. Most miről van szó? Arról van szó, hogy a legutóbb a Képviselő-testület elé bekerült egy költségvetési javaslat. Ez a javaslat egyórás szünet után átalakult és szerinte egy 2. költségvetési javaslat került eléjük, és most itt van egy 3. Az első költségvetést a Képviselő-testület elfogadta, de nem lépett hatályba. Most már sejti, hogy miért, mert menet közben a belső kontrollrendszer rájött, hogy egy olyan költségvetést fogadtak el, amelyik hibás. Nem tudja, mikor történt ez, mikor fedezte fel a belső kontrollrendszert. Lehet, hogy akkor, amikor az ASP rögzítésre került, és az kiszúrta, hogy itt bajok vannak, mert nem stimmelnek a számok, hogy gyakorlatilag a kontroll számokkal probléma van. Nem tudja, így történt-e, de az biztos, hogy ez a költségvetés nem lett kihirdetve. Úgy véli, jegyző asszony úgy gondolta, az kisebb probléma, mintha kihirdetnek egy hibás költségvetést. Arra választ szeretne kapni, hogy most ez milyen költségvetés? Azt látja, hogy visszavonásra kerül az előző költségvetés, egy új költségvetési rendelet került a képviselők elé. Amennyiben egy új költségvetés kerül eléjük, akkor az előzőt meg ki kellett volna hirdetni a helyben szokásos módon - biztos ismerős ez a szófordulat -, ki kellett volna függeszteni, nem pedig e-mailben 22 óra 23 perckor megkapják a képviselők és reggel 8 órakor erről beszélniük kell. Most akárhonnán nézi egy rekord született, az előző alkalommal 2021-ben emlékei szerint szintén pár napot élt a költségvetést, de akkor azt módosítani kellett, nem visszavonni. Most viszont visszavonásra kerül ez a költségvetés és igazából ez ebből a szempontból maga nemében már egy olyan botrány, ami az elmúlt 33 évben, amióta itt képviselő, nem fordult elő.

Ennek egy másik része, ami szintén rekord, hogy 6 nap alatt a 3. költségvetést vehetik most kézhez. Azt gondolja, ez semmiképpen nem azt mutatja, hogy itt valamiféle szakszerű munka folya. Nem bántja jegyző asszonyt, függetlenül attól, hogy a költségvetés elkészítéséért a jegyző felelős és persze a polgármester az, aki a Bizottság és a Képviselő-testület elé terjeszti, azt gondolja, mélyen magukba kéne nézni. Abban a Szabó Baláznak igaza van és ezt már többször elmondta jegyző asszonnak is, hogy „ő jegyző és nem a politikának a játékszere, neki igenis fel kell szólalni akkor, amikor törvénytelenességgel találkozik és nem magára húzni a közharagot.” Amit írt az előterjesztéshez jegyzőként, annak alapján úgy tűnik, hogy magára veszi azt, amiben mások hibáztak. Nem kellene, ő a kollegáinak mindig azt mondta, hogy lehet hibázni, de szóljanak, a felelősség az övé, ő vállalja a felelősséget. Természetesen az ügyek felelőse leginkább a polgármester, akiknek ilyen esetekben is a felelősséget kell vállalni. „Pillanatnyilag van egy költségvetési rendeletünk, amit elfogadtak, de nincs hatályban és van egy polgármesterünk, aki

lemondott, de az még nem lett hatályos.” Egy ilyen furcsa helyzetet lát itt az Újpesti Önkormányzatban, és az, ami történik, az ennek az eredménye.

Szerinte az már megalázó, hogy minden egyes oldalát a költségvetésnek hárman írják alá. Ilyen nincs, hogy három ember még külön aláírja, ez nagyfokú bizalmatlanságot feltételez a kollegák felé. Ilyen nem fordulhatott volna elő, ez egy bizalmi kérdés a vezető és a hozzá beosztott köztisztviselők közötti. Nagymértékben vannak túldimenzionálva ezek a dolgok. Ő megbocsájto és persze előfordul ilyen, üljenek le és beszéljék meg, de itt nem ez történik. Az történik, hogy itt mindenki felelős, csak senki nem vállalja a felelősséget. Megvédjük a kollegákat, helyes, védjük meg a kollegákat, tényleg lehet hibázni, de „hülyét ne akarjunk magunkból csinálni, hogy összeomlott az informatikai rendszer, jegyző asszony meg a nevét adja ehhez”. Álláspontja szerint nem, olyan számok vannak ebben a költségvetésben, amit csak kézzel lehetett beírni. Olyan informatikai rendszerösszeomlás nincs, ahol csak néhány sorban van jelentős számú hiba. Be kell ismerni, hogy a képletek rosszak voltak. Végig nézve ezt a költségvetést, ugyanazokat a szófordulatokat látja benne, amit még Molnár Szabolcs írt bele. Ez a „kontrol c, kontrol v” vagy a „kopipész”-nek a problémája. Úgy gondolja, emiatt van az egész, nem összeomlott itt a rendszer, hanem a probléma, az automatizmus. Persze egy olyan helyen, ahol futószalagon dolgozóknak, naponta ugyanazt kell csinálni, ott előfordulhat egy-egy hiba, mert ez fásultsághoz vezet.

Még egy dolog, nem lát közönséget, nem látja itt Varju Lászlót, Kanász-Nagy Mátét, nem írják ki a Facebook oldalukra, hogy a költségvetést éppen harmadszorra módosítjuk. Dia nem fényképez, az előterjesztő Trippon Norbert nem ül kinn a pulpituson és nem adja elő nagy ívűen, hogy milyen nagy bajban van az Önkormányzat.

Szeretné jelezni, hogy van egy probléma, amiről szintén beszélniük kell, mert nem mehet tovább az, hogy az iparüzési adóbevétel manipulálva van. Kapott egy levelet, amiben az van, hogy az iparüzési adóbevételünk korrekcióval, ami egy elég szép magas szám, 12 milliárd forint és ennél magasabb lehet, mert itt az a szokás, hogy az előlegként érkezett, de igazából még bevállással alá nem támasztott iparüzési adó adóbevétel függő tételként kerül be a költségvetési beszámolóba és ezért már a tavalyi évben is 700 millió forintos visszafizetési kötelezettséggel számoltuk, holott az nincs. Nem úgy van, 700 millió forintot visszafizettünk, hanem évközben, kevesebbet utal a Fővárosi Önkormányzat. Szeretné, ha erről lenne egy könyvvizsgálói jelentés, hogy ez helyes-e, működik-e itt a Városházán vagy nem? Nem szeretne olyan költségvetést látni, ami ilyen módon az iparüzési adó bevételeket csökkenti.

Az elmondottak lényege, hogy valaminek itt alapvetően meg kell változnia, mert eddig azt tudta, hogy szét van esve a szociális ágazat. Nyilván azért tudja, mert azt erősebb nagyítóval nézi, és ott valóban súlyos problémák vannak és mind a Szakrendelőben, mind pedig a Szociális Intézményben bajokat lát. Azt gondolta, eddig azt látta, hogy a Czigler László alpolgármester területén is súlyos problémák vannak, súlyok bűncselekmények sorozata az íjász ügy. „Ha Czigler László terjeszt elő valamit, akkor már a hibát keresek benne és mindig találunk és benne hibát.” Véleménye szerint, Bedő Katalin alpolgármester asszonynak gyakorlatilag nincs feladata, a bizottsági ülésekről ez egyértelműen kiderül. 10 perc alatt megy le egy bizottsági ülés, mert pályázatokról döntögetnek, meg azok kiírásáról. Nagyon sok operatív tevékenysége a bizottságnak és az alpolgármester asszonynak nincs, de azt hitte, hogy a Pénzügyi Osztályon minden rendben van. Úgy tűnik, hogy ott most valami bajok vannak, de reméli, hogy ez egy egyszeri hiba volt, és a túlterheltség, hogy egyszerre kell csinálni a költségvetést és mellette még a költségvetési beszámolón is dolgozni kell. Biztos, hogy ebből is fakad, ezért őket nem ítéli el, de azért azt gondolja, hogy itt valamiféle felelősséget meg kellene állapítani a város vezetőinek.

A maga részéről tanulságképpen mondta el az álláspontját, miközben Trippon Norbert felszólította őket, amit magára vett, hogy ne csináljanak ebből politikai ügyet. Hát ez akkor micsoda, ha nem politikai ügy? Alpolgármester úr, mit csinálna egy ilyen helyzetben? Az a baj, hogy nem volt nagyvonalú, egyrészt azért nem volt nagyvonalú, mert ilyen nem történt, másrészt azért, mert valószínű, hogy nem érdekelte a dolog, mert azért ők odafigyelünk arra, ami történik, és akkor nem volt ilyen jellegű ellenőrzés, nem volt ilyen kontroll alatt az akkori városvezetés. Lehet, hogy

szerencsájük volt, de most viszont kontroll alatt van és mindent észrevesznek. „Ha nem elég az, hogy a Kormányhivatal „szakmányban” küldi ide a felügyeleti felszólalásokat, akkor mi az, ami jobb belátásra bírja a városvezetést. Körülbelül addig terjed ennek a városvezetésnek a munkája, hogy óriásplakátokon hirdessék meg, hogy jön a tavasz, vagy éppen alpolgármester asszony mostanában a Mókus parkkal foglalkozik, hogy lesz-e. Biztos fontos a Mókus park, de szerinte az Önkormányzat költségvetése ennél fontosabb ügy. Minden törekvés politikai szándékból történik, nem az számít, hogy mi mennyibe kerül, hanem hogy mennyi politikai haszna van.

Ők is csináltak ilyen plakátokon, de azokon nem szerepelt rajta Wintermantel Zsolt neve. Újpesti Párbeszéd volt, az most is van, de ezt a vitát nem itt kell lefolytatni. Nézzenek bele egy Újpesti Naplóba és, hasonlítsák azt össze az előző városvezetés idejében megjelent Újpesti Naplóval. Mindig azon a véleményen volt, most is azt mondja 1992 óta, talán amióta van Újpesti Napló, mindig annak a kezében volt és az cenzúrázta, aki hatalmon volt, most is az van. Tudomása van arról, hogy beküldik az Újpesti Naplót ellenőrzésre, pontosan tudja, hogy beküldik meg átirják.

Déri Tibor

Felhívja frakcióvezető úr figyelmét arra, hogy a költségvetés vitájáról van szó.

Nagy István

Igen tudja, de miután itt politikáról volt szó, akkor senki nem várja azt, hogy egy ilyen helyzetben kímélet lesz, nem lesz. Ez politikai ügy, ez politikai kérdés, hogy egy hét alatt a 3. költségvetést kellett a képviselőknek végignézni, úgy hogy megkapta a költségvetést tegnap este, a módosítást nagytítával kellett nézni otthon és úgy találták meg ezeket a hibákat, mert ami kiküldésre került az olvashatatlan, még számítógépen is olvashatatlan, pedig ott működik a nagytítás funkció. Ez is olvashatatlan volt, mert a fénymásolása vagy a szkenneléssel valami probléma van. Ez így nem mehet tovább, mert nap mint nap találkoznak súlyos törvénysértésekkel. Ezen nem lehet nevetni, ezen nem mosolyoghat a polgármester, nem mosolyoghat az alpolgármester. Az az alpolgármester, aki előterjesztőként éppen polgármesteri tisztséget szeretne magának jelöltséget és utána polgármester szeretne lenni, ezen ne mosolyogjon. Egy emberi szót szeretne hallani, hogy hibáztunk, de azt mondani, hogy itt nem történt hiba, meg nem volt hanyagság, az egy olyan állítás, amit szerinte maguk sem hiszik el. Itt hiba történt, lehet, hogy nem hanyagság történt, csak egyszerűen átsiklottak valami felett, van ilyen. Van ilyen, amikor az ember már sokadszorra néz át valamit, főleg egy ekkora költségvetés esetében, elviszi a „farkasvakság”. Akkor ismerjék be, hogy ez történt, nem pedig azt mondani, hogy itt informatikai hiba történt. Nem ez történt, és nem történt szabotázs, ők nem nyúltak bele kívülről ebbe a költségvetésbe, belülről nem nyúltak bele, itt egy hiba volt és egy országos botrány lett belőle.

Szabó Balázs

Szerinte is botrányos ez az ügy, mondja ezt annak ellenére, hogy életében nem írt még semmiféle költségvetést, azt pontosan tudja vagy sejti, hogy nem egyszerű munka ez. Itt nagyon sok embernek, nagyon sok munkája van benne és természetesen lehet hibázni, de háromszor vagy kétszer? Ilyen helyzetbe hozni Újpest lakosságát, a többi képviselőt, illetve az, hogy nekik most reggel 8 órakor össze kellett ülniük, szerintem ez elfogadhatatlan. Nézzék meg, hogy hányan tekintették át vagy ellenőrizték ezt a költségvetést. Készítették az osztályvezetők, az itt dolgozók, aztán átment az alpolgármesteren, gondolja végig ott ült, amikor az készült. Átment egy Költségvetési Bizottságon, megnézte egy könyvvizsgáló. Nem tudja, megnézték-e a képviselők? Nyilván nem nézték meg mert, ugyanúgy ők is tegnap este 11-kor kapták kézhez, mint ő. Megnézte, gondolja a polgármester is meg a jegyző is több alkalommal és egyikőjük sem talált benne semmiféle problémát. Nagy Istvánnak lett igaza, aki szólt és tájékoztatott arról, hogy mennyi hiba van benne. Teljesen mértékben rávilágít az ellenzék arroganciájára az és a hatpárti koalíció arroganciára az, hogy szólnak nekik normálisan, jóindulatúan és akkor is erőből, arrogáns módon, csak azért is átpréselik. Tudják, hogy rossz, nem jó, nem lesz elfogadva, nem lesz kihirdetve, de azért is, csak hogy ne kelljen

bocsánatot kérni vagy belátni azt, hogy hibáztak. Szerinte ez rendkívül arrogáns mód és kicsit hasonlít az előző fideszes városvezetésnek az arroganciájára ez a hozzáállás. Azt gondolja, aki 8 órát kap arra, hogy egy 62 oldalas szöveget értelmezzen, átnézzen felelősen döntsön róla, ha valamit magára is adó képviselő, akkor azt nem tudja megszavazni. Biztos benne, hogy a többi képviselő se tudta ezeket átnézni, szerinte még a Pénzügyi Bizottságnak az elnöke se tudta ezt rendesen átnézni. Már nem bízik abban, hogy ugyan azok a számok szerepelnek benne, mint amik a múlt héten el lettek fogadva, úgyhogy már csak ezért sem tudja támogatni. Annak ellenére, hogy nem tartozik a városvezetésnek a csapatába mégis úgy gondolja, a költségvetésre vonatkozó „nem szavazatát”, egy olyan alkalomra tartogatja, amikor indokolt, hogy megtegye. Ennek az ideje úgy néz ki, hogy ma jött el. Nem tudja, a többi párt megnézte a költségvetést, egyeztetett a saját tagságával? Nagyon kíváncsi lenne, hogy a Szocialista Párt például áttekintette-e ezt a költségvetést és elemezték? Nem tudja van-e még tagsága a Szocialista Pártnak, de ha van, akkor ezt ők átnézték, egyeztetették? Gondolja a javaslataikat megfogalmazták. A Párbeszéd is összeült és véleményezték a ma éjszaka során ezeket a sarokszámokat a költségvetésben. A Jobbikról nem is beszélve, ott mindig is szokás volt ilyen munkát elvégezni. „Igazából nektek tök mindegy mi van benne, bármit megszavaztok, meg annak az ellenkezőjét is tehát annyit nem adtok magatokra, hogy legalább átnézzétek, elolvassátok és, ha esetleg hiba van benne, akkor azt észrevettétek és ha már észrevettétek, akkor foglalkozzatok vele.” Ez szomorú és ez az ügy még egy dologra világít rá, hogy mi lett volna, ha ez a társaság mondjuk tavaly tavasszal az országgyűlési választáson nyer és hatalomra került. „Pontosan ugyanígy vezetnék az országot, mint ahogy ezt a kuplerájt itt össze tudták hozni itt Újpesten ezzel a költségvetéssel, biztosak lehetünk benne, hogy ennek az országnak se lenne költségvetése, ha most ez a csapat irányítaná az országot” Ez szégyenteljes és itt a jegyző felelősségét már többször kiemelte és pontosan ilyen jegyzőket ültetnének az államigazgatások élére szektorokat irányítani ebben az országban. Pontosan ugyanilyen munkákat végeznének ott is az ellenzék által delegált emberek meg a jegyzők.

Ez is szomorú és egy módosító javaslatot terjeszt elő, ami arra a témára akar rávilágítani, hogy a múlt héten itt összegyűltünk megszavazni azt a költségvetést, ami most már a kukában található és egy szóval nem említette Déri Tibor, hogy mire készül itt Újpesten, ráadásul záros határidőn belül. Ha jól emlékszik azt posztolta ki a Facebookra a költségvetés elfogadását követő napon, hogy május végéig szeretné azt a parkolási rendszert bevezetni itt Újpesten, hogy kizárólagos használatot ad az újpesti lakosoknak a városközpontban, illetve a Városkapu környékén. El kell olvasni a módosító javaslatát, és akkor már mindjárt érthető lesz, hogy miért foglalkozik ezzel a témával. Nem tud anélkül foglalkozni ezzel a témával, hogy ne érintené a nagy egészet, meg az egész képet. A Facebook posztban az szerepelt, hogy a parkolást teljes mértékben átrendezik belső Újpesten, vizsgálják Káposztásmegyert is. A módosító indítványában azt kifejtette, hogy ennek az intézkedésnek bizonyára örülnek a lakók, például Farkas István választókerületében élő lakók is meg Szabó Gábor választókerületében élő lakók is. Itt benn a városközpontban mentesülhetnek attól a átmenő forgalomtól illetve ezekre a körzetekre nehezedő gépjármű parkolástól, amik valóban problémát jelentenek Újpesten ezeken a részeken. Ugyanakkor ez feltétlenül rossz hír azoknak a honfitársaink, akik Újpest külső részein élnek, vagy pedig az agglomerációban élnek, a környező településekről járnak be. Azért járnak be Budapestre, hogy dolgozhassanak, saját megélhetésük mellett ennek az országnak a fejlődését is elősegítsék és nem jó kedvükben járnak be autóval és nem jókedvükben teszik le az autót itt Újpest határában, akár a Városkapunál, akár a Városközpontban. Szeretnék minél hamarabb eljutni a munkahelyükre, tömegközlekedést is szeretnék igénybe venni, nyilván nem szeretnék a belső városrészeket terhelni autóforgalommal. Nem jókedvükben teszik ezt, mert valószínűleg családos emberek, a gyerekeket reggel elvitték az iskolába, óvodába és utána mennek el dolgozni. Aki kiköltözik az agglomerációba, feltehetően ilyen családi körülmények között lakik. Ez a javaslat megfontolásra érdemes természetesen, de kivel volt ez megbeszélve? Amikor megszületett ez a Facebook poszt, előtte bármiféle egyeztetés történt-e ebben a témában? A közmeghallgatásra benyújtott egy olyan kérdést, hogy tervezik-e a fizetős parkolás bevezetését a jelenlegi városvezetők és a közmeghallgatáson benyújtott kérdésére Jegyző Asszony

utasítására nem válaszoltak a helyszínen. Erre értette, amikor azt mondta, hogy „elsunnyogták” a közmeghallgatást, pontosan erre is gondolt, viszont írásban karácsony után kapott választ. Déri Tibor írásba adta, hogy nem készül a parkolási rendszernek az átalakítására. Azt állítja, hogy ez az első lépése annak, hogy fizetőparkolást akarnak behozni Újpestre. „Az is az én vágyaim részét képezi, hogy a parkolási maffiának ágyaz meg ezzel most Déri Tibor”.

Erre mérget mer venni, hogy ennek ágyaz meg ez a javaslat és mindenféle egyeztetés nélkül...

Déri Tibor

Felhívja képviselő úr figyelmét, hogy a módosító javaslatát ismertesse.

Szabó Balázs

A parkolást érinti a módosító javaslata, azt gondolja, ha ilyen helyzetet elő kíván állítani Déri Tibor, hogy megfosztja az agglomerációban élőket a parkolástól Újpesten.

„Nem 2004. december 5. évből származik, ez a hozzáállás, ez a mentalitás, amikor a saját honfitársainkat egymás ellen fordítottuk?” Szerinte erről a töről fakad ez a javaslat is. Ugyanolyan magyar emberek és ugyanúgy joguk van Újpesten parkolni az agglomerációban élőknek is és azt gondolja, ha ezt mégis megcsinálják, akkor viszont parkolóhelyeket kell építeni és a javaslata erre vonatkozik.

A módosító javaslata, a valóban egy kicsit hosszas bevezetés után, hogy az a 68 millió forint, amit a múltkori ülésen köztéri illemhely létesítésére előirányoztak, azt fordítsák P + R parkolók építésére. Kéri Trippon Norbert alpolgármestert, „ne építsen 68 millió forintért egy darab budit a városközpontban, ezt eszébe ne jusson megcsinálni, viszont ezt az összeget csoportosítsuk át a parkolóhelyek építésére, megvan ennek a megfelelő sora a 4-es számú melléklet 7. sor.” Azt gondolja, parkolóhelyből sosem elég, bár van az a szemlélet itt a városvezetők között, hogy nem szeretnek parkolóhelyeket meg utakat sem építené, sem felújítani, mert ezzel azt gondolják, hogy az autós közlekedőket lehet ezzel büntetni. Nem lehet mindenhova biciklivel menni különféle okok miatt. Akinek gyereke van például az nem fog biciklivel elindulni reggel a városba. Azt gondolja, ha ezt a módosító javaslatát az előterjesztő befogadná, akkor a 60 millió forint helyett 128 millió forint állna rendelkezésre arra, hogy ebben az évben parkolóhelyeket építsenek. Javasolná majd, hogy ezeket a parkolóhelyeket a nyilván a saját választóközrete mellett persze, de a Városkapu térségében próbálják meg kialakítani. Hozzáteszi, ez az összeg is csepp a tengerben. Azt gondolja, ezt a 128 millió forintot el lehet nyugodtan úgy költeni „budi” helyett arra, hogy P + R parkolókat biztosítsanak az autósoknak Újpest-Városkapu térségében. Kéri, hogy a módosító javaslatot fogadja be az előterjesztő.

Nagy István

Szabó Balázs, amikor a jelenlegi városvezetést szidja, mindig visszafelé is beszél és belerúg egyet az előző városvezetésbe is. Szabó Balázssal nem lehet másképp beszélni, csak agresszív szavakkal, akkor érti meg, ha azt mondja neki, hogy „kretén vagy.” Szabó Balázshoz személyisége miatt csak így lehet viszonyulni. Azt gondolja, hogy a két önkormányzat között minőségi különbség van.

A másik dolog, amit szeretne jelezni, hogy mindenki végignézte ezt a költségvetést, és Trippon Norbert kioktatta, hogy az előterjesztés nem része a költségvetésnek. Látja, hogy a hibás indexek ki lettek javítva. Viszont a 12. oldalon az intézmények működési kiadásai táblázatban továbbra is az szerepel, hogy a bölcsődék dologi kiadások esetében az eredeti 500, a tervezett 550, az index 110 %, a kettő különbsége nulla forint, ahelyett, hogy az 50-es szám jelenne meg. Tudja, hogy ez nem egy fontos része az előterjesztésnek, nem a rendelethez tartozik. Álláspontja szerint ezt ki kellene javítani és úgy fogadják el a költségvetést, hogy az előterjesztésben ki van javítva ez az összeg.

Déri Tibor

Megköszöni az észrevételt, zárszónak adja meg a szót az előterjesztőnek Trippon Norbert alpolgármester úrnak.

dr. Trippon Norbert

Megköszöni frakcióvezető úr észrevételét, amit alapjavaslatként javítani fognak. Szeretné megerősíteni, hogy nem látnak olyan szándékosságot és gondatlanságot a kollegák részéről, akik ezt a költségvetést készítették, ami miatt bármilyen drasztikus felelősségre vonásra lenne szükség szeretné megvédeni a kollegákat, ugyanakkor a vezetőknek kell felelősséget vállalni bizonyos értelemben.

A módosító javaslattal kapcsolatban elmondja, a Szilas parkban és a Semsey parkban szándékoznak más kerületekben már jól működő, korszerű illemhelyet létesíteni, mert ez az újpesti gyermekes családok igénye. Ezzel szemben nem támogatja a Főtér park helyén, akár a Városkapu park helyén európai uniós támogatásból fizető parkoló kialakítását. Nem támogatja azt az elképzelést, hogy bármelyik park helyén P+R parkoló létesüljön, nem újpestiek számára.

Déri Tibor

Javasolja Szabó képviselő úrnak, hogy legyen szíves olvasgatni a más kerületekben működő kizárólagos parkolásokkal kapcsolatban leírtakat. Lezárta a vitát. Először a Szabó Balázs képviselő úr módosító indítványát teszi fel szavazásra.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2023.(III.1.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításáról

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, Szabó Balázs önkormányzati képviselő javaslatát, miszerint

1. A rendelet 8. mellékletét képező rendelet-tervezet 4. számú mellékletében foglalt táblázat B szerkezeti egysége 40. sorszámú sora (40. *Köztéri illemhely létesítése 68.000 e Ft*) helyébe a 68.000 e Ft szövegrész helyébe a „0” szöveg lép.
2. A rendelet 4. számú mellékletének 7. során a 60.000 e Ft szövegrész helyébe a „128.000 e Ft” szöveg lép.

Déri Tibor

Mivel a szavazógép nem működik, ezért kézfeltartással történik a szavazás. Megkérdezi, ki az, aki támogatja a Szabó Balázs képviselő úr indítványát? Megállapítja, hogy 1 fő szavazott támogatólag. Megkérdezi, ki az, aki tartózkodik? Megállapítja, hogy senki nem tartózkodott. Végül megkérdezi, ki az, aki nem támogatja a módosító javaslatot? Megállapítja, hogy 16 fő nem támogatja az indítványt.

Összességében: 1 igen, 16 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elutasította a módosító indítványt.

Most a döntési javaslatot teszi fel szavazásra és felhívja a figyelmet, hogy a szavazásnál minősített többségre van szükség.

47/2023.(III. 1.) KT határozat

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja a 2023. február 23. napján megtárgyalt, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2023. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet megalkotására vonatkozó előterjesztést (rendeleti javaslatot).

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Déri Tibor

Kéri kézfeltartással jelezze, ki az, aki támogatja a döntési javaslatot? Megállapítja, hogy 13 fő

igennel szavazott. Megkérdezi, ki az, aki nem támogatja? Megállapítja, hogy 1 fő nem támogatja. Megkérdezi, ki az, aki tartózkodik? Megállapítja, hogy 3 fő tartózkodik a szavazásnál.

Összességében: 13 fő igen, 1 nem és 3 fő tartózkodás mellett a testület elfogadta a döntési javaslatot. Végül szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többség van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2023. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2023. évi összevont költségvetéséről és végrehajtás szabályairól szóló 4/2023. (III. 1.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Déri Tibor

Kéri kézfeltartással jelezze, ki az, aki támogatja a rendelet-tervezetet? Megállapítja, hogy 13 fő igennel szavazott. Megkérdezi, ki az, aki nem támogatja? Megállapítja, hogy 1 fő nem támogatja. Megkérdezi, ki az, aki tartózkodik? Megállapítja, hogy 3 fő tartózkodik a szavazásnál.

Összességében: 13 fő igen, 1 nem és 3 fő tartózkodás mellett a testület elfogadta a rendelet-tervezetet.

A mai testületi ülés végére érték, mindenkinek megköszöni a részvételét

Az elnök az ülést 8:56 órakor bezárja.

K.m.f.


Dr. Dallos Andrea
jegyző




Déri Tibor
polgármester



