

## JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének  
2023. február 23-án (csütörtök) 14,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal  
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

### A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Nagy István	Szecsődi Tamás
Czigler László	Ozsváth Kálmán	dr. Trippon Norbert
Czinke Sára	Pernecky László	Vasvári László
dr. Dabous Faye	Rácz Norbert	
Déri Tibor	Rádi Attila	
Farkas István	Szabó Balázs	
Hladony Sándor	dr. Szabó Béla	
Molnár Tibor	dr. Szabó Gábor	

(19 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: - Maholányi Zsolt, Szécsi Péter,

### Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester  
dr. Dallos Andrea jegyző  
dr. Gácsi Anett mb.aljegyző  
dr. Szentés Kinga Szociális Főosztály vezetője  
dr. Bognár Ildikó Igazgatási Főosztály vezetője  
Turóczy András Városüzemeltetési Főosztály vezetője  
Mike Józsefné Igazgatási Osztály vezetője  
Mártonffy István Főépítészeti Iroda vezetője  
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője  
Ferencz Krisztina Költségvetési Osztály vezetője  
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője  
Madarászné Kanosai Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője  
Vesza Erzsébet Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője  
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője  
dr. Moldván Tünde Kabinetvezető  
dr. Pécsi Szilvia Kabinetvezető  
Mikó Alexandra Kabinetvezető  
Simondán Bence referens  
dr. Erdélyi Dávid referens  
dr. Hegedűs Ákos referens  
dr. Bene Edit referens  
Csernyánszky Római Aranka Informatikai osztályvezető helyettes

### Déri Tibor

Köszönti a testület tagjait, Varjú László és Kanász-Nagy Máté országgyűlési képviselő urakat, a megjelent vendégeket, valamint a Hivatal munkatársait. Külön köszönti Mátyás Zsoltot és feleségét Valériát, akik az 1. napirendi pont kapcsán megtisztelték jelenlétükkel a képviselő-testületi ülést. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés 19 fővel határozatképes.

Tájékoztatásként elmondja, napirend előtti felszólalásra jelentkezett Szabó Balázs képviselő úr. Javasolja, hogy képviselő úr a 2. napirendi pont után mondja el a napirend előtti felszólalását. Megköszöni egyetértését.

Több előterjesztés is érkezett a napirendhez, melyeket az alábbiak szerint javasol napirendre venni és megtárgyalni:

A 4. napirendi ponthoz a 2023. évi költségvetésről szóló rendelet megalkotásával kapcsolatban illetve a 8. napirendhez a közbeszerzési terv módosításához előterjesztői módosító javaslat érkezett. Az 5. napirendi pontban szereplő Képviselő-testületi SZMSZ-hez Nagy István képviselő úr, a 9. napirendi ponthoz Szabó Balázs képviselő úr nyújtott be módosító javaslatot.

Ezen túlmenően javasolja, hogy Molnár Tibor képviselő úr „Javaslat menstruációs szabadság bevezetésének kezdeményezésére” tárgyú előterjesztését a 20. napirendi pontként tárgyalja a testület.

Szintén a helyszínen került kiosztásra a „Javaslat a Habitat for Humanity Magyarország Alapítvánnyal együttműködési megállapodás megkötésére” tárgyú előterjesztés, melyet az Egyebek napirend keretében javasol megtárgyalni.

Nagy István képviselő úrnak ügyrendben adja meg a szót.

### **Nagy István**

Ügyrendben elmondja, mielőtt a napirendről szavazna a testület azt javasolja, hogy vegyék le a 2023-as költségvetés tárgyalásáról szóló előterjesztést a napirendről. Ennek az az oka, hogy hemzseg a számszaki hibáktól, aminek a kijavítására szerinte most itt a szünetben vagy a napirend tárgyalásáig nem tud sor kerülni, viszont ilyen költségvetést egy magára adó önkormányzat nem adhat ki a kezéből.

### **Déri Tibor**

Először Nagy István képviselő úr indítványát teszi fel szavazásra. „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagy István frakcióvezető úr azon indítványát, miszerint a „Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására” tárgyú előterjesztést vegye le a napirendről.”

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2023.(II.23.)határozata napirend módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagy István frakcióvezető úr azon indítványát, miszerint a „Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására” tárgyú előterjesztést vegye le a napirendről, 6 igen, 11 nem, 2 tartózkodással, **nem támogatja**.

### **Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén az általa betervezett módosításokkal szavazásra teszi fel a napirendet.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2023.(II.23.)határozata a napirend elfogadásáról**

Nyílt ülés:

1. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület 75197/1 helyrajzi számú névtelen közterületének elnevezésére
2. Javaslat az Újpesti Aranyalma Óvoda - Kertvárosi Tagóvoda intézményvezetője megbízásának jóváhagyására
3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2022. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet VI. sz. módosítására

4. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására
5. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Javaslat az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 2/2017. (II.2.) önkormányzati rendelet módosítására
7. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának 5. számú módosítására
8. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2023. évi közbeszerzési tervének 1. számú módosítására
9. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. évi munkatervére
10. Javaslat az Újpest Gyermekéiért Jótékonyági Alap 2022. évi felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására
11. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Drogellenes Stratégiájának elfogadására
12. Javaslat Prém Margit alakjáról köztéri szobor állítására
13. Javaslat az Újpest Helytörténeti Alapítvánnyal létrejött megállapodás módosítására
14. Javaslat Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézményének Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
15. Javaslat Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye alapító okiratának módosítására
16. Javaslat Újpest Önkormányzatának Szociális Intézményének Szakmai Programjának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
17. Javaslat a Mozgássérültek Budapesti Egyesületével együttműködési megállapodások megkötésére
18. Javaslat a 40. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátására
19. Javaslat a polgármester 2023. évi szabadságolási tervének jóváhagyására
20. Javaslat a menstruációs szabadság bevezetésének a kezdeményezésére
21. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
22. Egyebek  
(13 igen, 2 nem, 4 tartózkodással, elfogadva)

**1. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület 75197/1 helyrajzi számú névtelen közterületének elnevezésére**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

**Déri Tibor**

Elmondja, bizonyára mindenki előtt ismert, hogy 5 évvel ezelőtt egy szörnyű baleset történt a Fóti út és a Leiningen utca kereszteződésében, ahol egy fiatal rendőr Mátyás Balázs Tamás őrmester életét vesztette. A szülők megkeresték az Önkormányzatot azzal, ha letelik az 5 év, ami egy kerek évforduló, szeretnék azt a területet Mátyás Balázsról elnevezni, ahol jelenleg is egy kopjafa található. Ezt a javaslatot, amennyiben a Képviselő-testület támogatja, a következő hónapban a Fővárosi Közgyűlés elé tudja terjeszteni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2023.(II.23.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület 75197/1 helyrajzi számú névtelen közterületének elnevezéséről.**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. A Budapest IV. kerületben található, 75197/1 helyrajzi számú névtelen közterületet Mátyás Balázs Tamás tér elnevezéssel javasolja elfogadásra a Fővárosi Közgyűlés részére.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a Fővárosi Közgyűlés döntését követően gondoskodjon a közterület átnevezésével kapcsolatos feladatokról.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1.) esetében azonnal

2.) esetében folyamatosan

(19 igen, elfogadva)

**1. Javaslat az Újpesti Aranyalma Óvoda - Kertvárosi Tagóvoda intézményvezetője megbízásának jóváhagyására**

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2023.(II.23.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának fenntartásában lévő Újpesti Aranyalma Óvoda - Kertvárosi Tagóvoda intézményvezetője megbízásának jóváhagyásával kapcsolatban:**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Újpesti Aranyalma Óvoda - Kertvárosi Tagóvoda intézményvezetőjének, Kovácsné Szalárdy Ágnesnek az intézményvezetői megbízását **2023. augusztus 1-től 2028. július 31-ig** terjedő időtartamra jóváhagyja.

Felelős: Polgármester az illetékes alpolgármester útján

Határidő: 2023. augusztus 1.

(19 igen, elfogadva)

**Déri Tibor**

Gratulál Kovácsné Szalárdy Ágnesnek az intézményvezetői megbízásához. Ahogy az ülés elején említettem a napirend előtti felszólalásra most a 3. napirendi pont előtt van lehetősége Szabó Balázs képviselő úrnak. Megadja a szót és felhívja a figyelmet az 5 perces időkeretre.

## Szabó Balázs

Tőle szokatlan vagy talán nem is annyira szokatlan módon szeretne különféle köszöneteket nyilvánítani különféle embereknek. Először is szeretne gratulálni az Újpesti Kulturális Központnak és a Polgár Centrumnak, illetve azok munkatársainak, valamint a rákospalotai Csokonai Nonprofit Kft-nek hogy megszervezték az „Üdvözlét Rákospalotáról” címet viselő kiállítást, amit azért tart fontosnak kiemelni, mert az elmúlt 3 év talán legszínvonalasabb helytörténeti kiállítás a városban, igazi kuriózum, rengeteg korabeli képpel, kiállítási tárgyval, korabeli térképekkel, mely megörökíti Rákospalota és Újpest közös történelmét. Éppen ezért sajnálatos, hogy az Újpesti Önkormányzatot senki nem képviselte ennek a kiállításnak a megnyitóján. Azt gondolja, némiképpen tapintatlanság volt a városvezetés részéről, különösen annak fényében, hogy Rákospalotáról igen népes delegáció érkezett Újpestre, beleértve Polgármester asszonyt is, illetve az ottani kulturális ágazatnak a képviselőit. Mindenesetre ez a kiállítás április 1-éig látogatható a Polgár Centrumban, mindenkinek jó szívvel ajánlja.

Másodszor, szeretné az újpestiek köszönetét kifejezni Cseh István újpesti lakosnak, aki a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Főigazgatóság dolgozójaként és a Hunor mentőszervezet mentőcsapatának tagjaként 17 ember élet megmentésében vett részt a törökországi földrengéseket követő mentési munkálatokban Adan város térségében Hatay tartományban. „Cseh István a Betyársereg prominens tagja, így külön öröm számára, hogy Déri Tibor és Varju László is köszöntötte őt az elmúlt napokban”. A maga részéről újpesti kitüntetésre fogja felterjeszteni Cseh István urat, akire mi újpestiek mindannyian büszkék lehetünk.

Harmadszor, szeretné köszönetét kifejezni némiképp talán meglepő módon Tamás Ilonának az Észak Budapesti Tankerületi Központ igazgatójának, „akit a pedagógus tüntetések okán, teljes joggal, nagyon durván és keményen bírált, miután elbocsátással fenyegető leveleket küldött a sztrájkban és a polgári engedetlenségben résztvevő újpesti pedagógusoknak”. Azt gondolja, az a tette gyalázatos volt, az pedig különösképpen, hogy utána több mint 2.000.000 forintot prémiumot, júdáspénzt tett zsebre ezért a szégyenteljes munkájáért, miközben az újpesti tanárok egy forint év végi jutalmat nem kaptak. Most azonban bár egy kicsit nehezebb esik, de kénytelen megdicsérni őt, miután halasztást nem tűrő módon rúgta ki az Óbudai Krúdy Gyula Általános Iskola „pedofil tanárát”. Ez az ügy sok mindenre rámutat, leginkább arra, hogy igenis ott lopakodik a homoszexuális propaganda a gyermekeink körül. Ezt minden eszközzel meg kell tudni állítani és még szigorúbb gyermekvédelmi jogszabályokra van szükség. Bátorítja a kormányzatot, hogy ezeket az intézkedéseket tegye meg. Azt gondolja, az ilyen pedofilokat távol kell tudni tartani a gyermekeinktől és mondja ezt, mint 3 gyermekes édesapa. Arra szólítja fel egyúttal az ellenzéki pártokat, hogy fejezzék be a „homokos propaganda” terjesztését Magyarországon, mert az csak az ilyen eseteket fogja elősegíteni és táptalajt adnak ezeknek a deviáns viselkedéseknek. Elvárja azt, hogy ilyen tanárok ne foglalkozzanak az ő gyermekeivel. Tamás Ilonának is elküldte ezt a köszönetnyilvánítását, aki annyit írt vissza rá, hogy „Tisztelt képviselő úr igyekszünk az iskoláinkban a tisztességes munkatársakat megtartani, a nem odavalókat kigyomlálni. A gyermekek az elsők.” Egyet ért vele, tekintettel arra, hogy jelen esetben a pedofilokat üldözi Tamás Ilona, nem pedig a sztrájkoló tanárokat.

Negyedikként szeretné köszönetét kifejezni az angyalföldi Rendőrkapitányságnak és annak a két angyalföldi járőrnek, akik bejelentésére és az ő személyes segítségével fogtak el egy bűnözőt, aki 2023. február 3-án Újpest-Központ aluljárójában, durván bántalmazta saját sógorát, valamint feleségét illetve élettársát. Az esetnek szemtanúja volt, mivel épp akkor jött haza a metróval. „Videofelvételt is készített az esetről, majd sikerült rendőrkézre juttatnia a családon belüli erőszakot elkövető bűnözőt, aki ellen csupán garázdaság vétség miatt indított eljárást az Újpesti Rendőrkapitányság”. Sajnálatos módon már másnap reggel kiengedték őt ahelyett, hogy őrizetbe vették volna vagy kezdeményezték volna letartóztatását, hiszen a letartóztatás három törvényi feltételéből kettő is fennállt az ő esetében, nevezetesen a bűnisméltás. Kedden a Közművelődési és Oktatási Bizottság ülésén a „Momentumnak az ultraliberális delegáltja esett neki, hogy mit képzelek én, hogy visszaéltem a bűnöző elkövetőnek a személyiségi jogaival és hogy jövök én ahhoz, hogy nevének, illetve bőrszínének nevezem az elkövetőt”. Aztán Cinke Sára azt nehezményezte, hogy miért

hozok szégyent az Önkormányzatra azzal, hogy a közzétett beszámolójában oda merészelte írni a titulusát...

**Déri Tibor**

Felhívja képviselő úr figyelmét, hogy lejárt a napirend előtti felszólás időkerete és kéri, hogy egy utolsó mondattal fejezze be a hozzászólását.

**Szabó Balázs**

Visszautasítja a vádaskodást.

**Déri Tibor**

Megköszöni a hozzászólást és 3. napirendi ponttal folytatódik a testületi ülés.

**2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2022. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet VI. sz. módosítására**

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**dr. Dallos Andrea**

Egy pontosítást szeretne tenni a kiosztott anyaghoz, miszerint a 2. § (2) bekezdésében a Képviselő-testület természetesen nem a 2023. évi költségvetés kiemelt előirányzatairól, hanem a 2022. évi előirányzatokról szól, illetve a 3 §-ban a szövegben (1) bekezdés van írva, de azt természetesen (3) bekezdés. Erre a pontosításra tekintettel kéri a szavazást.

**Déri Tibor**

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2022. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2022. (II. 15.) önkormányzati rendeletet VI számú módosításáról szóló rendelet-tervezetet.*

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(13 igen, 1 nem, 5 tartózkodás, elfogadva)

*dr. Szabó Béla képviselő úr az ülésről 16,00 órakor távozott, így a Képviselő-testület létszáma 18 fő lett.*

**3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

**Déri Tibor**

Felkéri dr. Trippon Norbert alpolgármester urat és Juhász András főosztályvezető urat, foglalják el a helyüket itt mellette és megkéri alpolgármester urat, mint előterjesztőt ismertesse a 2023. évi költségvetést.

### **dr. Trippon Norbert**

Elmondja, mielőtt a 2023. évi költségvetés részleteiben elmerülne, nagyon röviden ismerteti a makrogazdasági körülményeket, amelyek alapvetően meghatározzák Újpest életét a következő esztendőben pénzügyi értelemben is. Az egyik, ami azt gondolja, mindenki számára ismert és világos az infláció és a drágulás, ami tulajdonképpen a zsebünkben a bőrünk alá és mindenhová beszivárog a hétköznapi életben is, nem kivétel ez alól Újpest Önkormányzata sem. A tavalyi évben az átlagos infláció meghaladta a 14 %-ot, ezen belül nagyon szomorú, de az élelmiszerinfláció 44 % fölött volt, ami pedig az Önkormányzatunkat érinti és szintén jelentőségteljes körülmény, hogy az építőipari infláció is 25%-os nagyságrendben 24,5 %-on tetőzött. Amire ebben az esztendőben számítanak az a továbbiakban is kétszámjegyű infláció, ugyan vannak egyes prognózisok, amik 15-19 % közé teszik. Szakmai konszenzus vagy remény az, hogy az év végére az infláció egyszámjegyűvé szelídülhet, feltételes módon, ugyanakkor azt nagyon fontos tudnunk, hogy ez nem azt jelenti, hogy az árak csökkenni fognak. Az árak ugyanúgy növekedni fognak, csak kisebb mértékben, mint eddig, pedig már épp elég volt ez is. A tavalyi évi gazdasági növekedés 4,8 % volt, az utolsó két negyedévben azonban lehetett látni a megtorpanást. Ebből következik, hogy a jövő esztendőben is, egy recesszióközeli helyzetben nagyon-nagyon szerény növekedés várható, talán 0,5 vagy 1,5 %-os gazdasági növekedés.

Mindezek egyértelműen rajta hagyják a kéznyomát a 2023. évi olyan gazdasági körülményekre, amik meghatározzák az Önkormányzatunk gazdálkodását. Amint az Önök előtt lévő költségvetésben látható, az államilag biztosított különféle normatívákon felül felhívna a figyelmet a helyi adó bevételekre, nevezetesen az építmény, a telek, az idegenforgalmi, a települési és a kommunális adóra. Itt egy nagyon mérsékelt növekedéssel számolnak. Önkormányzatunk tavalyi év végén mintegy 4,9 %-kal valorizálta ezeket az adónemeket átlagosan és itt aláhúzza, hogy az infláció 14,5 % volt, tehát igazából reálértékben az adóbevételeink nem követik azt a drágulást, amit ezen adóbevételekből kellene nekünk finanszírozni. Jelentős növekedés, ugyanakkor az adóbevételeknél az iparűzési adó, ami a tavalyi évi tényszámokhoz, 10 milliárd forinthez képest 14 milliárd forintra nő. Ezt a számot a Fővárosi Közgyűlés fogadta el és ők számították ki, nyilvánvalóan év elején. Azt gondolja, minden ilyen jellegű kiugrással, jelentős növekedéssel óvatosan kell kalkulálni, óvatosan kell számolni, ugyanakkor egyes szakmai vélemények szerint jelentős a valószínűsége annak, hogy akár be is folyhat ez a bevétel, hiszen Budapesten nagyon sok cég, köztük nagyon nagy cégek vannak, akik nagyon jelentősen árat emeltek a különféle szolgáltatásaik esetében és mivel nettó árbevételhez mért az iparűzési adó, ezért akár lehet arra esély, hogy ez a bevétel megérkezzen.

A bevételek között számos más is látni, amiből csak néhányat emel ki. A felhalmozási jellegű bevételek meglehetősen optimista módon lettek számolva, ebben azért vannak kockázatok, ahogy más bevételeknél is. A költségvetést mellékleteiben a működési egyenlege és egyensúlya a költségvetésnek megvan, ez azonban nem igaz a felhalmozási bevételekre és kiadásokra, de ez a korábbi esztendőkben is így volt. Összességébe véve igyekeznek beosztással, takarékosan gazdálkodni, ugyanakkor mégis úgy működni, hogy a város színvonalas működése biztosított legyen.

Szeretné felhívni arra a figyelmet, amik jelentős mértékben meghatározzák az Önkormányzat működési költségeit és működési kiadásait. Az egyik a személyi jellegű kiadások, amik drasztikusan nőnek ebben az esztendőben. Álláspontja szerint az lenne a legjobb, ha még tovább nőnének, mert az inflációt nagyon nehéz utolérni bérek tekintetében. A minimálbér 200.000 forintról 232.000 forintra, a garantált bérminimum pedig 260.000 forintról 296.400 forintra nőtt. Ezt átvezették a költségvetésben, ugyanakkor a munkáltatói döntésen alapuló illetmény kiegészítés természetesen megmaradt. Ez azt jelenti, hogy azon kollégák esetében, akik nem minimálbéresek voltak és őket nem érintette egyik intézkedés sem, a bér az relatíve nőtt, más-más százalékkal a szociális ágazatban, a bölcsődei ágazatban, óvodai ágazatban. Plusz-mínusz 15%-ot tudnak rá mondani. Jellemzően, akiknek relatíve magasabb a fizetése, nekik kevesebb százalékkal, de összességében a magasabb bázishoz képest jobban, akiknek alacsonyabb, ott %-osan, átlagosan jobban növekedett, de ez nem biztos, hogy összességében is, akkora növekedés, hiszen %-os növekedést a bázis számhoz viszonyítjuk.

Szeretné felhívni arra a figyelmet, hogy 20 %-ról 32 %-ra növekedett a pedagógus illetmény kiegészítés mértéke, ez 454 millió forintos tervezett kiadási többletet jelent a költségvetésben. A normatíváknál ennek még nincsen nyoma a bevételi oldalon, mert most még nem teheték be, viszont számítanak arra, hogy legalább ezt a tételt az Állam valamilyen módon kompenzálni fogja normatívák keretében. Egyelőre azonban az önkormányzati béremelésnek, a garantált bérnek nem látszik a fedezete, az Önkormányzat saját „intézményei világában” mintegy 600 millió forintot saját forrásból fordít erre. Szintén az intézményeinkkel egyeztetve az idei évben 120.000 forintról 200.000 forintra emelik az éves cafeteria összeget az óvodákban, bölcsődékben, Gazdasági Intézményi Központban illetve a Szociális Intézményben is. Ez is hozzájárul ahhoz, hogy valamelyest ellensúlyozni lehessen a kollegáink esetében az inflációt, illetve hogy megmaradjanak és a továbbiakban is itt Újpesten, az újpestiek érdekében végezzék igazán tiszteletreméltó hivatásukat, hiszen a legtöbb esetben azt tapasztalja, sőt szinte 100%-os esetben, hogy kollegáinknak ez nem egyszerűen egy munkahely, ahol dolgoznak, hanem egyúttal a szakmájuk és a hivatásuk gyakorlásának a színtere is.

Még egy fontos lépés szeretne említeni, a Nyárindító Plusz jutalmat, amit 2020-ban vezettek be és az idén 52 millió forintról 75 millió forintra tervezik növelni és nem kívánnak megfélemlíteni az év végi jutalomról sem. A Polgármesteri Hivatal esetében szintén emelkednek a bérek a köztisztviselői illetményalap 15%-kal növekszik, tehát itt is valamelyest próbálják korrigálni és ellensúlyozni az infláció hatásait.

A működési kiadásoknál még szintén kiemelésre méltó, az energiaárak növekedése. Önkormányzatunk bizonyos értelemben kedvező helyzetben van, hiszen a korábbi években megkötött közbeszerzési szerződések gáz- illetve villamosáram esetében még októberig és decemberig hatályban vannak, tehát a mostani árakhoz képest olcsóbban vásárolták az áramot és a gázt és nem is kellett semmilyen intézményünket bezárni a fűtési szezonban. Ugyanakkor a távhőnél egyértelműen egy kiugrás tapasztalható, hiszen központi döntés nyomán 3.500 Ft/gigajoule -ról az utolsó negyedévben 53.000 Ft/gigajoule -ra nőtt a távhő ára, amely az első negyedévben valóban csökkent 25.000 forintra, de a 3.500 és a 25.000 forint között azért óriási különbség van. Ez azt jelenti, hogy a korábbi évben tervezett bő 130 millió forintos távhő kiadásunk, akár 700 millió forintra is nőhet, de természetesen ebben még sok bizonytalanság van, hiszen negyedévente vizsgálják felül ezeket a hatósági árakat. Az úgynevezett kis fogyasztói körbe, amiben számos intézményünk beletartozik, már látszik, hogy a gázár megindult fölfelé. Összességében mai tudásuk szerint, amit számos bizonytalan külső körülmény is szabályoz, illetve meghatározhat, úgy látják, hogy nagyjából egy 800 millió forintos többletkiadás az energiaköltségekre valószínűleg szükséges lesz.

A dologi kiadásoknál az is látszik, hogy az Önkormányzatnak körülbelül fél millió forinttal többlet kell szánnia az étkeztetésre, amit külön választanak a bölcsődei étkeztetésre, ahol maguk főznek az intézmények, illetve az iskolai, óvodai étkeztetésre. Bár a térítési díjak esetében valamilyen valorizálásra sor került, ugyanakkor a nyersanyagárak és az infláció, ami beépült ezekbe az ágazatokba is azt látják, hogy közel félmilliárd forint, mai tudásuk szerint 433 millió forint az a becsülhető összeg, amit az étkeztetésben pluszba az Önkormányzat bele fog tenni ebben az esztendőben.

Amit elmondott, és ami a személyi bérekre valamint a dologi kiadásokra vonatkozik, az beszivárog az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok gazdálkodásába. Természetesen a gazdasági társaságainknál is változó mértékben, de jelentős béremelést hajtanak végre mindenütt. Van, ahol a cafeteria emelik 150 ezerről 300 ezer forintra, mint például az UKK-ban, van, ahol a béreket emelik tizenegynéhány százalékkal, de mindenütt jellemző a béremelés. Nem is lehet mást tenni, és nagyon örvendetes, hiszen a kollegáinkat meg kell tartani, viszont ebből következik, hogy a személyi jellegű kiadások jelentős mértékben nőnek a gazdasági társaságainknál is, következésképpen nem meglepő az, hogy a gazdasági társaságaink finanszírozásánál is jelentős növekedés van. Ugyanez igaz a gazdasági társaságaink dologi kiadásainál is, hiszen az általuk igénybevett szolgáltatások, legyen az karbantartás, városüzemeltetési feladatok, papír, nyomdai stb. szolgáltatások, jelentős mértékben akár 20-30 %-kal is növekedhet ebben az esztendőben.



Összességében ezek a kiadások nagyon nagymértékben megemelik, másik oldalon a gazdasági társaságaink finanszírozási szükségleteit. Külön kiemeli a Szakrendelőt, ahol egy teljesítményfinanszírozási rendszert vezettek be központilag és a Szakrendelő úgy számol, hogy ebből pénzügyi értelemben rosszabbul jön ki, mint a korábbi évek finanszírozásából, ezért erre egy bizonyos tartalék összeget azért természetesen előirányoztak.

Felhívja a figyelmet arra is, hogy az Önkormányzat természetesen a fejlesztésekről és a beruházásokról sem feledkezik meg, de ez az, amiből minél több és minél szebb annál jobb. Próbálják azért egyértelműen abba az irányba vinni a dolgokat, hogy jusson ezekre is forrás és fedezet, nyilvánvalóan a pénzügyi keretek függvényében. Az Önkormányzat ideiglenes gazdálkodásról szóló rendeletben már elfogadásra került és ebben az évben gyakorlatilag ezt átvezetik a költségvetésen, melyből kiemelné a legnagyobbakat. Az egyik legnagyobb projekt a fővárosi Térköz pályázatban támogatott „zöld főtér” vagy „Főtér park” kivitelezése több mint bruttó 700 millió forintos összegben. A VEKOP pályázat keretében idén tervezik megvalósítani több mint 300 millió forintos bruttó nagyságrendben - bár itt közbeszerzés még nincs, nem tudják, hogy pontosan mennyi lesz a becsült érték - a „Városkapu parkot” is.

Az energia árak elszabadulása miatt szeretné felhívni a figyelmet, hogy Önkormányzatunk 600 millió forintot kíván fordítani intézményhálózatának olyan fejlesztésére, ami az energiahatékonyságot, nyílászárócsereket, illetve a hőszigetelést biztosítja. Bruttó 500 millió forintot terveztek az intézményeik általános felújítására, ami valóban impozáns szám, de álláspontja szerint jóval többet kellene erre fordítani. Most ennyi jut és év közben, amennyiben szükséges és lehetőség van rá, igyekeznek ezen korrigálni és emelni. 120 millió forintot irányoztak elő az intézmények udvarainak fejlesztésére is. Nagyobb program a rekortán futópálya, ami több mint 800 méteres lenne. Ez egy pályázati forrás, a legutóbbi képviselő-testületi ülésen döntöttek erről, de a közterületi sportolási lehetőségeknek valamelyes korlátot szab, hogy számos közterületi sportpálya meglehetősen leamortizált állapotban van. Ezen mintegy 381 millió forint bruttó előiránnyal igyekeznek segíteni.

Az áthúzódó kiadások között szerepel az „Egészséges Budapestért Program” megvalósítása is, ennek egyik kiemelt eleme a Mentálhigiénés gondozó felújítása, ami lassan végéhez közeledik. Erről lehetett is tájékozódni és valószínűleg márciusban itt a betegellátás újra indulhat. Folytatják a népszerű programokat a tömegessé vált komposztálást, esővízgyűjtést, 100 millió forinttal új facsemeték ültetését. Amennyiben a Képviselő-testület támogatja ezeket a javaslatokat, abból az következik, hogy a 2019 óta ültetett fák számában jócskán meg fogjuk haladni a 3000-et is. Azt gondolja, ez egy nagyon komoly eredménye a Képviselő-testületnek és városunknak és az újpesti lakosság örömeire is fog szolgálni.

Két helyszínen terveznek, ami a módosító javaslatban szerepel, köztéri automata WC toalett telepítését, amire társadalmi igény van. Az egyik helyszín, Semsey park, a másik helyszín pedig a Szilas park lenne. Ennek a fedezetét természetesen biztosították.

Külön felhívna a figyelmet arra, hogy igyekeznek segíteni azoknak, akik nehéz helyzetben vannak. Az egyik ilyen a házi orvosaink és a gyermekorvosi ellátás biztosítása. Köztudott, országosan óriási probléma, hogy nincs orvos, aki a praxisokat ellátná. Újpesten szerencsére jobb a helyzet, néhány üres praxis van, amit a Szakrendelő helyettesítéssel lát el, ugyanakkor a házi orvosokkal és a gyermekorvosokkal lefolytatott egyeztetés alapján, nekik egyértelmű segítség volt már az előző esztendőben is, hogy befagyasztották a rezszi árakat 2021-es szinten. A költségvetésben arra tesznek javaslatot, hogy „az újpesti gyermek és az újpesti házi orvosok rezsijét továbbra is fagyasszuk be, húzzunk rá tetőt és a 2021-es szintnél többet ne fizessenek, a különbözetet az önkormányzat állja.” Az Újpesti Piac kereskedőivel lefolytatott egyeztetések alapján a tavalyi évben 10%-kal csökkentették a piaci kereskedők bérleti díját. Arra tesznek javaslatot, hogy a bérleti díjat fagyasszák be és ebben az esztendőben ne emeljék a piaci kereskedő bérleti díját sem, mert nem szeretnék, ha a bérleti díj emelés beleszivárogná az árakba és így végül az újpesti vásárlók fizetnék meg az árát. Ennek a fedezetét is biztosítják a költségvetésben.

Azt gondolja, van számos olyan szociális terület ahol mindenféleképpen lépni kell. Az egyik a Nyugdíjas Plusz program, ahol azt látják, hogy 696 kérelmező kért és kapott támogatást ebből a

programból, 3.500, 5.000, illetve 8.000 forintos nagyságrendben. Úgy ítéli meg a helyzetet, hogy érdemes ezt felülvizsgálni és érdemes a következő hónapokban olyan értelmű rendeleti javaslatot tenni, ami adott esetben még nagyvonalúbb támogatást is lehetővé tesz ezen program keretében, mert erre mindenféleképpen szükség van, és tudják nagyvonalúbban is finanszírozni.

A rezsi támogatási rendszerben emlékei szerint 111 kérelmező kapott rezsitámogatást, ami Újpest teljes lakosságához képest nem túl sok, viszont annak a 111 családnak, akik ezt kérelmezték és támogatást kaptak azt gondolja, nagyon nagy dolog. Amennyiben ezzel hozzá tudtak járulni, hogy ennek a 111 családnak a „homlokán kisimítsák a ráncokat” akkor azt gondolja, „jó volt, amit tettünk ezt a program megtartjuk”. Ugyanakkor az idei évben az újpesti szépkorú nyugdíjasok esetében vissza kell hozni azt a programot, ami utalványt biztosít alanyi jogon az újpesti nyugdíjasok számára és az újpesti piacon levásárolható. A módosító indítványban erre javaslatot is tesz, hogy nem 60 millió, hanem 100 millió forint induló összeggel szeretnék megvalósítani ezt a programot.

A társasház felújítások esetében Czigler László alpolgármester úr javaslatára növelték a kamat támogatás mértékét a társasházaink és lakásszövetkezeteink energetikai és egyéb felújítási hitelek esetében. Ez a pályázat most kiírásra került, az ágazattal egyeztetve monitoringozzák, hány beérkező pályázat lesz. Azt gondolja, elég jelentős, 150 millió forint fölötti fedezetet biztosítanak, reméli, hogy az elegendő lesz. Ha pedig a magas kamatszintek miatt úgy ítélik meg, hogy kevesen nyújtanak be pályázatot, akkor egyeztetve alpolgármester úrral javaslatot fognak tenni, akár a kamattámogatás növelésére is a költségvetési keret erejéig, de természetesen ez egy felülről nyitott alap, hiszen társasházaink felújítása szívügyünk

A költségvetésben biztosítják Újpest kulturális életének illetve rendezvényeinek színvonalas lebonyolítását. Ez nem csak azért fontos, mert az újpestieknek fontos és valóban igazán színvonalas rendezvényeket, kulturális eseményeket kapnak alpolgármester asszonytól és csapatától, hanem ez egy „olyan iparág” Újpesten, ha szabad ilyen csúnyán fogalmaznia, aminek már messze eljutott a híre és nagyon sok nem újpesti is eljön ide és Újpest hírnevét is öregbítik ezek a rendezvények. Összességében véve tehát ilyen körülmények között gazdálkodik az Önkormányzat.

Egy dologra még fel szeretné hívni a figyelmet. Megkérdezhetik, hogy miért olyan rendkívül sok az Újpesti Vagyonkezelő Zrt-nél a piaci hiteltörlesztés? A tőkeösszeg 258 millió forint, ez a hitel moratóriuma miatt 2029-ben fog lejárni, ugyanakkor a megemelkedett kamatok miatt, most az egy havi bankközi kamatláb 17 % fölött, a három havi 16 % fölött van. Ezen van egy 0,92 %-os kamatfelár, emiatt a 258 millió forintos a tőke törlesztő részlete a városnak, amit annak idején az UP-ra illetve a piacra vettek föl, kiegészül, egy mai tudásuk szerint közel 260 millió forintos kamattal is, amelynek a felét fizetik, és ennek a 128 millió forintos tétele látható a költségvetésben. Támogatják továbbra is a rendőrséget, a közbiztonságot, támogatják és megvalósítják a nyári tábort, melyek fedezete is benne szerepel a költségvetésben.

Összességében elmondja, egy elinduló költségvetést Önök is tudják, hogy évente a tényadatok, illetve a szükségletek függvényében folyamatosan módosítják. Kiemelte jelentősnek tartja, hogy erről tudomása legyen mindenkinek. Természetesen ez nem egy végleges költségvetés, ezt a költségvetést folyamatosan módosítani kell, hiszen az előző napirendben is az előző, 2022. évi költségvetésnek a VI. számú módosítását hajtották végre. Figyelik a folyamatokat. Mindig azt javasolja a kollegáknak, a városvezetőknek és minden cégvezetőnek, hogy az előirányzatokkal legalább az év első felében bánjanak óvatosabban, hiszen figyelni kell, hogy a bevételeink hogyan alakulnak. Óvatosan a bevételekkel, óvatosan a kiadásokkal és ha jól dolgoznak, akkor természetesen lehet még nagyvonalúbban finanszírozni azokat a szükségleteket, amik ezekben a nehéz időkben városunkban fellépnek és lehet még jobban segíteni azokat, akik valóban segítségre szorulnak.

„Összességébe véve hitvallásunk többek között az, hogy szeretnénk, ha Újpest városa egy sikeres, fejlődő, büszke, egyre zöldőbb és egyre jobb hírű város legyen, ezen dolgozunk, de ahhoz, hogy ez megvalósulhasson, és ne csak most, hanem hosszú távon is megvalósulhasson, ezért fontos, hogy a költségvetésünk stabil alapokon álljon, beosztással éljünk, takarékosan gazdálkodjunk, de jusson arra, amire kell és ezen városi fejlesztésnek a sikerességének és a büszkeségének pénzügyi fundamentumait biztosítanunk kell” Azt gondolja, ez a költségvetés ehhez járul hozzá.

## Szabó Balázs

Több kérdése is lenne ezzel a költségvetéssel kapcsolatban, elsősorban az, hogy a hiányt 5 milliárd forintban állapítja meg. Ha jól emlékszik, az eddigi évekhez képest ez a legmagasabb? Itt arról beszélnek, hogy 29 milliárd a bevétel és 34 milliárd forint a kiadás és akkor így jön ki az 5,1 milliárd forintos hiány. Ezt soknak ítéli meg, biztos lehet ennek valami magyarázata vagy oka, csak kíváncsiságból kérdezi, hogy ennek mi az oka és miből fedezi majd a város ezt az 5 milliárd forintosos hiányát ennek a költségvetésnek?

Nyilvánvaló a 10-es választóközvetet érintő dolgokkal szeretné kezdeni, mivel idén elmaradt az az egyeztetés, ami korábbi években megszokott volt, hogy a választóközvetekkel kapcsolatban lehetett észrevételeket tenni. Lehet, hogy másoknak lehetett, neki idén nem lehetett, ugyanakkor szeretné megkérdezni sokadjára, hogy a Szigeti sétány focipályája idén 2023-ban végül meg tud-e épülni? Alpolgármester úr az iménti beszédében említette, hogy sportpálya felújításra 381 millió forint áll rendelkezésre ebben az évben. Megkérdezi, belefér-e vajon ebbe 381 millió forintba az, hogy a Szigeti sétányon végre 3 év elteltével megújulhasson az a beton focipálya, ami az ő választási ígérete is volt, közös választási ígéret is volt? Nem tartja lehetetlennek, hogy azt megcsinálják, úgy látja, van még egy 30 millió forintos tétel is sportpálya felújításához, egy külön soron. Nem tudja 30 millió forint elég-e, valószínűleg nem, egy tisztességes futballpálya felépítéséhez ott a lakótelepen, de egyértelmű választ kér arra, hogy a Szigeti focipályát idén meg lehet-e végre csináltatni? Nagyon szeretné, ha ez megvalósulna. Ugyancsak lenne egy 10-es választóközvetet érintő javaslata, illetve ez már szintén korábbi javaslata és nem nagyon akar ez az ügy sem előremozdulni, de reméli, hogy idén új év, új remények alapon ez talán meg tud valósulni. Ez a Deák Ferenc sétánynak a Víztorony felőli végén egy gyeprácsos parkolónak a kiépítése lenne. Ezt szorgalmazza szintén már egy jó ideje, úgy gondolja ez sem egy hatalmas nagy művelet és nem egy eget rengető költségű projekt lenne. Az előterjesztésben külön nevesítve van egy Szent Imre utcai parkoló építésére vonatkozó sor 60 millió forinttal. Megkérdezi lehetne-e esetleg ebbe a költségvetésbe, vagy akár a következő módosításába szintén nevesítve belerakni? Nem tudja, de nyilván előtte ki kell számolni, hogy mennyibe kerülne a Deák Ferenc sétánynak a parkoló kialakítása. Ezt szeretné elérni, erre egy 60 millió forintnál egy jóval szerényebb összeg is elegendő lenne. Megkérdezi, hogy ezt idén meg tudnák-e valósítani közös erővel?

A Főtér projekttel kapcsolatban elmondja, látta a látványterveket meg a vizuális bemutatását ennek a projektnek. Lenyűgöző, gyönyörűszip, csodálatos, ahogy a fák a betérítik szinte az egész Főteret Újpesten, nyilván méltóbb állapotok lesznek, mint amilyenek most vannak. Nagy, szzip, zöld terület, de emlékei szerint itt volt szó egy promenádról, egy olyan épületről, ami a piacot összeköti a templommal párhuzamosan egészen talán a szökőkútig, vagy nem is tudja meddig tartott volna. Mindenesetre ott valamiféle épület kialakítására került volna sor az eredeti tervek szerint, amit nem feltétlenül bán, hogy nem valósul meg, mert úgy látja, hogy nem fog megvalósulni, viszont a látványterveken nem látja, hogy lesz egy olyan része ennek a Főtérnek, ahova ki lehet ülni, meg lehet inni egy kávét, egy sör, mert ez egy nagy hiányossága ennek a Főtérnek jelen pillanatban. Ha betérítünk mindent zölddel, bokrokkal, fákkal, cserjékkel, mindennel, akkor még mindig nem tudunk kiülni egy kora nyári napon ott meginni kulturáltan, tisztességesen egy sör, egy kávét, egy üdítőt vagy bármit. Szeretné kérdezni, hogy van-e lehetőség a Főtér felújításával kapcsolatban, hogy legalább ezt a funkcióját a Főtérnek vissza lehessen szerezni? Voltak olyan lakossági visszajelzések, hozzá is érkezett egy ilyen kérdés, illetve kommentekben is lehetett látni olyan jelzést, hogy játszótereket hiányolnak. Nem tudja eldönteni jelen pillanatban, hogy ő hiányolja-e ezt ebből a projektből. Neki is van 3 gyereke, és amikor városi rendezvények vannak, és kijönnek ide, akkor nagyon szeretnek játszani a különféle mobil játékokkal. Azt hiszi, erre talán lenne igény az újpesti lakosok részéről, bár nem kötelessége szerinte egy Főtérnek ellátnia ilyen funkciót. Ezt ítélik meg a szakemberek, mindenesetre van ilyen lakossági igény is, van ilyen lakossági jelzés. Szeretné megkérdezni, hogy a sok zöldfelület mellett van-e lehetőség arra, hogy játszóteret is kialakítsanak a Főtéren?

Azt is szeretné megkérdezni, hogy a Tungsram csődje miben befolyásolja Újpest idei költségvetésének az iparüzési adó, illetve telek adóbevételeit, hiszen itt most kiugróan magas

iparüzési adóbevétellel számol ez a költségvetés, ugyanakkor éppen a szemünk előtt megy tönkre egy hatalmas, nagy vállalat, aki több 100 alkalmazottat foglalkoztatott és milliárdos forgalmat bonyolított. Iparüzési adó tekintetében a Tungstam kiesés miben befolyásolja Újpest városát?

Szeretné külön megszólítani az alpolgármestereket is a költségvetéssel kapcsolatban. Pernecky alpolgármester urat kérdezi arról, hiszen közös szimpátia köti őket össze az Újpesti Haladással, mind a ketten nagyon kedvelik ezt a futball klubot és miért csak 1 millió forintot kap? Tavaly 500 ezer forint volt az előirányozva nekik, 1 millió forintra lett fölemelve, ez most maradt 1 millió forint. Mind a ketten nagy rajongói ennek az egyesületnek, de nem érti, hogy mit követtek el, mi a problémája a városvezetésnek az Újpesti Haladással, hogy alig akarnak nekik pénzt adni? Nem is beszélve arról a tavalyi történetről, amikor ők szerettek volna egy TAO pályázaton futballpályát kialakítani, és ezt nem tette lehetővé számukra a városvezetés. Megkérdezi Pernecky alpolgármester urat, nem tudna-e hatékonyabban lobbizni ezért a futballklubért, mert neki is ugyanolyan szívügye, mint alpolgármester úrnak. Nem érti, hogy ők mit vétettek azért, hogy rendszeresen csak ilyen minimálisnak sem tekinthető támogatást kapnak évről-évre.

Czigler alpolgármester úrtól kérdezi, hogy az előző évben megszavazott drónt az Újpesti Bűnmegelőzési és Polgárőr Egyesület számára idén biztosítja-e a város? Megkapják-e azt a drónt, amit itt közösen megszavaztak tavaly nyár környékén? Benne van-e a költségvetésben és ha igen milyen soron található? Szeretné kiemelni, hogy a helyi védettséggű épületekre a 25 millió forintos támogatást örvendetesnek tartja és sajnálatosnak tartja azt, hogy a tavalyi évben nem került lehívásra. Tudomása szerint senki nem pályázott eredményesen erre az összegre, tehát ez az összeg úgymond kárba veszett és maradványként ottmaradt a költségvetésben. Nem tudott tavaly helyi védettséggű épület megújulni Újpesten, reméli ez idén nem így lesz, hiszen az a pénzösszeg, ami tavaly rendelkezésre állt az az idén is rendelkezésre áll, és talán tavaly többet is ért volna az a pénz, mint amit idén fog érne.

Bedő Katalin polgármester asszonytól azt szeretné kérdezni, hogy ugye az UTE az idén a korábbi évhez képest nagyobb támogatást kap, egyrészt a napközis tábornál 32 millió forint helyett 60 millió forint előirányzat van a költségvetési soron illetve a versenysportra juttatott támogatás 36 millióról 61 millió forintra ugrik fel? Félreértés ne essék, itt nem arról van szó, hogy ezt kifogásolja, szépen is nézne ki, ha ezt kifogás tárgyává tenné, viszont a versenysportra juttatott 61 millió forint, ami nem egy eget rengető összeg a sport, különösen a versenysport tekintetében, van-e bármiféle eredményességi elvárás, ezért a pénzért? Nyilván a városnak kötelessége adni pénzt a városi sportegyesületnek, az rendben van. Az összegen lehet mindig vitatkozni, meg azon is, hogy kihez jut ez a pénz, de ennek nem itt van, talán most a helye. Bármiféle eredményességi elvárást támaszt-e a város akkor, amikor a sportegyesületet finanszíroz, nevezetesen az Újpesti Torna Egyletet? Ezért szeretné ezt „hánytorgatni” egy kicsit, mert versenysport tekintetében azt látjuk az UTE-től, hogy nem hoz eredményeket. Különösen csapatsportágakban nem hoz eredményeket. Adjunk nekik pénzt persze, de azt versenysportra adjuk, nem öltöző felújításra, utánpótlásra, meg gyerekekre, meg táboroztatásra, hanem azért versenyeredményeket és lehetőség szerint felnőtt korosztályban elért versenyeredményeket szeretnénk ezért cserébe látni. Azt gondolja, egy 100 ezres város engedje meg magának azt a luxust, hogy legyen legalább egy eredményes csapatsportága valamilyen országos sportágban vagy küzdelemben, bajnokságban, bármiben, mert Újpesten kitűnő utánpótlás képzése van, csak más egyesületek számára képez tehetségeket az Újpesti Torna Egylet, versenysport tekintetében pedig nem látunk eredményeket. Adná szíve szerint a tízszeresét is ennek az összegnek, ha lenne valami látszata, hogy ez eredményesen hasznosul, mert ezt most hiányolja. Szeretné megkérdezni, ezzel kicsit összefüggésben bár átkanyarodva a futsal-ra, látnak-e lehetőséget arra, hogy ezt a támogatást, a 2 millió forintos előirányzatot némiképpen megemeljék? Azt gondolja, jelen pillanatban a futsal az egyetlen épkézláb csapatsportága ennek a városnak, ami országos küzdelemben részt vesz. Tudomása szerint ott is vannak különféle problémák, de 2 millió forint az kevés. Van-e lehetőség ezt a 2 millió forintos támogatást növelni?

Egy kínos kérdést szeretne feltenni Polgármester úrnak. Ebben a költségvetésben a TV szerepléseknek a díja hol található? Az múltkori vitán az elhangzott, hogy ugye az ATV-nek fizet a város 10 millió forintot és ezt a szerződést nem is kívánja felbontani a tavalyi évre, illetve meg

akarja hosszabbítani az idei évre is, tehát idén is valahol azt a város ki fogja fizetni ezt a 10 millió forintot vagy ki tudja mennyit az ATV-nek azért cserébe, hogy a Polgármester urat vagy Trippon alpolgármester urat meghívják a reggeli műsorokban és fizetett közszereplést tudjanak vállalni az újpesti városvezetők. Ezzel problémája van, de az még nagyobb probléma, hogy nem szerepel sehol a költségvetési soron ez, ha ilyenre készül. Nagyon reméli, hogy azért nem szerepel egyetlen költségvetési soron sem ez a 10 millió forintos tétel, mert idén józan belátásra jutott Polgármester úr és nem kívánja ezt a gyakorlatot a továbbiakban folytatni, de azt hiszi, hogy nem erről van itt szó, hanem valahova el van rejtve ez a tétel. Azt gondolja, ilyen költségvetési nehézségek közepette nem szabadna azt a 10 millió forintot elherdálni a városnak arra, hogy reggeli műsorokba pár percre, percenként több 100 ezer forintért a polgármester szerepeljen. Az utóbbi időben maga is több közszereplést vállalt, és ezeket ingyen vállalta, tehát ezért nem kapott pénzt és én nem fizetett érte. Olyan témát kezdett el hánytorgatni, többet is, ami miatt az újságíró, meg az a médiaszolgáltató érdemesnek találta arra, hogy behívja. Ezt javasolja Polgármester úrnak is, hogy ne fizessen a közszereplésért, hanem saját jogán, a saját politikai teljesítménye jogán érdemelje ki a meghívásokat, akár mondjuk az ATV reggeli műsorában, az Egyenes Beszédben, a Mokkaiban. Biztos van olyan politikai teljesítmény, ami lehetővé teszi azt, hogy ingyen is közszereplést tudjon vállalni a polgármester úr. Megkérdezi, „hol van ez a tétel, hova van eldugva, mert tavaly is el volt dugva?” Szokás szerint provokatívak a kérdései, de biztosan érezték benne, hogy van egy-két komoly hangvételi megkeresés is ezek között.

Még egy kérdése lenne, amit menetközben írt föl, az pedig a Polgár Centrum ügye, amit most már egyre többen hánytorgatnak körülötte és bármikor elmegy a Polgár Centrumba bizony méltatlan ez a helyszín arra, hogy Újpesten színvonalas, kulturális rendezvényeket lehessen benne tartani, ugyanakkor egy ősrégi újpesti intézményről beszélünk, amit nem lehet csak úgy lecserélni, hiába van az UP Rendezvénytér, a Polgár Centrum és a benne működő Közművelődési Kör Újpest történetével egybe forrt, azt nem lehet csak úgy sem az épületet sem azt az intézményt kidobni a „kukába”. Megkérdezi, a Polgár Centrum felújítására valamiféle ambíció a jövőre nézve, van-e? Úgy látja az idei költségvetésben nincs és ezt Déri Tibor a közmeghallgatásra benyújtott kérdése kapcsán is megerősítette, hiszen a kormányzati elvonásokra hivatkozva válaszolta neki azt, hogy ez nem lehetséges. Mondjuk közép vagy hosszú távon a Polgár Centrum megújítása elvárható, hiszen most már egyre sürgetőbb, sok gond van az épületgépészettel, fűtéssel, sok panasz érkezik az épületre. Jó lenne, ha a Polgár Centrum is meg tudna újulni előbb vagy utóbb. Arra akarja buzdítani a városvezetést, hogy legyen ambíció benne, hogy ezzel az épülettel is majd valamikor kezd valamit.

### **Nagy István**

Elmondja, igyekezett az utolsó pillanatig várni, hogy hátha lesz olyan képviselő aki felszólal előtte, és esetleg szóvá teszi azt, amire a bevezetőben az ügyrendi javaslatát szerette volna alátámasztani. Ez az előterjesztés és mostanában az előterjesztések nagyjából a Képviselő-testület megválasztása után úgy kezdődnek, hogy kik vettek részt ennek az előterjesztésnek az elkészítésében, kik ellenőrizték és ez egy elég népes társaság minden egyes esetben. Itt most éppen az előterjesztő dr. Trippon Norbert alpolgármester, az előterjesztést készítette Ferenc Krisztina költségvetési osztályvezető, egyeztetve Juhász András gazdasági főosztályvezetővel, aki ott ül a pulpituson, Flender Éva könyvvizsgáló mellett a Polgármester Hivatal szervezeti egységeinek főosztályvezető, osztályvezetők, intézményvezetők, szakszervezet, egyéni önkormányzati képviselők és jogi szempontból ellenőrizte dr. Dallos Andrea jegyző. Ez minimum sokszor 10 embert jelent és senki nem vette észre, hogy az előterjesztésben is és magában a mellékletekben brutális mennyiségi hiba van. Olyan hibák, amelyek miatt azt a kérdést kénytelen feltenni, hogy vajon ismerik-e a szorzás meg az osztás műveletét, vagy ha nem ismerik, akkor ismerik-e az excel táblát és annak is a képletét. A költségvetés előterjesztésében is és a mellékletekben is szerinte 20%-ra becsülhető az index hibáknak a száma és ez fontos kérdés, mert onnantól kezdve nem tudható, hogy „vajon mennyi az annyi”.

Az előterjesztés 6. oldalán az 1.3 pontban szereplő tételekkel kezd. Ennek a táblának az a neve, „Közhatalmi bevételek”, amiben 14 sor van felsorolva és a 14 pontból összesen 4 esetében

stimmelnek az indexek. A legfeltűnőbb, és alpolgármester úr a felszólalásában is említette, az „Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység után fizetett helyi iparüzési adó”. Először az tűnt fel, hogy nagyon magasak ezek a számok, de alpolgármester úr megindokolta, hogy vélhetően a Főváros is ezt tervezte, akkor mi is legyünk ennyire optimisták. Az senkinek nem tűnt fel, hogy itt az szerepel, hogy 195%, ami gyakorlatilag a kétszerese a tavalyi bevételnek. Ehhez képest, ha kiszámolja, az csak 162 %-ot jelent, de a 14 sorból összesen 4 sor esetében jó az index. Ilyen az építményadó, az egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók, ami egy összeg sor, a tartózkodás után fizetett idegenforgalmi adó, itt a száma nem sok csak az arány sok és a helyi adó pótlék és adóbírság is jól szerepel, igaz az is háromszorosára emelkedne ezek szerint. Szűrőpróbaszerűen végignézett egy pár táblát, akkor azt látta, hogy a táblákban a 11. oldalon a bölcsődéknél az index 110% az rendben van, de a kettőnek a különbsége nullaként van feltüntetve.

A rendelet-tervezet mellékletében is csak úgy szűrőpróba szerűen megnézte a 4-es számú mellékletnél a beruházások tábla esetében a 75 sorból 18 sornál rosszul vannak kiszámolva az indexek, ez a soroknak a 24 %-át jelenti. Ilyen a dísztermi hangosítás, közterületi és utcabútorok telepítését, Népsziget Duna parti sétány fejlesztése, térfelügyelő kamerák telepítése, ezek esetében rossz, de még van ott jó néhány más sor és ebből csak 4-et sorolt fel.

A 3. számú mellékleteknél a felújítási kiadások tábla esetében ez az arány már 17 %, az 5/b táblázatban átvett pénzeszköz esetében már 20% a hibák száma. Mindezekből arra következtetett, hogy az indexek 20 %-a hibás.

Azért, hogy valami pozitív értékelést is mondjon az előterjesztéshez képest az 1/a mellékletben a közhatalmi bevételek már helyesen szerepelnek, ott rendben vannak a számok. A többi táblában nincsenek rendben a számok. Van itt egy csomó olyan dolog, amit egyszerűen a „kopi-pész-nek” tudja csak be, például a Gazdasági Intézménynél a személyi juttatások tervezéséről a következők olvashatók a 11. oldal tetején. „A személyi juttatások tervezése a 2023. évre érvényes közalkalmazotti illetménytábla, és a 2022. évi minimálbér alapján lettek tervezve.” Vélhetően a 2023. évi minimálbér alapján lettek tervezve, de ezt valakinek kellett volna észrevenni, hogy ez így nincs rendben. Most esetleg a GI-nél hátrányt szenvednek az ott dolgozók, reméli nem így van, hiszen itt mindent megtesznek a városházán, ahogy elhangzott, a dolgozók jó közérzetéért.

Azt gondolja, akik ezt az előterjesztést készítették bőven megérdemelnének egy dorgálást, hogy ilyen munkát adnak ki a kezükből, de ennél rosszabb a helyzet és ezért kérte azt, hogy ezt vegyék le napirendről és próbálják meg átdolgozni, mert ez egy rendelet és a rendelet és a mellékletei fölkerülnek az adatbázisba és bekerülnek a Magyar Államkincstárhoz. Nem tudja, hogy a Magyar Államkincstárban ellenőrzik-e ezeket a számokat, de csak egy példát említ, nem mindegy, hogy a telekadónál, ha 110 %-kal helyesen számol, akkor 720 859 ezer forint jön ki, ha pedig a 130 %-kal, akkor 845 millió forint jön ki. Nem mindegy, mert ebből a két számból áll össze a költségvetés 2023. évi terve. Nem tudja, hogy hogy mi lesz, de ha szoftver adatbázisban kikerül, szerinte a fél ország rajtunk fog nevetni, hogy Újpesten nem ismerik se az excelt, se a matematikát.

Annak személyesen örül, hogy két költségvetés kihagyása után és most nem akar a menstruációs szabadsággal összekeverni dolgokat, de „mindenképpen a kapuzárási pánik jeleként vagy választási érvként értékelem” azt, hogy 60 millió forintra lett tervezve a nyugdíjasok támogatása. Ő is úgy volt vele, ahogy a „gondolatolvasó” Trippon Norbert, hogy meg kell emelni ezt az összeget 100 millió forintra. Vagy megtudta valahonnan, hogy ezt tervezi vagy sejtette, mert minden évben elmondtam, hogy az időskorúak támogatása egy fontos feladat. Már csak az a kérdés, hogy hogyan fogja ezt végrehajtani a Városháza, mert az előző alkalommal mindentől törvénysértőre sikerült. A rendelet is, a kiadmányozás is és a maga a számviteli része is. Kíváncsi, hogy az akkori problémákból tanultak-e, másrészt hogyan fogja ezt megoldani a városvezetés.

Hiányolja a költségvetésből az élhető társasház programot, amiben, ha jól emlékszik a 2019-es ígérek szerint, vissza nem térítendő lakásfelújítási támogatást kapnak az Újpesten élők. Hang és videofelvétel van erről az ígéretről, ebből eddig semmit nem láttak, ahogy nem láttak semmit az újpesti plázból sem. Nem tudja, hogy készül-e, mert biztos nagyon sokan szívesen vennék igénybe az újpesti plázs szolgáltatást és fürödnének a Dunában, ha olyan állapotban lenne a Duna. Hiányzik belőle mostani számításaik szerint időarányosan mintegy 200 önkormányzati szociális bérlakás.

Visszatérve arra 29 önkormányzati bérlakásra, amiből, ha jól emlékszik kettő lett szociális bérlakás, 12 költséggel lesz bérbe adva és a maradék 15 pedig piaci alapon kerül bérbeadásra. Az arányok erősen torzulnak és a szociális alapon bérbe vehető lakások száma jelentősen lecsökkent. Megkérdezi, vajon most nem gondolta-e valakik végig a hétfői történet után, hogy miközben itt fölálltak és azzal vádolták meg, hogy 90 m<sup>2</sup>-es szociális bérlakásokat is terveztek és építettek meg a terveket az alapján és ez micsoda luxus volt, ehhez képest hétfőn az történt, hogy egy lakásigény azért került elutasításra, mert hatgyermekes családnak nincs megfelelő lakás. Álláspontja szerint van a Károlyi 25-ben 90 m<sup>2</sup>-es lakás és végül a bizottság nagyon helyesen, korrekt módon úgy döntött, hogy ennek a hatgyermekes családnak valamelyik nagyobb lakást bérbe adja a K-25-ből. Reméli, hogy mindannyian így értették ezt a dolgot.

Azt nem tudja pillanatnyilag megmondani, hogy ez a költségvetés vajon így elfogadható-e? Nem tudja megmondani, mert nem tudja, hogy kerül föl a MÁK rendszerébe, hogy be kell-e ütni az indexeket is vagy magától automatikusan kiszámolja. Ha ezt a költségvetést most elfogadják és úgy igaz, hogy a MÁK rendszerek kiszámolja, ez a jobbik változat, akkor viszont szövegszerűen nem az a költségvetés került fel a MÁK rendszerébe, mint amiről itt döntöttek. Az baj, azt szóvá fogják tenni.

A másik az a jobb lehetőség, fölkerül a MÁK-ba az indexeket nem számolják és nem kérik hozzá, viszont fél ország rajtuk fog nevetni, mert a rendeletünk számszakilag hibás táblázatokat tartalmaz. Ezt szerette volna elkerülni, de tudja hiába beszél a végén simán leszavazzák. Már elmondta, nem akar állandóan jogi tanácsadást adni, vannak itt erre jó néhányan, de azért túlzás, hogy ilyen hibával dolgozik egy Polgármesteri Hivatal, egy Városháza, hogy nincs ellenőrzés és ilyen előterjesztések kerülnek a testület elé. Az elmondottak miatt nem tudják támogatni ezt a költségvetés.

#### **dr. Trippon Norbert**

Megköszöni a felszólalásokat, az észrevételeket, a javaslatokat és a kérdéseket a frakcióvezető illetve képviselő úr részéről. Megköszöni, hogy frakcióvezető úr felhívta a figyelmet arra, hogy az indexálásnál esetlegesen adminisztratív hiba történhetett. „Ha ez így van, akkor az nem szerencsés, ugyanakkor csak az nem hibázik, aki nem dolgozik, az a gyanús, aki soha nem követ el hibát a köztisztviselői karban és a világ minden részén, mert az valószínűleg nem dolgozik.” Aki dolgozik az adott esetben hibázhat is, ezért megkérte a kollegákat menet közben, hogy a legyenek szívesek ellenőrizni az excel táblában az indexálást, és „amennyiben erre lehetőség van, akkor az eger eszköznek az ide-oda tologatásával néhány gomb megnyomásával szerinte orvosolható ez a észrevétel”.

Szeretné elmondani, hogy a MÁK rendszerében nem kötelező az indexálást feltölteni, hogy az előző évhez képest hány százalékot változik, ez egy informatív dolog, de frakcióvezető úrnak igaza van, hogy fölhívta erre a figyelmet. „Nyilván az Önök városvezetése idején minden tökéletes volt, minden szám mindennel stimmelt és nyilvánvalóan csak velünk van a baj Önök szerint, szerintünk meg nem így van, de minden konstruktív javaslatot elfogadunk, és még véletlenül sem tekintjük pártpolitikai támadásnak, hanem pusztán csak szakmai javaslatnak.” Pontosan azért, mert megfogadta, hogy nem kíván pártpolitikai vitába bocsátkozni egy városban, ami a lokálpatriotizmusáról híres. Még Szabó képviselő úr is városnak tekintette Újpestet és azt gondolja, szellemiségünk tekintetében mindannyian hasonlóképpen gondoljuk, ezért nyilvánvalóan a választási ígérekkel kapcsolatos észrevételeit nem kívánja nagyon provokatív módon cáfolni, pusztán csak nagyon árnyaltan felhívna arra a figyelmet, hogy egyes központi intézkedések milyen károkat okoztak az Önkormányzatnak, illetve volt egy koronavírus járvány, most pedig egy „brutális” gazdasági válság van, és ennek elmondta az összetevőjét, úgy az energiák és egyebek esetében. Igény szerint természetesen karakteresebben is tud fogalmazni a kérdésben, de attól tart, hogy ebben az esetben a mélyen tisztelt Képviselő-testület a „pártpolitikai viták mocsarába süllyedne”, amelyre azonban a mai napon, a részéről nincs szándék.

Természetesen az alapvető számok stimmelnek a költségvetésben, hiszen ezért fizeti az Önkormányzat a könyvvizsgálóját. A könyvvizsgáló ellenőrizte, illetve támogatja ezt a javaslatot. Nagyon szerencsés körülmény, hogy frakcióvezető úrral mindketten arra gondoltak, hogyan lehetne

100 millió forintra emelni a nyugdíjas utalványt. Ez azért szerencsés körülmény, mert szintén a lokálpatriotizmust erősíti, hogy két olyan ember, aki nem ugyanabba a pártcsaládba tartozik, amikor elolvassa és meglátja azt a sort egymástól függetlenül ugyanarra a következtetésre jut, hogy segíteni kell és még több pénzzel, 100 millió forinttal kell segíteni az újpesti nyugdíjasokat. Azt gondolja, az hogy az Önök részéről is ilyen javaslat megfogalmazódott az örömteli, ők is erre a következtetésre jutottak, sőt amennyiben év közben ez lehetővé válik, nyilvánvalóan takarékos, óvatos, felelősségteljes gazdálkodással, akkor szerinte nem biztos, hogy meg kell állni a 100 millió forintnál, mehetnek akár tovább is, de ebben a tekintetben most még ígéretet tenni nem szükséges. Szabó Balázs képviselő úr felvetésére adna választ, azután pedig kéri a polgármester urat, rendeljen el rövid frakció szünetet, hogy a kollegák ezt az informatív indexálás oszlopot nézzék át, ha itt lehet ezen javítani egy excel táblával, akkor semmi akadályja ennek nincsen. A MÁK általi elfogadást álláspontjuk szerint nem befolyásolja, az alapvető számok rendben vannak, a könyvvizsgáló aláírta, így összességébe véve helyén van, aminek helyén kell lennie.

Amit Szabó Balázs képviselő úr jelzett a Szigeti foci pályával kapcsolatban, valóban a költségvetésünkben szerepel 381 millió forint sportpálya rehabilitációra, további 30 illetve 40 millió forint sporteszköz és sportpálya fejlesztésre. Van egy viszonylag jelentős összeg erre a célra, ezért feltételes módban azt mondja, hogy akár meg is valósulhat, de hogy mi valósul meg és mi nem, az egy későbbi döntés tárgya lesz, most arról döntenek, hogy a keretösszeget biztosítják-e vagy sem. Természetesen a városvezetés részéről minden javaslatra nyitottság mutatkozik, ahogyan a Deák utcai parkoló esetében is, amit a kollegái már terveznek, ugyanis parkoló felújításra 60 millió forintot előirányoztak. Ebben az évben a Szent Imre utcának a rehabilitációját is befejezik ez az, amit képviselő úr látott a költségvetésben 60 millió forint összegben. Az mégsem járja, hogy egyes nevüket föl nem vállaló sajtóorgánumok mindenféle képeket osztogatnak meg, amik rossz hírért keltik a Szent Imre utcának. A Szent Imre utcát teljes egészében rendbe fogják tenni ebben az esztendőben. A tavalyi évben kezdték az idei évben fejezik be.

A napközis tábor esetében, illetve az UTE versenysport támogatása esetében, engedje meg, hogy ne bocsátkozzon sportszakmai fejtegetésekbe, nem hiszi, hogy most ennek a napirendnek a keretében az ő tiszte volna, bár tud róla hosszan beszélni, de inkább arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a napközis tábornak a tényszámok a mostanihoz igazodnak. Azt lehet látni, hogy nagyságrendileg erre a célra annyit költ a város amennyit tavaly, ebben nagy különbség nincsen. Ugyanez igaz az UTE versenysportra is, mert évközben emelték az előirányzatot, tehát tulajdonképpen az év közben már elfogadott előirányzatot viszik tovább. Ami a Tungsramot illeti, annyit tud mondani, ami a nyilvános céginformációs adatbázisokban fellelhető a felszámolással kapcsolatban. Konkrét adó ügyével kapcsolatban azonban nem adhat információt nyílt testületi ülésen, mert azt törvény tiltaná, az adótitok, illetve szolgálati titok megsértése lenne, ezért annyit tud mondani, hogy valóban aggódnak, de a költségvetés előirányzata úgy az építmény, mint a telekadó esetében tudomásuk szerint megalapozott és valószínűleg, teljesíthető is lesz.

Azt is, reméli, hogy az idén helyi védettségű épület felújítására is fog majd tudni sor kerülni és lesznek olyanok, akik tudnak erre majd pályázni. Szívügye neki is a Polgár Centrum felújítása, a tegnapi napon beszéltek erről az UKK ügyvezetőjével, illetve alpolgármester asszonnyal is, ha minden jól alakul, akkor a Polgár Centrum érdemi felújítása az idén mindenféleképpen megkezdődik. Örül annak, hogy Képviselő úr ezt felvetette, mert ahogy egy másik ügy kapcsán is elmondta, örömteli az, amikor egy képviselő, egy frakcióvezető valamit felvet és mások gyakorlatilag tőle teljesen függetlenül ugyanarra a következtetésre jutnak, hogy a Polgár Centrum felújítása nagyon fontos. Amennyiben tudnak ebben az ügyben előre lépni, meg fogják oldani és biztosítani fogják a fedezetet.

Ami a Főtér parkot illeti, Képviselő úr sörözési szokásai tekintetében nem kíván véleményt formálni, vonatkozik ez különösen a közterületi sörözési szokásokra, hiszen azt jogszabály tiltja. Tudomása szerint számos vendéglátó létesítmény van a Szent István téren, ahol bor illetve sör fogyasztó honfitársaink megtalálhatják a számításukat és ellazulhatnak egy nehéz nap után. A Főtér park alapjába véve nem egy sör park, hanem egy nyugodt közpark, sétányokkal, 120 fával, gyönyörű biodiverz vadvirágos és egynyári, többnyári ágyásokkal, kandeláberekkel, térfigyelő kamerákkal,



víz játékkal stb. Azt gondolja, Újpest történetében is kiemelkedő jelentőségű az, hogy a 2010-ben elkészült gyönyörű Főtér, majd az előző városvezetés által fölszabadított terület, a piac elbontása és új piac megépítése után, egy 100 ezres város szívében egy ilyen gyönyörű közpark jöhet létre 9000 m<sup>2</sup>-en. Azonban tudnunk kell, hogy ennek a projektnek van egy 2. eleme és képviselő úr erre volt szíves föl hívni a figyelmet, nevezetesen, hogy azt a „csúnya trafó” épületet el kell bontani, amit el is fognak bontani és egy új épületet kell felhúzni, abba bele kell „bevarázsolni”, majd a trafót és ezen új épületen keresztül lehet majd bejutni az UP központjába. Nagyon reméli, hogy ezzel ebben az évben el tudnak indulni, de ha nem akkor 2024-ben mindenképpen befejezik. Azt is szeretné elmondani, hogy jelenleg már zajlik a tervezési munkálata a keramikus parkoló rehabilitációjának is. Majd szükséges lesz megfelelő időben beavatkozni, de amikor ez elkészül, azt gondolja, erről társadalmi párbeszédet, egy beszélgetést mindenképpen le kell folytatni a lakossággal.

Ami a játszóteret illeti szívéből szolt képviselő úr, a játszótér tervezése már folyamatban van, sőt a Főtér parkot eredetileg is úgy terveztették meg, hogy jusson hely arra, ha később plusz funkciókat szeretnének betenni. Ilyen egy nagyon színvonalas játszótér is, ennek a tervezése folyamatban van és amint a források biztosítva lesznek, akkor gyakorlatilag nincs akadálya annak, hogy ez megvalósuljon.

Megkérdezni, volt esetleg olyan kérdése Képviselő úrnak, amire nem adott választ? A Szigeti utcai focipályát figyelemmel kíséri, és azt mondja, ha megszavazzák a keretösszeget, akkor jelentős esély van arra, hogy ott érdemi változás történjen, de azért azt tudni kell, hogy számos más sportpályánk és számos más képviselők is konkurálnak ebben az ügyben, hiszen mindenki próbálja a saját választókeretében lakossági támogatással rehabilitációt végrehajtani. „Nem zárja ki, a nyitottság a részükről megvan és feltételes módban, de nem megígérve jelentős esély van rá, hogy ez megvalósuljon”.

### **Nagy István**

A motivációjuk valószínűleg nem ugyanazok és tényleg szigorúan pártpolitika mentesen azért elmondaná, „hogy nem tartom véletlennek azt, amit 2-3 éve forszíroz, ami most hirtelen a választás évében előkerül, konkrétan az időskorúaknak támogatása, de semmi probléma nincs ezzel, várjuk ki a végét.” Viszont meg kell jegyeznie, mert nem kapott Szabó Balázs vállalt a költségvetés hiányával kapcsolatos kérdésére. Egy költségvetést nem is lehet hiánnyal tervezni a törvény tiltja, legfeljebb a bevételi előirányzatokat lehet alul tervezni és a kiadás előirányzatokat lehet felül tervezni. Lehet, hogy az Újpesti Torna Egylet 60 milliós támogatása a napközis táborban például felül van tervezve, mert az eddigi években ez 30 millió forint volt, most 100%-kal megnő az szerinte felültervezés és még sok minden más van, amire most nem tér ki.

Bedő Katalin alpolgármester asszonynak már jelezte, hogy a Polgár Centrum, ami Újpest utolsó Orfeum jellegű színházát is magában foglalja, mindenképpen felújításra szorul. Azt gondolja, 30 éve újították föl utoljára, most már eljött az ideje annak, hogy ez a probléma megoldódjon és valóban hosszú ideje ciklusokon átívelően tolták magunk előtt ezt a problémát, de ezt meg kell oldani.

A végén, hogy azért mégis legyen valami, amivel az eddigi szigorú hangulatot megpróbálja egy kicsit enyhíteni, azon túl, hogy most még azért zavarban van, hogy mi lesz a táblákkal. „Most hirtelen végigmegy az egér és a táblákba kicserélődnek az Indexnek” és a Képviselő-testület, akkor mit fog elfogadni? Az az igazság, hogy a gyors munkának általában rossz szokott lenni az eredménye. Nagyon sok táblán kell végigmenni, ezért nehezen tudja elképzelni, hogy ezt itt most ki lehet javítani.

A rendelet-tervezetben a 4. számú mellékletnek a beruházások 1.2 sorának a megnevezése, ami úgy szól, hogy Szent István téri „trafó tervezés bérlés”. Megkérdezi, ez mit jelent? Ezek szerint a tervezés béreljük vagy a trafót tervezzük. Ezt is tisztázni kell, ha az egér után még néhány billentyű lenyomása is belefér a munkába, akkor ezt is javítsák ki. Egészében a slendrián munkának az eredménye, ahogy az előzőekben elmondta a GI intézményeibe, bölcsődékbe, szociális intézményben az előző évi minimálbérrel lett tervezve.

## **Szabó Balázs**

Megköszöni alpolgármester úrnak a részben kimerítő válaszait, a Szigeti futballpályát figyelemmel fogja kísérni, most már tényleg folyamatosan fogja az Önkormányzat munkatársait ez ügyben zaklatni, ez megfogadta, „anélkül nem vonulok le a pástról, hogy ezt a futballpályát nem adja át az Önkormányzat.” Ezt megígérte ezt meg kell csinálni, nem akkora összegű beruházás, hogy ezt ne lehessen megcsinálni. Jobb lett volna, ha erre egy kézzelfoghatóbb és egy erősebb ígéretet is kapott volna alpolgármester úrtól, de ez is valamiféle részsiker, hogy ezt ki tudta mondani.

Az Újpesti Haladással kapcsolatban szeretné kérdezni még egyszer, hogy mit vétett ez a klub, hogy nem kap gyakorlatilag semmiféle támogatást ettől a városvezetéstől? Korábban a Fidesz idejében ennél jóval nagyobb támogatást kapott, nem sokkal, de a többszörösét kapta, mint amit most kap. Most mindössze 1 millió forintot kap, az nem elég semmire, azzal nem lehet mit csinálni. Ez egy gesztus, de annál nem több, abból nem lehet eredményeket felmutatni, meg előrelépést produkálni. Az a kérdése is megválaszolatlan maradt, hogy az UTE-nál a versenysportot támogatjuk, akkor azért cserébe bármiféle elvárás van-e? Mit várunk el azért, hogy adunk 20 ezer forintot, 30 millió forintot, 60 milliót, 100 milliót, mit várunk el tőlük? Van-e olyan igény, ha adunk pénzt, akkor legalább cserébe valamit várunk? Ezt lehetne talán még részletesebben kifejteni, akár Déri Tibor is ezt meglehetné, igazából tőle jobban érdekelné a válasz.

Az a válasz is érdeklő, amit viszont már polgármester úrnak címez, hogy az ATV 10 millió forintos szerződése az idén életben marad-e és ha életben marad, akkor az hol van elrejtve ebben a költségvetésben? Melyik soron található, mert önálló soron nem látszódik? Fenn kívánja-e tartani Polgármester úr, hogy 10 millió forintért jár be az ATV-be? Azért kérdezi ezt ennyiszor, mert ez egy annyira irritáló valami, „ha van a pénz égetésnek klasszikus esete, amikor az adófizetők pénzével tényleg úgy bánnak a politikusok, akkor az pont az, ezt egyszerűen nem nézi senki jó szemmel szerintem ebbe a városba, és aki hallott erről az mindenki megvetéssel viszonyul ehhez az ügyhöz.” Azt kéri Déri Tibortól, válaszolja meg, hogy hol van ez a 10 milliós szerződés, idén létezik-e és hova van elrejtve a költségvetésben?

Volt egy kérdése Czigler alpolgármester úrhoz, hogy az a drón megvalósul-e? Azzal már elégedett, hogy Czigler alpolgármester úr bólintott, tehát akkor meg fogják kapni a polgárőrök azt a drónt, amit tavaly szerettek volna. Ez egy vagy másfél millió forintos tétel, tehát igazán nem nagy, csak azért kérdezett rá, mert nem volt önálló soron a költségvetésben.

A futsallal kapcsolatban elmondja, a 2 millió forintos támogatást kevesli. Van-e lehetőség arra, hogy ezt itt most mondjuk ebben a szünetben, amíg javítják az excel táblázatot esetleg egy módosító javaslatot benyújthasson ez ügyben? A 2 millió forintot, ha meg tudnák duplázni már attól is boldog lenne és sikerélménnyel tudna hazamenni a mai napon.

Látja a kijelzőn, hogy Pernecky László alpolgármester úr is hozzá fog szólni, kéri, hogy az Újpesti Haladással kapcsolatban ő is mondjon valamit, hogy mit tudnak az ő érdekükben tenni!

## **dr. Szabó Béla**

Az iránt érdeklődik, hogy a költségvetés tervezetben benne van-e a Nagyenyedi Bethlen Kollégiumnak a támogatása? 2010 óta támogatják két gyereknek a diákotthoni ellátását, nem látta, de attól még lehet, hogy benne van a költségvetés-tervezetben. Tavaly volt 400 éves a kollégium, a 401. évben is jó lenne, ha támogatnák annak a két gyereknek a diákotthoni ellátását.

## **Pernecky László**

Sok esetben előfordul mostanában az, hogy az önkormányzati képviselői, vagy egyéni közéleti munkája keveredik a Népjóléti alpolgármesterséggel. Az Újpesti Haladás kapcsán nem Népjóléti alpolgármesterként válaszolna, lévén az végképp nem tartozik a szociális ágazathoz. Ugyanakkor érdemben válaszolva a kérdésre elmondja, róla az mindig is tudható volt, hogy az UTE-t jelentős részben egy „versenystállónak” tartja. Az utánpótlás nevelésnek az igazi műhelyeit a kis egyesületekben látja. Nagyon fontosnak tartja az Újpesti Haladás, vagy egyéb kis labdarugó, tollaslabda, röplabda, bármilyen kis egyesületek támogatását, jó műhelyeknek tartja, jó kis közösségeknek, emberléptékű közösségeknek tartja, ugyanakkor a civil szervezetek támogatása

nem hozzá tartozik, hanem az egyesületek támogatásához, tehát a kulturális ágazathoz. Ha az egyesület számára van arra lehetőség, hogy több forráshoz jussanak, a maga részéről teljes mértékben tudná ezt támogatni. Azt gondolja, jó helyre kerülne, még hozzá kicsi, naponta felhasznált emberléptékű programokhoz. A tavalyi TAO támogatásos történetnek az volt valójában az oka, hogy ezt a nagy fejlesztést, ami egy nagy beruházás lett volna meg lehessen valósítani, 15 éves keretszerződést kellett volna kötni. Tehát itt az időtartammal és a nagyléptékű beruházásnak a léptékévé volt a probléma.

esetleg a cafeteriát bruttó 120 ezerről, nettó 120 ezerre emelni. Ez volt nagyjából az elvárás, most Ha már nála van a szó, akkor azért a szociális ágazatról is mondana pár szót. Azt gondolja, az egy igen nagy eredmény, hogy tavaly év végén kezdtek tárgyalni a szociális ágazat szakszervezeteivel, akik nem voltak elégedetlenek azt lehet róluk tudni, hogy olyan értelemben, ők a végletekig kitartanak, elkötelezett, elhivatott emberek, akik egészen szerény fizetésért mindent elkövetnek, hogy az Újpesten élő, nehéz sorsú embereknek segítsenek, vagy éppen a bölcsődékben gondoskodjanak. Volt egy nagyon szerény kis elképzelés arról, hogy mi lenne, ha meg lehetne ehhez képest egy nagyon komoly és érezhető áttörésként éli meg azt, ha mondjuk kerület pótléket vagy nagyobb léptékű fizetés fejlesztést horizontálisan nem is lehetett megvalósítani, de 200 ezer forintra fog emelkedni a szociális ágazatban dolgozóknak a cafeteria juttatása ebben a költségvetésben, vagyis sikerült azt gondolja, a kollégák megbecsülését ilyen értelemben igen jelentősen megemelni. Szociális szempontból ezt egy komoly áttörésnek tartja és nagyon fontos az, hogy az időseknek, illetve a rászorulóknak a célba juttatott támogatások összecszerülésében is növekedjenek, illetve a rászoruló körét lehessen bővíteni. Jogszabályok határozzák meg, hogy kik a rászorultak, de természetesen keresik erre is a lehetőségeket.

### **Bedő Katalin**

Szabó Béla képviselő úrnak szeretné figyelmébe ajánlani, hogy külön költségvetési soron szerepel az összeg. 2011 ősze óta támogatja az Önkormányzat a két diák ellátását, illetve a Bethlen Gábor Kollégium alapítványával van együttműködési megállapodásuk és ahogy korábban is, úgy most is két diákot 500 ezer forint tehetséggondozási támogatásban részesíti az Önkormányzat.

### **Szabó Balázs**

Az Újpesti Haladásra visszatérve, tényleg nem rosszindulatból mondja, Pernecky úr alpolgármesterként érvényesíthetné a lobbierőt, be lehetne ilyenkor vetni, ott ül annál az asztalnál, ahol ez a költségvetés elkészül. Ez jelentős különbség kettőjük között, mert őt meg sem kérdezik, hogy a 10-es választókerületbe mit szeretne, meg mit nem szeretne. Alpolgármesterként sokkal jobb pozícióba van, hogy azt a szimpátiáját, szenvedélyét az Újpesti Haladásért még talán nála is jobban rajong, érvényesítse. Nem egy óriási nagy tételről beszélünk, hanem pár millió forintos tétel, de nem tudja elképzelni, hogy ezt nem lehet megoldani.

„A futsal, amit szerettem volna még megkérdezni, azt hitte Bedő Katalin reagál rá, hogy van-e lehetőség most a szünetben egy olyan módosító javaslatot megírni, illetve utána elfogadni, amiben a futsalt egy kicsit megtámogatják, mint egyetlen épkézláb sport csapatát ennek a városnak jelen pillanatban.” Továbbra is várja a választ Déri Tibor ATV szerződésével kapcsolatban, hogy azt fenn kívánja-e tartani idén?

### **Déri Tibor**

Az UTE-val kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, öt nappal ezelőtt megjelent hírre reflektálna, miszerint a „Sportegyesületek Országos Szövetsége idén is díjazta az elmúlt év legeredményesebb egyesületeit. Az UTE immár 10 éve mindig az első 3 hely valamelyikét szerezte meg az egyesületi rangsorban az olimpiai pontok alapján.” Úgy gondolja, ez azért valamilyen szinten az UTE-t erősíti és azt a filozófiát, amit évtizedek óta képviselnek Újpest Önkormányzatál. Az Újpesti futsallal kapcsolatban elmondja, a 2023. január 31-ei beszámolási kötelezettségét nem teljesítette, fel kellett szólítani ezirányú kötelezettségére. A felszólításra beérkezett beszámolót ellenőrzi a Pénzügyi Osztály és utána folyósításra kerülhet majd az idei összeg. Miért helyeznének

egy-egy egyesületet más egyesületek elé, a Haladás esetében sem volt az előző évihez képest más igény. Javasolja, hogy év közben akár 2-3 hét múlva, vagy amikor már látják az első iparüzési adóbevételt, március végén, egy átcsoportosítást kezdeményezzenek, amiben megemelik a keretét 2 millió forintra.

A védett épületekkel kapcsolatban elmondja, volt több tárgyalás is az előző évben, mivel különböző szabályai vannak, hogy mikor lehet ezeket a támogatásokat igénybe venni, mikor lehet elkezdni ezeket a támogatásokat a társasházaknak igényelni, azonban az a kamatkörnyezet, ami most jelenleg a piacon tapasztalható és a bankok által biztosított sajnos nem tudták teljesíteni. Az Önkormányzatnak is el kell gondolkozni azon, hogy milyen szabályokat érdemes változtatni annak érdekében, hogy ezt az idén már igénybe tudják venni és akár többen is igénybe tudják venni.

Az ATV szerződéssel kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, 2023. március 31-éig él a szerződés, utána majd meglátják, hogy mi lesz.

### **Nagy István**

Ügyrendben kért szót. Megkérdezi Jegyző Asszonytól, most mi fog történni a költségvetés megszavazásakor? Mit szavaznak meg és hogyan és ez hogyan fog viszonyulni az előterjesztéshez és mi kerül beküldésre az előterjesztés mellékleteként a Kormányhivatalba? Nagyon nehéz kérdés, hogy ez most, hogy lesz megoldva, mert egyrészt most adnak „egy bónuszt”, hogy aki az egeret kezeli az minden egyes oldalon jól fog végigmenni és utána az eredmények jók lesznek, bár be is kell írni a képleteket, ha esetleg nincsenek beírva. Ez egy bizalmi kérdés elsősorban és nem tudja, hogy jogilag megoldható-e? Azért javasolta az elején, hogy vegyék le a napirendről, mert február 15-ig megkapták a képviselők a hibás előterjesztést és a hibás mellékleteket, viszont március 15-ig kell elfogadni a költségvetést, tehát idő van és „a hamar munka azért azt tudjuk, hogy mivel párosul”. Ezt a kérdése a Jegyző Asszonyhoz, hogy ezt a kérdést tegyék tisztába, hozzátéve nem pártpolitikai alapon, Trippon Norbert alpolgármester úr viszont meg tudta adni pontosan az előterjesztésében, hogy mennyivel növekedett a szolidaritási adó, ahhoz képest, amikor bevezették és a tavalyi évhez képest. Ez dicséretes.

### **Déri Tibor**

Szabó Balász képviselő úrnak adja meg a szót, utána lezárja a vitát és Trippon alpolgármester úrnak zárszóként adja meg a szót.

### **Szabó Balázs**

Az UTE-val kapcsolatban volt egy megjegyzés, ami elég bántó és sértő is volt. Nem az, hogy a sportegyesületek rangsorában az UTE mindig dobogós helyen végez, ami annak tudható be, hogy olimpiai pontszámok tekintetében az egyéni sportoknál vannak olyan UTE-s versenyzők, akik ezeket a pontokat gyűjtik, meg vannak érmeseink és ebből a rangsorba jön ki az UTE-nak mindig dobogós helyezése. Csapat sportágunk viszont nincsen már évtizedek óta, olyan, ami bajnokságban eredményt tudna elér. Évtizedek óta nem volt Újpestnek bajnokcsapata és számára az a szomorú, hogy Újpest városa nem támaszt ilyen elvárás, nincs ilyen ambíciója, hogy egy 100 ezres városnak legyen egy „épkézláb” sport csapata, valamilyen sportága valamilyen bajnokság. Elmondja, Dunaújvárosról tudják, hogy ők a jégkorong fellegrája, Szentesről vagy Egerről tudják, hogy ők a vízilabdában jók. Ha Újpestre gondolnak, melyik csapatsportág jut eszünkbe mostanában, amibe mondjuk országos szinten, nem is nemzetközi szinten, de mondjuk, országos szinten az Újpesti Torna Egylet bármiben eredményt tudna vagy szeretne elérni? „Ez a szöveg, amit a polgármester úr előadott Őze Istvánnak az egyetlen vagy utolsó szalmaszála amibe még kapaszkodik hogy ő neki mért kell az UTE élén lennie még mindig, ilyen gyalázatos eredménytelenség sorozat után, ami évtizedek óta tart.” Ha Újpestre gondolunk, akkor legfeljebb a sportlövészetnek a fellegrája vagy nem is tudja, milyen egyéni csapatsportokban, öttusában vagy tornában ér el eredményeket az Újpesti Torna Egylet. Csapat sportágunk nincsen és nem hiszi el, hogy egy 100 ezres város nem engedhet meg magának valamiféle csapatsport sikert. „Annyira megalázó tud lenni, hogy mondjuk a Ferencváros, amikor vízilabdában Bajnokok Ligája döntőjét játszik, akkor nekünk még vízilabda

csapatunk sincsen.” Ez nincsen rendbe, azt nyilván könnyen beláthatja mindenki. Alapvetően itt felfogásbeli különbség van köztük, hogy a sportot hogyan kéne, meg hogyan nem kéne Újpesten támogatni. Gyakran elhangzik, hogy Újpest városa nem fog profi sportot támogatni, a szabadidősportot és a tömegsportot fogja támogatni. Akkor meg támogassa azt, de az Újpesti Haladás sem támogatja, a futstalt sem támogatja, semmit nem támogat ilyen tekintetben, viszont 180 millió forintért futókört építünk.

A sporttal kapcsolatos filozófiájával nem esik egybe ez a fajta támogatás és azt is látja, hogy esély sincs arra, hogy ez valamiféle gyökeres szemléletváltáson menjen keresztül, akár ennél a városvezetésnél, akár a következőnél, akár pedig a Fidesznél, mert a Fidesznél se látott ennél különbséget az újpesti sportérettel kapcsolatban. „Adjuk oda Őze Istvánnak azt a 60 milliót, plusz, még a nyári táborát ő szervezi, le van tudva, eredményt nem várunk cserébe, igazából mi a probléma tulajdonképpen.”

A másikkal megjegyzés, hogy az ATV-vel lejár a szerződés március 31-én és akkor majd utána meglátjuk. Tényleg ez hangzott el, hogy majd március 31-e és akkor majd meglátjuk? Mit látunk meg, azt, hogy még egyszer 10 millió forintot el fog Déri Tibor égetni a tévénél? Erősítse meg Polgármester úr, nincsen benne a költségvetésben ez a tétel, és nem kívánja elrejtteni sem a bármelyik tétel között ezt a 10 milliót, amit vagy meglát március 31-én, hogy az ATV-nek odaadja vagy nem adja oda?

### **Déri Tibor**

Zárszóként megadja a szót Trippon alpolgármester úrnak.

### **dr. Trippon Norbert**

Felvetődött több tekintetben is a felhalmozási egyenlegünk és a működési egyenlegünk, Szabó Balázs képviselő úr is volt szíves erre hivatkozni. Mindenképpen szeretnék aláhúzni, hogy ebben semmi újdonság nincsen, az Önkormányzatunk működési egyenlege minden évben szerény plusszal van tervezve, viszont a felhalmozási egyenlegünk mínuszos, aminek lényege, hogy a költségvetés egyensúlyban van, tehát a bevételek és kiadások teljes egyensúlyban vannak. Az egy más kérdés, hogy év közben hogyan gazdálkodunk, hogy tudunk-e jobb pozíciót teremteni az adott éves költségvetésen belül vagy sem. Ebben nincs újdonság, de szeretne mindenkit megnyugtatni, hogy Önkormányzatunk 36 milliárdos költségvetése egyensúlyban van. Például benne van a VEKOP kerékpáros fejlesztés, mint felhalmozási kiadás és beruházási kiadás több mint 400 millió forint nagyságrenddel, de a másik oldalon pénzmaradványban ott van ez az összeg, ami már a Magyar Államkincstár számláján van és, amit erre a fejlesztésre adtak. Tehát egyik oldalon van egy kiadásunk, amit nem a folyó bevételből fizetünk, mondjuk az iparűzési adóból, de a másik oldalon meg ott a lába, ami az államkincstári számlán van.

Nem kíván sportszakmai kérdésekben bocsátkozni, szerinte a mai döntésük összességébe véve arról szól, hogy kívánják-e támogatni az UTE-t vagy sem. Az UTE szakmai munkájának az elemzése azt gondolja, nem a költségvetés tárgya. Ahogy polgármester úr mondta a kisebb sportegyesületeknek az esetleges pótlólagos támogatása, attól kezdve, hogy ezeknek az egyesületeknek van külön sorra a költségvetésben, már viszonylag könnyen megoldható belső átcsoportosításokkal.

Szerette volna még azt aláhúzni, hogy városunkban nagyon sokféle ember él, egy dolog azonban közös bennünk, hogy Újpest különleges hely, különleges emberekkel és mindannyian újpestiek vagyunk, de mindenki egy kicsit más. Van például, aki állattartó, neki nagyon fontos a kutyafuttatók állapota. Építettek két új kutyafuttatót, fejlesztjük a kutyafuttatókat is.

Elsősorban a gyermekes családok esetében játszótereket kell fejleszteni. Újpesten több ezer futó is van, akik viszont futópályát igényelnek. Azt gondolja, „ezek között a társadalmi, politikai célok között egyáltalán nincs ellentmondás, szerintem arra kell törekedni minden évben is mindig, hogy ezek a társadalmi politikai célok és igénye valamilyen jó harmóniában és jó egyensúlyban legyenek.” Abban bízunk, hogy adott lehetőségekhez, keretekhez mérten ez ebben az évben így sikerül a költségvetés tekintetében, illetve így fog sikerülni. Nem feledkeztek meg természetesen a város kommunikációról és a társadalmi párbeszédéről, gondoskodtak ezzel kapcsolatban általában

véve a szükséges fedezetre ebben a költségvetésben. Nyilvánvalóan, amikor dönteni kell, amikor az „ember odaér a hídra”, akkor a városvezetés reményeik szerint a legbölcsebb döntéseket fogja e tárgyban hozni.

Amit Frakcióvezető úr fölvetett szeretné még egyszer megerősíteni, hogy a számok rendben vannak, az indexálás pusztán informatív, tehát jogi relevanciával nem bír, ennek ellenére a Költségvetési Osztály munkatársai lehúzták még egyszer ezeket a számokat, tudomása szerint már fénymásolják. Egy korrigált táblát tudnak a Képviselő-testület elé terjeszteni 15 perces frakciószünetet követően és reméli, hogy akkor mindenki számára megnyugtatóan tudják zárni eme „intermezzót”.

### Déri Tibor

15 perc frakciószünetet rendel el.

## FRAKCIÓSZÜNET

### Déri Tibor

Folytatódik a testületi ülés a 2023. évi költségvetés-tervezet tárgylásáról. A zárszó megtörtént, kiosztásra kerültek a megfelelő javított táblázatok, melyben a 3-as 4-es és 5/a, 5/b táblázat módosult a helyes indexálás értékekkel. Szabó Balázs képviselő úrnak már nem adja meg a szót, hiszen a zárszó megtörtént és csak a kis indexálási hibák javítása történt meg.

### Nagy István

Ügyrendben kért szót. Elmondja, nem olvasta át, viszont az előterjesztést nem kapták meg javítva, mert abban is van egy hibás táblázat. Az előterjesztés is része az anyagnak.

### Déri Tibor

Azt a tájékoztatást kapta, hogy az összes táblázat javítva lett, az előterjesztés szövegezési részében volt egy elütési hiba 2022. és 2023. Volt már erre példa az elmúlt időszakban is.

### Szabó Balázs

Ügyrendben kért szót. A kiosztott anyagban az Újpesti Haladást nem kapott egy forinttal sem többet a szünet alatt. A futsal is ugyan annyi, meg van döbbenve, értetlenül áll a jelenség előtt.

### Déri Tibor

Szabó képviselő úrnak felhívja a figyelmét arra, hogy nem az hangzott el, hogy most ebben a pillanatban fogják kijavítani, hanem az, hogy az év előrehaladtával, mondjuk március végén vagy április elején, amikor a számokat már jobban látják, ugyanis akkor fognak beérkezni az Önkormányzat számlájára az első iparüzési adóbevételek, amely már prognosztizálja azt, hogy vajon az a 14 milliárd forint, amit a Főváros betervezett az idei évi költségvetésében, mint Újpestre eső iparüzési adó bevétel, az megállja-e a helyét, vagy nem. Ennek függvényében átcsoportosítással meg fogják oldani azt, hogy az Újpesti Haladás és újpesti futsal, vitára bocsátás után mekkora támogatást kap.

Korábban említette, hogy az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítvány érkezett, melyeket alapjavaslatnak kér tekinteni. Két határozati javaslatoról is kell dönteni a testületnek. Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először a határozati javaslatokat.

### Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2023.(II.23.)határozata az Önkormányzat saját bevételeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § a) pontja alapján az Önkormányzat saját bevételeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a következők szerint állapítja meg azzal, hogy a külső körülmények okán mindezen előirányzatok érdemben változhatnak:

adatok ezer forintban

Saját bevételek	2023.	2024.	2025.	2026.
Helyi adóból származó bevétel	18.106.303	14.250.000	15.950.000	17.450.000
Önkormányzati vagyon és vagyonértékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	1.800.000	600.000	600.000	0
Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel				
Tárgyi eszköz és immateriális jószág, részvény, részesedés értékesítéséből származó bevétel				
Bírság, pótlék és díjbevétel	72.152	50.000	50.000	50.000
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülések				
<b>Összesen</b>	<b>19.978.455</b>	<b>14.900.000</b>	<b>16.600.000</b>	<b>17.500.000</b>

Határidő: azonnal, legkésőbb a költségvetés elfogadásakor

Felelős: Polgármester

(13 igen, 5 tartózkodás, elfogadva)

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2023.(II.23.)határozata az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § b) pontja alapján az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a következők szerint állapítja meg azzal, hogy a külső körülmények okán mindezen előirányzatok érdemben változhatnak:

adatok ezer forintban

Adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei	2023.	2024.	2025.	2026.
Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala a beváltás napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke egyéb értékpapír esetén vételára	0	0	0	0
Váltó kibocsátása a beváltás napjáig	0	0	0	0
Pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a futamidő alatt, és a szerződésben kikötött tőkerész hátralévő összege	0	0	0	0

Visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése a visszavásárlásig és a kikötött visszavásárlási ár	0	0	0	0
Szerződésben kapott, legalább 365 nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték	0	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettségek	387.283	375.146	342.528	299.600

Határidő: azonnal, legkésőbb a költségvetés elfogadásakor

Felelős: Polgármester

(13 igen, 5 tartózkodás, elfogadva)

*dr. Szabó Béla képviselő úr 16,31 órakor visszaérkezett az ülésre, így a Képviselő-testület létszáma 19 fő lett.*

#### **dr. Dallos Andrea**

Felhívja a figyelmet a rendeleti javaslatnál, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság a Rendelet 13. § (1) bekezdésében a havi bruttó 100.000 Ft-ot, 160.000 Ft-ban javasolta elfogadásra, és módosítások a 3-as 4-es 5/a és 5/b rendeleti táblában vannak az indexálásnál, így kéri a most kiosztott rendeleti tábláknak megfelelően elfogadni a rendelet-tervezetet.

#### **Déri Tibor**

Szavazásra teszi fel az előbbieken elhangzottak szerint a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

***Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Önkormányzata és intézményei 2023. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló önkormányzati rendeletét.***

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(12 igen, 6 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

#### **4. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

#### **Déri Tibor**

Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni, a napirendhez képviselői módosító indítvány érkezett, mely kiosztásra került.

#### **Nagy István**

Elmondja, most először, kérésre megkapta a Kormányhivatal segítő szándékú támogató levelét, amit az Önkormányzatnak címzett ebben az ügyben. Hozzáteszi, ő kezdeményezte a Kormányhivatalnál, hogy vizsgálják felül azt az önkormányzati rendeletet, amelyik véleménye szerint csorbítja az önkormányzati képviselők jogait. Hogy ne legyen akkora feszültség, rögtön azzal kezdené, hogy a „Kormányhivatal következetes szakmai álláspontja, hogy az önkormányzat, illetve annak szervei nem hozhatnak olyan döntést, nem alakíthatnak olyan gyakorlatot, közvetve a választópolgárok



önkormányzashoz való jogát, megsértve, amely csorbítja az önkormányzati képviselők törvényben rögzített jogát, megbontja a képviselők közötti jogegyenlőséget és adott esetben korlátozza a képviselőket a tisztségükből eredő kötelezettségeik teljesítésében.” Az önkormányzati képviselő törvényben rögzített jogát megbontja, az azt jelenti, hogy „nem kaptak pogácsát, miközben a baloldali képviselők ott bent pogácsáznak a polgármesteri tárgyalóban, nekik nem jutott pogácsa, ez a legkisebb probléma, de ne érezzék azt, hogy jövő héten már szendvicset kell hozni”.

Megkapták a Kormányhivatal álláspontját, viszont az SZMSZ módosítás korántsem tartalmazza ezt, ugyanis továbbra is fenntartja az SZMSZ a „helyben szokásos módot”, az az, hogy a képviselők nem juthattak hozzá azokhoz az információkhoz, amelyek a döntéshozatalukat segítik, vagy pedig az ellenőrzési jogosítványukat szintén segíti. Példaként elmondja, Szabó Balázs felbuzdulva azon, hogy neki az íjász szerződéssel és együttműködési megállapodással meg az értékbecsléssel, sok minden egyéb dologgal problémája van, ez alapján bejött az Önkormányzathoz és megpróbálta betekintéssel áttekinteni az ügyek.

Ez úgy történt, hogy Szabó Balázs két biztonsági őr kíséretében, egy köztisztviselő „szűrős tekintete közepette” egy üres notebookon, amire föl voltak töltve az adatok, megtekinthette ezeket, a körülbelül 1000-1200 dokumentumgyűjteményt. Innentől kezdve számára érthetetlen a probléma, mert szerinte legalább egy éve próbálja kikérni ezeket az adatokat és nem hívta fel senki, hogy „itt van, elektronikus formában megkaphatod, hozz egy pendrive-ot vagy kimásoljuk neked, bejössz és megkapod az adatokat.” Még akkor is az a problémája, hogy ebben az esetben senki nem tud arról nyilatkozatot adni és ő sem lesz meggyőződve arról, hogy minden információt megkapott. Márpedig ezekben az esetekben teljességi nyilatkozatot kér azóta, hogy az Ady ügyben Czigler László a bizottság előtt eltitkolt egy releváns dokumentumot. Az Újpesti Önkormányzatban azt a gyakorlatot folytatják, hogy a képviselőket döntésük előtt nem tájékoztatják hitelesen. Például törvényességi felhívásokat nem kapnak meg a képviselők. Lehet szemezgetni a törvényességi felhívásból és lehet azt úgy értelmezni, ahogy most történik, hogy önkényesen kiragadnak belőle sorokat, mondatokat és annak alapján megalkotják azt a rendeletet, ami szerinte súlyosan sérti a képviselők jogosítványait. Azt gondolja, jó lenne ezen változtatni és úgy dolgozni a Polgármesteri Hivatalban, hogy a képviselők biztosak legyenek abban, hogy a döntéseiket, amiket meghoznak, azok megalapozottak, mert sajnos több esetben fordult elő, hogy nem azok. Lehet, hogy itt jónéhány emberben megvan az a bizalom, hogy a baloldal képviselői és a baloldali városvezetők mindenbe hitelesen tájékoztatják őket, pedig nem. Több esetben fordult elő, hogy elmaradtak dolgok és főleg akkor, amikor ő jó néhány cégre kért ki információt, adatokat, amelyeket nem kapott meg. Nem kap meg már másfél éve a Globalis Kft. a Stúdió Vino Kft. most újabban már Visontai Kálmán dolgairól adatokat, márpedig ott úgy gondolja, súlyos dolgok történnek a háttérben, de volt sok minden ilyen egyéb dolog. Most is kért ki az Újpesti Sajtótól adatokat, az Újpesti Kulturális Központtól adatokat, a Polgármester úrtól is jó néhány adatot, nem kapja meg őket, miközben konkrét információja van arról, sőt bizonyítéka is van arra, hogy volt olyan cég, ahol közel 20 millió forintos beszámlázás történt hibás teljesítés után és ezeket az összegeket kifizették. Innentől kezdve az emberben él az a gyanú, hogy eltitkolnak előtte valamit és jogosan él benne a gyanú. Eltitkolták előlük azt az együttműködési megállapodást, amibe 100 milliós kötelezettségeket vállaltak, ráadásul teljesíthetetlen kötelezettséget és eltitkolnak előle olyan adatokat, amiket kikért és nem kap meg. 27 év alpolgármesterség után nem fogja magát olyan módon lejártni, egyrészt kellemetlen lenne a vagyonöröknek is, meg gondolja, kellemetlen lenne a köztisztviselőnek is őt ott szemmel követni, hogy vajon mit másol ki a számítógépről. Ez neki kellemetlen és az önérzetét is sérti, mert biztos benne, hogy ezekben az ügyekben igaza van. Amennyiben nincs igaza, arról nem tud meggyőződni. Ez így nem mehet tovább, ezért javasolja azt, hogy „amit a rendelet módosításához mellékeltem, fogadja el a Képviselő-testület, nem csak miattam, nemcsak a Fidesz frakció és az Újpestért Egyesület frakció miatt, hanem saját magatok miatt is, egy évvel vagyunk a választások előtt, minden fölborulhat itt, reménykedhettek abban, hogy nem, de könnyen előfordulhat, hogy igen.” Minden képviselőnek elemi érdeke, hogy ne az legyen, hogy utána mindenki megy a rendőrségre tanúvallomást tenni, utána meg a bíróságra és védeni magát, védekezni az ellen, hogy súlyos károkat okoznak a Magyar Íjász Szövetségnek, akik be fogják perelni az Önkormányzatot. Vegyék

komolyan, amit mondott, sokadszor mondja.

### **Szabó Balázs**

Azért, hogy érthető legyen mindenkinek a történet, ami onnan indult, hogy Nagy István frakcióvezető úr már hónapok óta beszél az íjász telekügyről, hogy tavaly nyár óta folyamatosan minden ülés után hosszasan fejtegeti, hogy itt milyen bűncselekmények merülhetnek fel, meg milyen bűncselekménynek a gyanúja rajzolódik ki. Már annyiszor beszélt róla, hogy elkezdte őt is érdekelné ez az ügy, és föltette azt a kérdést Nagy Istvánnak, ha ennyi bűncselekmény gyanúja van az íjász telekügy kapcsán, akkor miért nem tesz feljelentést? Nagy István erre azt mondta, hogy olyan mennyiségű ez az adat, meg olyan „sok oldalasnak” kell lennie egy feljelentésnek, amit nem utasít el a nyomozóhatóság, hogy egyszerűen annyi dokumentumot, annyi papírt kell átnézni és feldolgozni, hogy ez az, ami őt hátráltatja a feljelentés megtételében. Ezt nyilván nem hitte el neki, ő is szeretett volna utánanézni ennek az ügynek, hogy miből is áll ez az ügy, amiről már fél éve beszélnek. Közérdekű adatigénylést kért, amit e-mailben vagy az Átlátszó-n keresztül nyújtotta be már nem tudja, és a válasz valóban megdöbbentő volt, hiszen nem tett eleget az Újpesti Önkormányzat annak, hogy kiadja ennek az egész ügynek az összes ügyiratát, hanem azt a választ kapta, hogy a helyben szokásos módon lehet betekinteni ebbe az iratanyagba. Ez azt jelenti, hogy helyben szokásos módon neki ide be kell jönni, személyesen, munkaidőben és itt tud csak belenézni ebbe az aktába. Ezt az aktát úgy kell elképzelni, hogy több 100 oldal 800-1000 oldal nem tudja mennyi kilencvenvalahány fájlból áll. Elé raktak egy lecsupaszított üres laptopot, amin ezek a fájlok föl voltak töltve, de csak azok voltak föltöltve. Hozott magával egy pendrive-ot, szeretne volna kimásolni ezeket a fájlokat, hogy majd otthon nyugodt körülmények között, mindig éjszaka szokta ezeket a közügyeket tárgyalni, a leveleket meg a feljelentéseit írni, akkor szeretne volna ezeket az ügyiratokat is átvizsgálni. Nyilvánvalóan nem várható el egy képviselőtől, hogy itt ücsörödjön napokat, meg több 100 oldalt olvasson itt munkaidőben és nem várható el a köztisztviselőtől sem az, hogy amikor hasznosabb dolga lenne, akkor ott üljön és vigyázzon egy olyan képviselőre, mint amilyen ő. Tökéletesen megérti, ha van olyan köztisztviselő, aki nem szívesen van vele huzamosabb ideig egy légtérben, és akkor még ott van a két vagyonőr, aki csak amiatt volt kirendelve, hogy Szabó Balázs jön be irat ismertetésre a Városházára, ez szerinte elfogadhatatlan. Itt ült 5 vagy 6 órán keresztül, fényképezni nem lehetett az iratokat, tehát a laptop monitorját sem lehetett lefényképezni, így annyi adattal gazdagodott, amennyit ki tudott jegyzetelni. Ezek alapján számára is kirajzolódott különféle bűncselekmények elkövetésének gyanúja és onnantól kezdve már megértettem Nagy Istvánt, hogy mit tart több mint fél évig számára, hogy egy épkezláb feljelentést meg tudjon írni. Tényleg olyan mennyiségű adat és iratmennyiség van ebben az ügyben, amihez valóban kell a türelem, a precizitás, a kitartás, ami neki csak korlátozottan van meg, bevallja őszintén. „Erre ment ki a játék, valójában a kifárasztására és arra, hogy előbb unja meg a képviselő vagy adott esetben más adatigénylő azt, hogy ebben az ügyben vizsgálódjon.” Azt kell mondja, sajnos sikerrel is jártak, nem jött vissza már többször, még napokat, meg órákat itt ücsörögni. „Bevallom férfiasan, nem tudok megírni egy 60-80-100 oldalas feljelentést bármennyire is szeretnék. Ez az ügy azért kiállt, hogy ebből legyen egy feljelentés és egy büntetőügy induljon meg, mert itt tényleg 100 milliós, milliárdos kár érhetne vagy érheti adott esetben az Újpesti Önkormányzatot.” Itt valami nagyon el lett rontva ebben az ügyben és nyilván azért lett kitalálva, azért lett hozva ez a tavalyi rendelet, meg SZMSZ módosítás, hogy ennek az ügynek a végére ne lehessen járni. Ebben a műveletben nagy segítségére volt a városvezetésnek Dallos Andrea jegyző asszony is, aki mindent elkövetett annak érdekében, hogy ezeket az iratokat ne lehessen megismerni majd még „pofátlan módon” feltöltött az Önkormányzat egy olyan levelet az Átlátszó felületére, hogy a képviselő úr megkapta a kért adatokat, sikeresen zárult az adatigénylés. Jelzi nem zárult sikeresen, még mindig nem kapta meg az adatokat, akkor zárult volna sikeresen, ha pendrive-ra azt a több 100 oldalt illetve kilencvenegynéhány fájlt átmásolhatta volna.

Szeretném megkérdezni jegyző asszonyt, hogy ezt miért nem tehetette meg, és miért akadályozzák a képviselőknek az iratok megismerésének a jogát? Szeretne határozottan tiltakozni ez ellen. Azt gondolja, ez a városvezetés az elmúlt 3 évben tökéletesen bebizonyította azt, hogy a

nyilvánosságnak a legnagyobb ellensége. Számos példát tud erre mondani, többek közt árulkodó az is, hogy a testületi ülésekről nincsen közvetítés, az Újpesti Naplóban meg az Újpest Médiába egész egyszerűen nem lehet bekerülni, cenzúra van, nem lehet most már közérdekű adatigényléseket tenni. Amikor a Kormányhivatal felszólítja az Önkormányzatot, hogy ezt sürgősen korrigálja, akkor megint kitalálnak valamit, hogy ezt miért ne kelljen. Nem beszélve az „Ez a minimum” programról, ami egész egyszerűen gyalázat, hogy mennyire nem hajtotta végre ez a városvezetés. Azt gondolja, ez egy tipikus példája annak, amikor az ellenzéki pártok által vezetett város alulmúlja a Fideszt is. Egy ilyen összehasonlításban még az a Fidesz is, akivel ezer problémánk van ilyen tekintetben és nagyon súlyos visszaéléseket követ el ilyen adat igényléseknél, nyilván kormányzati szintekről beszél, de fényesen állja ki az összehasonlítás próbáját, amikor ezzel a rendszerrel kell összehasonlítani. Azt gondolja, ez, amit az Újpesti Önkormányzat megenged magának, hogy nem hajtja végre a közérdekű adatigényléseket, az megengedhetetlen és ilyenkor gondolkodjon el az ellenzék azon, hogy miért nem tud országosan hatalomra kerülni. „Erre lecserélni a Fideszt teljesen felesleges, a nyilvánosságnak a legnagyobb ellenségei, akik ezt megengedik maguknak, Déri Tibor pedig örömmel asszisztál ehhez, gyalázat”.

### **Nagy István**

Azért, hogy a képviselők végig gondolják a döntésüket felolvassa, hogy mi szerepel a kormányhivatali segítségnyújtásban és ennek alapján döntsenek. „Az önkormányzati képviselők ugyanis, akik esküjüknek megfelelően a döntéshozatalban való érdemi részvétel mellett közreműködnek a döntések előkészítésében, végrehajtásának megszervezésében, valamint annak ellenőrzésében is, csak akkor képesek munkájukat az adott település fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen ellátni - ez az önkormányzati képviselők esküjéből van -, illetve egy adott kérdésben a saját véleményüket kifejezni, ha az ahhoz szükséges információk birtokában vannak.” Jó néhány ügy volt ahol úgy született döntés, hogy nem voltak birtokába mindennek és ez nem csak az íjász ügyre vonatkozik. „Mindezekből az következik, hogy az önkormányzati képviselőktől érkező adatigénylések teljesítésének helyi kiegészítő szabályozása esetében az Alaptörvény, az Info. törvény és az Möt. vonatkozó rendelkezéseinek együttes alkalmazása révén garantált képviselői jogosultságokat, semmilyen formában sem lehet szűkíteni vagy korlátozni. A megjelölt kollízió túlmenően rögzíteni szükséges azt is, hogy a települési önkormányzatok nem jogosultak önkormányzati rendeletet alkotni a közérdekű adatok megismerésének és terjesztésének joga, mint alapvető jog lényeges tartalmi elemeivel összefüggésben. A helyi önkormányzatok képviselő-testülete, tehát a vizsgált tárgykörben legfeljebb az Möt. és az Info törvény által nem szabályozott kérdések vonatkozásában alkothatnak rendeletet oly módon, hogy azzal ne gátolják a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez való jogérvényesülését és ne érintsék annak lényeges tartalmát.” Ez azt jelenti, hogy legfeljebb azt szabályozhatja az Önkormányzat, hogy neki milyen módon ad ki információt és szerinte olyan módon kell kiadni amilyen módon kéri az információt, azaz vagy fénymásolással vagy elektronikus úton. Úgy fogja kérni és nem hajlandó elfogadni, hogy biztonsági örök kísérgessék a Városházán. Ennek ismeretében kéri, hogy a Képviselő-testület baloldali képviselői gondolkodjanak el azon, hogy helyes-e, ha ilyen rendeletet támogatnak. Kéri, fogadják be a módosító javaslatát, mert szerinte ennek törvényességi felhívás lesz a vége, mert ezt végig fogja vinni, nem fogják megalázni a városvezetők.

### **Szabó Balázs**

Szeretné felhívni a figyelmet a NAIH állásfoglalására, miszerint „az állampolgárokat megillető adatigénylésnél szélesebb körben ismerhetnek meg adatokat a képviselők, juthatnak információk birtokába az önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatban.” Ezt úgy értelmezi, hogy egy önkormányzati képviselőt „szélesebb körben illeti meg ezeknek az adat igénylésekhez való hozzáférésnek a joga.” Ezzel szemben az újpesti gyakorlat az, hogy a képviselőknek jóval szűkebbek a jogai ebben a tekintetben és jelen ügyben különösen. Szeretné megkérdezni, ha egy „sima állampolgár” igényli ezt, akkor ő megkapta volna az íjász ügynek az összes iratanyagát vagy csak a képviselőkre vonatkozik, hogy nem kaphatják meg úgy, ahogy szeretnék, meg úgy, ahogy

elvárható lenne? Azt a kérdést szeretné fölteni a képviselők felé, hogy milyen önkormányzati képviselő az, aki saját jogainak, jogköreinek a szűkítéséhez asszisztál és meg is szavazza? „Azt üzenve, hogy hát én igazából nem azért vagyok itt, hogy adatokat ismerjek meg, nem vagyok kíváncsi semmire, amúgy is csak azért járok be, mert fűtenek, nem érdekel engem, mindent megszavazok meg annak az ellenkezőjét is.”

Ha érdekelné a képviselőtársakat, hogy ebben az ügyben mik zajlanak, akkor már ők is maguktól mentek volna és kikérték volna az adatokat és ugyanúgy fel lennének háborodva, mint mondjuk most ő, hogy nem kapják meg az adatokat. Érdekes lesz ezt megnézni, majd amikor fordul a kocka és mondjuk, esetleg a jobboldal kerül itt majd újra hatalomra Újpesten, akkor majd ugyanezt fogják játszani önökkel azon jogszabály alapján. Miért kell ugyanaz csinálni, meg még rosszabbat mint az egykori fideszes városvezetés? Az volt a 2019-es ellenzék ígérete, hogy jobb, különb, szebb, okosabb, hitelesebb lesz. Ebből semmi nem valósult meg, ebben az ügyben meg egészen biztosan, hogy nem. Szerinte a Fidesz a nyilvánosság tekintetében alul van múlva. Majd a következő napirendi pontban, saját ígéretét kéri számon Déri Tibornak, hogy két közmeghallgatás legyen egy évbe. Azt is megszüntette, azt se teszi lehetővé, és nem hajlandó két közmeghallgatást tartani egy évre, de mindegy ezt majd elmondja a következő napirendi pontban.

### Nagy István

Valóban egyszer előfordult, hogy Trippon Norbert betekintést kapott, mert ő „az iratbetekintés szellemi atyja”, ő volt az, aki egyszer 2006 és 2010 között „megszívott” minket iratbetekintéssel és akkor visszakarta, utána mindent megkapott.

### Déri Tibor

Megköszöni a hozzászólásokat és lezárja a vitát. Először a módosító indítványt teszi fel szavazásra.

### Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2023.(II.23.)határozata a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagy István frakcióvezető úr azon indítványát, miszerint

„A rendelet-tervezet 2. §-át az alábbiak szerint javaslom módosítani:

2. § A Rendelet 40/ A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40/A. § (1) A képviselő a polgármestertől önkormányzati ügyben tájékoztatást kérhet, amelyre a polgármesternek **30 napon belül írásban érdemi választ** kell adnia.

(2) Amennyiben a képviselői tájékoztatás-kérés részben, vagy egészben adatigénylésre (a továbbiakban: adatigénylés) irányul, annak a polgármester a jegyző útján az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezései szerint tesz eleget.

(3) Amennyiben az adatigénylés jelentős terjedelmű, illetve nagyszámú adatra vonatkozik, annak a polgármester a jegyző útján a képviselő által rendelkezésre bocsátott elektronikus adathordozón, az arra történő feltöltéssel és annak a képviselő részére történő átadásával tesz eleget.

(4) A képviselő kérésére a tájékoztatás-kérésében kért dokumentumokat, illetve az általa adatigénylés keretében kért adatokat tartalmazó dokumentumokat, az (1)-(3) bekezdésben meghatározott módon, teljes terjedelmében a képviselő rendelkezésére kell bocsátani.”

7 igen, 2 nem, 9 tartózkodás, 1 fő nem szavazott szavazati aránnyal **nem támogatja**.

### Déri Tibor

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a Kormányhivatala szakmai segítségnyújtás keretében adott javaslatáról szóló tájékoztatás tudomásulvételéről.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2023.(II.23.)határozata a Budapest Főváros Kormányhivatala 2023. január 23. napján kelt szakmai segítségnyújtás keretében adott javaslatáról szóló tájékoztatás tudomásulvételéről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tudomásul veszi a Budapest Főváros Kormányhivatala képviselői tájékoztatás-kérés teljesítésének módjával kapcsolatos, szakmai segítségnyújtás keretében adott javaslatát.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(12 igen, 7 nem, elfogadva)

**Déri Tibor**

Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 1/2023. (II. 24.) önkormányzati rendeletét.*

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(12 igen, 7 nem, elfogadva)

5. **Javaslat az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 2/2017. (II.2.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 2/2017. (II. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetét és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 2/2017. (II. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 2/2023. (II. 24.) önkormányzati rendeletét.*

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

6. **Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának 5. számú módosítására**  
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

### Szabó Balázs

A múltkori testületi ülésen elfogadott futókörről kapcsolatban szeretné azt indítványozni, hogy ne Kbt. 112-es legyen, hanem nyílt eljárás, rendes nyílt eljárás.

### Déri Tibor

Tájékoztatja képviselő urat, hogy ez rendes nyílt eljárás.

### Szabó Balázs

Akkor köszöni szépen, megnyugodott.

### Déri Tibor

Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a kiosztott anyaggal alapjavaslatként módosított határozati javaslatot.

### Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2023.(II.23.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának 5. számú módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatát az előterjesztés 1. mellékletben foglalt tartalommal módosítja, és a módosításokkal egységes szerkezetben 2023. február 24. -ei hatállyal elfogadja.

Felelős: polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2023. február 24.

(19 igen, elfogadva)

### **7. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2023. évi közbeszerzési tervének 1. számú módosítására**

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

### Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

### Rádi Attila

A költségvetés módosításában szerepelt, hogy a 68 millió forintos japánkertet lecseréltük 68 millió forintos köztéri illemhely létesítésére, ezzel nincs is problémája. Az elhangzott, hogy hol lesz ez a WC, a kérdése, hogy ez fizetős WC lesz, vagy pedig valamilyen automata? Érti, hogy automata a működésre, de a működéshez fizetni kell a igénybevevőknek vagy sem?

### dr. Trippon Norbert

Nagyon szépen köszönöni a kérdését, ami semmilyen módon nem kapcsolódik a közbeszerzési terv módosításához. Azt tartaná helyesnek ebben a kérdésben, ha közösen döntenének valamelyik bizottsági ülésen, illetőlegesen a műszaki specifikáció eleve úgy lenne kialakítva, hogy már egy konszenzusos álláspontot tükrözzön. Nagyon kíváncsi Rádi képviselő úr javaslataira, véleményére, a maga részéről minden jó és bölcs megoldásra nyitott, jelenleg a közbeszerzési terv módosításáról tárgyal a testület.

### Rádi Attila

Valóban a közbeszerzési terv módosításáról tárgyalnak egy közbeszerzés tárgyában, alpolgármester úr is elmondta a költségvetés okán, hogy majd hol fognak létesülni ezek az illemhelyek. Megszokhatta az alpolgármester úr, hogy több alkalommal kérdezett már a közbeszerzés tartalmával kapcsolatosan, hiszen a múltkor megkérdezte a futópályánál is, hogy a 22 kilovoltos vezeték fölött

jó-e futtatni a rekortán vagy sem. Akkor azt megköszönte most nem annyira köszönte meg a kérdését. Nyilvánvalóan megbeszélhetik, most a városvezetés elképzelését kérdezte meg, nem arra volt kíváncsi, hogy melyik bizottságon fogják tudni ezt megtárgyalni. Ha indokoltnak tartja, megtárgyalhatják a bizottságon, hozzáteszi többek között azért is kérdezte meg, mivel foglalkozott ezzel az ügyel korábban és neki is volt egy álláspontja ezzel kapcsolatban és kíváncsi volt, hogy a városvezetés most éppen milyen álláspontot képviselnek. Majd egyszer akkor ezek szerint megbeszélük.

### **Déri Tibor**

Álláspontja szerint a Városfejlesztési Bizottságon ez megfelelő téma lesz. Az előterjesztéshez módosító javaslat érkezett szintén az előterjesztőtől, melyet kér alapjavaslatnak tekinteni, ennek megfelelően szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2023.(II.23.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának 2023. évi közbeszerzési tervének 1. számú módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az előterjesztés 1. mellékletét képező Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának 2023. évi módosított Közbeszerzési tervét elfogadja.
2. felkéri a polgármestert, hogy – a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó útján – gondoskodjon nyilvánossá tételéről, valamint a módosított Közbeszerzési terv EKR-ben történő megjelenéséről.

Felelős: polgármester, a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó útján

Határidő: 3 munkanapon belül

(19 igen, elfogadva)

*dr. Szabó Béla képviselő úr 17,00 órakor távozott, így a Képviselő-testület létszáma 18 fő lett.*

### **8. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. évi munkatervére**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

### **Déri Tibor**

Előterjesztőként nem kíván kiegészítést tenni. Az előterjesztéshez érkezett egy módosító indítvány Szabó Balázs képviselő úrtól, aki azt javasolja, hogy legyen évi kettő közmeghallgatás és a másodikat a június 22-i rendes napirendi ülésre vegyék fel.

### **Szabó Balázs**

Elmondja, a 2023. évi munkaterről van szó ebben a napirendi pontban, amit azért kell elfogadni mindig év elején, hogy ahhoz tudja magát tartani az Önkormányzat Képviselő-testülete az éves munkája során. Ebbe az éves munkaterrben benne van, hogy melyik hónapban, mikor vannak az ülések, jellemzően hónap utolsó csütörtökén és azokon az üléseken miket tárgyal a Képviselő-testület. Ebben a javaslatában számon szeretné kérni Déri Tibornak azt az ígéretét, hogy évi kettő közmeghallgatást ígért. Az elején még ezt komolyan is gondolta, mert 2020-ban valóban megvalósult az, hogy télen is, a törvény szerinti decemberi közmeghallgatást is megtartotta a testület és nyáron is össze bírt ülni a Képviselő-testület, hogy meghallgassa az újpesti polgárokat, ha már nincs közvetítés, ha már az adatok nyilvánossága olyan amilyen, legalább közmeghallgatás legyen. Déri Tibor az ezaminimum.hu honlapnak is büszkén nyilatkozott ezzel az ügyel kapcsolatban, hogy "Újpesten mi bevezettük a évi kettő közmeghallgatást." Az, hogy bevezette ezt teljes mértékben igaz, az is igaz, hogy ki is vezette rögtön utána és azóta nincs kettő közmeghallgatás. Jelezte tavaly, hogy jó lenne, ha nyári közmeghallgatást is megtartanánk.

### **Déri Tibor**

Javasolja, hogy tartsa meg a Képviselő-testület nyáron a közmeghallgatást. Megkérdezi Szabó Balázs képviselő urat, hogy támogatja-e a módosító javaslatát?

### **Szabó Balázs**

Ez volt az ígéret, akkor már megértem a bejönnie.

### **Déri Tibor**

Elmondja, akkor tartsák meg az ez évi közmeghallgatást június 22-én, és úgy módosítják le a munkatervet, hogy az évi egy közmeghallgatást júniusban tartják meg. Ezt javasolta, erre mondta képviselő úr, hogy rendben van. Az Möt. alapján, évi egy közmeghallgatást kötelező tartani, ennek az időpontját a Képviselő-testület választhatja meg. Javasolja, hogy tartsák meg július 22-én.

### **Szabó Balázs**

Nem, júniusban és decemberben is összesen kettőt. A saját ígéretét ne viccelje el polgármester úr.

### **Déri Tibor**

Akkor elmondhatják, hogy egy év alatt kettő közmeghallgatást tartottak.

### **Szabó Balázs**

Megkérdezi polgármester úrtól, megígérte, hogy lesz két közmeghallgatás vagy nem? Kettő közmeghallgatás volt az ígéret, ezt szeretné érvényesíteni.

### **Déri Tibor**

Elmondja, az képviselő-testületi SZMSZ egyértelműen fogalmaz.

### **dr. Trippon Norbert**

Maga is nagyon sokra becsüli a közmeghallgatást mint intézményt és a jelentőségét, ugyanakkor azt gondolja, meglehetősen méltatlan a Képviselő-testületi ülésen arról vitatkozni, hogy egy vagy két közmeghallgatás legyen egy esztendőben, ami 365 napból áll. Megítélése szerint a jó képviselőnek évente 365 közmeghallgatása van, hiszen napi kapcsolatban állnak a lakossággal, a polgárokkal, intézik az ügyeiket, ezért azt gondolja, egy jó képviselőnél fel sem merülhet ez a kérdés, hogy ilyen indulatos vitát folytasson arról, hogy évente egy vagy két közmeghallgatás legyen, hiszen évente 365 közmeghallgatást is tartanak külön-külön és együtt véve is. Csatlakozna Polgármester úr javaslatához, részéről semmi akadálya annak, hogy a nyári időszakban, júniusban tartsanak közmeghallgatást. Ez csak egy munkaterv, a terv, ami az azért van, hogy törekedni kell rá, de nem mindig sikerül. Az is lehet, hogy sikerül, lehet, hogy öt közmeghallgatás lesz az évben, ez döntés kérdése, de egy dolgot ma szögezzenek le, amit Polgármester úr mondott, egy nyári közmeghallgatásra mindenféleképpen szükség van, maga is úgy ítéli meg.

### **Nagy István**

Elmondja, Trippon Norbertnek sikerült magát alulmúlnia a költségvetés előterjesztéséhez is képest. Azt szeretné kérni, arról, hogy kettő közmeghallgatás legyen vagy eredetileg egy, arról külön szavazást kér. Nem ért egyet azzal, hogy két közmeghallgatás legyen, elég az egy is.

### **Szabó Balázs**

Nem válaszolt arra polgármester úr, hogy ígért-e ilyet vagy nem ígért ilyet? Fontosnak tartotta-e a frakcióüléseken elmondani, hogy "márpedig ha majd mi jövünk, mi leszünk hatalmon, akkor két közmeghallgatás lesz." Világosan emlékszik, hogy ez elhangzott, nem véletlenül volt két közmeghallgatást 2020-ban nyáron is meg télen is. Ez a törvényi kötelezettségen felül áll valóban, mert SZMSZ-t is módosították ennek megfelelően. Nem igaz, hogy 365 közmeghallgatást tart egy



képviselő egy évben, az, hogy ő felveszi a telefont egy választónak az nem egyenértékű azzal, mint amikor összegyűlünk itt a Díszteremben ünnepélyes keretek között. Feketén-fehéren itt van Déri Tibortól az idézett "ezenfelül bevezettük az évenkénti kettő közmeghallgatást a korábban megszokott egy helyett, ezt azonban a koronavírus járvány nehezítette és a jövőben is gátolhatja." A koronavírus járvány elmúlt, tehát minden akadály elhárult az elől, hogy megtarthassuk az évi kettő közmeghallgatást. Az egyiket június 22-én, a másikat pedig december elején-közepén, a szokásos módon.

### **Déri Tibor**

Köszönjük szépen, képviselő úr javaslatáról külön fog szavazni a testület. Szavazásra teszi fel Szabó Balázs képviselő úr módosító indítványát, miszerint „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy idén két közmeghallgatást tart. Ezért felveszi éves munkatervébe, hogy a testület 2023. május 25-i / 2023. június 22-i rendes ülései napirendjében tartja meg a második közmeghallgatást”.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi munkatervével kapcsolatban**, miszerint „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy idén két közmeghallgatást tart. Ezért felveszi éves munkatervébe, hogy a testület 2023. május 25-i / 2023. június 22-i rendes ülései napirendjébe a második közmeghallgatást” 2 igen, 4 nem, 1 tartózkodással, 11 fő nem szavazott szavazati aránnyal **nem született határozata!**

### **Déri Tibor**

Szavazásra tesz fel az eredeti határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2023.(II.23.)határozata a 2023. évi munkatervéről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2023. évi munkatervét, és azt az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

(17 igen, 1 nem, elfogadva)

### **Déri Tibor**

Megállapítja, hogy Szabó Balázs valójában a decemberi közmeghallgatást sem támogatja, ez is egy álláspont.

### **10. Javaslat az Újpest Gyermekéiért Jótékonysági Alap 2022. évi felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

### **Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra tesz fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2023.(II.23.)határozata az Újpest Gyermekéiért Jótékonysági Alap 2022. évi felhasználásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy elfogadja az Önkormányzat

Közművelődési és Oktatási Bizottsága beszámolóját az Újpest Gyermekéiért Jótékonyági Alap 2022. évi felhasználásáról.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

## **11. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Drogellenes Stratégiájának elfogadására**

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

### **Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

### **Szabó Balázs**

A napirendi pont címe a drogellenes stratégia elfogadása és csak ismételni szeretné, amit a keddi bizottsági ülésen elmondott. Átolvasta ezt a stratégiát és azt látja benne, hogy az a szó, hogy "herbál" nem hangzik el benne. Ezt hibaként említi meg, kritikaként mondja. Az egyik legirritálóbb, legidegesítőbb drogfogyasztási forma szerint ebben a városban a herbálozás. Nyilván lehet különféle módokon drogokat fogyasztani, lehet úgy, hogy másokat zavar ezzel, meg lehet úgy, hogy másokat nem zavar ezzel. Lehet úgy, hogy a drog megszerzéséhez való pénzt bűncselekményből szerzik meg, meg úgy, hogy a saját pénzedből vásárol magadnak kábítószer. „A herbálosok azok mind a két tekintetben a rosszabb formáját tükrözik ennek a drogfogyasztásnak.” Egyrészt a pénz is bűncselekményekből szerzik sok esetben, amit a drogra költenek, másrészt pedig zavarnak másokat. Igenis zavar minket a látványuk az, hogy öntudatlan állapotban fekszenek Újpest Főterén, az aluljáróban, a kapualjakban, a villamosmegállóknak, a buszokon. Ezt nem szeretik látni az újpesti emberek, ő különösen nem szereti ezt látni és nem szeretné, hogy a gyerekei is ezt látnák, vagy akár az idősek vagy bárki közülünk, aki megy haza egy munkában vagy iskolában eltöltött nap után.

Azt látja, hogy ez a Drogstratégia nem terjed ki a herbál fogyasztásnak a felszámolására. Nagyjából egyetértés mutatkozott kedden közte és Bedő Katalin alpolgármester asszony között, hogy ez a stratégia alapvetően a megelőzésről szól. Azt gondolja, akkor is kellene valamit értekezzen ez a stratégia arról, hogy hogyan előzzük meg a herbálozást. Például ő a múlt pénteken szembesült vele, itt a Főtéren a mexikói étterem személyzeti bejáratánál, ahol ott feküdt a "demokrata versenyző" öntudatlanul, magatehetetlenül és ki kellett hozzá hívniuk egyrészt az Újpesti Rendészeket, akiket szeretne ezúton megdicsérni, hogy 10-12 perc alatt megérkeztek a helyszínre, viszont a mentők meg csak 1 óra 40 perc alatt érkeztek ki Újpestre. Igaz, hogy péntek este volt, igaz, hogy azt is mondta a telefonba, hogy ne siessenek, mert nincs életveszélyben, ha valaki súlyosabb sérült van, akkor nyugodtan inkább odamenjenek, nem kell feltétlenül hozzá sietni. Értelemszerűen valamit kellett ott vele kezdeni, mert különben kihül vagy egyéb problémája lesz, ráadásul zavarta a dolgozókat, zavarta vendégeket, zavarta a járókelőket is.

Érdemes fölmenni az Instagramra ott van egy ilyen oldal, hogy "herbál figyelő" és ha valaki követi ezt az Instagram oldalt, akkor láthatja, hogy több újpesti utcarészlet is ilyenkor feltárul azokon a képeken és videókon. Újpestről is rendszeresen küldik be a képeket és videókat ezekről a "demokratákról". Azt gondolja, a Drogstratégiának erre is ki kell terjednie és ugye ennek van egy másik lába, hogy amikor már szembesülünk a problémával látjuk, hogy ott fekszik az aluljáróban meg a kapualjba, akkor milyen rendészeti eszközöket vettünk be vele szemben.

"Van egy 3. pillére az pedig a szociális pillér, hogy megnézzük, meg utána járunk annak, hogy mi vezetett oda az ő életkörülményeiben, hogy ilyen módon fogyasztja a kábítószer mások kárára." Valóban minden alkalmat megragad azért, hogy erről lehessen beszélni, erre a figyelmet rá lehessen irányítani. Ezt nem öncélúan teszi, egész egyszerűen irritálja ez a jelenség. Már nem tudja hány helyen, meg hova jelezni, hogy valami történjen már, csak azt látja, hogy folyamatosan szaporodik ez a jelenség nem csak Budapesten, de nálunk itt Újpesten is. Mást nem tud tenni, mint időről-időre

felhívni rá a figyelmet és várni, hogy valaki végre intézkedjen és csináljon valamit, egy átfogó stratégia keretében a herbál fogyasztást szorítsák ki ebből a városból, a herbálosokat is szorítsák ki ebből a városból. Nem kívánja ezt a jelenséget nézegetni az élete hátralevő részében. Felháborítja, ha az intézmények, a Magyar Állam, a Főváros, az önkormányzatok, meg bármilyen más intézmény vakon elmegy e mellett a probléma mellett és nem törődik vele. Igenis itt a különféle intézmények összehangolt munkájára lenne szükség ahhoz, hogy ezt a problémát érdemben kezelni tudják és nagyon reméli, hogy a jövőben egy ilyesfajta szemléletváltást el tudnak még érni. Különösebben nagy reményei nincsenek, addig viszont lelkesen küldözgeti be a herbál figyelőnek az Instagram oldalára ezeket a képeket, amiket egyrészt kap a választóktól, másrészt maga is megörökített. Reméli, hogy itt azért előrelépést fognak elérni és nem várják meg azt, amíg egész Újpestet elborítja a "herbálos hordák", mert előbb-utóbb gondolja majd ez lesz, ha nem csinálnak semmit.

### **Bedő Katalin**

Elmondja, kedden, ahogy Képviselő úr mondta megvitatták ezt a kérdést. Nagyon kíváncsi arra, hogy Szabó Balázs honnan tudja, hogy herbál fogyasztóval találkozott? Megkérdezte vagy ez kiderült és ezt megmondta a hatóság Önnek, hogy az illető herbál fogyasztó? Képviselő úr azt mondta, hogy megvitatták és a Bizottsági ülésen el is fogadta, hogy ez a stratégia a megelőzésről szól. Egészségmegőrzés, egészségtudatosság, önismeret, lelki egészségről szól. Szabályozva van, hogy, hogy mi kerüljön be a stratégiába, ne akarja Képviselő úr megmondani, hogy még mit tegyenek hozzá, hiszen, ahogy megbeszélték a fő fókuszban az ezeket támogató programok állnak. A célokat, az eszközöket és a feladatokat ebben a stratégiában pontosan meghatározták, és ahogy mondta is alacsony küszöbű ellátási rendszerbe kell, hogy kerüljenek ezek az emberek, akik már szenvedélybetegek és fogyasztók. Akikkel foglalkoznak ezzel a stratégiával, azok, akik lehet, hogy kipróbálták, de még nem szenvedélybetegek. Ez a stratégia nekik szól és nem tudják beletenni az intézkedési tervet, hogy hogyan járjanak el, tehát ez nem a mi ágazatunk feladat és nem ennek a stratégiának kell hogy rögzítse.

### **Szabó Balázs**

Tökéletesen egyetérték mindenben, kedden is egyetértés mutatkozott köztük, ezt megérti és meg is szavazta kedden és most is meg fogja szavazni ezt a stratégiát. Azt viszont nézzék el neki a képviselőtársak meg a teremben ülők, hogy ahányszor fölmerül bármiféle kábítószerügyi program vagy ilyesmi napirendi pont, akkor ezt a problémát mindig és következetesen fel fogja hánytorgatni egészen addig, amíg nem lát előrelépést ebben a küzdelemben. Részéről megint csak a figyelem felhívás volt a cél ennek a felszólalásnak a keretében és igenis egy ilyen szemléletváltást szeretne elérni, hogy "mondjuk Déri Tibor polgármester nem nevetgél ezen a problémán", hanem érdemi lépéseket tesz a herbálosoknak a visszaszorítása érdekében.

### **Déri Tibor**

Ismételten tájékoztatja képviselő urat és már több közmeghallgatáson is téma volt, hogy herbálosok ellen fellépni valamilyen szinten a közterület-felügyelet tud, de a feladatot a rendőrségnek kell elvégezni, és mindig visszatér ugyanez a probléma bármikor ide kerül a terület elé. Nem tudja, Képviselő úr elment-e a Rendőrségre segítséget kérni? Több észrevétel nem lévé lezárja a vitát és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

## **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-Testületének 28/2023.(II.23.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Drogellenes Stratégiája elfogadásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-

Testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy elfogadja az Önkormányzat Drogellenes Stratégiáját.

Felelős: a stratégia megvalósulásának figyelemmel kíséréseért: a polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

(18 igen, elfogadva)

## **12. Javaslat Prém Margit alakjáról köztéri szobor állítására**

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

### **Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészít tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2023.(II.23.)határozata Prém Margit alakjáról köztéri szobor állításáról**

- I. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy az Önkormányzat Prém Margit alakjáról köztéri szobrot állít.
- II. Az Önkormányzat Képviselő-testülete egyidejűleg felkéri és egyben felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a szoborállítással kapcsolatos szerződés aláírására.
- III. Az Önkormányzat Képviselő-testülete a szobor elkészítésével és felállításával kapcsolatos kiadásokhoz szükséges fedezetet legfeljebb 6.000.000.- Ft összeg erejéig vállalja, melynek forrását a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2023. évi összevont költségvetéséről és végrehajtás szabályairól szóló önkormányzati rendeletében biztosítja.

Felelős: a szerződés előkészítésért a polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján, a szerződés aláírásért: a polgármester

Határidő: 2023. szeptember 30.

(18 igen, elfogadva)

## **13. Javaslat az Újpest Helytörténeti Alapítvánnyal létrejött megállapodás módosítására**

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

### **Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészít tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2023.(II.23.)határozata az Újpest Helytörténeti Alapítvánnyal létrejött megállapodás módosításáról**

- I. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy az Önkormányzat és az Újpest Helytörténeti Alapítvány (székhely: 1043 Budapest, Berda József u. 48., adószám: 18040609-1-41, képviseli: Iványi János elnök) között 2018. március 1. napján – az Újpesti Helytörténeti Értesítő című időszakos lap kiadói jogával és terjesztésével kapcsolatban – létrejött Megállapodást módosítja.

- II. Az Önkormányzat Képviselő-testülete egyidejűleg felkéri és egyben felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás további öt évre történő meghosszabbítására vonatkozó módosítás (a továbbiakban: módosítás) aláírására.
- III. Az Önkormányzat Képviselő-testülete az időszaki lap nyomdai előkészítésének, valamint nyomdai előállításának és megjelentetésének finanszírozását, beleértve a papírköltséget és a szerkesztői, valamint a szerzői honoráriumok könyvvitalvány formájában történő kifizetését jelentő költségek körét az Önkormányzat évenként Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendeletében biztosítja, amely a 2023. évben bruttó 1.487.000 Ft, azaz egymillió-négyszáznyolcvanhétezer forint/lapszám/negyedév, lapszámonként 2.000 példány figyelembe vételével.

Felelős:

- a módosítás előkészítéséért a polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján
- a módosítás aláírásáért a polgármester

Határidő: 2023. február 27.

(18 igen, elfogadva)

**14. Javaslat Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézményének Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészít tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2023.(II.23.)határozata Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézményének Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a jelen előterjesztés 1. számú mellékletével megegyező tartalommal.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

**15. Javaslat Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

**Pernecky László**

Javasolja, hogy a 15-ös és a 16-os napirendet egyben kezelni, lényegében a K-25 aljában megnyíló közösségi térnek a dokumentálásáról van szó, úgy az Alapító Okiratban, mint a Szervezeti és Működési Szabályzatában és a szakmai programban.

**Déri Tibor**

Megkérdezi, van-e bárkinek kifogása az ellen, hogy ne egyszerre szavazzon a Képviselő-testület? Nem lát ilyet, akkor egyszerre fognak szavazni a 15-ös és a 16-os pont esetében. Szavazásra teszi fel először az Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2023.(II.23.)határozata az Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye alapító okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja az Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye EGY/2697-6/2022. számú alapító okiratának módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti, míg az egységes szerkezetű alapító okiratát a 2. számú melléklet szerinti formában és tartalommal;
2. felhatalmazza a polgármestert az okiratok aláírására, az esetleges hiánypótlások teljesítésére, valamint a Magyar Államkincstár felé történő benyújtására a módosítások törzskönyvi nyilvántartásában történő átvezettetése céljából.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

**16. Javaslat Újpest Önkormányzatának Szociális Intézményének Szakmai Programjának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

**Déri Tibor**

Szavazásra teszi fel Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye Szakmai Programjának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2023.(II.23.)határozata Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye Szakmai Programjának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Újpest Önkormányzatának Szociális Intézményének Szakmai Programjának módosítását a jelen előterjesztés 1. számú mellékletével és a Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a jelent előterjesztés 2. számú mellékletével megegyező tartalommal.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

**17. Javaslat a Mozgássérültek Budapesti Egyesületével együttműködési megállapodások megkötésére**

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

**Perlecky László**

A helyszíni kiosztású anyagok között szerepel a Habitat for Humanitynek egy teljesen hasonló tartalmú együttműködés megkötéséről szóló előterjesztése, melynek lényege, hogy mindkét szervezet szeretne a Fővárosi Szolidaritási Alaphoz pályázatot benyújtani, amiben Újpest együttműködő partner kíván lenni. Ez pénzügyi vagy egyéb kötelezettségvállalással e pillanatban nem jár, csak azt támogatja a testület, hogy ez a két szervezet el tudjon indulni ezen az FSZA a pályázaton és ezért kéri, hogy mind a kettőről akár egyben tudjanak szavazni.

## **Déri Tibor**

Az elfogadott napirend szerint az Egyebek napirendi pontban tárgyalja a testület a Habitat for Humanity Magyarország Alapítvánnyal az együttműködési megállapodást a 22-ik napirendi pontként. Mivel most elhangzott a kiegészítés, ezért, a napirend tárgyalásánál már nem kell még egyszer elmondani. Szavazásra teszi fel a Mozgássérültek Budapesti Egyesületével együttműködési megállapodások megkötésére vonatkozó határozati javaslatot.

## **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2023.(II.23.)határozata a Mozgássérültek Budapesti Egyesületével a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2022 azonosító számú pályázathoz szükséges együttműködési megállapodások megkötésének jóváhagyásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2022 azonosító számú pályázat benyújtása céljából együttműködési megállapodást köt a Mozgássérültek Budapesti Egyesületével (nyilvántartási száma: 01-02-0001292)

1. az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal a Közösségi ellátások fejlesztésére kiírt pályázat „*Támogató szolgálat szállítási kapacitásának bővítése és sorstársi tanácsadás biztosítása*” című; valamint
2. az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal az Akadálymentesítési célra kiírt pályázat „*Mozgássérültek minőségi életvitelének támogatása okos eszközökkel - lakás digitális akadálymentesítés*” című

projektek tárgyában.

Egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében tegye meg.

**Felelős:** Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

**Határidő:** azonnal

(18 igen, elfogadva)

## **18. Javaslat a 40. számú felnőtt háziiorvosi körzet ellátására**

**Előterjesztő:** Pernecky László alpolgármester

## **Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészít tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

## **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2023.(II.23)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 208/2022. (X. 27.) határozata 2. és 3. pontjának hatályon kívül helyezéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 208/2022. (X. 27.) határozatának 2. és 3. pontját hatályon kívül helyezi.

**Felelős:** Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

**Határidő:** azonnal

(18 igen, elfogadva)

## **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2023.(II.23.)határozata feladat-ellátási előszerződés és feladat-ellátási szerződés megkötésének jóváhagyására a 40. számú felnőtt háziiorvosi körzet vonatkozásában**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) 2023. június 1. napjától 2029. május 31. napjáig a Demjén Remedial Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1137 Budapest, Katona József utca 26. 1. em. 5A. ajtó, cégjegyzékszám: 01-09-411436) a 1045 Budapest, Pozsonyi u. 23. szám alatti működési helyű 40. számú felnőtt háziiorvosi körzetben ellátási kötelezettséggel járó felnőtt háziiorvosi tevékenység ellátására feladat-ellátási előszerződést és feladat-ellátási szerződést köt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal;
- 2) amennyiben az 1) pontban hivatkozott feladat-ellátási szerződés 2023. június 1. napjával nem lép hatályba, úgy a 40. számú felnőtt háziiorvosi körzet ellátásával továbbra is az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhely: 1046 Budapest, Görgey A. u. 30., adószám: 23476905-2-41) bízta meg.

Egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében tegye meg.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 1) pont: 60 nap; 2) pont: 2023. május 31.

(18 igen, elfogadva)

## **19. Javaslat a polgármester 2023. évi szabadságolási tervének jóváhagyásra**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

### **Déri Tibor**

Kiegészítésében elmondja, elírás történt a szabadságolási tervben. A 2023. évi ütemezésbe július 14-től 28-ig van írva, helyesen 14-től 18-ig, 5 nap. Ezzel a módosítással kéri elfogadni a szabadságolási ütemtervet. Kérdés, észreévtel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2023.(II.23.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének 2023. évi szabadságának felhasználásáról és ütemezéséről:**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének 2023. évi szabadságának felhasználását és ütemezését jelen határozattal jóváhagyja.

#### **2023. évi szabadság ütemezése:**

február 6-13. (6 nap)  
március 23-24. (2 nap)  
május 17-19. (3 nap)  
június 1-2. (2 nap)  
július 10-17. (6 nap)  
július 14-18. (5 nap)  
augusztus 7-11. (5 nap)  
augusztus 28-szeptember 1. (5 nap)  
október 16. (1 nap)  
november 29. (1 nap)  
december 27-29. (3 nap)

**Összesen: 39 nap**

Felelős: Polgármester, nyilvántartás vezetése Jegyző

Határidő: folyamatos

(18 igen, elfogadva)



**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2023.(II.23.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének 2023. évi szabadságának polgármesteri beszámoló keretében történő tájékoztatásáról:**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) felkéri a Polgármestert, hogy a szabadság igénybevételéről a Képviselő-testületet az igénybevételt követő ülésen polgármesteri beszámoló keretében tájékoztassa.

Felelős: Polgármester, nyilvántartás vezetése Jegyző

Határidő: folyamatos

(18 igen, elfogadva)

**20. Javaslat a menstruációs szabadság bevezetésének a kezdeményezésére**

Előterjesztő: Molnár Tibor önkormányzati képviselő

**Molnár Tibor**

Kiegészítésében elmondja, Európában Spanyolországban már bevezették ezt, ezen kívül Zambia, Indonézia, Dél-Korea, Japán és Tajvan is bevezette. Különböző módon vezették be, valahol fizetetlen szabadságot kapnak, valahol kapnak fizetést rá, ez mindenhol egyénileg van megszabva. Budapesten pedig a II. és a VI. kerületben szavazták meg eddig a Képviselő-testületek.

**Szabó Balázs**

"Úristen ez akkora ostobaság, már 3 éve itt van a Momentum a testületben és ez az első anyag, amivel előrukkol, komolyan és ráadásul ilyen nagylelkű a javaslat, hogy havi 4 órát enged meg a hölgyeknek"? Hát akkor engedje már meg rendesen, miért havi 4 órát, az semmi. Nem akarja elviccelni a problémát, tisztában van vele, hogy ez problémát jelent, "de ez egy ócska politikai blöff a Momentum részéről, ez a gender politikának az erőltetése." Azt gondolja, akinek ilyen problémája van, az nyugodtan bármiféle esélyegyenlőségi határozat nélkül is bármikor hazamehet és gondolja a múltban is hazamehetett, ha ilyenfajta egészségügyi problémája volt, "de ez a gender szósszal leöntött maszlag" ez nem vállalható szerinte semmilyen téren, nem támogatja. A Momentum tényleg, azt hiszi, hogy most ráérezett az újpesti emberek mindennapjainak a problémájára ezzel a javaslattal. Sokakat érdekel, mindenkit érdekel. "Ez egy vicc, hogy a Momentum ezzel demonstrálja a különállását ebbe a frakciószövetségben. 3 év alatt mennyi lehetőség lett volna rá és amikor eljön az idő, mert polgármesterük átült a Demokratikus Koalícióba, úgy gondolja összejötte egy momentumos kupaktanács, hogy mi legyen az az ötlet, amivel megkülönböztetjük magunkat a DK-tól és ez sikerült. Már csak ezért is érdemes volt ma bejönnie erre a testületi ülésre. Ez egész egyszerűen számára annyira mulatságos javaslat, hogy nem is támogatja.

**Molnár Tibor**

A genderre reagálva elmondja, Zambia és Indonézia szerinte, ahol bevezették, pont nem olyan országok. Kéri a testület támogassa ezt a javaslatot, és inkább nem reagálna Szabó képviselő úr hozzászólására.

**Nagy István**

Úgy véli teljesen kidolgozatlan az egész javaslat. Itt nem arról dönt a testület, hogy bevezetik, hanem megfontolják a szervezetek gandassági intézményei. Kidolgozatlan, mert nem tudja, kire vonatkozik, csak a nőkre vonatkozik, miközben Kanász-Nagy Mátétól azt olvasta, hogy van 600 ezer LMBTQ személy a társadalomban, a 9,6 millió magyar állampolgárnak az 5,1 %-a. Például

nem gondoltak a transzneműekre, szerinte ez alapvetően érinti az ő emberi jogait. Itt a Képviselő-testületben van legalább egy ilyen kollega, aki érintett lehet a dologban, mert a 21 tagú Képviselő-testületből legalább egy ember érintett. Szerinte ez nem támogatható indítvány, kidolgozható az egész, ráadásul nem is szab semmiféle kötelezettséget senkire sem, elvi nyilatkozat lehet, de azt nem támogatja.

### **Szabó Balázs**

Nem akar olyan színben feltűnni, hogy elvicceli ezt a problémát és érzéketlen, aminek a végén kiderül, hogy nőgyűlölő, ami természetesen nem igaz. Akinek valamilyen problémája van az fontos és kell vele foglalkozni, de azt hiszi, hogy nem ilyen szinten és a Momentum pedig inkább azzal vetesse észre magát, hogy az emberek problémáival foglalkozik ráérez arra, hogy mi az újpestiek valódi problémája, mert ez biztos, hogy nem.

### **Déri Tibor**

Köszönjük szépen képviselő úr, lezárja a vitát én csak annyival egészítené ki, hogy úgy gondolja, Újpesten eddig is és ezután is figyelembe fogják venni ezeket a panaszokat, ezeket a testi dolgokat és ennek megfelelően fognak eljárni és járnak el most is. Akiknek ilyen problémája van, azok nyugodtan fordulhatnak a vezetőikhez, nyugodtan fordulhatnak a cégvezetőkhez és úgy gondolja, emberségesen állnak ehhez a kérdéshez. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testületének 39/2023.(II.23.) határozata a menstruációs szabadság bevezetésének a kezdeményezéséről**

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy felkéri a kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságainak vezetőit, hogy a társaságaik vonatkozásában az esélyegyenlőségi tervet oly módon dolgozzák ki, illetve vizsgálják felül, hogy a munkáltató az évi 48 órát meg nem haladó munkaidő-kedvezmény, vagy az otthonról dolgozás érdekében a lehetőség szabályozásának biztosítását fontolja meg a krónikus betegségben szenvedő, rendszeres kezelésre járó munkavállalóknak, illetve ugyanezen kedvezmény, vagy az otthonról dolgozás lehetősége legyen biztosítva - orvosi igazolás esetén – a menstruációs fájdmaktól szenvedőknek is.
2. A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy felkéri Budapest IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Jegyzőjét, hogy a Polgármesteri Hivatal Esélyegyenlőségi Tervét vizsgálja felül és tegye lehetővé az évi 48 órát meg nem haladó munkaidő-kedvezményt, vagy az otthonról dolgozás lehetőségét a krónikus betegségben szenvedő, rendszeres kezelésre járó munkavállalóknak illetve - orvosi igazolás esetén – a menstruációs fájdmaktól szenvedőknek is.

**Felelős:** az 1. pont esetén a polgármester, a 2. pont esetén a jegyző

**Határidő:** folyamatos

(11 igen, 3 nem, 2 tartózkodás, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

*Altfatter Adalbert képviselő úr 17,31 órakor az ülésről távozott, így a Képviselő-testület létszáma 17 fő.*

### **21. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előterjesztő:** Déri Tibor polgármester

### **Déri Tibor**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2023.(II.23.)határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2023. február 23. napig** lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(17 igen, elfogadva)

## **22. Egyebek**

### **Déri Tibor**

Egyebek napirendi pontban 3 darab előterjesztésről tárgyal a testület.

**Javaslat a sebességcsökkentő küszöbök létesítésével kapcsolatos önkormányzati rendelet megalkotásának mellőzéséről**

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

### **Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrenétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2023.(II.23.)határozata a sebességcsökkentő küszöbök létesítésével kapcsolatos önkormányzati rendelet megalkotásának mellőzéséről:**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. önkormányzati rendelettel nem szabályozza a sebességcsökkentő küszöbök vagy más forgalomszabályozási berendezésekkel kapcsolatos lakossági kezdeményezésekkel kapcsolatos feladatokat és eljárásrendet,
2. a 63/2022. (IV. 28.) határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, beszámolási kötelezettség mellőzhető

(17 igen, elfogadva)

**Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Igazgatási Főosztály, Ügyviteli Osztályán lévő üres álláshely betöltéséhez való előzetes hozzájárulásról**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

### **Déri Tibor**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2023.(II.23.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Igazgatási Főosztály, Ügyviteli Osztályán lévő üres álláshely betöltéséhez való előzetes hozzájárulásról:**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Igazgatási Főosztály, Ügyviteli

Osztályán 2023. február 15. napjáig megüresedett álláshely betöltéséhez hozzájárulását adja.

Felelős: Polgármester a Jegyző útján

Határidő: 2023. március 31.

(17 igen, elfogadva)

### **Javaslat a Habitat for Humanity Magyarország Alapítvánnyal együttműködési megállapodás megkötésére**

Előterjesztő: Perneckzy László alpolgármester

#### **Déri Tibor**

Perneckzy László alpolgármester úr már korábban elmondta a kiegészítését ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, ami a Habitat for Humanity Magyarország Alapítvánnyal Együttműködési megállapodás megkötésére vontkázik.

#### **Rádi Attila**

Egy kérdés lenne, ami nem szorosan a témához kapcsolódik, viszont az előterjesztésben szerepel egy kollega, aki kabinetfőnökként van megemlítve, szerinte az SZMSZ-ünk és az szervezeti ábránk nem ismeri ezt a fogalmat, illetve a weblap szerint nem ez a pozíciója. Vagy javítsák ki vagy legyenek szívesek odafigyelni, ma már a matek nem ment a szervezeti ábrán, illetve a kolleganő beosztását is csak ismeri valaki és az előző előterjesztésnél is ugyanígy szerepelt

#### **Nagy István**

A kolleganőnek már a neve sem ugyan az, hanem dr. Siposné Bodrozsán Alexandra.

#### **Déri Tibor**

Köszönjük szépen az észrevételt javítani fogjuk. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a Habitat for Humanity Magyarország Alapítvánnyal együttműködési megállapodás megkötése tárgyában.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2023.(II.23.)határozata a Habitat for Humanity Magyarország Alapítvánnyal a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2022 azonosító számú pályázathoz szükséges együttműködési megállapodás megkötésének jóváhagyásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2022 azonosító számú pályázat benyújtása céljából együttműködési megállapodást köt a Habitat for Humanity Magyarország Alapítvánnyal (nyilvántartási száma: 13-01-0001356) az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal „Lakhatási válsághelyzetek kezelése” pályázati célra a TÁMASZ a családoknak - lakásfelújítási segítségnyújtás lakhatási krízisben élőknek című projekt tárgyában.

Egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében tegye meg.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(16 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

**Déri Tibor**

A mai képviselő-testületi ülés véget ért, mindenkinek megköszöni a részvételt.

Az elnök az ülést 17:35 órakor bezárja.

K.m.f.

  
Dr. Dallos Andrea  
jegyző



  
Déri Tibor  
polgármester



