

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2020. október 29-én (csütörtök) 15.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Nagy István	Dr. Szabó Béla
Dr. Dabous Fáy	Molnár Tibor	Dr. Szabó Gábor
Czinke Sára	Ozsváth Kálmán	Szabó Balázs
Déri Tibor	Perneczky László	Szécsi Péter
Farkas István	Rácz Norbert	Dr. Trippon Norbert
Hladony Sándor	Rádi Attila	
Kanász-Nagy Máté	Szecsódi Tamás	

(19 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: Dr. Barrel Zoltán; Czigler László;

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Dallos Andrea jegyző
Dr. Lehoczky Balázs aljegyző
Turóczy András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Dr. Bognár Ildikó Igazgatási Főosztály vezetője
Katona-Berényiné Ferencz Krisztina Költségvetési Osztály vezetője
Mike Józsefné Általános Igazgatási Osztály vezetője
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője
Bolváry Brigitta Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Cserhádi Gábor Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Dr. Raab Patrik Szociális Főosztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Mártonffy István Főépítési Iroda vezetője
Vesza Erzsébet Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
Gerhát Zoltánné Ügyviteli Osztály vezetője
Skopál Attila Polgármesteri Kabinet vezetője
Dr. Moldván Tünde Kabinetvezető
Simondán Bence referens
Dr. Gácsi Anett referens
Mikó Alexandra referens
Juhász Imre Gondnokságvezető
Csernyánszky Római Aranka Informatikai osztályvezető helyettes

Déri Tibor

Köszönti a testület tagjait, a megjelent vendégeket és megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes.

A kiküldött meghívóhoz képest alapjavaslatként indítványozza a nyílt ülés napirendjét módosítani azzal, hogy a Nagy István frakcióvezető úr által benyújtott „A „Meseország mindenkié” című mesekönyvvel kapcsolatos döntés meghozatala” tárgyú előterjesztést 1. napirendként, az „UP Event Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött megbízási szerződés felmondása” tárgyú előterjesztést és a Szabó Balázs frakcióvezető úr által „Márai Sándor szobrának felállítása Újpesten” tárgyú előterjesztést az Egyebek napirend keretében tárgyalja a Képviselő-testület.

Ezzel a Meghívóban szereplő napirendek sorrendjét az alábbiak szerint javasolja módosítani:

Nyílt ülésre:

1. Előterjesztés a „Meseország mindenkié” című mesekönyvvel kapcsolatos döntés meghozatala tárgyában
2. Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 10/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására
3. Javaslat az Újpest Oltástámogatási Rendszeréről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
4. Javaslat az Újpest Gyermekéiért Jótékonysági Alap (UGYJA) létrehozására
5. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Javaslat egyes lakásügyi tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására
7. Javaslat bírósági ülnök megválasztására
8. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására
9. Javaslat az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 2/2017. (II.2.) önkormányzati rendelet módosítására
10. Javaslat közétkeztetési feladatok ellátása tárgyában kötött szerződés 4. számú módosítására
11. Javaslat a Twist Oliver Alapítvány számára 2020. évben elkülönített támogatás maradvány összegének akadálymentesítési beruházásra történő felhasználásának engedélyezésére
12. Előterjesztés a LIFE Éghajlat-politika alprogram 2020. évi pályázati lehetőségére Alacsony szén-dioxid kibocsátású, megújuló energiára építő modellértékű beruházások Budapesten (SUNBUD) címen benyújtott pályázaton való részvétel tárgyában
13. Előterjesztés az önkormányzati illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására kiírt pályázaton való részvétel tárgyában
14. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
15. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és a Magyar Íjász Szövetség közötti megállapodás előkészítése tárgyában
16. Egyebek
 - Javaslat Márai Sándor szobrának felállítására Újpesten
 - Előterjesztés az UP Event Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött megbízási szerződés felmondása tárgyában

Zárt ülésre:

17. Javaslat Újpesti Diákösztöndíjak odaítélésére
18. Javaslat Újpest Szociális Munkáért Díj adományozására

Az előbbieken elmondottak szerint szavazásra teszi fel az általa javasolt módosított napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 207/2020.(X.29.) határozata a napirendről

Nyílt ülés:

1. Előterjesztés a „Meseország mindenkié” című mesekönyvvel kapcsolatos döntés meghozatala tárgyában
2. Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 10/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására
3. Javaslat az Újpest Oltástámogatási Rendszeréről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
4. Javaslat az Újpest Gyermekéiért Jótékonyági Alap (UGYJA) létrehozására
5. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Javaslat egyes lakásügyi tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására
7. Javaslat bírósági ülnök megválasztására
8. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására
9. Javaslat az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 2/2017. (II.2.) önkormányzati rendelet módosítására
10. Javaslat közétkeztetési feladatok ellátása tárgyában kötött szerződés 4. számú módosítására
11. Javaslat a Twist Oliver Alapítvány számára 2020. évben elkülönített támogatás maradvány összegének akadálymentesítési beruházásra történő felhasználásának engedélyezésére
12. Előterjesztés a LIFE Éghajlat-politika alprogram 2020. évi pályázati lehetőségére Alacsony szén-dioxid kibocsátású, megújuló energiára építő modellértékű beruházások Budapesten (SUNBUD) címen benyújtott pályázaton való részvétel tárgyában
13. Előterjesztés az önkormányzati illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására kiírt pályázaton való részvétel tárgyában
14. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
15. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és a Magyar Íjász Szövetség közötti megállapodás előkészítése tárgyában

16. Egyebek

- Javaslat Márai Sándor szobrának felállítására Újpesten
- Előterjesztés az UP Event Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött megbízási szerződés felmondása tárgyában

Zárt ülés:

17. Javaslat Újpesti Diákösztöndíjak odaítélésére

18. Javaslat Újpest Szociális Munkáért Díj adományozására (19 igen, elfogadva)

Dr Dallos Andrea

Szomorú kötelességének eleget téve tájékoztatja a testület tagjait, hogy az elmúlt napokban elhunyt az Önkormányzat egyik munkatársa.

A Képviselő-testület egyperces felállással adózik az elhunyt emlékének.

Déri Tibor

Tájékoztatja a testületet, hogy Kanász-Nagy Máté alpolgármester úr napirend előtt kíván szólni.

Kanász-Nagy Máté

Köszönti a megjelenteket. Elmondja, egy évvel az önkormányzati választás és egy évvel az Újpesti Képviselő-testület megalakulása után, úgy gondolta, érdemes értékelni a teljesítményeket. Lát teljesítményeket az egyik oldalon, amik arról szólnak, hogy van olyan önkormányzati képviselő, aki felállított egy sorsátrat, és van olyan önkormányzati képviselő, aki ellenfelül egy mesekönyvet választott. Most nem ezekről a teljesítményekről szeretne beszélni, hanem a városvezetés teljesítményéről, amit Déri Tibor polgármester úr vezetésével, alpolgármester társai közreműködésével és a Képviselő-testület igen szavazataival értek el. Ezekről a teljesítményekről szeretne rövid áttekintést adni.

Elmondja, a Szociális Intézménnyel kapcsolatban megkezdődött a külső források bevonása, a Szociális Foglalkoztató új szolgáltatással fog bővülni, minisztériumi támogatással. Ez a külső forrás, egy olyan európai uniós pályázat, ami reményei szerint jövőre, 300 újpesti család megélhetését fogja biztosítani minimum jövedelem formájában. 2021-ben létrehozásra kerül Újpesten a támogató szolgálat, ami jelenleg egy hiányzó szolgáltatás. Elindultak azon az úton, hogy megbecsülik a szociális dolgozókat. Óriási a központi kormányzati illetve az elmúlt városvezetések mulasztása, hogy nem léptek ebben az ügyben. A jelenlegi városvezetés elindította a Nyárvaró Plusz juttatást, bevezették a területi pótlékot, és a testületi ülésen szeretné bejelenteni, hogy a Szociális Munka napján minden, az ágazatban dolgozó kolléga nettó 50 ezer forint jutalomban fog részesülni. Felállítottak egy kríziscsoportot abból a célból, és belső protokollt határoznak meg, hogy megakadályozzák olyan lakásvesztéseket a bérlakás szektorban, amelyek együttélési konfliktusok mentén alakulnak ki. A „Covid időszak” alatt saját forrásból teszteltek, saját forrásból látták el védőeszközökkel az Önkormányzat intézményeit, a házi orvosokat, mivel kormányzati és más hatósági támogatásra sajnos nem számíthattak.

Létrehozták a kerületi kerekasztalokat, hogy a szociálpolitika szereplőit egy asztalhoz ültessék, a közös gondolkodást, az együttműködést segítsék. Ezeket a kerekasztalokat is elhanyagolták az elmúlt 10 évben.

Bővítették a szociális támogatásokat a válságidőszak alatt a tavaszi szezonban, a rendkívüli települési támogatást úgy módosították, hogy több családnak, többször, többet tudjanak segíteni. Álláspontja szerint ez is előrelépés az elmúlt 10 évhez képest. Bevezették az otthonápolási támogatást, a nagy sikernek örvendő Újpest Plusz Megbecsülés Programot, amit

több mint 18 ezer nyugdíjas vett igénybe a kerületben. Ezt a programot támadták, ők megvédték, megcsinálták, ígéretüket teljesítették.

A mai testületi ülésen dönthetnek a fogyatékos személyek díjhátralék kiegyenlítő támogatásának kibővítéséről.

A lakáspolitikai terén komoly előrelépések történtek, a Károlyi utca 25. szám alatt elindult a bérház építése, ezzel párhuzamosan bérlakásokat újítanak fel, több újpesti családnak tudnak segíteni.

Az Újpesti Szakrendelővel kapcsolatban 12 pontban gyűjtötte össze az előrelépéseket. Ennél bővebb a lista, de ennyi fér bele a hozzászólásába. Kisebb intézkedés, de új medikai szoftverek kerültek telepítésre, elindult a főnix rendszer, új honlapot indítottak, belső informatikai fejlesztések történtek, új szervereket állítottak fel, online lehet időpontot foglalni a Szakrendelő rendeléseire, ami kényelmes és gyors bejelentkezést tesz lehetővé. Elkészült a klimatizációs beruházás, amit még az előző városvezetés készített elő, de nehézségek közepette a jelenlegi vezetés vitt véghez, már a nyári időszak alatt működött a rendszer.

Bevezették a távleletezést, és amit a legfontosabbnak tart és ezzel a választási ígéretüket is teljesítve, megszüntették Újpesten a várólistákat. Korábban, 3-4 hónapot kellett várni ultrahang diagnosztikára, most, aki beutalóval rendelkezik, azonnal kap időpontot és 5-10 napon belül elvégzik a vizsgálatot. Ezt egészíti ki a Fővárosi Önkormányzattal való együttműködés és az Uzsoki Kórház segítsége, CT, MRI vizsgálatokat végeznek el, gyorsan, daganatgyanú esetén. CT és MRI vizsgálatok álnak ingyenesen rendelkezésre az újpesti lakosok számára. Az elmúlt évben megbecsülték orvosokat, szakdolgozókat. saját forrásból emelkedtek a bérek, a Cafeteria juttatás és a jutalmak rendszerét is kiterjesztették.

Megemlíti a 73 millió forintos eszközvásárlási programot, ez a kis EBP, amit szintén támadtak, de meg fogják valósítani.

Automata bejelentkező oszlopokat telepítettek a Szakrendelőbe, hogy biztosítsák a távolságtartást. A tavaszi időszakban online gyógytornát és lelki segítségnyújtó vonalat indítottak, melyek nagy sikerrel működtek.

Saját forrásból, kisebb belső beruházásokat is tudtak eszközölni. Tájékoztatja a testületet, hogy a mai napon megérkezett a minisztérium pozitív válasza, elfogadták a változtatási kérelmüket, zöld utat kapott az Újpesti Mozgás és Rehabilitációs Centrum kialakítása.

Beszélhetne még különböző eszközökről, laptopokról, egyéb beszerzésekről, de úgy gondolja, az utolsó szó a köszöneté. Szeretné megköszönni Déri Tibor polgármester úrnak, Jegyző Asszonynak, alpolgármestertársainak, a Képviselő-testületnek és kollegáinak az együttműködést, hogy a népjóléti területen öt évből az első évben már ilyen eredményeket tudtak elérni. Jövőre is folytatni fogják, újabb eredményekkel.

Nagy István

Hozzászólásában elmondja, úgy tűnik, nem történt semmi az oktatás, a művelődés, kulturális és sport, a vagyongazdálkodás és a várostervezés területén. Kanász-Nagy Máté alpolgármester úr felsorolt dolgokat, amivel kapcsolatban úgy gondolja, ez az első évben soknak tűnik, de a hibákról is ejteni kellene néhány szót. Ritkán lehet látni alpolgármester urat a Városházán. Miért nem köszönte meg a kollégáinak azt, hogy helyette elvégezték a feladatokat? Arra sem tud példát mondani, hogy bárkivel beszélgetett volna az irányítása alá tartozó területen. Az igaz, hogy sokat jár Ungár Klárához a Szakrendelőbe.

A sátor említésével kapcsolatban elmondja, nem csak magát járatta le a Szakrendelő elé telepített sátorral, hanem az Újpesti Önkormányzat tekintélyét is. Amennyiben azt a sokféle munkát, amit az előző hozzászólásában felsorolt alpolgármester úr valóban elvégezte volna és valóban előrelépés lett volna, a sátor ügye rontja ezt a bizonyítványt.

A hozzászólással kapcsolatban saját meglátását szeretné elmondani. Alpolgármester úr elfeledkezett arról, hogy átutalja a Szakrendelőnek az Önkormányzat Képviselő-testülete által

meghatározott 120 millió forint körüli összeget. Amennyiben nem érkezett volna meg az összeg az egészségügyi struktúra átalakításának támogatására, akkor a Szakrendelő abba a helyzetbe került volna, hogy nem tudott volna pályázni sehova, mert csődhelyzetet teremtett volna a „nemtörődomség”.

Az említett 73 millió forinttal kapcsolatban elmondja, a kis EBP programban Újpest Önkormányzata a legkevesebb összeget nyerte. Volt olyan kerület, amelyik ebből a 10 milliárd forintos keretből, több mint 1 milliárd forintos támogatásban részesült.

Az a vád érte őket, hogy akadályozták az Újpest Plusz Megbecsülés Programot. Álláspontja szerint senki nem akadályozta ezt a programot. Egy dolog valóban igaz, azt mondták, nem az újpesti időskorúak megbecsülése az, hogy segélyként kapnak az Önkormányzattól ötezer forint utalványt. Magával az utalvánnyal nem volt problémájuk, a baj az volt, hogy a szociális rendeletben akarták behozni, miközben, ha nem kérni kell, és nem segélyként adják, akkor álláspontjuk szerint sokkal tisztességesebb és valóban megbecsülést jelentett volna az újpesti időskorúak számára. Úgy véli nem sikerült olyan rendeletet alkotni, ami megfelelt volna a szociális törvénynek és az adatvédelmi szabályoknak. A mai napig kételkedik abban, hogy a legutóbb elfogadott rendelet megfelel-e ennek a kitételnek.

Sorolhatná azokat a dolgokat, amivel cáfolni tudná alpolgármester úr elmúlt egy éves munkáját, nem azért, mert ellenzékben van, nem azért, mert ő az utóda, nem azért, mert azzal kezdte, hogy „fapados szociálpolitika, folyt Újpesten és XX. századi egészségügy”. A klimatizálás, az árnyékolás, a modern röntgengép, a fogászati röntgengép nem a XX. század. Kétségtelen tény, ez öt év eredménye, de még sorolhatná például a Szakrendelő teljes körű felújítását és mind azt, amit elért az előző városvezetés.

Valahol azt olvasta „több Újpest kevesebb LMP”. Mindenki jobban járna, ha alpolgármester úr elgondolkozna azon, helyes-e, hogy az LMP társelnökeként a Képviselő-testületben ül. Úgy gondolja, „két ilyen komoly lovat nem lehet egyszerre megülni”. El kéne dönteni, hogy pártelnöke vagy Újpesti alpolgármesterként dolgozik, a kettő együtt nem megy és ennek bizonyítékát is adta.

Az LMP kis párt ugyan, de egy parlamenti párt és megérdemelné, hogy alpolgármester úr a munkájával az LMP jó hírnevét növelje. Újpest szemszögéből mindenképpen kívánatos lenne, hogy hasznos és értelmes munkát folytasson Újpesten.

Dr. Trippon Norbert

Hozzászólásában elmondja, érdeklődéssel követi ezt a vitát, és mint olyan alpolgármester, aki nem napi két órát tölt a hivatalába, ő is fel tudna sorolni dolgokat a korábbi és a mostani időszakról is. Úgy gondolja, van egy elfogadott napirendje a testületnek és a jelenlévők egy része is arra vár, hogy ezt megtárgyalják, ezért az az ügyrendi javaslata, hogy Ozsváth Kálmán képviselő úr hozzászólása után, mivel ő be van jelentkezve szólásra, zárják le a napirend előtti vitát és ezt a beszélgetést az egyebek napirendi pontban folytassák, amennyiben arra igény van. A Képviselő-testület az elfogadott napirend mentén végezze a munkáját.

Ozsváth Kálmán

Elmondja, személyes érintettsége okán szeretett volna ehhez a napirend előtti ponthoz hozzászólni. Kormánypárti barátsággal kevésbé megvádolható Újpesti Hírmondó őt is megemlítette - mint önkéntes mentős gépkocsivezetőt -, milyen dolog az, hogy Újpesti önkormányzati képviselője nem tudja, hogy az Újpesti Szakrendelő elé hogyan kell beállni mentőautóval. Ezt a megjegyzést kikéri magának. A mentős bajtársak is pontosan tudják, hogy kell beállni egy 2x2 cm-es oszlop mellé, adott esetben egy hordággal, vagy kézzel besegíteni a betegeket. Sem a Fidelitas által korábban felállított sátor, sem az önök által felállított sátor nem volt a bajtársak útvonalában. Úgy érzékeli, nem értékeli sem a politikai humort sem a másfajta humort. Minden humornak van alapja, ahogy ennek is megvolt. Önök először 13 ezer

forintért állítottak fel egy sörösátrat a Szakrendelő épülete elé, majd még egyszer közel 15 ezer forintból. Az ő sátruk 13 ezer forintba került. Szánalmasnak tartja, hogy a városvezetés, aki nagyon szeretne dolgozni a XXI. századi egészségügyért, 2x15 ezer forintot volt képes költeni az újpesti emberekre.

Nagy István frakcióvezető úr, korábbi kiváló alpolgármester már sokszor elmondta, hogy az elmúlt 9 év alatt, Wintermantel Zsolt polgármestersége alatt mennyi mindent tettek akár a Szakrendelőért, akár az újpesti egészségügyért. Úgy gondolja, erről nem kell egymást gyözködni.

Őnök a kampány alatt fél-egy éven keresztül azt hangoztatták, hogy az Árpád Kórházat szeretnék újra nyitni. Megkérdezi, hogy áll az ügy? Alpolgármester úrhoz intézi a kérdést és kéri, ne emlegesse, hogy 9 éven keresztül az előző városvezetés volt hatalmon és 10 év óta a FIDESZ vezeti az országot. Mondja el, hogy áll az Árpád Kórház megnyitása. Azt mondta, hogy a választás után minisztériumi támogatásokból sikerül szociális fordulatot elindítani. Melyik minisztériumra gondol? Arra, amelyiket folyamatosan szidják és nemtetszésüket fejezik ki az intézkedéseikkel kapcsolatban? A jelenlegi városvezetés 250 önkormányzati bérlakást ígért, évente 50 darabot. Hol van ebből az idei évi mennyiség? A VEKOP pályázatnak köszönhetően 31 bérlakás építése kezdődött meg, amit még az előző városvezetés indított el. Most önök úgy állnak ehhez a témához, mintha önökhöz lenne köthető.

Arra az állításra, hogy nem voltak párbeszédben az Újpesti emberekkel, elmondja, volt újpesti párbeszéd, volt újpesti párbeszéd program, ami nem tetszett a jelenlegi vezetésnek. Sok mindent megkérdeztek az újpestiektől, többek között ennek is köszönhető, hogy annyi fejlesztés történt. Ennek ellenére, egy többfordulós kerekasztal beszélgetést hoztak össze.

Ők 25 ezer újpesti nyugdíjast támogattak, évente több alkalommal, minden pártpolitikától függetlenül, ebben minden egyéni képviselő részt vehetett, köztük Trippon Norbert jelenlegi alpolgármester úr is. Ők 25 ezer nyugdíjast támogattak, most 18 ezer nyugdíjas kapott utalványt. Ahogy Nagy István képviselő úr is elmondja, ők folyamatosan támogatták az utalványt. Kéri, a propaganda helyett kezdjenek el dolgozni az újpesti emberekért.

Déri Tibor

Megköszöni a hozzászólásokat és folytatódik az ülés az 1. napirendi ponttal.

1. Előterjesztés a „Meseország mindenkié” című mesekönyvvel kapcsolatos döntés meghozatala tárgyában

Előterjesztő: Nagy István önkormányzati képviselő

Nagy István

Kiegészítésében elmondja, Közművelődési és Oktatási Bizottság a tegnapi ülésén tárgyalta az ügyet és 8 igen és 4 nem szavazati aránnyal elutasította az előterjesztést. Polgármester úr megkérdezte tőle, olvasta-e ezt a „Meseország mindenkié” című mesekönyvet, ami ellen most felszólalni kíván és a testület egyetértését kéri. Elmondta, nem olvasta a mesekönyvet, de azokat az idézeteket, amik a különböző sajtóorgánokban megjelentek, azokat igen. Polgármester úr olvasta, és mivel neki meg van PDF formátumban és kérte, hogy küldje el részére. Még nem sikerült végig olvasnia a könyvet, de van benne néhány, számára nem tetsző rész. A „Házasodik a királyfi „című mesét végig olvasva még jobban megerősítette abban, helyes úton jár, amikor ezt az előterjesztést teszi. A szerzők nevéből következett arra, hogy valamilyen skandináv ország szerzőpárosa írhatta a könyvet. Az az egy mese is meggyőzte abban, hogy ne akarjon olyan világot Magyarországon sem a bölcsődékben, sem az óvodákban, sem az iskolákban, mint ami a skandináv országokban, például Finnországban, Norvégiában van. Nem gondolja,

hogy a gyerekek érzékenyítése azzal kezdődik, hogy a saját nemüket majd 18 éves korukban határozzák meg.

Bízunk abban, hogy a bölcsődei gondozók, a bölcsődevezetők, az óvodapedagógusok és az óvodavezetők átértik ennek a jelentőségét és a felelősségét. A bölcsődékben, inkább a képi világot használják a meseolvasásnál. Ez a képi világ nem biztos, hogy hasznos lenne akkor, ha két királyfi csókolózna a képen és világraszóló lakodalmat tartanának. Az óvodákban is vannak keretprogramok, melyek eligazítják az óvodapedagógusokat abba az irányba, hogy milyen meséket lehet ebben a fejlettségi korban a gyerekeknek olvasni, de azt már nem határozza meg, hogy milyen mesekönyvekből. Ebben szabadságot ad a pedagógusoknak.

Kanász-Nagy Máté alpolgármester úr nyilatkozata szerint „vér ciki a könyvdarálás és szánalmas”. A könyvégetéssel, könyvdarálással ő sem ért egyet. Kifejezetten sérelmezi, hogy alpolgármester úr kiáll a „fehérház” elé az LMP társelnökeként és politikai nyilatkozatot tesz, amik az Újpesti Önkormányzat tevékenységére vonatkoznak, és ez úgy jelenik meg, mintha az a vezető társainak valamint az Újpesti Képviselő-testületnek a véleménye lenne.

Leginkább alpolgármester úrnak az a nyilatkozata ösztönözte ennek az előterjesztésnek az elkészítésére, miszerint „Újpesten akkora a demokrácia, hogy a bölcsődei gondozókra és az óvodapedagógusokra bízta azt, hogy milyen mesét olvasnak a gyerekeknek.” Nekik ez nem tetszik, mert véleményük szerint az, hogy milyen mesét olvasnak a gyerekeinknek a szülők felelőssége és ez az ügy egy olyan folyamatot indítana el, ami megosztja a szülőket, és felborítja a meglévő nyugalmat. Úgy gondolja, teljesen felesleges ezeket a vitákat bevinni, a szülők döntsék el, hogy mire oktassák, neveljék a gyerekeket és milyen mesét olvassanak nekik az óvodában.

Álláspontja szerint az ügy fontossága megérdemli azt, hogy a Képviselő-testület ebben a kérdésben név szerint szavazzon.

Déri Tibor

Megkérdezi, hogy a jelenlévők - ideértve a tiltakozókat is -, ki olvasta az említett könyvet? Tudja-e valaki, hogy a Kincső és Karola című mese miről szól? Megállapítja, hogy senki nem tudja elmesélni a tartalmát. Közel száz fő van a teremben és összesen hatan jelezték, hogy olvasták a könyvet. Ő elolvasta a könyvet, amiben 17 mese található. Egyetért azokkal a kritikákkal, amelyek úgy fogalmazzak, hogy ez a könyv nem, illetve csak részben való óvodásoknak. Példaként említi, hogy a Kincső és Karola című mesét, ami a Koldus és királyfi című mese alapjára íródott, melyet nyugodt szívvel felolvasna a négy éves kislányának.

Ismerteti a mese rövid tartalmát: A történet a Koldus és királyfi című mese modernizált lány verziója. Kincső gazdag, míg Karola szegény és folyton dolgoznia kell. Egy napra helyet cserélnek és kipróbálják, milyen a másik élete. Ami tetszetős volt a mesében, hogy egy alapvető általános problémával foglalkozott, a szegénységgel. Más mese és regény is foglalkozott ezzel, mégis azt érezte, hogy ez a mese a mai gyerekeknek szól és nagyon érthető nem csak a szöveg, hanem a helyzet miatt is. Önmagában talán egyszerű maga a mese, de közben nagyon jól hozza a mindennapokat, a helyzeteket, amiket más gyerekek is átélnek. Érdekesnek találta, ahogy a szegénységhez nyúl a szerző, több családot mutat be, több élethelyzetbe nyernek bepillantást. Nem tudni, miért szegények, okokat nem keres a szerző, sokkal inkább megmutatja, hogy létezik ilyen helyzet és rengeteg féle szegény ember van. A néni, akihez vasalni megy, egy lelkileg szegény nő, aki nem tud empátiával fordulni mások felé. Jónak találta, hogy a szerző próbált valamilyen megoldást is találni az élethelyzetre. Nem csak a problémát mutatta be, hanem volt egy útmutatás, hogy te is lehetsz valaki. Szintén pozitív a mesében, hogy a borongós hangulatú estét bevilágítja a reménysugár. Jó mesének tartja, a legjobbak között van és álláspontja szerint akár iskolákba, intézményesítve is feldolgozhatnák a gyerekek. Véleménye szerint Tivadar a háromfülű nyúl című mese is egy nagyon jó mese. Szívesen ajánlja akár a feleségének az említett mesét, aki este felolvas a gyerekeknek.

Véleménye szerint igaza van azoknak is, akik azt mondják, hogy vannak olyan mesék a könyvben, melyek nem óvodás korú gyerekeknek íródtak. Lehet mondani, hogy felnőtteknek se, de a felnőttek teljesen másképpen fogják fel a helyzetet, és ha elolvassák a mesét, nem fognak megváltozni tőle.

Az óvodai nevelési alapprogram határozza meg, hogy az óvodákban milyen keretek között történik az óvodai nevelés. Ennek alapjairól a fenntartó, Újpest Önkormányzata dönt. A jelenleg hatályos nevelési program az elmúlt egy évben nem változott, így kijelentheti, hogy a FIDESZ által elfogadott nevelési program van érvényben az újpesti óvodákban. Az érintett könyv nem része a fejlesztési programnak. Úgy gondolja, emiatt ez az előterjesztés és ez a megmozdulás, ami mögötte van, politikai indíttatású és hatásvadász.

A 363/2012.(XII.12.) Korm. rendeletre hívja fel a figyelmet, ahol az érzelmi, az erkölcsi és az értékorientált közösségi nevelést emelték ki.

„1. Az óvodáskorú gyermek egyik jellemző sajátossága a magatartásának érzelmi vezéreltsége. Elengedhetetlen, hogy a gyermeket az óvodában érzelmi biztonság, állandó értékrend, derűs, kiegyensúlyozott, szeretetteljes légkör vegye körül. Mindezt szükséges, hogy

- a gyermeket már az óvodába lépéskor kedvező érzelmi hatások ériék;
- az óvoda alkalmazottai és a gyermek, a gyermekek, valamint az óvodai alkalmazottak közötti kapcsolatot pozitív attitűd, érzelmi töltés jellemezze;
- az óvoda egyszerre segítse a gyermek erkölcsi, szociális érzékenységének fejlődését, éntudatának alakulását, és engedjen teret önkifejező törekvéseinek;
- az óvoda nevelje a gyermeket annak elfogadására, megértésére, hogy az emberek különböznek egymástól.”

Főleg az utolsó pontra szeretné felhívni a figyelmet. Nagy István képviselő úr előterjesztésének indokolás részében az olvasható, hogy „Álláspontunk szerint a szülő, és ne az óvodapedagógus vagy kisgyermeknevelő döntsön arról, hogy milyen korban, ki és milyen mesét olvas fel a gyermekének.” Ezzel a kijelentéssel teljes mértékben egyetért. Az elhangzottak alapján megkérdezi, miért kell erről az ügyről bármilyen döntést hozni?

A könyvben szereplő 17 meséből 7 mese, ami álláspontja szerint nem gyerekeknek való, a többi ellen nincs kifogása.

Kanász-Nagy Máté

Tragikusnak tarja, hogy a Covid-19 járvány idején, ebben a nehéz időszakban a Mi Hazánk Mozgalomnak az a legfontosabb kérdése, hogy mi szerepel egy 300 példányban kinyomtatott könyvben. Mindenki szabadon választja meg a politikai ellenfeleit és van, aki ezt egy mesekönyvben találja meg. Gulyás Gergely is azt mondta, hogy ez a kérdés nincs az ország ötven legfontosabb ügye között és úgy gondolja, Újpest ötven legfontosabb ügye között sincs. Rövid politikátörténeti kitekintést szeretne tenni, a kérdés megértése érdekében. Általában a világon, vagy Magyarországon a politikában az a jellemző, hogy posztmateriális, „álideológikus” kérdésekkel, hogy mi van egy mesekönyvben, akkor hozakodnak elő, amikor igazolni akarják a létüket. A szélsőjobboldal számára a XX. század közepe óta ezért meg kell küzdeni, ami elég nehéz kérdés, hogy pontosan milyen igazolást is találjanak, hogy ők miért vannak a világon, mint politikusok.

Megteszik ezt azok a politikai erők is, akik el akarják terelni a figyelmet. Eredetileg a neoliberális politikusok Nyugat-Európában és az angolszász világban kezdték el ezeket a posztmateriális értékeket előhozni, amikor el akarták terelni a figyelmet a tőke, a munka, a környezet között kialakult konfliktusokról és az igazi politikai vitákat, mint például mi legyen a szociális kérdésekkel, mi legyen az egészségüggyel, „le akarták rángatni ilyen ideológikus viták mocsarába”. Amikor koronavírus járvány van és szociális, gazdasági válság bontakozik ki, nagyon jól jön, hogy arról beszélnek, mi van egy mesekönyvben és nem arról a többszáz ezer

emberről, aki jelenleg ellátatlan Magyarországon. A FIDESZ-nek ez a téma kapóra jött, hiszen el tudják vonni a figyelmet arról, hogy egy év alatt odáig jutottak el, hogy egy sátrat tudtak felállítani. Erről a teljesítményről valóban el kell terelni a figyelmet, de Ozsváth Kálmán ennél valóban többet tett, folyamatosan a propaganda médiához „rohángál”.

Nagy István azzal vádolja, hogy „egyszerre két lovat ül meg”, ezzel szemben ő három lovat ült meg, ugyanis, volt önkormányzati képviselő, országgyűlési képviselő és a Fővárosi Közgyűlés tagjaként megszavazta azokat az intézkedéseket, amik a pedagógusok és a szülők autonómiáját csökkentették, csorbították az iskolákban. Újpesttől is elvették az oktatási intézményeit, így Újpesten sem szólhatnak bele a pedagógusok, szülők abba, hogy ki legyen az iskolaigazgató. Újpesten sem lehet a pedagógiai programot meghatározni az iskolákban, ez mind állami feladat. Nagy István tovább menne ezen az úton és tovább korlátozná ezeket az autonómiákat.

Valóban azt nyilatkozta, hogy ki milyen taneszközből tanít, azt eldönti a pedagógus és a szülő, mivel megbízik a pedagógusokban és a szülőkben. Ismeri ezt a mesekönyvet, amiben külföldről importált műmeséket és népmeséket is elővesznek, és meglévő kulturális elemekbe helyettesítenek be sztereotipikus karaktereket. Nem érti, miért „fűjják” ezt így fel, hiszen kulturálisan sem egy nagy nóvum, nem nagy teljesítmény.

Elmondja, nem gondolja, hogy ez az ötven legfontosabb kérdés között lenne, nem gondolja, hogy a koronavírus alatt erről kéne beszélni, viszont azt gondolja, mind a pedagógusokban, mind a szülőkben meg lehet bízni, hogy ki milyen mesekönyvet ad a gyerek kezébe és ki mit olvas fel abból.

Nagy István

Kanász-Nagy Máté alpolgármester úr hozzászólásából is kiderült, igaza volt akkor, amikor azt mondta, LMP társelnökként funkcionál Újpesten. Álláspontja szerint alpolgármester úr és polgármester úr felszólalása is azt támasztotta alá, hogy ebben a kérdésben igaza van. Amikor polgármester úr felolvasta, hogy az óvodákban az oktatás-nevelésnek milyen feltételek között kell folynia, abban nincs meghatározva, hogy milyen mesekönyvből olvasnak a gyerekeknek.

Nem a FIDESZ indította el ezt a vitát. Nem arról szól a dolog, hogy valaki kitalálta, ezt a könyvet és „meg kell támadni”. Az egész vitát a könyv indította el, ami komoly viharokat és társadalmi vitát eredményezett. Magyarországon az érzékenyítésnek már magasabb fokán vannak, mint régen. Semmi baja a melegekkel, amíg betartják azokat a szabályokat, társadalmi elvárásokat, erkölcsi, etikai korlátokat, amelyek nem sértik a többi ember jó ízlését.

Nem Dúró Dóra indította el azt a dolgot a könyvadarálásával és semmi köze a Mi Hazánk Mozgalom politikai irányultságához. Egy dolog biztos, Szabó Balázs jobbikos képviselő határozati javaslata sok hasonlóságot mutatott az ő indítványával.

A most benyújtott előterjesztésben saját véleményét fogalmazza meg, nem érdekelték soha a párt direktúrák, tette a dolgát, ezért ahhoz, amit polgármester úr elmondott, hozzátenné, hogy ez az érzékenyítés egy provokáció volt, és ez csak az első lépés. A következő lépés lesz a melegházasság törvényesítése, majd az örökbefogadás és lassan kötelezővé lesz a homoszexuális kapcsolat. Ezt egy eltúlzott politikai véleménynek is lehet tekinteni, de úgy gondolja, nem feltétlenül ebből a mesekönyvből kell olvasni. A magyar irodalomnak, a magyar meseirodalomnak is olyan alakjai vannak, mint Móra Ferenc Kincskereső kisködmön című műve. Úgy gondolja abból is lehet a gyerekeknek mesét olvasni, sőt szükséges lenne, mert az egy magyar mese. Nem arról van szó, hogy valaki beleszól abba, hogy milyen mesét olvassanak fel, mert ezen belül minden mesét felolvashatnak, csak olyant nem, ami ártalmas a gyermekek egészséges fejlődésére. Lenne még számtalan érve, hogy miért nem ajánlja ezt a mesekönyvet, de azt javasolja, hogy szavazzanak erről a kérdéstről.

Dr. Trippon Norbert

Úgy gondolja, ha erről a kérdéstről beszélnek, akkor jó lenne felnőtt emberek módjára, indulatoktól mentesen megtenni mindezt. Nem tartja rossz dolognak, hogy ez a kérdés felmerült, és felvették napirendre. A nyugati civilizáció, amelyhez a csatlakozásról annak idején Szent István döntött, azért maradhatott meg, mert amikor az adott korban fontos kérdések felmerültek, „azok mindig az asztalra voltak téve”. A náci diktatúra, a fasizmus, egyéb totalitárius kísérletek, majd a későbbiekben reményeik szerint az illiberális demokrácia is mind-mind fejlődési vakvágánynak bizonyultak, bizonyulnak. Ezért örül annak, hogy beszélnek erről a témáról, és a legrosszabb dolog, amit tehetnek, hogy elhallgatják.

Szomorú, hogy nem egy mesekönyv tartalmáról beszélnek, nem egy társadalmi kérdéstről, hanem úgy látja, egy politikai kísérlet zajlik. Nem lehet nem észrevenni egy kis párt, a Mi Hazánk Mozgalom és a nagy kormánypart közötti összehangolt politikai manővereket. Nyilvánvaló, hogy megdőlt, megszűnt a centrális erőter politikája és a Kormány kétségbeesetten küzd azért, hogy újra választást nyerjen. Úgy tűnik, hogy ennek az eszköze ez a kis radikális párt, itt a molinókkal a teremben. Amennyiben megdőlt a centrális erőter, azt lehet tenni, hogy valakit a „jobbszélen fel kell hizlalni”, mert minden százalék, ami oda megy, a jelenlegi Kormány túlélését segíti. Kétségbeesve keresi a Kormány mi az az ügy, mi az az egy kérdés, és mi az az egy válasz, amivel választást tud nyerni. Ezért mondja azt, „nem egyszerűen egy társadalmi kérdéstről beszélnek, és ma nem egy képviselő-testületi ülésen ülnek valójában, bár ha körbe néznek, úgy tűnhet, hogy a mai napon egy politikai vegyi laboratóriumban vannak. Ebben a laboratóriumban kémcsövek vannak, a kémcsövekben pedig kényszerű politikai mérgeket kevernek egyesek. Ezt a politikai mérget, amit önök közösen 2022-re kevernek, és napi szinten mérnek, tesztelnek titokban közvélemény kutatásokkal, fókuszcsoporthoz, ezt a gyűlöletből, megosztásból, gonoszságból, jéghideg politikai számításból álló politikai mérget meg akarják itatni velünk, meg akarják itatni az összes honfitársunkkal. Legalábbis nagyon így tűnik.”

Politikusok, pszichológusok, aktivisták, mozgalmárok, újságírók fejtették ki ezzel kapcsolatban az elmúlt időszakban a véleményüket, gondolataikat ütköztették. Van egy olyan társadalmi réteg, akinek a véleményére senki nem volt kíváncsi, ők a magyar szülők. Kétgyermekes családapaként a magyar szülők nevében kéri ki magának azt, hogy bárki helyettük akarja megmondani, mi jó és mi nem jó a gyermekeiknek.

Úgy gondolja, aki a legjobban tudja, hogy mi jó a gyermekeinek az a szülő. Nagy István alpolgármester úr előterjesztésében is felhívta a figyelmet a szülőkre, ahogy azt Déri Tibor polgármester úr is megtette. Álláspontja szerint elutasítandó minden olyan nézet, ami a magyar szülők Alaptörvényben rögzített jogaival ellentétes.

Déri Tibor

Felhívja a Mi Hazánk Mozgalom jelenlévő aktivistáját, hogy tartózkodjon az ülést ismétlődően zavaró magatartástól, mert kivezetteti a tereméből. Visszaadja a szót alpolgármester úrnak.

Dr. Trippon Norbert

Mindenki nyugodjon meg, csak beszélgetnek egymással. Úgy gondolja nem helyes és nem demokrata magatartás, ha valaki egyoldalúan meg akarja tiltani a szülők véleményének kikérése nélkül, hogy mit olvashatnak, mit nem olvashatnak a gyerekeknek. Ugyan így nem tartja helyes és demokratikus magatartásnak a könyvégetést és a könyvdarálást. Magánemberként szívesen elmondja a személyes véleményét. Nem szeretné, ha az óvodás korú vagy a kisiskolás gyermekének ilyen tartalmú meséket olvassanak. Amennyiben egy másik szülő úgy gondolja, hogy ez a mese hozzájárul a gyermeke egészséges érzelmi fejlődéséhez, szenzitivitásának, empátiájának emeléséhez, annak a szülőnek a véleményét mélyen tiszteletben tartja és

elfogadja. Döntsenek a szülők saját gyerekeikről. Véleménye szerint könyveket ráerőszakolni másokra, könyveket égetni, betiltani nem lehet, a szülők véleményét kikérni azt lehet.

Déri Tibor

Kiegészítésként idéz az Alaptörvény XVI. cikk (2) bekezdéséből miszerint „A szülőknek joguk van megválasztani a gyermeküknek adandó nevelést.”

Czinke Sára

Mint kétgyermekes édesanya, és mint nagymama elmondja, az ő gyerekei már felnőttek, viszont van egy kisunokája. Amikor bemegy a könyvesboltba, hogy könyvet vásároljon neki, akkor leveszi a könyvet a polcra, ha nem ismeri, belelapoz, és ha nem tetszik a tartalma, visszateszi. A gyermekeinek minden este mesét olvasott. A nagylánya megkérdezte, hogy mit akarnak itt a testületi ülésen ezzel a könyvvel kezdeni, miért tartozik ez a testületre? Ő, mint szülő, majd eldönti, az óvónő tanulta, tehát tudja, hogy mit lehet olvasni a gyerekeknek. Ő még a kuka mellől is felveszi a könyvet. Nyomatékosan kijelenti, „Könyvet nem semmisítünk meg, az a kultúránk része”.

Szabó Balázs

Köszönti a jelenlévőket és külön tisztelettel köszönti a mai ülésen a Mi Hazánk Mozgalom tagjait és az ifjúsági tagozatukat. A jelenlétük napjaink egyik fontos, de mindenképpen ideológiai töltetű problémára kívánja felhívni a figyelmet. A FIDESZ által beterjesztett javaslatot az Önkormányzat Közművelődési és Oktatási Bizottsága a tegnapi napon részletesen tárgyalta. Neki is volt egy hasonló tartalmú előterjesztése a témában. Úgy gondolja, hasonlóan látják a kérdést, ami a mesekönyv körül kialakult. A tegnapi vitában már elmondta, nagyrészt nyitott ajtókat döngöztetnek a kezdeményezők a tekintetben, hogy senkinek nem fordult meg a fejében ebben a városban, hogy ezt a mesekönyvet bármilyen szinten is komolyan vegye. Nem hogy köznevelési intézményben nem bukkant fel ez a könyv, de egyetlen újpesti könyvesboltban sem kapható. Nem volt tervbe véve, hogy ez a mesekönyv megjelenjen az óvodákba vagy akár az iskolákban. Ez utóbbi nem önkormányzati hatáskör, így javasolja, hogy a témára vonatkozó észrevételeket, akár közösen a tankerület, az Oktatási Hivatal illetve a minisztérium felé jelezzék. Biztosítja a kezdeményezőket, hogy egy olyan érv sem merült fel az óvodapedagógusok, az intézményvezetők vagy a frakciótársai köréből, ami azt szorgalmazná, hogy ez a könyv nélkülözhetetlen az újpesti gyermekek óvodai neveléséhez.

Az önkormányzati választás után beállítottak egy olyan egyensúlyi helyzetet ebben a kérdésben, mely mindenki számára megfelelő és kielégítő volt. Megállapodtak abban, hogy Újpesten nem beszélnek erről a valóban kényes kérdésről, nem adnak teret a lobbinak, az időnként nyílt és erőszakos térdhódításuknak. Nem akarnak pride rendezvényeket Újpesten, nem raknak ki szivárványos zászlót a Városházára. A székely zászlót igen és nem csak azért, mert van egy székelyföldi testvértelepülés Újpesten. Ez a helyzet számára és Újpest lakossága számára megnyugtató és nem érdemes ezt a kényesen beállított egyensúlyt felborítani. Úgy érzékeli, hogy az újpesti emberek alapvetően toleránsak az idegenekkel, akár a melegekkel szemben is, de határozottan elutasítók az agresszív „LMBT lobbival” szemben. Ez mindeddig elfogadható volt a FIDESZ számára is és az elmúlt 9 éves városvezetésük során is hasonló szellemben jártak el.

Egyedül Nagy Attila nem fogadta el ezt a konszenzust, és nem volt hajlandó megérteni, hogy nem tervez a városvezetés „LMBT párti” akciókat ebben a városban. Ilyen jellegű vádjai méltatlanok és megalapozatlanok voltak.

Ő Nagy Attilával ellentétben vette a fáradságot és nagy nehezen sikerült beszereznie a könyvet. Sok mesét el is olvasott a könyvből. A legtöbb mese különösebben magas irodalmi értéket nem képvisel, amivel polgármester úrral egyetért. Többségük korábbi mesék silány átiratai, amikben

kicserélték a szereplők karaktereit. Másoltak korábbi meséket, van köztük ártatlan mese is, azonban 4-5-6 mese véleménye szerint kifejezetten vállalhatatlan, amiknek semmi keresnivalója a gyerekszobákban, az iskolákban és az óvodákban.

Ami igazán felháborítja ebben a könyvben, a hozzá mellékelte segédanyag, egy 40 oldalas letölthető PDF fájl, aminek a címe, Foglalkozástervek pedagógusoknak. Ebben az olvasható, hogy ezeket az „érzékenyítő” meséket, hogy kell a gyermekek számára elmesélni, utána mit kell rajzolniuk, milyen foglalkozásokat kell velük folytatni, ez milyen cél szolgál és milyen emberi jogokra, például a szabad párválasztás jogára kíván rávilágítani. Szármára ez a kiadvány felháborítóbb, mint az a 4-5-6 vállalhatatlan mese és ez volt az a pont, amikor azt gondolta, ne adják meg az esélyét sem annak, ha egy-két önmagát ilyen módon megvalósítani akaró pedagógus arra a döntésre jutna, hogy beveszi ezt a könyvet a nevelési programjába. Véleménye szerint, ez a könyv ne kerüljön az óvodákba. Megnyugtató számára Déri Tibor polgármester úr és képviselő társai hozzáállása, hogy ez a könyv nem fog az óvodákba kerülni Újpesten.

Úgy látja, hogy a fő törésvonal - megnyugtató a beadványt készítőket -, nem abban a kérdésben húzódik, hogy legyen ez a könyv az óvodában vagy sem, hanem ott húzódik, hogy 2020-ban szabad-e könyveket ledarálni, elégetni, megsemmisíteni. Véleménye szerint erre Újpesten nincs szükség, de képviselő társai véleményét tiszteletben tartja. El kell azonban gondolkodni azon, hogy az ilyen jellegű könyveket tartsák távol az oktatási, nevelési intézményektől.

A legjobban a Mi Hazánk Mozgalom tudja átélni azt, amikor egy könyvet betiltanak, hiszen a „facebook könyvét”, oldalát éppen a tegnapi napon tiltották be, ami úgy gondolja gyáva és alávaló tett volt a facebook amerikai nagyvállalattól. A szólásszabadság elleni frontális támadásnak, és Magyarország belügyeibe való beavatkozásnak tekinti. Nem csak azért, mert a Mi Hazánk Mozgalommal történt, mert ez megtörtént korábban a Jobbikkal is, és megtörténik rendszeresen a FIDESZ különböző felületeivel és a baloldali pártoknak is voltak hasonló esetei, amikor a cenzúrának áldozatául estek. Felteszi a kérdést, hol van az Európai Unió, aki évtizedes mulasztásban van a facebook megregulázásának ügyében? Elfogadhatatlan, ami ezen a téren történik, és olyan véleményformáló értelmiségiek, mint Sieffer András, Puzsér Róbert, akár Újpesti kollégája Balogh Gábor is határozottan elítélte ezt az eljárási rendet és ő is ezt teszi jelen pillanatban.

Összefoglalva az elhangzottakat elmondja, álláspontja szerint ez a mesekönyv nem borzolja Újpest köznyugalmát, eddig ez nem volt téma. Szorgalmazza, hogy olyan közös határozati javaslatot fogadjanak el, ami minden fél számára megnyugtató lesz a jövőre nézve. A kezdeményezésnek látni kell, hogy nem Újpesten van ezzel a témával probléma. Valóban vannak olyan kerületek, települések, ahol ez az ügy súlyos problémát okoz.

Javaslatára hasonló lenne Trippon alpolgármester úréhoz, miszerint, úgy módosítsák a határozati javaslatot, hogy a szülők engedélyéhez legyen kötve ennek a mesekönyvnek az óvodai használata. Ha már akár egy szülő azt mondja, hogy ebből a mesekönyvből nem lehet felolvasni az ő gyerekének, akkor nem lehet felolvasni. Úgy gondolja, ez egy elfogadható kompromisszum lenne a pártok részéről.

Nagy István

Elmondja, vélhetően a vita úgy fog folytatódni, hogy megvitatják a módosító indítványt. Az általa benyújtott előterjesztés párhuzamot vonható Szabó Balázs tegnapi bizottsági ülésre benyújtott előterjesztésével, a határozati javaslat is hasonló. Csodálkozik azon, hogy a tegnapi nap óta megváltozott Szabó Balázs véleménye erről a kérdéstről. Valószínű meggyőzték, felsorakozott a baloldal mögé, és azt állítja, hogy ő a Mi Hazánk Mozgalom hangadója. Kijelenti, hogy semmi köze a Mi Hazánk Mozgalomhoz. Ügyrendi javaslata, miután kézhez kapták a határozati javaslatot folytassák a vitát.

Déri Tibor

Öt perc frakciószünetet rendel el.

FRAKCIÓSZÜNET

Déri Tibor

Folytatódik a testületi ülés, felolvassa Trippon Norbert alpolgármester úr módosító indítványát, miszerint „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy teljes mértékben megbízik a köznevelési intézményeiben és bölcsődéiben dolgozó munkatársaik szakmai tudásában és a gyermekek iránti mély elkötelezettségében. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azon véleményét, hogy a köznevelési intézményeiben és bölcsődéiben az adott kor társadalmi felfogáshoz mérten, különlegesen szenzitív tartalmakat kizárólag a szülők előzetes véleményének figyelembe vételével oszt meg a gyermekekkel.” Először a módosító indítványról szavaz a testület. Nagy István szeretne ügyrendben hozzászólni.

Nagy István

A frakciószünet előtt abban maradtak, hogy erről a módosító indítványról folytatják a vitát. Álláspontja, ez a módosító indítvány „elkeni” a problémát, semmiről nem szól, csak arról, ha esetleg előfordulna ilyen, akkor majd Javasolja, először szavazzanak az ő indítványáról, és utána, ha azt nem támogatja a testület, akkor Trippon alpolgármester úr módosító indítványához lenne módosító javaslata.

Déri Tibor

Először szavazásra teszi fel Nagy István, a FIDESZ frakcióvezetőjének ügyrendi javaslatát miszerint először a FIDESZ frakció határozati javaslatáról szavazzon a Képviselő-testület. Jelzi, ő személy szerint nem támogatja a javaslatot, hiszen a módosító javaslatról kell először a Képviselő-testületnek szavaznia.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 208/2020.(X.29.) határozata a szavazás sorrendjéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagy István, a FIDESZ frakcióvezetőjének ügyrendi javaslatát, miszerint először a FIDESZ frakció határozati javaslatáról szavazzon a Képviselő-testület, 5 igen, 13 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal **nem támogatja**.

Nagy István

Leszögezi, hogy ebben a kérdésben a Képviselő-testület baloldali többsége nem kíván név szerint szavazni, hanem ezzel a módosító indítvánnyal akarja elvenni ez élet a problémának. Kanász-Nagy Máté alpolgármester úr úgy gondolja, durva beavatkozás a közösségek életébe egy tiltó rendelkezés. A tegnapi bizottsági ülésen Szabó Balázs hasonló javaslatot tett, finomabb formában.

Az óvodákban és vélhetően bölcsődélben is működnek szülői munkaközösségek, szülői fórumok. Módosító javaslata, hogy az Újpesti Önkormányzat bölcsődéiben, óvodáiban a szülői munkaközösségek, szülői fórumok vitassák meg ezt a kérdést és döntsenek arról, kívánatosnak tartják-e ilyen, és ehhez hasonló tartalmú könyvekből a gyermekek oktattva legyenek.

Déri Tibor

Trippon Norbert alpolgármester úr ügyrendben kért szót.

Dr. Trippon Norbert

Úgy gondolja, ne telepedjen rá az intézményekre a politika és ne adják utasításba. Véleménye szerint kulturáltabban is ki lehet fejezni a javaslatokat, például „előzetes vélemények figyelembe vételével”. Pontosan tudják az intézményvezetők, a pedagógusok a feladataikat. Nagy István módosító javaslatával kapcsolatban elmondja, a következők szerint be tudja fogadni a módosítást, „...különlegesen szenzitív tartalmakat kizárólag a szülők, különös tekintettel a szülői munkaközösségek, szülői fórumok előzetes véleményének figyelembe vételével oszt meg a gyermekekkel.”

Megkérdezi, miért úgy fogalmazott Nagy István képviselő úr javaslatában, hogy ez szenzitív tartalom? Napi szinten jelennek meg az újabb és újabb könyvek mindenféle tartalommal. Lehet, hogy jövő héten megjelenik egy másik mesekönyv egészen más tartalommal, ami a mai kor felfogásához Magyarországon különlegesen szenzitív.

Ez a módosító határozati javaslatot azért fogalmazták meg így, ha esetleg megjelenik egy új szenzitív tartalmú mesekönyv, ne keljen újra a képviselő-testületi ülésen újra tárgyalni és elemezni az alkotást. Úgy gondolja, ez az indítvány ennek a szándéknak megfelel, visszahelyezi a szülők jogait, akik nem engedik, hogy mások döntsék el helyettük, mi jó az ő gyermekeiknek.

Déri Tibor

Kéri, az ügyrendi gombbal ne éljenek vissza a képviselők. Nagy István ügyrendben kér szót.

Nagy István

Úgy gondolja, ebben a dologban elég nagy felelőssége van az Önkormányzatnak. Véleménye szerint nagyon el akarja kerülni a városvezetés a véleménynyilvánítást és név szerint sem vállalják a szavazást. Nincs arról meggyőződve, hogy nem lesz egy olyan óvodai pedagógus, vagy gondozó, aki esetleg úgy gondolja, hogy ebbe az irányba is fejleszteni kell a gyerekeket.

Dr. Trippon Norbert

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, felesleges névszerinti szavazást kérni, mert amennyiben nem névszerinti szavazás történik – a kivetítőn lehet látni a szavazás eredményét név szerint -, akkor is a Jegyzői Kabinetől megkérhető a névszerinti szavazás listája.

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel Trippon Norbert alpolgármester úr módosító javaslatát, melyben alapjavaslatként befogadja Nagy István képviselő úr módosító indítványát, miszerint „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy teljes mértékben megbízik a köznevelési intézményeiben és bölcsődéiben dolgozó munkatársaik szakmai tudásában és a gyermekek iránti mély elkötelezettségében.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azon véleményét, hogy a köznevelési intézményeiben és bölcsődéiben az adott kor társadalmi felfogáshoz mérten, különlegesen szenzitív tartalmakat kizárólag a szülők, különös tekintettel a szülői munkaközösségek, szülői fórumok előzetes véleményének figyelembe vételével oszt meg a gyermekekkel.”

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 209/2020.(X.29.) határozata a „Meseország mindenkié” című mesekönyvvel kapcsolatban

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy teljes mértékben megbízik a köznevelési intézményeiben és bölcsődéiben dolgozó munkatársaik szakmai tudásában és a gyermekek iránti mély elkötelezettségében.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azon véleményét, hogy a köznevelési intézményeiben és bölcsődéiben az adott kor társadalmi felfogáshoz mértén, különlegesen szenzitív tartalmakat kizárólag a szülők, különös tekintettel a szülői munkaközösségek, szülői fórumok előzetes véleményének figyelembe vételével oszt meg a gyermekekkel.

(19 igen, elfogadva)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

- 2. Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 10/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

Kanász-Nagy Máté

Kiegészítésében elmondja, „szövik-szövegetik” a szociális hálót, ahogy a napirend előtti felszólalásában is említette, ez történik ebben a rendeletben is egy-egy lépést tesznek előre. Kéri a Képviselő-testület támogatását

Szabó Balázs

A Mi Hazánk Mozgalom aktivistáinak intézi hozzászólását, kéri, ne menjenek el, maradjanak itt a testületi ülésen, lássál, hogy ez az Önkormányzat mennyire gyermekbarát. Nem akarnak a gyermekeknek rosszat, két napirendi pont is lesz az egyik a gyermekek oltástámogatásáról, a másik, az Újpest Gyermekeiért Jótékonyági Alap létrehozásáról fog szólni.

Nagy István

Javasolja, a rendelet tervezet 2. § törlését, mert az arról szól, hogy a szociális rendelet részévé teszik az oltásprogramot, ami egy kérelemre induló alanyi jogú támogatás és nincs helye a szociális rendeletben, nincsenek meg a szociális rászorultság feltételei.

Másik észrevétele a 3. § (4) bekezdése, ami arról szól, hogy „.....a támogatás átvételének kezdőnapjától számított 45 napon belül kérelmezhetik a támogatás kézbesítését.” Nem érti a mint jelent „kézbesítését”. Átutalják bankszámlára, pénztárban átvehetik, postán átvehetik? Álláspontja szerint a „kézbesítését” szót ki kellene venni a rendeletből, a támogatás után befejeződne a mondat.

Déri Tibor

Öt perc frakciószünetet rendel el.

FRAKCIÓSZÜNET

Déri Tibor

Folytatódik a Képviselő-testület ülése. Megadja a szót Kanász-Nagy Máté alpolgármester úrnak.

Kanász-Nagy Máté

Nagy István képviselő úr másik észrevételével kapcsolatban elmondja, alapjavaslatként befogadja azt a módosítást, hogy a „kézbesítését” szó kerüljön ki a rendeletből és a támogatás szó után befejeződné a mondat.

Az első észrevételére, ami az oltástámogatásra vonatkozik az a szakmai jogi álláspontja, hogy azt a kifogásolt szakaszt meg kell tartani a rendeletben, hiszen az oltástámogatásnak van egy rászorultságtól függő része is, így a szociális rendeletben is kell rá hivatkozni.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztő által alapjavaslatként befogadott rendelet-tervezetet. Felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 10/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2020. (X.30.) önkormányzati rendeletét.

(18 igen, elfogadva, 1 fő nem vett részt a szavazásban)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

3. Javaslat az Újpest Oltástámogatási Rendszeréről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Elmondja, a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság ülésén már kifejtette a véleményét ezzel a rendelettel kapcsolatban.

Nagy István

Elmondja, mivel a rendelet tervezet egészségügyet érintő kérdés, furcsának találja, hogy nem Kanász-Nagy Máté alpolgármester úr az előterjesztője.

A rendeletalkotási folyamattal és annak szakmaiságával komoly gondjai vannak. Úgy gondolja, nem ismerik, vagy nem jól alkalmazzák a jogalkotás szabályait. Álláspontja szerint, ennek a támogatásnak akkor van értelme, ha alanyi jogú és megpróbálják biztosítani a 100 %-os átoltottságot. Polgármester úr arról tájékoztatta, hogy annál a háziorvosnál, ahova az ő gyerekei tartoznak, 30 %-os az átoltottság. Meglepte ez a magas arány és ő is utánakérdezett egy másik háziorvosnál, ahol 41 %-os volt az átoltottság. A szülők, az emberek viszonyulásáról a védőoltáshoz gyakran lehet olvasni a sajtóban, főleg most, a koronavírus járvány kapcsán. Komoly szakemberek mondanak ellenkező véleményt arról, amit a virológusok többsége megfogalmaz. A háziorvosok kötelező feladata, hogy tájékoztassák a kismamákat a védőoltások fontosságáról és a térítésköteles díjas védőoltásokra is felhívják a figyelmet. A

meningococcus nagyon súlyos betegség, de amikor elmondják, hogy az oltás darabonként 30 ezer forint, akkor visszahőkölnek a szülők. Vannak olyan szülők, akik ezt az összeget nem tudják megfizetni, hiába szeretnék a gyereküknek mindent megadni. Kétségtelen tény, hogy ritkán fordul elő ez a betegség. 2019-ben Magyarországon 51 meningococcus baktérium okozta megbetegedés történt, ebből Budapesten 11 fő. Újpesten nem volt ilyen megbetegedés az elmúlt években. Már egy gyermek halála is vagy tartós károsodása a betegség miatt az érintett szülőknek nagyon nagy problémát jelent. Ezért javasolja, hogy vegyék fel a beszállítóval a kapcsolatot és állapodjanak meg velük. Amennyiben az Újpesti Önkormányzat x mennyiségben rendel meningococcus betegség elleni védőoltást, akkor a mennyiség függvényében engedményt kaphat a cégtől.

Az elmúlt évek adatai alapján az újpesti újszülöttek száma a 2020. évben várhatóan kb. 650 főre becsülhető. Ennek az oltásnak a költsége, ha 500 fővel számolnak, közel 45 millió forint. Valószínűleg nem fogja mindenki igénybe venni ezt a lehetőséget, hiszen annak idején a human papilloma oltást sem vették igénybe csak 80 %-ban, hiába biztosították ingyenesen.

A 2000-es évek elején volt egy kampány, akkor 2000 gyereket oltottak be meningococcus C típusú fertőzés ellen. Akkor közel 100 %-os volt az átoltottság. Jelenleg 500 gyerekről van szó, gyermekenként 95 ezer forintról, ami összesen 45 millió forint. A papilloma elleni védőoltás 85 millió forintba került. Amennyiben a beszállítótól az Önkormányzat engedményt kapna, mondjuk 10 %-ot, akkor összesen 40 millió forintba kerülne az oltás. Javaslat, hogy a szülők járuljanak hozzá 25 ezer forinttal, az Önkormányzat 70 ezer forinttal, így álláspontja szerint közelebb kerülnének az átoltottsághoz. Ettől függetlenül lehet olyan Újpestre költöző gyerek, aki mégis megkapja a betegséget, mert nem kapott meningococcus betegség elleni oltást.

Ha a jelenlegi változatot választja a testület, akkor megtakarítanak 35 millió forintot, de ott lesz a felelősség rajtuk, ha egy gyerek azért nem kapta meg a védőoltást, mert a szülő nem tudta kifizetni a 70 ezer forintot. Akik tudták vállalni, már beoltatták a gyereket. Véleménye szerint ez egy látványpolitizálás és nem lesz hatása. Azt javasolja, kezdjen tárgyalásokat a polgármester úr a gyártóval, adott esetben kérje ki a háziorvosok véleményét is, és az után döntsenek róla. A rendeletet is olyan formába kell hozni, ami megfelel a Kormányhivatalnak, mert ebben a jelenlegi formában álláspontja szerint nem jó. Az ÁKR, a szociális törvény, az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata is bele van keverve, amit nem ért, hogy miért van benne. Adatkezelési szabályokkal is probléma van. Úgy gondolja, ha jól akarnak, próbálják meg a jót jól tenni. Javasolja, alapvetően legyen átgondolva az egész rendeletnek az eljárás rendje.

Kanász-Nagy Máté

Válaszában elmondja, ahogy Nagy István képviselő úr is említette, valóban két úton lehet elindulni. Az egyik út, amikor közvetlenül bizonyos oltóanyag forgalmazókkal tárgyalnak és egyeznek meg. Ennek az a logikája, hogy az értékesítési láncot csökkentve a gyógyszertárakat megkerülve, közvetlenül az oltóanyag forgalmazó és a háziorvos közötti interakcióba lépnek be plusz támogatással. Czinke Sára képviselő asszonnyal, az NLB elnökével év elején folytattak ilyen jellegű megbeszéléseket, tájékoztak a forgalmazókkal kapcsolatban. Arra jutottak, hogy a költségvetésben elkülönített 8 millió forint egy kezdő összeg és amennyiben ezen az úton indulnának el, lehet, hogy kevés lenne. Úgy gondolja, ezen az úton el kell indulni és erre az a „b” koncepció, amit polgármester úr javaslata tartalmaz, megfelelő. Az oltástámogatás is egy olyan program, amit elkezdene, szeretnék folytatni, kiterjeszteni.

Nem teszi fel azt a kérdést, hogy 2010 és 2019 között, ha ilyen egyszerű lenne a dolog, ahogy Nagy István képviselő úr elmondta, akkor miért nem volt oltástámogatási program.

Nagy István

Alpolgármester úr félreértette a hozzászólásában elhangzottakat. Ő azt mondta, jelenleg a szülők felelőssége, hogy megfizessék a 25 ezer forintot vagy adott esetben a 90 ezer forintot abban a reményben, hogy abból 70 ezret visszakapnak. Összesen három oltásról van szó, amiből egy-kettőt igénybe vesznek, és a harmadikról elfelejtkeznek a szülők. Ez adott esetben nem

probléma, mert az emlékeztető oltást egy-két évvel később is hatásos. Azzal egyetért, hogy a szülő dolga arra odafigyelni, hogy az oltások időben beadásra kerüljenek, azzal is egyetért, hogy nincs előre fizetés, adott esetben meg lehet előlegezni ezt az összeget.

Álláspontja szerint a 70 ezer forintos támogatás esetén sem biztos, hogy a szülő rendelkezésére áll a maradék 25 ezer forint. Meg fogja szavazni a rendelet tervezetet, de attól tart, hogy az igény le fog csökkenni arra a szintre, hogy a 8 millió forint is sok lesz hozzá.

Kanász-Nagy Máté

Válaszában elmondja, a szociális rászorultság elvét fokozottan érvényesítik, utal a 2. § (2) bekezdésére, miszerint „Azoknak a családoknak, akik a kérelem benyújtásakor a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek, az Önkormányzat – kiemelt támogatásként – a 1. § a)-b) pontjában meghatározott betegségek elleni védőoltások esetében a teljes oltás-sorozat árának megfelelő összeget megtéríti.”

Déri Tibor

Ahogy Kanász-Nagy Máté alpolgármester úr is elmondta ez az első lépés, ez a rendelet eddig nem létezett. Az előző városvezetés idejében az Újpestért Egyesület javasolta az oltástámogatás bevezetését Újpesten, de az nem valósult meg. Ez egy első lépés, abban bízik, hogy a következő években ezt fejleszteni tudják és nem állnak meg itt. Úgy gondolja, a rotavírus esetén adott 6 ezer forint és a meningococcus esetén adott 22 ezer forint tud kellő indítást adni arra, hogy új emberek kapcsolódjanak be ebbe az új oltástámogatási rendszerbe. Írásban nem érkezett hozzá módosító javaslat, így az eredeti rendelet-tervezetről fog szavazni a testület.

Elmondja, Szabó Balász képviselő úr az NLB ülésén történt javaslatára, miszerint ne csak az állandó lakcímmel rendelkező gyermekek kapjanak ilyen támogatást, az előterjesztés 2. oldalán az utolsó bekezdésből kikerülne az „állandó” szó. Ezen kívül a rendelete általános indokolásában, a 6. oldal 5. bekezdéséből is kikerülne az „állandó” szó és a részletes indoklás 1. §-ából szintén. Ezzel az alapjavaslatként történt módosítással szavazásra teszi fel a rendelet tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az Újpest Oltástámogatási Rendszeréről szóló önkormányzati rendelet-tervezetét, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2020. (X.30.) önkormányzati rendeletét.

(19 igen, elfogadva)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Ozsváth Kálmán képviselő úr 17,32 órakor távozott az ülésről, így a létszám 18 fő.

4. Javaslat az Újpest Gyermekéiért Jótékonysági Alap (UGYJA) létrehozására **Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester**

Bedő Katalin

Elmondja, ez az előterjesztés egy új rendelet elfogadására hivatott és az Újpesten élő hátrányos helyzetű gyerekeknek nyújtana támogatási lehetőséget. Ennek az volt az előzménye, hogy az elmúlt években működött az Önkormányzatnál egy CSERITI-Csoport, aminek feladata az Önkormányzathoz érkező adományok kezelése és támogatási kérelmének elbírálása volt. Ez a csoport érdemben nem működött, az SZMSZ módosítást követően szükségessé vált egy önálló pénzügyi alap létrehozás azzal a céllal, hogy segítséget nyújtson az Újpesten élő hátrányos helyzetű gyermekek számára. Az elkülönített bankszámlán jelenleg 2 millió forint van, ami

műanyagkupak gyűjtésből keletkezett és mivel átcsoportosításról és rendeletalkotásról van szó, ezért kéri a Képviselő-testület támogatását.

Bedő Katalin

Jelzi, hogy az alapításra nem került sor.

Nagy István

Elmondja, támogatják a kezdeményezést. Megkérdezi, hogy a koronavírus tavaszi járványa idején polgármester úr létrehozta az Újpest Gyermekéiért Alapítványt, annak mi lett a sorsa, mivel, határozat született róla?

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén először szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 210/2020.(X.29.)határozata az Újpest Gyermekéiért Jótékonsági Alap létrehozásáról és pénzügyi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a korábbi CSERITI-csoport tevékenységével kapcsolatos kiadások fedezetére, az erre a célra elkülönített bankszámlán lévő összegből 2.000.000 Ft – azaz kétmillió forint – keretösszeg terhére Újpesti Gyermekéiért Jótékonsági Alapot hoz létre, és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Újpest Gyermekéiért Jótékonsági Alap létrehozásával kapcsolatos bevételi és kiadási vonzatait az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének soron következő módosításakor jelenítse meg.

(18 igen, elfogadva)

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. november 30.

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Újpest Gyermekéiért Jótékonsági Alap (UGYJA) létrehozásáról és felhasználásáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2020. (X.30.) önkormányzati rendeletét.

(18 igen, elfogadva)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

- 5. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X.30.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2020. (X.29.) önkormányzati rendeletét.

(18 igen, elfogadva)

Felelős: polgármester, kihirdetés tekintetében a jegyző

Határidő: 15 napon belül

Déri Tibor

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a megalkotott rendelet 17,31 perckor kifüggesztésre került.

Molnár Tibor képviselő úr 18,11 órakor távozott az ülésről, így a létszám 17 fő lett.

6. Javaslat egyes lakásügyi tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására

Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

Déri Tibor

Elmondja, az előterjesztéshez kiosztásra került az előterjesztő, valamint Trippon Norbert alpolgármester úr által készített módosító javaslat.

Kanász-Nagy Máté

Kiegészítésként elmondja, a szociális rendelet felülvizsgálatát a törvény szerint évente meg kell tenni, és most a felülvizsgálat után szükséges változásokat vezetnek át. A módosításban, mivel a VEKOP projekttel kapcsolatban érintetteknek, különböző okok miatt, átmeneti lakásba kell költözniük a végleges elhelyezés előtt, ezért egy lakbéremelési stoppot vezetnek be, hogy ne kerüljenek rosszabb helyzetbe, ne kelljen többet fizetniük, ez méltányosság számukra. A most kiosztott módosításban a felhatalmazó rendelkezéseket illetően apró módosítással élt.

Dr. Trippon Norbert

Elnézést kér, hogy berepülő anyagként érkezett a testület elé ez a terjedelmes módosító javaslat. Magyarázatként elmondja, az előkészítés, a szükséges számítások és a hatásvizsgálat elvégzése hosszú ideig tartott. Az előterjesztése alapvetően az újpesti önkormányzati lakbérék felülvizsgálatáról szól. Az előterjesztés elkészítésekor figyelembe vették a nemzeti vagyon megőrzésének, védelmének és a nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodásnak a követelményeit, amit sarkalatos törvény határoz meg. A nemzeti vagyonnal való gazdálkodás feladata során törekedni kell az átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetésre, fontos annak értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása.

Az újpesti lakbérék esetében 2011 illetve 2013 óta nem volt változás, bár előtte 2008 óta sem volt változás. A lakástörvény szerint három lakás- és lakbértípusa van az Önkormányzatnak, a piaci, a költségelví és a szociális bérlakás. A piaci lakások esetében a Vagyonkezelővel e témában folytatott egyeztetést követően elmondhatja, a piaci lakások profitot, hasznot termelnek, nem csak a Vagyonkezelőnek, hanem ezen keresztül az Újpesti Önkormányzatnak is. A Vagyonkezelővel egyeztetve az a javaslata, hogy a piaci alapon, nyereséggel bérbbe adott lakások esetében, komfortfokozattól függetlenül 1400.-Ft/m²/hó bérleti díjat, mint minimális összeget vezessenek be. Az a gyakorlat, hogy az összkomfortos lakásokat ennél az összegnél jóval drágábban ki tudják adni. Azért szerepel a rendelet-tervezetben az 1400.-Ft/m²/hó, mert

ha esetleg alacsonyabb komfortfokozatú lakást adnának ki piaci nyereségorientált céllal, akkor nem mehessenek ennél az összegnél alacsonyabb szint alá. Azt a tájékoztatást kapta, hogy a mai ingatlanpiacon ez teljesen elfogadható.

A lakbérek felülvizsgálatánál a másik nagyon fontos körülmény a nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodás, a piaci környezet, a vonatkozó Kúriai ítéletek alapján a szociális szempontok figyelembevétele is. Koronavírus járvány van, ami gazdasági válsággal jár együtt, ezért úgy gondolták, csupán pénzügyi szempontokat figyelembe véve más lett volna a javaslat, de ők nem „pénzügyi hiénák”, hanem várospolitikusok, ezért javaslatuk, hogy a leginkább rászoruló újpesti lakosoknak mindenképpen segíteni kell, mivel ők szociális bérleti díjjal bérlik a lakásokat. Ezért egy egyszeri, nagyarányú 10 %-os szociális bérleti díjcsökkentést irányoznak elő jelen rendelet-tervezetben. A rendelet-tervezet 2. számú mellékletében található az összehasonlító ábra. A példa kedvéért egy 50 m²-es lakást vettek alapul. A leginkább rászorult bérlők egy 50 m²-es összkomfortos szociális bérlakást jelenleg 21.000 Ft-ért vehetnek bérbe. A javaslat szerint, hogy még inkább segítsék ezt a társadalmi csoportot és réteget, a jövőben 21.000 Ft helyett 18.900 Ft-ért vehetik bérbe a példaként említett ingatlant.

A költségelvű lakásoknál a lakástörvényben foglaltak és az alapelvek szerint lényeges, hogy pénzügyi veszteséget ne termeljen, de nagyon fontos elvárás, hogy hasznot, profitot nem termelhet. Olyan bérleti díjon indokolt ezeket a lakásokat kiadni, ami még megtéríti a költségeket, az Önkormányzat illetve a Vagyonkezelő részéről. Az elmúlt időszakban ennek az alapelvnek nem felelt meg az Önkormányzat, érthető okok miatt. Ez a magyar közpolitikában egy tabukérdés, és a 2011 és 2013 között ebben a témában készült előterjesztésekben is olvasható volt, hogy a bérleti díjak nem fedezik a költségeket.

Az 1. számú mellékletben a grafikon egy konstans vízszintes kék vonal jelzi a példa kedvéért egy 50 m² es összkomfortos lakás költségelvű bérleti díját. Lehet látni, hogy 2013-óta milyen mértékben nőttek az átlagkeresetek, az albérlet árak és azt is, hogy a minimálbér milyen mértékben nőtt. Ennek a grafikonnak azért van jelentősége, mert világosan mutatja, hogy az albérleti árak és a jövedelmek közötti olló nagymértékben kinyílt.

A 3. és a 4. számú melléklet egy pénzügyi számítási modellt mutat. Fontos, hogy amikor ezeket a lakbéreket évente törvény alapján felülvizsgálják, akkor ez ne politikai szempontok alapján történjen, hanem korrekt, objektív, ellenőrizhető számítási modell szerint. Ez a számítási modell világosan megmutatja, hogy a Vagyonkezelőnél, az Önkormányzatnál a költségelvű lakásokkal kapcsolatos költségek két részből tevődnek össze. Az egyik a közvetlen, a másik a közvetett költség. A közvetlen költségeket háromfelé kell osztani, hiszen a vagyonkezelőnek három portfólió csoportja van. Az egyik az üzemeltetett ingatlanok például a Tarzan Park, az Uszoda, a másik az üzlethelyiségek, ami jelentősen profitábilis ágazat és a harmadik a lakáságazat. Miután a közvetett költségeket háromfelé osztották m² alapon eme portfólió elemek között, indokolt további három részre bontani a lakáságazatra esőt, hiszen egy része a szociális lakásokat érinti, amivel nem kell foglalkozni, mivel a szociális lakásokat tudottan pénzügyi veszteséggel adják bérbe, hogy segítsék a leginkább rászorultakat. A piaci lakásokra eső résszel sem foglalkoznak, mert ott nyereséget termel a Vagyonkezelő. A harmadik rész a költségelvű lakásokra vonatkozik. Amennyiben a költségelvű lakásokra jutó közvetlen és közvetett költséget összeadják, akkor megkapják, mekkora költséget jelent bérbeadóként az Önkormányzatnak fenntartani ezt az ágazatot. A 4. számú mellékletben ezt a számítási módot konkrét tévyszámokkal töltik fel. A konkrét tévyszámokat a tulajdonos, az Újpesti Önkormányzat által a Vagyonkezelő Zrt. 2019. évi mérlegbeszámolója illetve közszolgáltatási beszámolója alapját képező táblák alapján töltötték fel.

Szándéka, hogy a jövőben a felülvizsgálat a költségelvű lakások esetében soha ne politikai szempontból, hanem nagyon szigorúan, szakmai szempontok és tévyszámok alapján történjen meg. Ebből következik, hogy a jövőben minden évben látni fog a Képviselő-testület egy ilyen számítást, ami ellenőrizhető, a háttértáblái is meg vannak, melyek alapján ezeket az összegeket

meghatározzák. Amennyiben ezt a számítási modellt végig számolják, ki fog derülni az 1 m²-re jutó költség, amit a bérlőnek meg kell téríteni a törvényi alapelveknek megfelelően.

Komfortfokozat szerint öt fajta lakása van az Önkormányzatnak: szükséglakás, komfort nélküli, félkomfortos, komfortos és összkomfortos lakás. Mindenki számára világos, hogy sem pénzügyileg, sem társadalompolitikailag nem lehet azt mondani, hogy ugyanannyit fizessen a bérlő egy szükséglakásra, mint egy összkomfortos lakásra. Ezért a számítási modell a korábbi bérleti díjak közötti távolságot és különbözőséget figyelembe veszi. A korábbi bérleti díjaknál a szükséglakásokat tekintették kiinduló pontnak, az összkomfortos lakások bérleti díja durván az ötszöröse volt. Ennek a számítási modellnek köszönhetően, ugyan így történik a bérleti díj megállapítás, a rosszabb minőségű lakásokért kevesebbet, a jobb minőségűért többet kell fizetni.

Nagyon fontos a jelen rendelet 5. számú melléklete, ahol azt a számítási módot mutatják meg, hogy a javasolt költségelvű bérleti díjak esetében mennyi lenne egy 50 m²-es összkomfortos lakás bérleti díja január 1-től és egyébként most az ingatlanpiaci szereplők Újpesten, illetve városrészenként milyen bérleti díjakkal kalkulálnak. Ma Újpesten egy 50 m²-es összkomfortos lakás állapottól, helyszíntől függően durván 133.000 Ft-ba kerül. Javaslatuk szerint a bérlőknek továbbra is nagyon jelentős, és nagyon komoly támogatást kívánnak biztosítani. Azt a lakást, ami ma a piacon 133.000 Ft/hó, a költségelvű bérlők nem piaci alapon, hanem jóval olcsóbban, harmad áron, 43.200 Ft/hó összegért bérelhetik. Másképp fogalmazva, a bérleti díj egyharmadát a bérlők, kétharmadát az adófizetők fizetik a jövőben. Javaslatukhoz kérik a testület támogatását.

Nagy István

Végig hallgatva Trippon alpolgármester úr szakmai indoklását elmondja, vannak olyan részei, amivel egyet is ért. A 2. számú mellékletben két oszlopot lát és mind a két oszlopnak ugyanaz a felirata, ezt nem érti, erre magyarázatot kér.

Déri Tibor

Elmondja, a táblázat a szociális helyzet alapján bérbe adott lakásokra vonatkozik aktuális és módosított adatokkal.

Dr. Trippon Norbert

Helyesen szerepelnek az adatok, jó a táblázat szövege, rendben van.

Nagy István

Álláspontja szerint Az 5. számú mellékletnél sem jó a táblázat, mert az új számok szerepelnek a régi rendelet alatt.

Déri Tibor

Rendelet-módosítás történik, ebbe a táblázatba a módosítás utáni adatok lettek beírva.

Dr. Trippon Norbert

Elnézést kér, ebbe a táblázatba valóban azt kellett volna írni, hogy a javasolt rendelet-módosítás utáni bérleti díj összege.

Nagy István

Megkérdezi Kanász-Nagy Máté alpolgármester urat, mint a szociális területért felelős alpolgármestert, hogy mit szól ehhez a módosításhoz? Álláspontja szerint ez durva emelés, mert a költségelvű lakbér 420 Ft-ról 864 Ft-ra emelkedett. Elnézést kér, hogy egy 10 oldalas berepülő anyagra nem tud egyből reagálni. Ebben az ügyben lehet, hogy frakciószünetet fog kérni.

Kíváncsian várja Kanász-Nagy Máté alpolgármester úr véleményét, mert úgy gondolja, ez egy „sokterápia”. 2011-ben terjesztette elő a lakbéremeléssel kapcsolatos napirendi pontot, ahol a piaci és szociális lakberek különbözőségét próbálták kiegyenlíteni. Igaza van Trippon alpolgármester úrnak, hogy nem mertek olyan bátran lépni, mert akkor az a vád érte volna őket, hogy érzéketlen, az embereket kizsigerelő megoldásról van szó, nem veszik figyelembe az emberek fizetőképességét. Annak a rendeletnek a szigorú betartása megalapozta azt, hogy jelentősen csökkent a lakbérhátralék. A most napirenden lévő rendeletnek az elfogadása után úgy gondolja, jelentősen emelkedni fog a nem fizetők száma. Akár a szociális, akár a költségelví lakberek tekintetében senki ne feltételezze, hogy a szociális lakásban élők nem akarnak fizetni, eltitkolják a jövedelmeiket, hiszen ők is ugyan olyan tisztességesek, mint a többi bérlő. Azt is el tudja fogadni, hogy az utolsó lakbér módosítás óta megváltozott a helyzet. Alpolgármester úr elmondta, hogy most mekkora mértékben emelkedtek a jövedelmek, ezért a lakbért felemelik 420 Ft-ról 864 Ft-ra.

Azzal kapcsolatban sem talált összehasonlító adatot, hogy az 50 m²-es lakások bérleti díja 43.200 Ft-ra emelkedik. Ezt durva emelésnek tartja. Ez olyan, „gyáva kutya játék, ahol mindenki a legkisebb veszteségre törekszik.” Ez azt jelenti, hogy akár a szociális, akár a költségelví lakásban élő emberek keveset fizetnek, amiért kevesebb szolgáltatást kapnak, mert az Önkormányzat ezt a vagyont nem működteti olyan szinten, ahogy kellene. Az ő rendelet módosításuk után a költségelví lakberek és a piaci alapú lakberek esetében is nyereséget termeltek. Alacsonyabb lakbérért alacsonyabb szolgáltatást kapnak a bérlők az Önkormányzattól. Amikor megtörténik ez a „brutális” lakbéremelés, az ebből befolyt összeget ajánlatos lenne a lakások fenntartására, a lakóépületek karbantartására fordítani.

Felveti, kötelezővé tenné a lakásbiztosítást, mivel az Önkormányzatot egy tüzeset után több milliós kár éri. Ne a bérlő fizesse, az Önkormányzat kössön nagyban lakásbiztosítást.

A 2011-es módosításnak volt egy alapelve, hogy szükséglakást nem lehet bérbe adni, ezt a lakástörvény is kizárja. Akinek nagyobb jövedelme van az összkomfortos lakásban él, a legkevesebb jövedelemmel rendelkezők szükséglakásban. Ez az elmúlt 30 év „terméke”.

Nem mondja, hogy csökkentsék le a szociális bérlakásban élők lakbérét 20 %-kal, viszont azt javasolja, hogy a szükséglakások, a komfort nélküli lakások és a félkomfortos lakásokban ne legyen lakbér, vagy a lakbértámogatási rendszerben ezt az összeget adják oda támogatásként a Vagyonkezelőnek.

A lakások száma nem szerepel a rendelet-módosításban, így nem lehet számítást végezni a javaslatával kapcsolatban, de véleménye szerint érdemes lenne átgondolni. Javasolja a rendelet bevezetését halasszák el arra az időpontra, amikor már a koronavírus járvány véget ért.

Amikor ő a lakbértámogatási rendeletet előterjesztette, akkor bevitt a testület elé egy lakbértámogatási rendszert is, mert akkor is elég durva volt az emelés. A jelenlegi módosítás nem foglalkozik a Fecskeházzal. Ők ezekben a lakásokban nem emeltek lakbért. Ezeknél a lakásoknál az a cél, hogy pörögjenek, menjenek ki, ezért javasolja, ne változtassanak a Fecskeházban a lakbéreken. Azzal viszont egyetért, hogy az ott lévő garázsokat piaci alapon lehessen kiadni. Vizsgálják majd meg félév, egy év múlva, mekkorára nőttek a lakbérhátralékok ilyen durva lakbéremelés után.

Ennél a szavazásnál tartózkodni fog, mert vannak részei, például a gazdaságosság elve, amivel egyet tud érteni.

Kanász-Nagy Máté rendelet-módosításával kapcsolatban elmondja, ők valóban két évente írták elő a szociális helyzet felülbírálatát, miközben a lakástörvény másképp rendelkezett. A lakásiroda sem akkor nem volt, sem most nem alkalmas arra, hogy ezeket a szerződéseket évente felülvizsgálja. Miután a lakások bérbeadása most is egy évre történik, ezért a lakásbérleti szerződés megújításakor automatikusan felülvizsgálatra kerülnek a szociális rászorultság kérdései. Az előző városvezetés idejében volt olyan hónap, amikor 100 % felett volt a befizetés, ami azt jelenti, azok is fizettek, akik elmaradásban voltak, sőt az elmaradást is fizették.

Miután berepülő anyagról van szó és a hozzászólásában említett fenntartásaik vannak, tartózkodni fognak a szavazáskor. Várja Kanász-Nagy Máté véleményét a kétszeres lakbéremelésről az összkomfortos lakások esetében.

Kanász-Nagy Máté

Alapjavaslatként befogadja Trippon Norbert alpolgármester úr módosító indítványát. Nagy István képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, a szociális lakbér 10 %-kal került csökkentésre, ami szociális és igazságos. A költségelví lakások bérleti díja kevesebb, mint harmadába kerülnek a valós piaci árnál, ami úgy gondolja, rendkívül méltányos.

Dr. Trippon Norbert

Köszönetet mond frakcióvezető úrnak, aki kikérte a 2011-es és 2013-mas felszólalásait, szavazatait és nagyon pontosan fogalmazott az akkor általa elmondottakkal kapcsolatban. Már 18 éve koptatja ezeket a padokat, rengeteg felszólalást tett az elmúlt időszakban, számtalan politikai vitát vívott meg, amit megőriz a jegyzőkönyv. Úgy gondolta, soha senkit nem fog érdekelni a hozzászólása, majd talán 100 év múlva, egy történész vagy egy helytörténeti szakértő kikéri és elolvassa a sárguló lapokat, vagy a digitális formátumú jegyzőkönyvet. Ehhez képest jól esett neki, hogy akadt egy ember, akinek fontos volt, hogy 2011-ben és 2013-ban mit mondott. A frakcióvezető úr által elmondottak egy nagyon fontos dologra hívták fel a figyelmet. Amióta az emberi civilizáció létezik, azóta létezik politika és közpolitika. A politikának és a közpolitikának nem csak alapelvei vannak, hanem már-már kézzelfogható fizikai törvényei is. Az egyik ilyen, ahogy az üléspont változik, úgy változik az álláspont. Ezt természetesen általánosságban mondja. A másik alapszabály, hogy a politikus ellenzékben inkább idealista, kormánypártoknál pedig realista. Ez is nagyon fontos hozzáadott érték a mai beszélgetéshez. Lehet, hogy akkor, 2011-ben és 2013-ban frakcióvezető úrnak igaza volt, most pedig az előterjesztés alapján úgy gondolja, neki van igaza.

Visszatérve a szakmai részre, pontosan a koronavírus járvány miatt javasolják a legrászorultabb csoport esetében a 10 %-os lakbércsökkentést. Minden bérlői csoportra igaz az, beleértve a piaci alapon és a költségelví bérlői csoportot is, ha bárki bajba kerül, rendelkezésre áll egy 30 millió forintos, felülről nyitott lakásfenntartási alap és egy 10 millió forintos lakbértámogatási alap, ami szintén felülről nyitott, így év közben is tudnak segíteni.

A rendelet lehetővé teszi, hogy a bérlők szociális rászorultságát évente felülvizsgálják, összhangban a lakástörvényben foglaltakkal. Amennyiben valakinek a jövedelme megszűnik, és ezért bajba kerül, akkor a Szociális Osztály átsorolja szociális kategóriába, és attól kezdve 43.700 Ft helyett 18.900 Ft lakbért fizet.

Frakcióvezető úr lakásbiztosítással és a szükséglakások, a komfortnélküli lakások bérlőinek lakbértámogatásával kapcsolatban tett javaslataival azonosulni tud, ezért kötelezettséget vállalnak arra, megvizsgálják a kérdést és belátható időn belül, frakcióvezető úrral egyeztetve a Képviselő-testület elé javaslatot tesznek. Mindezekkel együtt kéri a testület támogatását.

Nagy István

Elmondja, 2011-ben, amikor megemelték a lakbéreket és mellétek egy lakbértámogatási rendszert, akkor az önkormányzati lakásbérlőknek írtak egy levelet, amiben leírták, hogy mi tette szükségessé a lakberek emelését, és amennyiben bajba kerülnének a lakbértámogatással, akkor nyugodtan forduljanak az Önkormányzathoz és a lakbértámogatási rendszer fontosabb elemeit kiemelték. Javasolja, hogy ezt a megoldást is tegyék a végrehajtás közé.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztő és Trippon alpolgármester úr által alapjavaslatként beterjesztett és az előterjesztő által befogadott módosító indítványokat. Felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes lakásügyi tárgyú rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2020. (X.30.) önkormányzati rendeletét.

(12 igen, 5 tartózkodás, elfogadva)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

7. Javaslat bírósági ülnök megválasztására

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 211/2020.(X.29.)határozata bírósági ülnök megválasztásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest IV. és XV. Kerületi Bírósághoz fiatalkorúak büntető ügyeiben eljáró bírósági ülnöknek megválasztja Vincze Zoltánét (2113 Erdőkertes Bethlen G. utca 5.)

Felkéri a polgármestert, hogy a megválasztott bírósági ülnök névjegyzékét és a jelölt elfogadó nyilatkozatait küldje meg a Budapest IV. és XV. Kerületi Bíróság elnökének, és gondoskodjon a megválasztott ülnökök megbízóleveleinek kiállításáról és átadásáról.

(17 igen, elfogadva)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

8. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: dr. Dallos Andrea jegyző

Dr. Dallos Andrea

Kiegészítésként elmondja, a kiosztott módosító indítvány arról szól, hogy a törzskönyvi nyilvántartásban a Polgármesteri Hivatal irányítószáma 1042 helyet 1041-re módosul, valamint Újpest Önkormányzata törzskönyvi nyilvántartásban a törzskönyvi alapadatok között szereplő székhely megjelölésben az irányítószám 1042-ről, 1041-re módosul. Ezzel az alapjavaslatként kiosztott módosító indítvánnyal kiegészítve kéri elfogadni a határozati javaslatot.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a kiegészített határozati javaslatot, miszerint 3. pont „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata törzskönyvi kivonatát módosítja a Magyar Posta Zrt. nyilvántartása alapján az alábbiak szerint:

A törzskönyvi nyilvántartásban a törzskönyvi alapadatok között szereplő székhely megjelölésben az irányítószámot a Képviselő-testület 1042-ről, 1041-re módosítja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges jognyilatkozatokat tegye meg, és a változásbejelentést a Magyar Államkincstár felé küldje meg.”

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 212/2020.(X.29.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala alapító okiratának valamint a Újpest Önkormányzat törzskönyvi nyilvántartásának módosításáról:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alapító okiratának módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti, míg az egységes szerkezetű alapító okiratát a 2. számú melléklet szerinti formában és tartalommal.
- 2) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosító okiratát, valamint az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja - melytől szükség esetén, kizárólag formai okok alapján az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet – továbbá felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges változás-bejelentési/adatszolgáltatási intézkedéseket és a szükséges jognyilatkozatokat a Magyar Államkincstár felé.
- 3) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata törzskönyvi kivonatát módosítja a Magyar Posta Zrt. nyilvántartása alapján az alábbiak szerint:
A törzskönyvi nyilvántartásban a törzskönyvi alapadatok között szereplő székhely megjelölésben az irányítószámot a Képviselő-testület 1042-ről, 1041-re módosítja.
Felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges jognyilatkozatokat tegye meg, és a változásbejelentést a Magyar Államkincstár felé küldje meg.

(17 igen, elfogadva)

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. december 31.

9. **Javaslat az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 2/2017. (II.2.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 2/2017. (II. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetét és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2020. (X.30.) önkormányzati rendeletét.

(17 igen, elfogadva)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

10. Javaslat közétkeztetési feladatok ellátása tárgyában kötött szerződés 4. számú módosítására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Bedő Katalin

Kiegészítésként elmondja, Újpesten a közétkeztetési feladatokat ellátó gazdasági vállalkozás októberben kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, amelyben hivatkozott a minimálbér és a bérminimum jelentős emelkedésére illetve a KSH adatok szerint az élelmiszer alapanyagok 30-35 %-os emelkedésére. Kérelmükben 25 %-os normaemelést kértek és három rezsikulcsból kettő emelésére tettek javaslatot. A kiszállított ételek tekintetében nem változott a rezsikulcs. Az óvodák és iskolák esetében 83 %-os, szociális ellátás esetében 98 %-os rezsikulcs mértéket javasolnak. Hosszas tárgyalás után 15 %-ra sikerült lealkudni a normaemelésre. Ez azért fontos, mert ezzel a szülők terheit csökkentik. Kéri a Képviselő-testület támogatását.

Nagy István

Elmondja, érdekesnek tartja, hogy a koronavírus járvány miatt kiesett bevételére nem hivatkozott a vállalkozó. A 15 %-os emelés nyersanyagnorma esetén nem indokolt, mert csak 11,6 % volt a KSH adatok szerint, a legutolsó emelés október óta. A vállalkozó szerződése az előző évre vonatkozott és neki az előző évi KSH adatokra kellene hivatkoznia. Úgy gondolja, a 11,6 % és a 15 % közötti 3,5 %-ot el lehet fogadni, mert a koronavírus járvány idején nekik is jelentős bevételkiesésük volt. A 83 %-os rezsikulcs nem túl magas, de felmerül, ha nem fizetünk eleget a szolgáltatás sem lesz megfelelő színvonalú. Támogatható az előterjesztés.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 213/2020.(X.29.)határozata a közétkeztetési feladatok ellátása tárgyában kötött szerződés 4. számú módosításáról

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és felhatalmazza a polgármestert a 2014. április 22. napján közétkeztetési feladatok ellátása tárgyában a Menzamenta Szolgáltató és Vendéglátó Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött szerződés 4. számú módosítására az üzletág megvásárlásával helyébe lépő Szakácstündér Vendéglátó Szolgáltató és Gazdasági Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 7400 Kaposvár, Cseri út 4.), a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az 1. pontban meghatározott feladatellátás költségvonatát az Önkormányzat 2021. évi költségvetése tervezésekor a költségvetésben jelenítse meg.

(15 igen, 2 tartózkodás)

Felelős: 1. pont: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján
2. pont: Jegyző

Határidő: 1. pont: 2020. december 15.
2. pont: 2021. február 15.

11. Javaslat a Twist Oliver Alapítvány számára 2020. évben elkülönített támogatás maradvány összegének akadálymentesítési beruházásra történő felhasználásának engedélyezésére

Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

Kanász-Nagy Máté

Kiegészítésként elmondja, fel nem használt működési támogatást átcsoportosítják, hogy fel tudja az Alapítvány használni, és ezzel az összeggel a Fóti utca 4. szám alatti telephely akadálymentes megközelíthetőségét meg lehessen oldani.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 214/2020.(X.29.)határozata a Twist Oliver Alapítvány számára elkülönített támogatás maradvány összegének akadálymentesítési beruházásra történő felhasználásának engedélyezéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ a Twist Olivér Alapítvánnyal (székhely: 1044 Budapest, Fóti utca 4.) 1.430.715,-Ft összegű támogatásról pénzeszköz-átadási megállapodást köt, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

2./ felkéri a Polgármestert az 1./ pontban meghatározott döntés alapján a fedezet átcsoportosítására a költségvetés soron következő módosításakor;

(17 igen, elfogadva)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 1./ pont esetén 15 nap; 2./ pont esetén, a költségvetés soron következő módosításakor

12. Előterjesztés a LIFE Éghajlat-politika alprogram 2020. évi pályázati lehetőségére Alacsony szén-dioxid kibocsátású, megújuló energiára építő modellértékű beruházások Budapesten (SUNBUD) címen benyújtott pályázaton való részvétel tárgyában

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 215/2020.(X.29.)határozata a LIFE Éghajlat-politika alprogram 2020. évi pályázati kiíráson Alacsony szén-dioxid kibocsátású, megújuló energiára építő modellértékű beruházások Budapesten című pályázattal kapcsolatban

1. A Képviselő-testület úgy dönt, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (3) bekezdésében foglaltak alapján – figyelemmel Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X.30.) önkormányzati rendelet 70.§ (2) bekezdésére - tudomásul veszi a polgármester tájékoztatását és egyetért a napenergia hasznosítása témakörében benyújtandó pályázat fő céljaival: demonstrációs beavatkozásokon keresztül a jogi, adminisztratív, műszaki, a városi prosumerizmus (elektromos áramot termelő és felhasználó „fogyasztó” egyidejűleg) pénzügyi és társadalmi, viselkedési akadályaira való válaszadás, a napenergia integrálása a városba. Ennek alapján megerősíti és támogatja a LIFE Éghajlat-politika alprogram 2020. évi pályázati kiíráson **Alacsony szén-dioxid kibocsátású, megújuló energiára építő modellértékű beruházások Budapesten** című pályázatban Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata megvalósító partnerként történő részvételét.
2. A Képviselő-testület megerősíti és vállalja, hogy a támogatás elnyerése esetén minta beavatkozásokat megvalósító partnereként közreműködik, előzetes kötelezettségvállalás nélkül azzal, hogy a pályázat pozitív elbírálása esetén az Támogató és a vezető partner között kötendő Támogatási Szerződést és a csatlakozási okiratokat, valamint a partnerek között kötendő megállapodást terjessze be a Képviselő-testület ülésére jóváhagyás céljából.
3. A Képviselő-testület továbbá felkéri az UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zrt-t, mint az önkormányzat projektmenedzsment tevékenységét ellátó Társaságot, hogy a pályázatmenedzsmentet lássa el, és munkájáról e körben évente tájékoztassa a Képviselő-testületet.

(16 igen, elfogadva, 1 fő nem vett részt a szavazásban)

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont a pályázat pozitív elbírálását követő 3 hónapon belül, 3. pont tekintetében folyamatos

13. Előterjesztés az önkormányzati illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására kiírt pályázaton való részvétel tárgyában

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Czigler László alpolgármester

Déri Tibor

Elmondja, kiosztásra került egy kiegészítés, miszerint a határozati javaslat III. pontja a következőképpen módosul: „1043 Budapest, Dugonics utca 1-11. Helyrajzi szám: 72298/1; 72314 (Berda József utca)”, amit kér alapjavaslatnak tekinteni.

Dr. Szabó Béla

Megkérdezi, hogy kell azt érteni, hogy „önkormányzati illegális hulladéklerakó”? Az Önkormányzat hozott létre illegális hulladéklerakókat és ezeket kell most felszámolni?

Déri Tibor

Válaszában elmondja, ez a pályázat megnevezése természetesen. Önkormányzati területen illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására kiírt pályázatról van szó.

Rádi Attila

Örömmel vette, hogy a határozati javaslatban bekerült a pontos cím, mert nem a Dugonics utca 11-ben van a szemét, hanem inkább a Berda József utcán, a helyrajzi szám módosítás rendben van.

Két dolgot kér, az egyik a Csányi utcára vonatkozik. A Csányi László utcai cím egy félig elkerített terület, amelyen félig illegális, közösségi parkolás működik. E mögött van egy épület, ami az Önkormányzat területén van, de úgy tűnik, mintha a házhoz tartozna. Emlékei szerint ezek a pályázatok azt is előírják, hogy későbbiekben is fenntartsák ezt az állapotot. Erősen el kellene gondolkodni annak az épületnek a lebontásán. Ők is próbálkoztak ezzel, de nem sikerült dűlőre jutni. A másik a Bécsi utcával kapcsolatos. Ennek az utcának az egyik oldalán távhővezeték húzódik, illetve egy része le van zárva. Az itt felhalmozott hulladék esetében úgy gondolja, azt a mennyiséget nem a szél hordta össze. Ezzel foglalkozni kellene és fel kellene szólítani a tulajdonosokat, hogy az előttük lévő területet tartsák rendben, hogy ne az Önkormányzatnak kelljen eltakarítani.

Déri Tibor

Megköszöni a hozzászólásokat, több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az általa alapjavaslatként módosított határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 216/2020.(X.29.)határozata az önkormányzati illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására kiírt pályázattal kapcsolatban

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatja önkormányzati illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására kiírt pályázati felhívásra támogatási kérelem benyújtását az alábbiak szerint:
 - a. Fejlesztési cél: önkormányzati tulajdonú ingatlanokon, közterületen fellelhető illegálisan lerakott, elhagyott hulladék felszámolása
 - b. Megvalósítási helyszín(ek):
 - I. 1043 Budapest, Csányi László utca 4-6.
Helyrajzi szám: 70459/2
Ingatlan megnevezése: Kivett irodaház
 - II. 1045 Budapest, Bécsi utca 58.
Helyrajzi szám: 72700
Ingatlan megnevezése: Kivett közterület
 - III. 1043 Budapest, Dugonics utca 1-11.
Helyrajzi szám: 72298/1; 72314 (Berda József utca)
Ingatlan megnevezése: Kivett közterület
 - c. Igényelt támogatás összege: bruttó 20.000.000 Ft
 - d. Önkormányzati önerő összege: bruttó 1 206 050 Ft
2. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önerő összegét a 2020.évi költségvetésben elkülöníti.
3. Továbbá felkéri az UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zrt-t, mint az önkormányzat projektmenedzsment tevékenységét ellátó Társaságot, hogy a pályázatmenedzsmentet lássa el.

(17 igen, elfogadva)

Felelős: Polgármester az illetékes alpolgármester útján

Határidő: 1. pont vonatkozásában 2020. november 5.

2. és 3. pont vonatkozásában a Támogató okirat szerinti határidő

14. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 217/2020.(X.29.)határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés szerinti, **2020. október 29.** lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

(17 igen, elfogadva)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Déri Tibor

10 perc szünetet rendel el.

SZÜNET

Déri Tibor

Folytatódik a Képviselő-testület ülése a 15. napirendként felvett napirenddel.

15. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és a Magyar Íjász Szövetség közötti megállapodás előkészítése tárgyában

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Elmondja, a választási kampányt megelőzően született egy döntés, melynek keretében a Magyar Íjász Szövetség részére, a Megyeri út és a Homoktövis utca találkozásánál lévő körforgalom melletti egyik területen engedélyezésre került a KÉSZ szerint is egy olyan sportberuházás, melynek keretében egy Íjász Csarnok épülhetett volna fel. Egy olyan kitétel is volt benne, hogy a Farkaserdő park besorolású részén, mintegy két hektáron íjász pályákat hoztak volna létre. Emlékei szerint az elmúlt év novemberében a Főváros nem adott erre engedélyt. Mivel a pályák együtt létesültek volna az Íjász Csarnokkal, ezért engedély hiányában ez a projekt meghiúsult.

Az önkormányzati választásokat követően, szinte azonnal hoztak egy döntést, és elkezdtek tárgyalásokat a Magyar Íjász Szövetséggel. Bár döcögve kezdődött az egyeztetés, mára már kollegiális kapcsolat alakult ki velük. Próbáltak a megoldások felé törekedni.

Változtatási tilalmat rendeltek el az adott területen. Nagyra becsüli azt, hogy a szövetség megértette, mit szeretne az Önkormányzat és meghallgatták azokat a káposztásmegyeri hangokat, akik egyértelműen kimondták, nem szeretnék Íjász Központot azon a területen. A Képviselő-testület kifejezte szándékát és egyetértett a káposztásmegyeriek akaratával.

Mára már jól haladnak a megbeszélések a Magyar Íjász Szövetséggel és az elmúlt hónapokban fel is gyorsultak. Ennek eredményeként létrejött egy olyan megállapodás, amit a képviselők is

megkaptak. Ez az előterjesztés arról szól, hogy a Magyar Íjász Szövetséggel közösen találtak egy olyan területet az Íjász Csarnok és az íjász pályák elhelyezésére, mely álláspontja szerint egy kompromisszumos megoldás mindkét fél számára. Az új helyszínt a 14-es villamos mentén és a vasút közötti területen, a Böröndös utcánál határozták meg. Ott tudja a Magyar Íjász Szövetség azokat a lehetőségeket megvalósítani, amiket korábban a régi helyszínen szeretett volna. Álláspontja szerint az Önkormányzat szempontjából fontos lépés, ha ez a beruházás ott valósul meg. Zárójelben jegyzi meg, ez a majdani metró beruházást egyáltalán nem érinti, hiszen a KÉSZ változtatások illetve a fővárosi TSZT módosítások már tartalmazni fogják a nyomvonalat, és amennyiben olyan hírek terjednének, hogy az Önkormányzat a metró beruházással szemben egy Íjász Központ létrehozását támogatja, akkor azok hamis állítások lesznek.

Egy fontos vállalásuk még volt az önkormányzati kampányban, a káposztásmegyeri parkerdő létrehozása, ami az Óceánárok utcai majdani metró megálló és a Böröndös utca közötti területen valósulna meg. Az építési szabályzatok készítése mind a fővárosi, mind kerületi szinten elkezdődött. Azzal, hogy ez a beruházás ott valósul meg, olyan közművek is megjelennek azon a területen, amelyek jelenleg nincsenek és ezek segíteni fogják a későbbi rekreációs központok illetve a káposztásmegyeri parkerdő megvalósításának lehetőségét.

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 218/2020.(X.29.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és a Magyar Íjász Szövetség közötti együttműködési megállapodás előkészítésének megkezdéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) és a Magyar Íjász Szövetség közötti együttműködési megállapodás előkészítésével kapcsolatban:

1. Az Önkormányzat és a Magyar Íjász Szövetség közötti együttműködési megállapodás előkészítésének megkezdéséről szóló előterjesztésben foglalt tájékoztatást elfogadja.
2. Egyetért az Íjász központ, csarnok és kapcsolódó létesítményeinek új helyszínen, a Megyeri út – Külső Szilágyi út kereszteződésének keleti oldalán, attól délre, a 76564/13, 76562/1, 76558/3 és 76559/2 hrsz-ú ingatlanok egy részén, a Szövetség Tervezője által készített, az Együttműködési megállapodás 1. sz. mellékletén jelöltek szerint történő megvalósításával, és azt támogatja.
3. Egyetért az előterjesztéshez mellékelt „EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS Íjász központ új helyszínen történő telepítésével kapcsolatos megállapodás előkészítéséhez” című tervezetben foglaltakkal, felkéri és felhatalmazza a Polgármestert a tervezet aláírására.
4. Felkéri és felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodásban foglalt egyéb szerződések előkészítésére és aláírására és a további egyeztetések lefolytatására.

(16 igen, elfogadva, 1 fő nem vett részt a szavazásban)

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. november 30.

Déri Tibor

Az előző napirendhez kiegészítésként elmondja, szeretné megköszönni Trippon alpolgármester úrnak az Önkormányzat és a Magyar Íjász Szövetség közötti együttműködési megállapodás előkészítésével kapcsolatos munkáját. Nagyon nagy érdeme van abban, hogy ez az előterjesztés megszületett, és megköszöni Czigler alpolgármester úr munkáját is, aki szintén sokat dolgozott az ügyön.

16. Egyebek

Javaslat Márai Sándor szobrának felállítására Újpesten

Előterjesztő: Szabó Balázs önkormányzati képviselő

Szabó Balázs

Elmondja, ahogy az előterjesztésben is olvasható, egy Márai Sándor szobrot szeretnének Újpesten felállítani magánadományból. Hosszas egyeztetések után a helyszínnel kapcsolatos döntés végül a Szent László tér északi részére esett. Úgy gondolja, méltó helyszín lenne Márai Sándor szobrának születésének 120. évfordulója alkalmából. A szobor avatását november 7-ére tervezték, ami módosulni fog 1-2 héttel. Nagyon szép környezet fog kialakításra kerülni, és megköszöni a Városüzemeltetési Osztály munkatársainak a munkáját, ők már dolgoznak, a tervek elkészültek. A Közművelődési és Oktatási Bizottság még a nyári ülésén egyhangúlag támogatta ez a javaslatot és most kéri a Képviselő-testület támogatását is.

Déri Tibor

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 219/2020.(X.29.)határozata Márai Sándor szobrának felállításáról Újpesten

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 8. pontjában biztosított jogkörében eljárva az alábbiak szerint dönt:

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Kocsis László szobrászművész által, Mária Sándorról készített fejszobor közterületen történő felállításával.
2. A Képviselő-testület a szobor helyéül a Budapest IV. Szent László tér (73316 hrsz.) északi határvonalánál, a Szent László tér 13. címen található lakóépület előtti zöldterületet jelöli ki.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a fejszobor, mint államháztartáson kívülről érkezett adomány átvételére, az erre vonatkozó megállapodás megkötésére, azzal, hogy a magánadományozó nyilatkozik az elkészült mű Önkormányzat részére történő tulajdonba adásáról, és a szerzői jogi kérdésekről is.
4. A Képviselő-testület 101.700 Ft + ÁFA összegben kötelezettséget vállal a bírálat díjára, melynek forrása az Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2020. évi összevont költségvetéséről és végrehajtás szabályairól szóló 7/2020. (II.28) önkormányzati rendelet 6. sz. mellékletének C/5. „Szobor és emléktábla állítása” elnevezésű sora, továbbá kötelezettséget vállal az alkotás létesítése, felállítása, környezetének előkészítése és rendezése terhére 1.870.847 Ft + ÁFA összegben, melynek forrása a fent hivatkozott önkormányzati rendelet 4. sz. mellékletének B/4. „Parkfelújítás, fasor rehabilitáció” elnevezésű sora.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármester útján a kultúráért felelős alpolgármestert, hogy a szobor ünnepélyes felavatására az ünnepséget szervezze meg.

(17 igen, elfogadva)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Előterjesztés az UP Event Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött megbízási szerződés felmondása tárgyában
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 220/2020.(X.29.)határozata UP EVENT Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött megbízási szerződés felmondásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- a) az UP Event Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött megbízási szerződést 60 napos felmondási idővel, indoklás nélkül felmondja
- b) felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és felhatalmazza a szerződés felmondására.

(17 igen, elfogadva)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2020. október 30.

A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 221-222/2020.(X.29.) szám alatt hozott határozatokat.

Az elnök az ülést 19 órakor bezárta.

Kmf.



Dr. Dallos Andrea
jegyző



Déri Tibor
polgármester

