



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Bélyeg
z
PMKH

Digitálisan
alírta: Bélyegző
PMKH
Dátum:
2023.02.06
11:29:18 +01'00'

Ügyiratszám: PE-06/KTF/00315-11/2023.

Ügyintéző: Petruska Fanni

Jánoska-Orbán Hajnalka

Kapronczay Orsolya

Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: 71. számú, Rákospalota - Újpest - Vácrátót - Vác közötti vasútvonal elővárosi célú fejlesztésére, valamint kapcsolódó új közúti fejlesztések és közúti korrekciók megvalósítására kiadott PE-06/KTF/00315-5/2023. számú környezetvédelmi engedély módosítása

HATÁROZAT

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a 71. számú, Rákospalota - Újpest - Vácrátót - Vác közötti vasútvonal elővárosi célú fejlesztésére, valamint kapcsolódó új közúti fejlesztések és közúti korrekciók megvalósítására kiadott PE-06/KTF/00315-5/2023. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

módosítom

az alábbiak szerint:

Az Engedély „I. ALAPADATOK” című fejezet „3. A létesítmény ismertetése” című alfejezet „Az új vágányok fő műszaki követelményei a városi-elővárosi gyorsvasúti rendszer főbb tervezési paramétereit szerint” című rész alatti felsorolást törölöm, helyébe az alábbi felsorolás kerül:

Az **új vágányok** fő műszaki követelményei a városi-elővárosi gyorsvasúti rendszer főbb tervezési paramétereit szerint:

- Az alkalmazott úrszelvény MSZ 8691 szerinti
- Névleges nyomtáv 1435 mm
- Felépítmény felszínen: sín min. 54 r. zúzottkő ágyazaton
- Legnagyobb tengelyterhelés 225 kN
- Tervezési sebesség Vt 60-120 km/h
- Legkisebb vágánytengely távolság 4,20 m
- R = 350 m helyszínrajzi ívsugár alatti helyszínrajzi ív lehetőség szerint átépítendő
- Felsővezeték feszültség 25 kV AC, lehetőség szerint a vágányok melletti elhelyezett oszlopsorral

Az Engedély „I. ALAPADATOK” című fejezet „3. A létesítmény ismertetése” című alfejezet „Személyszállítási infrastruktúra fejlesztése” című részben a „peron távolsága vágánytengelytől 1600 mm” részt törölöm, helyébe az alábbi tagmondat kerül:

„peron távolsága vágánytengelytől 1650 mm”

Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” című fejezet „1. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból” című alfejezet 1.11. pontjában a „Zajvédőfal építése” alpontjában a „Hagyományos zajárnyékoló falak” című táblázatot törlöm, helyébe az alábbi táblázat kerül:

Azonosító	Kezdősz	Végsz	Oldal	Vasútvonal	Típus	Magasság (m)	Hossz (m)	Felület (m ²)
J0	000+32	006+12	jobb	71	egyenes	3.5	582	2 037
J0	006+12	008+52	jobb	71	egyenes	4	240	960
J88	088+61	099+60	jobb	70	egyenes	4	1108	4 432
B177	177+96	81+03	bal	71	egyenes	2.5	306	765
B321	321+57	323+86	jobb	71	egyenes	3	230	690
B330	330+00	332+89	bal	71	egyenes	3	291	873
J333	333+32	341+90	jobb	71	egyenes	3	862	2586
J353a	353+18	353+76	jobb	71	egyenes	2.5	58	145
J353b	353+88	358+20	jobb	71	egyenes	2.5	432	1080
B353	353+88	358+20	bal	71	egyenes	2.5	433	1083
J358	358+28	358+78	jobb	71	egyenes	2.5	50	125
B358	358+28	362+16	bal	71	egyenes	3.5	388	1365
J377	377+37	382+64	jobb	71	egyenes	3	530	1596

Az Engedély egyéb rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárásban igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem áll fenn.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé** nyilvánította tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál

előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával. A perben a jogi képviselet kötelező.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon **(Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.)** is benyújthatja. *Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. **A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.**

Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, mely a következő elektronikus felületen található: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Környezethasználó meghatalmazása alapján a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövőház u. 37., Cg.: 01-10-045561) benyújtotta a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére az Engedély módosítására irányuló kérelmet.

A kérelemben foglaltak szerint a Környezethasználó az Engedély I. fejezet alapadataiban, illetve a II. fejezet 1.11. pontjában, vagyis a zajárnyékoló falak adataiban kíván módosítani. Kérelmét azzal indokolta, hogy a korábban elküldött műszaki dokumentációban pontatlanul szerepeltek az adatok, illetve, hogy a tervezés előrehaladtával pontosabb engedélyezési tervek álltak rendelkezésre.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 10. § (8) bekezdése szerint az Engedély módosítására irányuló eljárást 2023. január 31. napján megindította.

Környezethasználó a Budapest és az agglomeráció fejlesztésével összefüggő állami feladatokról, valamint egyes fejlesztések megvalósításáról, továbbá egyes törvényeknek a Magyarország filmszakmai támogatási programjáról szóló SA.50768 számú Európai Bizottsági határozattal összefüggő módosításáról szóló 2018. évi XLIX. törvény 3. § (1) és (2) bekezdése szerint tárgyi eljárásban szolgáltatási díj fizetésére nem kötelezett.

A Környezetvédelmi Hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet szerinti szakhatóság megkeresését és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] szerinti egyéb szakkérdés vizsgálatát a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (9) bekezdése alapján mellőzte, tekintettel arra, hogy a szakhatóság hatáskörébe tartozó további szakkérdés nem merült fel tárgyi ügyben.

*

Tekintettel arra, hogy a kérelem hiánytalanul került előterjesztésre, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és nincs ellenérdekű fél az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárásban hozta meg döntését.

A kérelemben nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 71. § (1) bekezdés b) pontja és az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján – figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Jegyzője, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota Önkormányzat Jegyzője, Dunakeszi Város Önkormányzat Jegyzője, Fót Város Önkormányzat Jegyzője, Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Jegyzője, Veresegyház Város Önkormányzat Jegyzője, Erdőkertés Község Önkormányzat Jegyzője, Órbottyán Város Önkormányzat Jegyzője, Váchartyán Község Önkormányzat Jegyzője, Vácrátót Község Önkormányzat Jegyzője, Csörög Község Önkormányzat Jegyzője, Vác Város Önkormányzat Jegyzője, és a vélelmezett hatásterülettel érintett Csomád Község Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban együttesen: jegyzők) részére, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra. A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul. Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] hatálya alá tartozó kiemelt jelentőségű ügyekben e törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. Ugyanezen § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; a hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság **az általa meghozott döntéseket** – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzéseik kivételével – **hirdetményi úton közli**, a 2. § (2) bekezdés értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő **5. napon kell közöltnek tekinteni**.

Budapest, 2023. február 3.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.