



JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság 2017. szeptember 21-én 17 órakor, a Városháza II. emelet 61. szám alatti helyiségében megtartott ülésen megvitatott előterjesztések határozatairól.

Jelen vannak:

Bizottság elnöke:

dr. Trippon Norbert

Bizottság alelnöke:

Kanász-Nagy Máté

Bizottság tagjai:

Németh Edit
Jókay Attila
Pataki Gábor
Dr. Dabous Fayez
Jánszky Ulmann Mária
Légrádi Péter
Fábián János
Opitz Károlyné
Mátai Tamás
Légrádiné Nagy Klára

Köblös Anita
dr. Szabó Béla
dr. Mihályi Zsolt
Tápi Eszter

Szociális referens
Tanácsnok
Szociális Főosztály vezetője
Intézményvezető / Meghívott Vendég

Dr. Trippon Norbert: Tisztelt Bizottság, megkezdjük a munkát. Szeretettel köszöntöm Önöket, és mai meghívott vendégünket: Tápi Eszter intézményvezetőt. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, jelenlévő tagok száma: 12 fő.

Javasolom, hogy a meghívóban szereplő napirendek kerüljenek elfogadásra. A helyszíni kiosztású előterjesztést az Önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatos, 2. napirenden belül, a jogviszonyrendezéssel kapcsolatos előterjesztések körében elsőként, - a már megküldött anyagok előtt tárgyaljuk. Egyben a napirendi pontok elfogadásával, hozzunk döntést a zárt ülésen tárgyalandó témakörökről is.

Kérdés, észrevétel, ellenvetés van-e a napirendi pontokkal kapcsolatban? Kérem, kézfeltartással szavazzanak!

A Bizottság tagjai részéről kérdés, észrevétel, ellenvetés nincs.

A Bizottság Elnöke szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadását, - amit a tagok kézfeltartással, ellenvetés nélkül, egyhangúlag elfogadnak.

463/2017. (IX. 21.) NLB határozat

A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság mai ülésének napirendjét, - a helyszíni kiosztású jogviszonyrendezéssel kapcsolatos előterjesztést is figyelembe véve - az alábbiak szerint határozza meg:

1. A Twist Olivér Alapítvány tevékenységéről készült 2016. évi szakmai, pénzügyi beszámoló (zárt ülés)

2. Önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatos előterjesztések (zárt ülés)

3. Egyebek

A napi rendi pontok elfogadásával együtt, a Bizottság dönt a zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések köréről is.

Elfogadva: 12 igen szavazattal.

Dr. Trippon Norbert: Kezdeném az

1. Napirendi pont – tal

Tárgy: A Twist Olivér Alapítvány tevékenységéről készült 2016. évi szakmai, pénzügyi beszámoló (zárt ülés)

Előterjesztő:

Nagy István

Alpolgármester

Előadó:

Tápi Eszter

Intézményvezető

A témát az beszámolóban szereplő személyes adatok védelme érdekében zárt ülés keretében tárgyaljuk, ugyanakkor a határozat nyilvános.

464/2017. (IX. 21.) NLB határozat

A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testület részére a Twist Olivér Alapítvány tevékenységéről készült 2016. évi szakmai, pénzügyi beszámoló elfogadását.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: bizottsági ülést követő Képviselő-testületi ülés

Elfogadva: 12 igen szavazattal

Dr. Trippon Norbert: Következik

2. Napirendi pont

Tárgy: Önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatos előterjesztések (zárt ülés)

Előterjesztő:

Nagy István

Alpolgármester

Előadó:

dr. Mihályi Zsolt

Szociális Főosztály vezetője

A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság

zárt ülés keretében

465/2017. (VIII. 31.) - 510/2017. (VIII. 31.) NLB határozat

szám alatt hozott döntést.

Dr. Trippon Norbert:

3. Napirendi pont

Egyebek

Főosztályvezető Úrnak átadom a szót, hallgatjuk.

Dr. Mihályi Zsolt: Szeretném tájékoztatni a Tisztelt Bizottságot a korábbi ülésen elhangzott felülvizsgálati helyzetről: - Minden szociális alapú bérleti szerződéssel

kapcsolatban, küldtünk két kör tájékoztató jellegű értesítést a bérlőknek, miszerint a szociális rászorultság fennállásának felülvizsgálata történik a bérleti díjakkal kapcsolatban. Kértük bérlőinket, hogy nyújtsák be kérelmüket, annak érdekében, hogy szociális alapon bérelhessenek lakást.

Ez, mintegy 800 körüli bérlőt jelent. Közülük 170-en nyújtottak be kérelmet összesen. 16 esetben megállapítást nyert, hogy jogosulatlanul nyújtották be igényüket, mert határozott idejű szerződésük volt, melyet egyébként is évente felülvizsgálunk; vagy piaci alapon béreltek lakást, vagy nem is önkormányzati, hanem UV Zrt. bérleményben él. Aztán olyan is volt, aki határidőn túl nyújtotta be kérelmét, - ez külön eljárásban tárgyalandó. 154 bérlő kérelme még felülvizsgálat alatt van.

Önkormányzati hatósági típusú ügyekről beszélünk, miszerint a közigazgatási eljárás szabályait kell alkalmaznunk. Határidőkben, alakiségben is összetettebb munkát igényel a feldolgozás. Fontos elmondanom, hogy valamennyi kollegám előtt kalapot emelek, a munkavégzésüket méltányolom.

Az eddig elbírált beadványok közül, a 154 esetből, mindössze 1 esetben szüntettük meg az eljárást, mert amikor kiküldtük a hiánypótló végzéseket, az ügyfél maga jelezte, hogy azért nem írta be a családtagok jövedelmét, mert meghaladta az előírt keretet. Így inkább visszavonta a kérelmet.

70 ügyben állapítottuk meg, hogy továbbra is szociális alapú lakbérre jogosultak. 38 esetben meghaladja a jövedelem a rendeletben előírt mértéket. Költségelvű lakbér kerül megállapításra az érintettek részére. Egyik határozat sem jogerős. Vannak még nem elbírált kérelmek is. Nagyjából ez a statisztika.

Biztos vagyok benne sokan nem foglalkoztak a Képviselő-testület rendeletével, a kérelem beadásával, lehet, hogy októberben jönnek rá, amikor a költségelvű lakbér kerül kiszámlázásra, hogy élni kellett volna a lehetőséggel.

Dr. Trippon Norbert: Akkor már késő lesz?!

Dr. Mihályi Zsolt: Olyan értelemben nem lesz késő – a Bizottságra is hárulhat ezzel kapcsolatban feladat - miszerint a költségelvű lakbér visszaminősítése történhet. Itt is több oldalas határozat mintákkal találkozhatunk. Ehhez türelmet és kitartást kérek. Majd meglátjuk hány ilyen kérelem lesz.

Dr. Trippon Norbert: Mennyi a szociális bérlőnk? Jól emlékszem, - 1000 fölött van, nem?

Dr. Mihályi Zsolt: Bocsánat, fejből nem emlékszem erre az adatra, a beszámolót leadtam Alpolgármester Úrnak, de 1000 fölött van.

Dr. Trippon Norbert: Nagyságrendileg?

Dr. Mihályi Zsolt: 302 a piaci alapú, 600 körüli költségelvű. 2565 lakásunk van, - nagyságrendileg 1000 fölötti lehet a szociális. Jelentős hányaduk már határozott idejű, így nem fedi le az összes szociális alapú bérleményt. Jelenleg, 800 ügyfél volt ebben a körben érintett. Az meglepő, hogy csupán 10 % jogosult erre a rendszerre a jövő hónaptól kezdődően.

Dr. Trippon Norbert: Szerinted megértették az értesítés tartalmát? Bocsánat, itt nem az emberek képességeit szeretném kétségbe vonni, hanem az lenne a kérdésem, hogy a kimenő értesítés mindenki számára érthető módon lett-e megfogalmazva.

Dr. Mihályi Zsolt: Előzetesen magam is véleményeztem a levelet, tételesen benne volt minden lényeges tartalom. (Pl.: A szociális-, és a költségelvű lakbér különbsége is meghatározásra került. A lakás komfort fokozatának megfelelően benne volt, hogy milyen mértékű emelkedés várható, vagy nem emelkedik a bérleti díj. A teendőkkel kapcsolatos határidők, maga a jogosultság feltételei is meghatározásra kerültek. Interneten elérhető volt a nyomtatvány.) Többen korrektül rákérdeztek, hogy jól értelmezik-e a levelet, de vették a fáradságot, hogy részletesen tanulmányozzák, értően elolvassák a lehetőségeket, és e szerint döntsenek. Kérdés, hogy vették-e fáradságot a tájékoztató átolvasására?

Dr. Dabous Fayez: Azt gondolom, hogy biztosan sokan várják az átminősítést.

Dr. Mihályi Zsolt: Biztosan sok ilyen lesz. A felülvizsgálati folyamat során, felszínre kerültek olyan problémák, miszerint vannak olyanok, akik ott maradtak viszonylag kevesen nagyméretű lakásokban. A külön szolgáltatási díjra vonatkozó szabályozás megmozgatja a statikus helyzetet és mindenki számára fenntartható lakást biztosítson. A jogalkotónak az is, célja volt, hogy mindenkinek megfelelő méretű lakás kerüljön kiutalásra. Ezzel megnövekedhet azok száma, akik nagy lakásból kisebb lakásba szeretnének menni, illetve fordítva. Sajnos a lakásállományunk nem teszi lehetővé, hogy üres lakásokkal generálni tudjuk ezt a folyamatot. Az ügyfelek részéről az igény létezik. Lehet, hogy ők előbb-utóbb egymásra találnak, mellyel megindul a folyamat és mindenki a számára megfelelő lakásban élhet.

Dr. Trippon Norbert: Köszönjük szépen. Szeretném kérdezni, hogy más kérdés, észrevétel van-e a mai napra? Esetleg más témában valami?

Dr. Mihályi Zsolt: Ezt a témát félretéve még egy tájékoztatásom van.

Másik tájékoztatás, amiről szeretnék beszámolni, ha van még egy kis türelmük... - A Képviselő-testület szeptemberi ülésére tekintettel előterjesztésre kerül a szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása. A lakásgazdálkodást érintő folyamatokat is figyelembe vettük. Elmondanám milyen változások lesznek.

Egyrészt, a rendeletben vannak fogalom tisztázó tételek. Összességében, csak a jogosultságok bővítéséről szól ez a rendelet. Olyan értelemben, hogy a lakhatási támogatásnak bekerülési küszöbe és mértéke nőni fog. A lakhatási támogatás kifejezetten segítheti azokat is, akinek most a megemelkedett lakbér, illetve különszolgáltatási díj miatt többlet kiadása keletkezik. Eddig a lakhatási támogatásban nem szerepelt a különszolgáltatási díj, most már tételesen bekerült a rendeletbe. Sőt eltörlésre kerülne - amennyiben a Képviselő-testület jóváhagyja - az a korlát is, hogy aki lakbértámogatásban részesül, az csak 2.000,- Ft-ig terjedő lakhatási támogatást kaphatna. Ekképpen már a két támogatás egyidejűleg adható.

Pici módosításra tennénk javaslatot a hátralékkezelésben is. Eddig maximum 85.500,- Ft elszámoló számlára lehetett kérni a hátralékkezelést. Ezt az összeget most 142.500,- Ft-ra emelnénk. Vannak olyan közüzemi díjak, ahol a 85.500,- Ft felett is kijönnek számlák.

Módosításokat javasolunk a Rendkívüli települési támogatás bekerülési küszöbeinél.

Továbbá a gyógyszerutalványok feltételrendszerével kapcsolatban is javasolunk módosításokat, melyek szerint, mind a bekerülési küszöb kiterjesztésre kerülne és néhány technikai változás is történne (Pl.: A támogatást időarányosan lehessen igénybe venni, ne egyszerre kelljen 15-20 ezer forintos számlacsomagot kiállítani. Apró technikai módosítás, hogy 50,- Ft legyen a legkisebb címlet).

A beiskolázási támogatás újra szabályozására teszünk javaslatot. Ezt a Képviselő-testület idén fogadta el, illetve ettől az évtől alkalmaznánk jogszabály alapján. Az első igények ismeretében, előkerültek a technikai problémák is. A nyilvántartó programunk nem tudja automatikusan szűrni a 18 és 23 év közöttiek körében, hogy ki az, aki automatikusan jogosult erre a támogatásra (illetve ki az, aki tanul, ki az, aki még/már nem tanul). Így a 18- és 23 év közötti tanulók részére kérelemre induló eljárás keretében, a szülő kérheti gyermeke részére a beiskolázási támogatást. A szociális törvény család fogalmából és a családszerkezetéből eredően, így nyomon követhetőbb. Valószínűleg költségvetési oldalról támogathatatlan lenne, ha a fiatal felnőtt lenne a kérelmező, mert csak az Ő jövedelmével lehetne számolni, így pedig a család, jövedelmével számolunk. Egy 19 éves még ritkán rendelkezik jövedelemmel.

Gyermekszületés esetén 20.000,- Ft-ról, 30.000,- Ft-ra emelnénk a támogatást.

Egy koncepcionális váltást is javasolunk a lakbér támogatás esetében, ami esetleg vitát válthat ki. Ugyanis a rendelet eddig csak a szociális alapon bérbe adott lakások kapcsán tette lehetővé, hogy a bérlők lakbértámogatásban részesüljenek, most pedig a

költségelvű lakbért fizetők számára is lehetőséget biztosítana a lakbértámogatás kérelmezésére, amennyiben a jövedelmi helyzetük ezt szükségessé teszi. Érzékeljük, hogy az elmúlt évek gazdasági változásai eredményeként növekedtek a jövedelmek, de talán nem annyival, hogy jelentősen meghaladják az egy főre jutó 71.250,- Ft-ot, de talán nem annyival, mint amennyivel az albérleti költségek emelkedtek. Ebben az esetben szükség lehet arra, hogy az önkormányzati lakásoknál lakbértámogatást, illetve lakhatási támogatást biztosítsunk.

Tudomásom szerint a jegyzői Titkárságon már le van adva a rendeleti javaslat, melynek jóváhagyását várjuk. Minden képviselő-testületi tagnak jó döntést, jó munkát kívánok!

Dr. Trippon Norbert: Köszönjük szépen a tájékoztatást. A képviselők majd elolvassák a javaslatot, hogy kialakíthassák álláspontjukat.

A továbbiakban van még megtárgyalandó ügy?

Köblös Anita: Igen. Én még szeretnék szólni, mert...

Testületi ülés fogja tárgyalni a 2/2017. (II. 2.) önkormányzati rendelet módosítását, mely az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szól. Iskolaorvosi körzetek fognak módosulni. Ennek kapcsán bekerül egy szakasz a rendeletbe, mert a feladat-ellátási szerződésekben kötelező tartalmi elemként megjelenik a rendelési idő és az asszisztencia személye. Ezek a „szerződés elemek” gyakran változnak, és a szerződések módosítását igénylik. Dr. Kató Balázs jogi tanácsnokkal egyeztetve az a döntés született, hogy bármilyen orvos személyét nem érintő változást bizottsági hatáskör fogja eldönteni. A rendelet szerint, a feladat-ellátási szerződések módosításai (melyek a rendelési időt, az asszisztencia személyének változását érintik) bizottsági hatáskörben tárgyalandók.

Dr. Trippon Norbert: Nagyon szépen köszönöm. Más kérdés, egyéb észrevétel van-e? Akkor köszönöm a tájékoztatást, az új információkat.

Egyebekben más téma nem merült fel, egyéb hozzászólás nem hangzott el.

A Bizottság más döntést nem hozott, egyéb határozat nem született.

Elnök Úr köszöni a Bizottság munkáját, az ülést berekeszti, nagyon szép estét kíván.

Jegyzőkönyv lezárva

k.m.f.

Barna Gáborné

Barna Gáborné
a Bizottság titkára

Trippon Norbert sk.
a Bizottság elnöke