



Budapest Főváros IV. kerület Újpest
ÖNKORMÁNYZAT



✉ 1041 Budapest, István út 14.
☎ 231-3202, Fax.: 231-31-99
borostyans@ujpest.hu
Hivatali ügyfélfelkapu elérhetőség:
BP04ONKO, KRID: 358468376

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG

ID 174 601 0024
Management System
MSZ EN ISO 9001:2015
valid until: 2019.06.25.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2019. február 27-én 17 órakor megtartott üléséről a Városháza II. em. 64. szám alatti helyiségében.

Jelen vannak:

Bizottság részéről:

Bartók Béla	bizottság elnöke
Turgyán Ferencné	
Berényi Erzsébet	
Hladony Sándor	
Jókay Attila	
Pernecky László	
Renge Zsolt	
Dr. Szabó Béla	
Dr. Trippon Norbert	
Ambrus Ágnes	
Farkas Melinda	
Nagy Emil	
Rajnai Aurél	
Vasvári László	bizottsági tagok

Meghívottak részéről:

Dr. Molnár Szabolcs	alpolgármester
Dr. Varga Zalán	aljegyző
Dr. Ulrich Zsuzsanna	Lakásosztály vezetője
Urbán Krisztina	Vagyongazdálkodási Osztály részéről
Dr. Piros Judit	Vagyongazdálkodási Osztály részéről
Dr. Kálmán Zoltán	könyvvizsgáló
Belán Beatrix	önkormányzati képviselő

Bartók Béla

Üdvözli a Bizottság tagjait, a meghívottakat, megállapítja, hogy a Bizottság 10 fővel határozatképes. Elmondja, hogy a helyszínen kiosztásra került a 11. számú előterjesztés, valamint a költségvetésre vonatkozó könyvvizsgálói jelentés, majd mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra teszi fel a napirendet a meghívó szerinti előterjesztésekkel és sorrendben.

1/2019. (II. 27.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság úgy dönt, hogy a mai napon a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Napirendi pont:

1. Előterjesztés önkormányzati lakásra felhalmozott lakbér és különszolgáltatási díj tartozás késedelmi kamatainak elengedése tárgyában
Előterjesztő: Nagy István alpolgármester
2. Előterjesztés a Budapest IV. kerület szám alatti lakás bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel, pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetése tárgyában
Előterjesztő: Nagy István alpolgármester
3. Előterjesztés a Budapest IV. kerület szám alatti lakás bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel, pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetése tárgyában
Előterjesztő: Nagy István alpolgármester
4. Előterjesztés az Árpád út 162. szám alatti helyiség kedvezményes bérleti díjának megállapítása iránti kérelem elbírálása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
5. Előterjesztés a Rózsa utca 6. A. földszint 2. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem elbírálása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
6. Előterjesztés a Székpatak utca 10. földszint/ Ü-2 szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem elbírálása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
7. Előterjesztés a Petőfi Sándor utca 8. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem elbírálása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
8. Tamás Zoltán kérelme díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
9. A Szigeti József utca 11-15. szám alatt lévő társasház kérelme kedvezményes közterület használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
10. A IV/13 Lakásfenntartó Szövetkezet kérelme díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
11. Az FKF Nonprofit Zrt. kérelme szelektív hulladékgyűjtő udvar vonatkozásában díjmentes közterület használati jogviszony meghosszabbítása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
12. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2019. évi költségvetése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Szavazás: 10 igen (elfogadva)

(Renge Zsolt megérkezett, a Bizottság 11 fővel határozatképes)

1. **Előterjesztés önkormányzati lakásra felhalmozott lakbér és különszolgáltatási díj tartozás késedelmi kamatainak elengedése tárgyában**
Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja szót az előterjesztő képviselőjében jelen lévő dr. Ulrich Zsuzsannának, a Lakásügyi Osztály osztályvezetőjének.

dr. Ulrich Zsuzsanna

Elmondja, hogy az előterjesztő az 1. számú, a lakbér és különszolgáltatási díj tartozás késedelmi kamatainak elengedéséről szóló határozati javaslatot támogatja az előterjesztésben ismertetett körülmények alapján.

Bartók Béla

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel az 1. számú határozati javaslatot.

2/2019. (II. 27.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság K. T-né részére hozzájárul a Budapest IV. kerület, szám alatti lakásra felhalmozott lakbér és különszolgáltatási díj tartozás késedelmi kamatainak elengedéséhez azzal, hogy nevezett köteles a tőketartozás megfizetésére az Újpesti Vagyonkezelő Zrt-vel részletfizetési megállapodást kötni.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: 30 nap
Szavazás: 11 igen (elfogadva)

2. Előterjesztés a Budapest IV. kerület szám alatti lakás bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel, pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetése tárgyában
Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja szót az előterjesztő képviselőjében jelen lévő dr. Ulrich Zsuzsannának.

dr. Ulrich Zsuzsanna

Elmondja, hogy az előterjesztő az 2. számú határozati javaslatot támogatja az előterjesztésben ismertetett körülmények alapján.

Bartók Béla

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel az 2. számú határozati javaslatot.

3/2019. (II. 27.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság hozzájárul R. Z-né Budapest IV. kerület, szám alatti lakásra fennálló bérleti jogviszonyának 200.000,- Ft, azaz kettőszázezer forint pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetéséhez. A pénzbeli térítésből le kell vonni a bérlő lakással kapcsolatos tartozásait és a bérlőt terhelő – általa nem teljesített – kötelezettségek pótlásával kapcsolatban felmerülő költségeket.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: 30 nap
Szavazás: 11 igen (elfogadva)

3. Előterjesztés a Budapest IV. kerület szám alatti lakás bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel, pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetése tárgyában
Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja szót az előterjesztő képviselőjében jelen lévő osztályvezetőnek.

(Berényi Erzsébet megérkezett, a Bizottság 12 fővel határozatképes)

dr. Ulrich Zsuzsanna

Elmondja, hogy az előterjesztő az 2. számú, a lakásra fennálló bérleti jogviszony pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetésére vonatkozó határozati javaslatot támogatja az ismertetett körülmények alapján.

Bartók Béla

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel az 2. számú határozati javaslatot.

4/2019. (II. 27.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság hozzájárul V. J-né Budapest IV. kerület, szám alatti lakásra fennálló bérleti jogviszonyának 1.400.000,-Ft (azaz egymillió-négyszázezer forint) pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetéséhez. A pénzbeli térítésből le kell vonni a bérlő lakással kapcsolatos tartozásait és a bérlőt terhelő – általa nem teljesített – kötelezettségek pótlásával kapcsolatban felmerülő költségeket.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 30 nap

Szavazás: 12 igen (elfogadva)

(Farkas Melinda megérkezett, a Bizottság 13 fővel határozatképes)

**4. Előterjesztés az Árpád út 162. szám alatti helyiség kedvezményes bérleti díjának megállapítása iránti kérelem elbírálása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

5/2019. (II. 27.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy hozzájárul az Újpesti Lokálpatrióták Egyesülete által bérelt Bp. IV. kerület Árpád út 162. szám alatti helyiség kedvezményes bérleti díj megfizetése mellett történő használatához 2019. február 1. napjától 2020. június 30. napjáig terjedő időszakra.

A Bizottság a helyiség bérleti díját 60,- Ft/m²/év + ÁFA összegben állapítja meg azzal a feltétellel, hogy a Bérlő a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A folytatható tevékenységi kör: kulturális rendezvények szervezése, irodai tevékenység.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

**5. Előterjesztés a Rózsa utca 6. A. földszint 2. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem elbírálása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

6/2019. (II. 27.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy hozzájárul az Újpest Sport Club által bérelt, 1042 Budapest, Rózsa utca 6. A. ép. földszint 2. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának 2019. február 1. napjától 2020. június 30. napjáig terjedő időszakra történő meghosszabbításához.

A Bizottság a helyiség bérleti díját 60,- Ft/m²/év + ÁFA összegben állapítja meg azzal a feltétellel, hogy a Bérelő a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A Club a helyiséget irodahelyiség biztosítása, valamint sport és kulturális rendezvények szervezése céljára veheti bérbe.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

6. Előterjesztés a Székpatak utca 10. földszint/ Ü-2 szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem elbírálása tárgyában **Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

7/2019. (II. 27.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy hozzájárul a Káposztásmegyeri Sport és Szabadidő Klub által bérelt, 1048 Budapest, Székpatak u. 10. földszint /Ü-2 szám alatti helyiség kedvezményes bérleti jogviszonyának 2019. február 1. napjától 2020. június 30. napjáig történő meghosszabbításához.

A Bizottság a helyiség bérleti díját 60,- Ft/m²/év + ÁFA összegben állapítja meg azzal a feltétellel, hogy a Bérelő a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A folytatható tevékenységi kör: sport és kulturális rendezvények szervezése, iroda.

Felelős: a Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

7. Előterjesztés a Petőfi Sándor utca 8. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem elbírálása tárgyában **Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

(dr. Trippon Norbert megérkezett, a Bizottság 14 fővel határozatképes)

8/2019. (II. 27.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy hozzájárul a 1918. sz. Xántus János Cserkészcsapat által bérelt, 1042 Budapest, Petőfi Sándor utca 8. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának 2019. február 1. napjától 2020. június 30. napjáig terjedő időszakra történő meghosszabbításához.

A Bizottság a helyiség bérleti díját 60,- Ft/m²/év + ÁFA összegben állapítja meg azzal a feltétellel, hogy a Bérlet a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A Csapat a helyiséget az újpesti ifjúság részére új közösségi szintér létrehozása, összejövetelek megtartása, felszerelések raktározása céljára veheti bérbe.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

8. Tamás Zoltán kérelme díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában **Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

9/2019. (II. 27.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és úgy dönt, hogy Tamás Zoltán kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a József Attila utca, Váci út és Attila utca közötti (Hrsz.: 72192) közterület díjmentes használatát 2019. április 13. napján.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

9. A Szigeti József utca 11-15. szám alatt lévő társasház kérelme kedvezményes közterület használat engedélyezése tárgyában **Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

10/2019. (II. 27.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy a Társasház kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a 1041 Budapest, Szigeti József utca 11-15. szám alatt lévő Társasház felújítása céljából a közterület-használati díj 90 %-os mérséklését 2019. január 28. – 2019. március 28 - ig terjedő időszakra a mindenkor hatályos, a közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet alapján.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

10. A IV/13 Lakásfenntartó Szövetkezet kérelme díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

11/2019. (II. 27.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy a IV/13 Lakásfenntartó Szövetkezet kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a 1045 Budapest, Pozsonyi utca 4. A-E. szám alatt lévő Társasház felújítása céljából a közterület-használati díj 90 %-os mérséklését 2019. február 18. – 2019. március 26. – ig, házanként 8 napra terjedő időszakra a mindenkor hatályos, a közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet alapján.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

11. Az FKF Nonprofit Zrt. kérelme szelektív hulladékgyűjtő udvar vonatkozásában díjmentes közterület használati jogviszony meghosszabbítása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy a kérelem február 22-én érkezett a Hivatalba, ezért a bizottsági anyag postázásakor még nem állt rendelkezésre az anyag. Itt az FKF Zrt. két újpesti, egyrészt önkormányzati tulajdonú, másrészt közterületen található lakossági szelektív hulladékgyűjtő udvaráról van szó. Ezeknek az ingatlanoknak a vonatkozásában közterület használati illetve használati szerződéssel rendelkeznek a fővárosi közterület fenntartó 1990 óta, a tíz éve történt meghosszabbítás most jár le, ezért kéri a cég a díjmentes közterület-használat újabb tíz évre történő meghosszabbítását. Megemlíti, hogy a Zichy utcai hulladékgyűjtő udvar tekintetében 2015. december 15-én volt egy kérelem, ahol 19 m² nagyságú területtel bővítésre került a hulladékgyűjtő udvar újabb fajta, addig nem gyűjtött hulladék befogadása érdekében, ezt akkor a Bizottság engedélyezte.

Bartók Béla

Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

12/2019. (II. 27.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és úgy dönt, hogy az FKF Nonprofit Zrt. kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a Zichy Mihály utca és Istvántelki út kereszteződésében a közterület és az Ugró Gyula sor 1 - 3. szám alatti önkormányzati tulajdonú terület díjmentes használatát 2019. április 4. napjától - 2029. április 3. napjáig terjedő időszakra, szelektív hulladékgyűjtő udvar üzemeltetése céljára.

Felelős: A Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

12. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2019. évi költségvetése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd előterjesztői kiegészítés nem lévén megadja a szót a bizottsági tagoknak.

Pernecky László

Azt mondja, hogy 3. napirendi pont előterjesztésében az szerepel, hogy 26 millió forintra értékelték egy negyedik emeleti Rózsa utcai 55 m²-es lakást, vagyis az Ady telke akkor húsz darab lakás áráért kelt el.

Bartók Béla

Megjegyzi, ki lehet számolni ezt sok más egyéb dologhoz viszonyítva is.

Pernecky László

Azt mondja, azt számolgatta, hogy azért mégis csak ötszáz millió forintért, szerinte áron alul kelt el ez a metrótól 50 méterre lévő, nagyértékű ingatlan.

Bartók Béla

Azt mondja, ezzel a véleménnyel kapcsolatban biztosan nem fognak kompromisszumra jutni a mai nap folyamán. Egyfelől a Rózsa utcai lakás egy használható ingatlan, a szóban forgó telken pedig egy bontandó épületről van szó, nem tartja következtetések levonására alkalmasnak ennek a két ingatlanak az összehasonlítását.

dr. Molnár Szabolcs

A tényyszerűség érdekében megjegyzi, hogy a 3. napirendnél nem lakás adás-vételről van szó, hanem bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről. Az az érték, ami abban szerepel, azt nem az újpesti vagyongazdálkodó becsülte fel, hanem az általa felkért igazságügyi ingatlan szakértő, aki 24 200 eFt-ra értékeltette ezt az ingatlant a piaci árak alapján. Hasonló módon egy igazságügyi ingatlan szakértő az Ady telkét a rajta lévő bontandó felépítménnyel, emlékei szerint 450 millió forint+ÁFA összegre becsülte. Az értékbecslő figyelembe vette azt, hogy az Ady épületének bontási költsége nagyságrendileg 200 millió forint+ÁFA. A sajtóban megjelent hírek szerint az Újpesti Uszodát, ahol az épület nagyjából azonos korú és szintén azbeszttel szennyezett volt, egyébként az Adynál jóval kisebb építmény – azt 150 millió forintért bontották. Ezeket a tényeket figyelembe véve kell a számokat és az árakat egymáshoz viszonyítani. Elmondja, hogy készült régebben az Ady modernizálására vonatkozóan is értékbecslés, aszerint „épeszű” ráfordítással nem lehetett volna használhatóvá tenni a létesítményt. Az előbbieken alapján ennek a teleknek az értékbecslő szerint ennyi az ára, az, hogy ez áron alul, vagy felül van, az érdekes kérdés. Ez az ingatlan a nyílt ingatlanpiacon meghirdetésre és megmértetésre került. Több érdeklődő kivette a dokumentumot és a becserkék felett ötven millió forinttal érkezett az az ajánlat, amit a Képviselő-testület elfogadott. Ha ez az ingatlan sokkal többet ért volna, akkor többen jelentkeztek volna és magasabb áron kelt volna el. Egy olyan építőipari konjunktúrában, amikor szinte mindenre van vevő, ez volt a piac értékítélete. Az eladásai ár magasabb, mint az igazságügyi ingatlanszakértő által megállapított ár, de bárki a saját érzése szerint még így is alacsonynak tarthatja ezt. Elmondja, hogy a költségvetésnél, ahogy azt a bevezetés is tartalmazza, minden létező önkormányzati döntést és szándékot figyelembe vettek. Bekerültek a tervbe mindazok a bevételek, amelyekről a Képviselő-testület már döntött, de a tranzakció még nem realizálódott.

dr. Trippon Norbert

Megkérdezi:

- a felhalmozási bevételeknél szereplő 903 millió forintos előirányzat, és az ezzel nagyjából megegyező, a 10. számú mellékletben, az önkormányzati vagyoni vagyoni jog értékesítéséből származó bevételek között szereplő 898 millió forintos előirányzat tartalmazza az 500 millióval tervezett értékesítést? Megjegyzi, úgy látják, hogy az Ady nagyon nyomott áron került értékesítésre, ezért október után, ha arra lehetőségük lesz, akkor ezt az ügyet ki fogják vizsgálni,
- a társasházak energetikai korszerűsítésének támogatása 76 millióról 64 millióra csökkent a 2018-as bázisútervhez képest, mennyi volt ezen a soron a teljesítés, jól érte-e, hogy ez az iparosított technikával épített lakások felújítására vonatkozó rendelet alapján ez a költségvetési sor a kifizetendő összeget foglalja magában, a tavalyi évben hány darab és milyen összegű nyertes pályázat volt?

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, a társasházak energetikai korszerűsítésének támogatása egy kamattámogatásos konstrukció, a tavalyi teljesítést most csak nagyságrendileg tudja megadni. Az összeg megkötött támogatási szerződéseken alapul, támogatás kifizetésének felfüggesztésére, az összeg csökkenésére csak különleges esetben kerülhet sor, például akkor, ha a társasház nem tett eleget a kötelező adatszolgáltatásnak. Elmondja, lejárnak a legelőször megkötött szerződések, a tavalyi évben az önkormányzat nem írt ki ilyen pályázatot, az előirányzat pedig azért csökken, mert az a létező szerződésekhez kapcsolódik.

dr. Trippon Norbert

Megjegyzi, ha intenzíven nőne a támogatott projektek száma, akkor hiába vannak kifutó projektek, az előirányzatnak elméletileg nőni kellene.

dr. Molnár Szabolcs

Más kérdés, de elmondja, hogy a Képviselő-testület holnapi ülésén napirendre kerül a hivatkozott rendelet módosítása is, pontosan azért, hogy nagyobb eséllyel lehessen pályázatokat kiírni ebben a témakörben. A többéves kihatással járó kötelezettségeket tartalmazó 8. számú melléklet szerint a rendeletmódosításnak köszönhetően a következő években emelkedő tendenciát mutat majd ez az előirányzat. A kamatok erősen lecsökkentek, emiatt a törlesztő-részletek rendeletbe foglalt kamata adott esetben nem éri el a támogatási maximumot, ennek a módosítására egy másik előterjesztésben tesznek javaslatot azért, hogy a későbbi években egy emelkedő szinttel lehessen számolni. A pályázatok elbírálása és a szerződéskötés hosszabb időt vesz igénybe, mint amivel a korábbi tervezésnél számoltak, főleg a banki dokumentációk összeállítása okozza késedelmet.

dr. Trippon Norbert

Azt mondja, korrekt választ kapott, maximum nem ért vele egyet. Jól hangzik az, hogy 70 millió Ft összegű lesz az előirányzat 2021-től, de tekintettel arra, hogy ez év egy választási év, ezért ezt a büdzsét is részben úgy kell kezelni, mint egy kampány büdzsét, és így abba, hogy 2021-től mi történik, már minden belefér.

dr. Molnár Szabolcs

Azt mondja, pontosan ellenkező véleményen van, ha ez kampány büdzsét lenne, akkor nyugodtan be lehetne írni más összegeket, annak tudatában is, hogy nincs olyan hitelintézet, ahol a társasházi közgyűléssel egy időben egy szerződéskötés, egy hitelfolyósítás megkezdődhetne.

dr. Trippon Norbert

Azt mondja, a beruházási, felújítási céltartalék soron szereplő 1,2 milliárd forinttal, a járda-, és útépitésre, parképítésre elkülönített összegekkel az a probléma, hogy nem lehet tudni, hol és milyen beruházásokhoz kapcsolódnak. A parképítésnél a közbeszerzési terv egy kicsit irányadó, bár ott sincs cím és becsült érték. Megkérdezi, ki fog például a járda-, és útépités, parképítés témakörben dönteni, a polgármester úr egy személyben, vagy bemegy ez egy Bizottság elé, ez a kérdése vonatkozik az egész beruházási-, felújítási céltartaléokra. Mi indokolja ennek a céltartaléknak 400 millióról 1,4 milliárdra való emelkedést, miért nincs ez más soron nevesítve konkrét projektekhez?

dr. Molnár Szabolcs

Válaszában elmondja a parképítésről, hogy a 3. oldalon felsorolásra került több most folyó fejlesztés. A Közbeszerzési Döntéshozó Testület anyagaiban, a felhívásokban a becsült összegek is benne vannak a műszaki tartalmakkal együtt, ezeket az anyagokat Képviselő úr, mint a Közbeszerzési Döntéshozó Testület tagja megismerheti. Az utcanévsorral kapcsolatban a szakterületet felügyelő alpolgármester tud tájékoztatást adni. A beruházási és fejlesztési céltartalékkal kapcsolatos információk a szöveges indoklásban szerepelnek, a VEKOP-os beruházásnál tervezett épületnek a pályázat által támogatott összege szerepel az előirányzatok között. Itt a bekerülési összeg vélhetően ennél magasabb lesz, ez egy közbeszerzés végén fog kialakulni. Az említett várható növekménynek a fedezete a céltartalékban áll rendelkezésre. Hasonlóképpen céltartalékba került a VEKOP-hoz szükséges ingatlanvásárlás, illetve lakásfelújítás várható többletösszege, az előirányzatoknál csak a pályázat által támogatott összegek szerepelnek. A 2016-os árszínhez képest nyilván történt változás, a végső számot majd a közbeszerzési eljárás adja.

dr. Trippon Norbert

Megkérdezi, hogy a fiatal házasok lakáshoz jutási támogatása végleges jelleggel soron a tavalyi 17,5 milliós előirányzathoz képest mekkora volt a teljesítés?

dr. Molnár Szabolcs

Azt mondja, a teljesítés jóval alacsonyabb, 8 millió 400 ezer volt.

dr. Trippon Norbert

Az idei 20 milliós előirányzatnál ez azt jelenti, ha a Képviselő-testület felemeli a támogatás összegét, akkor húsz házaspár támogatása lesz megoldható. Megkérdezi, hogy az SZTK támogatásának a tervezésénél milyen szempontok voltak irányadóak?

dr. Molnár Szabolcs

Mivel az SZTK-nak az üzleti tervét még nem fogadta el a Bizottság, ennél a sornál a tavalyi bázisszám szerepel korrigálva egy ténylegesen felmerült szoftver, és egy orvosi műszer alkatrész csere költségével. Ezt a számot majd az elfogadott üzleti tervhez igazítva kell korrigálni.

dr. Trippon Norbert

Véleménye szerint a Képviselő-testület elfogadott költségvetésében szereplő támogatás összege alapján készíti el a gazdasági társaság a saját üzleti tervét, költségvetéstől jelentősen el nem térve.

dr. Molnár Szabolcs

Azt mondja, lehetőség van az üzleti terv kidolgozásakor a költségvetéstől történő eltérésre, a tavalyi évben a Szakrendelő az önkormányzati támogatással és az OEP finanszírozással, az év végi bevételekkel pozitív nulla eredményt produkált, 40 millió forint körüli eszközbeszerzés mellett. A 2018. évi működési támogatás jelentős részét eszközfejlesztésre tudta fordítani. 2017. évben ennél magasabb összeg szerepelt a költségvetésben, akkor évvégén csökkentésre és visszafizetésre került ez az összeg. Ha az önkormányzati támogatás a Kft-nél „túl sok”, akkor vállalkozási eredmény, ebből fakadóan adófizetési kötelezettség keletkezik. A pozitív nulla eredményre való törekvés abból a szempontból is fontos, mert sok, például OEP-es és egyéb támogatásból a veszteséges cégek ki vannak zárva.

dr. Trippon Norbert

Megkérdez, hogy a tavalyi a Homoktövis utcai parkfejlesztésre kormányhatározat alapján biztosított támogatás sor most azért szerepel 0 összeggel, mert azt az Önkormányzat megkapta, vagy azért, mert nem?

dr. Molnár Szabolcs

Azt feleli, megkapta a támogatást az Önkormányzat, az a pénzmaradványban szerepel.

dr. Trippon Norbert

Megkérdezi, szerepel-e ez a projekt a közbeszerzési tervben?

dr. Molnár Szabolcs

A közbeszerzési tervben is és a költségvetés szöveges részének 3. oldalán is szerepel a Homoktövis utcai park felújításának I. üteme.

dr. Trippon Norbert

Megkérdezi, hogy az északi térrész rendezés 1,2 milliárd összegű előirányzata a Főtérre vonatkozik-e?

dr. Molnár Szabolcs

Azt válaszolja, hogy igen, és szintén a szöveges részben szerepel.

dr. Trippon Norbert

Megkérdezi, bár nem tartozik szorosan a napirendhez, mi az oka, hogy a közbeszerzési tervben sosincs benn a becsült érték? A Fővárosban az a jogi álláspont, hogy a becsült érték nem közzétehető adat, hanem szolgálati titok tárgyát képezi, ezért bár azt megismerheti a képviselő, de nem használhatja fel. Jogilag ezt a megoldást vitathatónak tartja. Egy beruházást nagyjából a becsült értéknek megfelelően szoktak beállítani a költségvetésbe, innentől kezdve az előirányzat ismeretében egy bizonyos projektre vonatkozóan az ajánlattevő nagyságrendileg tudja, miről van szó. Azt szeretné tudni, hogy mint képviselő és a Közbeszerzési Bizottság aktív tagja kaphat-e egy olyan táblát a közbeszerzési tervhez kapcsolódva, amin látható az egyes beszerzéseknél a becsült érték, vagy csak az egyes közbeszerzéseknél lesz erre lehetősége, illetve, hogy az Önkormányzatnak mi az álláspontja azzal kapcsolatban, hogy a becsült érték szolgálati titok-e?

dr. Molnár Szabolcs

Azt válaszolja, hogy a közbeszerzési tervben utalás történik a rezsimre, ami a becült értékkel áll bizonyos korrelációban, így ez iránymutatást ad. Ha egy vállalkozó arra kíváncsi, hogy egy beruházásra mennyit szán az Önkormányzat és megnézi a költségvetésben ezt a sort, akkor csak az egyébként nyilvános pályázati támogatás szerepel ott, a többletösszeg tartalékban van. Megjegyzi, ha a becült érték nyilvános, vagy nyilvánosságra kerül, az az ajánlattevőket orientálja. Vannak a közbeszerzési tervben olyan beszerzések, amelyeknél becült összegről nehéz beszélni, hiszen keret-megállapodásoknál keretösszegekről lehet csak beszélni. Van olyan, amiket most tervez az Önkormányzat indítani, aminek a becült összege megvan, példaként említi a VEKOP-os beszerzést, ahol a Pénzügyminisztériumban ellenőrzésen van, majd ezt követően a Közbeszerzési Főigazgatóság is átnézi, ezeket nyilván megtekinthetik a Bizottság tagjai. Az eljárás folytatásakor, az indító dokumentációban a becült értéket meg kell adni, ezért kétségesnek tartja annak szolgálati titok voltát. Elmondja, hogy a második, harmadik negyedévre tervezett beszerzéseknél, ahol még a pontos műszaki tartalom összeállítása folyamatban van, ott a becült érték pontosítása a beszerzést megelőző hónapokra tevődik tekintettel a változó piaci környezetre is. Ugyanúgy, ahogy az ingatlan értékesítéseknél a vonatkozó szabályzásunk azt írja elő, hogy három hónapnál nem régebbi ingatlanszakértői vélemény alapján történjen az adás-vétel, ezen a területen is egy-két hónapnál nem régebbi árszakértői költségvetésből kell indulni.

Perneczky László

A felhalmozási kiadások táblát nézve örömmel látja, hogy az Újpesti Haladás és a Vízmű SE is kapott egy kis támogatást, fontosnak tartja a kis sportegyesületek támogatását. Megjegyzi az UTE utánpótlásnak nagyobb mértékben nőtt a támogatása.

Megkérdezi, mit jelent:

- az UV Zrt. lekötött tartalékba való 280 millió összegű befizetés,
- az 5a táblázat IIB15, 16 sorában a KLKS Kft. részére juttatandó visszatérítendő 130, illetve vissza nem térítendő 75 millió összegű tétel,
- az 5b táblázat IIB 5. sorban bevételként a 260 millió összeg?

Megjegyzi, hogy amióta emlékszik, a TRÖK-nél minden évben szerepel egy 10 millió összegű előirányzat Farkaserdő rendbetétele címszóval, véleménye szerint egyszer kell valamit rendbe tenni, majd később inkább csak fenntartani, az állagot megővni kellene.

dr. Molnár Szabolcs

Azt mondja, hogy a szóhasználat változtatás jogos, a költségvetés készítőiben is felmerült már erre az igény. Itt bizonyos fejlesztésekről van szó, időnként fa és tornaeszközök cseréjéről, erről a részönkormányzatnál tudnának bővebb tájékoztatást adni. A KLKS Kft. támogatásával kapcsolatban elmondja, hogy a nagyobb volumenű TAO projekteknel - ahogy arról már a tavalyi évben is szó volt - a támogatási összegek lehívása olyan hosszú időt vesz igénybe, amely időt nem tudják a sportszervezetek finanszírozni. Olyan eset is előfordult, hogy forráshiány miatt másfél évig leállt egy építkezés, majd dupla költséggel újra indult. Újpesten a Képviselő-testület ezt elkerülendő, azt az áthidaló megoldást alkalmazza, hogy visszatérítendő támogatást nyújt az illetékes cégeknek, akik átmenetileg abból finanszírozzák a beruházást. A Hárompontos Kft-nek 200 millió forint visszatérítendő támogatást nyújtott a Képviselő-testület 2018 évben, ebből tavaly visszafizettek 100 millió forintot, az idénre visszafizetni tervezett fennmaradó összegből pedig már 50 milliót teljesítettek, a Bajza Csarnok elszámolásának az utolsó részlete van hátra. A KLKS Kft-nél hasonló a helyzet, ott már a tavalyi évben adott a Képviselő-testület egy visszatérítendő kölcsönt, a számítások szerint erre még a továbbiakban is szükségük lesz, az év végéig ez vissza fog térülni. Az összeg maga egyébként az Adóhivatalnál van letéti számlán, ahová ezek a sportszervezetek

teljesítenek. A csarnoképítéssel kapcsolatban most körvonalazódik még a környezetrendezésnek az iskolai igények szerinti kialakítása. A környezetrendezésre a TAO pályázat nem nyújt lehetőséget, erre szolgál az előirányzott 75 millió forint összegű, vissza nem térítendő támogatás. A TAO pályázatok önrésze azért nulla, mert nincs olyan Képviselő-testületi döntés, ami alapján ilyen önrészt kellene fizetni, sem olyan, amire érvényes döntés lenne, és az tavalyról áthúzódna. Nagyobb volumenű beruházás jelenleg nincs a palettán, de kisebb önrész-igényekre lehet számítani, megemlít ezzel kapcsolatban egy iskolai kültéri sportpálya-, három-négy iskolai öltöző-felújítás valamint egy mobiltelefon projektet. Ezekhez a beruházásokhoz szokta az önrészt az Önkormányzat biztosítani, mivel ezek a saját intézmények fejlesztését szolgálják. Az MLSZ pályaépítés tavaly benne volt a költségvetésben, de nem került semmi felhasználásra belőle, mert nem írt ki az MLSZ ilyen programot. Az esetleges kiírással kapcsolatban most sem rendelkeznek még információval, ezért nem tervezték erre a célra előirányzat. Az UV Zrt. lekötött tartalékra vonatkozó kérdéssel kapcsolatban azt mondja, hogy a vagyonkezelőnek olyan tőkejellegű juttatást számolnak, ami nem tőkeemelés, hanem tartalék az esetleges veszteségek elkerülésére. Ilyen juttatást kapott a cég korábban is ingatlanvásárlás alkalmával, annak jelentős részét már visszafizette.

dr. Trippon Norbert

A 2a 2. mellékletben szereplő, a Szociális Intézmény és a Bölcsődék Központ személyi juttatás sorokkal kapcsolatban megkérdezi, mennyi volt ott a 2018. évi teljesítés?

dr. Molnár Szabolcs

Azt mondja, megközelítő számot holnapra tud mondani, ezek az adatok a zárszámadásban fognak majd szerepelni.

Belán Beatrix

Megkérdezi, hogy a saját tulajdonú az oktatási intézmények felújítását, valamint az UKK Kft. 525 746 eFt, valamint 52 574 eFt összegű közszolgáltatási szerződés című támogatásának „kireszletezését” hol keresse?

dr. Molnár Szabolcs

Megkérdezi, melyik oktatási intézményekre gondol Belán képviselő asszony?

Belán Beatrix

Azt mondja, hogy azokra, amelyeknek tulajdonosai vagyunk.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, alapvetően az épületekre költött az Önkormányzat tavaly, megemlíti a Homoktövis Általános Iskolát, ahol jelentősebb összeg került felhasználásra olyan feladat ellátásra, ami nem saját feladat. Ez a feladatkör, az intézmények épület karbantartása és felújítása a Tankerület hatáskörébe tartozik, ő rendelkezik vagyonkezelői jogosultsággal. A Tankerülettel egyeztetve és beleegyezését követően folytak tavaly ilyen munkálatok, de ennek 2018. évben is a felújítási céltartalékban volt az előirányzata. A Bizottság a vonatkozó rendelet szerint a költségvetés elfogadását követő 45 napon belül tesz javaslatot a polgármesternek a felújítási címjegyzékkel kapcsolatban. 2019 évben is lehet számítani iskolai épület felújítással ott, ahol ez szükségesnek látszik és a Tankerületnek nem lesz rá forrása. Szerepel a tervek között egy okostanterem-program indítása, az viszont kimondottan az iskolákat célozza. Ebben a témakörben a Gazdasági Intézményen keresztül kapott a Tankerület önkormányzati támogatást abból a célból, hogy az elsőt létrehozza, és annak a pozitív tapasztalata alapján

került sor egy ilyen program tervbe vételére. Elmondja, hogy az UKK-nál az 52 milliós sor a közszolgáltatási szerződés szerinti 10 %-os tartalékkeret, egy nem címkézett keret, amit felújításokra lehet fordítani, ami a rendelet adott sorában megtalálható. A másik összeg, az az UKK közszolgáltatási szerződése alapján a működési támogatás előirányzata, tartalmazza ennek a bontását. Itt a bázishoz képest a „hatalmas” növekedés oka az, hogy az Ady Művelődési ház közmű és karbantartási költségei a Gazdasági Intézmény költségvetésében szerepeltek korábban, és az ÚKK nem fizetett közmű szolgáltatási díjat, karbantartást, felújítást. Az új Művelődési Központ a vagyonkezelő tulajdonában lévő épületben található, és itt a szerződések szerint az UKK fizeti a közmű költségeket. Ezzel párhuzamosan a GI energia és közmű előirányzata ennyivel kevesebb. A többi önkormányzati tulajdonú intézmény ilyen jellegű kiadásai továbbra is a Gazdasági Intézménynél szerepelnek. A bontásokat az elkészített elemi költségvetések alapján a holnapi napon képviselő asszony rendelkezésére tudja bocsátani.

dr. Kálmán Zoltán

Azt mondja, véleményét a becsatolt könyvvizsgálói jelentés tartalmazza, ahhoz szóban nem kíván kiegészítést tenni.

Bartók Béla

Megköszöni a költségvetés készítésében részt vevők munkáját, és egyéb kérdés nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot.

13/2019. (II. 27.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2019. évi költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló előterjesztést és rendelettervezetet megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Szavazás: 9 igen, 1 nem, 4 tartózkodás (elfogadva)

Bartók Béla

Megköszöni a munkát, a részvételt, majd az ülést 17 óra 57 perckor berekeszti.

Kmf.



Borostyán Zsuzsanna
bizottsági titkár



Bartók Béla
a bizottság elnöke

