



Budapest Főváros IV. kerület Újpest
ÖNKORMÁNYZAT



☒ 1041 Budapest, István út 14.
☎ 231-3202, Fax.: 231-31-99
borostyanzs@ujpest.hu
Hivatali ügyfélszolgálat elérhetőség:
BP04ONKO, KRID: 358468376

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG

ID 114 601 0024
Management System
MSZ EN ISO 9001:2015
valid until: 2019.06.25.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2018. szeptember 26-án 17 órakor megtartott üléséről a Városháza II. em. 64. szám alatti helyiségében.

Jelen vannak:

Bizottság részéről:

Bartók Béla bizottság elnöke
Turgyán Ferencné
Berényi Erzsébet
Hladony Sándor
Jókay Attila
Perneczky László
Renge Zsolt
Dr. Szabó Béla
Ambrus Ágnes
Farkas Melinda
Nagy Emil
Rajnai Aurél
Vasvári László bizottsági tagok

Meghívottak részéről:

Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
Dr. Varga Zalán aljegyző
Honti Csaba referens
Gerstmayer János Városüzemeltetési Osztály osztályvezető
Kákonyi József Városüzemeltetési Osztály részéről
Urbán Krisztina Vagyongazdálkodási Osztály részéről
dr. Piros Judit Vagyongazdálkodási Osztály részéről
dr. Telek Zoltán UV Zrt. vezérigazgató

Bartók Béla

Üdvözli a Bizottság tagjait, a meghívottakat, megállapítja, hogy a Bizottság 12 fővel határozatképes. Elmondja, hogy a helyszínen kiosztásra került öt előterjesztésből a bérleti jogviszony pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetése tárgyában készült előterjesztés első napirendként, a további négy anyagot pedig a meghívóban szereplő utolsó napirend előtt javasolja tárgyalni. Mivel a napirendre vonatkozó javaslatával kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem hangzott el, szavazásra teszi fel a napirendet az elhangzottakra tekintettel az alábbi sorrendben.

56/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság úgy dönt, hogy a mai napon a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. Előterjesztés bérleti jogviszony pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetése tárgyában
Előterjesztő: Nagy István alpolgármester
2. Előterjesztés közvilágítási vagyonelemek Budapest Főváros Önkormányzata részére történő térítésmentes átadása tárgyában
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester
3. Előterjesztés a Budapest IV. Nádasdy Kálmán utca 17. földszint Ü-4. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
4. Előterjesztés a Budapest IV. Megyeri út 205/D. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
5. Előterjesztés a Budapest IV. Nádasdy Kálmán utca 25. földszint Ü-2. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
6. Előterjesztés a Budapest IV. Székpatak utca 12. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
7. Előterjesztés a Budapest IV. Külső Szilágyi út 14. földszint Ü-3. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
8. Előterjesztés a Budapest IV. Székpatak utca 10. földszint Ü-2. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
9. Előterjesztés a Budapest IV. Baross utca 44. A épület földszint Ü-1. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítása, valamint bérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
10. Előterjesztés a Budapest IV. Árpád út 158. A épület földszint Ü-1. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
11. Előterjesztés a Budapest IV. Galopp utca 10-12. Ü-1. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
12. Előterjesztés a Budapest IV. Váci út 55. A épület földszint 1. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
13. Előterjesztés a Budapest IV. Váci út 67-69. földszint Ü-2. szám alatti helyiség és raktárépület kedvezményes bérbeadása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
14. A Magyar Kerékpárosklub Észak-Pesti Területi Szervezete kérelme díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
15. A Közös Sport Egyesület kérelme díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
16. A Budapest - Újpest - Belsővárosi Református Egyházközség kérelme díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

17. A Swietelsky Vasúttechnikai Kft. kérelme - az M3 metró felújításához kapcsolódó - díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
18. A IV/8. Lakásfenntartó Szövetkezet kérelme díjmentes kerthasználat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
19. Előterjesztés a Petőfi utca 28. szám alatt lévő magántulajdonú pavilon visszavonásig érvényes közterület-használatának engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
20. Előterjesztés a Nyár utca 9. szám alatt lévő magántulajdonú pavilon visszavonásig érvényes közterület-használatának engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
21. Előterjesztés a Tél utca és Kassai utca kereszteződésében lévő magántulajdonú pavilon visszavonásig érvényes közterület-használatának engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
22. Előterjesztés a DIGI Kft-vel történő szerződéskötés tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
23. A Profató Invest Kft. kérelme tízéves bérleti szerződés megkötéséhez való hozzájárulás engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
24. Az Árpád út 122. szám alatt lévő magántulajdonú pavilon visszavonásig érvényes közterület-használatának engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
25. A Szigeti József utca 11-15. alatt található Társasház kérelme kedvezményes közterület használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
26. Az Alpin Berg Bau Kft. kérelme közterület használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
27. Előterjesztés az UV Zrt. Közszolgáltatási terve 2018. első félévi beszámolójának tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
Szavazás: 12 igen (elfogadva)

1. Előterjesztés bérleti jogviszony pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetése tárgyában

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

57/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság hozzájárul Szűcs Lászlóné (an.: Farkas Borbála) Budapest IV. kerület, Király u. 15. fszt. 14. szám alatti lakásra fennálló bérleti jogviszonyának 1.350.0000,- Ft (egymillió-háromszázötvenezer Forint) pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetéséhez. A pénzbeli térítésből le kell vonni a bérlő lakással kapcsolatos tartozásait és a bérlőt terhelő – általa nem teljesített – kötelezettségek pótlásával kapcsolatban felmerülő költségeket.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 30 nap

Szavazás: 12 igen (elfogadva)

2. Előterjesztés közvilágítási vagyonelemek Budapest Főváros Önkormányzata részére történő térítésmentes átadása tárgyában
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

58/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság hozzájárul, hogy Budapest IV. kerület Újpest Önkormányzata térítésmentesen átruházza Budapest Főváros Önkormányzatára a Kósa Pál sétány közvilágítása, az Ódry Árpád u. 3. – Elem u sarok közötti közvilágítás, a Szilágyi utca – Fóti út csomópontban létesített közvilágítás és az Ugró Gyula sor – Szilas-patak – Óceánárok utca közötti járda és kerékpárút közvilágítása tulajdonjogát, egyúttal felhatalmazza a polgármestert az erről szóló, Budapest Főváros Önkormányzatával kötendő megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

3. Előterjesztés a Budapest IV. Nádasdy Kálmán utca 17. földszint Ü-4. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

59/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság hozzájárul a 1046 Budapest, Nádasdy Kálmán u. 17. földszint Ü-4. szám, 76561/108/A/48 hrsz. alatti, 32 m²-es helyiség bérbeadásához a Wildboars Kerekesszékes Rögbi Egyesület részére a 2018. július 1. és 2019. február 28. közötti időtartamra, iroda és közösségi klub célú hasznosításra 60 Ft/m²/év kedvezményes bérleti díj megállapításával. A bérlő ezen időszak alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatban foglaltak szerint a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: A Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

4. Előterjesztés a Budapest IV. Megyeri út 205/D. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

60/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság hozzájárul a Fekete Mamba Sportegyesület által bérelt, 1048 Budapest, Megyeri út 205/D. szám helyiség kedvezményes bérleti jogviszonyának 2018. július 1. napjától 2019. június 30. napjáig történő meghosszabbításához.

A Bizottság a helyiség bérleti díját 60,-Ft/m²/év + ÁFA összegben állapítja meg azzal a feltétellel, hogy a Bérelő a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A folytatható tevékenységi kör: sport és kulturális rendezvények szervezése, iroda.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: azonnal

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

5. Előterjesztés a Budapest IV. Nádasdy Kálmán utca 25. földszint Ü-2. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

61/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy hozzájárul az Erdőmentők Alapítvány által bérelt, 1046 Budapest, Nádasdy Kálmán utca 25. földszint /Ü-2. alatti helyiség bérleti jogviszonyának 2018. július 1. napjától 2019. június 30. napjáig terjedő időszakra történő meghosszabbításához.

A Bizottság a helyiség bérleti díját 60,- Ft/m²/év + ÁFA összegben állapítja meg azzal a feltétellel, hogy a Bérelő a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

Az Alapítványa helyiséget irodahelyiség biztosítása céljára veheti bérbe.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

6. Előterjesztés a Budapest IV. Székpatak utca 12. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

62/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy hozzájárul a Magyar Drogrehabilitációs Sportalapítvány által bérelt, 1048 Budapest, Székpatak u. 12. szám alatti helyiség kedvezményes bérleti jogviszonyának 2018. július 1. napjától 2019. június 30. napjáig történő meghosszabbításához.

A Bizottság a helyiség bérleti díját 60,- Ft/m²/év + ÁFA összegben állapítja meg azzal a feltétellel, hogy a Bérelő a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A folytatható tevékenységi kör: sport és kulturális rendezvények szervezése, iroda.

Felelős: a Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

7. **Előterjesztés a Budapest IV. Külső Szilágyi út 14. földszint Ü-3. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelem tárgyában**
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

63/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy hozzájárul a Drog Stop Budapest Egyesület által bérelt, 1046 Budapest, Külső Szilágyi út 14. földszint /Ü-3. szám alatti helyiség kedvezményes bérleti jogviszonyának 2018. július 1. napjától 2019. június 30. napjáig történő meghosszabbításához.

A Bizottság a helyiség bérleti díját 60,- Ft/m²/év + ÁFA összegben állapítja meg azzal a feltétellel, hogy a Bérlő a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A helyiségben folytatható tevékenységi kör: karitatív tevékenység, valamint iroda üzemeltetése.

Felelős: a Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

8. **Előterjesztés a Budapest IV. Székpatak utca 10. földszint Ü-2. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelem tárgyában**
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

64/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy hozzájárul a Káposztásmegyeri Sport és Szabadidő Klub által bérelt, 1048 Budapest, Székpatak u. 10. földszint /Ü-2 szám alatti helyiség kedvezményes bérleti jogviszonyának 2018. július 1. napjától 2019. január 31. napjáig történő meghosszabbításához.

A Bizottság a helyiség bérleti díját 60,- Ft/m²/év + ÁFA összegben állapítja meg azzal a feltétellel, hogy a Bérlő a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A folytatható tevékenységi kör: sport és kulturális rendezvények szervezése, iroda.

Felelős: a Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

9. Előterjesztés a Budapest IV. Baross utca 44. A épület földszint Ü-1. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítása, valamint bérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

65/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy hozzájárul a Nephrocentrum Alapítvány által bérelt, 1047 Budapest, Baross utca 44. A. ép. földszint alatti helyiség kedvezményes bérleti jogviszonyának 2018. július 1. napjától 2019. június 30. napjáig terjedő időszakra történő meghosszabbításához.

A Bizottság a helyiség bérleti díját 60,- Ft/m²/év + ÁFA összegben állapítja meg azzal a feltétellel, hogy a Bérelő a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A bérleményben folytatható tevékenységi kör: egészségügyi szolgáltatás (művese állomás).

Felelős: A Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

10. Előterjesztés a Budapest IV. Árpád út 158. A épület földszint Ü-1. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

66/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy hozzájárul a Magyar Pünkösdi Egyház által bérelt, 1041 Budapest, Árpád út 158. A. ép. földszint /Ü-1. szám alatti helyiség kedvezményes bérleti jogviszonyának 2018. július 1. napjától 2019. június 30. napjáig történő meghosszabbításához.

A Bizottság a helyiség bérleti díját 1.200,- Ft/m²/év + ÁFA összegben állapítja meg azzal a feltétellel, hogy a Bérelő a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A folytatható tevékenységi kör: karitatív tevékenység.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

11. Előterjesztés a Budapest IV. Galopp utca 10-12. Ü-1. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

67/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy hozzájárul a Rex Kutyaotthon Alapítvány által bérelt, 1046 Budapest, Galopp

utca 10-12. /Ü-1. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának 2018. július 1. napjától 2019. június 30. napjáig terjedő időszakra történő meghosszabbításához.

A Bizottság a helyiség bérleti díját 60,- Ft/m²/év + ÁFA összegben állapítja meg azzal a feltétellel, hogy a Bérelő a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A folytatható tevékenységi kör: állatvédelmi iroda és jótékonyági bolt.

Felelős: a Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

12. Előterjesztés a Budapest IV. Váci út 55. A épület földszint 1. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

68/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság hozzájárul a Budapest IV. kerület Váci út 55. földszint 01 szám, 74043/A/21 hrsz. alatti, 153 m²-es helyiség bérbeadásához az Újpest Bulldogs Amerikai Futball Club részére a 2018. július 1. és 2018. szeptember 30. közötti időtartamra, klubház és sportegyesületi tevékenység célú hasznosításra 60 Ft/m²/év kedvezményes bérleti díj megállapításával. A bérelő ezen időszak alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatban foglaltak szerint a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: A Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

13. Előterjesztés a Budapest IV. Váci út 67-69. földszint Ü-2. szám alatti helyiség és raktárépület kedvezményes bérbeadása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

69/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság hozzájárul a 1044 Budapest, Váci út 67-69. földszint /Ü-2. alatti helyiségre, valamint a kapcsolódó udvari épületre vonatkozó bérleti szerződés megkötéséhez az Állatmentő Ligával a 2018. augusztus 1. napjától 2019. április 30. napjáig terjedő időszakra.

A Bizottság a helyiség, valamint az udvari épület bérleti díját 60 Ft/m²/év + ÁFA összegben állapítja meg, azzal a feltétellel, hogy a Bérelő a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a bérlemény üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A bérleményekben folytatható tevékenységi kör: irodahelyiség valamint állategészségügyi ügyelet üzemeltetése.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatban foglaltak szerint a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: A Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

14. A Magyar Kerékpárosklub Észak-Pesti Területi Szervezete kérelme díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

70/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és úgy dönt, hogy a Magyar Kerékpárosklub kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a Metró Újpest - Városkapu megálló déli kijáratánál lévő közterület díjmentes használatát 2018. szeptember 20. napján, 6:00- 10:00 közötti időszakban.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

15. A Közös Sport Egyesület kérelme díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

71/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a kérelmet megvizsgálta és úgy dönt, hogy a Közös Sport Egyesület kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a Homoktövis sétány közterület használatát 2018. szeptember 16. napján díjmentesen.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

16. A Budapest - Újpest - Belsővárosi Református Egyházközség kérelme díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

72/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy a Budapest - Újpest - Református Egyházközség kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a 1041 Budapest, Mády Lajos utca 1. (Szent István tér és Mády Lajos utca)

épület felújításához kapcsolódó 50 m² alapterületű közterület használatát, állványozás céljára 2018. szeptember 3. napjától 2018. október 31. napjáig terjedő időszakra díjmentesen.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

17. A Swietelsky Vasúttechnikai Kft. kérelme - az M3 metró felújításához kapcsolódó - díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőknek.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy a metró-felújítással kapcsolatban hasonló jellegű kérelme volt a Strabag Építőipari Zrt-nek egy másik helyszínre vonatkozóan, annak a kérelemnek helyt adott a Bizottság. A Swietelsky Vasúttechnikai Kft. kérte díjmentes közterület-használat engedélyezését a Virág utca és az Árpád út kereszteződésében a főszellőző felújításához kapcsolódó anyag beszállítása céljából.

Bartók Béla

Egyéb észrevétel, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

73/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság úgy dönt, hogy engedélyezi az M3 metró vonal felújításához kapcsolódó Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata tulajdonában álló közterületek díjmentes használatát, és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Városüzemeltetési Főosztály előzetes, támogató szakmai véleménye alapján az M3 rekonstrukcióra vonatkozó közterület-használati szerződést megkösse.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

18. A IV/8. Lakásfenntartó Szövetkezet kérelme díjmentes kerthasználat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

74/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy a IV/8 számú Lakásfenntartó Szövetkezet kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a 1043 Budapest, Temesvári u. 12. szám alatt lévő Társasház részére, 772 m² nagyságban, kerthasználat céljára a közterület használatát díjmentesen, 2018. szeptember 16. – 2019. szeptember 15. - ig terjedő időszakra a mindenkor hatályos, a közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet alapján, azzal a feltétellel, hogy használatba vevő köteles gondoskodni a zöld terület folyamatos karbantartásáról.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

19. Előterjesztés a Petőfi utca 28. szám alatt lévő magántulajdonú pavilon visszavonásig érvényes közterület-használatának engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

75/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy Bertók Józsefné kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a 1044 Budapest, Petőfi Sándor utca 28. szám alatt található, közterületen álló, 41 m² hasznos alapterületű, magántulajdonú pavilon tekintetében, 2018. június 28. napjától visszavonásig érvényes közterület-használati szerződés megkötését a mindenkor hatályos, a közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet 1. számú melléklete alapján, az abban előírt díjtétel szerint.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

20. Előterjesztés a Nyár utca 9. szám alatt lévő magántulajdonú pavilon visszavonásig érvényes közterület-használatának engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

76/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy Nemes András kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a 1043 Budapest, Nyár utca 9. szám alatt található, közterületen álló, 16 m² hasznos alapterületű, magántulajdonú pavilon tekintetében, 2018. július 12. napjától visszavonásig érvényes közterület-használati szerződés megkötését a mindenkor hatályos, a közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet 1. számú melléklete alapján, az abban előírt díjtétel szerint.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

21. Előterjesztés a Tél utca és Kassai utca kereszteződésében lévő magántulajdonú pavilon visszavonásig érvényes közterület-használatának engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

77/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy Hangel József kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a 1043 Budapest, Tél utca és Kassai utca kereszteződésében, közterületen álló, 25 m² hasznos alapterületű,

magántulajdonú pavilon tekintetében, 2018. június 15. napjától visszavonásig érvényes közterület-használati szerződés megkötését a mindenkor hatályos, a közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet 1. számú melléklete alapján, az abban előírt díjtétel szerint.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

22. Előterjesztés a DIGI Kft-vel történő szerződéskötés tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Megjegyzi, ez az ügy azért került a Bizottság elé, mert a Digi Kft. tizenöt évre szóló bérleti szerződést kíván kötni.

Bartók Béla

Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

78/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a szerződés megkötését elfogadja, és felhatalmazza UV Zrt-t a 15 éves határozott időre szóló bérleti szerződésnek az Önkormányzat, mint bérbeadó és a Digi Kft., mint bérlő közötti megkötésére a 75103/3 hrsz.-ú, természetben 1046 Budapest Blaha Lujza u. 9. szám alatti ingatlan vonatkozásában.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: Azonnal

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

23. A Profató Invest Kft. kérelme tízéves bérleti szerződés megkötéséhez való hozzájárulás engedélyezése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy Capri Pizzéria néven működik ez a vendéglátó egység tíz éve, 2019. március 31-én lejár a bérleti szerződése. A bérleményben jelentősebb fejlesztéseket terveznek, amelynek megtérülése érdekében kérte a pizzériát működtető Profató Invest Kft. a bérleti szerződés tíz évre szóló megkötését. Amennyiben megvalósulnak ezek a beruházások, akkor a vagyonkezelő 5+5 évre kötne bérleti szerződést.

Bartók Béla

Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a támogató határozati javaslatot.

79/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság felhatalmazza az UV Zrt-t 5+5 éves időtartamra – 2019. április 1.- 2024. március 31. és 2024. április 1.-2029. március 31. közötti időszakra – szóló bérleti szerződés megkötésére a Profató Invest Kft-vel a Budapest IV. ker. Fóti út 68. (hrs.: 73933/A/20, 75197/2/A) szám alatti ingatlan vonatkozásában.

Felelős: Alpolgármester
Határidő: Azonnal
Szavazás: 13 igen (elfogadva)

24. Az Árpád út 122. szám alatt lévő magántulajdonú pavilon visszavonásig érvényes közterület-használatának engedélyezése tárgyában **Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy itt is magántulajdonú pavilonról értékesítéséről van szó, ahol az új tulajdonosnak mostanra sikerült a bérleti díj pénzügyi rendezését befejezni. Addig, amíg a közterület-használati díjjal kapcsolatban a korábbi tulajdonosnak bármiféle tartozása van, nem kerülhet az előterjesztés megtárgyalásra.

Bartók Béla

Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a támogató határozati javaslatot.

80/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy a Tárna Invest Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a 1042 Budapest, Árpád út 122. szám alatt található, közterületen álló, 26 m² hasznos alapterületű, magántulajdonú pavilon tekintetében, 2018.szeptember 12. napjától visszavonásig érvényes közterület-használati szerződés megkötését a mindenkor hatályos, a közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet 1. számú melléklete alapján, az abban előírt díjtétel szerint.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.
Határidő: folyamatos
Szavazás: 13 igen (elfogadva)

25. A Szigeti József utca 11-15. alatt található Társasház kérelme kedvezményes közterület használat engedélyezése tárgyában **Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Kiegészítésében elmondja, hogy a társasház felújításba, szigetelésbe kezd, és azért került helyszínen kiosztásra ez az anyag, mert a munkálatok elvégzését két ütemben tervezik és decemberig a második részt is meg kívánják csinálni. Arra vonatkozóan nem tudtak még a kivitelezővel megegyezni, hogy a két ütem között mely időszakban nem lesz majd munkavégzés, ezért egyelőre csak az első ütemre kérte meg a társasház az engedélyt. Ezért javaslatában az szerepel, hogy a társasház részére a szeptember 25-november 8-ig terjedő időszakra a közterület-használati díj 90 %-os mérséklés mellett kerüljön megállapításra.

Bartók Béla

Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a támogató határozati javaslatot.

81/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy a Társasház kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a 1041 Budapest, Szigeti József u. 11-15. szám alatt lévő Társasház felújítása céljából a közterület-használati díj 90 %-os mérséklését, 2018. szeptember 25. - 2018. november 8.-ig terjedő időszakra a mindenkor hatályos, a közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet alapján.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

26. Az Alpin Berg Bau Kft. kérelme közterület használat engedélyezése tárgyában Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy itt egy garázsorról van szó, ahol részben önkormányzati, részben magántulajdonú garázsok vannak. Az Alpin Berg Bau Kft.-nek van egy saját és egy bérelt garázsa is. Az előterjesztéshez mellékelt rajzon látható, hogy a garázsor egy háromszög alakú, közel húsz négyzetméteres területben végződik, erre néznek a társasház ablakai, itt korábban hajléktalanok tanyáztak, egyesek pedig illegális hulladék lerakotnak használták. Ezért a sarkot egy vaskapuval elkerítették még korábban, most ezt a területet szeretné a kérelmező anyagtárolás céljából bérbe venni, a garázsokra vonatkozó díjtétellel, ami eltér a rendeletben szereplő, építési anyag tárolás díjtételétől, ahogy maga a tevékenység sem felel meg annak. Mivel ez egy elkerített terület, így a garázssal azonos mértékű térítési díjra tesz javaslatot.

Bartók Béla

Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a támogató határozati javaslatot.

82/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy helyt ad az Alpin Berg Bau Kft. kérelmének és 2018. szeptember 25. – 2019. június 30. időszakra vonatkozóan mindösszesen bruttó 76.409,- Ft-ért engedélyezi a terület használatát.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

27. Előterjesztés az UV Zrt. Közszolgáltatási terve 2018. első félévi beszámolójának tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Köszönti dr. Telek Zoltán vezérigazgató urat, majd ismerteti a napirendi pont tárgyát, és szóbeli kiegészítés nem lévén megadja a szót a bizottság tagjainak.

Perneczky László

Megkérdezi, hogy milyen számban volt az érintett időszakban kilakoltatás, és milyen számban várható még az idei évben, lehetnek-e problémás esetek?

dr. Telek Zoltán

Elmondja, hogy az idén sincs nagyobb számban, mint a korábbi években, azt, hogy miből lesz problémás ügy, azt nem lehet kiszámítani. Más kérdés az, hogy a problémássá váló ügyben mennyi igazság van, tud olyan „problémás”, ismertté vált ügyről, ahol a kilakoltatott személynek semmilyen jogalapja nem volt semmikor a lakás használatára, ettől függetlenül azt gondolta, hogy neki a lakhatáshoz továbbra is jogosultsága van. Ettől függetlenül tudja, hogy a Város Mindenkié Csoport a jogcím nélküli lakáshasználó mellé állt, és szervezi a kilakoltatással kapcsolatban az ellenállást. Hozzáteszi, ahol bármilyen esély van arra, hogy a lakó és a bérbeadó között megegyezés szülessen arról, hogy bent maradjon a bérlő, ott a vagyonkezelő, de főleg az önkormányzat mindent megtesz annak érdekében, hogy ez sikerülhessen. Ehhez elengedhetetlenül szükséges az önhibájából, vagy azon kívül tartozást felhalmozó lakó együttműködési szándéka, tevékenysége. Fontosnak tartja azt is, hogy az érintettek ne a kilakoltatás előtt két nappal kezdjenek el megoldást keresni, segítséget kérni, hanem az eljárás megindulásakor, együttműködési hajlandóságukat kimutatva például azzal, hogy az aktuális fizetnivalókat kiegyenlítik. A moratórium beálltáig nyolc végrehajtás van kitűzve, ennek legalább a fele elhalasztásra kerül, a fennmaradók közül is lesz még olyan eset, ahol a lakó önként távozik a bérleményből, tehát elég kis százalékban állítja ezekben az esetekben a végreható helyre a rendet. Tehát azt, hogy ezekből az esetekből lesz-e „ügy”, azt nem tudja megjósolni, többek között azért sem, mert még a kilakoltatás előtti napon is mind az önkormányzat, mind a vagyonkezelő tárgyal az érintett lakóval megoldásokat keresve. Előfordul többször olyan eset, amikor a végrehajtó olyan tartalmú telefonhívást kap, hogy a két óra múlva esedékes végrehajtás elhalasztásra kerül.

Vasvári László

Azt mondja, számot nem hallott, nyolc lesz még? Vagy ennyi volt összesen?

dr. Telek Zoltán

Azt mondja, ma kapott a főosztályvezető úrtól egy aktuális listát, ami most nincs itt nála, de húsz körül szokott lenni ez a szám éves szinten.

Vasvári László

Megkérdezi, milyenek ítéli ezt?

dr. Telek Zoltán

Azt mondja, ezzel kezdte, hogy a szokásos mértékű, nagyjából annyi, amennyi évek óta szokott lenni, ami a 2400, 2500 lakáshoz viszonyítva nem feltétlenül nagy szám. Tudomása szerint más kerületekben ez lényegesen nagyobb számú ügyről lehet beszélni. Megjegyzi, ezeknek a kilakoltatásoknak már csak egy része az, ami szociális kérdésként van feltüntetve, mert sajnos lakoltat ki a vagyonkezelő piaci alapon bére adott lakásból is, viszonylag gyorsan, mert az szociálisan kevésbé érzékeny terület. Aki bevállalta a piaci alapú bérletre vonatkozó szerződést, annak a jogviszonya is piaci alapon működik. Ebben a témában a vagyonkezelő nem nagyon tud mást tenni, szociális kérdésekben nem ők, hanem az önkormányzat Népjóléti és Lakásügyi Bizottsága, Szociális Osztálya az illetékes, a hivatalnak van lehetősége pénzügyi- vagy egyéb segítség nyújtására, a vagyonkezelőnek nincs erre kompetenciája.

Vasvári László

Azt mondja, ő erre más jelzöt, nem a szokásost, hanem a rengeteget használná, ha egy lenne, az is sok lenne. Majd megkérdezi, hogy a kilakoltatás az üzleti terv része-e egyébként, valamint azt, hogy a vagyonkezelőnek van-e üres lakása?

dr. Molnár Szabolcs

Hozzáteszi az elhangzottakhoz, hogy az üzleti tervet a Bizottság fogadta el, tehát minden bizottsági tag ismerheti a tartalmát. Az üzleti terv nem tartalmaz kilakoltatási irányszámot, és a teljesítésére vonatkozóan sincsenek számok, tehát ez az üzleti tervnek nem része. Az, hogy az üzleti terv teljesítésének kapcsán a Bizottság tagjai érdeklődnek ilyen adatok iránt, az rendben van, a kérdésekre a vezérigazgató úr választ ad. Ugyanakkor el kell mondania, hogy nyilván vannak kilakoltatások, de emellett még számtalan végrehajtási ügye van az önkormányzatnak, ami abból fakad, hogy köteles a saját vagyonával gondos gazda módjára bánni. Ugyanígy van ez azokkal a bérlőkkel szemben is, akik helyett ki kell fizetni a DHK-nak a távhőtartozást, tőlük is be kell ezt hajtani fizetésletiltás, végrehajtás formájában, legyen az cég, illetve magánszemély. Ebben az ügykörben a döntéseket nem a vagyonkezelő hozza, és bár együtt mindkét szervezet igyekszik pozitív megoldásokat találni, ez nem mindig sikerül.

Vasvári László

Azt mondja, ezzel tisztában van, csak amikor kilakoltatásról van szó, akkor az embernek vannak indulatai, különösen akkor, ha szocialista, és ha tisztában van azzal, hogy ezeknek a kilakoltatásoknak sokszor iskoláskorú gyerekek is részesei. Elmondja, pedagógusként több ilyen esettel találkozott már, amikor a gyerek áldozata ennek az eljárásnak azért, mert a szülőnek valamiféle problémája volt a vagyonkezelővel. Úgy gondolja, hogy világnézeti hovatartozástól függetlenül ettől a témától indulatos lesz az ember. Azt mondja, nem is a vagyonkezelőnek, hanem az önkormányzatnak lenne nagyobb felelőssége abban, hogy ne lehessen olyan kisgyerekekkel találkozni az újpesti iskolában, hogy kilakoltatás miatt Vácról jár be Újpestre.

dr. Molnár Szabolcs

Azt gondolja, indulatba lehet jönni, persze akkor is, amikor a Gyermekjóléti Központ családgondozójának az érdeklődő kérdésére, miszerint hova jár a gyermeke, az anya azt mondta, hogy a gondozó „csináltasson magának” gyereket és foglalkozzon azzal, az övével meg ne. Úgy véli, sokféle magatartás létezik ebben a kapcsolatrendszerben. Megjegyzi még, hogy volt például nyáron is egy, az interneten nagy nyilvánosságot kapott kilakoltatás, számos kritikát megfogalmaztak a hozzászólók, és nem is az önkormányzat indította az eljárást. Nincs egzakt szám a kilakoltatásra, magánszemélyek, bankok, bérbeadók, lízingcégek egyaránt kezdeményeznek eljárást adósaikkal szemben, szociális megoldást nem is keresve, amire egyébként eszközrendszerük sem nagyon van.

Vasvári László

Azt mondja, egy kérése van vezérigazgató úrhoz, hogy a végletekig menjen el az ilyen esetekben, különösen akkor, ha gyerekek is érintettek.

Bartók Béla

Úgy gondolja, ez egy jogos felvetés, ugyanakkor nem a vagyonkezelőre, hanem Népjóléti és Lakásügyi Bizottságra tartozik, ennek a bizottságnak nyolc évig tagja volt, tehát tapasztalatból mondhatja, hogy minden eszközzel igyekeztek a lakókat a bérleményben tartani. Az igazság kedvéért az elmondandó, hogy egy ingatlan tulajdonos, még ha az a szociálisan érzékeny önkormányzat is, nem tudja az a felelősséget felvállalni, amit adott esetben a nemtörődöm, érdektelen szülőknek kellene felvállalni, rosszat téve ezzel adott esetben saját gyermekeiknek.

Vasvári László

Azt mondja, pontosan tudja, hogy az önkormányzat is dolgozik azon, hogy az „elszenvedő” gyerekek legalább ezt a problémát valamilyen módon átéljék”.

dr. Telek Zoltán

Elmondja, minden egyes kilakoltatásnál, ahol kiskorú érintett, ott a Családsegítő Szolgálat, az Önkormányzat, a Vagyonkezelő folyamatosan összedolgozik, még a kilakoltatás előtt is kimennek a szociális munkások is, keresik a megoldásokat, egyetlen egy olyan gyerek sincs, aki úgy kerülne, akár végrehajtás áldozataként az utcára, hogy az erre szakosodott szakszolgálatok ne tudjanak róla, ne figyeljék a sorsát.

Bartók Béla

Hozzáteszi az elhangzottakhoz, hogy a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság kompetenciája a támogatás, de azokban az NLB elé kerülő esetekben, ahol a Bizottság nem tudja megadni a támogatást, mert annyira kezelhetetlen a szituáció, ott a gyerekek számára a jó megoldás az lenne, ha kiemelnék abból a közegeből, ahol a szülő hosszú évekig a „füle botját sem mozdítja”, nem hajlandó egy kérelmet sem megírni, a vagyonkezelőhöz bemenni. Azt mondja, se a szakma, se magánemberként jómagam sem mondja ki, kérdezi meg szívesen azt, hogy „ne haragudjon, ön nem volt hajlandó a saját lakhatásával öt évig foglalkozni, három millió tartozása van, hogy neveli ön a gyereket, hogyan juttatja el az iskolába, vagy az óvodába”? Erre létezik egy szakmai válasz, amit mind a laikusok, mind a szakma egy része is támad, az, hogy ki kell emelni a családból azt a gyereket, akit a szülők, az említettek mellett, sokszor országokon keresztül cipelnek.

Vasvári László

Azt mondja, a vagyonkezelő erre nem illetékes, és nem az ő kompetenciája, hogy ezt csinálja, de az elvárható, hogy az NLB-vel együtt dolgozzon ebben a kérdésben.

Bartók Béla

Azt mondja, ez így is van.

dr. Telek Zoltán

Megjegyzzi, a vagyonkezelő ebben a kérdésben végrehajtó.

Vasvári László

Ez nyilván nem Telek úr, a vagyonkezelő felelőssége, arra a kérdésre szeretne választ kapni, hogy lenne-e lehetőség arra, hogy ezek a családok „az Újpesti Önkormányzat által létező” ingatlanokban kerüljenek elszállásolásra?

dr. Telek Zoltán

Ha a kérdés az volt, hogy vannak-e üres lakások, akkor elmondja, a lakáslistát nézve számos olyan lakásnak nevezett helyiség van, ami egyébként a lakástörvény alapján nem felel meg lakásnak mérete, vagy egyéb más tulajdonsága alapján. Sajnos ingatlan-nyilvántartásilag a társasházban még lakás a funkciójuk, de lakásként már nem hasznosíthatók, új szerződést ezekre, maximum iroda, raktár céljára lehet kötni. Az üres állomány döntő része ilyen „lakásból” áll. Vannak emellett a lakásállománynak olyan elemei, amelyeknek a műszaki állapota miatt a felújítása 6-8 millió forint összegű lenne, ezeket a felújításokat a vagyonkezelő elkezdte megvalósítani részben az önkormányzat megrendelése, részben a saját közszolgáltatási költségvetése alapján. Pontosán azért, hogy megoldható legyen mind a szociális, mind a piaci alapon meglévő lakáshiány. A vagyonkezelő lényegesen több lakást tudna - akár piaci alapon is - hasznosítani, ami azért enne fontos, hogy a szociális lakásgazdálkodás hiányát ebből a bevételből lehessen fedezni. Ez már ma is működik, ezért

olyan lakásfelújításokat tudnak elvégezni, amire korábban nem volt forrás. Örül annak, hogy a VEKOP-on most egy szociális-lakás építés is a program része lesz a Károlyi utcában, ami megint alkalmat ad arra, hogy harmincegy lakás építésével mobilizálhatók legyenek a bérlők. Ebben a témakörben nem egyedül a kilakoltatás a probléma, gondot jelent az is, hogy vannak olyan lakások, amelyek alkalmatlanságuk mellett, kényszerűségből funkcionálnak még lakásként, mivel a bent lakókat nincs hová költöztetni. Összefoglalva az eddigieket elmondja, Újpesten az illetékesek a végsőkig elmennek annak érdekében, hogy megmentsek azokat a bérlőket, akik együttműködnek ebben. Ha ez az együttműködési hajlandóság megvan, akkor mindig megtalálja a módját a vagyongazdálkodó is, hogy ne kelljen a végrehajtást fogantatni. A tényleges végrehajtásoknál is előfordul olyan eset, amikor nincs „szenvetű fél”, mert csak annyi történik, hogy a bérlő által már elhagyott, de le nem adott lakásba megy be a végrehajtó. Elmondja, nem véletlenül került bevezetésre a követeléskezelés azon módja, miszerint már az első hónapban sms-t, a másodikban levelet kap a bérlő a tartozásról, tehát nem várnak tétlenül, hanem kezdeményezik a megoldás megkeresését abban a pillanatban, amikor látható, hogy a bérlő nem tud fizetni. Felhívják az érintett figyelmét, hogy keresse fel a vagyongazdálkodót, a hivatalt, és még az elején próbálják a megoldást megtalálni, amikor 2-3-4 havi tartozásról van szó, és nem évek múlva, amikor már milliós nagyságrendű és emiatt kezelhetetlen, többféle díjból adódó tartozás halmozódott fel. Jellemzően a lakbértartozás mellé szokott lenni közüzemi-, távhőtartozás és egyéb más is. Véleménye szerint arra kellene közösen törekedni, és ehhez kéri a politikai támogatást, hogy mindenki a saját területén próbálja meg az érintett bérlőket „rávenni arra”, hogy legyen együttműködő a saját érdekében, vegyen részt a közös munkában, hiszen ő veszítheti a legtöbbet. Sajnos azt tapasztalja, vannak olyan emberek, akikkel nem lehet együttműködni, mert nincs bennük erre szándék, akarat, ilyen esetben nem marad más lehetőség a gazdasági érdekvédelem, illetve a többiekkel szembeni igazságosság miatt, mint végigcsinálni a végrehajtást, akár tiltakozás mellett is.

Vasvári László

Megkérdezi, a kilakoltatási eljárás során megnézik, hogy a család, illetve a gyerekek hajléktalanná válnak, vagy rokonokhoz, ismerősökhöz költöznek?

dr. Telek Zoltán

Megismétli, amit erről a kérdéssel az előzőekben mondott, kiegészíti azzal, ha kilakoltatásnál nincs olyan hely, ahol a kiskorút el lehet helyezni, akkor a szociális, családsegítő rendszer megteszi a szükséges lépéseket. Ilyen okból kiskorúak sose kerültek még az utcára, ha a családsegítő munkatársa itt lenne, valószínűleg meg tudná mondani, tételesen fel tudná sorolni, hogy azoknál a relatíve alacsony számú kilakoltatásoknál, ahol kiskorú is érintett, mi történt az eljárást követően a gyerekekkel. Ezzel kapcsolatban 5-6 éve kialakítottak egy olyan mechanizmust, amelynek alapján a szükséges információk áramlása zökkenőmentesen megtörténjen az illetékes egységek között. Ebben még az önálló bírósági végrehajtók is partnerek.

Vasvári László

Úgy gondolja, hogy ez a vagyongazdálkodó kompetenciáját bőven meghaladja, de azt állítja, hogy a Gazdasági Bizottságnak és az Önkormányzatnak a kompetenciáját nem haladja meg a kérdés, tehát itt ezzel biztosan foglalkozni kell.

dr. Molnár Szabolcs

Úgy gondolja, hogy a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak nincs ezzel dolga, annak ellenére, hogy bizottságként diszponál pénzeszközök, illetve a lakásállomány fölött, de szociális ügyekről, szociális lakás odaítéléséről a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság dönt. Az

NLB több döntést hoz, több jogosultat állapít meg, mint ahányan a kiürülő lakásokba elhelyezést kaphatnak.

Vasvári László

Konkréten arra gondol, ha az illetékesek tudomására jut az, hogy egy kiskorúnak segítségre van szüksége, mert elszenvedte a szülei hibájából a kilakoltatást, a Gazdasági Bizottságnak vis major alapból, egyéb pénzekből lehetősége van-e ezeket a gyerekeket megsegíteni?

dr. Molnár Szabolcs

Azt mondja, ezzel kapcsolatban lehetősége, feladata, felelőssége a szociális ágazatnak van.

dr. Szabó Béla

Megemlíti, ezzel nemzetközi kitekintésre lehetőséget adva, a spanyol televízió műsorára hivatkozva azt, hogy ez a kérdés ott is problémát jelent. Elmondja, azt a következtetését vonta le az általa nézett spanyolországi hírekből, hogy ha néppárti kormányzás van, akkor a szocialisták szoktak tüntetni, szót emelni, ha szocialisták kormányoznak, akkor ennek az ellenkezője igaz. Az egyik műsorban egy andalúziai polgármester által megfogalmazásra került az, hogy az érintett, problémás embereket a közösség vagy eltartja, kifizeti helyettük a rezsi költséget, felújítják az általuk tönkretett lakásokat, ellentételezés nélkül hagyják őket a lakásokban. A megszólaló polgármester szerint erre nincs pénz, akkor a törvény szerint kell eljárni, ki kell mondani, hogy nincs felhatalmazás ezeknek az embereknek az eltartására. Párhuzamosan ezzel mutattak olyan eseteket is, hogy külföldi munkavállalók Andalúziában szinte a szabadban, féltető, hidak alatt húzzák meg magukat gyerekekkel, ott senki sem veti fel azt a kérdést, hogy ők miért vannak ott, elfogadják azt a helyzetet, hogy egyes családok ilyen körülmények között laknak, járnak dolgozni, iskolába. A kilakoltatással kapcsolatban kimondásra került a műsorban az, hogy az érintett emberek nem tudják az életüket kormányozni, általában pszichés, mentális problémákkal küszködnek. Végezetül megemlíti egy újpesti esetet, ahol egy nem önkormányzati bérleményből kellett tulajdonosváltás miatt a bérlőknek kiköltözni. A közülük egy család felkereste őt, mint önkormányzati képviselőt, mert megoldhatatlannak látták helyzetüket. Megkereste a Lakásügyi Osztály vezetőjét, aki ezután a Hivatalban megjelenő érintettekkel megtárgyalta a lehetőségeket. A végeredmény az volt, hogy megoldódott a helyzetük, gyerekekkel voltak, érdekelte őket a sorsuk, utána jártak a lehetőségeknek. Azt mondja, hogy akiben van annyi „életöszön”, hogy saját magán is próbáljon segíteni, az előbb-utóbb eléri a célját.

Vasvári László

Egyetért Telek úrral abban, hogy kérte a politikai egyetértést, támogatást a kérdéskör megoldásához, megjegyzi, az a legtermészetesebb dolog, hogy az ember segít embertársain, ez nem lehet politikai kérdés.

Nagy Emil

Azt mondja, húsz éve ezzel a kérdéskörrel foglalkozik és tapasztalatból mondja, hogy akik tiltakoznak kilakoltatáskor, azok akkor lépnek be mindig az ügybe, és szereplésükkel nyilvánosságot szereznek. Azt szokta mondani ezeknek az embereknek, hogy ne ott, hanem előtte segítsenek. Amikor valaki többmillió közüzemi és egyéb tartozást felhalmoz, akkor ott lépni kell, mert lehet, hogy az önkormányzat milliókat kénytelen elkölteni emiatt, ebből az összegből becsületes embereket, nyugdíjasokat lehetne támogatni. A kilakoltatással érintett emberek általában nem hogy nem fizetik a közüzemi és egyéb díjakat, hanem tönkreteszik a lakások nagy részét. Tudomásul kell venni, hogy vannak olyan emberek, akiken nem lehet segíteni, az pedig nem megoldás, hogy otthagyjuk őket a lakásban, ahol évtizedekig halmozzák a tartozásukat.

Ambrus Ágnes

Csatlakozva az előtte szólóhoz azt mondja, hogy ha nem tudjuk azt, hogy mi egy ügy háttere, akkor felesleges róla beszélni, mert az érintett lehet, hogy súlyos egészségügyi, mentális, pszichés problémával küzd, összeférhetetlen. Úgy gondolja, hogy aki dolgozik és gyereke van, akiért felelősséggel tartozik, az ahhoz mérten viselkedik.

Vasvári László

Azt mondja, ez rendben van, de az eutanázia nincs Magyarországon engedélyezve, nem lehet senkit azért mert elmebeteg, különösen, ha gyereke van, magára hagyni.

Bartók Béla

Elmondja, hogy nem lehet elfeledkezni a rosszhiszemű bérlőkről, van olyan, akinek van máshol egy lakása, pontosan ez történt egy nagy nyilvánosságot kapott esetben is.

Vasári László

Azt mondja, gyermek nem rosszhiszemű.

Bartók Béla

Folytatva a megkezdett gondolatsort azt mondja, hogy a gyermek kénytelen elszenvedni a szülő hibáit egészen addig a pillanatig, amíg a társadalom úgy nem dönt, hogy kiveszi a családból, mert annyira súlyos a veszély. Ez nagyon nehéz, és nem is biztos, hogy jó megoldás, de ettől még az is igaz, hogy valaki nem tarthatja pajzsként maga előtt a gyereket és várhatja el, hogy közpénz forrásokat igénybe véve, mások oldják meg az életét. Ha az önkormányzatnak korlátlan mennyiségű anyagi forrása lenne, ami nincs, akkor is igazságtalan lenne olyan felnőtt emberek támogatása, akik szélsőséges esetben soha semmilyen fizetési kötelezettségüknek nem tettek eleget.

Berényi Erzsébet

Azt mondja, több mindenről lehet ebben a témakörben beszélni, egy dolgot tart biztosnak az ügyben, hogy az Önkormányzatnak, az államnak és az egyénnek is megvan a maga felelőssége, s ha az egyénnek gyereke van, akkor még több felelőssége van. Telek úr elmondta, hogy akkor, amikor elkezdődnek az elmaradások, a vagyongazdálkodó hogyan lép fel. Véleménye szerint, ha valaki kap egy ilyen értesítést, az a természetes, hogy visszajelez, indokolja az elmaradást, akkor már be kell, hogy lépjen az önkormányzat, a szociális osztály, és meg kell vizsgálni, hogyan lehet segíteni a bérlőnek. Lényegesnek tartja, arról beszél, amikor az illető önhibáján kívüli ok miatt nem tud fizetni. Aki önhibájából nem fizet, azt sem az önkormányzat, sem a vagyongazdálkodó nem fogja tudni megmenteni, mert az neki a saját feladata lenne.

dr. Molnár Szabolcs

Hozzáteszi az elhangzottakhoz, hogy 2011-ben pontosan ezek miatt az ügyek miatt szakértői vizsgálatot kezdeményezett a vagyongazdálkodónél, ennek eredményként explicite kimutatható volt, hogy a legrosszabb, legolcsóbb, legkisebb lakbérű lakásokon szenved el a vagyongazdálkodó a legnagyobb veszteséget, mert még nem is tud arról, hogy adott bérlemény vonatkozásában adósság keletkezett, a bérlő már elkezd halmozni a hátralékot. Emiatt kellett tenni jó néhány lépést, példaként említi a TÁVHŐ-vel történt, direktebb adatszerésre vonatkozó megállapodást. Elmondja, hogy az idei évben távhőtartozás miatt 1,7 millió forint erejéig kellett jótállnia a tulajdonosnak. Ebből az összegből sok egyéb dolgot is lehetne csinálni, de az az ügy pozitívuma, hogy öt évvel ezelőtt ez az összeg évente hat, hét millió forint körül volt, ami a legelején egy huszonöt milliós csomaggal indult. Fontosnak tartja a bérlők

mielőbbi értesítését, figyelmeztetését, mert amikor már több százezer forint a tartozás, annak a megfizetése esélytelen.

Bartók Béla

Megköszöni a kérdéseket, hozzászólásokat, úgy gondolja a napirendtől alaposan eltért a tárgyalás, ami egyfelől nem haszontalan, másfelől pedig azt jelzi, hogy a beszámolóval kapcsolatban nagyon magas észrevételek nem érkeztek.

Perneczky László

Megkérdezi, az új színházterem hasznosításában van-e konkrét szerepe a vagyonkezelőnek?

dr. Molnár Szabolcs

Nemmel felel a feltett kérdésre, azt mondja, bérbe adta az Önkormányzat.

Perneczky László

Azt az igényt szeretné a jövőre nézve megfogalmazni, hogy az újpesti iskolásoknak legyen lehetőségük - legalább olyan mértékben, mind az ADY-ban volt -, kibérelni ezt a helyiséget szalagavatók, iskolai rendezvények céljára.

dr. Molnár Szabolcs

Azt mondja, szülőként is érintett, úgy gondolja, ez egy nagyon jó helyszín lehetne, de például szalagavatóra a meghívottak jelentős száma miatt 1200 fős terem kell, ez a helyiség ehhez kicsi.

Bartók Béla

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

83/2018. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az UV Zrt. 2018. január-június időszakra vonatkozó beszámolóját megtárgyalta, és a beszámolót az előterjesztett tartalommal elfogadja.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: azonnal

Szavazás: 9 igen, 4 tartózkodás (elfogadva)

Bartók Béla

Megköszönve minden résztvevő munkáját, megjelenését, az ülést 17 óra 59 perckor berekeszti.

Kmf.

Bartók Béla
a bizottság elnöke

Borostyán Zsuzsanna
bizottsági titkár