



JEGYZŐKÖNYV

Készült a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2018. április 25-én 17 órakor megtartott üléséről a Városháza II. em. 64. szám alatti helyiségében.

Jelen vannak:

Bizottság részéről:

Bartók Béla	bizottság elnöke
Turgyán Ferencné	
Berényi Erzsébet	
Hladony Sándor	
Jókay Attila	
Pernecky László	
Dr. Szabó Béla	
Dr. Trippon Norbert	
Ambrus Ágnes	
Farkas Melinda	
Nagy Emil	
Rajnai Aurél	
Vasvári László	bizottsági tagok

Meghívottak részéről:

Dr. Molnár Szabolcs	alpolgármester
Dr. Varga Zalán	aljegyző
Szüle Endre	referens
Honti Csaba	referens
Kassai Lóránt	Gazdasági Főosztály főosztályvezető
Hudák Edina	Költségvetési Osztály osztályvezető
Dr. Mihályi Zsolt	Szociális Osztály vezetője
Dr. Kálmán Zoltán	könyvvizsgáló
Urbán Krisztina	Vagyongazdálkodási Osztály részéről
Cserhádi Gábor	Vagyongazdálkodási Osztály részéről
dr. Telek Zoltán	UV Zrt. vezérigazgató
Vasa Zoltán	Ú-i Városgondnokság Kft. ügyvezetője
Kollár Zoltán	Ú-i Sajtó Kft. ügyvezetője
Kovács Bence	UKK ügyvezetője

Bartók Béla

Üdvözlí a Bizottság tagjait, a meghívottakat, megállapítja, hogy a Bizottság 13 fővel határozatképes. Elmondja, hogy a helyszínen kiosztásra került hat előterjesztést a meghívóban szereplő napirendek után javasolja tárgyalni. Mivel a napirendre vonatkozó javaslatával kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem hangzott el, szavazásra teszi fel a napirendet az elhangzottakra tekintettel az alábbi sorrendben.

16/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság úgy dönt, hogy a mai napon a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. Előterjesztés bérleti jogviszony pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetése tárgyában
Előterjesztő: Nagy István alpolgármester
2. Előterjesztés a Budapest IV. Váci út 67-69. szám alatti helyiségre, valamint a kapcsolódó udvari épületre vonatkozó kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
3. A Hetednapi Adventista Egyház kérelme a Budapest IV. kerület Szabolcsi Bence tér 1 - Kordován tér 10. szám alatt lévő helyiségre vonatkozó kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
4. A Berzeviczy Gergely Két Tanítási Nyelvű Közgazdasági Szakgimnázium kérelme díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
5. A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár kérelme díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
6. A Szent Imre utca 4. szám alatti Társasház kérelme díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
7. Tamás Zoltán kérelme díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
8. A Vadmacska 2008 Vendéglátó Kft. kérelme kedvezményes közterület használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
9. A Viola Noir Kft. kérelme határozott időre szóló, kedvezményes közterület használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
10. A Kölcsön-Ház Kft. kérelme közterület használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
11. Előterjesztés a Megyeri út 49. szám alatti pavilon közterület-használatának szüneteltetése iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
12. Előterjesztés a Gazdasági Intézmény ellátási körébe tarozó intézmények 2018. évi felújítási munkálatai tárgyában
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester
13. Előterjesztés az újpesti egyházak felújítási, fejlesztési támogatása tárgyában
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester
14. Előterjesztés az Újpesti Városgondnokság Kft. 2018. évi közszolgáltatási tervének elfogadása tárgyában
Előterjesztő: Rádi Attila alpolgármester
15. Előterjesztés az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2018. évi közszolgáltatási tervének elfogadása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

16. Előterjesztés az UV Zrt. 2018. évi közszolgáltatási tervének elfogadása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
17. Előterjesztés a Budapest Főváros IV kerület Újpest Önkormányzat 2017. évi zárszámadása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
18. Előterjesztés engedély nélküli közterület-használat rendezésére tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
19. Előterjesztés díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
20. Előterjesztés a Rózsa utca 6. A. épület földszint 2. szám alatti helyiségre vonatkozó kedvezményes bérleti díjmegállapítása iránti kérelem elbírálása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
21. Előterjesztés Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2017. évi beszámolója elfogadása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
22. Előterjesztés az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft. 2017. évi beszámolója elfogadása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
23. Előterjesztés az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervének elfogadására tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
Szavazás: 13 igen (elfogadva)

1. **Előterjesztés bérleti jogviszony pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetése tárgyában**

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztő képviselőjében jelen lévő dr. Mihályi Zsolt főosztályvezetőnek.

dr. Mihályi Zsolt

Elmondja, szóbeli kiegészítése nincs, de tájékoztatja a Bizottságot, hogy az előterjesztő a 2. számú határozati javaslatot támogatja.

Bartók Béla

Az elhangzottakra tekintettel szavazásra teszi fel a 2. számú határozati javaslatot.

17/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság hozzájárul T. A. B. szám alatti lakásra fennálló bérleti jogviszonyának 500.000,-Ft (azaz ötszázezer forint) pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetéséhez. A pénzbeli térítésből le kell vonni a bérlő lakással kapcsolatos tartozásait és a bérlőt terhelő – általa nem teljesített – kötelezettségek pótlásával kapcsolatban felmerülő költségeket.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 30 nap

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

2. **Előterjesztés a Budapest IV. Váci út 67-69. szám alatti helyiségre, valamint a kapcsolódó udvari épületre vonatkozó kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem tárgyában**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, a kérelmet az illetékes szakbizottság megtárgyalta, és a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak elfogadásra javasolta.

Bartók Béla

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

18/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság hozzájárul a 1044 Budapest, Váci út 67-69. földszint /Ü-1. alatti helyiségre, valamint a kapcsolódó udvari helyiségre vonatkozó bérleti szerződés megkötéséhez az Állatmentő Ligával a 2018. május 1. napjától 2019. április 30. napjáig terjedő időszakra.

A Bizottság a helyiség, valamint az udvari épület bérleti díját 60 Ft/m²/év + ÁFA összegben állapítja meg, azzal a feltétellel, hogy a Bérelő a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a bérlemény üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A bérleményekben folytatható tevékenységi kör: irodahelyiség valamint éjszakai átmeneti állatmenhely üzemeltetése.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatban foglaltak szerint a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: A Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

3. **A Hetednapi Adventista Egyház kérelme a Budapest IV. kerület Szabolcsi Bence tér 1 - Kordován tér 10. szám alatt lévő helyiségre vonatkozó kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem tárgyában**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, a kérelmet az illetékes szakbizottság szintén megtárgyalta, és a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak elfogadásra javasolta.

Bartók Béla

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

19/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy hozzájárul a Hetednapi Adventista Egyház Budapest-Újpest Gyülekezete által bérelt, 1046 Budapest, Szabolcsi Bence tér 1. – Kordován tér 10. szám alatti helyiség kedvezményes bérleti jogviszonyának 2018. július 1. napjától 2019. március 31. napjáig terjedő időszakra történő meghosszabbításához.

A Bizottság a helyiség bérleti díját 38.193,- Ft/hó + ÁFA összegben állapítja meg azzal a feltétellel, hogy a Bérelő a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A bérleményben folytatható tevékenységi kör: karitatív tevékenység.

Felelős: A Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

4. A Berzeviczy Gergely Két Tanítási Nyelvű Közgazdasági Szakgimnázium kérelme díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában **Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

20/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy a Budapest Gazdasági Szakképzési Centrum Berzeviczy Gergely Két Tanítási Nyelvű Közgazdasági Szakgimnáziuma kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a 1041 Budapest, Szent István téren lévő közterület díjmentes használatát 2018. április 13. napján.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

5. A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár kérelme díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

21/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a 1042 Budapest, Király utca 5. szám alatt lévő könyvtár felújításához kapcsolódó közterület díjmentes használatát.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

6. A Szent Imre utca 4. szám alatti Társasház kérelme díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

22/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy a Társasház kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a 1046 Budapest, Szent Imre utca 4. szám alatt lévő Társasház felújítása céljából a közterület-használati díj 90 %-os mérséklését, 2018. április 24. – 2018. július 24. - ig terjedő időszakra a mindenkor hatályos, a közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet alapján.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

7. Tamás Zoltán kérelme díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

23/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és úgy dönt, hogy Tamás Zoltán kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a Petőfi utca 35. (Hrsz.: 71422/54) alatt lévő közterület díjmentes használatát 2018. április 21. napján.

Felelős: a Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

8. A Vadmacska 2008 Vendéglátó Kft. kérelme kedvezményes közterület használat engedélyezése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

24/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy a Vadmacska 2008 Vendéglátói Kft. kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a 1044 Budapest, Zsilip utca 6. szám alatt lévő vendéglátói előkert működtetése céljából a közterület-használati díj 70 %-os mérséklését, 2018. április 01. – 2018. október 31.-ig terjedő időszakra a mindenkor hatályos, a közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet alapján.

A Bizottság egyúttal kiköti, hogy a Kft. a használat ideje alatt, a terület környezetét rendeltetésszerű használatra alkalmas módon gondozni, valamint rendben tartani köteles.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos Szavazás: 13 igen (elfogadva)

9. A Viola Noir Kft. kérelme határozott időre szóló, kedvezményes közterület használat engedélyezése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

25/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy a Viola Noir Kft. kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a 1048 Budapest, Homoktővis utca 106. szám alatt lévő vendéglátói előkert működtetése céljából a közterület-használati díj 70 %-os mérséklését, 2018. április 01. – 2018. szeptember 30.-ig terjedő időszakra a mindenkor hatályos, a közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet alapján, azzal a feltétellel, hogy használatba vevő köteles gondoskodni a 1048 Budapest, Csíksomlyó u.17-19. szám előtti zöld terület folyamatos karbantartásáról.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

10. A Kölcsön-Ház Kft. kérelme közterület használat engedélyezése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőknek.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, a Bizottság előző ülésén vontta vissza a társaság korábbi irányító táblájára vonatkozó határozatlan idejű közterület használati engedélyt. Itt a kérelmező a táblának új helyszínt keresett és arra a területre kéri a közterület használat határozatlan idejű engedélyezését.

Bartók Béla

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

26/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság engedélyezi a Kölcsön - Ház 2007 Kft. részére 1 db 2 m² nagyságú közterületen elhelyezkedő egyedi tájékoztató tábla (irányítótábla) használatát 2018. április 1-től visszavonásig terjedő időtartamra a Budapest IV. kerület Külső - Szilágyi út – Megyeri út kereszteződésében, a mindenkor hatályos, a közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet alapján.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

11. Előterjesztés a Megyeri út 49. szám alatti pavilon közterület-használatának szüneteltetése iránti kérelem tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, a közterület használat akkor is megvalósul, ha éppen, mint ebben az esetben baleset miatt nem áll rajta pavilon. A pavilon tulajdonosa a fennálló helyzetre tekintettel kérte a közterület használat szüneteltetését a javaslatban szereplő két hónapnál hosszabb időtartamra. A javaslatban azért szerepel két hónap, mert a pavilon pótlására, a műszaki állapot helyreállítására ez elégséges idő kell, hogy legyen.

Pernecky László

Véleménye szerint, ha a műszaki kivitelezés meg is valósulhat két hónap alatt, mivel a kérelmező baleset áldozata, kaphatna hosszabb időre felmentést a közterület használat alól.

Bartók Béla

Azt mondja, a közterület használati díjat addig indokolt nem fizetni, amíg a vállalkozás nem tud rendesen működni. Ha jelenleg úgy tűnik, hogy műszakilag két hónap alatt helyreállítható a rendeltetésszerű állapot, akkor egyelőre legyen a díjfizetés felfüggesztése két hónapra engedélyezve. Ha mégsem sikerül ez idő alatt a pavilont helyreállítani, akkor adjon be egy újabb kérelmet a tulajdonos.

dr. Molnár Szabolcs

Hozzáteszi ez eddig elhangzottakhoz, hogy ez a terület üzletileg rentábilis, tehát ha a kérelmező felmondaná a közterület használatra vonatkozó szerződését, akkor egy hónapon belül lesz olyan új bérlő, aki szívesen köt használati szerződést ezen a területen. Megjegyzi, hogy a pavilont nem a tulajdonos működteti, hanem bérlő.

Bartók Béla

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot változatlan formában.

27/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy Kocsis Géza kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a 1044 Budapest, Megyeri út 49. szám alatti közterület – használati díj fizetés 2 hónapos időtartamra történő felmentését.

Felelős: A Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

12. Előterjesztés a Gazdasági Intézmény ellátási körébe tartozó intézmények 2018. évi felújítási munkálatai tárgyában

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót a bizottság tagjainak.

dr. Trippon Norbert

Elmondja, hogy az anyagban szereplő célokkal egyetértve azért fog személy szerint tartózkodni a szavazásnál, mert nem áll módjában a projektenként három-három árajánlat átláthatóságát, transzparenciáját ellenőrizni.

Bartók Béla

Egyéb hozzászólás, kérdés nem lévén szavazása teszi fel a határozati javaslatot.

28/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, a mellékletben szerelő 2018. évben elvégzendő munkálatokat azok megnevezésével és keretösszegeivel, mindösszesen bruttó 259 389 eFt összeggel elfogadásra javasolja.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 10 igen, 3 tartózkodás (elfogadva)

13. Előterjesztés az újpesti egyházak felújítási, fejlesztési támogatása tárgyában

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót a bizottság tagjainak.

Perneczky László

Megkérdezi, mi a garancia arra, hogy ha a pályázó csak az igényelt összegnek a töredék részét kapja meg az Önkormányzattól, akkor is megvalósul maradéktalanul a projekt. Véleménye szerint célszerűbb lenne egy-egy teljes beruházást támogatni, és egy évben csak egyes egyházaknak adni hozzájárulást, de a teljes kért összeggel.

Bartók Béla

Azt mondja, nem tudható, hogy milyen elképzelések, kalkulációk után igényelték az egyes pályázók az egyes támogatási összegeket.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, azokban az esetekben, ahol egy-egy cél volt megjelölve, ott a kollégák beszéltek a pályázókkal arról, hogy mit tudnak megvalósítani a projektből, jelent-e érdemi segítséget az önkormányzati támogatás. A pályázati részben minden cél felsorolásra került, vannak olyan beruházások, amelyeket nem lehet csak részben végrehajtani, de van olyan projekt, ami több kisebb részletből áll, folyamatos beszerzéssel valósul meg, ezek egy részét csökkentett támogatásból is, a saját preferencia sorrendjét figyelembe véve, meg lehet oldani.

Bartók Béla

Azt mondja, hogy az elmúlt évek jól bevált gyakorlata az, hogy mindenki, aki pályázott kapjon valamennyi támogatást, és minden évben egy-egy épülettel kapcsolatos projekt kapja meg a teljes támogatást.

dr. Trippon Norbert

Azt mondja, hogy az egyházközségek elégedettek szoktak lenni ezzel a megoldással. Nem emlékszik olyan esetre, amikor az egyik egyház kifogásolta volna, hogy valamelyik másik többet kapott nála, köszönhető ez a pályázatás során folyamatos egyeztetéseknek is.

Bartók Béla

Elmondja, minden évben kiválasztásra kerül egy olyan beruházás, amelyik műszaki szempontból nem bontható, másrészt viszonylag nagyobb támogatási összeget igényel. Jelen esetben ez a beruházás a Kertvárosi Plébánia tetőszerkezetének felújítása. Jövőre pedig egy másik egyházi épület élvez majd prioritást.

Berényi Erzsébet

Megkérdezi, mennyire lehet tudni azt, hogy például a Clarisseum épület felújítása mennyire sürgős, és az igényelt három helyett mire elég a javasolt egy millió forint összegű támogatás?

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy maga a templom épület megfelelő állapotban van, de visszakaptak a Fővárostól a sekrestye mellett egy kiállító helyiséget, amit a tavalyi évben önkormányzati támogatással felújítottak. Itt most az időközben elhunyt korábbi plébános lakhelyéül szolgáló ingatlanrész felújítását kezdik el.

dr. Szabó Béla

Példaként megemlíti a káposztásmegyeri református templomot, amely hosszú idő alatt, de fokozatosan, a rendszeresen nyújtott önkormányzati támogatást is felhasználva épült fel.

Bartók Béla

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

29/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és a mellékelt táblázat szerinti összegekkel (25 000 000 Ft-tal) támogatja 2018-ban az újpesti egyházak felújítását, fejlesztését.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2018. június 15.

Szavazás: 12 igen, 1 tartózkodás (elfogadva)

14. Előterjesztés az Újpesti Városgondnokság Kft. 2018. évi közszolgáltatási tervének elfogadása tárgyában

Előterjesztő: Rádi Attila alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót a bizottság tagjainak.

dr. Trippon Norbert

Azt mondja, lenne számtalan kérdése, ha az előterjesztés magasabb, az UV Zrt. anyagához hasonló színvonalú lenne. De mivel ez nem így van, a társaság céljaival való egyetértése ellenére sem teszi ez az előterjesztés lehetővé a bizottsági tagok számára a társaság működésének megismerését, a határozati javaslatban megfogalmazottakról való érdemi döntést. Elmondja, amennyiben a Bizottság nem veszi le ezt az előterjesztést a napirendről, tartózkodni fognak a szavazástól.

Bartók Béla

Elmondja, örül, hogy a célok tekintetében konszenzus van a Bizottság tagjai között, és megjegyzi, hogy a 14-16. napirendi pontok tekintetében az előterjesztések mellékletei elektronikus úton kerültek kiküldésre. Egyéb hozzászólás, kérdés nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

30/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a Vagyonrendeletben megfogalmazott felhatalmazása, valamint az Önkormányzat és az Újpesti Városgondnokság Kft. között hatályos közszolgáltatási szerződés alapján a 2018-as évre készített Közszolgáltatási Tervet a beterjesztett formában, összesen 863 400 eFt teljes kompenzáció és benne 86 340 eFt kompenzációs tartalékkeret biztosítása mellett elfogadja. Az Újpesti Városgondnokság Kft. a saját gazdálkodása keretében végzett esetleges költségátsoportosításokról a közszolgáltatási terv teljesülésével kapcsolatos beszámolóiban tájékoztatja a Bizottságot.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 8 igen, 5 tartózkodás (elfogadva)

15. Előterjesztés az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2018. évi közszolgáltatási tervének elfogadása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, elmondja, ennél a napirendnél is a mellékletek elektronikus úton kerültek kiküldésre, majd előterjesztői kiegészítés nem lévén megadja a szót a bizottság tagjainak.

Nagy Emil

Megkérdezi, van-e már elképzelés arról, hogy az Újpest Kártya érvényességének meghosszabbítására hogyan kerül majd sor?

Bartók Béla

Elmondja, hogy ez a Sajtó Kft. feladata lesz, annak az anyagnak a tárgyaláskor részletesen meg lehet majd ezt beszélni. Egyéb kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

31/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a Vagyonrendeletben megfogalmazott felhatalmazása, valamint az Önkormányzat és az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. között hatályos közszolgáltatási szerződés alapján a 2018-as évre készített Közszolgáltatási Tervet a beterjesztett formában, összesen 307 051 eFt teljes kompenzáció biztosítása mellett elfogadja. Az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. a saját gazdálkodása keretében végzett esetleges költségátcsoportosításokról a közszolgáltatási terv teljesülésével kapcsolatos beszámolóiban tájékoztatja a Bizottságot.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

dr. Trippon Norbert

Megjegyzi, nem ért azzal egyet, hogy kampányrendezvényekre, az újpesti megválasztott országgyűlési képviselő rendezvényére „pénzt szed” az UKK, szavazata nem ennek szól. Véleménye szerint az ügyvezető úr nem saját hatáskörben dönt ezekről a kérdésekről, hanem az valószínűleg a városvezetéssel történt konzultáció eredménye.

16. Előterjesztés az UV Zrt. 2018. évi közszolgáltatási tervének elfogadása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát majd megadja szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Kiegészítésként elmondja, hogy a kompenzációs keret számítása nem úgy szerepel a határozati javaslatban, mint az elfogadott költségvetésben. A tartalékkeret az a 245 millió forintos kompenzációs kereten felül van, tehát nem benne van a 24,5 millió, hanem azon felül, a javaslatban a megfogalmazás hibás.

dr. Trippon Norbert

Bevezetésként kijelenti, hogy a szakmai anyag tárgyalásra alkalmas, függetlenül attól, hogy a társaság működésével, szakmai tevékenységével egyet lehet-e érteni. Azt mondja, továbbra is úgy látja, hogy a Városi Uszoda működését érdemes lenne átvilágítani, mert véleménye szerint ez a típusú gazdasági üzemeltetési eredmény „vagy a bevételi oldalon van tuningolva, vagy a kiadási oldalon van valami”. Érdemesnek tartaná a személyi kiadásokat, az uszoda gazdálkodását, és a könyveléstechnikai módszereket akár egy bizottság által megvizsgálni. Úgy ítéli meg, hogy a lakások felújítási keret előirányzat nagyon alacsony, ilyen műszaki állapotban lévő ingatlanállománynál sokkal többet kellene költeni felújításra. Az más kérdés, hogy a vagyonkezelőnek erre a célra van-e önálló forrása, vagy önkormányzati támogatásra lenne hozzá szükség. Kapcsolódva ehhez a témakörhöz és a Népjóléti és Lakásügyi Bizottságban szerzett tapasztalataira támaszkodva megemlíti, hogy az Önkormányzatnak szüksége lenne egy bérlakás építési programra, javasolja a vezérigazgató úrnak, hogy egyeztessen ebben a témakörben a városvezetéssel.

Az anyaggal kapcsolatban megkérdezi,

- a vagyonkezelőt melyik országból érte hekker támadás,
- hozzá juthattak-e a támadók védett adatokhoz, milyen jellegű, mértékű károkat okoztak,
- mennyibe került a rendszer rendeltetésszerű működésének helyreállítása,

az időszakban támadás ért. A módszer az volt, hogy az adatokat, adatlopás nélkül lekódolták, tehát adat nem került ki, de a társaság nem fért hozzá a saját adataihoz. Nem engedve a zsarolásnak, újra kellett építeni az adatbázist. Tehát a helyreállításnak volt költsége, egyrészt az, amit az éppen megújítás alatt álló informatikai rendszer fejlesztőjének a helyreállításért fizettek négy millió forint értékben, a fejlesztési tartalékkeret terhére. Ezen kívül volt egy öt millió forintos tétel, amit külsős tanácsadó kifizetésére, technikai beszerzésre fordítottak. Ebben például olyan beruházás, beszerzés is benne volt, mint egy szervercseré, ami normál esetben csak később lett volna aktuális.

dr. Trippon Norbert

Megkérdezi, hogy akkor ez a támadás gyakorlatilag bizonyos ideig fennakadást okozott a társaság belső működésében, és vélhetőleg az ügyfélkapcsolatok területén is?

dr. Telek Zoltán

Azt válaszolja, valóban okozott fennakadást, de hogy ebből mit láttak az ügyfelek, az egy másik kérdés. A támadás január 30-án éjjel történt, de a február 10-én, 15-én esedékes havi számlák határidőben, jó számokkal kiküldésre kerültek a bérlőknek. Jelentős problémát jelentett még a leányvállalatok adatainak pótlása, ami májusig tartó újrakönyveléssel volt megoldható. Szeretné már maga mögött tudni ezt az egész történetet, levonva annak minden konzekvenciáját.

dr. Trippon Norbert

Újra megkérdezi, hogy vezérigazgató úr emlékei szerint erről a támadásról tájékoztatta-e az újpesti média bármely képviselője, bármilyen formában a közvéleményt?

dr. Telek Zoltán

Azt mondja, nem emlékszik erre. A piacra áttérve elmondja, hogy az a közszolgáltatási terv tárgyaláskor érdektelen, mint ahogy az az előterjesztésben is szerepel, a betervezett terv a piac számai nélkül értendő. A piac akkor csatlakozik, ha már lehet tudni a megfelelő számokat. Azt mondja, „mende-mondák” mindig is voltak, itt is beszéltek már alaplemez cseréről egyéb más problémákkal egyetemben. Az, hogy a Dunához ilyen közel levő építkezésnél a mély és magasépítés egymás melletti szigetelésénél melyik a problémás, és melyik kivitelező vállalja a hibát magára, a beruházót nem kell, hogy érdekelje. Ezt a vitát a két kivitelező egy elszámolási egyeztetés során meg is oldotta. Teljesen normálisnak tekinthető az, hogy egy ekkora alaplemezt nem lehet úgy megcsinálni, hogy abban egyetlen hajszálrepedés se legyen, főleg akkor, ha a Duna vízszintje, s vele együtt a víznyomás is folyton változó tényező. Elmondja, az épület megemelkedését megakadályozandó terv szerint mindaddig folyamatosan szivattyúzni kellett, amíg az épület önsúlya nem érte el azt a nagyságot, amikor a víznyomás már ne tudta azt megemelni. Az említett statikai problémáról nem is hallott, az épület teljesen stabil. Az előfordulhat üvegfal lemezeknél, ha nem sikerül a kivitelezőnek megfelelő módon, nagyságban levágni az üveget, amit aztán beleerőltetnek a helyére, akkor az befeszül, főleg erőteljes napsütésben a benapozott részen, hogy a feszültségtől az üveg elkezd berepedezni. Ez kivitelezési hiba, amit javítottak is, és bízik benne, hogy megfelelő diletáció mellett ezek a hibák megszűnnek. Valóban két szerződésmódosítás történt eddig, az eredeti kiírás szerint a szerződésben 5 %-os pótmunka kiírás szerepelt, a közbeszerzési eljárásrend 10 %-os keretet megenged. Amikor láthatóvá vált, hogy napjainkra hol tart az építőipari költség-változás, és ez problémát okozhat, valamint felmerültek pótmunka igények, akkor megnyitásra került a + 5 %-os keret, így a pótmunka keret elérte a megengedett 10 %-ot. Ennek megfelelően a keret, ami 10 % mind a mély-, mind a magasépítés szakra, nem léphető túl. A határidő február huszadika volt, erre az időpontra a HDM és a Kaloterm is elvégezte terv szerint a feladatait, így a műszaki átadás-átvétel

megkezdődött. Úgy gondolja, hogy a műszaki átadás-átvétel a jövő hétre - kezelhető, az 1 %-ot el nem érő hibalistával- befejezhető, és birtokba lehet venni az épületet. A ház kulturális központ részének berendezése kikerült az eredeti közbeszerzésből, valamint az üzletek berendezése kapcsán változás az is, hogy szerződéskötési díj beszedése ellenében berendezett és nem szerkezetkész üzleteket kapnak a bérlők, ez 210 millió forint értékű többletmunkát igényelt. Az üzletek berendezése, és a nyitáshoz szükséges előkészítő munkálatok még valószínűleg néhány hónapot igénybe vesznek.

dr. Trippon Norbert

Megkérdezi, milyen %-os arányban vannak az üzletek leszerződve?

dr. Telek Zoltán

Azt feleli, hogy összesen három vendéglátó-ipari-, valamint a földszinten és az emeleten is egy-egy egység van a hatvanöt üzlethelyiségből, amire vonatkozóan eddig nincs megkötött szerződés, ez igen jó szerződéses lefedettséget jelent.

dr. Trippon Norbert

Megkérdezi, hogy vezérigazgató úr véleménye szerint mind a mélyépítő, mind a magasépítő generálkivitelező a közbeszerzés alapján megkötött, majd módosított szerződésbe foglalt határidőt betartotta-e, tehát a vagyonkezelő álláspontja szerint részükről késedelmi vagy teljesítési kötbér fizetése nem indokolt?

dr. Telek Zoltán

Azt feleli, ha az átadás-átvételt követő hatvan nap eltelik úgy, hogy a hibalista a normál működést nem érinti, akkor jogilag sem lehetne kötbéreztetni. Ha ez nem így lesz, akkor nagy valószínűséggel csúszásba esik a kivitelező.

Vasvári László elment, a jelenlévő bizottsági tagok szám 12 fő.

dr. Molnár Szabolcs

Az elhangzottak kiegészítéseként elmondja, figyelembe kell venni azt, hogy az átadás-átvétel lezárása után indulhat a használatbavételi eljárás, aminek nagyságrendileg másfél hónap a becsült ideje, és amelyhez a szakhatósági engedélyek jelentős részével rendelkezik a cég. Ha ez lezárul, utána következik egy úgynevezett „piacfutási” engedélyezési eljárás, amely hasonló időigényű, mint a használatbavételi eljárás. Tehát, ha a két eljárás bizonyos mértékig összecúsztatható, akkor is az átadás-átvételtől számítva nagyjából két hónapra van szükség ahhoz, hogy az árusítás jogszerűen megkezdődhessen.

dr. Trippon Norbert

A pótmunka, többletmunka témakörén túl megkérdezi, hogy a szintén a magasépítés területéhez tartozó kulturális központ berendezéséhez a jelenlegi ismeretek szerint milyen nagyságrendű forrásra lesz szükség, mekkora összeg szükséges a kulturális központ teljes működőképes állapotának eléréséhez?

dr. Telek Zoltán

Azt válaszolja, hogy ezt egyedül kalkulálni sem ő, sem más nem tudja, mert már a hitelszerződésnél eldőlt, hogy a központot a város veszi magához, végzi el a befejezéshez szükséges fejlesztéseket. Tudomása szerint itt az UKK illetve a kiválasztott rendezvényszervező folyamatosan vizsgálja az ingatlant, keresve azt a megoldást, amivel a legjobb rendezvényter kialakíthatóvá válik. Az ehhez szükséges műszaki tartalom meghatározása, és annak a beárazása sem fejeződött még be. Ahogy erről döntés születik, az árak is nyilvánossá válnak.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy a kulturális központ rész a működéséhez szükséges alapfelszereltséggel rendelkezik, de az egy számítási és működési kérdés, hogy milyen minőségű és mennyiségű profi berendezéssel kerül ez az ingatlanrész felszerelésre. Azt kell mérlegelni, hogy az üzleti, az önkormányzati reprezentációs hasznosításhoz mekkora forrás szükséges, például említi azt, hogy ebben a hasznosítási körben eldöntendő az, hogy bankett-asztalokat vásárol az Önkormányzat egy millió forintért, vagy minden szükséges alkalommal bérelni fogja az asztalokat az, aki az adott rendezvényt szervezi?

Bartók Béla

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az előterjesztéshez képest az előterjesztő által elmondott változtatással, miszerint a 24,5 millió forint összegű tartalékkeret a 245 millió forintos kompenzációs kereten felül kerül biztosításra.

32/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a Vagyonrendeletben megfogalmazott felhatalmazása, valamint az Önkormányzat és az UV Zrt. között hatályos közszolgáltatási szerződés alapján a 2018-as évre készített közszolgáltatási tervet a beterjesztett formában, összesen 245.000 eFt teljes kompenzáció, és 24.500 eFt kompenzációs tartalékkeret biztosítása mellett elfogadja. A Vagyonkezelő saját gazdálkodása keretében végzett esetleges költségátcsoportosításokról a közszolgáltatási terv teljesülésével kapcsolatos beszámolóiban tájékoztatja a Bizottságot.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 8 igen, 4 tartózkodás (elfogadva)

17. Előterjesztés a Budapest Főváros IV kerület Újpest Önkormányzat 2017. évi zárszámadása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót dr. Kálmán Zoltán könyvvizsgáló úrnak.

dr. Kálmán Zoltán

Elmondja, hogy a 2017. évi zárszámadási rendelettervezet és az abban közölt számviteli információk minden tekintetben megfelelnek a vonatkozó jogszabályoknak, azokkal összhangban kerültek összeállításra, ezért véleménye szerint a zárszámadási rendelettervezet rendeletalkotásra alkalmas.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, az anyagba becsúszott egy-két pontatlanság, nevesül a 7.c és a 8. melléklet fejlécében benne maradt a korábbi rendelet száma, a 2016, 2017-es év, ezek javításra kerültek. A szöveges részben pedig javításra került az, hogy az Áht. szerint a Képviselő-testületnek a zárszámadással együtt be kell nyújtani a MÁK által készített jelentést, ha van ilyen. Ilyen jelentés nem készült, MÁK ellenőrzés nem volt. Az nincs az anyagban explicite leírva, hogy azért nincs csatolva az említett jelentés, mert nem volt vizsgálat, tehát nincs jelentés.

Bartók Béla

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot változatlan formában.

33/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat 2017. évi zárszámadásáról és a végrehajtás szabályairól szóló előterjesztést és rendelettervezetet megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

Szavazás: 8 igen, 4 tartózkodás (elfogadva)

18. Előterjesztés engedély nélküli közterület-használat rendezésére tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy itt egy társasház-építésről van szó, amit egy bontási munka előzött meg, melynek során, január elején az Önkormányzat munkatársai észlelték, hogy közterületre kinyúlóan építési kerítés került felhúzásra. Az ingatlan tulajdonosának felszólítását követően annak képviselője közterület használat engedélyezését kérte a kiszámlázott tétel befizetése mellett. Ezt követően a visszamenőleges közterület használat vonatkozásában kiküldésre került a közterület használati díj előírás tízszeres szorzóval. A tulajdonos ezt követően kérte a tízszeres díj mérséklését, és feltárta, hogy mi volt az engedély nélküli közterület használat kezdő időpontja. A kivitelező kérelmét követően jelenleg rendelkezik érvényes közterület használati engedéllyel, a kirótt díjat megfizette. A fentiekre tekintettel kéri a Tisztelt Bizottságot, hogy szavazatával támogassa az alábbi határozati javaslatot.

Bartók Béla

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi a határozati javaslatot.

34/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a József Attila utca 94-100. Zrt. (székhely: 1146 Budapest, Thököly út 66.) kérelmére úgy dönt, hogy a kötelezett által a Budapest, IV. ker. Petőfi utca, Erzsébet utca és József Attila utca által határolt építési telekkel szomszédos önkormányzati tulajdonú közterületből használt terület után a fizetendő teljes (visszamenőleges díjat is beleértendő) közterület-használati díj összegét bruttó 25.200.102,- forintban állapítja meg, így a József Attila utca 94-100. Zrt. még bruttó 6.361.557,- Ft közterület-használati díj megfizetésére kötelezett.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 9 igen, 1 tartózkodás (elfogadva)

19. Előterjesztés díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

35/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy a Budapest - Újpest - Református Egyházközösség kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a 1041 Budapest, Mády Lajos utca 1. (Szent István tér és Mády Lajos utca) épület felújításához kapcsolódó 50 m² alapterületű közterület használatát, állványozás céljára 2018. május 22. napjától 2018. június 7. napjáig terjedő időszakra díjmentesen.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.
Határidő: folyamatos
Szavazás: 12 igen (elfogadva)

20. Előterjesztés a Rózsa utca 6. A. épület földszint 2. szám alatti helyiségre vonatkozó kedvezményes bérleti díjmegállapítása iránti kérelem elbírálása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, a kérelmet az illetékes szakbizottság megtárgyalta, és a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak elfogadásra javasolta.

Bartók Béla

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

36/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy engedélyezi az Újpest Sport Club által bérelt, 1042 Budapest, Rózsa utca 6. A. ép. földszint 2. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának 2018. július 1. napjától 2019. január 31. napjáig terjedő időszakra történő meghosszabbítását.

A Bizottság a helyiség bérleti díját 60,- Ft/m²/év + ÁFA összegben állapítja meg azzal a feltétellel, hogy a Bérlet a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A Club a helyiséget kizárólag irodahelyiség biztosítása, valamint sport és kulturális rendezvények szervezése céljára veheti bérbe.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján
Határidő: folyamatos
Szavazás: 12 igen (elfogadva)

21. Előterjesztés Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2017. évi beszámolója elfogadása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

37/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

1. Az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a társaság 2017. évi számviteli törvény szerinti beszámolóját 78 740 eFt egyező eszköz- és forrásoldali mérleg főösszeggel, 13 453 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.
2. Az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a Társaság ügyvezetője, Kovács Bence számára a felmentvényt megadja.
Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos
Szavazás: 9 igen, 3 tartózkodás (elfogadva)

22. Előterjesztés az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft. 2017. évi beszámolója elfogadása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy a Kft. Felügyelő Bizottsága tárgyalta a beszámolót, és azt elfogadásra javasolta a tulajdonos jogkörében eljáró Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság számára.

dr. Trippon Norbert

Megkérdezi, hogy a Sajtó Kft. a tavalyi évben beszámolt az UV Zrt-t érintő hekker-támadásról?

Kollár Zoltán

Azt feleli, január 1-től szól a kinevezése, erre a kérdésre nem tud válaszolni.

dr. Trippon Norbert

Megkérdezi, hogy a Kft-nél dolgozik-e, vagy bármilyen más módon kapcsolódik-e a céghez egy Horváth Bence nevű újságíró?

Kollár Zoltán

Azt feleli, nincs tudomása arról, hogy dolgozna a Kft-nek ilyen nevű munkatárs bármilyen jogalapon.

dr. Trippon Norbert

Alpolgármester urat kérdezi, hogy az Önkormányzatnál vagy bármelyik gazdasági társaságnál alkalmazásban állt-e, áll-e egy Horváth Bence nevű úr?

dr. Molnár Szabolcs

Azt mondja, személy szerint nem tud róla, ami nem zárja ki azt, hogy a társaságokban foglalkoztatott nagyjából 450 alkalmazott között nem volt ilyen nevű személy.

Perneczky László

Azt mondja, hogy egy „internetes trollról” van szó.

Bartók Béla

Azt javasolja, térjen vissza a Bizottság ahhoz a gyakorlathoz, hogy a tagok tegyék fel kérdéseiket, és azt követően válaszoljanak az illetékesek.

dr. Trippon Norbert

Elmondja a Bizottságnak és ügyvezető úrnak is, hogy álláspontjuk, véleményük szerint a Sajtó Kft. tájékoztatási tevékenysége egyáltalán nem kiegyensúlyozott, nem objektív és nem korrekt. Azért különösen szomorú ez, mert egy közpénzből működtetett társaságról van szó, és ez az oka annak, hogy a szavazásnál nem fogják támogatni a Sajtó Kft-s előterjesztéseket.

Berényi Erzsébet

Csatlakozva az előtte szólóhoz, azt mondja, hogy a 2017. évi beszámolóba, valamint a 2018. évi tervbe szó szerint ugyanaz van beírva, e szerint a társaság fő célja az újpesti lakosoknak a naprakész, tényekkel alátámasztott, valós információkkal történő ellátása. Ennek ellenére van egy csomó információ, ami a tényekhez tartozik, és nem kerül a közvélemény elé a Sajtó Kft. által működtetett csatornák egyikén sem.

Perneczky László

Megkérdezi, tervezik-e azt, hogy a Képviselő-testület üléseiről tájékoztatják a lakosságot?

Kollár Zoltán

Válaszában elmondja, a közelmúltban lezajlott közvélemény kutatások azt mutatják, hogy az Újpesti Napló népszerű, az olvasók elégedettek annak tartalmával. Az Újpest Honlapon, amit szintén a Kft. üzemeltet megtalálható a Képviselő-testületi ülések meghívója, a napirendek anyaga, a döntések, és ha elkészül, akkor a jegyzőkönyv is.

Perneczky László

Megjegyzi, a Magyarország.hu is tartalmazza a parlamenti ülések anyagát, ez mégsem helyettesíti a parlamenti közvetítést, a sajtó tevékenységet.

Bartók Béla

Azt mondja, ami itt most elhangzott, az inkább polémiának, mint vitának nevezhető, és már évtizedes hagyományokkal rendelkezik, melynek során sokszor az „üléspont határozza meg az álláspontot”. Azt gondolja, az, hogy a képviselő a Képviselő-testületi ülésen melyik padosorban foglal helyet, meghatározza, hogy mi a véleménye adott esetben a sajtó működéséről. Mindemellett érti és el is tudja fogadni azt a fajta politikusi vágyat, hogy minél több, minél nagyobb erejű reflektorfény irányuljon a mondataira, szándékaira, elképzeléseire. Ugyanakkor nem haszontalan szem előtt tartani az a célt, hogy ennek a sajtóterméknek, az Újpesti Naplónak az újpestiekhez és az újpestiekről kell szólnia, és nem a politikusokról, nem a képviselő-testületi határozatokról. Ha a Képviselő-testület dönt egy TAO támogatásról, az nagyon jó dolog, csak az embereket kevésbé érdekli, de ha az elnyert támogatásból megvalósul egy ovi-foci pálya, vagy egy köztéri fejlesztés a Térköz pályázat keretén belül, az már közvetlenül a lakosságot érinti. Szeretné megvédeni a Sajtó Kft-t, az ott dolgozó embereket, mert nem csak a közvélemény kutatások, hanem a visszajelzések is azt mutatják, hogy az olvasók nem a határozatokról és nem a politikai nézetkülönbségekről, kinyilatkoztatásokról akarnak olvasni ebben a lapban, hanem az őket közvetlenül érintő kérdésekről.

Kollár Zoltán

Elmondja, hogy a második félévben jelentős számú Újpest Kártya lejár, ennek megoldására többféle ötlet is felmerült. Az érvényesítés költségeit majd a második félévben lehet beárazni, A jelenleg ötletként felmerülő megoldások között szerepel az is, hogy a Kártyát el lehetne vinni on-line irányba.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, rákeresett a vagyonkezelőt ért hekker-támadásra, és szinte biztos, hogy a Sajtó Kft. semmilyen csatornán nem írt róla, valamint azt, hogy az Újpesti Napló egy közéleti fórum, és nem az oknyomozó riport a fő profilja, a kettőt el kellene választani. Arról, hogy a hekker támadásról kell-e írni, azon lehet gondolkodni. Nem biztos benne, hogy a Sajtó Kft. tudta, hogy a vagyonkezelő informatikai rendszerét hekker támadás érte. Azt gondolja, hogy ez egy olyan üzleti ügy, amit a vagyonkezelő kezel a rendőrség és a hivatalos csatornák felé, majd tavaly az éves beszámolójában külön, mint a mérlegkészítés előtt történt eseményt feltüntette. A beszámoló megtalálható a neten, ebben le van írva az esemény után négy hónappal, hogy a támadás bekövetkezett, és az, hogy a megbízható és valós összképhez szükséges további adatok a kiegészítő melléklet 6.7 pontjában megtalálhatók. Azt gondolja, hogy ami ebből az ügyből a nyilvánosságra tartozott, azt a beszámoló pontosan tartalmazta. A Napló ezt követően írhatott volna egy oknyomozó riportot, amiből kiderül az orosz szál, de talán azt gondolták, hogy ez nem fontos.

dr. Trippon Norbert

Azt mondja, lehet, hogy rosszul látja ezt a témakört, de megjegyzi, hogy a médiában nincs egy linken kívül semmi nyoma annak, hogy Varju László lett Újpest egyik megválasztott országgyűlési képviselője, a másik pedig Hajdú László. Ezt nem pártpolitikai okokból mondja, mert lehetne akár dr. Zsigmond Barna is.

dr. Molnár Szabolcs

Az, hogy ki szerzett egyéni képviselői helyet, az az Újpesti Napló belső címlapján, jegyzői tájékoztató formájában megjelent, az elért szavazatszámával, elért %-os aránnyal, valamint azzal az információval, hogy a választás.hu tartalmazza a további adatokat. Így mintegy 40 ezer újpesti háztartásban élő újpesti állampolgár hivatalosan értesülhetett a választás eredményéről az Újpesti Napló második oldaláról.

Bartók Béla

Elmondja, tudja, hogy akár a Képviselő-testület, akár a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elé kerül a médiával, a Sajtó Kft-vel kapcsolatos előterjesztés, a vita nagyon rövid időn belül a tartalomszerkesztési kérdések felé kanyarodik el. Ezzel együtt ismét felhívja a figyelmet arra, hogy ez itt a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, amely bizottságnak a hatásköre a gazdasági kérdéseket megvitatására terjed ki. Egyéb kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

- beszámolt-e erről az esetről az Újpesti Napló,
- az új piac kivitelezésére vonatkozó közbeszerzés tárgyát képező szerződés több alkalommal módosult, tudomása szerint kétszer, legutóbb egy februári határidőt megadva a kivitelezés befejezésére, a sajtóban viszont mostanában július végi, augusztus eleji nyitásról írnak, mikor nyit valójában a piac,
- kötbéres-e ez a vélt csúszás,
- igaz-e az a szóbeszéd, hogy” ázik a piac, ömlik be a víz”, milyen súlyos műszaki probléma lehetett az, aminek az elhárítása injektálással több mint fél évet vett igénybe, szükség volt-e ezzel kapcsolatban jogi szankció alkalmazására,
- igaz-e az a szóbeszéd, hogy” az épület statikai állapota olyan bizonytalan, hogy már az üveg homlokzati falak is törnek, mert mozog az épület”,
- a szerződéses eredeti értékhez képest a jelenlegi tudomás szerint sor került-e pótmunka, illetve többletmunka elvégzésére, s ha igen, akkor milyen értékben,
- hol tart az egész beruházás?

Bartók Béla

Azt mondja, hogy a városi folklór behozása a Bizottság ülésre egy új színfolt, megjegyzi, nem nagyon létezik annál nagyobb dicséret, amit frakcióvezető úr mondott, hogy olyan jók az uszoda számai, hogy meg kellene vizsgálni az ott folyó gazdálkodást, könyvelést.

dr. Telek Zoltán

Az uszodával kapcsolatban elmondja, hogy az üzemeltetési táblázatban a dologi kiadások szerepelnek első sorban. A bevételek összességében nettó 55 millió, a dologi kiadások 42 millió forintba vannak tervezve. Emellett fontosnak tartja megjegyezni, hogy a Tábor utcai Sportpályát, a Halassy Sportsarnokot nem a vagyongazdálkodó üzemelteti már, ezért a konkrét üzemeltetéshez kapcsolódó szervezeti költségek sora az az Uszodához kapcsolódik, annak személyi állományát jelenti az „üzemeltetés közvetlen szervezeti költsége” címszó alatt. Összességében ez az uszoda a többi fővárosi uszodával egyetemben némi veszteséggel üzemelne, ha nem lehetne számolni azokkal a belépésekkel, amelyeket az Önkormányzat a kompenzáció keretén belül térít meg a tízezres nagyságrendű iskolai, óvodai úszásoktatás biztosításának ellentételezéseként. A lakásfelújítással kapcsolatban elmondja, hogy a vagyongazdálkodó ekkora volumenű, 192 millió forintnyi összeg korábban még nem áll a rendelkezésére. Véleménye szerint a társaság megtesz mindent annak érdekében, hogy rendelkezésre álló forrásokat a lehető leghatékonyabban használja fel, úgy, hogy a legtöbb eredményt hozzák ki a kiadhatóság szempontjából is. Példaként említi, hogy Fecskeház összes szobája felújításra kerül, valamint azt, hogy a piaci alapú lakásbérleteknél felújított lakások kerüljenek kiadásra. A bérlakás építéssel kapcsolatban jó hírrel szolgálhat, KEOP pályázat benyújtására került sor a vagyongazdálkodó Károlyi István – Venetiáner utca sarkán lévő telke vonatkozásában. Arra a telekre egy 37 lakásos társasház van tervezve, és sikeres pályázat mellett meg is épül, többek között a szegregátum felszámolása érdekében. Az ügy ott tart, ha meglesz a támogatási szerződés és az egyéb más előkészítő tevékenység, akkor a beruházás elkezdhető. Ez természetesen nem fogja a lakásszámot 37-tel megnövelni, mert közben meg kell szüntetni több olyan ingatlanlakásként történő szerepeltetését, amely lakhatásra alkalmatlan.

Azt mondja, a hekker-támadáskor zsarolóvírust kapott a vagyongazdálkodó informatikai rendszere. Az ügyben a BRFK Központi Nyomozóhatósága járt el, megállapították, hogy nagy valószínűséggel orosz hekker volt a támadó, nem a vagyongazdálkodó volt az egyetlen, akit ebben

38/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

1. Az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a társaság 2017. évi számviteli törvény szerinti beszámolóját 80 215 eFt egyező eszköz- és forrásoldali mérleg főösszeggel, 13 687 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.
2. Az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a Társaság korábbi ügyvezetője, Kovács Bence számára a felmentvényt megadja.
Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos
Szavazás: 8 igen, 4 tartózkodás (elfogadva)

23. Előterjesztés az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervének elfogadására tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

39/2018. (IV. 25.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az Újpesti Sajtó Nonprofit Szolgáltató Kft. tulajdonosa jogkörében eljárva elfogadja a Társaság 2018. évi üzleti tervét, az abban szereplő feladatokat és célokat, valamint a tervezett gazdálkodási adatokat jóváhagyja, és megbízza a Társaság ügyvezetőjét azok végrehajtásával.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos
Szavazás: 8 igen, 3 nem, 1 tartózkodás (elfogadva)

Bartók Béla

Megköszönve minden résztvevő munkáját, megjelenését 18 óra 48 perckor az ülést berekeszti.

Kmf.



Bartók Béla

Bartók Béla
a bizottság elnöke

Borostyán Zsuzsanna

Borostyán Zsuzsanna
bizottsági titkár