



## JEGYZŐKÖNYV

Készült a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2017. május 31-én 17 órakor megtartott üléséről a Városháza II. em. 64. szám alatti helyiségében.

Jelen vannak:

Bizottság részéről:

Bartók Béla	bizottság elnöke
Turgyán Ferencné	bizottság alelnöke
Hladony Sándor	
Jókay Attila	
Pernecky László	
Renge Zsolt	
Ambrus Ágnes	
Farkas Melinda	
Rajnai Aurél	
Vasvári László	bizottsági tagok

Meghívottak részéről:

Dr. Molnár Szabolcs	alpolgármester
Dr. Varga Zalán	aljegyző
Vasa Zoltán	Városgondnokság ügyvezető
Dr. Telek Zoltán	UV Zrt. Igazgatóság elnöke
dr. Kálmán Zoltán	könyvvizsgáló
Urbán Krisztina	Vagyongazdálkodási Osztály részéről

### Bartók Béla

Üdvözli a Bizottság tagjait, a meghívottakat, megállapítja, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes, majd elmondja, hogy a két helyszíni kiosztású anyagot a beszámolók előtt, 3. és 4. számú napirendként javasolja tárgyalni. Mivel hozzászólás, kérdés nem hangzott el, szavazásra teszi fel a napirendet az elhangzottakra tekintettel az alábbi sorrendben.

### 65/2017. (V. 31.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság úgy határoz, hogy a mai napon a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. Előterjesztés határozott időre szóló, kedvezményes közterület használat engedélyezése tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
2. Előterjesztés kedvezményes közterület-használat engedélyezése tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
3. Előterjesztés kedvezményes közterület-használat engedélyezése tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

4. Előterjesztés kedvezményes közterület-használat engedélyezése tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
5. Előterjesztés az Újpesti Városgondnokság Kft. éves beszámolójának elfogadása tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
6. Előterjesztés az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. éves beszámolójának elfogadása tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester  
Szavazás: 9 igen (elfogadva)
1. **Előterjesztés határozott időre szóló, kedvezményes közterület-használat engedélyezése tárgyában**  
**Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

**Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**66/2017. (V. 31.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy a Szerűskert u. ltp. PX9 Társasház kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a 1046 Budapest, Ugró Gyula sor 19. szám alatt lévő Társasház felújítása céljából a közterület-használati díj 70 %-os mérséklését, 2017. június 6. – 2017. október 6.-ig terjedő időszakra a mindenkor hatályos, a közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet alapján.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 9 igen (elfogadva)

2. **Előterjesztés kedvezményes közterület-használat engedélyezése tárgyában**  
**Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

**Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**67/2017. (V. 31.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy a Vadmacska 2008 Vendéglátói Kft. kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a 1044 Budapest, Zsilip utca 6. szám alatt lévő vendéglátói előkert működtetése céljából a közterület-használati díj 70 %-os mérséklését, 2017. június 01. – 2017. október 31.-ig terjedő időszakra a mindenkor hatályos, a közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet alapján.

A Bizottság egyúttal kiköti, hogy a Kft. a használat ideje alatt, tárgyi terület környezetét rendeltetésszerű használatra alkalmas módon gondozni, valamint rendben tartani köteles.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 9 igen (elfogadva)

3. **Előterjesztés díjmentes közterület-használat engedélyezése tárgyában**  
**Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

**Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

**dr. Molnár Szabolcs**

Elmondja, hogy tetőfelújítás miatt kért a Budapest – Újpest – Belsővárosi Református Egyházközösség hat napra díjmentes közterület-használatot a Szent István téren. A Bizottság korábbi döntése alapján kapott támogatás felhasználásával valósul meg a felújítás, javasolja a díjmentes közterület használat engedélyezését.

**Bartók Béla**

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**68/2017. (V. 31.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy a Budapest – Újpest – Belsővárosi Református Egyházközösség kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a 1041 Budapest, Mády Lajos utca 1. (Szent István tér és Mády Lajos utca) alatt lévő épület tetőfelújításához kapcsolódó 40 m<sup>2</sup> alapterületű közterület használatát, állványozás céljára 2017. június 6. napjától 2017. június 12. napjáig terjedő időszakra díjmentesen.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 9 igen (elfogadva)

4. **Előterjesztés kedvezményes közterület-használat engedélyezése tárgyában**  
**Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

**Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

**dr. Molnár Szabolcs**

Elmondja, hogy a Kft. az első negyedévben vásárolt meg egy autókereskedésként működő ingatlant Újpesten, a Tél utca - Kassai utca – Pozsonyi utca kereszteződésénél. A korábbi tulajdonos jelentős jelzálog- és egyéb, többek között adótartozást halmozott fel. A vevő az adófizetési kötelezettség átvállalása mellett megvásárolta az ingatlant, és április 5-én került birtokba, amikor észlelte, hogy a korábbi tulajdonos a telek Kassai utcai oldalánál egy 474 m<sup>2</sup> nagyságú önkormányzati közterületet is elkerített jogcím nélkül. Erre a területre vonatkozóan az új tulajdonos mérséklést kér a közterület használati díj megfizetésére vonatkozóan azzal a feltétellel, hogy legkésőbb július 17-ig a telekhatárra áthelyezi a kerítést, megszüntetve ezzel az öröklött, jogcím nélküli használatot. A fentiek alapján javasolja az említett időszakra a mérsékelt közterület használati díj kiszabását.

**Renge Zsolt**

Megkérdezi, az új tulajdonos abban a tudatban vette meg az ingatlant, hogy az egész bekerített részt az ő tulajdona lesz?

**dr. Molnár Szabolcs**

Az új tulajdonos a birtokbaadásakor észlelte, illetve kapott arról tájékoztatást, hogy a kerítés nem az általa megvett telekhatáron, hanem azon kívül húzódik. Ennek a tudásnak a birtokában megkereste az Önkormányzatot a törvényes állapot helyreállítása céljából.

## **Bartók Béla**

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **69/2017. (V. 31.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy a Filmteam Kft. kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a Budapest. IV. kerület Tél utca - Kassai utca – Pozsonyi utca kereszteződésénél lévő a vállalkozás által használt közterület, közterület-használati díj 90 %-os mérséklését, 2017. január 30. napjától 2017. július 15. napjáig terjedő időszakra a mindenkor hatályos, a közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet alapján.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 9 igen (elfogadva)

## **5. Előterjesztés az Újpesti Városgondnokság Kft. éves beszámolójának, valamint a 2017. évi közszolgáltatási terve elfogadása tárgyában** **Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

### **Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

### **dr. Molnár Szabolcs**

Elmondja, hogy a beszámolóra vonatkozó kiküldött határozati javaslat 4. pontját javasolja azzal kiegészíteni, hogy a 2016. évi közszolgáltatási jelentés mellett 2015. évi elszámolást is ítélje meg a Bizottság. A társasággal az Önkormányzat 2015. október 1. napjával kötött közszolgáltatási szerződést, és annak a tört évnek az elszámolására vonatkozik a kiegészítés. Ennek az elszámolása, illetve a pénzügyi kimutatásai a tavalyi évi beszámolóval aggregált módon szerepelnek. Ez nem a számviteli beszámolót illeti, hiszen azt tavaly a Bizottság megfelelő határidőben elfogadta, az csak a közszolgáltatási jelentésre vonatkozik. Elmondja még, ahogy arról az előző ülésen is szó volt, a társaság könyvelésével kapcsolatban is keletkezett adatvesztés, az adatok pótlása megfeszített munkát igényelt a kollégáktól. Így a Bizottságnak kiküldött anyagban voltak helyesírási és elnevezésbeli hibák, ezek már javításra kerültek, és a nyilvánosságra hozáskor már a javított, pontosított anyag kerül feltöltésre.

### **Bartók Béla**

Megjegyzi, hogy a helyszínen kiosztásra került a könyvvizsgálói jelentés is, megkérdezi Ügyvezető Urat, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

### **Vasa Zoltán**

Szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, egyetért az előterjesztővel abban, hogy az anyagban voltak formai, helyesírási hibák, azon időközben javításra kerültek, így a feltöltésre már a pontosított változás kerülhet.

### **Perneczky László**

Elmondja, két dolog tűnt fel számára a közszolgáltatási tervvel kapcsolatban, egyrészt a bérgezállkodás további értékelésére való utalás, a másik pedig az, hogy az anyag szerint a szelektív hulladékgyűjtők és a kukák környékére összesen 10 ezer m<sup>3</sup> zöldhulladék került, csodálkozik rajta, hogy a lakosság ennyi hulladékot helyez ki, erről a két kérdéssel szeretne pontosabb tájékoztatást kapni.



### **Ambrus Ágnes**

Megjegyzi, a kertvárosi részre is jellemző, hogy az éjszaka leple alatt rakják ki a kerti „szemetet”, ezért néz ki időnként minősíthetetlenül az Esterházy tér.

### **Vasa Zoltán**

A bérgazdálkodási kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy a szervezeten belül az egyes munkavállalók több munkaterületen is dolgoznak, így a szervezeti egységek közötti bérelszámolások rendszerén kell változtatni. Jó példa erre a gépészeti egység, amely kiszolgálja a műszaki, a kertészeti egységet is, a bérük viszont a gépészeten belül kerül csak elszámolásra, ezért itt arányosítási, arányszám meghatározási feladat vár a munkatársakra. Elmondja, bércsökkenésre nem, sőt a törvény előírásai szerint jövő évben újra bérnövekedésre lehet számítani a jól teljesítő munkatársak jutalmazásának megtartása mellett. Áttér a mindenkire érintő, tehát érzékenyebb témára, a zöldhulladék kérdésre. Elmondja, hogy a képviselő úr által említett 10 ezer m<sup>3</sup> hulladék nem csak a lakosság által termelt zöldhulladék, ebben benne van a cég által végzett tevékenységből is származó zöldhulladék is. A szelektív szigetek, kukák mellé, és városszerte illegálisan lerakott szemét pedig háztartási, bontási és még sok egyéb hulladék-féleséget is tartalmaz. Ezzel, ennek az elszállításának a feladatával a cég munkatársai napi szinten szembesülnek, véleménye szerint ezen a területen az emberek szemléletváltozására lenne szükség.

### **Vasvári László**

Meglátása szerint nem harcolni kellene ez ellen a jelenség ellen, hanem megvizsgálni azt, ha ez ilyen mértékű, hogyan lehetne ezt a feladatot az újpesti lakosok megaláztatására megszervezni, mert ezek szerint Újpesten, a jelentős kertvárosi részek miatt van egy jogos igény arra, hogy a zöldhulladékot elszállítsák.

### **dr. Molnár Szabolcs**

Elmondja, hogy a cég tevékenységében keletkezik natúr zöld hulladék, azt Kft. kezeli, elszállítja, a lakoságnál keletkező zöldhulladék elszállítását a Fővárosi Közterület Fenntartó Vállalat szervezi és végzi, hosszabb idő óta bejáratott módon. A probléma itt kettős, egyrészt szemléletváltásra lenne szükség, ismerni kellene és be kellene tartani a szállítás előfeltételét jelentő szelektív hulladékgyűjtési szabályokat, másrészt sokan ezt az egész megoldást elvetve gondolkodás nélkül kiömlesztik a saját portájukon kívüli helyre a szemetet.

### **Bartók Béla**

Megjegyzi, hogy a lakoságnál, a saját birtokon belül keletkező hulladék elszállítása értelemszerűen és nyilvánvalóan a tulajdonos, a lakó kötelezettsége, feladata. Azt gondolja, hogy maga a Közterület Fenntartó által kiépített rendszer működik, a szelektív, a kommunális hulladék, a szezonban pedig a zöldhulladék gyűjtése megszervezett, az, hogy egyes emberek úgy gondolják, hogy a szemétszállítás költségét megspórolva kirakják a náluk keletkezett hulladékot közterületre, az minősíthetetlen magatartás. Ezen a területen tehát szemléletváltásra van szükség, de sajnos még nagyon messze vagyunk az ideális állapottól és ez a Városgondnokság Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés „forintális számain is megjelenik”, óriási összegeket kell fordítani arra, hogy a közterületeink minimálisan rendben legyenek.

### **Vasvári László**

Újra elmondja, hogy a 10 ezer m<sup>3</sup> zöldhulladék miatt nagyon nagy igényt lát arra, hogy az Önkormányzat megszervezze Újpesten annak elszállítását a Városgondnokság Kft. közreműködésével.

### **dr. Molnár Szabolcs**

Felhívja a figyelmet arra, hogy a hogy a képviselő úr által említett 10 ezer m<sup>3</sup> hulladék nem csak a lakosság által termelt zöldhulladék, ebben benne van a cég által végzett tevékenységből származó mennyiség is.

### **Vasa Zoltán**

A 10 ezer m<sup>3</sup> zöldhulladék nagyjából fele származik saját tevékenységből, ennek nagy része aprítással feldolgozandó gally, a kaszálásból, fűnyírásból származó zöldhulladék októberig Csömörre, az FCSM zöldhulladék lerakójába, komposzttelepére kerül.

### **dr. Molnár Szabolcs**

Azt mondja, a probléma inkább azzal van, amikor az intézményeknél elhelyezett, a zöld hulladék gyűjtésére kihelyezett konténereket zárhatóra kell cserélni azért, mert illetéktelenek más hulladékot helyeznek bele, és az onnantól kezdve vegyes és nem zöldhulladék, és csak lerakóhelyre szállítható jóval drágábban.

### **Vasvári László**

Úgy véli, hogy megoldás lehetne erre a problémára az, ha gyűjtőzsákok kerülnének kihelyezésre a kertészekre, amit aztán a szervezeten elszállítanak.

### **Ambrus Ágnes**

Megjegyzi, hogy a Fővárosi Közterület Fenntartó csak a saját maga által kereskedelmi forgalomba állított, átlátszó gyűjtőzsákokat viszi el.

### **Bartók Béla**

Elmondja, hogy az FKF-nek van egy kiépített zöldhulladék gyűjtő hálózata, ahol a tevékenység díját a lakosság a zsákok megvásárlásával fizeti meg. Meghirdetett határozott időközönként ezt az így szelektíven gyűjtött hulladékot a fővárosi cég elszállítja. Tehát a rendszer ki van építve, emellett sajnos sokan vannak, akik nem hajlandók megvásárolni ezeket a zsákokat 300 forintért, hanem ehelyett éjszaka fekete zsákban kirakják a hulladékot a közterületre, például az Esterházy térre, mert „úgyis elviszi innen a Városgondnokság”. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a beszámolóra vonatkozó határozati javaslatot.

## **70/2017. (V. 31.) GPEB határozat**

1. Az Újpesti Városgondnokság Kft. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a társaság 2016. évi számvetési törvény szerinti beszámolóját 512 706 eFt egyező eszköz- és forrásoldali mérleg főösszeggel, 993 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja, és ezzel egyidejűleg a társaság Ügyvezetője számára a felmentvényt megadja.
2. Az Újpesti Városgondnokság Kft. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a társaság Felügyelő Bizottságának a 2016. évről szóló jelentését elfogadja.
3. Az Újpesti Városgondnokság Kft. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a társaság 2016. évi számvetési törvény szerinti beszámolójáról és éves közszolgáltatási jelentéséről készült könyvvizsgálói jelentést elfogadja.

4. Az Újpesti Városgondnokság Kft. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elfogadja a társaság 2016. évi közszolgáltatási szerződésének teljesüléséről és a 2015. évi közszolgáltatási elszámolásáról szóló beszámolóját.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 7 igen, 3 tartózkodás

### **Bartók Béla**

Szavazásra teszi fel a 2017. évi közszolgáltatási tervre vonatkozó határozati javaslatot.

### **71/2017. (V. 31.) GPEB határozat**

Az Újpesti Városgondnokság Kft. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elfogadja a társaság 2017. évi közszolgáltatási tervét, az abban szereplő feladatokat és célokat, valamint a tervezett gazdálkodási adatokat jóváhagyja és megbízza az Ügyvezetőt azok végrehajtásával.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 7 igen, 3 tartózkodás

## **5. Előterjesztés az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. éves beszámolójának elfogadása tárgyában**

**Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

### **Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, köszönti Telek Zoltán vezérigazgató urat, majd szóbeli kiegészítés nem lévén megadja a szót a Bizottság tagjainak.

### **Perneczky László**

Megkérdezi, hogy az anyagban említett új, integrált informatikai rendszer vásárolt, vagy saját fejlesztésű projekt-e, Újpest egész területén, a cégen belül, fővárosi, esetleg országos szinten integrált-e, hasonlóan ahhoz a rendszerhez, amihez az önkormányzatoknak kell csatlakozniuk?

### **dr. Telek Zoltán**

Elmondja, hogy ez Griff Soft által fejlesztett, dobozos program volt, amely a vagyonkezelő elképzeléseinek megfelelő fejlesztésen esett át. Ezek az elképzelések találkoztak a fejlesztő cég azon törekvésével, ami szerint a vagyonkezelői ingatlangazdálkodási metodikát jól kezeli. Tehát ez egy vagyonkezelőkre szabott program, egy része ingatlanos modul, a másik pedig sima főkönyvi pénztári és pénzügyi modul, ami számos helyen működik. A fejlesztés leginkább abban állt, ami nagyon fontos szempont volt, hogy a tömeges számlakibocsátást, csekkes számlanyomtatást, ezek feldolgozását meg tudja oldani, kezelni tudja. Tehát a vagyonkezelő gyakorlatilag egy dobozos szoftvert vett, saját igény szerinti fejlesztéssel, a különböző modulok belső integrálásával.

### **Perneczky László**

Megkérdezi, jól értette-e, hogy a piacfejlesztő Kft. tevékenységéről nem készül külön jelentés, mert az része az UV Zrt. beszámolójának?

### **dr. Telek Zoltán**

A Kft. az UV Zrt. leányvállalata, éves beszámolóját a vagyongazdálkodó Igazgatósága tárgyalta és fogadta el, de mint kapcsolt vállalkozás, a Zrt. könyveiben és az iratokban is van utalás rá, példaként megemlíti az adózás témakörét.

### **Perneczky László**

Megjegyzzi, azért lenne ez csak érdekes, mert talán részletesebb képet lehetne kapni a piacprojekt, a szennyvízmű aktuális készülségi állapotáról.

### **dr. Telek Zoltán**

Azt mondja, hogy a több mint két éve indult a közbeszerzés. Azt mindenki látja, hogy a kivitelezési költségek az elmúlt egy, másfél évben igencsak megnöttek. Ennek ellenére jelenleg az előkészítés alatt lévő szerződés módosítás, az ennek részeként szereplő határidő-, tartalékkeret módosítás mellett a fővállalkozói díj nem változik, a költségek megállnak a tervezett szinten. Megjegyzzi, a szennyvízmű beruházás nem része a piacprojektnek. Olyan helyzetről, ami a Piac Kft. beruházásával kapcsolatban érdemleges problémát jelentene, nincs, a beruházás megfelelő ütemben és megfelelő pénzügyi körülmények között folyik, már zajlik a bérlők kiválasztásának első köre is.

### **dr. Molnár Szabolcs**

Hozzá teszi az elhangzottakhoz, hogy a szennyvízmű beruházás az Önkormányzat beruházása, annak a számai a zárszámadásban szerepeltek és az Önkormányzat által közzétett közbeszerzési terv szerint, közbeszerzési szerződéssel került kivitelezésre, a beruházással kapcsolatban semmilyen költségnövekedés nincs, ahogy az látható is, már betemették a tetejét, és arra vár az egész, hogy próbaüzemmel elkezdődhessen a piac fűtése. A piaccal kapcsolatban szeretne egy tévhitet eloszlatni és elmondja, attól, hogy a Piac Kft. a vagyongazdálkodó leányvállalata, amelyik ennek a nagyberuházásának a menedzsmentjét és bonyolítását viszi, a beruházás, illetve maga az épület a vagyongazdálkodó tulajdona, és a számai azok részben a tavalyi költségvetésben, részben az önkormányzati beszámolóban benne vannak. Ott látszik, hogy tavaly a tervezetthez képest kevesebb önrész átadására került sor. A befejezéshez szükséges összegek pedig a 2016. évi beszámoló részét képezik. A leendő bérlőkkel is a vagyongazdálkodó köti a bérleti szerződéseket, a Kft. a beruházást szervezi, bonyolítja, műszaki ellenőriz, és a működtetésben kap majd feladatot, de tulajdonosi jogosítványokkal nem rendelkezik. Vannak még olyan költségelemek, amelyekről az Önkormányzat és a vagyongazdálkodó még nem döntött, de az úgymond „hard-költségelemek” tekintetében a döntések már megszülettek, azokon úgy tűnik, egyelőre nem szükséges változtatni. Jelenleg is tarthatónak tűnik a szeptember 22-ei műszaki átadás megkezdésének határideje, és ehhez kapcsolódva a próbaüzem, és a jövő januári nyitás.

### **Bartók Béla**

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **72/2017. (V. 31.) GPEB határozat**

1. A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elfogadja az UV Újpesti Vagyongazdálkodó Zrt. 2016. üzleti évről szóló éves beszámolóját, 19 454 671 eFt egyező eszköz- és forrásoldali mérlegfőösszeggel, valamint 371 262 eFt adózott eredménnyel.



2. A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tulajdonosi jogkörben eljárva úgy dönt, hogy az UV Újpesti Vagyonkezelő Zrt. 2016. üzleti évében elért 371.262 eFt adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.
3. A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elfogadja a 2016-os éves beszámolóhoz kapcsolódó igazgatósági, felügyelőbizottsági és könyvvizsgáló jelentést és ezzel egyidejűleg az Igazgatóság tagjai számára a felmentvényt megadja.
4. A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az UV Újpesti Vagyonkezelő Zrt. 2016. évi közszolgáltatási terv teljesüléséről készített és az elvégzett közszolgáltatási feladatokról szóló éves közszolgáltatási jelentését és a 637.669 eFt tárgyévi kompenzáció felhasználását elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 7 igen, 3 tartózkodás

### **Bartók Béla**

Megköszöni a bizottsági tagok, résztvevők munkáját, az ülést 17 óra 49 perckor berekeszti.

Bartók Béla  
bizottság elnöke

Kmf.

Borostyán Zsuzsanna  
bizottság titkára