



Budapest Főváros IV. kerület Újpest  
ÖNKORMÁNYZAT



✉ 1041 Budapest, István út 14.  
☎ 231-3202, Fax.: 231-31-99  
borosfyanzs@ujpest.hu

## GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG

www.fuv.com  
ID 9105075801  
Management System  
ISO 9001:2008  
valid until: 2016.06.26.

### JEGYZŐKÖNYV

Készült a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2016. április 27-én 17.00 órától megtartott üléséről a Városháza II. em. 64. szám alatti helyiségében.

Jelen vannak:

Bizottság részéről:

Bartók Béla                      bizottság elnöke  
Turgyán Ferencné              bizottság alelnöke  
Berényi Erzsébet  
Hladony Sándor  
Jókay Attila  
Perneczky László  
Renge Zsolt  
Dr. Szabó Béla  
Dr. Trippon Norbert  
Ambrus Ágnes  
Farkas Melinda  
Pirityi András  
Rajnai Aurél  
Vasvári László bizottsági tagok

Meghívottak részéről:

Dr. Molnár Szabolcs	alpolgármester
Nagy István	alpolgármester
Dr. Varga Zalán	aljegyző
Kassai Lóránt	Gazdasági Főosztály, főosztályvezető
Dr. Mihályi Zsolt	Szociális Főosztály főosztályvezető
Szesztai György	Főépítész
Hudák Edina	Költségvetési Osztály, osztályvezető
Dr. Kálmán Zoltán	könyvvizsgáló
Dr. Kappel Patrícia	Jegyzői Kabinet részéről
Szesztai György	Főépítész
Honti Csaba	referens
Szüle Endre	referens
Urbán Krisztina	Vagyongazdálkodási Osztály részéről
Cserhádi Gábor	Vagyongazdálkodási Osztály részéről
Dr. Kató Balázs	ÉPIT Zrt. Igazgatóság elnöke
Dr. Kupper András	Egészségügyi Kft. vezetője
Eszenyiné Fekete Ágnes	könyvvizsgáló
Klacsán Csaba	Sajtó Kft. ügyvezetője
Kovács Bence	UKK Kft. ügyvezetője
Vasa Zoltán	Városgondnokság Kft. ügyvezetője

### **Bartók Béla**

Üdvözli a Bizottság tagjait, a megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottság 12 fővel határozatképes, majd elmondja, hogy miután a gazdasági társaságok vezetői már megérkeztek, így a meghívó 1. napirendje előtt javasolja a beszámolókat, üzleti terveket tárgyalni, a helyszínen kiosztásra került hat előterjesztést pedig a meghívó eredeti 16. napirendi pontja után. A napirenddel kapcsolatos hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a napirendet az alábbi tartalommal és sorrendben.

### **10/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság úgy dönt, hogy a mai napon a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. Gézsi András és Gézsi Andrásné Budapest IV. kerület, Árpád út 160. I/4. szám alatti lakosok kérelme bérleti jogviszonyuk közös megegyezéssel, pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetése tárgyában  
Előterjesztő: Nagy István alpolgármester
2. Előterjesztés az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft éves beszámolójának elfogadása tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
3. Előterjesztés az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolójának és 2016. évi közszolgáltatási tervének elfogadása tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
4. Előterjesztés az Újpesti Városgondnokság Kft. 2016. évi közszolgáltatási és üzleti tervének elfogadása tárgyában  
Előterjesztő: Rádi Attila alpolgármester
5. Előterjesztés az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. éves beszámolójának elfogadása tárgyában  
Előterjesztő: Nagy István alpolgármester
6. Előterjesztés az Észak-pesti Ingatlan- és Térségfejlesztési Zrt. éves beszámolójának és 2016. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
7. Előterjesztés munkáltatói kölcsönszerződés módosítása tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
8. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Munkásotthon utca 31-39. szám alatti Társasházban lévő 70897/2/A/5 hrsz-ú ingatlan értékesítése tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
9. A Budapesti Rendőr-főkapitányság kérelme kedvezményes bérleti díj megállapítása tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
10. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Rózsa utca 6. A. épület, földszint 2. szám alatti helyiségre vonatkozó kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem elbírálása tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
11. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Petőfi Sándor utca 8. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem elbírálása tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
12. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Külső Szilágyi út 14. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem elbírálása tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

13. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Templom utca 7. C. ép. földszint alatti helyiségre vonatkozó kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem elbírálása tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
14. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Sárpatok utca 10. földszint 3., valamint 1048 Budapest, Sárpatok utca 12. földszint 2.szám alatti helyiségekre vonatkozó kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem elbírálása tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
15. Az Orosz Cukrászda Bt. kérelme a Budapest IV. kerület Templom utca 3. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti díj csökkentés tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
16. A Káposztásmegyeri Fogódzó Szociális Alapítvány kérelme a Budapest IV. kerület Intarzia utca 15. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti díj csökkentés tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
17. Az Ingatlanvár Bt. kérelme kedvezményes közterület használat engedélyezése tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
18. A Magyar Kerékpáros Klub Észak-pesti Területi Szervezetének kérelme díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
19. Tamás Zoltán kérelme díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
20. A Viola Noir Kft. kérelme kedvezményes közterület használat - vendéglátói előkert - engedélyezése tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
21. Előterjesztés magántulajdonú pavilon közterület használati díjhátralék részletekben történő megfizetése tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
22. Előterjesztés munkáltatói kölcsönszerződés módosítása tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
23. Előterjesztés a Budapest IV. Lorántffy Zsuzsanna utca 22. szám alatti ingatlanra vonatkozó önkormányzati elővásárlási jog tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
24. Előterjesztés a Budapest IV. Király utca 9. szám alatti szolgáltatóházban található 14/B számú helyiség bérbeadása tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
25. A Hetednap Adventista Egyház kérelme kedvezményes bérleti díj megállapítása tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
26. Előterjesztés a Budapest IV. kerület, Üdülősor 5. szám alatti ingatlan kedvezményes bérbeadása tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
27. A Vadmacska-2008 Vendéglátó Kft. kérelme kedvezményes közterület használat engedélyezése tárgyában  
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester
28. Előterjesztés a Gazdasági Intézmény ellátási körébe tartozó intézmények 2016. évi felújítási munkái tárgyában  
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester
29. Előterjesztés az újpesti egyházak felújítási, fejlesztési támogatása tárgyában  
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

30. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat 2015. évi zárszámadásának elfogadása tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester  
Szavazás: 12 igen (elfogadva)

1. **Gézi András és Gézi Andrásné Budapest IV. kerület, Árpád út 160. I/4. szám alatti lakosok kérelme bérleti jogviszonyuk közös megegyezéssel, pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetése tárgyában**  
**Előterjesztő: Nagy István alpolgármester**

**Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztő képviselőjében jelen lévő Mihályi Zsolt főosztályvezető úrnak.

**dr. Mihályi Zsolt**

Szóbeli kiegészítése nem lévén elmondja, hogy az előterjesztő a 2. határozati javaslatot támogatja.

**Bartók Béla**

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a 2. számú határozati javaslatot.

**11/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság hozzájárul Gézi András és Gézi Andrásné Budapest IV. kerület, Árpád út 160. I/4. szám alatti lakásra fennálló bérleti jogviszonyuknak 1.500.000,-Ft (azaz egymillió-ötszáz ezer forint) pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetéséhez. A pénzbeli térítésből le kell vonni a bérlők lakással kapcsolatos tartozásait és a bérlőket terhelő – általuk nem teljesített – kötelezettségek pótlásával kapcsolatban felmerülő költségeket.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 30 nap

Szavazás: 12 igen (elfogadva)

2. **Előterjesztés az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft éves beszámolójának elfogadása tárgyában**  
**Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

**Bartók Béla**

Üdvözli Klacsán Csaba urat, a Sajtó Kft. vezetőjét, majd ismerteti a napirendi pont tárgyát, és szóbeli kiegészítés nem lévén megadja a szót a Bizottság tagjainak.

**Perneczky László**

Megkérdezi, jól tudja-e azt, hogy a fővárosi kiadású Lokál című lapra Újpest a Sajtó Kft.-én keresztül megrendelést, támogatást ad, hogy néz ki ez az együttműködés, milyen összegű a támogatás?

**Klacsán Csaba**

Elmondja, hogy ebben az esetben nem támogatásról, hanem hirdetésről van szó, az újpesti programnapot kerül hirdetésre az újságban, úgy, ahogy a Helyi Témában hirdettek korábban. Elmondja, hogy a saját rendezvényes és más egyéb hirdetés is egyre inkább kiszorult a Naplóból, ezért látják továbbra is szükségesnek ezt a hirdetési megoldást.

### **Pernecky László**

Egy ilyen „hirdetési kör” egy évben mennyibe kerül, mekkora összegű a támogatás?

### **Klacsán Csaba**

Azt mondja, jelenleg nem áll rendelkezésre ez az adat, a kérdésre a pontos választ később tudja megadni. Azt biztosan tudja, hogy a Helyi Témával kötött megállapodásnál kedvezőbb feltételekkel kötött ez a megállapodás egy éves időszakra.

### **Bartók Béla**

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **12/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

1. Az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a társaság 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolóját 77 089 eFt egyező eszköz- és forrásoldali mérleg főösszeggel, 5 461 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja, és ezzel egyidejűleg a társaság Ügyvezetője számára a felmentvényt megadja.
2. Az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a társaság 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról és éves üzleti jelentéséről készült könyvvizsgálói jelentést elfogadja.
3. Az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a társaság Felügyelő Bizottságának a 2015. évről szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 8 igen, 4 tartózkodás (elfogadva)

### **3. Előterjesztés az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolójának és 2016. évi közszolgáltatási tervének elfogadása tárgyában**

**Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

### **Bartók Béla**

Üdvözlí Kovács Bence urat, az Újpesti Kulturális Központ Kft. vezetőjét, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

### **dr. Molnár Szabolcs**

Elmondja, hogy a 2015. évi beszámolót és a 2016. évi közszolgáltatási tervet szakmai szempontból a Közművelődési és Oktatási Bizottság megtárgyalta, és az anyagot a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság részére elfogadásra javasolta.

### **Bartók Béla**

Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **13/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

1. Az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a társaság 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolóját 21.829 eFt egyező eszköz- és forrásoldali mérleg főösszeggel, -4.772 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.
2. Az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a társaság ügyvezetőjének - tekintettel annak kérelmére -

a felmentvényt megadja.

3. Az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a társaság Felügyelő Bizottságának a 2015. évről szóló jelentését elfogadja.
4. Az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elfogadja a társaság 2016. évi közszolgáltatási tervét, az abban szereplő feladatokat és célokat, valamint a tervezett gazdálkodási adatokat jóváhagyja és megbízza az Ügyvezetőt azok végrehajtásával.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 11 igen, 2 tartózkodás (elfogadva)

*dr. Trippon Norbert megérkezett, a jelenlévő bizottsági tagok szám a 13 fő*

#### **4. Előterjesztés az Újpesti Városgondnokság Kft. 2016. évi közszolgáltatási és üzleti tervének elfogadása tárgyában**

**Előterjesztő: Rádi Attila alpolgármester**

##### **Bartók Béla**

Üdvözlí Vasa Zoltán urat, az Újpesti Városgondnokság Kft. ügyvezetőjét, majd megadja a szót az előterjesztőt képviselő dr. Molnár Szabolcs alpolgármester úrnak.

##### **dr. Molnár Szabolcs**

Megjegyzí, két önkormányzati gazdasági társaság, a Városgondnokság Kft., és az UV Zrt. nem fejezte még be a tavalyi évi beszámoló elkészítését, ez a két beszámoló is el fog készülni május 31-ig, a törvényi kötelezés határidőig, ezeket a Bizottság következő ülésén fogja tárgyalni. A Városgondnokság Kft. 2016. évi közszolgáltatási tervét viszont a szerződésnek megfelelően a társaság elkészítette, és a szakmailag illetékes Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság részére elfogadásra javasolta.

##### **Perneczky László**

Megkérdezi, hogy a köztéri monitoring tevékenységnek eredményei bárhol nyilvánosan megtekinthetők-e?

##### **Vasa Zoltán**

Azt feleli, hogy a Városüzemeltetési Osztályon hozzáférhető ez az adatállomány.

##### **Perneczky László**

Megkérdezi, hogy tehát kívülről nem érhető el.

##### **Vasa Zoltán**

Azt mondja tudomása szerint nem, a későbbiekben lesz rá mód, jelenleg még fejlesztés alatt áll a szoftver.

##### **Bartók Béla**

Egyéb kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **14/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben leírtakat megtárgyalta és az Újpesti Városgondnokság Kft. 2016. évi közszolgáltatási tervét elfogadja.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 8 igen, 5 tartózkodás (elfogadva)

#### **5. Előterjesztés az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. éves beszámolójának elfogadása tárgyában**

**Előterjesztő: Nagy István alpolgármester**

##### **Bartók Béla**

Köszönti az előterjesztő Nagy István alpolgármester urat és dr. Kupper András urat, az Egészségügyi Kft. vezetőjét, majd megadja a szót a Bizottság tagjainak.

##### **dr. Trippon Norbert**

Elmondja, az anyagban van sok pozitív, előremutató gondolat, különösen ami az eszközpark felújítására vonatkozik. Megkérdezi, hogy azon túl, hogy mi az, amire büszke az elmúlt időszak tevékenységével kapcsolatban, mi az, amivel kapcsolatban úgy gondolja, hogy „szük keresztmetszet”, ami folyamatos problémát okoz objektív körülmények miatt?

##### **dr. Kupper András**

Azt feleli, hogy humán politikai problémái vannak a cégnek elsősorban. Azt kell tudni, hogy olyan szakember hiány van az egészségügyben, hogy az előző ügyvezetés rákényszerült arra, hogy egyenlőtlen szerződéseket kössön. Vannak olyan orvosok, szakemberek, akik órabérben, vannak olyanok, akik a teljesítmény bizonyos százalékáért végzik munkájukat. Emiatt olyan aránytalanságok alakultak ki, amelyek mindenképpen belső feszültséghez vezetnek. Alpolgármester úr segítségével nagyon sokat dolgoznak azért, hogy megváltozzon a Rendelőintézet finanszírozása. A teljesítmény volumen korlát, a TVK emelést igényel, valamint plusz pontokat szeretnének szerezni a finanszírozásban, ez viszont azt fogja jelenteni, hogy azok, akik a finanszírozás valahány százalékáért dolgoznak, azoknak változatlan teljesítmény mellett is meg fog növekedni a bérük, és a meglévő aránytalanság még tovább fog növekedni. Ennek a problémának a kezelése az egyik legfontosabb feladat. Fontos kérdés emellett még a befejezetlen, egy idő óta nem működő hetedik emelet problémájának a megoldása. Itt terv szerint az egynapos sebészet került volna elhelyezésre. Itt megint egy olyan döntésről van szó, ami nem az Önkormányzaton múlik, hanem az államigazgatás felsőbb szintjein. Jelenleg úgy néz ki, hogy a kórháznak a 2016. évre megkötött működési szerződése olyan, hogy nem használt kapacitásként a kórháznak még mindig van egynapos sebészete. Most azon dolgoznak, hogy minisztériumtól megpróbálják elkérni a kórházban fel nem használt egynapos sebészeti kapacitást. Ha ez sikerül, akkor értelemszerűen ebbe az irányba kell a további fejlesztéseknek menni. Az a strang-felújítás, amit az Önkormányzat megrendelt, a héten befejeződik, jövő héten kezdődik meg a műszaki átadás-átvétel a fenntartónak köszönhetően.

##### **dr. Trippon Norbert**

Megköszöni a választ, és megkérdezi, hogy betegelégedettségi oldalról mi az, ami nagyon jól megy, és mi az, amin sokat kell még javítani?

### **dr. Kupper András**

Elmondja, hogy összességében a betegpanaszok száma a felére csökkent, megjegyzi, hogy az a beteg, aki megjelenik a szakrendelőben, az nem csak fizikailag beteg, hanem lelkileg sincs rendben, frusztrált, és akik az egészségügyben dolgoznak, és fogadják a betegeket és egyébként alulfinanszírozottak sincsenek mindig a legjobb állapotban. A legtöbb panasz, - személy szerint őt ez zavarja a legjobban - elkerülhető lenne, de az orvos-beteg, asszisztencia-beteg találkozásakor a hangnem az, ami a leggyakrabban problémát szokott jelenteni. Nem vagyunk elég türelmesek egymáshoz, oda-vissza.

### **Nagy István**

A „szűk keresztmetszet”-tel kapcsolatban megjegyzi, hogy a vérvétel a napi háromezres darabszámával elég kritikus pont. Azok a betegek, akik reggel hétkor már sorban állnak, egy idő után türelmüket veszítik. Ez ténylegesen „szűk keresztmetszet”, mert egyrészt ahol a vérvétel zajlik, nem fér el háromnál több asszisztens, a tevékenységet végzők négy órában dolgoznak, így ezen a téren nem nagyon lehet jobb megoldást találni az adott terület és az adott, erre fordítható bértömeg nagysága miatt.

### **Perneczky László**

Megkérdezi, lehetne-e Újpesten sportorvosi vizsgálatokat végezni?

### **dr. Kupper András**

Elmondja, hogy az UTE-val van a rendelőintézetnek megállapodása, tehát akiket az egyesület szakrendelésre beküld, azokat a gyerekeket ellátják.

### **Perneczky László**

Azt mondja, arról tudomása van, hogy a nagy egyesületek ezt megoldják, de a kis egyesületekben sportoló újpesti gyerekeknek ez nem segítség.

### **Nagy István**

Elmondja, az Önkormányzat próbálkozott a Sportkórháznál, ahol elvileg ennek az engedélyezése zajlik, de eddig nem sikerült eredményt elérni.

### **Bartók Béla**

Egyéb kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **15/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

- 1.) Az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a társaság 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolóját 316 720 eFt egyező eszköz- és forrásoldali mérleg főösszeggel, 1 663 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja, és ezzel egyidejűleg a társaság Ügyvezetője számára a felmentvényt megadja.
- 2.) Az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a társaság 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról készült könyvvizsgálói jelentést elfogadja.
- 3.) Az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a társaság Felügyelő Bizottságának a 2015. évről szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 9 igen, 5 tartózkodás (elfogadva)

*Jókay Attila megérkezett, a jelenlévő bizottsági tagok száma 14 fő*



**6. Előterjesztés az Észak-pesti Ingatlan- és Térségfejlesztési Zrt. éves beszámolójának és 2016. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában**  
**Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

**Bartók Béla**

Üdvözlí dr. Kató Balázst urat, az ÉPIT Zrt. képviselőtében, majd megadja a szót a Bizottság tagjainak.

**Perneczky László**

Megkérdezi, mi a terv az ÉPIT Zrt-vel kapcsolatban, hogyan folytatódik tovább a tevékenysége?

**dr. Molnár Szabolcs**

Elmondja, hogy a céggel kapcsolatban továbbra is folynak a tárgyalások a Fővárossal az ingatlanmegosztás ügyében. Ezek lezárásáig az ÉPIT Zrt. ellátja ugyanazokat a feladatokat a közös tulajdonú ingatlanok kezelésével, üzemeltetésével kapcsolatban, amelyeket eddig is ellátott. Közben tovább folynak a számviteli, nyilvántartási, pénzügyi zárások, egyeztetések. A Főváros nyilvántartásai és a naturáliák néhol eltéréseket mutatnak, és ezeknek a felderítése, átvezetése, és a Főváros kérésére történő dokumentálása jelentős erőforrást köt le. Reméli, minél előbb a végére ér, és eredményesen lezárul ez a munka.

**Bartók Béla**

Úgy gondolja, hogy Újpest Önkormányzatának az a célja, hogy minél hamarabb megtörténjenek ezek a dolgok, és néha úgy tűnik, hogy a másik félnek nem minden esetben ez.

**dr. Molnár Szabolcs**

Úgy véli, hogy a sok évtizedes nyilvántartásokban, dokumentumokban olyan különbségek vannak, amelyek akadályozzák a haladást, példaként lemondja, hogy számos olyan fejlesztési terv készült a hosszú évek során, amelyek szellemi értéként a cég nyilvántartásában benne vannak, és adott esetben nincs is rájuk semmi szükség, viszont ezeket is értékelni és dokumentálni kell, ez sok időt vehet igénybe.

**Bartók Béla**

Egyéb kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**16/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

1. Az Észak-pesti Ingatlan- és térségfejlesztési Zrt. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a társaság 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolóját 914 147 eFt egyező eszköz- és forrásoldali mérleg főösszeggel, 159 274 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.
2. Az Észak-pesti Ingatlan- és térségfejlesztési Zrt. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a társaság 2015. évi igazgatósági jelentését elfogadja, és ezzel egyidejűleg az Igazgatóság tagjai számára a felmentvényt megadja.
3. Az Észak-pesti Ingatlan- és térségfejlesztési Zrt. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a társaság Felügyelő Bizottságának a 2015. évről szóló jelentését elfogadja.
4. Az Észak-pesti Ingatlan- és térségfejlesztési Zrt. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a társaság 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról és éves üzleti jelentéséről készült könyvvizsgálói jelentést elfogadja.

5. Az Észak-pesti Ingatlan- és térségfejlesztési Zrt. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az „Ingatlan és térségfejlesztési együttműködési, vagyonkezelési megbízási keretszerződés” 2015. évi teljesítéséről szóló igazgatósági jelentést elfogadja.
6. Az Észak-pesti Ingatlan- és térségfejlesztési Zrt. tulajdonosa jogkörében eljárva a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elfogadja a társaság 2016. évi üzleti tervét, az abban szereplő feladatokat és célokat, valamint a tervezett gazdálkodási adatokat jóváhagyja, és megbízza az Igazgatóságot azok végrehajtásával.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 9 igen, 5 tartózkodás (elfogadva)

**7. Előterjesztés munkáltatói kölcsönszerződés módosítása tárgyában**  
**Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

**Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

**dr. Molnár Szabolcs**

Elmondja, hogy a mai ülésen még egy ilyen témájú előterjesztés szerepel napirenden, mind a két esetben olyan kollégáról van szó, akinek a kölcsön futamidejének lejártá előtt szűnt meg a munkaviszonya, és nem tett eleget az ezzel járó fizetési kötelezettségének.

**dr. Szabó Béla**

Megkérdezi, meg tudja a volt munkavállaló fizetni az adósságát az adott feltételek mellett?

**dr. Molnár Szabolcs**

Elmondja, mindkét esetben a volt munkavállalók kérelméhez igazodva készült a határozati javaslat, így ha a Bizottság elfogadja azokat, akkor a kérelmezők azt a megoldást kapják, amit kértek. Amennyiben nem tartják be a részletfizetési feltételeket, akkor az egy összegben történő visszafizetés válik esedékessé ingatlan jelzálog fedezet mellett.

**Bartók Béla**

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**17/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy hozzájárul Mirk Ferencné fennálló - kamatokkal növelt - tőketartozásának 24 havi részletekben történő visszafizetéséhez.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatban foglaltak szerint a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 11 igen, 1 nem (elfogadva)

**8. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Munkásotthon utca 31-39. szám alatti Társasházban lévő 70897/2/A/5 hrsz-ú ingatlan értékesítése tárgyában**  
**Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

**Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd szóbeli kiegészítés, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**18/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága a Budapest IV. kerület, 70897/2/A/5 hrsz. alatt felvett, természetben a Munkásotthon u. 31-39. sz. Társasházban lévő ingatlan 2,3 M Ft értéknövelő beruházás beszámítása mellett 42,3 M Ft+ÁFA vételár megfizetésével történő értékesítéséhez hozzájárul, és a 2016. április 14. napján kelt adásvételi szerződésben foglaltakat jóváhagyja. A Bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételt az UV Zrt. közreműködésével lebonyolítsa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Szavazás: 11 igen, 3 tartózkodás (elfogadva)

**9. A Budapesti Rendőr-főkapitányság kérelme kedvezményes bérleti díj megállapítása tárgyában**

**Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

**Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd szóbeli kiegészítés, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**19/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egyetért a Budapesti Rendőr-főkapitányság részére a Budapest IV. kerület, Farkasrdő utca 13. szám alatti 76561/99/A/163, valamint a Budapest IV. kerület, Kordován tér 9. szám alatti 76561/99/A/162 hrsz.-ú ingatlanok körzeti megbízott iroda helyiségként történő 6.000 Ft/m<sup>2</sup>/év kedvezményes bérleti díj melletti bérbeadásával.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: azonnal

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

**10. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Rózsa utca 6. A. épület, földszint 2. szám alatti helyiségre vonatkozó kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem elbírálása tárgyában**

**Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

**Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd szóbeli kiegészítés, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **20/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy engedélyezi az Újpest Sport Club által bérelt, 1042 Budapest, Rózsa utca 6. A. ép. földszint 2. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának 2016. március 1. napjától 2017. június 30. napjáig terjedő időszakra történő meghosszabbítását.

A Bizottság a helyiség bérleti díját 60,- Ft/m<sup>2</sup>/év + ÁFA összegben állapítja meg azzal a feltétellel, hogy a Bérelő a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A Club a helyiséget kizárólag irodahelyiség biztosítása, valamint sport és kulturális rendezvények szervezése céljára veheti bérbe.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

#### **11. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Petőfi Sándor utca 8. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem elbírálása tárgyában** **Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

##### **Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd szóbeli kiegészítés, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **21/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy engedélyezi a 1918. sz. Xántus János Cserkészcsapat által bérelt, 1042 Budapest, Petőfi Sándor utca 8. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának 2016. február 1. napjától 2017. június 30. napjáig terjedő időszakra történő meghosszabbítását.

A Bizottság a helyiség bérleti díját 60,- Ft/m<sup>2</sup>/év + ÁFA összegben állapítja meg azzal a feltétellel, hogy a Bérelő a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A Csapat a helyiséget kizárólag az újpesti ifjúság részére új közösségi színtér létrehozása, összejövetelek megtartása, felszerelések raktározása céljára veheti bérbe.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

#### **12. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Külső Szilágyi út 14. szám alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem elbírálása tárgyában** **Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

##### **Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

##### **dr. Molnár Szabolcs**

Elmondja, hogy a kérelmet a Közművelődési és Oktatási Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta, és javasolta a kedvezményes bérleti jogviszony meghosszabbítását.

##### **Bartók Béla**

Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **22/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy hozzájárul a Drog Stop Budapest Egyesület által bérelt, 1046 Budapest, Külső Szilágyi út 14. szám alatti helyiség kedvezményes bérleti jogviszonyának 2016. július 1. napjától 2017. június 30. napjáig terjedő időszakra történő meghosszabbításához.

A Bizottság a helyiség bérleti díját 60,- Ft/m<sup>2</sup>/év + ÁFA összegben állapítja meg azzal a feltétellel, hogy a Bérelő a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A bérleményben folytatható tevékenységi kör: iroda üzemeltetése, valamint karitatív tevékenység.

Felelős: A Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

### **13. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Templom utca 7. C. ép. földszint alatti helyiségre vonatkozó kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem elbírálása tárgyában** **Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

#### **Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd szóbeli kiegészítés, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **23/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy hozzájárul a Károlyi Sándor Kórház által bérelt, 1041 Budapest, Templom utca 7. C. ép. földszint alatti helyiség bérleti jogviszonyának 2016. május 1. napjától 2017. június 30. napjáig terjedő időszakra történő meghosszabbításához.

A Bizottság a helyiség bérleti díját 1.310,- Ft/m<sup>2</sup>/év + ÁFA összegben állapítja meg azzal a feltétellel, hogy a Bérelő a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget, továbbá jelenleg fennálló, mindösszesen 185.042.-Ft-os hátralékát 30 napon belül, egy összegben rendezi az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. Gazdasági Osztálya felé.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

### **14. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Sárpatak utca 10. földszint 3., valamint 1048 Budapest, Sárpatak utca 12. földszint 2.szám alatti helyiségekre vonatkozó kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem elbírálása tárgyában** **Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

#### **Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

#### **dr. Molnár Szabolcs**

Elmondja, hogy itt három ingatlan van, abból egyet üzleti alapon a Vagyonkezelő ad bérbé, kettőt, amelyekben körzeti orvosi rendelő működik, azt az Önkormányzat kedvezménytel.

#### **Bartók Béla**

Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **24/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy hozzájárul a Prevenció Kft. által bérelt, 1048 Budapest, Sárpatok utca 10. földszint 3., valamint 1048 Budapest, Sárpatok utca 12. földszint 2. szám alatti helyiségek bérleti jogviszonyának 2015. december 1. napjától 2017. június 30. napjáig terjedő időszakra történő meghosszabbításához.

A Bizottság a helyiségek bérleti díját 60,- Ft/m<sup>2</sup>/év + ÁFA összegben állapítja meg azzal a feltétellel, hogy a Bérelő a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiségek üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A Kft. a helyiségeket kizárólag rendelőhelyiségek biztosítása céljára veheti igénybe.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

#### **15. Az Orosz Cukrászda Bt. kérelme a Budapest IV. kerület Templom utca 3. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti díj csökkentés tárgyában**

**Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

##### **Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót a Bizottság tagjainak.

##### **dr. Szabó Béla**

Azt mondja, jogosnak érzi a kérelmező részéről a forgalom csökkenésére való hivatkozást, az építési munkálatok miatt szinte teljesen megszűnt a gépjármű forgalom az utcában.

##### **dr. Trippon Norbert**

Felhívja a figyelmet arra, hogy a határozati javaslat úgy szól, hogy a Bizottság nem engedélyezi a díjcsökkentést.

##### **Perneczky László**

Azt gondolja, hogy ahogy a más Templom utcai üzletekbe is járnak vevők, addig a cukrászdába is, de a piac építésének időszakára elfogadhatónak tartana minden Templom utcai üzlettel kapcsolatban egy olyan megoldást, hogy a helyzet rendezéséig, nyolc hónapig, egy évig bizonyos mértékű kedvezményt kaphatna az, aki kérne.

##### **dr. Trippon Norbert**

Azt mondja, hogy érezhető a forgalom csökkenése a piac, illetve a szennyvízhő beruházás, a parkolási lehetőség szűkülése miatt, tehát ez egy kumulált hatásként érvényesül, nyilvánvaló, hogy a környéken lévő kereskedők érzik ennek a súlyát. Azt viszont nem tartja jogosnak, hogy aki bead kérelmet, annak csökkenteni kellene, aki nem, és ugyanolyan helyzetben van, annak nem kellene csökkenteni a bérleti díját. Véleménye szerint az Önkormányzat vagy nem ad kedvezményt, és az erre irányuló kérelmeket következetesen elutasítja, vagy azt az álláspontot képviseli, hogy a bérleti díjakon keresztül elismeri azt, hogy a folyó beruházások miatt a forgalom visszaesett, de akkor annak egy generális szabálynak kell lennie egy bizonyos térségre vonatkozóan, egy bizonyos logika mentén.

##### **Bartók Béla**

Megjegyzi, azt mindenképpen szem előtt kell tartani, hogy ezt az ügykört egyrészt nem egyfajta gyorsasági „szemfülességi” módszerrel kell kezelni, másrészt nem hagyható figyelmen kívül az sem, hogy a területen nem csak önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségek

vannak. Egy magántulajdonú üzlet esetében is felmerülnek ugyanezek a problémák, akkor adott esetben a piaci kereslet függvénye határozza meg, hogy hajlandó-e kedvezményt adni a tulajdonos. Azt mondja, szerencsére az ebben az ügyben a legneuralgikusabb pont, a csomópont lezárása, már megszűnt. Az előző ülésen is elmondta már, hogy azért választotta az Önkormányzat ezt a megoldást, hogy a beruházás idején a piac működhessen, úgy, hogy azt mindenki tudta, egy építkezés nehézségekkel fog járni, és meg fogja terhelni a környezetet. Megemlíti a budai fonódó villamos beruházásával kapcsolatban azt, hogy ott semmiféle bérleti díj kedvezményről nem volt szó, ott a kereskedőnek kellett eldönteni, hogy az ideiglenesen ellehetetlenült üzletét fenntartja egy, másfél évig, fizeti a bérleti díjat a beruházás befejezéséig, vagy sem. Különválasztaná azt, hogy az Önkormányzat mint ingatlantulajdonos bevétel orientált, másrésztől azt, hogy a beruházás saját beruházás, amely szintén az újpestiek érdekét szolgálja. Csak azért kedvezményt nyújtani, mert az Önkormányzat beruházást hajt végre, aminek az eredményéből a kereskedők is profitálnak majd, nem jó megoldás.

### **dr. Molnár Szabolcs**

Elmondja, hogy a beruházás környezetében kiadott üzletek jó része magántulajdon, és vannak a Templom utcai útszakasznál sokkal rosszabb helyzetben lévő bérlők is, gondol itt az UPC kirendeltségre a Liszt Ferenc utca kereszteződésében, ami a beruházás befejezése után is zsákutca lesz, és ettől függetlenül nem gondolja, hogy indokolt lenne a cég részéről az építőtől kártérítést kérni. Elmondja, ennek a beruházásnak az a célja, hogy ez a központ a jelenlegi piac elavult struktúrája helyett egy új, minden igényt kielégítő bevásárló centrumot kapjon, és ezzel egy újabb évtizedekig működő, funkcionáló központja legyen Újpestnek. Ez a helyzet az építkezés ideje alatt nyilván rossz, azoknak a kereskedőknek is, akik a piacon vannak. A kereskedelmi forgalomnak az építkezéstől független, de fontos eleme az, hogy a CSAPI illetve más fővárosi piacok tekintetében is elmondható, hogy nagyjából 5-8 %-os csökkenés tapasztalható a kiskereskedelemben, ez a forgalom áttevődött a tartós fogyasztási cikkek piacára. Ez a tendencia minden bizonnyal megjelenik az Újpesti Piacon is, tehát az építkezésen túl is vannak olyan piaci folyamatok, amelyek az élelmiszer kiskereskedelem csökkenését eredményezik. Ez az építkezés nyilvánvalóan jár sérelemmel, néhány üzlet esetében időszakos ellehetetlenüléssel, hiszen a szennyvízhő nyomvonalán lesznek olyan butikok, amelyeket két hónapra vagy át kell helyezni, vagy el kell bontani. Ennek a beruházásnak most a kárát, amikor pedig az új csarnok elkészül, akkor a hasznát fogják látni a kereskedők, hiszen a jelenleginél nívósabb és lényegesen jobb műszaki környezetben folytathatják a munkájukat, és a téren egy sétálásra alkalmas helyszín alakul ki, ahonnan a cukrászdába is szívesen elmegy a vásárló. Meg lehetett volna tenni azt, amit más hasonló fővárosi beruházásnál alkalmaztak már, hogy az építkezés idejére elköltöztetik vagy egyszerűen bezárják a piacot, ami a kereskedők egzisztenciáját teljes egészében lehetlenné teszi a beruházás idején, és jelentősen megnehezíti az újra indulásnál a vásárlókör, az egész kereskedelmi tevékenység helyreállítását. A parkolási lehetőség szűkülésével kapcsolatban megjegyzi, hogy a piac bejáratánál lévő kis parkolóban a megszokott kényelmi szempontoknak megfelelően kereskedők parkolnának most is, amikor jóval kevesebb a parkolóhely az eddigiekhez képest, ahelyett, hogy azt meghagynák a vásárlóknak, ami esetleg forgalmat növelhetne. A nagy parkolóban ötven feletti volt azon gépjárművel száma, amelyek kereskedői tulajdonban álltak. Megemlíti azt is, hogy amikor a Piacfelügyelőség a kereskedelmi tevékenység modernizálása érdekében internetes típusú kereskedés, Pick Pack Pont jellegű áruátvétel témakörben gondolkodott, a kereskedők ezt egyáltalán nem akarták. Az építkezés elején nagyobb forgalomkorlátozások voltak, ezek a főszezonra megszűnnek, illetve már részben megszűntek, de szinte minden érintett vonatkozásában van olyan időszak, ami nehézséget okoz, ezt el kell viselni.

### **dr. Szabó Béla**

Azt mondja, megérti az érvelést, de úgy gondolja, hogy a túlélést segítő, az egyedi ügyeket megvizsgálva lehetne ideiglenes kedvezményt adni.

### **Pernecky László**

Azt mondja, hogy más üzletbe célirányosan mennek az emberek, de a cukrászdába, a Mákos Gubába, ahol úgymond „impulzus vásárlás” folyik, ott meg lehet érezni a forgalom csökkenést a közlekedési nehézségek miatt. Mivel itt az Orosz Cukrászda kérelméről van szó, és ez a vállalkozás másképpen érzi meg a forgalomcsökkenést, mint a környezetében lévő egyéb üzletek, ezért javasolja egy fél éves bérleti díj csökkentés engedélyezését, a jelenlegi 1.338 Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA díjról 1 000 Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA díjra, azt is elismerve, hogy amikor majd megnyílik az új piac, akkor itt egy sokkal jobb sétáló rész lesz.

### **dr. Trippon Norbert**

Azt mondja, hogy ha gesztus gyakorlásáról van szó, a cukrászda is gyakorolhatna gesztust a vásárlókkal szemben, mert például elég drága egy gombóc fagyalt. A kialakult helyzetre tekintettel javasolja, hogy a térségben azonnali, nagyarányú bérleti díj csökkentést hajtson végre az Önkormányzat.

### **Bartók Béla**

Elmondja, Trippon frakcióvezető úrral kell egyetértenie, véleménye szerint sem lehet egyenként dönteni, azt figyelembe venni, hogy kinek melyik árucsoport a fontos. Az általános, nagyarányú csökkentés az valami olyan üzenet lenne, mintha az Önkormányzat azzal, hogy helyiségeket bére ad, forgalmat is garantál, és minden környezeti hatást kompenzál. Nem lehet különbséget tenni az egyes kereskedelmi egységek, üzletek között, mert mindenkinek a saját üzleti szempontjai a fontosak. Ha elismerésre kerülne egy nagyarányú bérleti díj csökkentéssel azt, hogy az Önkormányzat felelős a forgalomért, akkor a magántulajdonú bérlők is joggal kérhetnék az önkormányzati beruházás miatt a kártalanítást. Két dolgot hangsúlyozna ki általánosságban, egyrészt azt, hogy a beruházás eredményeképpen joggal remélhető az, hogy színvonal- és forgalom növekedés következik be, másrészt a beruházás megkezdésekor az volt az elfogadott álláspont, hogy működjön a piac addig is, amíg zajlik az építkezés, annak ellenére, hogy ez nehézségekkel jár. Ezért komoly erőfeszítéseket tett a beruházó, a kivitelező anyagi, logisztikai, szervezési értelemben, tehát az Önkormányzat saját magának mondana ellent, ha kedvezményt adna. Úgy gondolja, és ezt a véleményét hangoztatta minden lehetséges fórumon, hogy a beruházás kapcsán rendelkezésre álló forrásokat ne bérleti díj csökkentésre fordítsa az Önkormányzat, hanem épüljön meg egy parkoló, minél hamarabb szabaduljon fel a csomópont, mert ezzel lehet ténylegesen és hitelesen azt üzeni, hogy jó döntés volt az, hogy működjön az építkezés alatt is a piac. A meglévő forrásokat arra kell fordítani, hogy minél többen járjanak a piacra, mert ha oda járnak, akkor be fognak menni az Orosz Cukrászdába is. Ebben a témában elég sok eredmény van már, a piacnak önálló oldala van, folyamatosan hirdetve a piaci vásárlási lehetőségeket, azt, hogy a piacot a nehézségek dacára is keressék fel a vásárlók, mert jó termékek jó áron kaphatók. A növekedésben és a rendelkezésre álló erőforrások ésszerű felhasználásában bízva reméli, hogy továbbra is elfogadhatóan működik a piac és működik a beruházás környezetében a kereskedelem, és nem támogatja a díjsökkentés semmilyen formáját, mert annak az lenne az üzenete, hogy az Önkormányzat felelős azért, hogy milyen forgalom keletkezik egy-egy üzletben.



### **dr. Molnár Szabolcs**

Azt mondja, hogy generálisan tényleg nem lehetne semmiképpen kedvezményt adni, mert a jelenlegi helyzetben például a piaci lángossütő komoly forgalomnövekedésről számolhatna be, gondol itt arra, hogy az építkezésen dolgozó munkások közül nagyon sokan vásárolnak lángost, így a lángossütők forgalma hétköznap délben jelentősen megnőtt. A Templom utca gyalogos forgalmát illetően elmondja, hogy az azóta már megszűnt időszaki lezárás valóban csökkenthette a kérelmező forgalmát nagyjából 1-2 hónapos időszakra a tél végén, ami egyébként nem a fagyiszezon ideje volt.

### **Perneczky László**

Fenntartja és megfogalmazza a bérleti díj csökkentésre vonatkozó javaslatát a következők szerint: Az Orosz Cukrászda Bt. részére 6 hónap időtartamra az 1.338 Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA összegű bérleti díj helyett 1.000 Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA összegű kedvezményes bérleti díj kerüljön megállapításra.

### **Bartók Béla**

Szavazásra teszi fel az alábbi módosító határozati javaslatot „Az Orosz Cukrászda Bt. részére 6 hónap időtartamra az 1.338 Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA összegű bérleti díj helyett 1.000 Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA összegű kedvezményes bérleti díj kerüljön megállapításra.”

### **25/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság Perneczky László módosító javaslatát, miszerint az Orosz Cukrászda Bt. részére 6 hónap időtartamra az 1.338 Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA összegű bérleti díj helyett 1.000 Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA összegű kedvezményes bérleti díj kerüljön megállapításra 3 igen, 1 nem szavazattal 10 tartózkodás mellett **elutasítja**.

### **Bartók Béla**

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

### **26/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság úgy dönt, hogy az Orosz Cukrászda Bt. kérelmében megfogalmazott indokokat figyelembe véve a 1041 Budapest, Templom utca 3. sz. alatti üzlethelyiség bérleti díjának csökkentéséhez nem járul hozzá. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: A Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 11 igen, 1 nem, 1 tartózkodás (elfogadva)

## **16. A Káposztásmegyeri Fogódzó Szociális Alapítvány kérelme a Budapest IV. kerület Intarzia utca 15. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti díj csökkentés tárgyában** **Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

### **Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd szóbeli kiegészítés, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **27/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Ellenőrző Pénzügyi Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy a Káposztásmegyeri Fogódzó Szociális Alapítvány által bérelt Budapest IV. kerület Intarzia u. 15 szám alatti helyiségre a bérleti díjat 60,- Ft / m<sup>2</sup> /év + ÁFA mértékben állapítja meg. A Bérlet ezen időszak alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget. A Bizottság a kedvezményes bérleti díjat 1 éves időtartamra állapítja meg, 2016. április 01.-2017. június 30. időszakra vonatkozóan.

A folytatható tevékenységi kör: szociális mosoda és iroda.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatban foglaltak szerint a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

#### **17. Az Ingatlanvár Bt. kérelme kedvezményes közterület használat engedélyezése tárgyában** **Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

##### **Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd szóbeli kiegészítés, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **28/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság engedélyezi az Ingatlanvár Bt. részére kerthasználat céljára a Kisfaludy u. – Baross u. sarkán lévő közterület használatát 100 m<sup>2</sup> terjedelemben 2016. január 01-től 2016. december 31.-ig terjedő időtartamra a 7/2014. sz. Rendelet 36. § (2) bekezdése alapján 3.000 Ft/év + ÁFA díjjal.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatban foglaltak szerint a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

#### **18. A Magyar Kerékpáros Klub Észak-pesti Területi Szervezetének kérelme díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában** **Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

##### **Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd szóbeli kiegészítés, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **29/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság engedélyezi a Magyar Kerékpáros Klub Észak-pesti Területi Szervezete részére kerékpáros rendezvény céljára a Metró Újpest -Városkapu megálló déli kijáratánál lévő közterület használatát 20 m<sup>2</sup> terjedelemben 2016. május 12.- én a 7/2014. sz. Rendelet 36. § (1) bekezdése alapján díjmentesen.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

**19. Tamás Zoltán kérelme díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

**Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd szóbeli kiegészítés, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**30/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság engedélyezi Tamás Zoltán részére, jótékonysági motoros bemutató céljára a József A. utcában, a Váci út és a Lőwy I. u. közötti közterület használatát kb. 200 m<sup>2</sup> terjedelemben 2016. április 09-én a 7/2014. sz. Rendelet 36. § (1) bekezdése alapján díjmentesen.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

**20. A Viola Noir Kft. kérelme kedvezményes közterület használat - vendéglátói előkert - engedélyezése tárgyában**

**Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

**Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd szóbeli kiegészítés, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**31/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság engedélyezi a Viola Noir Kft. részére a közterület-használati díj 70 %-os mérséklését a Homoktövis u. 106. előtt vendéglátói előkert céljára 2016. május 01 –szeptember 30-ig a 7/2014. sz. Rendelet 36. § (1) bekezdése alapján. Előírja, hogy a kedvezményezett a zöldfelületen vállalt karbantartást folyamatosan biztosítsa.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatban foglaltak szerint a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

**21. Előterjesztés magántulajdonú pavilon közterület használati díjhátralék részletekben történő megfizetése tárgyában**

**Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

**Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

**dr. Molnár Szabolcs**

Elmondja, ez egy bonyolult ügy, a Munkásotthon és az Erzsébet utca sarkán lévő magántulajdonú közterületi pavilonnal kapcsolatban. Erről annyit kell tudni, hogy a magántulajdonú pavilonok vonatkozásában közhiteles nyilvántartás a tulajdonosokról általában nincs, és ezért tulajdonosváltás és egyéb ügy kapcsán gondot szokott okozni az új tulajdonosok felderítése és szerződéskötése. Ezért alakult ki az a gyakorlat az

Önkormányzatnál, hogy abban az esetben történik meg a közterület használati szerződés megkötése, ha az előző tulajdonosnak nincsen tartozása. Ezzel a pavilonnal kapcsolatban 2004. április 1-én kötött az Önkormányzat határozatlan időre szóló közterület használati szerződést a Csorba és Társa Bt.-vel. A Bt. a közterület használati díjat nem fizette, többszöri felszólítás ellenére sem jelentkezett. A cég ellen felszámolás indult, így a díjtartozás behajthatatlanná vált. Időközben kiderült, hogy a Csorba és Társa Bt. 2005-ben eladta a pavilont a Tengerkék ABC 2005 Bt.-nek. Ez a cég sem jelent meg az Önkormányzatnál a pavilon további üzemeltetéséhez szükséges közterület-használati szerződés megkötése érdekében. Ezt követően az Önkormányzat 2012. júliusában felszólította a Tengerkék Bt.-t, hogy a tartozását fizesse meg, és kössön új közterület használati szerződést, a cég ennek a kötelezettségnek sem tett eleget. 2014. február hóban Kollár Tibor, a Tengerkék Bt. ügyvezetője és Bencik József kötött adásvételi szerződést a pavilon tekintetében. 2014. decemberében a Bt. kényszertörlesztés során jogutód nélkül megszűnt. Bencik József a közterület használati szerződés megkötése érdekében az Önkormányzatot nem kereste meg. Vasas Zoltán 2015. június 3. napján vásárolta meg a pavilont Bencik Józseftől. Az új tulajdonos a közterületi építményt azóta használni nem tudta, mivel közterület használati szerződést a tartozás miatt. Az Önkormányzatnak az ügygel kapcsolatban többféle információról nem volt tudomása, így a tulajdonosi jogviszony tisztázása vált szükségessé. Az előbbieket felderítése nélkül azonban az új tulajdonossal, közterület használati szerződés megkötése az Önkormányzatnak nem állt módjában. 2015. októberében Vasas Zoltán bemutatta a Tengerkék ABC 2005 Bt és a Bencik József között létre jött szerződést a tulajdonosi jogviszony tisztázása céljából. Bencik József ellen jelenleg közterület használati díj hátralék érvényesítése tekintetében eljárás van folyamatban. 2016. április 20-án Vasas Zoltán közterület használat iránti kérelmet nyújtott be az Önkormányzathoz a pavilon megvásárlásának időpontjától, úgy, hogy az elődjei által felhalmozott tetemes összegű hátralékot nem szeretné megfizetni. Az elhangzottakra tekintettel arra tesz javaslatot, hogy az Önkormányzat kössön közterület használati szerződést a kérelmezővel, aki 350 ezer forintot befizetett az Önkormányzat pénztárába, és a tavaly júniusi jelentkezésétől az idén májusig terjedő időszakra fennmaradó tartozására pedig egy részletfizetés engedélyezését kéri úgy, hogy a rendes havi fizetési kötelezettségét teljesíti. Elmondja, Bencik Józseffel szemben pedig végrehajtási szakban van az eljárás, a vonatkozó rendelet szerinti tízszeres büntető díjjal, mintegy tizenkét millió forintot követel az Önkormányzat rajta. Az önkéntes teljesítés esélye minimális, valamilyen mértékű térülés talán várható.

### **Bartók Béla**

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **32/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és – a közterületek használatáról és rendjéről szóló 7/2014. (II.28.) számú önkormányzati rendelet 36. § (1) bekezdésében foglaltak alapján - úgy dönt, hogy Vasas Zoltán kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a - 1042 Budapest, Munkásotthon utca és Erzsébet utca sarkán álló, 50 m<sup>2</sup>-es magántulajdonú pavilon tekintetében - fennmaradó 625.360.-Ft tőkekövetelés 24 havi, kamatmentes részletekben történő megfizetését, a folyó havi fizetési kötelezettségek egyidejű teljesítése mellett.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 11 igen (elfogadva)

**22. Előterjesztés munkáltatói kölcsönszerződés módosítása tárgyában**  
**Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

**Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd szóbeli kiegészítés, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**33/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy hozzájárul Vince Rita Ildikó fennálló - kamatokkal növelt - tőketartozásának 2 részletekben történő visszafizetéséhez. A visszafizetés esedékessége 2016. május 30. és 2016. június 30. napja.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatban foglaltak szerint a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

**23. Előterjesztés a Budapest IV. Lorántffy Zsuzsanna utca 22. szám alatti ingatlanra vonatkozó önkormányzati elővásárlási jog tárgyában**  
**Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

**Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

**dr. Molnár Szabolcs**

Elmondja, hogy az Önkormányzatnak nem áll érdekében élni ezzel az ingatlannal kapcsolatban az elővásárlási jogával. Itt egy károlyi-s telekről van szó, az ingatlan felépítmény megtekintésre került, az ingatlan udvari részét a tulajdonos építőanyag lerakatként használja, ami továbbra is a tulajdonában marad.

**Bartók Béla**

Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**34/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és – a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI.30.) számú önkormányzati rendelet 51. §-ában foglaltakra tekintettel - úgy dönt, hogy a Budapest, 70494/0/A helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 1043 Budapest, Lorántffy Zsuzsanna utca 22. szám alatti, 96 m<sup>2</sup>-es, 13/20 tulajdoni hányadra vonatkozó elővásárlási jogáról lemond.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatban foglaltak szerint a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: a Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

**24. Előterjesztés a Budapest IV. Király utca 9. szám alatti szolgáltatóházban található 14/B számú helyiség bérbeadása tárgyában**

**Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

**Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

**dr. Molnár Szabolcs**

A Kosárlabda Klub helyiséget bérel az ingatlanban, a bérlemény mellett van ez a hosszú idő óta kiadatlan, 13,5 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség, amelyet raktárként kívánnak használni.

**Bartók Béla**

Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**35/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy hozzájárul a Megyeri Tigrisek Közhasznú Kosárlabda Klub által a 1042 Budapest, Király u. 9. szám alatti szolgáltatóházban bérelt helyiség új helyiséggel történő növeléséhez és a bérlemény bérbeadásához 2020. június 30. napjáig.

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság továbbá úgy dönt, hogy a kedvezményes bérleti díjat 2016. május 1. - 2017. április 30. időszakra vonatkozóan a 26/2004. (X.07.) számú rendelet szerinti 7.000,- Ft/m<sup>2</sup>/év + ÁFA bérleti díjhoz képest 30 %-os kedvezménnyel állapítja meg, továbbá eltekint a szerződés-kötési díj megfizetésétől. A Bérelő ezen időszak alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatban foglaltak szerint a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: A Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

**25. A Hetednapi Adventista Egyház kérelme kedvezményes bérleti díj megállapítása tárgyában**

**Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

**Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

**dr. Molnár Szabolcs**

Elmondja, hogy a kérelmet a Közművelődési és Oktatási Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta, és javasolta a kedvezményes bérleti jogviszony meghosszabbítását.

**Bartók Béla**

Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **36/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy hozzájárul a Hetednapos Adventista Egyház Budapest-Újpest Gyülekezeté által bérelt, 1046 Budapest, Szabolcsi Bence tér 1. – Kordován tér 10. szám alatti helyiség kedvezményes bérleti jogviszonyának 2016. július 1. napjától 2017. június 30. napjáig terjedő időszakokra történő meghosszabbításához.

A Bizottság a helyiség bérleti díját 38.193,- Ft/hó + ÁFA összegben állapítja meg azzal a feltétellel, hogy a Bérlő a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A bérleményben folytatható tevékenységi kör: karitatív tevékenység.

Felelős: A Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen, 1 tartózkodás (elfogadva)

### **26. Előterjesztés a Budapest IV. kerület, Üdülősor 5. szám alatti ingatlan kedvezményes bérbeadása tárgyában**

**Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

**Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőknek.

**dr. Molnár Szabolcs**

Elmondja, hogy a Hajósklub működési területén lévő ingatlan tekintetében a tavalyi évben tulajdonosváltás történt, az új tulajdonossal vitában áll a Hajósklub, aminek következtében a Csónakház működését biztosítja az új tulajdonos, de a telek területének egy részét nem használhatják. A Hajósklub képviselője azzal a kéréssel fordult az Önkormányzathoz, hogy a le nem kerített önkormányzati tulajdonú füves területet használhassák nyáron az itt csónakázó, táborozó gyerekek sportolása, pihenése céljából. A terület jelenleg semmilyen célra nem használt, négy hónapra vennék ezt bérbe.

**Bartók Béla**

Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **37/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Budapest IV. kerület Üdülő sor 5. szám alatti területet az Újpesti Hajós Klubnak 2016. június 1. napjától 2016. szeptember 30. napjáig terjedő időszakra, 30.000,- Ft+ÁFA kedvezményes bérleti díjért bérbe adja, azzal a feltétellel, hogy az ingatlant a Bérlő megtisztítja, állagát rendbe hozza és a bérleti szerződés lejáratának időpontjáig megóvja, fenntartja.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatban foglaltak szerint a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: A Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

**27. A Vadmacska-2008 Vendéglátó Kft. kérelme kedvezményes közterület használat engedélyezése tárgyában**

**Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester**

**Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

**dr. Molnár Szabolcs**

Elmondja ez a vendéglátó előkert jelenleg is működik, a tavalyi évben is kért és kapott közterületi kedvezményt.

**Bartók Béla**

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**38/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság engedélyezi a Vadmacska -2008 Vendéglátó Kft. részére a közterület-használati alapidj 70 %-os mérséklését 900,- Ft / m<sup>2</sup> / hó + ÁFA, a Zsilip utca 6. szám előtt vendéglátói előkert üzemeltetése céljából 2016. május 01. – augusztus 31.-ig a 7/2014. sz. Rendelet 36. § (1) bekezdése alapján. A kedvezményes díj kizárólagosan a teljes 178 m<sup>2</sup> közterület használat igénybe vétele esetén érvényes.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

**28. Előterjesztés a Gazdasági Intézmény ellátási körébe tartozó intézmények 2016. évi felújítási munkái tárgyában**

**Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester**

**Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd szóbeli kiegészítés, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**39/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, a mellékletben szerelő 2016. évben elvégzendő munkálatokat azok megnevezésével és keretösszegeivel, mindösszesen bruttó 214.500 eFt összeggel elfogadásra javasolja.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

**29. Előterjesztés az újpesti egyházak felújítási, fejlesztési támogatása tárgyában**

**Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester**

**Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd szóbeli kiegészítés, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.



#### **40/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és a mellékelt táblázat szerinti összegekkel (25 000 000 Ft-tal) támogatja 2016-ban az újpesti egyházak felújítását, fejlesztését.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2016. június 15.

Szavazás: 13 igen, 1 tartózkodás (elfogadva)

#### **30. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat 2015. évi zárszámadásának elfogadása tárgyában**

**Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

##### **Bartók Béla**

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

##### **dr. Molnár Szabolcs**

Azt mondja, két dologgal kapcsolatban lesz kiegészítése, az egyik az, amit könyvvizsgáló úr is megfogalmazott, illetve az anyagban is szerepel, hogy a Magyar Államkincstár KIR központosított illetményszámfejtő rendszerét felváltotta a KIRA. Az átállás és az adatok átmentése nem volt zökkenőmentes, így a bérszámfejtési rendszer 2016. év elején nem tudott minden kétséget kizáró módon hiteles adatot szolgáltatni az Önkormányzat és intézményei felé. Ezek a problémák az Önkormányzat dolgozóit nem érintették, viszont a könyvelés alapját képező éves adatszolgáltatásoknál adódtak anomáliák, ezek egy részét a következő időszakban sem sikerült teljes egészében tisztázni. A dolgozóknak kiosztott M30-as adóbevallási nyomtatványokon is szerepeltek helyenként olyan adatok, amelyek a tényleges pénzügyi teljesítéssel nem voltak összefüggésben, így ezek miatt adódhatnak még további eltérések. Az Államkincstár által megadott adatok lekönyvelésre kerültek, de fontosnak tartja megfogalmazni a beszámolóban, hogy az ebből eredő hibákért felelősséget nem tud az Önkormányzat vállalni. A részletes számok közül azt emeli ki, hogy a tavalyi évvel összehasonlítva a záró pénzkészlet-, az értékpapír- illetve a kötelezettség állományt, akkor az látszik, hogy a beruházásokra és fejlesztésekre fordítható pénzeszközök a 2015. évi gazdálkodás eredményeképpen 1,7 milliárd forinttal nőttek a kötelező és önként vállalt feladatok teljesítése mellett. Ez annak is az eredménye, hogy az önkormányzati intézmények, a kollégák, a Polgármesteri Hivatal dolgozói és az Önkormányzat tulajdonában álló cégek mind a fegyelmezett, gondos gazdálkodás szellemében jártak el. A Képviselő-testület által megszabott kereteket nem lépte túl egyik intézmény sem, a bevételeket teljesítették, a gyermekétkeztetés ez alól kivétel, ugyanis tavaly szeptembertől jelentősen módosult, bővült az ingyenes étkeztetésre jogosultak köre. Ez részben a Gazdasági Intézménynél egy bevétel csökkenést hozott, aminek az ellentételezése az Önkormányzatnál jelent meg állami támogatás formájában, de az államháztartáson kívülről származó önkormányzati bevételeket, forrásokat ez csökkentette.

##### **Bartók Béla**

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **41/2016. (IV. 27.) GPEB határozat**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat 2015. évi zárszámadásáról és a végrehajtás szabályairól szóló előterjesztést és rendelettervezetet megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Szavazás: 9 igen, 5 tartózkodás (elfogadva)

#### **Vasvári László**

Megkérdezi, van-e arról információ, hogy Káposztásmegyeren az Okmányirodával mi fog történni, mi lesz a sorsa?

#### **dr. Molnár Szabolcs**

Azt feleli, hogy nincs információja ezzel kapcsolatban, úgy gondolja, jegyző urat kellene ebben a témában megkérdezni. Tudomása szerint most újítja fel a Kormányhivatal az okmányirodákat.

#### **dr. Szabó Béla**

Megkérdezi választópolgári érdeklődés alapján, hogy mi a teendő akkor, ha idős emberek, akiknek már 15-20 éve nincs autójuk, de garázsuk van és garázsadót fizetnek, változtatni szeretnének ezen, lehet-e ez alól az adónem alól mentesülni, tekintettel arra, hogy a felépítmények használaton kívül vannak?

#### **dr. Molnár Szabolcs**

Elmondja, hogy az adózás rendjéről szóló törvény lehetővé teszi, hogy magánszemélyek esetében bizonyos feltételek fennállása esetén méltányosságot gyakorolhasson az adóhatóság, erre vonatkozóan létezik egy rendszerezített nyomtatvány az adóhatóságnál, ezt ki kell tölteni, a kért dokumentumokat csatolni kell, ezt követően a kérelem ügyében az önkormányzati adóhatóság a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

#### **Turgván Ferencné**

Megkérdezi, létezik-e még az a szabály, hogy 16 m<sup>2</sup> alapterület alatt nem minősül az építmény garázsznak?

#### **dr. Molnár Szabolcs**

Azt feleli, hogy a vonatkozó rendelet szerint, ami garázs funkcióval létesült, az garázs és az irányadó az az ingatlan-nyilvántartás, az építésügyi adatbázisa, tehát ha akár az épületen belül garázs található, mint helyiség, akkor az adóköteles. Úgy gondolja, határ nincs és egyébként a teremgarázsok is ugyanebbe a kategóriába esnek, és ott ezt a 16 m<sup>2</sup>-es alapterületet nem feltétlenül érik el az egyes teremgarázs beállók.

#### **Berényi Erzsébet**

Megkérdezi, szó esik-e mostanában a parkolási díjak kiterjesztéséről, mert lassan már nem tudnak az újpesti lakosok Újpesten parkolni?

#### **dr. Molnár Szabolcs**

Ha egyszerűen szeretne válaszolni, akkor azt mondaná, hogy nem, mert Újpesten nincsenek parkolási díjak, kivéve a zárt parkolóhelyeket, amelyeket lehetne fejleszteni, kiterjeszteni. Az más kérdés, hogy folyamatosan vizsgálat alatt van a fizetős parkolás kérdése, 2011-ben is készült ezzel kapcsolatban egy felmérés, a vizsgálat során egészen meglepő adatok láttak napvilágot. Megemlíti például, hogy az Árpád úti lakosokhoz kapcsolódóan ezernél több autó

van bejelentve, ami egy fizető parkoló rendszer megléte esetén automatikus mentességet jelentene. A Műszaki Egyetem illetékes tanszéke által végzett vizsgálat arra az eredményre jutott, hogy nem lehet gazdaságosan bevezetni a fizető parkoló rendszert, mert a hatályos rendelkezések szerint az egész kerületre ki kellett volna terjeszteni, vagy a parkolási zónát olyan formában lehatárolni, hogy a nem ott lakóknak nem lehetett volna mentességet adni, tehát a Káposztásmegyerről jövő, a piacon vásárló újpesti polgárnak fizetnie kellett volna. Folyamatosan napirenden van ez a kérdéskör, mivel nagyon jelentős a P+R forgalom, különös tekintettel a Városkapu és a Központ területén.

**Bartók Béla**

Megköszöni a bizottsági tagok, résztvevők munkáját, az ülést 18 óra 44 perckor berekeszti.



Bartók Béla  
bizottság elnöke

Kmf.



Borostyán Zsuzsanna  
bizottság titkára

