JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. december 8-án (csütörtök) 14,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal (Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Nagy István	Szécsi Péter
Czigler László	Perneczky László	dr. Trippon Norbert
Czinke Sára	Rácz Norbert	Vasvári László
dr. Dabous Fayez	Rádi Attila	
Déri Tibor	Szabó Balázs	
Hladony Sándor	dr. Szabó Béla	
Molnár Tibor	dr. Szabó Gábor	

(17 fő)

Az ülésre később érkezett: Ozsváth Kálmán (15,17)

Az ülésről távol van: Maholányi Zsolt; Szecsődi Tamás; Farkas István;

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester
dr. Dallos Andrea jegyző
dr. Lehoczky Balázs aljegyző
dr. Szentes Kinga Szociális Főosztály vezetője
dr. Bognár Ildikó Igazgatási Főosztály vezetője
Turóczi András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Mike Józsefné Általános Igazgatási Osztály vezetője
Mártonffy István Főépítészi Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Ferencz Krisztina Költségvetési Osztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Madarászné Kanozsai Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
Vesza Erzsébet Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
dr. Moldván Tünde Kabinetvezető
dr. Pécsi Szilvia Kabinetvezető
Mikó Alexandra Kabinetvezető
Simondán Bence referens
dr. Gácsi Anett referens
dr. Erdélyi Dávid referens
dr. Hegedűs Ákos referens
dr. Bene Edit referens
Csernyánszkyné Római Aranka Informatikai osztályvezető helyettes

Déri Tibor

Köszönti a testület tagjait, a Hivatal munkatársait és megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés 18 fővel határozatképes.

Külön köszönti Varju László és Kanász-Nagy Máté országgyűlési képviselő urakat, akik

megtisztelték jelenlétükkel mai testületi ülést és köszönti azokat az újpesti polgárokat is, akik a közmeghallgatásra érkeztek. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 235/2022.(XII.8.) határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

1. KÖZMEGHALLGATÁS
2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és Gazdasági Intézménye 2023. évi belső ellenőrzési terveinek elfogadására
3. Tájékoztatás az Újpest Településképi Arculati Kézikönyve és a településképi rendelet monitorozása érdekében a honlapon működtetett értékelő felületre beérkezett véleményekről, illetve a településrendezési eszközök hatályosulásáról és tapasztalatairól 2022. évben
4. Javaslat az Észak-Budapesti Tankerületi Központ Újpest illetékességi területén lévő általános iskolák felvételi körzetei 2022/2023-as tanévre történő meghatározásának véleményezésére
5. Javaslat a Szatmári Antal Alapítvány támogatására
6. Javaslat a Káposztásmegyeri Misszió Alapítvány támogatására
7. Javaslat a 2018 - 2023. évi Helyi Esélyegyenlőségi Program zárására, egyben a 2023-2028. évi Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására
8. Javaslat az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának elfogadására
9. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
10. Egyebek

(17 igen, elfogadva)

Déri Tibor
Napirend előtti felszólalásra dr. Dallos Andrea jegyző asszony jelentkezett elsőnek, majd Szabó Balázs képviselő úr napirend előtti felszólalására lesz lehetőség 5-5 percben.

dr. Dallos Andrea
Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Jelenlévők! Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy dr. Péterfalvi Attila egyetemi tanár, NAIH elnöke értesítette Önkormányzatunkat az „Az információszabadság hazai gyakorlatának feltérképezése és hatékonyságának növelése" című kiemelt projekt vonatkozásában, hogy az Újpesti Önkormányzat példaértékű, országosan 3. helyet ért el a projekt vizsgálata során a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok közzétételére vonatkozóan. Megköszöni a képviselők, a városvezetők, a bizottságok és a Hivatal munkáját is. íjász

Déri Tibor
Napirend előtti felszólalásra Szabó Balázs képviselő úrnak adja meg a szót és ismételten felhívja képviselő úr figyelmét arra, amennyiben a Képviselő-testület méltóságát bármilyen módon sérti, el fogják venni a hangot tőle, mivel már több alkalommal került erre sor.

Szabó Balázs

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Megjelentek! Tisztelt Újpesti Választópolgárok! A napirend előtti felszólalása címének a mai közmeghallgatást választotta. Rengeteg problémája van ezzel a mai közmeghallgatással. Legfőképpen az, hogy nem volt sehol meghirdetve az interneten, az Újpest Médiában, a Facebook felületeken a városvezetők sehol nem hirdették ezt meg, ezért nem is tudtak róla sokan. Maga is harmadik e-mail kérdésére kapott választ arra, hogy egyáltalán mikor lesz. Az Újpest újság akkor adott róla számot, amikor már nem volt lehetőség kérdések benyújtására. A korábban bírált közmeghallgatási forma, még a 2019 előtti, tulajdonképpen értelmét veszti, hiszen sokkal, de sokkal múlja alul ennek a közmeghallgatásnak a megrendezése a korábbi gyakorlatot és rossz ezt kimondani, de sajnos ez így van. Probléma számára az is, hogy az online közvetítését továbbra sem biztosítja az Újpest Média. Ha jól látja, Nagy Dávid interneten közvetíti az ülést, amit külön köszönjenek meg neki. Szégyenteljesnek tartja, hogy a közmeghallgatáshoz így viszonyul az Újpesti Önkormányzat. Az „Ez a minimum" programmal, amit „tavaly vagy a bocsánat" a múlt hónapban fogadtak el, nincs összhangban ez a megrendezési forma. Tulajdonképpen a tavalyi gyakorlat is az volt, hogy az emberek 3 órán keresztül itt ültek, érdemi választ lehet, hogy már az első 20. percben vagy az első órában kaptak, de kérdést, hozzászólás csak 3-4 óra elteltével tehettek. Azt gondolja, ma is ez fog következni, ha nem akkor kellemesen fog csalódni.
Írásban indítványozta polgármester úrnál, hogy ezt az ülést egyperces gyászszünettel kezdjék el, tekintettel arra, hogy egykori bajtársuk, harcos társuk Nagy László újpesti lakos ezen a héten tragikus hirtelenséggel elhunyt. Nagy Lászlóról azt kell tudni, hogy 2006-ban „gyurcsányista pribékek" kilőtték a szemét…..

Déri Tibor

Felhívja képviselő úr figyelmét arra, hogy ez nem a napirend előtti felszólalásában megjelölt témához kapcsolódik, Elmondja, mivel több ilyen kérés volt kegyeleti okokból az Egyebek napirendi pontra fognak erre sort keríteni. Átadja a szót dr. Dallos Andrea jegyző asszonynak.

dr. Dallos Andrea

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Jelenlévők! Az Mötv. alapján a Képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tart, melyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdésekben tehetnek javaslatot. A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata szerint a közmeghallgatásra szóló hirdetményt 15 nappal a közmeghallgatást megelőzően közzé kell tenni. Ez megtörtént, közzétételre került az Önkormányzat hivatalos honlapján, kifüggesztésre került a Hivatal hirdetőtábláján és a helyi sajtóban is megjelent. Ebben az évben is biztosította Önkormányzatunk, hogy erre a célra rendszeresített e-mail címre küldjék be az SZMSZ-ben meghatározott időpontig a kérdéseket a közmeghallgatáson kérdezni kívánó újpesti lakosok. Ebben az évben a tavalyinál talán 3 kérdezővel kevesebb érkezett, de így is közel 105 kérdés témakörében tudnak majd tájékoztatást adni.
A közmeghallgatáson feltett kérdés olyan helyi közügyeket érintő körülményre, hibára vagy hiányosságra irányulhat, amelynek orvoslása, megszüntetése vagy megoldása az Önkormányzat illetve a helyi közösségek érdekeit szolgálja. A kérdést feltevő felhívhatja a figyelmet olyan magatartása és tényre is, amely jogszabályba ütközik, sérti vagy veszélyezteti az Önkormányzat illetve a helyi közösségi jogait, érdekeit. A közmeghallgatáson egyéni panasz nem nyújtható be, idén ilyen nem is érkezett. A Képviselő-testület SZMSZ-e szerint a közmeghallgatás tárgyalásán a kérdéseket a jegyző témakörök szerint csoportosítva ismerteti, és ezek alapján hangzanak majd el a válaszok. A kérdező az írásos beadványát, amennyiben jelen van, 2 perc időtartamban kiegészítheti. Amennyiben a beadványozó nincs jelen a közmeghallgatáson, úgy írásban kell részére választ küldeni. A feltett kérdésekre polgármester

úr, alpolgármester asszony, alpolgármester urak, jegyző illetve a Hivatal vezető megbízatású köztisztviselői adhatják meg a választ. A válasz elhangzását követően a kérdező nyilatkozik, hogy elfogadja-e a választ, amennyiben nem fogadta el, úgy arról a Képviselő-testület vita nélkül dönt. Felhívja a figyelmet arra, hogy a közmeghallgatásról kép- és hangfelvétel és a hozzászólásokról nyilvános jegyzőkönyv készül. Az adatkezelési tájékoztató a honlapon, illetve a bejáratnál és kifüggesztéssel került.
Megkérdezi, az 1. kérdező Bauer Béla jelen van-e a kömeghallgatáson? Nincs jelen. A 2. kérdező Páti Gábor jelen van-e? Megállapítja, hogy nincs jelen, ők írásban kapják meg a választ. A következő kérdező Nagy Attila jelen van, aki 4 kérdést tett fel, melyeket röviden ismertet. Verseny folyik az előző és a jelenlegi városvezetés között, hogy ki tudja jobban elrejteni a közmeghallgatás kiírását, miért volt erre szükség? Hány feljelentést tett az Önkormányzat az előző városvezetéssel kapcsolatosan? Hány esetben indult eljárás, nyomozás és milyen ítéletek születnek? A Főtér projekttel kapcsolatosan szeretné javasolni, hogy ideiglenes jelleggel a kerítést bontsák el, néhány padot tegyenek ki, hogy gyalogsétány lehessen. A volt Brunovszky vendéglő épületével kapcsolatosan kért tájékoztatást, hogy meddig állhat így és tehet-e valamit az Önkormányzat az épülettel kapcsolatosan?

Nagy Attila 2 percben ki kívánja egészítheti a benyújtott kérdéseit.

Nagy Attila
„Köszönöm szépen a szót, valóban ezt a 4 kérdést terjesztettem be és elsőként valóban én is arra szeretnék utalni, illetve választ kapni, hogy miért van szüksége arra a balliberális városvezetésnek, hogy íly mértékben elrejtse a közmeghallgatást. Már vívtam a csatáimat az előző fideszes városvezetéssel is, hogy miért 2 órára teszi, mikor a környezetünkben lévő összes budapesti kerület általában 4 és 5-kor kezdte, hogy a köz kérdezhessen. Erre szeretnék majd választ kapni, hogy konkrétan kitől vagy mitől félnek, miért nem lehet ezt normális módon meghirdetni?
A 2. kérdés valóban ezt is minden évben fölteszem, még egyetlen alkalommal sem kaptam komplett, tényszerű választ, ezért most úgy tettem föl, hogy 2019-es választási kampányban egyértelmű bűncselekmények elkövetésével vádolta a jelenlegi városvezetés az előző fideszes városvezetést és ehhez kapcsolódik a konkrét kérdésem. Hány feljelentést tettek a mai napig, ezek közül hány esetben indult meg a rendőrség által a nyomozás, ezek közül hány jutott el a vádemelési szakaszig és esetleg született-e már jogerős ítélet? Erre szeretnék majd választ kapni, eddig ezekben az években egyetlen alkalommal sem teljesült ez a válaszadás.
A 3. kérdés pedig, valóban én úgy érzem, és a Mi Hazánk Mozgalom úgy érzi, hogy mindkét városvezetésnek szégyene az, hogy a templom és a piac közti rész így körbe van kerítve ahelyett, hogy a nagyszabású tervek előtt ideiglenes jelleggel elbontsák ezeket a kerítéseket, kitegyenek egy-két padot és ne legyen ilyen elzárt Újpest Főtere. Tehát úgy érzem, hogy ehhez komoly mennyiségű pénz nem szükséges, bármilyen hatalmas tervei is vannak a jövőre nézve a városvezetésnek.
Végül pedig a 4. kérdésem szeretném kiegészíteni. Valóban a Brunovszky vendéglőről van szó, tehát ez a Rákospalota-Újpest vasútállomásról, akár a vidékről Vác felől jövők, akár a hazajövők szembesülnek azzal a városképromboló hatással, hogy 2021 tavasza óta semmilyen munkálatot nem végeznek. Körbekerített területről van szó, a kerítésen belül szeméthegyek, tehát mindenképpen rombolja a városképünket. Kérdezem, hogy az Önkormányzatnak van-e itt hatásköre bármit is lépni? Akar-e bármit is tenni? Meddig fog ez így maradni? Köszönöm."

dr. Dallos Andrea
Az 1. kérdéssel kapcsolatosan elmondja, a közmeghallgatás az SZMSZ vonatkozásában meghirdetésre került, amely a honlapon a Hirdetmények között a mai napig megtalálható. Az

elmúlt 5 évben, mint ahogy idén is az Újpest Naplóban a közmeghallgatás Hirdetménye a 6., 14., 16., 17. oldalon megtalálható volt. A 2019-es év kiemelkedő volt, mert akkor mintegy 160 kérdés érkezett, de azóta 100-105 kérdés. Azt gondolja, akit érdekel és szeretne tájékozódni, minden egyes esetben a Hirdetményt megtalálta, semmiféle elrejtésről és egyéb szabotázsról itt nincsen szó.
A 2. kérdéssel kapcsolatban elmondja, ezt a kérdést Nagy Attila minden évben felteszi, és nem tartja megalapozottnak. Utoljára ő küldött írásbeli választ 2021. decemberi közmeghallgatás után képviselő úrnak, melyben leírta:
„Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény 3. § 4. pontja szerint *bűnügyi személyes adat:* a büntetőeljárás során vagy azt megelőzően a bűncselekménnyel vagy a büntetőeljárással összefüggésben, a büntetőeljárás lefolytatására, illetve a bűncselekmények felderítésére jogosult szerveknél, továbbá a büntetés-végrehajtás szervezeténél keletkezett, az érintettel kapcsolatba hozható, valamint a büntetett előéletre vonatkozó személyes adat;
Álláspontja szerint egy természetes személy büntetőügyeire vonatkozó információ nem adható ki, így még az sem, ha adott esetben az Önkormányzat nem tett feljelentést, mert ez a tény is bűnügyi személyes adatnak minősül".
Továbbra is fenntartja e tárgyban 2022. január 3-án kiküldött legutolsó levelében leírtakat.
3. kérdésre a Főtérrel kapcsolatban dr. Trippon Norbert alpolgármester úr fog válaszolni.

dr. Trippon Norbert
Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Vendégeink! Kedves Kollégák! Tisztelt Nagy Attila úr! A Főtér projekttel kapcsolatban kért tájékoztatást, amely kérdését városvezetés nevében is megköszni, hiszen egy aktuális és fontos kérdésre hívta fel a figyelmet. Tájékoztatásként elmondja, az elmúlt időszakban befejeződtek a Főtér projekt az ún. „zöld Főtér" megvalósításának a tervezési illetve engedélyeztetési munkálatai. Ez azt jelenti, hogy nemcsak a kiviteli tervek készültek el, hanem a jelenlegi „ronda" trafó épület helyén majdan létesülő műtárgy, egyfajta lépcső és a piac épületébe bevezető műtárgyra vonatkozó építési engedélyt is megszerezte az Önkormányzat. A szükséges és meglehetősen hosszadalmas egyeztetéseket is lefolytatta az Önkormányzat, részint a Fővárosi Önkormányzattal, aki a TÉR-KÖZ pályázat keretében támogatja a projekt megvalósításban az Újpesti Önkormányzatot. A jelenlegi városvezetés egy koncepcióváltást hajtott végre, és ezért is nevezik „zöld Főtér projektnek", mert úgy gondolják, egy gyönyörű közpark az, ami méltó Újpesthez, Újpest város központjához, tekintettel arra, hogy a részben rendezvénytérként is funkcionáló Főtér már 2010-re elkészült. Most a koncepcióváltás miatt, a támogató Fővárosi Önkormányzattal is részben koncepcionális részben tájépítészeti és egyéb szakkérdéseket is le kellett folytatni. Szintén lefolytatta az Önkormányzat az egyeztetést a közműszolgáltatókkal így a Csatornázási Művekkel, az ELMÜ-vel. Nem voltak ezek rövid egyeztetések, de beszerezte az Önkormányzat a szükséges üzemeltetési és egyéb szakhatósági hozzájárulásokat. Önkormányzatunk nyílt közbeszerzési eljárást indított a projekt megvalósítása érdekében. A legutóbbi képviselő-testületi ülésen biztosították a szükséges fedezetet az első ütem megvalósulásához és hamarosan valószínűsíthetően érvényesen és eredményesen le tudják zárni a közbeszerzést. Ha és amennyiben erre a közeljövőben sor kerül, úgy a jövő évben és a jövő év elején reményeik szerint, munkaterületet tudnak adni és elképzeléseik, várakozásaik szerint a jövő évben elkészül a „zöld Főtér", egy gyönyörű parkos, fás, sétányos, víz játékkal illetve részint egy agóra résszel megépített gyönyörű Főtér.
Kéri mindenkinek részint a megértését, megköszöni eddigi türelmét és bízik benne, hogy a 2023-ban a „zöld Főtér" megvalósítása önmagáért fog beszélni és megnyugtató választ ad ezekre a kérdésekre. Még egyszer megköszöni a beadványozónak, hogy ezzel megkereste a városvezetést, mert ez valóban nagyon fontos újpesti ügy.

dr. Dallos Andrea
A Főtérre kapcsolatosan még Bauer Béla és Farkas Kinga is tett fel kérdéseket a 4. kérdésre a Brunovszky vendéglő építkezésével kapcsolatosan Polgármester úr adja meg a választ.

Déri Tibor
A beadványozó kérdésére tájékoztatásként elmondja, hogy 2020. március 1-től, mind az építésügyi hatósági, mind az építésügyi feladatok ellátása átkerült a kormányhivatalokhoz, nevezetesen a IV. kerületi ingatlanok tekintetében a Budapest Főváros Kormányhivatalának Nyugat-pesti Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztálya az illetékes. Azóta az Önkormányzatnak ebben az ügyben nincs beleszólása. Azt javasolja Nagy Attila úrnak, ha ezirányú kérdése van, akkor a Kormányhivatalhoz legyen szíves fordulni, hiszen az Önkormányzatnak, ahogy említette nincs információja ezzel kapcsolatban.

dr. Dallos Andrea
Megkérdezi Nagy Attilától, hogy a kérdésekre adott válaszokat elfogadja-e?

Nagy Attila
Az 1. kérdésre adott választ nem fogadja el, úgy érzi, sokkal lelkiismeretesebben lehetett volna időben meghirdetni, tájékoztatni a közvéleményt a közmeghallgatásról. A 2. kérdés esetében, csak egy számot vár, történt-e a feljelentés, hány esetben? Semmilyen személyes adatra nincs szüksége csak egy számra, tehát nem fogadja el a választ. A 3. kérdése esetében nem kapott választ arra vonatkozóan Trippon alpolgármester úrtól, hogy az ideiglenes jelleggel mi van? Már 4 éve így áll a Főtér, lehetnek nagyon szép tervek, de 4 éve így van. Addig, amíg ezek megvalósulnak, addig miért nem lehet azt elbontani? Erre nem kapott választ. Megkérdezi alpolgármester úrtól az ideiglenes jellegre tud-e válaszolni, mert akkor lehet, hogy elfogadja a választ.

dr. Trippon Norbert
Ahogy jelezte, jelen tudásuk, tehát a mai napi tudásuk és várakozásaik szerint nagyon hamar hivatalosan is építési területté válik a terület és ezért sem lehetséges ott mást megvalósítani. Megjegyzi, azért óvatos lenne ilyen kérdésekben, tekintettel arra, hogy a területen a közvilágítás nagyon hiányos, megfelelő minőségű sétányt és minden egyebet kialakítani jelentős költséggel lehetne és ha ezt követi egy nagyobb projekt, akkor az jogszerűségi kérdéseket vetne föl, nevezetesen a kettős kifizetés kérdését, de ebbe nem menne bele mélyebben. Azt gondolja, rövid időn belül építési terület lesz hivatalosan a kivitelezés keretében és ezért nincs értelme ilyen jellegű javaslatokat megvalósítani, amit a beadványozó javasolt. Kérdésében nem érez rossz szándékot, teljesen logikus, hogy ezt megkérdezte, amit megköszön.

dr. Dallos Andrea
Megkérdezi Nagy Attila urat, elfogadja-e a választ?

Nagy Attila
Nem tudja elfogadni az ideiglenes jelleg miatt. A 4. kérdése esetében, valóban nem tudta, hogy ki az illetékes. Megkérdezi, ha Újpest városképét rombolja valami, akkor se tud az Önkormányzat ez ellen fellépni?

Déri Tibor
Ismételten elmondja, az építésügyi hatóságot elvették az Önkormányzattól 2020. március 1-jétől, ha jól emlékszik pár hónappal ezelőtt elvették az Önkormányzattól a 6 lakásosnál nagyobb

társasházak esetén a településképi véleményezést is, ha jól tudja, de Főépítész úr kijavítja ha nem így lenne, tehát egyre jobban csökken az Önkormányzat lehetősége, hogy ezeket az ügyeket egyáltalán befolyásolni tudja. Példaként említi, ha a kormányzat egy területet, így vagy úgy, de rozsdaövezetnek minősít, onnantól kezdve az Önkormányzatnak semmilyen beleszólása nincs abba, hogy mit építenek oda. Akár a 2. Metrodomot is felhúzhatják arra a területre, ahol valójában az Önkormányzat nem is akart építkezni. Nem beszélve egy másik dologról, ha a kormányzat úgy dönt és kormányrendeletet alkot, akkor nem kell figyelembe venni a helyi építési szabályzatot még úgy sem, hogy nem nyilvánítják rozsdaövezetnek az adott területet. Sajnálatos, de itt tartunk.

Nagy Attila
Ez esetben akkor a 4. kérdésre adott választ elfogadja.

dr. Dallos Andrea
Tekintettel arra, hogy a beadványozó az 1. a 2. és a 3. kérdésére adott választ nem fogadta el, ezért a Képviselő-testület szavaz arról, hogy a választ elfogadja-e és erről vita nélkül dönt.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 236/2022.(XII.8.) határozata
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagy Attila 1. 2. 3. beadványára adott válaszokat elfogadja.
(11 igen, 5 nem, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

dr. Dallos Andrea
Megkérdezi, Molnár Zoltán jelen van-e a teremben? Veress Csaba jelen van-e a teremben? Szilágyi Béla jelen van-e a közmeghallgatáson? Nincsenek jelen, Ők írásban kapnak választ.
Megállapítja, Tóthné Mérei Mária Márta jelen van az ülésen. Kérdése arra irányul, hogy szándékozik-e az Újpesti Önkormányzat bármit tenni az újpestiek energiahatékonysági beruházásának támogatására, ha igen akkor mikor?

Tóthné Mérei Mária Márta 2 percben ki kívánja egészíti a beadványát.

Tóthné Mérei Mária Márta
Nem a saját szavaival, hanem a polgármester úr választási ígéreteivel kíván szólni, aki szó szerint ezt mondta a választások előtt „Nem engedhetjük meg, hogy csak látszat segítséget nyújtsunk az anyagilag legkiszolgáltatottabb lakóközösségeknek azzal, hogy panel lakásaik energetikai korszerűsítéséhez csak és kizárólag a hitelből finanszírozott lakásfelújítás kamatainak támogatásához nyújt segítséget az Önkormányzat. Az Élhető Társasház program egy olyan lakásfelújítási program, ami egy vissza nem térítendő alap, amire valamennyi újpesti társasház pályázni tud."
Mivel az Önkormányzat 3 év alatt semmit nem tett ebben az ügyben, és tudjuk, hogy 10 milliárd forintot halmozott fel, azt a választ nem fogadja el, hogy nincs rá pénz. Megkérdezi, hogy mikor várható ennek a programnak a beindítása és reméli, hogy ez nemcsak egy választási ígéret volt, amit aztán meglehet szegni, mint ahogy nagyon sokat megszegtek, mert szerinte Újpesten semmi nem történt 3 év alatt.

dr. Dallos Andrea
Kérdésére elsősorban Czigler László alpolgármester úr ad választ.

Czigler László
Tisztelt Tóthné Mérei Márta az a jó híre, hogy 2022. november 10. napjával kiírásra került a társasházak és lakásszövetkezetek részére az energetikai korszerűsítéshez kapcsolódóan a társasházak és szövetkezeti házak felújítására vonatkozó pályázat. A korábbi gyakorlathoz hasonlóan az Önkormányzat hiteltörlesztéshez nyújt támogatást 5 éven keresztül az eddigi 1.500,- Ft/hó/lakás helyett 2.000,- Ft/hó/lakás összeggel.
Azt gondolja, ez egy komoly előrelépés, és ennek a sikerét az is mutatja, hogy november 10-ei kiírás óta már 28 társasház jelezte, hogy ezen a pályázaton el kívánnak indulni.

Déri Tibor
Kiegészítésként elmondja, emlékei szerint előző héten Kiss László óbudai polgármesterrel és Fülöp Zsolt szentendrei polgármesterrel lezártak egy projektet és bíznak abban, hogy az elkövetkezendő időszakban meg tudják valósítani azt a koncepciótervet, amit a Képviselő-testület is egyhangúan támogatott az októberi testületi ülésen. Ez egy olyan energetikai felújítási koncepció, amelyben nemcsak az Önkormányzat intézményei, óvodái, bölcsődéi kapcsolódhatnak bele, hanem olyan lakóépületek, ahol az Önkormányzat tulajdonnal rendelkezik illetve olyan épületek, amiben nincs önkormányzati tulajdon, régi korszerűtlen panel épületek.
Ez a koncepció 3 pillérre épül, egyrészt napelemek telepítését jelenti, amivel villamosenergia állítható elő. A másik a régi, „olcsó orosz gázra" telepített kazánoknak a cseréje és hőszivattyús rendszerek alkalmazása. A 3. pillér pedig a komplex energetikai felújítás.
Azért készítették el ezt a programot, illetve ezt a koncepciót, hogy 2023-ban vagy 2024-ben, de bízik abban, hogy ez minél hamarabb megnyílik, hogy közvetlenül tudjon az Önkormányzat pályázni ezekre a forrásokra és nem mellesleg azt az elkezdett programot, amit Trippon alpolgármester úr a későbbiekben részletezni is fog egy másik kérdésnél, meg tudják oldani közvetlen Európai Uniós forrásból. Nem kell arra várni, hogy a Kormány, amit 2010-ben megígért, hogy évente a korszerűtlen panellakásoknak a 10%-át felújítja és erre megfelelő forrás is biztosít, akkor esetleg Újpesten meg is tudják ezeket valósítani a későbbiekben.
Bíznak az EUCF nevű program megvalósításában, melynek dokumentumai mindenki számára elérhetőek a honlapunkon, az októberi testületi ülés napirendjénél. Bíznak abban is, hogy az Európai Unió közvetlen forrásai rendelkezésre állnak majd.

dr. Dallos Andrea
Megkérdezi Tóthné Mérei Mária Mártát, hogy elfogadja-e a választ? Tekintettel arra, hogy a beadványozó a kérdésére adott választ nem fogadta el, ezért a Képviselő-testület szavaz arról, hogy a választ elfogadja-e és erről vita nélkül dönt.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 237/2022.(XII.8.) határozata
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Tóthné Mérei Mária Márta** beadványára adott válaszokat elfogadja.
(11 igen, 6 nem, elfogadva)

dr. Dallos Andrea
Megkérdezi, Horváth Mária jelen van-e a teremben? Takács Szabolcs jelen van-e a teremben? Németh Istvánné jelen van-e a teremben? Ők kérdéseikre írásban kapnak választ. Megállapítja, hogy Tóth Csaba Kornél jelen van. Tóth Csaba Kornél és Veress Csaba is a Szakrendelő működésével kapcsolatban tett fel kérdéseket. Elsősorban a gyermek ortopédiai vizsgálatra vonatkozóan kérdezi, hogy milyen lépéseket tesz az Önkormányzat annak érdekében, hogy a csecsemők kötelező ortopédiai vizsgálata a kerületi rendelőnél folytatódhasson?

Tóth Csaba Kornél 2 percben ki kívánja egészíteni a beadványát.

Tóth Csaba Kornél
„Az alapkérdés az volt, ami itt elhangzott, hogy a gyermekek ortopédiai szakrendelésénél most már azóta megtudtam, egy orvos hiány okozta ezt a gondot, ugyanakkor szombaton a piacon járva láttam, ott két párt is gyűjtött aláírásokat, az egyik a Mi Hazánk volt, akik ugye a Tungsram strandért gyűjtöttek, a másik a DK volt, akik azért gyűjtöttek, hogy maradjon önkormányzati tulajdonban a rendelőintézet. Külön nem térnék most ki a Mi Hazánkra, annyit megjegyeznék, hogy ez a két dolog összefügg. Az egyik ugye az egészséges életmód, a másik maga a gyógyítás. Az egyik a prevenció maga, a másik meggyógyítani az embereket. Nem térek ki most erre, mert egyébként tavaly szintén elhangzott itt egy interpelláció, hogy a Duna-partot jobban ki kéne használni és ennek a Duna-parti kihasználtságnak lehetne eleme ez a Tungsram strand és mint idősebb ember tudom, hogy mögötte remek csónakházak működtek, tehát ez egy nagy kincs, amit mi nem használunk ki, de most tegyük félre. Érdekesség a DK aláírásgyűjtése, mert én emlékszem rá, hogy annak idején, amikor a FIDESZ azért harcolt, hogy maradjon önkormányzati tulajdonban a rendelő, a baloldal volt az, amelyik ezt kőkeményen elemezte. Nem tudom, mi történt azóta, hogy most ragaszkodnak hozzá. Nem tudom, hogy miért, mert ha hiányzik egy orvos, az már gond. Már az is gond, ha a várólisták minden ígérete ellenére semmit nem rövidültek, sőt esetenként romlottak. Nehéz a bejelentkezést, én például telefonon, ha beszólok nem biztos, hogy sikerülni fog, tehát maga a rendszer nem működik, de a DK mégis ragaszkodik hozzá. Nem érthető, de rendbe van. Egyébként nem véletlen hogy ragaszkodik hozzá, mert valóban napirenden van a Kormány részéről, hogy ezeket állami irányítás alá vonják. A Kormány részéről ezt az indokolná, hogy jelentős összegekkel támogatja ezeket az intézményeket, például az orvosoknak a plusz bérét, például az egészségprogramon keresztül milliárdok jönnek ebbe a rendszerbe, tehát valós a veszély, hogy a Kormány úgy fog dönteni, hogy ezeket a rendelőintézeteket összevonja. Most, ha egy olyan rendszer van, hogy nem működik, hogy gondok vannak, akkor bizony a Kormány jó szívvel ezt el fogja vonni, Újpesttől is el fogja vonni. Végül csak a felelősségre szeretnék kitérni, hogy most ki tehet erről Ungár Klára, aki soha életében nem volt orvos végzettségű? Nem tudom, hogy egy ilyen intézményt valahova is vezetett, de azt tudom, hogy az SZDSZ régi garnitúrájához tartozik, akik tudjuk, mindent tudnak, hát ezek szerint Ungár Klára is mindent tud. Vagy ott van egy olyan orvos, aki momentumos volt, itt azért pártreferenciák tetten érhetők ebben a rendszerben. Én azt gondolom, hogy befejezésül engedjék meg, hogy az igazi tettesre rámutassak egy idézettel, majd mondom, hogy kitől származik az idézett „A Szakrendelőt az Önkormányzat működteti, a polgármester felel azért, mert orvos és dolgozó hiány van. A várólisták miatt tömegek kényszerülnek a drága magánrendelésekbe." Ezt Déri polgármester úr mondta annak idején a Wintermantelnak mintegy bírálatként. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak már csak az a kérdés, hogy mi lesz ennek a rendelésnek, ennek a csecsemő ortopéd rendelésnek a sorsa?"

dr. Dallos Andrea
Megköszöni a kiegészítést és Perneczky László alpolgármester úrnak adja meg a szót várólistával és csecsemő ortopédiai vizsgálattal kapcsolatosan is érkezett kérdéssel kapcsolatban.

Perneczky László
Válaszában elmondja, az ortopédiai csípőszűrésnek nagy nehézségei vannak mindenekelőtt az általános orvos hiány miatt nemcsak Újpesten, vidéken is. Sokáig Újpest „szerencsés helyzetben volt" az a covid időszak alatt, mivel az orvosoknak meg volt tiltva, hogy elmenjenek, nem volt nagyon mozgás, most már van, de ezzel együtt is óriási hiányszakma a csecsemő ortopédiai szakorvos.

Fontosnak tartja, hogy kiterjedt választ adjon a megkeresésére, ezért mindenekelőtt tájékoztatja a magyarországi ortopédiai csípőszűrés nehézségeiről, így szélesebb képet kap a kialakult helyzetről és a helyzet kezelésének miértjeiről.
Bizonyára Ön is tudja, hogy Magyarországon általános orvoshiány van. Különösen igaz ez az olyan szakterületekre, mint a gyermekgyógyászat, ahol az általános orvoshiányon túl a szakterületen belül is egyértelmű hiány figyelhető meg (hiányszakmák), mely a közszolgáltatást végző gyermek ortopédiai ellátást kiemelten érinti.
Az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet ortopédia (szakmakód: 1000) szakmában, orvosi személyi feltételként ortopédia szakorvos vagy ortopédia-traumatológia szakorvos jelenlétét írja elő. A felnőtt ortopédiai ellátásban részt vevő orvosok nem rendelkeznek elegendő szakmai gyakorlattal ahhoz, hogy csecsemőket és gyermekeket is ellássanak, ezért a 14 év alattiakat fogadó gyermek ortopédiai szakrendelések csecsemő- és gyermekgyógyászat gyakorlattal (lehetőleg szakvizsgával) rendelkező orvosokat foglalkoztatnak, amennyiben egyáltalán sikerül ilyet szerződtetni. Abban az esetben, ha nincs ilyen végzettséggel rendelkező orvos, a gyermek ortopédiai szakrendelések zöme a működési engedélyben szereplő óraszám nagy részét kénytelen szüneteltetni.
51/1997. (XII. 18.) NM rendelet rendelkezik a kötelező egészségbiztosítás keretében igénybe vehető betegségek megelőzését és korai felismerését szolgáló egészségügyi szolgáltatásokról és a szűrővizsgálatok igazolásáról. Nem ismertetem a jogszabályt teljes egészében, de azt ki szeretném emelni, hogy a rendelet 4. §-a alapján - az életkorhoz kötött szűrővizsgálatok közül - 0-4 napos életkorban a csípőficam szűrése a fekvőbeteg-gyógyintézetek szülészeti-nőgyógyászati osztálya, illetve újszülött osztálya vagy az újszülöttet ellátó neonatológiai osztály (PIC), valamint intézeten kívüli szülés esetén az újszülött vizsgálatát végző gyermekgyógyász szakorvos feladatkörébe tartozik. Az újszülött hazaadását követő első vizsgálat, valamint 1, 2, 3, 4, 6 és 9 hónapos életkorban végzett mozgásszervi vizsgálat, illetve a csípőficam szűrése 4 hónapos korig azonban a háziorvosi szolgálat feladatkörébe tartoznak. Ez azt jelenti, hogy az érintett egészségügyi szolgáltatók köre a feladat kapcsán jóval szélesebb.
A néhai ÁNTSZ 2016. december 15. napi hatályba lépéssel, az ortopédia szakmában, gyermek ortopédiai ellátás és csípőszűrés tevékenységekre betegbeutalási rendet állapított meg Budapest és Pest megye területére kiterjedően.
A dokumentum alapján az Újpesti Szakorvosi Rendelőintézetet üzemeltető Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ortopédia szakmában, gyermek ortopédiai ellátás és csípőszűrés tevékenységekre - Budapest, IV. és XV. kerületek vonatkozásában - területi ellátási kötelezettséggel rendelkezik.
Viszont a csípőficam szűrés 0-4 napos életkorban és 4 hónapos korig, illetve az 1, 3 és a 6 hónapos életkorban a mozgásszervi vizsgálat a területi ellátási kötelezettség alá nem tartozik, hanem ezen vizsgálatok továbbra is azon fekvőbeteg-gyógyintézet feladatkörébe tartoznak, ahol a gyermek született.
A Heim Pál Országos Gyermekgyógyászati Intézet szakmai állásfoglalása alapján, a házi gyermekorvosi vizsgálatok alkalmával, a gyermekorvos maga is ellenőrzi a csípőízület fejlődését, de ezen kívül az ízület ultrahangos vizsgálata is elengedhetetlen, amit ideális esetben 6 hetes korban javasolnak elvégezni, ortopédiai szakrendelés keretein belül.
Újpesti Szakorvosi Rendelőintézet működési engedélyében heti 60 óra gyermek ortopédia szakorvosi óraszám szerepel, mely kezdettől fogva - szakemberhiány miatt - nincs kihasználva.
A gyermek ortopédiai szakrendelésén személyi változás történt, a korábbi heti 12 óra helyett, heti 4 órára sikerült szakorvost szerződtetni. Heti 4 óra szakrendeléssel a gyermek ortopédiai ellátás, valamint ortopédiai csípőszűrés területi ellátási kötelezettsége párhuzamosan nem teljesíthető. A rendelőintézet álláshirdetése gyermek ortopédiában jártas szakorvosok számára

a rendelőintézet honlapján jelenleg is aktív; egyelőre új orvos nem jelentkezett a hirdetésre. Sajnos a hirdetésen túl, a folyamatos proaktív megkereső tevékenység sem vezetett további sikerre.
A gyermekortopédia szakrendelés egyre növekvő betegfogadási listája, valamint az ortopédiai csípőszűrés irányában jelentkező lakossági igény kielégítése céljából az Újpesti Szakorvosi Rendelőintézet vezetősége, valamint a Nemzeti Népegészségügyi Központ az alábbi felelős intézkedéseket hozta:
2022.október 1. napjától a 14. életévüket betöltött gyermekek ellátása a felnőtt rendelőben történik. Ez azt jelenti, hogy a felnőtt ortopédiai szakrendelés bevonásra kerül a gyermek ortopédiai ellátásba.
Az országos tisztifőorvosnál 2022. szeptember 6. napján hivatalosan kezdeményezre került, hogy a csecsemő csípőszűrés tekintetében a IV. és XV. kerületi, 0-4 hónapos kor közötti csecsemők számára jelöljenek ki új ellátóhelyet, mivel a feladatot - szakorvoshiány miatt - a továbbiakban nem tudják ellátni. A Nemzeti Népegészségügyi Központ - 2022. október 19. napján - a Heim Pál Országos Gyermekgyógyászati Intézetet jelölte ki a IV. és XV. kerületi, 0-4 hónapos kor közötti csecsemők csípőszűrési feladatainak ellátására.
A háziorvosok és a lakosság is teljeskörű tájékoztatást kapott az ellátás új rendjéről.
Mind ezek alapján bízom benne, hogy Ön is egyetért abban, hogy az Újpesti Szakorvosi Rendelőintézet vezetői, illetve a Nemzeti Népegészségügyi Központ az újpesti lakosok folyamatos ellátása érdekében felelős döntést hoztak. Mind a város vezetői, mind a Rendelőintézet vezetői a számukra rendelkezésre álló eszközökkel azért dolgoznak, hogy az újpesti lakosok hozzáférhessenek a számukra elengedhetetlen szűrővizsgálatokhoz. Azonban amint az az imént kifejtésre kerülő tények is igazolják, a szakorvoshiány megoldása túlmutat a szakrendelő és az önkormányzat hatáskörén.
Említette Ungár Klárát, aki nem orvos végzettségű. Ungár Klára korábbi tapasztalatai és végzettsége révén alkalmasnak bizonyult az ügyvezetői pozícióra, ugyanakkor fontos hangsúlyozni, hogy az Újpesti Szakorvosi Rendelőintézet munkatársai között szerepel orvosigazgató is, aki az orvos szakmai meglátásaival erősíti a vezetőséget. Egy ilyen típusú cég irányítása komplex tapasztalatot és végzettséget igényel, így a Szakrendelő vezetősége is sokrétű, amelynek csupán az egyik – nagyon fontos irányító - fogaskereke Ungár Klára, aki az ügyvezetői feladatokat látja el.
Az Ön által említett várólistákra érkezett másnak is beadványa, ezért egyben fogom kezelni és részleteiben tájékoztatom arról is.
A közmeghallgatásra érkezett beadvány a tavalyi évben is megválaszolásra került, sok esetben idén is hasonló a válasz, mint a tavalyi évben.
Tavalyi beadványban bemutatásra került, hogy 2019-hez képest hány rendelésen történt javulás, amelyek a napjainkban is igazak:

- Mammográfia (több mint kétszeres betegforgalom mellett 1/3-dal csökkent az előjegyzési idő, reményeink szerint februártól további előmozdulást várunk a távleletezés bevezetésével)
- Kardiológia (közel azonos betegforgalom mellett a felére csökkent az előjegyzési idő)
- Érsebészet (megnövekedett betegforgalom mellett 1/3-dal csökkent az előjegyzési idő)
- Gasztroenterológia (megnövekedett betegforgalom mellett közel felére csökkent az előjegyzési idő)
- Ultrahang (erősen megemelkedett betegforgalom mellett 6 hónap helyett 4 hét az előjegyzési idő)
- Gyerek tüdőgyógyászat (megnövekedett betegforgalom mellett 2 napos lett az előjegyzési idő a korábbi 10 naphoz képest)
- Gyerek ultrahang (megnövekedett betegforgalom mellett 1/3-ra csökkent az előjegyzési idő)

- Gyerekpszichiátria (megnövekedett betegforgalom mellett 1/3-ra csökkent az előjegyzési idő)
- Gyerekpszichológia (közel azonos betegforgalom mellett 1 napos lett az előjegyzési idő a korábbi két héthez képest)
- Gyerekgyógytorna egyéni (közel azonos betegforgalom mellett 2 napos lett az előjegyzési idő a korábbi két héthez képest)
- Gyerekgyógytorna csoportos (közel azonos betegforgalom mellett 2 napos lett az előjegyzési idő a korábbi 1 héthez képest)
- Mindemellett elmondható, hogy a gyermekszemészet is markánsan javult, mert sikerült új orvosokat alkalmazni.
- Az endokrinológiával és az angiológiával bővült az ellátási paletta, amelyre nagy igény van, az allergológia mellett pedig immunológia is lesz a jövőben.

Természetesen az év végén a szabadságolások miatt átmeneti megnövekedett előjegyzési idő tapasztalható bármelyik rendelésen.
Az előjegyzési idő csökkentését szolgálhatja a lakosság felelős magatartása is, ha a korábban előjegyzett időpontban valóban megjelennek a vizsgálaton, illetve akadályoztatás esetén lemondják azt ezzel is segítve mások gyorsabb ellátáshoz férését.
Ugyanakkor ezen kérdés megvizsgálásakor kikerülhetetlen az a tény, hogy Magyarországon általánosan orvoshiány tapasztalható- amelyet a jövőben fokozni fog az orvosok magas életkora (pl.: szemészet, gyermekortopédia)-, hiszen ott tud csökkenni az előjegyzési idő, ahol új orvosokat sikerül szerződtetni.
Az is kikerülhetetlen tény, hogy az egészségügy komoly kormányzati átszervezésen esett át és esik át a jövőben is, amint azt az egészségügyi törvények módosításai is igazolnak. Ez komoly bizonytalanságot eredményez az egész ágazatban, amely nem hat kedvezően az orvoshiány mérséklésére. Az Újpesti Szakorvosi Rendelőintézet és az Önkormányzat minden rendelkezésére álló eszközzel az ellátás javításán dolgozik, de a több évtizedes - leginkább kormányzati - mulasztások miatt fennálló orvoshiány megoldása (amint azt már korábban említettem) túlmutat az Újpesti Szakorvosi Rendelőintézet és az Önkormányzat hatáskörén.
Az orvosok bérezése tekintetében pedig tájékoztatom, hogy az Újpesti Szakorvosi Rendelőintézet alkalmazásában álló orvosok egészségügyi szolgálati jogviszonyban állnak, amely jogviszony szabályait és béreit az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény rögzíti. Tehát a Szakrendelő kezében a bérezésben való elmozdulás nem jelent valós eszközt. Ezen hosszú felvezetés után bízom benne, hogy a kérdéseit kicsivel összetettebben látja, a válaszomat pedig elfogadja.
A Tungsram strandról annyit tud mondani, hogy ő is kajakozott ott és nagyon örülne, ha továbbra is lehetne kajakozni, mivel az jót tesz a gerincnek és az izomzatnak. Sajnos már nyilvánvaló vált, hogy a védőnői körzeteket jövő júniusban a Honvéd Kórházhoz rendelik. Az még nem derült ki, hogy ezt technikailag, hogy fogják kivitelezni. A védőnők például az újpesti gyermekorvosi rendelőkben vannak fizikailag és hogy lesz az irányítása. A védőnői szolgáltatás regisztrált Hungarikum és nagyon sajnálná, ha ez tönkremenne, erodálódásnak indulna. Most a rendelet alkalmazása miatt elkezdtek mindenféle adatokat bekérni, és valóban az irányok nem titkolt módon az irányba mutatnak, hogy a szakorvosi rendelők esetleg a háziorvosi praxisok is közvetlen állami irányitás alá kerülnek, mint ahogy a Klebelsberg Központ, amelyik mint látják, a tanárok megbecsüléséről gondoskodik és azért tüntetnek az utcákon, mert annyira „elégedettek". Hasonló módon lesz központosítva a védőnői szolgáltatás is a jövő év folyamán vagy ki tudja mikor. Láthatóan ez a szándék, nyilvánvalóan ezt ellenzik. Azt gondolja, akár az iskolák, akár az óvodák, akár a szociális szolgáltatások, egészségügyi szolgáltatások tekintetében mindenekelőtt meg kéne kérdezni, hogy az adott önkormányzat, kerület jelen esetben tudja-e, akarja-e, képes-e fenntartani az adott szolgáltatásokat. Lehet, hogy az iskolák államosítása vagy a szakrendelők államosítása egy kistelepülésnek, ahol egy körjegyző

küszködik a nehéz sorsú emberekkel, ott nagy segítség lenne az államosítás fűnyíróelve. Azt gondolja, pártpolitikától függetlenül, hogy az iskolák elvétele, az SZTK, a szakorvosi rendelők, a háziorvosaink elvétele, államosítása ellen minden pártnak, akár a FIDESZ-nek is, mindenkinek tiltakoznia kellene. Ami Újpesten jól működik, azt ne vigyék el, ne államosítsák. Köszönöm.

dr. Dallos Andrea
Megkérdezi Tóth Csaba Kornélt elfogadja-e a választ?

Tóth Csaba Kornél
Érti, hogy a helyi Önkormányzatnak érdeke, hogy maradjanak esetleg itt bizonyos szolgáltatások és majd meglátjuk, hogy a FIDESZ, hogy foglal ebben állást. Elfogadja a választ, hozzátéve, hogy szeretné látni az igyekezetet, hogy pótolják ezeket a hiányosságokat.

dr. Dallos Andrea
Megkérdezi, Farkas Kinga jelen van-e a közmeghallgatáson? Bárány Farkas jelen van-e a közmeghallgatáson? Pajor Tibor jelen van-e? Tepertős Csenge jelen van-e? Sebeő Péter jelen van-e? Molnárné dr. Balogh Éva jelen van-e? Kondorát Péter minden évben lelkes közmeghallgatás beküldő, jelen van-e? Nincsenek jelen, ők írásban kapnak választ.
Megállapítja, hogy Nagy Dávid jelen van, aki helyben érdekelt szervezet képviseletében tette fel kérdéseit. Egy javaslatot terjesztett elő, melyben szeretné kezdeményezni a Vagyonnyilatkozatot és Összeférhetetlenséget Vizsgáló Bizottság megszüntetését és az évi 2 óra munkával járó a munka és hatáskör átadását valamely más önkormányzati bizottság számára, például a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság vagy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság részére. 2. kérdéskör pedig a káposztásmegyeri körforgalom melletti tervezett társasház ügyére vonatkozik. Milyen stádiumban jár a Homoktövis utca - Megyeri úti körforgalom mellett tervezett 3 emeletes társasház építése? Mit tesz az építkezés ellen az Önkormányzat? Milyen jogi vagy politikai eszközei vannak még?

dr. Dallos Andrea
Az 1. kérdés vonatkozásában maga lesz a válaszadó. 2. témakörben pedig a polgármester úr.

Nagy Dávid 2 percben ki kívánja egészíteni a beadványát.

Nagy Dávid
„Ha az Újpesti Önkormányzat szeretne spórolni a költségeken és szeretne különböznie egy FIDESZes önkormányzattól, erre egy remek közös metszéspont a Vagyonnyilatkozati Bizottság megszüntetése, ahol a bizottsági elnök 3,5 millió forintos óradíjban van, ha végignézzük azt, hogy ő havi szinten kap majdnem 150.000 Ft-ot. A pontos adatot csak most igényelte meg, illetve a jegyzőkönyvek alapján jól meg lehet nézni, hogy kb. 35 percben tartja meg az ülését évente a Vagyonnyilatkozati Bizottság. Egy olyan összeg megy ki az Önkormányzat költségvetéséből, amit a hatáskör átvételével egy másik bizottság képes lenne ellátni, hiszen arról beszélünk, hogy ez a bizottság a havi szintű juttatásért cserébe azt vizsgálja meg, hogy a vagyonnyilatkozatok megérkeztek egy lezárt borítékban, amit nem nyithat ki, a valóságtartalmát nem ellenőrizheti. Azt hiszem, most 3 ülése is volt a Vagyonnyilatkozati Bizottságnak az elmúlt évben és ennek az az egy oka volt, hogy valaki késett a leadással. Ezért kérdezem az Önkormányzatot, hogy amennyiben erre a törvényi környezet képes és ugye a XII. kerület példájából látjuk, hogy képes, a Vagyonnyilatkozatot és Összeférhetetlenséget Vizsgáló Bizottságnak a hatásköre átvándorolhatna-e egy másik bizottsága, ami havi-kéthavi szinten egyébként is ülésezne?

A 2. kérdése, mi van most ezzel a társasházzal, mert friss információt nem találtam az elmúlt két hónapban, köszönöm!"

dr. Dallos Andrea
Az 1. kérdésre válaszolva elmondja, Mötv. egyértelműen szabályozza, hogy kettő kötelező bizottságnak mindenféleképpen kell lennie egy önkormányzatnál, 2000 főnél nagyobb lakosú településen Pénzügyi Bizottságot kell létrehozni és a vagyonnyilatkozat vizsgálatát pedig az SZMSZ-ben meghatározott bizottság végzi. Azt gondolja, ismerve már jó ideje az Újpesti Önkormányzat és a Képviselő-testület működését, az újpestiek lelkivilágát, a hagyományok itt nagyon-nagyon fontosak. Tudomása szerint 2002 óta biztosan működik ez a bizottság, a javaslatot természetesen meg fogja vizsgálni a Képviselő-testület, illetve az Önkormányzat.

Déri Tibor
Ahogy említette már egy korábbi hozzászólásában, az építésfelügyelet teljes egészében kikerült az Önkormányzatok hatásköréből és 2020. márciusától nem az Újpesti Önkormányzat látja el ezt a feladatot. Információi szerint a jogerős építési engedélyt a Budapest Főváros Kormányhivatal Nyugat-pesti Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztálya adta ki, és a Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel az építési engedélyezési eljárás tekintetében. Az Önkormányzatnak most már nincs beleszólása, hiszen korábban már 2019 -es év folyamán kiadták a településképi véleményezést és minden olyan dokumentumot, ami ehhez szükséges.

dr. Dallos Andrea
Megkérdezi, Nagy Dávid elfogadja-e a válaszokat?

Nagy Dávid
Ha jól érti, jegyző asszony tradíciókra hivatkozik, azért nem szüntetik be a bizottságot?

dr. Dallos Andrea
Nem, ő azt mondta, hogy köszönjük szépen a javaslatot meg fogjuk vizsgálni, de itt fontos a hagyomány.

Nagy Dávid
Megköszöni a választ. Polgármester úrtól csak egy friss információt kér, hogy ez az ügy most hogy áll, vannak-e tárgyalások, megkeresték-e a befektetőcéget?

Déri Tibor
Czigler alpolgármester úrnak adja meg a válasz lehetőségét.

Czigler László
Volt erről egy előterjesztés még valamikor talán az év elején, egy felvetés, hogy vásárolják meg ezt a telket. Felvették a kapcsolatot akkor a beruházóval, aki nem is szándékozott ezt a területet eladni, illetve egy nagyon-nagyon magas árban esetleg hajlandóak lettek volna gondolkodni, hiszen itt a nem csak a telek értékről van szó, hanem nagyon fontos, hogy azon mekkora profitot lehet realizálni. Ezen összegen nem is tudták volna megvásárolni.

dr. Dallos Andrea
Megkérdezi, Nagy Dávid beadványozót, hogy ezekkel a kiegészítésekkel elfogadja-e a válaszokat?

Nagy Dávid
Igen, elfogadja a választ.

dr. Dallos Andrea
Megkérdezi Koska Eszter jelen van-e a közmeghallgatáson? Gyapalyi Zsuzsa jelen van-e a közmeghallgatáson? Pécz György jelen van-e a közmeghallgatáson? Illés Judit jelen van-e a közmeghallgatáson? Fazekas Magdolna jelen van-e a közmeghallgatáson? Megállapítja, hogy nincsenek jelen, ők írásban kapnak választ a kérdéseikre.
Tudomása szerint az első beadványozó Bauer Béla úr időközben megérkezett. Trippon alpolgármester úr korábban részletesen válaszolt a Főtér projekt állásával kapcsolatosan, mivel Bauer úr nem hallotta a választ akkor ismertetem a kérdéseit. A Főtér projekt állásával kapcsolatban milyen tervek lesznek? Lesz-e róluk egyeztetés? A keramikus parkolóval és a virágpiaccal mi lesz? Mi van a városközpont projekt állásával? Mikor kezdődik a társadalmi konzultáció? Mikor fejeződik be a kivitelezés? A következő kérdéskör, tervezik-e az elmúlt 30 évben elmaradt tisztasági festését, nagytakarítását az Újpest-központ aluljárónak? Amennyiben ez a Fővárosi Önkormányzat hatásköre, milyen eszközökkel tervezik elérni és rendszeressé tenni az állagmegóvó tisztasági festést és a nagytakarítást az aluljáróban? Tervez-e egyeztetést az Önkormányzat a BKK-val, hogy a 25-ös buszjárattal az Uzsoki Kórházat jobban el lehessen érni? Mivel Bauer úr nem kívánja kiegészíteni a beadványát Trippon Norbert alpolgármester úrnak adja meg a szót.

dr. Trippon Norbert
Tisztelt Bauer Béla úr! Bár már korábban elhangzott, de azért röviden összefoglalná újra az Ön jelenlétében is, hogy a „zöld Főtér" projektben a tervezési, engedélyeztetési munka lezárult, beleértve a közmű szolgáltatóknak az üzemeltetési hozzájárulásai és egyebeket is. Önkormányzatunk nyílt közbeszerzési eljárást írt ki az ügyben, amelynek eredményhirdetésére várhatóan a közeljövőben kerül sor. Reményeik szerint jövő év elején, a jelenlegi murvás terület építési területté válik és várhatóan jövő év szeptemberére elkészül a „zöld Főtér", ami Újpest város központjához, főteréhez, a Városházához, az Egek Királynéja templomhoz méltó közparkká fog válni, gyönyörű fűvel, növényekkel sétányokkal, kulturált közvilágítással, utcabútorokkal és egy kis „kiteresedéssel". Ennek a projektnek a 2. lépése és a 2. üteme lesz az, amikor a Főtérről a forgalmat egy műtárgyon keresztül bevezetik közvetlenül a piac, illetve az UP épületegyüttesébe. Erre jogerős építési engedély van. Ezt a projektet, akkor tudja az Önkormányzat elkezdeni, ha az első ütemet, tehát a közparkot megvalósítja. Azt gondolja, és nagyon reméli, hogy a jövő évben erre sor kerül, bízva abban, mindenki megelégedésére.
A kérdésben szerinte a lehető legteljesebb körű társadalmi párbeszéd zajlott, abban az értelemben, hogy a 2019-es választásokon világossá tették, hogy mit terveznek ezen a területen és a választók felhatalmazása alapján indult el az Önkormányzat abba a tekintetben, hogy a Főteret és a Városközpontot, a Szent István teret zöldíteni szeretnék. Tájékoztatásként elmondja, a tervezők figyelemmel voltak arra is a közpark kivitelezése során, hogy a későbbiekben esetlegesen más funkciók is helyet kaphassanak önkormányzati szándék illetve pénzügyi lehetőségek függvényében ebben a közparkban. Lehet itt akár játszótér, lehet itt akár fitnesz tér, lehet óriáshomokozó, bármit meg lehet ide álmodni, amikor az Önkormányzat számára a pénzügyi lehetőségek ezt lehetővé teszik. Azt gondolja, jogos a felvetése és maga is teljes mértékben azonosul vele, hogy ezt meg kell beszélni az újpesti polgárokkal, hogy egy ilyen közparkba milyen plusz funkciókat szeretnének majdan megvalósítani.
A Főtér projektnek most erről a 2 üteméről beszélt, ugyanakkor nagyon fontos és nagyon jó Bauer úr felvetése, hogy rákérdezett a keramikus parkoló helyzetére is, mely nyilvánvalóan nem a jövő évi fejlesztés tárgyát képezi, de az Önkormányzat szakemberei már most gondolkodnak rajta. Az előzetes egyeztetések alapján azt tudja mondani, hogy a parkoló

funkció megőrzése az egyik oldalról indokolt, másik oldalról legalábbis a szakemberek észrevételei alapján, illetve az érintettek észrevételei alapján viszont teljesen világos, hogy leromlott állapotú és nem méltó Újpest városához és Újpest Szent István teréhez. Az is nagyon fontos, ha az Önkormányzat majdan úgy dönt, hogy megtartja a parkolási funkciót, akkor nem képezhetnek egy forró pontot, ami tulajdonképpen nyáron csak izzik és az autók csak izzanak. Akkor egy nagyon jelentős zöldítésre és árnyékolásra van szükség. Erre vonatkozóan az Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zrt. készít jelenleg koncepciótervet. Amennyiben ez a koncepció terv elkészül, úgy azt gondolja, ez is érdemes arra, hogy társadalmi párbeszéd keretében beszélgessenek arról, hogy így gondolják-e ezt a jövőt, ugyanakkor ez nem rövid távú kérdés, ez már inkább a középtávú kérdés, amit fölvetett a beadványozó.
A következő kérdése emlékei szerint a Városközpont projektre vonatkozott. Itt egy elírás lehet, azt gondolja, Újpest kapuja, a VEKOP programra a kérdez rá a beadványozó. Nem? Akkor nyilvánvalóan ez egy félreértés, mert akkor egy másik kollégára tudták volna kiszignálni ezt az ügyet. Viszont ha már szóba került a Városkapu projekt, akkori engedje meg, hogy pár mondatban elmondja, azt, hogy a VEKOP program keretében megépült a K-25 nevű illetve a Károlyi utca 25. szám alatti önkormányzati bérlakás ház. Műszakilag elkészült a közösségi tér is. A projekt keretében a 39 önkormányzati bérlakást az Önkormányzat felújított, a beköltöztetések a lakásokba részint megtörténtek, részint folyamatban vannak. Nagyon fontos, hogy Újpest-Városkapunál mintegy 1 hektáros parkot szeretnének létrehozni, bár ténykérdés és erről Önöknek tudnia kell, hogy a területbe beékelődő magántulajdonossal az Önkormányzatnak jogvitája van. Jelenlegi helyzet szerint nyílt európai uniós közbeszerzési kiírás előkészítése van folyamatban, a Közbeszerzési Hatóság ellenőrzi a kiírásban foglaltakat, és reményeik szerint ez az 1 hektáros zöld park a Városkapunál a következő esztendőben a „zöld Főtérhez" hasonlóan el fog készülni.

dr. Dallos Andrea
Az aluljáróval kapcsolatosan Czigler László alpolgármester úr válaszol.

Czigler László
Válaszában elmondja, az aluljáró nem az Önkormányzat, hanem a BKK kezelésében van. Október 5-én éjszaka illetve 6-án délelőtt volt egy nagyszabású takarítás az aluljáróban. Október 5-én éjszaka az aluljárót magasnyomású vegyszeres mosással takarították ki, illetve a felszínen másnap délelőtt a megállókat és a járdát takarították. Döbbenetes volt számára, hogy 6-án mintegy 40 darab csikknél biztos nem volt kevesebb eldobálva az előző nap feltakarított aluljáróban.
Az aluljáróban üveg illetve mészkőburkolat van a falon. Hetente többször átmegy az aluljárón, soha nem tűnt fel, hogy a mennyezet burkolata fröcskölt festék vagy valami hasonló, és valóban koromfekete a kosztól. Már informálisan felvették a kapcsolatot, az Ön megkeresése nyomán a BKK-val, hogy tudnák ezt a problémát megoldani, mert valóban ráfér egy tisztasági festés az aluljáróra.

dr. Trippon Norbert
Kiegészítésként elmondja, mivel kialakult egy félreértés, hiszen Bauer úr egy másik ügyre kérdezett rá, mint amire ők gondoltak. Fontosnak tartja a jegyzőkönyv kedvéért is elmondani, hogy nyilvánvalóan az a kolléga, aki a városfejlesztési ügyeket illetve az Integrált Településfejlesztési Stratégiáért felel, írásban fog Önnek válaszolni az SZMSZ szerint.

dr Dallos Andrea
A 25-ös busz vonatkozásában Polgármester úr fog választ adni.

Déri Tibor
Tájékoztatásként elmondja, a holnapi napon fog találkozni a BKK szakembereivel, továbbítani fogják ezt az észrevételt.

dr Dallos Andrea
Megkérdezi a beadványozót elfogadja-e a válaszokat.

Bauer Béla
Igen, elfogadja a választ.

dr Dallos Andrea
Ezzel a végére ért a közmeghallgatásra beküldött kérdések megválaszolása.

Déri Tibor
Köszönjük szépen, öt perc szünetet rendel el.

SZÜNET

Ozsváth Kálmán képviselő úr 15,17 órakor megérkezett, így a Képviselő-testület létszáma 18 fő lett.

2. **Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és Gazdasági Intézménye 2023. évi belső ellenőrzési terveinek elfogadására**
   Előterjesztő: dr. Dallos Andrea jegyző

Déri Tibor
Folytatódik az ülés az Önkormányzat 2023. évi belső ellenőrzési tervének elfogadásával kapcsolatban. Szabó Balázs képviselő úr ügyrendben kér szót.

Szabó Balázs
Elmondja, beadott „egy rakat kérdést" a közmeghallgatásra és úgy tűnik, nem nagyon válaszoltak rá. „Tizenvalahány" kérdést nyújtott be és fel van háborodva, hogy nem válaszolnak rá. Határidőre nyújtotta be szombaton délelőtt és nem tudja megkapták-e.

dr. Dallos Andrea
Válaszában elmondja, egészen pontosan 17 képviselő kérdés érkezett. Képviselői kérdések keretében kerül sor a válaszadásra.

Szabó Balázs
Megkérdezi, mi az oka ennek?

dr. Dallos Andrea
Képviselő úr bejelentkezett képviselőként a képviselő-testületi ülésen. Képviselő úr képviselő-testületi ülésen képviselői minőségében már jelen van. A kérések képviselői kérdésnek minősülnek.

Szabó Balázs
Megkérdezi mi az oka ennek?

dr. Dallos Andrea
Ismételten elmondja, képviselő úr itt ül az Képviselő-testület ülésén képviselői minőségben.

Szabó Balázs
Mi az akadálya annak, hogy a közmeghallgatás keretében ismertesse újpesti lakosként benyújtott kérdéseit?

dr. Dallos Andrea
A kérdések az SZMSZ szerint képviselői kérdésnek minősülnek.

Szabó Balázs
Álláspontja szerint, nem igaz, nézze meg az SZMSZ-t jegyző asszony!

Déri Tibor
Köszönjük szépen, Nagy István képviselő úrnak adja meg a szót.

Nagy István
Megkérdezi, jól értette-e, hogy a Nagy Lászlóról való megemlékezést az Egyebek napirendi pontban tervezi polgármester úr? Az a javaslata, vagy nem emlékeznek meg Nagy Lászlóról, de emberi méltóságát megsérteni valakinek, aki elhunyt azzal, hogy az Egyebek napirendi pontban emlékeznek meg róla, az szerinte nem elegáns. Már sokszor figyelmeztette itt a baloldalon őket, hogy azért van stílus is és a politikában is van stílus és azt gondolja, vannak ügyek, amelyekről vagy nem beszélünk, vagy pedig méltó módon intézzük.
A másik ügy, nagy kedve lett volna egy alternatív közmeghallgatást tartani, vagy legalábbis megválaszolni azokat a kérdéseket, amelyeket itt enyhén szólva is „pofátlannak tartott" válaszokkal elégítettek ki embereket. Nem vették komolyan, nem vették komolyan saját magukat sem. Például Déri Tibor polgármester vette a fáradtságot arra, hogy betelefonált az Újpesti Szemészetre és az ott kapott választ kivágta a hangfelvételből, azóta a Szakrendelőben ez az ügy megrontotta a megítélését az egészségügyi dolgozók körében. A szemészetre októberben próbált egy ismerősük bejelentkezni egy egyszerű szemfenék vizsgálatra és februárra kapott időpontot. Ugyanazon a szemészeten, ahol Déri Tibor kamerába elmondta, hogy itt aztán megszűnnek a várólisták. Meg is szűntek a várólisták, mert előjegyzési lista lett belőle.
Nagy kedve lett volna még beszélni más kérdésekről is, például, Nagy Attila kérdésével kapcsolatban elmondja, információja szerint egy feljelentés sem született. Erre a kérdésre nyugodtan meg lehetett volna adni a választ. Valószínűleg nem fogja majd megdicsérni Péterfalvi Attila, hogy „ilyen szenzitív adatokat adok itt ki".
Nagy Dávidnak is tudna válaszolni, aki megkérdezte, vajon mi van a körforgalomban az építési telekkel, mert az soha nem volt erdő, az mindig építési telek volt úgy, ahogy az íjász telek is. Nagy Dávid itt dolgozott a Városházán a polgármester úr mellett, a titkárságán, jelenleg a Kutyapártnak a pártigazgatója. „Az édesanyjával együtt bandukoltak veletek és úgy kerültek veletek kapcsolatba. Ott sétálgattatok és hirtelen Nagy Dávid ennek a sétának az eredményeként itt landolt a Városházán a polgármester úr titkárságán. Aztán innen eltávozott, de az édesanyja elkövette azt a hibát, hogy komolyan vette azokat az ígéreteket, ami tőletek elhangzott. Komolyan vette, hogy tényleg itt brutális fakivágások történnek és azt gondolta, hogy az újonnan választott Képviselő-testület majd ezt megakadályozza. Hát nem akadályozta meg, Nagy Dávid édesanyja le lett állítva ebben a kérdésben. Elkezdett aláírásokat gyűjteni 3 perc alatt, ettől lett leállítva. Nem kell annyira komolyan venni ezeket az aláírásgyűjtéseket. „Ócska politikai játszmák folytak itt, hazugságkampány és utána folytatódik a hazugság politika, aminek most, szem és fültanúja lehetünk".

Szabó Balázs
Megdöbbentő, amit most Nagy István mondott, ezt ismételjék meg, tehát akkor 0 feljelentés érkezett valóban 2019 óta az előző ciklusban elkövetett különféle visszaélésekkel kapcsolatban?

dr. Dallos Andrea
Felhívja képviselő úr figyelmét arra, hogy belső ellenőrzéssel kapcsolatos napirendet tárgyalja a testület.

Szabó Balázs
A belső ellenőrzéssel egy kicsit kapcsolatos. Megkérdezi polgármester urat, igaz, hogy nem tett feljelentést 2019 óta a korábban elkövetett visszaélések, köztörvényes bűncselekmények miatt?

Déri Tibor
Felhívja képviselő úr figyelmét arra, hogy kérdése nem az adott témához kapcsolódik.

Szabó Balázs
Akkor mit mondanak erre a belső ellenőrök az Önkormányzatnál? Akkor, amit ellenőriznek a belső ellenőrök, ha még ezt sem?

Déri Tibor
Megköszöni képviselő úr hozzászólását. Megkérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatban van-e hozzáfűzni valója valakinek? Nincs, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 238/2022.(XII.8.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 2021-2024. időszakra vonatkozó stratégiai belső ellenőrzési tervének módosításáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 246/2020. (XII.10.) határozatával jóváhagyott Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 2021-2024. időszakra vonatkozó módosított stratégiai belső ellenőrzési tervét a melléklet szerint jóváhagyja.
Felelős: Jegyző
Határidő: azonnal
(18 igen, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 239/2022.(XII.8.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 2023. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala melléklet szerinti 2023. évi belső ellenőrzési tervét jóváhagyja.
Felelős: Jegyző
Határidő: azonnal
(18 igen, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 240/2022.(XII.8.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye 2021-2024. időszakra vonatkozó stratégiai belső ellenőrzési tervének módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 246/2020. (XII.10.) határozatával jóváhagyott Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye 2021-2024. időszakra vonatkozó módosított stratégiai belső ellenőrzési tervét a melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 241/2022.(XII.8.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye 2023. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye melléklet szerinti 2023. évi belső ellenőrzési tervét jóváhagyja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

3. **Tájékoztatás az Újpest Településképi Arculati Kézikönyve és a településképi rendelet monitorozása érdekében a honlapon működtetett értékelő felületre beérkezett véleményekről, illetve a településrendezési eszközök hatályosulásáról és tapasztalatairól 2022. évben**
   Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 242/2022.(XII.8.) határozata az Újpest Településképi Arculati Kézikönyve és a településképi rendelet monitorozása érdekében a honlapon működtetett értékelő felületre beérkezett véleményekről, illetve a településrendezési eszközök hatályosulásáról és tapasztalatairól szóló 2022. évi tájékoztatások elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja az önkormányzati főépítész az Újpest Településképi Arculati Kézikönyv és a településképi rendelet monitorozása érdekében a honlapon működtetett értékelő felületre beérkezett véleményekről, valamint a településrendezési eszközök hatályosulásáról és tapasztalatairól szóló 2022. évi tájékoztatását.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(17 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

4. **Javaslat az Észak-Budapesti Tankerületi Központ Újpest illetékességi területén lévő általános iskolák felvételi körzetei 2022/2023-as tanévre történő meghatározásának véleményezésére**
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor
Alpolgármester asszony az előterjesztést nem kívánja szóban kiegészíteni.

Szabó Balázs
Hozzászólása, csak szegről-végről fogja érinteni, ezt a témát, de mégiscsak a közoktatással és az Észak-budapesti Tankerületi Központtal így vagy úgy azért kapcsolatos. A választókörzetében lakó egyik pedagógus szintén közmeghallgatásra nyújtott be kérdést. Sajnos az ő kérdése sem volt felolvasva illetve foglalkozva vele. Mondta is neki, hogy fölösleges eljönnie, mert úgysem fogják felolvasni, de ő most megtenné, akkor ennél a napirendi pontnál. A pedagógusok sztrájkjával kapcsolatban tett fel kérdést, amely így hangzott: „Milyen intézkedési terve van Újpest Önkormányzatának, Képviselő-testületének arra az esetre, ha a Tankerület a törvényi kötelezettségei, az oktató-nevelő munkához szükséges feltételek megteremtése, a szükséges gazdálkodási keretek biztosítása stb. helyett megtorlásba kezd, az utcára kerüléssel veszélyeztetve a tartalékkal, a hivatása gyakorlásával összefüggésben valószínűsíthetően nem rendelkező pedagógusokat? Kürthy Zoltán pedagógus nevében kérdezi ezt polgármester úrtól.

Déri Tibor
A napirendhez egyáltalán nem kapcsolódó hozzászólást megköszöni. Elmondja, a beadvány határidőn túl érkezett a közmeghallgatásra, a választ írásban fogja megkapni a kérdező az illetékes alpolgármester asszonytól, az SZMSZ szerint.
A 4. napirendi ponttal kapcsolatban több kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 243/2022.(XII.8.) határozata az Észak-Budapesti Tankerületi Központ Újpest illetékességi területén lévő általános iskolák felvételi körzetei 2022/2023-as tanévre történő meghatározásának véleményezéséről

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az Észak-Budapesti Tankerületi Központ (a továbbiakban: Tankerület) Újpest illetékességi területén lévő általános iskolák felvételi körzetei 2022/2023-as tanévre történő meghatározásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy egyetért a felvételi körzetek meghatározásával.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Tankerületvezetőjét.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: 2023. február 15.
(18 igen, elfogadva)

5. **Javaslat a Szatmári Antal Alapítvány támogatására**
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor
Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 244/2022.(XII.8.) határozata a Szatmári Antal Alapítvány támogatásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Szatmári Antal Alapítványt (székhely: 1041 Budapest, Venetiáner utca 26., nyilvántartási száma: 01-01.0009545, képviselő: Nezáczki Szonja kuratóriumi elnök, a továbbiakban: Alapítvány) 1.679.580.- Ft összegű felhalmozási célú támogatásban részesíti, amelyet az Alapítvány informatikai szaktanterem fejlesztéséhez és az informatika tantárgy tanításához szükséges szemléltető eszközök beszerzésére használhat fel.

A támogatás fedezetét Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2022. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2022. (II.15.) önkormányzati rendeletének 6. számú mellékletében szereplő 8. sorszámú „Kulturális ágazati tartalék keret" előirányzata terhére biztosítja.

Felelős: Bedő Katalin alpolgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

6. **Javaslat a Káposztásmegyeri Misszió Alapítvány támogatására**
   Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 245/2022.(XII.8.) határozata a Káposztásmegyeri Misszió Alapítvány támogatásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Káposztásmegyeri Misszió Alapítványt (székhelye: 1046 Budapest, Tóth Aladár u. 2-4., nyilvántartási száma: 1-01-000306, képviselő: Maucha Lászlóné, a továbbiakban: Alapítvány) három darab generátor átadásával a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes közösségi célú önkormányzati támogatásokról szóló 3/2015. (I.30.) önkormányzati rendeletének 4. § (2) bekezdése szerinti természetbeni támogatásban részesíti, melynek értéke bruttó 1.034.369,- Ft, azaz bruttó egymillió-harmincnégyezer-háromszázhatvankilenc forint, azzal, hogy a támogatás keretében véglegesen térítésmentesen átadott eszközöket az Alapítvány az Ukrajna területén található Barkaszó település segítésére használhatja fel.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2022. december 15.

(18 igen, elfogadva)

7. **Javaslat a 2018 - 2023. évi Helyi Esélyegyenlőségi Program zárására, egyben a 2023-2028. évi Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására**
   Előterjesztő: Perneczky László alpolgármester

Perneczky László

Elmondja, törvényi kötelezettség, hogy minden település önkormányzata rendelkezzen ilyen Helyi Esélyegyenlőségi Programmal, röviden HEP-pel. Ez a szabályzó rendelet a tavalyi évben hatályon kívül lett helyezve és új szerkezettel szükséges egy új programot elfogadni, amit fontosnak tartanak. A HEP célja meghatározni a hátrányos helyzetű csoportok szociális,

egészségügyi, lakhatási, képzettségi, foglalkoztatási mutatóit, ezáltal feltárni az esélyegyenlőtlenségi problémákat. Kettő részből áll, egy helyzetelemzésből, ami mintegy 130 oldalas rész, illetve egy intézkedési tervből, ez egy táblázat. Utóbbiban kerül meghatározásra, hogy a helyzetelemzésben feltárt esélyegyenlőségi problémák felszámolása érdekében milyen beavatkozásokra intézkedésekre van szükség.
10 év után vágtak ebbe bele és először tartottak egy alakuló fórumot, illetve az intézkedési tervet felülvizsgálták. Az NLB is megtárgyalta, elfogadta, és ezzel kapcsolatban kért szót, ugyanis egy apró módosítást javasol a programban. A 154. oldalon „Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása" címhez tartozó első bekezdés kikerülne a programból. Ott található a Cseriti, amely szervezet már nem abban a formában működik, ahogy az hivatkozásra került, ezáltal a javasolt intézkedési terv nem változik. Az intézkedési tervben meghatározásra került a felelősök köre, ami a partnerekkel egyeztetésre került. Meghívót kapott a rendőrség, a polgárőrök, a civil szervezetek, a nagycsaládosok és a fórumon mindenki jelen volt vagy telefonon, e-mailen megkereste a kolleganője, akinek ezúton is köszöni a munkáját, és mindenkinek, aki ebben a folyamatban részt vett.
Fontos, hogy ennek a Helyi Esélyegyenlőségi Programnak teljesen kötött a formátuma, így az egyes csoportok például a „mélyszegénységben élők" szóösszetétel vagy a „romák" kötelező tartalmi elemek, tehát nem lehet kivenni belőle olyan dolgokat, amit esetleg másképpen fogalmaznának. Hangsúlyozza, ez a program úgy készült, hogy kormányzati részről kaptak egy ún. HEP mentort, aki végigkísérte a folyamatot. A teljes program a végén egyeztetésre került ezzel a HEP mentorral illetve kormányzati tanácsadóval. Ennek mentén történt az előkészítés és a program tartalmának a kialakítása is. Az említett változtatással kéri, hogy fogadja el a Képviselő-testület a Helyi Esélyegyenlőségi Programot.

Szabó Balázs
Valóban a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság e heti ülésén megtárgyalásra került ez az Esélyegyenlőségi Program. Nagy vita nem volt körülötte, hiszen vita nélkül fogadta el a Bizottság. Egyedül ő jelezte az aggodalmát illetve szerette volna jelezni, és most is szeretné megtenni a jegyzőkönyv kedvéért. Tudomásul veszi, amit Perneczky alpolgármester úr mondott, hogy a HEP-nek kötött formája van, de mégsem tud egyetérteni és korábbiakban sem tudott egyetérteni a különféle pozitív diszkriminációkkal, amiket ez a program tartalmaz. Nevezetesen, hogy faji, származási alapon és bőrszín alapján diszkriminál pozitívan újpesti lakosokat. Ezzel elvi okok miatt nem tud egyetérteni és emiatt nem tudja elfogadni ezt a programot. Azt gondolja, ennek a Helyi Esélyegyenlőségi Programnak a módosítására jelen pillanatban semmiféle esély nincsen, hiszen nagykoalíciós konszenzus övezi ezt a kérdést mindenki részéről. Ő egyedül kevés, hogy ezen bármiféle módosítást javasoljon vagy végrehajtasson. Azt gondolja, majd egy következő városvezetés esetén van ennek talán esélye, hogy ezen változtassanak. Sajnálatos ez a szemléletmód, ami kialakult itt Újpesten, hogy bőrszín, származás alapján pozitívan lehet diszkriminálni a többségi társadalommal szemben különféle csoportokat, olyanokat is, akik köztudottan nem érdemlik azt meg. Több ilyen helyzet is volt idén, amit tudna említeni. Maga a szemléletmód az, ami nem szimpatikus számára és a megközelítés. Elvi okok miatt nem támogatja ezt a programot.

Perneczky László
Nem tudja, milyen esetekre gondol képviselő úr, ugyanis az a helyzet, hogy sem ez a program sem bármely a szociális ágazatba tartozó intézkedés a felsorolt, úgymond ránézésre történő megállapítás bőrszín, bőrárnyalata, hajhosszúság, labdarúgócsapat iránti szimpátia, nemi hovatartozás stb. ezeket nem vizsgálja. Amikor romákról beszél, de lehetne bármely kisebbség, nem úgy kerül be egy Esélyegyenlőség Programba, hogy ők vagy a hatóság vagy valaki

ránézésre vagy bemondásra állapítja meg, hogy valamely kisebbséghez tartozik-e vagy sem, hanem az önbevallás alapján történik.
Ilyen szempont nem merült fel sem a szociális ágazatban eddig történt esetekben, sem a konkrét Esélyegyenlőségi Program keretében. Megkérdezi, ha előáll például olyan élethelyzet, hogy adott esetben valaki alacsony jövedelemmel rendelkezik, akkor őt ne támogassák lévén az anyagi helyzete alapján ő nem érdemel pozitív diszkrimináció, Azt gondolja, az igazságosság, a méltányosság azért az egy jóval bővebb történet. Hozzáteszi, ha most elfogadják, természetesen menet közben folyamatosan vizsgálni kell ennek a stratégiai dokumentumnak is a végrehajtását, leginkább a táblázatot kell nézni. Van arra mód, hogy ne 10 év múlva nyúljanak újra hozzá, hanem adott esetben, ha valami anomália merül fel, akkor lehet bármikor ezt módosítani, innentől reményeik szerint ez egy élő dokumentum lesz.

Szabó Balázs
Az előbb arról beszélt, „amikor az Újpesti Önkormányzat, tök mindegy, hogy a mostani vagy az előző fideszes városvezetés, hogyan viszonyul olyan társadalomból kiilleszkedett polgárokhoz az esélyegyenlőség ernyője alatt, akikről például megbizonyosodhattunk nemrégiben a Béla utcai kilakoltatásnál és az esélyegyenlőség öve alatt soron kívül intézet nekik lakást a Fővárosi Önkormányzat mindenféle várólistát átugorva, amíg más rászorulók, gyermeküket egyedül nevelők, fogyatékosok éveket vagy hónapokat várnak bérlakásra. Ez a társadalomból kiilleszkedett, antiszociális család például soron kívül juthatott bérlakáshoz, miután tönkretették azt a lakást, amit 5 millió forintért újíttatott föl az Újpesti Vagyonkezelő. Fél év alatt vagy másfél év alatt tönkretettek, szétromboltak, a szomszédokat terrorizálták, a közösségi együttélés szabályait rendszeresen, módszeresen áthágó, többségébe roma származású újpesti lakosok megkeserítik az újpestiek mindennapjait, tekintettel arra, hogy az életvitelük zavarja a például egy társasházban élő szomszédokét. A Helyi Esélyegyenlőségi Program, amiről itt most beszélnek, és érti, hogy vannak ennek kötelező elemei rendben van, de amik ezekben a rubrikákban vannak írva, most nem tudja idézni, mert nagyméretű a fájl és nem tudta betölteni a telefonján, amikor átolvasta nem feltétlenül nyerte el az ízlését és elvi problémái voltak ezzel kapcsolatban és azt gondolja, és eleve nem is hisz ezekben a felzárkóztató programokban, hiszen a „rendszerváltás óta több ezer milliárd forint ment el, folyt ki a Dunába felesleges illetve szétlopott állami meg önkormányzati felzárkóztató programokban". A történelem bebizonyította, hogy ezeknek sok értelmük nincsen. A Helyi Esélyegyenlőségi Program pedig hasonlóképpen viszonyul ezekhez a kérdésekhez, mint az elmúlt 30 év politikai konszenzusa, tehát változás ebben a tekintetben nem várható, ezért mondta azt, hogy itt valószínűleg majd egy másik városvezetés, majd a jövőben fogja elhozni a szemléletváltást ebben a kérdésben, emiatt nem tudom egyedül támogatni."

Déri Tibor
Több kérdés, észrevétel nem lévén, lezárja a vitát. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, azzal, hogy az előterjesztő alapjavaslatára a 154. oldalon Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása címhez tartozó első bekezdés kikerülne a programból.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 246/2022.(XII.8.) határozata a 2018-2023. időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Program zárásáról, egyben a 2023-2028. időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadásáról
Budapest Főváros IV. került Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2018-2023. időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programot 2022. december 31. napjával lezárja, egyben a 2023-2028. időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programot az előterjesztés

melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: azonnal
(17 igen, 1 nem, elfogadva)

8. **Javaslat az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának elfogadására**
Előterjesztő: Perneczky László alpolgármester

Déri Tibor
Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testületének 247/2022.(XII.8.) határozata az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának elfogadásáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt tartalommal elfogadja.
Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján
Határidő: azonnal
(18 igen, elfogadva)

9. **Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor
Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 248/2022.(XII.8.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2022. december 8. napig** lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
(18 igen, elfogadva)

10. **Egyebek**

Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési Főosztály, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztályán és az Önkormányzati Rendészetén üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez való előzetes hozzájárulásról
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor
Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 249/2022.(XII.8.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési Főosztály, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztályán és az Önkormányzati Rendészetén üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez való előzetes hozzájárulásról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala a Városüzemeltetési Főosztály, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztályán és az Önkormányzati Rendészetén 2022. december 31. napjáig üres és megüresedő álláshely betöltéséhez hozzájárulását adja.
Felelős: Polgármester a Jegyző útján
Határidő: 2023. január 31.
(18 igen, elfogadva)

Javaslat a „Találkozzunk többször – új közösségi terek kialakítása a Szent István tér komplex rehabilitációja során" elnevezésű TÉR_KÖZ pályázat Támogatási Szerződésének 5. számú módosítására, valamint az „Innovatív közösségerősítés és életminőség javítás a Szilas park komplex fejlesztésével" elnevezésű TÉR_KÖZ pályázat Támogatási Szerződésének 3. számú módosítására
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor
Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Nagy István
Személy szerint érti, hogy miről van szó, elolvasta az előterjesztést, egy dolgot viszont nem ért. Ha december 5-én rendelkezésre állt, akkor miért nem került kiküldésre az anyag. Világosan elmondta talán augusztusban egy testületi ülésen az íjász ügynek a tanulságai kapcsán, hogy nem fog megszavazni olyan előterjesztéseket, amelyek helyszíni kiosztásra kerülnek és szerződést tartalmaznak. Ezt ezért nem fogja elfogadni azon túl, hogy elég szerencsétlen sorsú már ez a Főtér projekt. Biztos mindennek van akadálya, objektív akadálya is lehet, de akkor sem fogja elfogadni, mert nem gondolja, hogy ez eljárás, főleg akkor, ha nem december 8-án készült el ez az anyag, hanem december 5-én.

Szabó Balázs
Tulajdonképpen neki is ugyanez a problémája. Korábban ö is elmondta, hogy nem tartja megfelelő megoldásnak azt, hogy szerződést tartalmazó anyagot, nem is a testületi ülés előtt a helyszínen, hanem annak szünetében, most egy 10 perccel ezelőtt nyomnak a kezemébe. Hogyan lehet erről megfelelően dönteni, ha most van rá 5-6-8 perce, hogy elolvassa, értelmezze, esetleg információkat is gyűjtsön róla, ha valamit nem ért. Azt gondolja, ez az eljárásrend nem megfelelő. Azt hiszi, hogy az „Ez a minimum" program is - ilyenkor nem tudja miért, de Jegyző asszonyra néz, amikor erről a programról beszél -, szerinte ez nem megfelelő és ezt az anyagot nyugodtan kiküldhették volna, akár a tegnapi napon, akár a csomagban az összes többivel, úgyhogy igazából nem is érdekli, mi van benne, nem fogja megszavazni.

Déri Tibor
Több kérdés, észrevétel nem lévén lezárja a vitát és szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 250/2022.(XII.8.) határozata a „Találkozzunk többször – új közösségi terek kialakítása a Szent István tér komplex rehabilitációja során" elnevezésű városrehabilitációs projekt megvalósítására megkötött Támogatási Szerződés 5. számú módosításáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1. elfogadja a „Találkozzunk többször – új közösségi terek kialakítása a Szent István tér komplex rehabilitációja során" elnevezésű városrehabilitációs projekt megvalósítására megkötött Támogatási Szerződés 5. számú módosítását az előterjesztés 1. mellékleteként csatolt tartalommal, amelynek értelmében a projekt befejezési határideje: 2023. december 15. napjára módosul;
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Támogatási Szerződés 5. számú módosítását aláírja.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: 2022. december 15.
(11 igen, 7 nem, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 251/2022.(XII.8.) határozata az „Innovatív közösségmegerősítés és életminőségjavítás a Szilas park komplex fejlesztésével" elnevezésű városrehabilitációs projekt megvalósítására megkötött Támogatási Szerződés 3. számú módosításáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1. elfogadja az „Innovatív közösségmegerősítés és életminőségjavítás a Szilas park komplex fejlesztésével" elnevezésű városrehabilitációs projekt megvalósítására megkötött Támogatási Szerződés 3. számú módosítását az előterjesztés 2. mellékleteként csatolt tartalommal, amelynek értelmében a projekt befejezési határideje: 2023. december 15. napjára módosul;
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Támogatási Szerződés 3. számú módosítását aláírja.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: 2022. december 15.
(11 igen, 7 nem, elfogadva)

Tájékoztató a Magyar Íjász Szövetséggel kötött ingatlan csereszerződés aktuális kérdéseiről
Előterjesztő: Nagy István frakcióvezető

Nagy István
Elöljáróban azzal kezdené, hogy amit elmond, azt minden baloldali képviselő vegye komolyan, mert súlyos ügyről van szó. Itt az Önkormányzat százmilliókat, rosszabb esetben milliárd forint feletti összeget bukhat. Ez az ügy, amely megérdemelné Péterfalvi Attilától azt, hogy valamiféle különdíjban részesítse a NAIH nevében az Újpesti Önkormányzat vezetőjét, és jegyző asszonyt, mert ebben az ügyben semmilyen adatot nem kapott meg. Képviselői jogával élve, az önkormányzati törvényre hivatkozva a Magyar Íjász Szövetséggel kötött ingatlancsere szerződéshez kapcsolódó összes anyagot kérte - ami nyilván több 100 oldal -, annak érdekében, hogy kiderüljön, mi is történt valójában. A számára rendelkezésre álló információ alapján alapos a gyanúja annak, hogy legalább 4 bűncselekménynek az elkövetését lehet felvetni.
Az egyik a hivatali visszaélés, a másik közokirat-hamisítás, ezek bizonyítottak álláspontja szerint. A harmadik fedezet nélküli kötelezettségvállalás képviselő-testületi jóváhagyás nélkül,

ennek a kísérlete mindenképpen megáll és feltételezései szerint ennek maga az elkövetésének a gyanúja már bűncselekménynek számít illetve a csalás, ami szintén felmerül az ügyben, ennek is csak az előkészületeinek a gyanújáról beszél. Azért beszél a gyanújáról, mert a Kormányhivatal jóváhagyása előtt vissza lett vonva ez az ingatlan csereszerződés. Hozzáteszi, a visszavonásnak nyilván az volt az oka, hogy előtte elkezdték nézegetni, hogy vajon mi történt itt valójában.
Elmondja, „akik itt ültök mindannyian felelősek lesztek, ha az a gyanúm, amit felvetek ezekben az ügyekben bebizonyosodik, mert ezeket mind megszavaztátok kérdés nélkül úgy, hogy előttetek is eltitkoltak értékbecsléseket, Együttműködési Megállapodást és törvényességi felhívásokat, nem is egyet." Szerinte tucat környékén lehet az a dokumentum, amit nem látott a Képviselő-testület és mégis aláírásra kerültek ezek a dokumentumok.
Ha az elejéről kezdi, akkor rögtön az alakuló ülésen előkerült a Magyar Íjász Szövetség és az Önkormányzat között lévő ingatlan adásvételi szerződésnek a kérdések és ebben felhatalmazták a polgármestert, hogy kezdjen tárgyalásokat az Íjász Szövetséggel. Ami azóta történt, ennek a határozatnak az alapján történt, csak hogy ez a határozat hibás. Ebben a határozatban nem azok az ingatlanok vannak megjelölve, amelyek ebben az ingatlan adásvételi szerződésben szerepelnek. Onnantól kezdve a polgármester bármit tárgyalhatott, nem volt rá felhatalmazása Képviselő-testülettől. Ha csak ezt az egy részét nézik a dolognak, „az elmúlt alkalommal kikértétek, hogy itt lehülyéztem néhány embert, hát én azt gondolom, hogy ez, ami itt történt az bőven megérdemli, hogy újra azt mondjam, itt nem korrupció történt, nem előre megfontolt szándékkal történtek a dolgok, ami itt történt, az hülyeség úgy, ahogy van, elejétől végéig hülyeség és hülyék azok, akik ezt csinálták."
Ez egy önkormányzat, ami nem úgy működik, mint egy vállalkozás. „Egy vállalkozásban, mindenki a saját pénzével játszik, de itt közpénzekkel játszotok és felelőtlenül mindent aláírtok anélkül, hogy ellenőriznék annak a tartalmát". Az a probléma, hogy mindenki jól érzi magát ebben a szerepben Czigler úr is jól érzi alpolgármesterként, „miközben a teljesítményed eddig 0-val értékelhető, van ilyen, ez a politikusok evolúciója ahol most tartasz."
A hivatali visszaéléssel kapcsolatban elmondja, az Újpest Naplóban talált egy cikket és egy nyilatkozatot polgármester úrtól. Polgármester úr kirendelte az Önkormányzati Rendészetet, hogy az íjász pályánál elkezdett építés előkészítő munkálatokat akadályozzák meg, miközben ők ott el akarták keríteni az ingatlant és területrendezési munkát akartak csinálni, mert elég rendezetlen a terület, középen van egy domb. A kivitelező felvonult, hogy ezeket az engedély nélkül végezhető munkákat elvégezze a saját telkén belül. Kiment az Önkormányzati Rendészet és leállította az ott dolgozó munkásokat, akiknek fogalma sem volt arról, hogy az Önkormányzat birtokháborítást követ el, amit nem tehetett volna meg, mert mi egy Önkormányzat vagyunk és mindenképpen a törvényes működés feltétele annak, hogy ott valakik dolgozhassanak.
A következő polgármester úr személyes döntése volt. A Képviselő-testület nevében változtatási tilalmat rendelt el a területre. Erre azt kell mondania, hogy törvénysértő volt. Egy ingatlanra rendelt el változtatási tilalmat és egy ingatlanra nem lehet elrendelni változtatási tilalmat, ezt úgy nevezik alkotmánybírósági határozatban róla, hogy hivatali visszaélés. Tömb telekre vagy telektömbre el lehet rendelni, ezekre is csak akkor, ha van rá vonatkozó Kerületi Építési Szabályzat, erre volt.
Pár hónappal ezelőtt, de lehet, hogy már egy éve is volt, amikor a testület elé került egy előterjesztés, aminek a tartalma az volt, hogy tekintettel arra, hogy még az íjászokkal egyezkedés folyik, ezért az íjász telket kivettük a Kerületi Építési Szabályzatnak a hatálya alól. Ekkor le kellett volna venni az íjász telekről a változtatási tilalmat. Ez nem történt meg, ez hivatali visszaélés.
Január 24-én, amikor döntött a testület az Íjász Szövetség ingatlan csereszerződéséről, akkor a határozati javaslat 3. pontjában az volt, hogy amennyiben az ingatlan csereszerződés létrejön,

akkor az Önkormányzat leveszi a változtatási tilalmat az íjász telekről. Mondhatnák azt is, hogy ez zsarolás, ő csak azt mondja, hivatali visszaélés. Szerinte az általa említett 4 pontból egészen biztos, hogy legalább 3, de lehet, hogy mind a 4 pontban meg fogják állapítani hivatali visszaélést.
Ahogy haladnak előre az időben és ő is haladt előre a dokumentumok felkutatásában, eljutott az értékbecslésekig. Az értékbecslés azért volt számára fontos, mert a legutóbbi testületi ülésen Czigler László alpolgármester azt mondta, hogy most már van olyan értékbecslés is, ami már nagyon értékesnek becsüli ezeket a telkeket. Hozzáteszi, valamennyi értékbecslést igazságügyi ingatlanforgalmi szakértő készítette. Ennek az ügynek előzménye, hogy az Önkormányzat és a Fővárosi Önkormányzat között egy közös tulajdon megszüntetésére került sor. Az, hogy ez közös tulajdon megszüntetése volt vagy ingatlancsere azt majd eldöntik nála felkészültebb és ilyen ügyeket jobban értő szakemberek. Ez egy bonyolult ügy, de mindenesetre az Újpesti Önkormányzat és a Fővárosi Önkormányzat egy nagy telekből kivont két kis telket és erre a két kis telekre értékbecslést készített. Hogyan történhetett az, hogy egy több mint 9000 négyzetméteres fővárosi tulajdonú telek és egy 6844 négyzetméteres önkormányzati telek nagyjából ugyanott, azonos értéken lesz cserélve? Nyilvánvalóan ennek az ingatlancserének volt előzménye és voltak tárgyalások is, de úgy jött ki, hogy a fővárosi tulajdonba kerülő teleknél 50 %-kal csökkentették a piaci forgalmi értéket, mert annak a területnek a felén parkoló fog létesülni. Hogy mikor azt nem tudja, mert már régen létesülhetett volna ott parkoló. Úgy néz ki a dolog, hogy a Főváros szerinte bukott rajta. Az Újpesti Önkormányzat esetében, azért lett 30%-kal csökkentve az ingatlan forgalmi értéke, mert ott kötött funkció lesz Íjász Csarnok és íjász pályák fognak ott a környezetében létesülni. Ez az ingatlan ezzel a 30% csökkentéssel rögtön 153 millió forint vagyonvesztéshez vezetett az Önkormányzatnál. Hozzáteszi, az ingatlanforgalmi értékbecslések úgy születtek, hogy egy nem létező Kerületi Építési Szabályzatra hivatkoztak. Arról szólt a dolog, hogy majd az Önkormányzat megváltoztatja és akkor itt majd Krek /IV-9/2 besorolásba kerül az a telek, ami előtte egyébként egy jobb beépítési határértékkel rendelkező Kközl / IV-9/ 2 volt sorolva.
Talán tekinthetik ezt egy kiindulási pontnak, hiszen ezt egy fővárosi cég állapította meg, ennek alapján az ingatlannak értéke 359 millió Ft + ÁFA volt. A nettóval meg a bruttóval problémák vannak, mert a következő értékbecslést egy Gerő Péter nevű igazságügyi ingatlanforgalmi szakértő készítette, amiből nem derül ki igazából, hogy nettó vagy bruttó értéket állapított meg. Ő bruttónak vette, már csak azért is mert a 2. értékbecslése, ami bekerült az ingatlan csereszerződésbe, ugyanazt az összeget hozta ki bruttóban, tehát akkor feltételezi, hogy bruttó értékbecslés volt ez is, meg a következő is.
A Gerő úr értékbecslésével súlyos problémák vannak. Azt mondja, akik azt elfogadták és kifizették, „azok a hülyék kategóriájába tartoznak". Gerő úr értékbecslését azonnal vissza kellett volna dobni, mert annak alapján ennek az ingatlannak az értékelése rossz volt. Olyannyira rossz volt, hogy azt használhatatlannak kellett volna minősíteni. Elmondja a problémákat, mert rengeteg probléma van vele. A legelső probléma rögtön az, hogy egy Káposztásmegyeren lévő ingatlant, ami a Kerületi Építési Szabályzat szerint a káposztásmegyeri területrészhez tartozik, a kertvárosi KÉSZ alapján értékel, ráadásul az építési övezet besorolása is rossz. Az építési övezeti besorolása Vi 2 vegyes intézményi terület /IV9/16, ennek semmi köze ehhez, ahogy az előbb mondta ez a Kközl /IV-9/2 tartozik. A Vi 2 valóban egy jobb beépítési lehetőséget biztosító szabályozási határértékekkel bíró szabályozás, de ez sajnos nem oda tartozik. Ennek vannak korlátjai, például közlekedési tartalék területnek nevezik, ami bizonyos kötöttségekkel, de jól beépíthető, tehát mindenképpen jobbak a paraméterei, mint amire ez a telek át lett minősítve. Ami viszont ezután megdöbbentő, le van írva az értékbecslésben a megrendelő tájékoztatások fejezetben, hogy egyrészt ezen az ingatlanon található egy felépítmény, amit az értékbecslésben nem kell figyelembe venni, az ingatlan nem rendelkezik közvetlen közterületi kapcsolattal, nincs hozzá vezető út, de úgy kell

értékelni, mintha az az út ott lenne, és az van benne, hogy nem rendelkezik közművekkel, de a megrendelő tájékoztatása szerint ott rövidesen közművek lesznek. 2021. július 8-ai értékbecslésről beszél, a közművek nincsenek, ott út nincs és nagyon drága azt megépíteni, mert egy villamos sínpáron kell átvezetni azt, ott kell biztosítani a közterületi kapcsolatot, és amíg nincs közterületi kapcsolat, addig nincs közművesítés sem. Ennek az értéke nem tudja mennyi, erre az Önkormányzat nem tudja, hogy készített-e becslést. Az első értékbecslése megállapította, hogy ennek az ingatlannak az értéke 580 millió forint és megállapította azt is, hogy az íjász telek értéke 360 millió forint. Ezután az következett, hogy az ingatlanbecslő nem egészen fél év eltelte után ugyanaz az igazságügyi ingatlanforgalmi szakértő, az Önkormányzat telkét leértékelte 84 millióval, 580 millió forintról leértékelte 496 millióra, míg a íjász telkeket fölértékelte 360 millióról 492 millióra, 132 millióval. Egyik lemegy 84 millióval, a másik értéke felmegy 132 millióra, az idén január 24-én született ez az értékbecslés. Aztán berepülő anyagként ugyanúgy, ahogy a mai napon 5 perc alatt, az ügy tárgyalása előtt kiosztásra került, hogy itt bizony egy értékarányos ingatlan cserére kerül sor. Ezt az értékbecslés nem látták, láttak egy együttműködési megállapodást, aminek semmi köze sincs a későbbi együttműködési megállapodáshoz. Ez az Önkormányzatnak rögtön 84 millió forintos veszteséget okozott. Ha elfogadták volna az első értékbecslést - ő nem fogadja el, mert megítélése szerint alkalmatlan arra, hogy milyen értéket elfogadjanak abból - ez az Önkormányzat vagyonát, a vélt 580 millió Ft-ot rögtön 84 millió forinttal csökkentett, ami elfogadható lehetne akkor, mert ebben az értékbecslésben szerepel, hogy a megrendelő tájékoztatása szerint az ott lévő Íjász Központ az igazából teher az ingatlanon és azt az értékbecslő nem vette számításba. Elmondja, kikerült az értékbecslésből az út és a közmű, arról a megrendelő nem adott információt, hogy az ott van, ami nincs ott, viszont megítélése szerint, meg más értékbecslésekben előkerül. Véleménye szerint mínusz előjellel kellett volna számításba venni az Íjász Központot, mert abból egy bonyolult peres eljárás lehet, aminek a végén ezt le kell bontani, és aminek a végén bontási költség keletkezik, szerinte, aki ezt megrendelte, meg elfogadta, elkészítette, nem számították be az ingatlan értékelésébe.
Az a kérdés, hogy 84 millió Ft-ból meg lehet-e beépíteni az odavezető utat, lehet-e csatornázni a területet, oda lehet vezetni 700 méterről a gázt, mert az ott maradt az értékbecslésben. Vizet azt lehet biztosítani a környékről, egy BKK trafóház is van ott, ahol esetleg lehet áramot vételezni, de összességében azt gondolja, a 84 millió Ft erre nem elegendő.
A kettő hónappal az első értékbecslés után, ezt csak az érdekesség kedvéért mondja el, készítettek az íjászok is egy értékbecslést. Az Íjász Szövetség természetesen más értékeket hozott ki, szerintük az ő telkük 207 millió forintot ér és az önkormányzati telek 143 millió forintot. Az íjászok értékbecslője is igazságügyi ingatlanforgalmi szakértő volt. Ha ezt az út és közműépítést számításba veszi, akkor lehet, hogy ez egy reális értékbecslés, de nem meri azt mondani, nem a mi dolgunk eldönteni, hogy ez mennyi, de mindenesetre abban a pillanatban az íjászoknak így értékelték fel. Összesen öt értékbecslés készült és ebből az 5 értékbecslésből az jön ki, hogy az értékbecslések a szórása 124 millió forint, ha mind az ötöt figyelembe veszi. Ha az íjászokét kiveszi belőle, akkor is 65 millió forintnál tartunk, ekkora a szórása az átlaghoz képest ezeknek az értékbecsléseknek. Valakinek szemet kellett volna szúrni a Városházán, hogy az nem létezik, hogy ilyen értékbecslések után ingatlancserét bonyolítunk le, de megtörtént az előbb említett 492 millió és a 496 millió forinton született egy ingatlan csereszerződés. Ehhez az első ingatlan csereszerződéshez tartozott egy együttműködési megállapodás, ezt nem látták, de előtte már október-november környékén azért valamit előkerült és a testület jóváhagyott, aminek nincs köze a később megszületett együttműködési megállapodáshoz. Ezek után született egy 5. értékbecslés, de az már „nagyon brutális", mert az íjász telket továbbra is 492 millió forintra értékeli fel és 503 millióra értékeli fel az önkormányzati telket nettóba. Tehát, ha ennek a bruttó értékét nézik a legmagasabb értékbecslésnél is közel 200 millió forinttal magasabb. Az íjász telek 625 millió forint és az önkormányzati telekár közel 639 millió forint. Ez az

értékbecslés a legrosszabb.
Véleménye szerint, az értékbecsléseknek az a jellemzője, hogy variál a korrekciós tényezőkkel. Valamelyiknél a közművesítés hiánya az mínusz 20%, valahol mínusz 30% és meggyőződése, valamilyen formában nem állítja, hogy így történt, de az, hogy ennek a két ingatlannak az értéke azonos lett, az biztos manipuláció eredménye. Ezek után jutottak el 2022. június 27-éhez, ahol szintén egy baráti testületi összejövetelen az Önkormányzat döntött a két ingatlan cseréjéről, egy ingatlan csereszerződés alapján, arra hivatkozva, hogy az előző ingatlan csereszerződéssel kapcsolatban a Kormányhivatal törvényességi felhívással élt, és azt most kijavítják. Ugyan a törvényességi felhívást nem látták, ahogy ezeket az értékbecsléseket sem, a Képviselő-testület bizalommal úgy döntött, hogy jóváhagyja ezt az ingatlan csereszerződést. Ő már résen volt, 2022. június 27-én megmondta, hogy ilyen 14 oldalas ingatlan csereszerződéseket, ami rendkívül pongyolán van megfogalmazva, érthetetlen az egész, még akkor is érthetetlen, ha 5-ször elolvassa az ember, ilyet többet nem fognak megszavazni, ennek esett áldozatul ma a Fővárosi TÉR-KÖZ pályázatok módosítása.
Azt a szerződést a Képviselő-testület szövegszerűen fogadta el, majd kiderült, hogy a szövegszerűség sérült, mondjuk úgy, hogy „meg lett hamisítva a képviselő-testületi határozat", mert más ingatlan csereszerződés került aláírásra az íjászokkal, más ingatlan csereszerződés került be a Kormányhivatalhoz és egy lényeges elem került ki belőle, az együttműködésre vonatkozó rész. Ez egy lényeges része a dolognak, ez közokirat hamisítás az együttműködési megállapodás az pedig ennél súlyosabb. Ezt magyarázza meg neki leginkább a szerződés aláírója, akit úgy hívnak, hogy Déri Tibor Újpest polgármestere, Jegyző Asszony aláírását nem látja rajta tehát jogilag nem tudja, hogy ellen lesz-e jegyezve, pénzügyi ellenjegyzést se lát rajta. A Magyar Íjász Szövetség a felek közös megegyezéssel, a Kormányhivatal jóváhagyásával összefüggésben kelt hiánypótlásra figyelemmel és a Képviselő-testület 153/2022.(VI.22.) határozatával összhangban módosították az együttműködési megállapodást. Ilyen határozatot az Önkormányzat Képviselő-testülete nem hozott, valaki találkozott-e olyan mondatokkal, hogy 1 fejezet, út és közműfejlesztés? Az Önkormányzat rögzíti, hogy a közművek terveztetéséhez kapcsolódóan 2022. február 10-ig az igénybejelentés megtörtént, út és közműfejlesztésre, akkor feltételezi, voltak tervek meg esetleg volt valami értékbecslés is, ez nem derült ki sehol és az Önkormányzat vállalja, hogy MISZ javára havi 1 millió forint kötbér megfizetését legfeljebb 15 millió forint erejéig, amennyiben az építmények, közművek és út 2022. október 31. határidőig nem készülnek el. Ha valamilyen véletlen folytán az Önkormányzat nem kezdeményezi az ingatlan csereszerződés jóváhagyásának a folyamatát megszüntetni vagy esetleg a Kormányhivatal ezt az ingatlancsere szerződést véletlenül jóváhagyja, akkor ma már fizeti az Önkormányzat az 1 millió forintot, mert ott semmi nincs, nemhogy út meg közmű. Ott fák, bokrok vannak meg villamossín.
A következő az egy használati jog, ami alapján az Önkormányzat használati jogot biztosít nem csak erre az Önkormányzat és a MISZ feles tulajdonába kerülő ingatlanra, hanem egy mellette lévő területre is. Véleménye szerint, ez a csalás kategória, mert itt az Önkormányzat a Főváros és Újpest közös tulajdonában lévő telekkel üzérkedik. Az Önkormányzat egy olyan ingatlant akar használatba adni ezzel az együttműködési megállapodással, ami szerinte nem önkormányzati tulajdon. Ezt nevezik konkrétan csalásnak, de mindenképpen csalás kísérletének és a bűncselekmény elkövetésének a kísérlete, a „sukorói ügy" óta tudjuk, hogy már az is büntetendő és három évet kértek, ha jól emlékszik a vagyonkezelős kollegákra és ott még az értékbecslőt is elítélték. Az út és közműfejlesztésre visszatérve, az előző ülésen Trippon Norbert azt kérdezte tőle, hogy milyen csapdát állít neki. Elmondja, olyan csapdát állított neki, hogy az Önkormányzatnak nem volt fedezete erre az út és közműfejlesztésre, tehát gyakorlatilag itt olyan kötelezettségvállalás történt, aminek nem volt meg a fedezete, azon túl, hogy jóváhagyva se volt.
A bérbeadással kapcsolatban elmondja, hogy akkor vissza kellett egy kicsit mennie az időben.

Elmondja, az Önkormányzat egy építési területen, egy közmű és út nélküli telket bérbe vesz, két alkalommal az biztos, de hogy mennyiért az nem derül ki a szerződésből, de mondjuk úgy, hogy 3 és 19 millió forint körüli összeget jelöl meg. Hosszú ideig nem értette, hogy miért volt szükség erre, végül megértette. Egy előző együttműködési megállapodásban megtalálta az okot, abban az szerepelt, hogy az Önkormányzat az íjászoktól hirdetési felületet bérrel. Nem kellett sokat gondolkodnia, hogy rájöjjön ez arról szól, hogy ne kelljen az íjászoknak még azt a 4 millió forint különbözetet sem megfizetni, pontosabban 2 millió forintot, mert a két telek között 4 millió forint a különbség, és ebből 2 millió jutott volna az íjászokra. Ez azért került be, hogy az íjászoknak ne kelljen megfizetni azt a 2 millió forintot, így az Önkormányzat kifizeti az íjászoknak a pénzt, megkapják bérleti díj formájában, ők meg visszafizetik az ingatlancsere értékkülönbözeteként.
Elmondja, most itt tart az álláspontja kialakításában, az a kérdés, hogy most mi fog történni? Ezek után hajlandó-e a Képviselő-testület vállalni, hogy ezt itt közösen megvizsgálják és utána közösen megteszik azokat az intézkedéseket, amelyekről az a vizsgálóbizottság, amire javaslatot tett, dönteni fog. A vizsgálaton ő már túl van, de lehet, hogy valamit rosszul látott, elnézett és több szem többet lát alapon és a közös bölcsesség alapján ebben a dologban előrébb jutnak. Abban biztos, hogy itt a felelősség megállapítására sor kell, hogy kerüljön, sőt azt gondolja, „amennyiben felelős a városvezető, akkor annak a felelős városvezetőnek távoznia kell, le kell mondania vagy nekik le kell váltanunk". Egyet nem fog elfogadni, hogy úgy járjon dr. Piros Judit osztályvezető, ahogy Cserháti Gábor járt, akit azért távolítottak el, mert egy városvezető hibázott. Ezért 4 millió forint környékén fizetett az Önkormányzat, mert a Munkaügyi Bíróság megállapította, hogy elbocsátásának körülményei nem állták ki a törvényesség próbáját.
Itt tart az ügy, mindezek alapján kell a testületnek döntenie. Azt is vegyék a testület tagjai figyelembe, azzal, hogy nem kapta meg az iratokat, az ezeknek a bűncselekmények az eltitkolására irányult megítélése szerint és amennyiben nem szavazzák meg a vizsgálóbizottság felállítását bűnrészesek lesznek. Nemcsak azzal, hogy megszavazták ezt az ingatlancserét és nem ismerték meg a körülményeit, hanem azért is, mert továbbra is kiállnak Déli Tibor mellett és Czigler László alpolgármester mellett ezeknek az ismeretében. Őket kénytelen nevesíteni, de nem rájuk fogja tenni a feljelentést, csak azért mert, a polgármester ezeket egyszemélyben írta alá, nem lát mást rajta. A rendeletet is egyedül alkotta, a szerződést is ő írta alá egyedül, az együttműködési megállapodást is egyedül írta alá, legalább mást nem látott. Lehetséges, hogy van-e más akkor, másoknak is felelniük kell azért, ami történt, de nem tudja, eldönteni, hogy mi történt, ki-kit vezetett meg, hogy ki miért tette, amit tett.
Még egyszer el szeretné mondani, nem játék ez, egy hivatalt vezetni kell, és tanulságként elmondja, ha hozzá bement több hivatali dolgozó, vezető és letettek elé az asztalra valamit, hogy írja alá, és ha nem volt ideje elolvasni, aláírta, de ő vakon megbízott a kollegáiban. Ha ő ugyanezt az iratot utána átvitte Derce Tamáshoz vagy Wintermantel Zsolthoz, aláírta, még úgy is, hogy esetleg nem olvasta el, mert tudta, amit ő oda bevisz az rendben van és tudta azt is, amit így aláíratott vele, azért ő a felelősséget vállalja. Ez a bizalom és azt látja azon túl, hogy a munkakedv is hiányzik, de úgy látja, a felelősségérzet is hiányzik. Úgy látja, itt alapvetően rosszul gondolkodnak arról, hogyan kell egy polgármesternek egy alpolgármesternek végezni a munkáját. Megköszöni, hogy meghallgatták és várja a testület döntését.

Szabó Balázs
„Ez egy rendkívül bonyolult ügy, ezt még igazából neki is nehezére esik értelmezni, ezért csak igen mérsékelten tud hozzászólni érdemben, de azt ő is érzékeli és látja, hogy azért ez az ügy ezer sebből vérzik és valóban komoly bűncselekmények gyanúja merül fel." Nagy István már sokadjára áll föl a testületi ülések végén és beszél erről az ügyről augusztus óta. Most december van, miért nem tett még a FIDESZ feljelentést? Mire várunk még, december van? Ez az ügy

így, hogy itt zárt körben közvetítés nélkül, minden testületi ülés végén beszélgettünk róla nem igazán átélhető, szerinte ez akkor lenne átélhető, ha egy 1 perc 40 másodperces „megafon videóban" Trombitás Kristóf vagy Bohár Dániel elmagyarázná nekünk ezt az ügyet. Nagyon szívesen megnézne egy ilyen videót. Nagyon szeretne látni egy ilyen videót és arra kéri a FIDESZ frakciót, hogy vesse be a diktatúra gépezetét ebben a tekintetben, kezdjenek el ezek a fogaskerekek mozogni és tegyék átélhetővé az újpestiek számára ezt az ügyet. Az is átélhetővé tenné ezt az ügyet, ha a BRFK megjelenne itt ebben az épületben és iratokat foglalna le és bemutatnák a interneten, hogy megindult a nyomozás én nagyon reméli, hogy ez az ügy ki fog majd derülni. Azt gondolja, amikor a FIDESZ valamit el akar érni különféle jogállami, meg nem jogállami eszközökkel, akkor minden eszköze megvan arra, hogy ezeket elérje. Ő is kapott ebből ízelítőt, hogy milyen az, amikor a diktatúra gépezete elkezd dolgozni. Azt gondolja, valóban ez az ügy ezer sebből vérzik és érzése szerint az ügy ennél sokkal több, mint hogy itt beszélgessenek róla. Ebben szerinte valóban valaki el fog bukni a végén. Mindenképpen ki kell vizsgálni ezt az ügyet.
Az előterjesztésben szereplő vizsgálóbizottság felállítását nem csak támogatni fogja, hanem jelentkezik is önként ennek a vizsgálóbizottság tagjának. Szeretné ezt az ügyet mélységeiben is megérteni. Például, hogy az értékbecslések kétszer ugyanazt nem tudták kimutatni az szerinte önmagáért beszél. Véleménye szerint probléma, hogy nem lehet hozzájutni az iratokhoz. Nem érti, hogy az iratokat képviselőtársa miért nem kapta meg, egyben jelzi a jegyző felé, hogy maga is kérni fogja az íjász ügy összes iratát.
Itt négy bűncselekmény is elhangzott. Közokirat-hamisítás, hűtlen kezelés, fedezet nélküli kötelezettségvállalás, meg az értékbecslésekkel való trükközés. Ezek tényleg súlyos vádak és szerinte ha ezeket ő követte volna el a rendőrség már biztos hogy elvitte volna, abban biztosak lehetünk. Azt gondolja, az íjász pálya ügyét annak idején elrontották. Mondhatja így, hiszen ő is ennek a csapatnak a tagja volt akkor, még ő is ott sétálgatott a Farkas-erdőben a kisfiával, ezen a bizonyos erdő-védő megmozduláson, amit ugye Nagy Dávid szervezet Puzsér Róbert itteni aktivistájaként, aztán ez az ügy úgy végződött, hogy mind a Puzsérékat, mind Nagy Dávidot leszerelték és Nagy Dávid családját is leszerelték tudomása szerint erről az ügyről. Szerinte minden újpesti jobban járt volna akkor, ha ez az Íjász Központ megépül. Azt gondolja, olyan óriási nagy természetkárosítás nem valósult volna meg, ezáltal. Volt egy alkalom, amikor megnézte ezeket a terveket, és nem látta ott abba, hogy az egész Farkas-erdőt kiirtották volna. Szerinte ez egy jó kezdeményezés volt annak idején, biztos volt mögötte valamiféle túlárazás. Nem hiszi, hogy korábban olyan jól volt, de így ebben a formában ez az ügy „totális kudarc". Szerinte ezt az Önkormányzatnak mindenképpen tisztáznia kell, és igenis menjen be Nagy István feljelentést tenni ne csak a testületi ülések végén beszéljen róla ilyen sokat és tegye átélhetővé. Még egyszer mondja, Bohár Dániel videókat, meg megafon videókat akar látni ezrével erről az ügyről, úgyhogy „hajrá nyerünk"!

Nagy István

Ismerem Szabó Balázst, ő egy „profi gyújtogató". Kérdésére válaszolva elmondja, „69 évesen élete első feljelentését írja, 60 oldalnál tart, azért, hogy értsék azok a szakértők, akinek ki fogják adni ezt az ügyet, már rövidítenie kell, mert rendkívül bonyolult az ügy". Elmondja, ha már ezen a Városházán 27 éven át alpolgármesterként és 32 éve önkormányzati képviselőként dolgozik, akkor nehezen szánja rá magát arra, hogy ezt a Képviselő-testületet, ezt a Polgármesteri Hivatalt, ezt az Önkormányzatot, ezt a kerületet rossz színben tüntesse fel, még akkor is, ha igaza van. Az ügy nehéz, de úgy ítéli meg, meg fogja tenni, és akkor az profi, szakszerű legyen, mert az ember, ha már ennyi idő után és ennyi idősen egy ilyennek nekiveselkedés, akkor az legyen szakmailag jobb, mint ennek az az íjász ügynek a bonyolítása. Ez az oka, hogy nehezen veszi rá magát, de az ügy halad előre, csak az a probléma, hogy mindig kap anyagokat, nehezen szedi ki az adatokat arról a helyről, ahol ez teljes mértékben

rendelkezésre áll, bár hozzáteszi, ott sincs meg minden és még nem adtak oda neki mindent. Például, létezik egy első szerződés, amiről nem tett említést, mert az nincs nála, ahol az állítások szerint ott nagyjából olyan arány lett volna, hogy 90 % önkormányzati tulajdon és 10 % íjász tulajdon. Ez lett volna az ingatlancserének az alapja. Megkérdezi, van ilyen? Neki ez az információja van, lehet, hogy van, lehet, hogy nincs, ezt azért nem hozta elő, mert erről még nincs papírja, nehezen jutnak el hozzá ezek az adatok, mert ha már innen nem kapja meg, megkapja máshonnan. Tudható, ha ő beleáll valamibe, akkor a kapcsolatrendszerén keresztül megkapja, amit akar, mert az a 32 év nem telik el nyomtalanul, abban azért van annyi kapcsolati tőke, ha valamit elkezd keresni, előbb-utóbb rábukkan a forrásra. Ezt rögtön a legelején elmondta, nem ereszt el könnyen dolgokat, ha ráharap valamire, akkor az fájni fog. Ebben vannak nemcsak lelkiismereti, hanem lelki okok is, nem szívesen teszi ki az ember azt a közösséget annak, hogy jól lejárassa, ahonnan rengeteg jót kapott.

Déri Tibor
Lezárja a vitát és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének ideiglenes bizottság létrehozásával kapcsolatban, miszerint:
„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1) Az újpesti íjász csarnok új helyszínen történő megvalósításával, valamint a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és a Magyar Íjász Szövetség közötti ingatlan csereügylet körülményeinek kivizsgálására a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X.30.) önkormányzati rendelete 61. §-a alapján ideiglenes bizottságot hoz létre „Vizsgálóbizottság az újpesti íjász csarnok beruházás új helyszínre történő áthelyezése körülményeinek feltárására" elnevezéssel.
2) Az ideiglenes bizottság működésének időtartama: a vizsgálat befejezéséig, de legfeljebb 2023. február 28-ig.
3) A „Vizsgálóbizottság az újpesti íjász csarnok beruházás új helyszínre történő áthelyezése körülményeinek feltárására" ideiglenes Bizottság 4 tagból áll. Az ideiglenes bizottság elnökének, alelnökének és tagjainak a Képviselő-testület megválasztja
    a. Nagy István önkormányzati képviselőt elnöknek,
    b. .....-t alelnöknek
    2. dr. Kató Balázst a bizottság külső tagjának
    3. .....-t tagnak
4) Az ideiglenes bizottság feladat- és hatásköre:
    - a 2019-ben megválasztott Képviselő-testület újpesti íjász csarnok beruházást érintő döntései előkészítésének megalapozottságának vizsgálata;
    - a tárgyban folytatott tárgyalások körülményeinek, a megszületett megállapodások tartalmának feltárása;
    - a Magyar Íjász Szövetséggel kötött ingatlan csereügylet során keletkezett dokumentumok – csereszerződések, törvényességi felhívások, értékbecslések, együttműködési megállapodások körülményeinek, jogszerűségének, értékviszonyainak vizsgálata;
    - annak feltárása, illetve vizsgálata, hogy az Önkormányzat oldaláról az újpesti íjász csarnok beruházás új helyszínen történő megvalósításával és a Magyar Íjász Szövetséggel kötött ingatlan csereügyletekkel és együttműködési megállapodásokkal kapcsolatban, annak bármely szakaszában történt-e az

Önkormányzat vagy a Polgármesteri Hivatal részéről jogsértés, és ha igen, akkor az milyen jellegű, milyen következményekkel jár;

- annak feltárása, illetve vizsgálata, hogy az újpesti íjász csarnok beruházás új helyszínen történő megvalósításával és a Magyar Íjász Szövetséggel kötött ingatlan csereügyletekkel és együttműködési megállapodásokkal kapcsolatban érte-e az Önkormányzatot bármilyen vagyoni vagy bármely más jellegű hátrány a nemzeti vagyonnal való gazdálkodás körében, illetve az üggyel összefüggésben bármely más területen;
- annak feltárása, illetve vizsgálata, hogy az újpesti íjász csarnok beruházás új helyszínen történő megvalósításával és a Magyar Íjász Szövetséggel kötött ingatlan csereügyletekkel és együttműködési megállapodásokkal kapcsolatban az önkormányzat vagy a Polgármesteri Hivatal részéről bármilyen jellegű jogsértés vagy hátrány bekövetkeztének gyanúja felmerül, akkor azért ki vagy kik a felelősek, milyen intézkedések szükségesek a jogsértések orvoslására, a következmények enyhítésére, a felelősök felelősségre vonására;
- a megállapításokról készült képviselő-testületi jelentés, és beszámoló elkészítése.

Az ideiglenes bizottság dönt a jelentése elfogadásáról és a képviselő-testület elé terjesztéséről.

Az ideiglenes bizottság a feladatai teljesítése érdekében meghallgatásokat tarthat, okiratokat megvizsgálhat, szakértőt vonhat be.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az üggyel kapcsolatos, illetve az ideiglenes bizottság feladatainak teljesítését érintő valamennyi dokumentumot három napon belül elektronikus formában adjon át az ideiglenes bizottság tagjainak.

5) A Képviselő-testület a „Vizsgálóbizottság az újpesti íjász csarnok beruházás új helyszínre történő áthelyezése körülményeinek feltárására" ideiglenes bizottság részére 5.000.000 forint összegű szakértői keretet biztosít a Vizsgálat megalapozottságának elősegítése érdekében a 2023. évi költségvetés terhére. A szakértői keretet a „Vizsgálóbizottság az újpesti íjász csarnok beruházás új helyszínre történő áthelyezése körülményeinek feltárására" ideiglenes bizottság önállóan – a Képviselő-testület és szervei előzetes hozzájárulása nélkül – szabadon használhatja fel. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségkeret biztosítása és felhasználása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

7 igen, 11 fő nem szavazott szavazati aránnyal NEM SZÜLETETT HATÁROZATA.

Javaslat az Újpest Önkormányzata által az ATV-vel és a Spirit FM-mel kötött szponzori szerződések azonnali hatályú felmondására

Előterjesztő: Szabó Balázs önkormányzati képviselő

Szabó Balázs

Elmondja, ma reggel arra nyitotta meg az internetet, hogy a 24.hu , a Telex meg egyéb vezető hírportálok oldalát, hogy arról írnak, Déri Tibor 10 millió forintot fizetett azért, hogy őt meghívják az ATV-be és ő ezen teljesen fel van ezen háborodva, hogy lehet ennyi pénzt az ATV-re költeni? Azt írja, „24.hu, hogy a IV. kerület bruttó 9,8 millió forintért szerződött az idei évben az ATV-vel 11 hónapra, árulta el kérdésünkre az Önkormányzat". Ez havi bruttó közel 890 ezer forintot jelent. Az ATV reggeli és esti műsoraiban Déri Tibor a kimutatás szerint 10 alkalommal jelent meg Trippon Norbert alpolgármesterrel együtt. Ez megjelenésenként 1millió forintba került az újpestieknek. Szerinte ez drága, szerinte erre nem kellett volna költeni ennyi pénzt. Azt gondolja, Déri Tibornak és Trippon Norbertnek is megvan az az

infrastruktúrája, amit szintén közpénzből fizetnek maguknak, fodrásztól kezdve beszédtanár, fotósok. Minden megvan ahhoz, hogy ezt a polgármesteri pozíciót Déri Tibor színvonalasan tudja ellátni. Azt gondolja, felháborító ügy, hogy 10 millió forintot folyatnak ki az újpestiek pénzéből azért, hogy az ATV-be, lehessen „pojácáskodni" meg a következő választásra fölépíteni a politikusi karaktert, mondjuk Trippon Norbertnek a polgármesterjelöltségéhez. Ez nem egy jó irány. Szerinte ezt nem szabadna megengedni se Déri Tibornak, se Trippon Norbertnek, senkinek. Sajnálatos módon úgy tudja, ezt az előző „rezsim is csinálta" az előző fideszes városvezetés is hasonló dolgokban utazott, amikor Fiala János műsorát bekapcsolta az ember csütörtök reggelenként, azért igen gyakran, most is, mai is volt...,
Erre volt kitalálva 2019-es önkormányzati választások kampányában az elszámoltatás intézmény, amiről megtudták, hogy nem történt meg, mert 0 feljelentés született. Nem azt csinálta ez a városvezetés, hogy feljelentést tett és elszámoltatott ilyen dolgokért korábbi városvezetőket, hanem még ugyanezt megismételte és csúcsra járatva még nagyobb összegben folyattak ki a pénzeket az ATV-nek. Azt gondolja, eléggé szégyenteljes, sőt még Polyák Gábor, Márki-Zay Péter médiapolitikai kabinetvezetője is megszólal ebben a cikkben, aki azt nyilatkozza „Szomorú, hogy az ellenzéki politikusok bevásárolják magukat bizonyos műsorokba, ez egy felháborító ügy, az, hogy ebből nincs nagyobb botrány az kizárólag az elmúlt 12 év okozta fásultságnak tudható be.", Valóban szerinte is botrányos ez az ügy és az ellenzéki politikusoknak kellene igazán példát mutatni ebben az országban, hogy hogyan kell a médiában való megjelenéseket biztosítani. Itt van az Újpest Média, ha polgármester úr oda igazán könnyen be tud kerülni, ingyen, nem véletlenül működik évi 200 millió forintból „Az, hogy a Facebook kampányát neki az Action for Democracy fizeti, az másik történet, az amerikaiak fizetik a ti Facebookotokat az ugye már kiderült, de erről egy külön előterjesztése is van a mai napra."

Déri Tibor
Megjegyzi, ez érdekes hírnek tartja, mert az ő bankkártyájáról vonják le az összeget.

Szabó Balázs
„Akkor ezt a Korányi Dáviddal kell megbeszélni, hogy történik pontosan az utalások rendszere." Azt gondolja, polgármester úr ne pazarolja el az újpestiek pénzét, mert amikor ő bejön a Városházára és a választókörzetének szeretne pénzeket kiharcolni, akkor ne legyen az a válasz, hogy nincsen rá pénz. Miért nincs pénz? Azért, mert Déri Tibor odaadja az ATV-nek, meg a Spirit FM-nek. Felháborító és kezdeményezi ezzel a javaslattal, hogy ezt a szerződést azonnali hatállyal mondják fel és „Déri Tibort, hogyha nem bír magával, akkor 2023 és 2024-es évre tiltsuk el attól, hogy ilyen szerződéseket aláírogasson, 10 millió forintokat az újpestiek pénzéből az ATV-re elkölteni szégyen."

Nagy István
Kéri, Szabó Balázs képviselő úrat „legyen méltányos a polgármester úrral, szegény már nem kerülhet be az Újpesti Naplóba, ezért kénytelen a televíziótól műsoridőt vásárolni magának".

dr. Trippon Norbert
Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Megjelentek! Azt gondolja, figyelve végtelen türelemmel a hozzászólásokat, a rendkívüli aktivitást az ellenzéki képviselők részéről a mai napon, szomorúan ámde nem ünnepélyesen ki kell jelentenünk, hogy az újpesti ellenzéki frakció, a kormánypárt, illetve a FIDESZ frakció, valamint annak egyes szatellit képviselői megkezdték a 2024-es kampányt. Szisztematikus rombolással, politikai támadásokkal, lejáratásokkal és egyebekkel. Azt gondolja, a mai napon ez mindenki számára teljesen nyilvánvaló. Ez nem helyes, mert azt gondolja, ha Újpestért dolgoznak közösen, akkor helye van a kritikának, a

megfelelő stílusban megfogalmazott kritikának, de helye van az együttműködésnek, az együttgondolkodásnak is. Ha egyes politikai erők még a vitathatatlanul sikeres várospolitikai elképzeléseket és programokat sem képesek egy mondatban elismerni és csak és kizárólag agresszív, támadó, populista kritikát fogalmaznak meg, az azt jelenti, hogy tulajdonképpen ők nem abban érdekeltek, hogy a város sikeres legyen, hanem abban, hogy a választásokra felkészüljenek, üssék, vágják a városvezetést. Nem lepődtek meg rajta, bár nem tartják szerencsésnek azt, hogy már az adventi időszakot, kereszténynek mondott politikusként agresszív, politikai és populista támadásokra használják ki, de tudomásul veszik, mindezt viselik. Tudták, tudják, hogy folyamatosan támadni fogják a városvezetést, minden csatornán, minden eszközzel, ami a kezükben van, hiszen az egyik képviselő éppen arra buzdította a másik képviselőt, hogy a Kormány diktatúra gépezetét indítsa el az itt regnáló, az újpesti polgárok által megválasztott képviselőkkel és városvezetőkkel szemben. Azt gondolja, mindenképpen figyelemreméltó körülmény, amikor valaki egy diktatúra gépezetet próbál ráuszítani, legitim módon megválasztott törvénytisztelő képviselőkre, ezt egyáltalán nem tartja helyesnek, de állni fogják természetesen az ütéseket. Azt gondolja, arról, amit Önök most advent időszakában tesznek, részint a saját lelkiismeretük, részint a Jóisten, részint pedig a választásokon, majd a választópolgárok előtt kell, hogy számot adjanak. Nem véletlen mondta azt, hogy jól látszik, hogy Önök kampányolnak és lejáró kampányba fogtak és városvezetés egyetlen egy sikeres programját sem erősítik meg, vagy akár csak egy félmondatban nem emelik ki, mert tény és büszkék arra, hogy igenis vannak nagyon sikeres programjaik.
Az Önkormányzat egy nagyon masszív „zöld politikát" folytat az elmúlt években 2024 fát ültetett, és büszkék arra, hogy idén ősszel újabb 500 fát, aztán újabb 104 fát emlékei szerint, ami a Megyeri úti fasornak a következő lépése és képviselő úr mindjárt megérti, hogy miért beszél erről. Büszkék arra, hogy a Nádor utcán fel tudják törni a fahelyeket és 15 fát tudunk ültetni. Büszkék arra, hogy ez a masszív „zöld politika" folytatódik. Büszkék rá és nem baj, hogy országos hír van abból, hogy például Újpest tömegessé tette a komposztálási programját és sokszáz komposztálót, esővízgyűjtőt osztott ki a lakosság körében. Elkészült az első újpesti közösségi komposztáló is a Tél utcában. Perneczky alpolgármester úrral együtt figyelték, követték, buzdították, szorgalmazták az ügyet. Álláspontja szerint ezek nagyon jó dolgok a közösségi kertekkel együtt. Nem szégyellik azt, hogy amikor a rezsicsökkentést, amit megvédeni ígértek eltörölték, az Újpesti Önkormányzat hamar lépett és megemelte a lakhatási támogatást és a szociális rendeletben kiegészítő hozzájárulás címén fél évre a fűtési szezonra megemelt lakhatási támogatást nyújt. Álláspontja szerint helyes volt az, hogy megemelték Czigler alpolgármester úr javaslatára a kamat támogatását az energetikai felújításokat végző illetve végezni kívánó társasházaknak és lakásszövetkezeteknek, valamint a meglévő szerződésekben is léptek ebben a tekintetben. Nem szégyen azt elmondani, ha száraz fát kivágják és az tüzelésre alkalmas, akkor azt a rászorulóknak odaadják, és azt gondolja, ezek nagyon fontos dolgok. Ahogy nem szégyen elmondani ország-világ előtt, hogy az első újpesti levendula parkunk egyúttal Budapest első levendula parkja is megvalósult és nagyon sokan csodájára járnak. Azt sem szégyen elmondani, hogy számos dologban piacvezetők vagyunk, ha szabad így fogalmazni az önkormányzatok világában, hiszen az Újpesti Önkormányzat volt az első, aki bejelentette, hogy a brutális távhőemelés és a brutális rezsiemelkedés miatt, az újpesti házi és gyermekorvosi praxisoknak a többletköltségeit átvállalja. Nem baj az, sőt kötelességük erről tájékoztatni nemcsak az újpestieket, hanem hírül adni ország-világ előtt, hiszen Újpest városvezetőinek az is a dolga, hogy Újpest hírét javítsák, erősítsék és öregbítsék. Ezt nem szégyellik főleg úgy, hogy törvénytelenséget nem követ el az Önkormányzat.
Különösen nem szégyellik ezt akkor, amikor ebben - képviselő úr fogalmazott így - a diktatúrában olyan kiegyensúlyozatlan médiaviszonyok vannak, ami egészen elképesztő. Megdöbbentőnek találja, hogy vannak, akik ezen fölháborodnak és számos esetben országos pártpolitikai kérdéseket hoznak ide a Képviselő-testület színe elé és egy mondatot nem

mondanak arról, hogy az MTVA-nak a tervezett költségvetése 123 milliárd forint, amit az adófizetők fizetnek. Nem hallja a képviselőket az ellenzék oldalán emiatt felháborodni, bármilyen érdemi javaslatot, akár elítélő javaslatot tenni. Ez is azt mutatja, hogy kettős mércével mérnek, és egyáltalán nem járnak el következetesen.
„De mire utalhat még ez a botránypolitizálás, amit a mai napon megtapasztaltunk és valószínűsítem, amit meg is fogunk még tapasztalni számos módon"? Alapesetben arról szól ez a történet megítélése szerint, hogy vannak, akik el akarják terelni a figyelmet attól a rettentő gazdasági bajoktól, amelyek az országot sújtják, és amelyek az újpestieket is sújtják. Megígérték a rezsi védelmet, majd megszüntették a rezsi védelmet, aztán már benzin se volt, aztán már „ársapka" se lett. Meg lehet nézni, hogy Matolcsy jegybankelnök úr, aki távolról sem vádolható azzal, hogy a parlamenti ellenzékkel szimpatizálna, milyen kritikai hangokat mondott és válságközeli helyzetnek nevezte azt, ami zajlik. A jegybankelnök elmondta, hogy valójában nem a háborúval, hanem már 2021 második felében kezdődött az infláció és a Kormány felé rendkívül súlyos kritikus hangokat mondott, válság közeli helyzetről beszélt. Amikor az infláció a mai hírek szerint - a 24.hu, ha már erre hivatkoztunk - 22,5 %-ra hízott és tavaly novemberhez képest a tojás 102 %-kal, a kenyér 81 %-kal, a tejtermékek 79 %-kal, a sajt 78,8 %-kal emelkedett és a jövő évben nagyságrendileg 14-18%-os inflációval számolnak. Egy percnyi aggódást nem érzett a hangjukban akkor, amikor egy éjszaka elfogadott jogszabályban az Újpesti Önkormányzatnak sokszorosára nőttek az energia költségei, a távhőszámlák miatt aggódtak volna, kérdezték volna, hogy akkor mi lesz, hogy fogják ezt megoldani. „Önök csak támadnak, kritizálnak, de azt gondolja, mindez a kampány hevületnek köszönhető az Önök részéről". A városvezetés viszont nem gondolja, hogy ezt a várost és ezt a Városházát kampánycsatatérnek kellene 2022 advent időszakában tekinteni. Ezért azt gondolja, kellő módon eljárva, elegánsan fognak szavazni a hitük szerint, de nem fogják hagyni magunkat provokálni, egyszerű politikai támadások és provokációk és figyelemelterelő akciók által. Megköszöni a figyelmet.

Szabó Balázs
Szerinte ő az a képviselő, aki nagyon szívesen megteszi a dicséreteket, amikor meg kell azokat tenni, nem fukarkodik velük, ha valami jó történik ebben a városban, már pedig azért történik jónéhány jó dolog. Nem tartja magát lusta embernek, veszi a klaviatúrát, fölszólal és kifejezi az örömét vagy a dicséretét az éppen aktuális program szervezője vagy a város vezetője felé, ha tényleg valami olyan jót tesz a városért, a közösségért. Szerinte ez egy teljesen normális dolog a részéről. Azt gondolja, akkor tud megalapozottan kritikákat megfogalmazni, ha nem egyoldalú ezekben és ugyanúgy a dicséreteket is elmondja, mint a kritikáit. Trippon Norbert említette, hogy ebben a városban helye van a kritikának. Ez nem igaz, ez egy hazugság, számára itt a kritikának soha nem volt helye a helyi közmédiában, a helyi médiában. A Sajtó Kft. ügyvezető asszonya emlékszik-e arra, hogy őt bármikor az Újpest Médiába, bárhova, esetleg egy interjúra vagy egy megszólalásra behívott volna? Nem volt ilyen alkalom. Az elmúlt 3 évben, se a dicséreteit, se a kritikáit nem tudta elmondani az újpesti nyilvánosságnak. Trippon Norbertnek ezt az állítását kénytelen visszautasítani, mert ez nem igaz. Saját bőrén érzi, saját tapasztalata az, hogy kritizálni ezt a városvezetés nem lehet. Az Újpest Média egy propaganda média. Üzemeltet, propagandát folytat a városvezetők érdekében és nem hagy ellentétes véleményt megjeleníteni, se az ellenzéki pártok, jelen esetben a FIDESZ számára, se az ő számára, se olyan választópolgárok vagy civil szervezetek számára, akik itt működnek ebben a városban. Ezt tudomásul veszi, viszont ez semmivel nem jobb, mint amit a FIDESZ üzemeltet országosan. Az, hogy az MTVA 123 milliárd forintot kap jövő évre, felháborítónak tartja, kivéve, ha azt a pénzt az M4-nek adják, az kevésbé háborítaná föl, de így hogy tudja, milyen propagandagépezetet működtetnek ők is, így őt is fölháborítja és éppen ezért kellene szerinte jobbnak, különbnek lenni a FIDESZ-nél, ami láthatóan nem sikerül 3 éve ennek az ellenzéknek

nemcsak Újpesten, de máshol sem az országban. Szeretném tudni ennek az okát.
Miért van az, hogy az ellenzék bárhol, ahol ebben az országban hatalomra került, hatalom közelébe került, a hatalom szele csak meglegyintette, ott egyből hozzárontotta magát a FIDESZ-hez és pontosan ugyanúgy viselkedik, mint ahogy ők és ő azt is ugyanúgy elítéli, mint jelen esetben Déri Tibornak a 10 milliós ATV szerződését. Megkérdezi, miért probléma, hogy ő ezt most fölemlegeti? Ez ma jelent meg, nem tehet róla, neki ahhoz semmi köze nincs, úgyhogy ilyenkor nem kéne az adventre hivatkozni. Ez egy friss politikai ügy, igenis adjon rá Déri Tibor választ és ne az alpolgármesterrel válaszolja meg ezt a kérdést. A kérdést hozzá intézte, ő válaszoljon erre, hogy miért fizet az újpestiek pénzéből 10 millió forintot saját magára, arra, hogy ő saját maga szerepelhessen az Egyenes Beszédben meg a Mokkában? Azt gondolja, elfogadhatatlan, nem azért fizetnek adót az újpestiek, fizetik be a csekkeket, ami ide befolyik a városházára, hogy Déri Tibornak szereplési lehetőség legyen az ATV-ben. Ez elfogadhatatlan a FIDESZ-től is az, de nyilván a FIDESZ is ezt csinálja országszerte a hozzátartozó televíziócsatornákon. Biztos benne, hogy ők is fizetnek a megjelenésekért, de akkor miért nem különb ennél az ellenzék azért, mert valószínűleg nem különb. Ezt a szerződést azonnali hatállyal fel kell bontani és Déri Tibor pedig, ha be akar menni az ATV-be az saját jogán tegye, a saját érdemei alapján és hívják be oda, ha olyan politikai teljesítményt nyújt, vagy olyan városvezetői eredményt tud felmutatni, amitől önmagában, pénz nélkül is behívják őt a csatornába. Megkérdezi Déri Tibort, hogy erre mi is szükség volt, elfogadhatónak tartja-e, hogy 10 millió forintot herdált el erre a célra az újpestiek pénzéből? Ne Trippon Norbert válaszoljon, hanem személyesen válaszoljon.

Nagy István
Vannak itt Újpesten, akik azt mondják, hogy a választási kampány akkor kezdődött Újpesten amikor Trippon Norbert elkezdett újra misére járni. Aztán vannak azok, akik azt mondják, hogy a választási kampány elkezdődött akkor, amikor Trippon Norbert fényképei megszaporodtak az Újpest Naplóban. Elég megnézni a heti újságot, ami tele van Trippon Norbert fényképeivel és riportjaival. Elég visszagondolni 15-20 perccel előttre, amikor Trippon Norbert felszólalt és nyugodtan mondhatják elkezdőzött a választási kampány, de visszatekinthetnek egy kicsit hosszabb időre is. Akkor kezdődött el a választási kampány, amikor elkezdték fényképezni az a testületi ülésen Trippon Norbertet és a fülhallgatóval a fülben adott itt a testületi ülés előtt interjút. Sok mindent lehet mondani, hogy mikor és ki kezdett választási kampányba.
A következő megválaszolandó kérdés, az „ordas politikai támadás". Megkérdezi, a mai napon milyen „ordas politikai támadás" történt, ami a politikai kampányindítónak lehet tekinteni. „Az, hogy ti itt ültettek, én kritizáltam a kollegáitokat, hallgattatok és a végén bátran nem mondhatok semmit és nem nyomtatok gombot. Ez ordas támadás? Nincs véleményetek, nem véditek meg a két urat, meg a mögöttük állókat, amikor rájuk olvasom azt, hogy mi történt itt az elmúlt 3 évben a Magyar Íjász Szövetség ügyében?"
A Matolcsy ügy kapcsolatban elmondja, Trippon Norbert a DK budapesti elnöke volt és nem olvassa Telexet. Szépen leírja a Telex, hogy mit mondott Matolcsy György. Trippon Norbert csak az egyik részét mondja el, a másik részét nem. Magyarország devizatartalékai elegendők, kifizetik az energiaszámlákat és ezután is ki fogják fizetni az energia számlákat, a magyar gazdaság nem fog összeomlani a fizetésképtelenségnek a kockázata nulla és egész Európában baj van és vannak olyan országok, amelyek rosszabb helyzetben vannak, mint Magyarország. Ha ezt hozzátette volna, akkor rendben van, de így amit elmondott, az nagyon féloldalasra sikeredett, olvassa többet a Telexet.

Rácz Norbert
Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Valóban a kampány elkezdődött és úgy gondolja, Szabó Balázs képviselő úr egy kicsit túltolta a dolgot,

nagyon szeret szerepelni. A szereplését kezdhetné úgy, hogy ő is teljesít egy „Ez a minimum" programot, ami nagyjából úgy néz ki, hogy a képviselőknek van egy Facebook oldala. A Facebook oldalon eléggé informatív adatok vannak a képviselőkről, információkat lehet közölni, beleszámolni a képviselői munkáról. Az oldalt legörgetve kereshető az elmúlt időszak. Képviselő úr, tudomása szerint nem rendelkezik ilyen oldallal, nem találkozott vele. Talált, viszont a Google keresőben adatokat, ahol a képviselő úrnak eléggé rosszul néz ki a profilja. Tudniillik a következő dolgokat lehet találni: Szabó Balázst azonnali hatállyal felfüggeszti az újpesti Jobbik, mert az oroszokhoz köthető szervezet pénzén ment Afrikába választási megfigyelőnek. Szabó Balázs a párt etikai bizottsága előtt szeretné tisztázni magát és a vizsgálat eredménye alapján dönt a folytatásról. Szabó Balázs balhézott focimeccs előtt és ki kellett vezetni. Szabó Balázs rasszista bűncselekményt követett el, elsőfokon 2 év, 5 évre felfüggesztett büntetésre ítélték két társával a II. és III. Kerületi Bíróságon. A bíróság a döntés szerint Szabó Balázs és két társa Budapestre látogató tunéziai turistákat bántalmazott. Az ordibáló Szabó Balázst biztonságiak vitték ki a Városháza erkélyéről. Van ott még információ, ahonnan ez jött.
Képviselői munkájával kapcsolatban elmondja, képviselő úr beadványai többnyire silány minőségűek, kidolgozatlanok, pontatlanok. Közvetlenül a Képviselő-testület ülése előtt jönnek, felhatalmazás nélkül jár el ügyekben. Felszólalásaiban gyakori az igaztalan vádaskodás, csúsztatás, hazudozás, bulvár szintűek, csak az időt húzzák. Bizottsági üléseken bejelentés nélkül készít felvételt, a hivatalos utat gyakran kerüli, arra kéri képviselő urat, hogy gyakoroljon önkritikát, tegye magát tisztába és csak ezt követően nyomjon gombot! Köszönöm szépen.

Bedő Katalin
Tisztelt Képviselő-testület! Polgármester úr! Jegyző Asszony! Tisztelt Megjelentek! Szintén Szabó képviselő úrhoz szeretne pár mondatot intézni csak a tisztánlátás kedvéért. Szegény „letekert és elnémított" képviselő úrat emlékezteti, hogy az elmúlt időszakban, egy kicsit félve mondja a többi képviselő előtt, hogy 10 videoanyagban és 36 cikk formátumú médiamegjelenésben volt része. Azt gondolja, joggal lehetne a többi képviselő dühös, mert a töredékét sem szerepeltették, Szabó képviselő úr megjelenései a legmeghatározóbbak képviselői szinten az Újpest Médiában. Legyen szíves ezt figyelembe véve kritikát megfogalmazni és felkérdezni legközelebb a cégvezető asszonyt. Köszönöm szépen

Szabó Balázs
Elmondja, végre valaki hozzászólt egy jót és feladta neki is a labdát ezzel. Természetesen minden korábbi cselekedetét vállalja, büszke is rá. Büszke arra, hogy a Jobbiknak már nem tagja. Büszke arra, hogy ott volt Afrikában ezen a választási megfigyelésen. Sok mindenre büszke, amit említett képviselő úr, tulajdonképpen arra is büszke, hogy a tunéziai diáktársakat, akik nem turisták voltak, diáktársak voltak, őket megállították abban, hogy az újpesti társaságukban lévő hölgyeket inzultálják. Azt elfelejtette Rácz Norbert említeni, hogy ezért a bűncselekmény miatt nem ítélte el a bíróság, hanem felmentette, de tudna még több büntetőügyet is mondani, amibe viszont meg nem mentették föl és ezekre is mind büszke. Valóban egy kicsit impulzív személyiség és azt gondolja látták már Önök is. Keresi az igazságot, például ebben az ügyben is, hogy miért kellett Déri Tibornak 10 millió forintot elherdálni. Elfogadja a kritikákat Rácz Norberttől is és Bedő Katalintól is, de legyenek ugyanennyire felháborodva, amikor azt a 10 millió forintot a Képviselő-testület megkérdezése, jóváhagyása és tudta nélkül költötte el Déri Tibor.

Déri Tibor
A költségvetés keretében elfogadta a Képviselő-testület.

Szabó Balázs
Melyik költségvetési soron volt rajta, hogy Déri Tibornak az ATV szereplésére 10 millió forintot el kell különíteni? Kéri majd ezt is tisztázza polgármester úr. Kifejezetten örül Rácz Norbert hozzászólásának is, de azt szeretné, hogy Déri Tibor arra a kérdésére válaszoljon, hogy miért a sajtóból kellett értesülnie, hogy 10 millió forintot elégetett?

Nagy István
Trippon Norbert hozzászólásával kapcsolatban elmondja, „ezt a kedves fiatalembert ti szabadítottátok rá az Újpesti Képviselő-testületre, erről elfelejtettek szólni". Vele biztos nem dolgozik mert neki nagyon sok vitája van Szabó Balázzsal és nagyon sok mindenben egyébként ettől függetlenül egyetért vele. Az, amit itt folyik, például ez a felszólalás is színvonaltalan volt, mert az, hogy tunéziai diákokat ver, még a választás előtt, mielőtt felkerült volna listátokra, az már köztudott volt. Épp eleget hangsúlyozták, hogy mindenki előtt nyilvánvaló legyen. Ennek ellenére itt van, és ha itt van, akkor meg kell hallgatni, el kell fogadni. Néha indulatterápiára szorul, néha futballhuligánkodik, néha nem úgy viselkedik, ahogy az elvárható. Ez van, ezzel együtt kell élniük. De ez a felszólalás megint egy öngól volt.
Mindenkinek áldott Karácsonyi Ünnepeket és eredményekben gazdag Boldog Új Évet kíván a FIDESZ-frakció nevében.

Szabó Balázs
Még annyi jutott eszébe Rácz Norbert felszólalásával kapcsolatban, hogy kiválóan elemezte az ő eddigi munkásságát, nem állítja, hogy messze járna az igazságtól. Természetesen voltak benne pontatlanságok is, de az ő képviselő munkáját legalább ki lehet elemezni. A többi képviselőjét, hogy lehet elemezni? 3 éve itt ülnek és van, aki még nem szólt hozzá a képviselő-testületi üléséhez, valakinek még egyetlenegy előterjesztése nem volt 3 év alatt. Azt az illetőt igen nehéz kielemezni és pont Rácz Norbert is ezek közé a képviselők közé tartozik, aki nem szokott hozzászólás. Megkérdezi képviselő úrtól, ez hányadik hozzászólása volt ez 3 év alatt? 4., 5., 3? Igen nagy bajban lenne, ha Rácz Norbert képviselői teljesítményét értékelnie kéne. Képtelen lenne rá, mert nem lehet értékelni. Déri Tibortól továbbra is várja a választ, hogy miért folyatja ki a 10 milliót Újpestről az ATV-nek?

Trippon Norbert
Nem kívánt szólni ehhez, de engedjék meg, hogy védelmébe vegye a mögötte ülő újpesti lakosság által megválasztott képviselőket. Azt gondolja, a képviselői munka nemcsak beadványok írásáról és „szájkaratéról" szól, hanem a képviselői munkáról, cselekvésről, ügyek intézéséről és megoldásáról, sőt elsősorban arról szól. A mögötte ülő képviselőkkel rendszeres munkakapcsolatban van, és azt tudja mondani, hogy nagyon-nagyon sokat dolgoznak, nagyon-nagyon sok helyi ügyet oldanak meg, nagyon-nagyon sok ügy helyi megoldására hívják fel a figyelmet. Erről természetesen igyekeznek beszámolni és a jövőben is be fognak számolni az Önök kedvéért különösen. Visszautasítja azt, hogy olyan látszatot keltsen bárki, mintha képviselőink nem dolgoznának csak azért, mert nem csépelik a szót.

Déri Tibor
Megköszöni a hozzászólásokat és lezárja a vitát. Kettő dolgot szeretne kiemelni. A dologi kiadások között volt tervezve az ATV költsége, tehát ha keresi képviselő úr, akkor megtalálja. Trippon alpolgármester úrhoz csatlakozik, aki kiemelte azokat az ügyeket, amik igenis fontosak, hogy megismertesse a széles közönséggel.
Szeretné kiemelni azt, ami a szívéhez egyik legközelebb álló dolog. 2022. januárjában történt egy sajnálatos esett és a tragédia után a kerület vásárolt az EPIPEN életmentő injekciókból minden oktatási és nevelési intézmény számára, és a magán intézmények számára is, akik

Újpesten működnek, azért, ha bárkinél anafilaxiás sokk lép fel, közel legyen a segítség. Ennek az lett a következménye, hogy nagyon sok önkormányzat csatlakozott ehhez a kezdeményezéshez, aminek Újpest egyik elindítója volt és széleskörűen meg tudták ismertetni az országgal ezt a dolgot.
Kiemeli még a zöld programokat, a kulturális eseményeket, a kiváló programokat Bedő Katalin alpolgármester asszony szervezésében. Az, hogy Trippon alpolgármester úr a zöldtémát ilyen lelkesen viszi és szívügyének tekinti, ami egyébként az egész városvezetésre jellemző, szerinte nagyon jó dolog, hogy megismertetik a széles közvéleménnyel és igenis erre úgy gondolja, szükség van. Lezárta a vitát és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Elmondja, nem támogatja a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 252/2022.(XII.8.) határozata a „Javaslat az Újpest Önkormányzata által az ATV-vel és a Spirit FM-mel kötött szponzori szerződések azonnali hatályú felmondására" tárgyú előterjesztésről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szabó Balázs indítványát, miszerint

1. „Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete felszólítja Déri Tibor polgármestert, hogy az ATV-vel és a Spirit FM-mel, a képviselő-testület megkérdezése, beleegyezése, jóváhagyása és tudta nélkül kötött szerződést azonnali hatállyal bontsa fel."
2. „Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete megtiltja Déri Tibor polgármesternek, hogy a 2023-as és 2024-es évre vonatkozóan médiaszereplés vásárlásra televíziós csatornával, internetes videócsatornával és rádióval szerződést kössön."

6 igen, 10 nem, 1 fő nem szavazott szavazati aránnyal NEM TÁMOGATJA.

Déri Tibor

Tájékoztatásként elmondja, Szabó Balázs képviselő úrtól szombaton 10 és 12 óra között 17 darab levél érkezett, nagyon sok kérdéssel, amelynek a döntő többsége személyeskedő kérdés, amelyekre részéről nem fog válaszolni. Az érintett alpolgármesterek majd eldöntik, hogy szeretnének-e rá válaszolni. Az SZMSZ szerint javasolja, hogy Szabó Balázs képviselő úrnak a nem személyeskedő kérdéseire írásban válaszoljak a megadott határidőn belül.
A napirendi pontok végére értek. Mindenkinek Boldog Karácsonyt és sikerekben gazdag Boldog Újévet kíván!

Az elnök az ülést 17,30 órakor bezárta.

K.m.f.

Dr. Dallos Andrea
jegyző

Déri Tibor
polgármester