

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. november 24-én (csütörtök) 15,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Nagy István	Szécsi Péter
Czigler László	Ozsváth Kálmán	dr. Trippon Norbert
Czinke Sára	Perneczky László	Vasvári László
dr. Dabous Fayez	Rácz Norbert	
Déri Tibor	Rádi Attila	
Farkas István	Szabó Balázs	
Hladony Sándor	dr. Szabó Béla	
Maholányi Zsolt	dr. Szabó Gábor	
Molnár Tibor	Szecsódi Tamás	

(21 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: -

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

dr. Dallos Andrea jegyző
dr. Lehoczky Balázs aljegyző
dr. Szentés Kinga Szociális Főosztály vezetője
dr. Bognár Ildikó Igazgatási Főosztály vezetője
Turóczy András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Mike Józsefné Általános Igazgatási Osztály vezetője
Mártonffy István Főépítészeti Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Ferencz Krisztina Költségvetési Osztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Madarászné Kanozsai Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
Vesza Erzsébet Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
dr. Moldván Tünde Kabinetvezető
dr. Pécsi Szilvia Kabinetvezető
Mikó Alexandra Kabinetvezető
Simondán Bence referens
dr. Gácsi Anett referens
dr. Erdélyi Dávid referens
dr. Hegedűs Ákos referens
dr. Bene Edit referens
Csernyánszky Római Aranka Informatikai osztályvezető helyettes

Déri Tibor

Köszönti a testület tagjait, a megjelent vendégeket, valamint a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés 21 fővel határozatképes.

A Meghívóban jelzett helyszíni kiosztású anyagot a képviselők megkapták. Szabó Balázs képviselő úr részéről érkezett több előterjesztés: a településkép védelméről szóló rendeletről társadalmi vita kezdeményezésére, Szusza Ferenc születésének 100. évfordulójára emléktábla állítására, a 2023. év Szusza Ferenc emlékévvé nyilvánítására, adventi kettős kereszt állításával kapcsolatban, melyeket az Egyebek napirend keretében javasol megtárgyalni. Ezen kívül a Magyar Köztisztviselők Közalkalmazottak és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezete Alapítványának a Közalkalmazottaknak és Köztisztviselők Egymásért Alapítvány támogatásának elfogadásával kapcsolatos előterjesztést szintén az Egyebek napirend keretében javasol megtárgyalni.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az általa alapjavaslatként módosított napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 217/2022.(XI.24.) határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

1. Személyi kérdések
2. Egyes költségvetési tárgyú döntéshozatal Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2022. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet V. sz. módosításáról, valamint az Önkormányzat 2023. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotásáról
3. Javaslat az építmény- és telekadóról szóló 34/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Javaslat a települési adóról szóló 29/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Javaslat a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 43/2003. (XII.10.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 17/2015.(V.29.) önkormányzati rendelet módosítására
7. Javaslat a közterületek használatáról és rendjéről szóló 25/2021. (VI.24.) önkormányzati
8. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2023. évi folyószámla hitelkeretének megújítására
9. Döntés a 9. és 10. számú városrészekre hatályos kerületi szabályozási tervekben szereplő szabályozási vonal felülvizsgálatáról
10. Döntés a Káposztásmegyer lakótelep KÉSZ eseti módosítása tervezetetésének tárgyában

11. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Polgármesteri Kabinet, Polgármesteri Titkárságán és a Gazdasági Főosztály, Költségvetési Osztályán üres és megüresedő álláshely betöltéséhez való hozzájárulásról
12. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Újpesti Nyár Óvoda maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére
13. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Gyermek- és Ifjúsági Stratégiája (2023-2026) és Cselekvési terve (2023-2024) című dokumentum elfogadására
14. Javaslat az Újpesti Szakorvosi Rendelőintézet épületén dr. Bernolák Béláról emléktábla elhelyezésére
15. Javaslat „Ez a minimum” programmal kapcsolatosan még elvégzendő feladatok végrehajtási ütemtervére
16. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2022. évi közbeszerzési tervének 7. számú módosítására
17. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
18. Egyebek

Zárt ülés:

19. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj adományozására (21 igen, elfogadva)

Déri Tibor

Napirend előtt megadja a szót dr. Dallos Andrea jegyző asszonynak.

dr. Dallos Andrea

Tájékoztatja Képviselő-testületet a 2022-ben lebonyolított illetve folyamatban lévő népszámlálással kapcsolatosan. Elmondja, 2022. október 20-án lezárult a népszámlálás 2. összeírói szakasza. Júliustól kezdték az előzetes munkákat 297 számlálóbiztossal, ebből 110 visszalépés történt, 187 számlálóbiztossal fejezték be a népszámlálást. Ezúton szeretne köszönetet mondani az Újpesten élő lakosság közreműködéséért és a számlálóbiztosok kitartó munkájáért, mellyel a nehéz, néha megoldhatatlannak tűnő feladatok ellenére is hozzájárultak az adatfelvétel sikerességéhez.

Elmondja, a KSH által nyilvántartott 60.324 címből 99,5 % feldolgozása megtörtént. Általánosságban egy számlálóbiztosra 322 címpont jutott, de ettől voltak eltérőek. A legtöbbet ellenőrző számlálóbiztos 1600 címpontot zárt le, és közel 10 számlálóbiztos 600 körüli címpontot teljesített. 241 tabletet került kiosztásra, sajnos ennek a 20%-a hibás volt, cserére szorult, de ennek ellenére is sikerült a feladatot megoldani.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet és a jelenlévőket, hogy azok, akik még nem töltötték ki a kérdőívet, már csak a pótösszeírás keretében a Hivatalban jelentkezve munkaidőben, szombat és vasárnap pedig 8-12 között tehetnek eleget adatszolgáltatási kötelezettségüknek. A pótösszeírás november 28-ig tart!

Déri Tibor

Megköszöni a tájékoztatást és köszönetet mond mindenkinek, aki részt vett ebben a népszámlálásban.

1. Személyi kérdések

Déri Tibor

Tájékoztatja a testületet, hogy bizottsági tag cseréről illetve Czinke Sára képviselőasszony tanácsnoknak való kijelöléséről szól az előterjesztés, ezen kívül az előző képviselő-testületi ülésen megválasztott bizottsági tag is most fog esküt tenni.

Szabó Balázs

Arról szól az előterjesztés, hogy Czinke Sárát testvérvárosi külügyi jószolgálati sporttanácsnoknak nevezi ki a testület. A tanácsnoki rendszerrel fenntartása van, mivel volt egy éve arra, hogy kipróbálja. Álláspontja szerint, ez egy teljesen kiüresített, tartalom nélküli pozíció, legalábbis Újpesten, hiszen attól függ, hogy milyen tanácsnoki munkát tud valaki elvégezni, hogy milyen lehetőségek párosulnak hozzá, egyáltalán van-e fogadókészség egy tanácsnoknak a munkájára az Önkormányzatnál. Úgy tapasztalta, az egy éves rövidre sikerült pályafutása alatt, hogy nem igazán volt erre fogadókészség és nem igazán párosult lehetőségekkel. Amikor neki a sport tanácsokat kellett volna osztani Déri Tibornak, akkor a legkritikább esetben fogadta meg azokat a tanácsokat. Látjuk is, hogy hol tart Újpest sportélete, nem beszélve a többről. A testvérvárosi kapcsolatokat - igaz a covid is közbeszólt - nem sikerült Újpesten kialakítani és az a szégyen ért minket, hogy mai napig nincsen Újpesten rendes testvérvárosi kapcsolata. Csíkszentgyörggyel azóta sincs előrelépés, amit a lejárt határidejű határozatoknál is látott. Nyáron volt egy próbálkozás a barkaszoói kárpátaljai településsel testvérvárosi viszony kialakítására. Nem tudja, az hogy áll, azt maximálisan tudná támogatni. Nem tudja, Czinke Sára tudja-e támogatni jó szívvel a határon túli magyar településsel való testvérvárosi kapcsolat kialakítását, hiszen számtalan alkalommal tett dehonesztáló kifejezéseket a határon túli nemzettársainkra. A határon túl élő magyarsággal kapcsolatban olyan kijelentései voltak a DK tagjaként, ami számára elfogadhatatlanok. Nem tudja, hogy Czinke Sára tudja-e méltó módon képviselni városunkat vagy akár hazánkat a határon túli magyar területeken, például a barkaszoói leendő testvértelepülésünkkel kapcsolatban. Nem tudja, hogy ennek a pozíciónak az elvállalásához illetve jó szívvel, jó minőséggel való ellátásához kell-e például idegennyelvtudás, mert tudomása szerint Czinke Sára nem beszél idegen nyelveket. Ő maga 3 nyelven beszél, ezért jól tudott volna külügyi tanácsnokként működni, ha nem jön a covid illetve nem váltja le Déri Tibor. Jószolgálati tanácsnoknak viszont jó szívvel tudja Czinke Sárát ajánlani. Úgy gondolja, az ő szociális érzékenysége, amit a Népjóléti és Lakásügyi Bizottságban nem tapasztal a részéről, csak az Önkormányzat falain kívül, ami példamutató, ezért jószolgálati tanácsnoknak javasolja, azonban sporttanácsnoknak egyáltalán nem. Álláspontja szerint Újpesten egy Ferencváros szurkoló ne legyen sporttanácsnok, ezt fontosnak tartja leszögezni és a sporthoz való érzékenységét többször volt alkalma megtapasztalni, legutóbb két nappal ezelőtt a Közművelődési és Oktatási Bizottságban, ahol képes volt egészen gusztustalan módon agitálni a Szusza Ferenc emlékévé ellen, levette a napirendről és erőből szavaztatta le azt, hogy Szusza Ferencnek emléktáblát állítsanak jövőre, a 100. születésnapjára. Úgy gondolja, „nem túl jó sporttanácsnok lenne”.

Ezek közül a pozíciók közül egyedül a jószolgálati tanácsnoknak tudja Czinke Sárát jó szívvel megszavazni, külügyi tanácsnoknak, testvérvárosi tanácsnoknak nyelvtudás nélkül, sporttanácsnoknak fradistaként biztos, hogy nem. Hozzáteszi, ezeket a személyi változásokat, személyi javaslatokat általában kérdés és vita nélkül meg szokta szavazni, de itt nyilvánvalón

közrejátszik az is, hogy ezt a pozíciót korábban ő töltötte be, most pedig a DK-nak a terjeszkedési tendenciájába beleillik, hogy ezt a pozíciót is, meg még számos pozíciót a közelmúltban folyamatosan Déri Tibor segítségével elfoglalt. Szerinte nem lenne meglepő, ha a következő hónapokban ez a tendencia folytatódna. A DK képviselői, emberei folyamatosan egyre több és egyre több pozíciót fognak befoglalni ebben a városban, egyre agresszívabb módon úgy, hogy ezt is egy ilyen trendnek tekinti, ezért nem kívánja ebben a formában támogatni ezt a javaslatot. Jószolgálati tanácsnoknak szívesen megszavazza Czinke Sárát.

Czinke Sára

Azt kell mondja, képviselő úr „csúsztat, képviselő úr hazudik és rágalmaz”. A bizottsági ülésen nem volt agresszív, elmondta a véleményét, hogy más nagy neves sportolók is vannak, amire most nem térne ki. Az, hogy ő kinek szurkol a magánéletében, álláspontja szerint senkinek semmi köze. Ő Újpestért dolgozik, sokkal régebb óta, mint ahogyan azt képviselő úr gondolná, „mert még a konzervdobozt húzta maga után, amikor ő már Újpestért dolgozott”. A külhoni kapcsolatokat pedig úgy ápolja, hogy három alkalommal is volt lent a határon a szabadidejét feláldozva erre és vitt adományokat, gyűjtött adományokat. Nem tudja, képviselő úr miből gondolja, hogy bármit megakadályozna egy testvérvárosi kapcsolatban.

Szabó Balázs

Megkérdezi képviselő asszonyt, hogy a nyelvtudásáról tud esetleg még valamit nyilatkozni? Külügyi tanácsnokként azt gondolja, alapvetőnek, hogy legalább pár szót tudjon angolul középfokon. Van-e nyelvtudása ehhez a pozícióhoz?

Déri Tibor

A vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 218/2022.(XI.24.) határozata bizottságban történő személyi változásról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közbiztonsági Bizottság **tagi tisztségéből Győry Zoltán Lászlót 2022. november 30. napjával visszahívja, egyben** a bizottság tagjának 2022. december 1. napjától megválasztja **Pucz Iván Lászlót 2024. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(17 igen, 1 nem, 1 tartózkodás, 2 nem szavazott, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 219/2022.(XI.24.) határozata tanácsnok megválasztásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megválasztja **Czinke Sárát Testvérvárosi, Külügyi, Jószolgálati és Sport Tanácsnoknak 2022. december 1. napjától 2024. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(17 igen, 1 nem, 1 tartózkodás, 2 nem szavazott, elfogadva)

Déri Tibor

Megkéri Pucz Iván Lászlót és Arnold Ákost fáradjanak előre eskütételhez. Felkéri Molnár Tibor legfiatalabb képviselőt, hogy mondja elő az eskü szövegét.

Pucz Iván László és Arnold Ákos letette az esküt.

Déri Tibor

Gratulál a megválasztott bizottsági delegált tagoknak és jó munkát kíván.

- 2. Egyes költségvetési tárgyú döntéshozatal Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2022. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet V. sz. módosításáról, valamint az Önkormányzat 2023. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotásáról**
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

dr. Trippon Norbert

Tisztelt képviselő-testület! Az Önök előtt álló előterjesztés a 2022. évi költségvetés V. számú módosítása és egyben a 2023. évre vonatkozó átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása, amelynek azért van jelentősége, mert a kialakult tradíciók szerint Önkormányzatunk a költségvetését általában februári képviselő-testületi ülésen szokta elfogadni. A vonatkozó törvényi rendelkezésekből adódóan január 1-jét követően a költségvetés elfogadásáig időarányosan teljesíthetők a kifizetések. Az átmeneti rendelkezések konkrét előírásokat foglalnak magukba, hogy a rendkívüli sürgősséggel ellátandó, adott esetben élet, balesetveszély elhárításához szükséges kiadások teljesíthetők legyenek. Természetesen kötelezettség vállalható az idei évben megindított beszerzési eljárások alapján, de ennek alapfeltétele az, hogy annak a beszerzési eljárásnak az idei évben meg kell indulnia és meg kell történnie. Kiemelten fontosnak tartja az önkormányzati intézmények energetikai felújításának egy többtémű programjának a folytatását, elindítását. Hosszú-hosszú hónapok óta dolgoznak rajta, amelynek az első hatástanulmányai már rendelkezésre állnak és nagyon fontosnak tartják, hogy ezt a programot el tudják indítani, ezért fontos egy felhatalmazás arra, hogy az Önkormányzat biztosítson 1 milliárd forintos keretet, hangsúlyozza keretet arra, már az átmeneti időszakban, hogy a szükséges kötelezettségvállalásokat az intézményeink óvodák, bölcsődék energetikai felújításában el tudják indítani. Nagyon szűkös az idő, ezeket a felújításokat jellemzően a nyári időszakban lehet végrehajtani anélkül, hogy felborítanánk az érintett intézmények alapvető működését. Az építőiparral kapcsolatos tapasztalatok, hogy mire eljutnak odáig, hogy a szerződést megköthetik egy beszerzési eljárást követően, hosszú hónapokig is eltarthat, amíg megérkeznek a szükséges anyagok illetve vállalkozói kapacitások rendelkezésre állnak, ezért ezt az 1milliárd forintos energetikai keretet mindenféleképpen javasolja az átmeneti költségvetésben.

2022. évi költségvetésnél, ami az Önök előtt lévő anyagban világosan látható, hogy az iparüzési adónál az év elején tervezett számhoz képest jelentősen több, mintegy 860 millió forint bevétel érkezett. Azt gondolja, ez jó hír, de azt nem tudják, hogy decemberben mekkora összeg fog érkezni, ha érkezik. Ha azonban a 2019-es tényszámokhoz nézik és az elmúlt néhány évet végig veszik, akkor azt is látni kell, hogy reálértékben az elmúlt évek inflációja, az idei évi várható infláció, illetőleg a jövő évi várható infláció tekintetében is reál értékvesztést könyvelhettek és várhatóan könyvelnek majd el. Ugyanez igaz a többi adónem esetében is, hiszen erre az évre a Magyar Nemzeti Bank prognózisa átlag 14 %-ot, a jövő évre 12,75 %-ot hoz. Számos területen az infláció azonban ennél nyilvánvalóan magasabb, hiszen az építőiparban vagy az élelmiszereknél jóval magasabb infláció mutatható ki.

A gazdasági környezet részben rendkívül bizonytalan, részben bizonyos prognózisok azért látszódnak. Azt lehet látni, hogy míg a II. negyedévben 6 % fölött volt a gazdasági növekedés mértéke, a III. negyedévben ez már mínusz 0,4 %-ra váltott, tehát mínuszos tartományba ment át. Azt prognosztizálják most a gazdasági szakemberek, ezek természetesen csak prognózisok, hogy valószínűleg ez a IV. negyedévben is folytatódni fog, ami technikai értelemben recesszióknak minősül. Az év egészét tekintve egy 5%-os gazdasági növekedésre számítanak, a jövő év nagyon bizonytalan, ott egy stagnálás közeli plusz-mínuszos helyzet valószínűsíthető,

ami azért mindenképpen aggasztó. Az infláció októberben megütötte a 21,1 %-ot, melynek számos oka van és iparágtól függően nagyon változó mértékű az infláció. Élelmiszereknél voltak olyan termékek, amik 80% vagy 70% fölött is emelkedtek. A kormányzati és a Magyar Nemzeti Bank előrejelzései azonban valószínűleg a jövő évtől egy mérséklődő szinttel kalkulálnak. Reméli, hogy így lesz, és reméli, hogy belátható időn belül eljuthat az ország, a nemzetgazdaság egy egyszámjegyű infláció korszakába, de az nem holnap lesz az egészen biztos, arra egy kicsit várni kell, viszont ebből nagyon súlyos következmények vannak, úgy szociálisan, gazdaságilag, az Önkormányzat gazdaságát nézve is.

Fontosnak tart elmondani, hogy építmény- és telekadó tekintetében egyelőre az előirányzatok alatt vannak, mondhatni jelentősen, de még nincs itt az év vége, bíznak benne, hogy még folyik be pénz. Jobban teljesült, azonban a magánszemélyek kommunális adója illetőleg az idegenforgalmi adó is, ezek mindenképpen jó hírek.

Az Önkormányzat a bevételei közül kivette az 1,2 milliárd forintos felhalmozási bevételt, tehát a városrehabilitációs akcióterv keretében értékesítendő ingatlanok közül mintegy 1 milliárd forintot, hiszen a legutóbbi képviselő-testületi ülésen döntöttek arról, hogy a Petőfi laktanya ingatlanát, mint rehabilitációra kijelölt területet értékesítik, ugyanakkor a várható bevétel ebben az évben nem érkezik meg az akkori előterjesztés alapján sem, ezért ezzel nem számolnak. Nem számolnak a TÉR-KÖZ pályázatoknak a fővárosi támogatási részének a megérkezésével. Erről a Fővárosi Közgyűlés döntött, határidő hosszabbítás lesz, ezek a projektek a jövő évben valósulnak meg, legalábbis, ami a Fő tér projektet illeti, beleértve emellett a VEKOP parképítését is, ugyanakkor ezekhez a szükséges fedezetet a közbeszerzések megindításához, illetve a szerződésekhez biztosítaniuk kellett. Ezek álláspontja szerint nagyon fontos körülmények, ami miatt természetesen a bevételi oldalon lényegesen kisebb forrással számolnak ezek miatt, illetve az átvett pénzeszközöknél a költségvetésből kikerült 178 millió forint, ami a KLKS Kft-nek a TAO támogatás keretében megvalósuló projektjei visszafizetése lett volna, amit az Önkormányzat biztosított. Számos bizonytalanság miatt nem számolnak azzal, hogy ebben az évben ez a bevétel visszajön.

A beszállítói határidők miatt azonban más mellékletekben láthatnak megemelkedő előirányzatokat, különösen városüzemeltetési illetve beruházási sorokban. Ennek az indoka, hogy olyan hosszúak a beszállítási határidők, hogy a kollegák azt javasolták, amit lehet, ebben az esztendőben rendeljenek meg. Nem kell nagy dolgokra gondolni, ilyen például a szemeteskukák, a kutyaürülék gyűjtők, az esetlegesen előkészített napvitorlák, páraparkok, közösségi kertek, amiket meg szeretnének valósítani. Ezeknek a fedezetét mindenféleképpen biztosítani indokolt már ebben a költségvetésben. A rossz hír az, hogy most kell biztosítani pénzügyi értelemben, a jó hír az, hogy a jövő évi költségvetésben ezt már nem kell biztosítani az Önkormányzatnak. Természetesen az energia számlák az Önkormányzatnál is megjelentek és azt lehet látni, amit már korábban elmondott, hogy a tavalyi évi közbeszerzés alapján összességében véve a piaci árnál jelenleg olcsóbb áram és gázszámláink vannak. Bár a korábbihoz képest lényegesen megemeltek ezek az összegek, azért azt látni kell, hogy például a gáznál az augusztusi csúcs 1.600 Ft körül volt, és 2-3 nappal ezelőtt 533 Ft volt. Ehhez képest most 713 Ft-ot fizet az Önkormányzat a korábbi szerződés alapján, ami több mint korábban volt, de kevesebb, mint a piaci ár. Az árammal ugyanez a helyzet, 21 Ft-ról emelkedett 38,8 Ft-ra, de voltak itt azért 476 Ft/kilowattórás árak is az elmúlt időszakban. Ugyanakkor azzal azért kalkulálni kell, hogy ezek a szerződések jövő év októberében illetve decemberben le fognak járni, tehát már most azt javasolják a szakemberek, kezdjék indítani a beszerzéseket. Akárhogy is nézik az augusztusihoz képest a mostani mérsékelt piaci árak is lényegesen magasabbak, mint az előző évek. Azt gondolja, energiaárak tekintetében a kéznymát mindenképpen rajta hagyja a költségvetésben releváns mértékben a távhő díjak változása, ami a lakossági szegmensben változatlan maradt, de közületi szegmensben viszont lényegesen megemelkedett. Ebből az következik, hogy például a Gazdasági Intézmény több mint fél milliárd forintot hívott

le távhő többletköltség kifizetésére az Önkormányzat intézményeinél, csak erre az esztendőre, de amennyiben a jövő évben is magasan maradnak a távhőárak, akkor ez a jövő évben is egy komoly feladatot is kihívást fog jelenteni. Óvatosan fogalmaz, de talán biztató, hogy a hatóság ezt az árat negyedévre szabta meg, ezért abban bíznak, hogy januártól a világpiaci áron relatíve csökkenő energiaárak miatt, januártól a következő negyedévben egy mérsékeltebb távhő árakkal számolhatnak.

A költségvetésben természetesen szerepel a helyi háziiorvosi és gyermekorvosi praxisok megemelt rezsijének az átvállalása is, tehát a korábbi általánéhoz képest a díjnövekedést az Önkormányzat átvállalja. Arra kérték a Vagyonkezelő Zrt-t, hogy erről kellő odafigyeléssel gondoskodjon, az Önkormányzat pedig biztosítja a fedezetet.

A mai nehéz időben az Önkormányzat úgy döntött, gondoskodik arról, hogy a kollegáknak a karácsonyi év végi jutalma biztosított legyen. Ez nagyságrendileg félmilliárd forintos összeget tesz ki, átlag egy havi bérrel kalkulálva, illetőleg a bérlet hozzájárulása, ami jutalom keretében fog megérkezni a kollégák számára.

Számos takarékosági intézkedést bevezettek, itt a teremben is érezhető, hogy hűvösebb van, mint amit megszoktak. Intézményvezető értekezletet tartottak, ahol az intézmények, a gazdasági társaságok vezetői foglalták össze a vállalásaikat és az intézkedéseiket, ugyanis amellet, hogy működtetniük kell az Önkormányzat intézményeit, el kell látni az ellátottakat, legyen az bölcsőde, óvoda vagy éppen a szakrendelő, amit reményeik szerint nem vesznek el az Önkormányzattól.

Nagyon fontos dolognak tarja, amellet, hogy működtetni kell az önkormányzati infrastruktúrát az Önkormányzatnak is működnie kell, de azért az energia számlákon amennyire lehet, és amennyire ez biztosítja a normális ügymenetet, munkavégzést, illetve az ellátottak komfortját, a hőmennyiséggel és az árammal takarékoskodnak.

Kiseb takarékosági intézkedéseket is hoztak, erről szeretné tájékoztatni a testület tagjait. Bár az Önkormányzat nem töröli el a karácsonyi díszkivilágítást, mert úgy gondolják, hogy az energia válság ellenére is lesz karácsony az idén és lesz karácsonyi vásár és karácsonyi díszkivilágítás is. Ugyanakkor ebben az évben a karácsonyi díszkivilágítás csak a főbb csomópontokban lesz, mint például a Váci út - Árpád út, a Városház központ, a Rózsa utca és Árpád út kereszteződése, tehát az Árpád Üzletház környéke, illetőlegesen a karácsonyi vásár, tehát a Fő tér területe, valamint a káposztásmegyeri Óratorony legszűkebb környezete, a Külső Szilágyi út - Megyeri út sarok, valamint a Homoktövis körforgalomnál. Vonalhossz tekintetében lényegesen kevesebb díszkivilágítás lesz, de arról is szeretné nagyon őszintén tájékoztatni a testület, hogy nem ezek azok az intézkedések, amik egy önkormányzat gazdálkodását megmentik vagy amik volumenét jelentenek megtakarításban, azonban úgy gondolták a kormányzati kérésekkel is összhangban, amit lehet azt takarítsák meg. Ebben az évben is lesz jégpálya, azonban 3 héttel rövidített időtartamú jégpálya lesz, január elején véget ér a jégpálya, ezzel is egy kicsit spórolnak, de itt is elmondja, volumenét tekintve nem ezek az igazi spórolási intézkedések. Volumenét tekintve, ha spórolni szeretnének, akkor összességében véve óvatosabban kell bánnunk a hőmennyiséggel és az áram felhasználással, illetve az Önkormányzatnak erőfeszítéseket kell tennie az intézményei energetikai felújítására és fejlesztésére.

Tájékoztatásul elmondja, Láng Zsolt kormánybiztos úr levélben fordult az Önkormányzathoz és kért az együttgondolkodás jegyében tájékoztatást bizonyos projektekről, hogy mihez kérnek támogatást. Ezt a tájékoztatást számára megadták, bíznak az együttműködésben és bíznak abban, lesz arra lehetőség, hogy kormányzati támogatással gyorsabban haladjanak előre.

Mindezek alapján szeretné kérni és javasolni a Képviselő-testületnek, hogy a költségvetés V. számú módosítását, illetve az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet elfogadni szíveskedjenek!

Nagy István

Elmondja, nagyon nehéz év közben egy költségvetés módosításában akár hibát, akár valami jó dolgot találni. Ebben lehet jó dolgokat találni, például az, hogy a közhatalmi bevételek közel egymilliárddal növekedtek, abszolút pozitív dolog, legfeljebb arra nézve kedvezőtlen, hogy ennek a tervezése, konkrétan az iparüzési adók tervezése, nem sikerült pontosra, sőt talán még a közelébe sincs a pontosságnak, de örülünk neki.

Megkérdezi alpolgármester úrtól, az energiatakarékos izzókkal kapcsolatos kiadásoknál mit takar az a 4 millió forint? Az ÁFA nem lehet, mert 14,9 millió + ÁFA volt a beszerzési ár, tehát ahhoz képest azt jelenti, hogy körülbelül 19 millió forintnál van, tehát 2 millió forint eleve már itt hibázik a 21 millióhoz képest. Erre vonatkozó közbeszerzési eljárás nem volt, tehát feltételezi, hogy közbeszerzés alatt volt az ár. Úgy gondolja, a 4 millió forint a kiosztással kapcsolatos költség lehet, nem tudja mi, hacsak nem az óriásplakátok költsége, amelyeken látni fogják, hogy javaslatára LED izzót oszt az Önkormányzat. Bár LED izzóval nem lehet fűteni, de energiát lehet megtakarítani. Komoly ellenállás volt ezzel kapcsolatban, mert valamikor egy fapados szociális juttatásnak minősült. Szó sem volt szociális juttatásról az ő javaslatában.

Azt is látja, hogy a KLKS Basketball Kft. visszafizetett 178 300.000 forintot. Nem tudja, ezek után maradt-e adóssága? Kivettük a költségvetésből, akkor jó, rendben van, azt hiszi, hogy egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközöknél látta.

Átnézte a költségvetést, átnézte az összes módosítást, ami nagyon nehéz és ezért lehet, hogy valami elkerülte a figyelmét, nem találta meg a Káposztásmegyeri Parkerdő út és közmű fejlesztésére vonatkozó költségvetési sort. Azt tudja, hogy a közbeszerzési eljárás tervezve volt, benne van a közbeszerzési tervben, de nem látta, hogy az íjász pályának a bejárata, közművesítése, illetve az út megépítése benne volt-e a költségvetésben? Erre kéri a választ, nem fogja megszavazni a költségvetést.

dr. Trippon Norbert

Válaszában elmondja, ezt a 4 millió Ft-os tételt maga is meg fogja nézni, az ÁFA-ra gondolt. Természetesen az izzó beszerzés közbeszerzési értékhatár alatt volt és ezúton is szeretné tájékoztatásul elmondani, hogy az Önkormányzat 42 ezer energiatakarékos izzót fog kiosztani december 5. és 16-a között, a részletekről mindenkit tájékoztatni fognak és mindezt ingyenesen tesszik.

A KLKS esetében elmondja, a valódiság elve alapján kell a költségvetést megtervezni és tudomása szerint leveleztek és konzultáltak is a kollégák a KLKS Kft-vel, ami alapján nem valószínűsíthető, hogy ezt az összeget rendezik, a követelést természetesen az Önkormányzat fenntartja, de az idei évi költségvetésből ezt a bevételi sort kivették.

A költségvetésben az Íjász Központ érdekében történő közmű- és útépités sor nincs és nem is volt. Az eredeti 4-es számú melléklet jelen módosítás 10-es mellékletének az 5. sorában közműépítés és tervezési soron tervezett az Önkormányzat 200 millió forintot. Ez most jelenleg 138 millió forintot áll, ha esetleg bármelyik frakció vagy bárki kezdeményezi, hogy ezt erre vagy arra fordítsák adott esetben közműépítésre Káposztásmegyeren, akkor itt van egy előirányzat, de nem címzetten. Megjegyzi, ez a közműépítés, ami tervezett volt az önkormányzati projekttel összefüggésben van tervezve. Talán az Önkormányzat gazdasági programja külön megemlékezik erről a kérdéssel, nevezetesen a káposztásmegyeri Parkerdő projekt alapján, nemcsak rekreációs célú fejlesztések valósulnának meg, hanem a tervek alapján egy vendéglátó létesítmény is létrejöhetne a térségben, de tény, hogy ezeket nem lehet megvalósítani közműfejlesztések nélkül. Ebben döntés nincs, erre vonatkozóan konkrét, címzett sor nincs, viszont a közműépítés soron relatíve jelentős források állnak rendelkezésre, illetve a káposztásmegyeri Parkerdő rekreációs többlet fejlesztésére 30 millió Ft előirányzat áll rendelkezésre. Személyes véleménye, hogy a káposztásmegyeri Parkerdő rekreációs projekt indítását óvatosság és takarékosági okokból már nem erőltetné ebben az évben, így is az

Önkormányzatnak számos projektjét átütemezték takarékosági okokból a következő évre úgy, hogy a Képviselő-testületre és a megfelelő döntéshozó grémiumokra várnak az ezzel kapcsolatos döntések.

Szabó Balázs

Elmondja, különösebb kivetnivalót nem talál ebben a költségvetésben, szemét szűrő és kirívó tételt nem lát, tehát a nem szavazatát megtartja egy olyan alkalomra, amikor az valóban indokolt. Azt gondolja, egy évközi módosítás rutinfeladat, formáság, nyilván januárban, februárban elkészül a jövő évi költségvetés, ott majd lesz alkalom új tételeket is belevinni a költségvetésbe. Azért szeretné megkérdezni a 10-es választóközzel kapcsolatban mikor várható a Szigeti József utcánál a futballpálya felépítése, amit már régóta szorgalmaz és mindig, amikor a testület elé kerül egy ilyen módosítás, nem nagyon látja benne, hogy ebből hogyan lesz futballpálya. Nem tudja, a Víztoronnyal kapcsolatban van-e bármiféle előrelépés, ami szintén a 10-es választóközzel érinti. A LED izzókkal kapcsolatban elmondja, az ember örül, hogy amit szorgalmazott nyáron, azt végre megcsinálja az Önkormányzat. Nem érti, hogy mi szükség volt nyáron leszavazni mondva csinált okokra hivatkozva, amikor grafikonokkal láttatták, hogy gyakorlatilag a LED izzók semmit nem érnek egy háztartásban, fölösleges pénzkidobás az Önkormányzat részéről. Eltelik 2-3 hónap és az Önkormányzat az ellenkezőjét állítja, végül szerencsére megvalósítja ezt az elképzelést. Az, hogy ez kinek az ötlete volt, a Fidesz ötlete vagy az ő ötlete nem tudja, most Trippon Norbert neve alatt fog majd futni ez a projekt. Semmi gondja ezzel, az a lényeg, hogy ez megtörténik, de szerinte szükségtelen volt nyáron ezt leszavazni és most pedig sajátként eladni. Ez szerinte nem elegáns, nem így kellett volna csinálni, de minden jó, ha vége jó.

Azt viszont szeretné bírálni, hogy egy 15 millió Ft-os költség kiadásnál nem folytat le az Önkormányzat semmiféle közbeszerzési eljárást, semmiféle Bizottságon, semmiféle testületi döntés nem születik egy ilyen összegű kiadásról. Tudja, nem közbeszerzés köteles és nem kötődik testületi döntéshez, de elegánsabb lett volna, hogy nem a hírekből tudják ezeket meg, vagy Trippon Norbert Facebook-oldalán, amiről ő le van tiltva, tehát hiába posztoltak azt nem látja. Biztos benne, hogy nem alpolgármester úr volt az, aki letiltotta, biztos benne, hogy egy túlbuzgó kollegája lehetett inkább, aki egy komment miatt letiltotta. Több napi késéssel látja azt, amit „leendő polgármester úr” posztol a Facebookon, talán nem ide illik, hogy kérje meg alpolgármester urat oldja föl legyen kedves ezt a tiltást. Szerinte elegánsabb lett volna erről az osztásról nem a Facebook-on keresztül értesülni. Meg fogja szavazni a költségvetést, viszont a foci pályával kapcsolatban kérdezi, hogy az megvalósulhat-e?

Nagy István

Ha jól értette alpolgármester úr szavaiból, a laktanyára vonatkozó opciós szerződés megkötött. Úgy gondolja, mint költségvetésért felelős alpolgármester tökéletesen ismeri az Önkormányzat ügyeit. Megkérdezi, alá lett írva, vagy nem lett aláírva az opciós szerződés? A 60 millió Ft opciós díj, ami a szerződés aláírásakor az Önkormányzat számlájára kell, hogy kerüljön, beérkezett vagy nem érkezett be a számlára? A testület döntött valamiről, szeretné tudni, hogy a döntés végrehajtásra került-e vagy sem.

Perneczky László

A LED izzókkal kapcsolatban elmondja, a LED izzókra rá van írva, hogy 100 wattos lámpa, akár 80-90 %-os megtakarítást is el tud érni azonos fényerő és komfortfokozat mellett. Soha senki, ő biztosan nem mondta azt, hogy a LED izzó önmagában nem egy környezetvédelmi, energetikailag, költség szempontjából egy haszontalan dolog. A szociális rendelet módosítása kapcsán volt arról szó, hogy az elszálló energiaárak miatt, van akinek a távfűtése, van akinek a gázzsámlája, van akinek az elektromosság számlája fog tízszeresére, sokszorosára megnőni.

Abban az esetben, ha valaki nem tudja, mondjuk a fűtésszámláját, a gázzzámláját kifizetni, arra nem jó válasz az, hogy ugyan nem tudunk nagyobb támogatást adni, de itt van egy LED izzó, mert LED izzóval nem lehet fűteni. A vita arról szólt, hogy adott esetben 3-szor akkora, kifejezetten a fűtés számlához, energetikai számlákhoz kapcsolódó megugró költségek kompenzációjára próbál az Önkormányzat a rászorulóknak számára, tehát szociális alapon, rászorultsági vizsgálat után adni egy kiegészítő támogatást az egyébként meglévő lakásfenntartási, beiskolázási és egyéb szociális támogatások mellett. Hamarosan megjelenik az Újpesti Szociális Kalauz, amiben majd ezekről lesz egy részletes kimutatás. Számos létező lakhatási és szociális támogatás mellett, az energia támogatásokról volt szó, ebbe a vitába jött be több oldalról, hogy akkor osztogassunk LED izzót.

Szeretné jelezni, a LED izzót minden újpesti polgár, aki be tudja mutatni a lakcímkártyáját, szociális rászorultsági vizsgálat nélkül, mondhatná azt, hogy a muskátlikhoz, faültetésekhez egyéb olyan jószolgálati tevékenységekhez hasonlóan alanyi jogon kaphat és ez nem egy szociális intézkedés.

A LED izzó nem abban a vitában hangzott el, és amikor felmutatta a kördiagramot az pontosan erre vonatkozott, mint amit most is mondtak, hogy ezzel lehet spórolni valóban 2-3-4 %-ot, de a világítás költsége a teljes fűtési költségnek töredék része, legfeljebb 10%-a. Fenntartja azt, hogy LED izzókkal nem lehet fűteni, helyette nézzék meg a szociális gondoskodásról szóló különféle támogatási formákat.

Nagy István

Megkéri Pernecky alpolgármester urat olvassa el és próbálja meg értelmezni, azt, amit július 27-én írt neki. Azt írta, hogy szerezzen be az Önkormányzat nagy mennyiségű LED izzót és osszák szét Újpest lakosságának. Szó sem volt a szociális rendeletről. A szociális rendelettel kapcsolatban is írt, hogy a lakhatási támogatásban kell elhelyezni az energia támogatásáról szóló rendeletünk vonatkozó részeit. Azt is leírta, hogy melyik lakossági csoportot kell támogatni. Közösségi tervezés helyett elindult egy párbeszéd, amire megírta, hogy nem hajlandó benne részt venni, mert az alapján meg is írhatná a rendeletet. Leírta azt is, hogy az élhető társasház programot fel kéne már pörgetni, mert nullán áll és azzal is lehetne energiatakarékosságot elérni. Nincs szó szigetelésről, nincs szó lakásfelújítások vissza nem térítendő támogatásról, ezekből semmi nem valósult meg és ezt kérte számon. Szó sem volt arról, hogy LED izzókkal fognak fűteni. Arról volt szó, hogy 5%-ot meg lehet takarítani és annyival is kevesebb lesz az energia költsége annak, akik megkapják a LED izzót. Most megkapják, örülünk neki.

A másik része a dolognak, látja, meg van hirdetve a LED izzó osztás vagy meg lesz hirdetve, mert a lakosság azon túl, hogy júliusban valamikor értesülhetett róla, hogy van ilyen, minden városvezető Facebook-oldalán meghirdették, most meg valahogy nem hirdetik. Úgy néz ki, mintha látens módon kezdene működni, hogy azért jobb, ha nem jönnek igényelni. Örül annak, hogy most meghirdetésre kerül december elején. Ezt a lehetőséget ő már meghirdette a saját Facebook oldalán, hogy lehet jönni izzókért.

Az egy másik kérdés, hogy jó vagy nem jó a rendelet. Véleménye szerint nem jó a rendelet, azt sem tudja, hogy lehet abból dolgozni, a kollegák milyen alapon dolgoznak belőle. Amennyiben szoroson veszik a kollegák a rendeletet, nem kaphatnak a szövetkezeti lakásban élők ebből a támogatásból, aztán kifizetik nekik, akkor a saját rendeletünket szegik meg a kollegák és még sok más olyan dolog van, amit nem lehet értelmezni. Erről írt egy 5 oldalas dolgozatot a Kormányhivatalnak, aztán majd meglátják, hogy kinek lesz igaza. Reméli, hogy nem neki, mert akkor ugyanúgy jártak, mint az Újpest Plusz Megbecsülés programmal, amit 3-szor kellett módosítani, aztán elengedték és már nincs.

Déri Tibor

Köszönti Varjú László országgyűlési képviselő urat, aki közben megérkezett a testületi ülésre.

Szabó Balázs

Valamikor nyáron tárgyalt erről a testület és valóban a szociális rendelet kapcsán tárgyaltak. Volt még egy tényező, ami miatt ezt nyáron tárgyalták, az a Tungstramnak a szorult helyzete. Akkor jelentették be, hogy felszámolás kezdődik a gyárnál és kiderült, van egy viszonylag nagy raktárkészlete a Tungstramnak LED izzókból és akkor javasolta, hogy ezt a raktárkészletet nagyon kedvezményes áron meg lehetett volna venni. Össze is állított ebből egy táblázatot, hogy milyen típusú izzóból, milyen égők vannak raktárkészleten. Akkor nem éltek ezzel a lehetőséggel, most viszont szeretné megtudni, hogy milyen típusú izzók lesznek, mert a hírekben csak annyit látott, hogy az osram típusú izzókat vásárolta meg az Önkormányzat. A FIDESZ idején Kínából rendelték az izzókat, most az osramot nem tudja honnan szerezték be. Úgy gondolja, Újpest nem teheti meg, hogy nem a Tungstramtól vásárol LED izzókat, hanem akár más országból, akár más kontinensről szerez be izzókat. Akármilyen kicsi is ez a tétel, mert 10.000 csomag, meg 15 millió Ft nem akkora nagy összeg, azt gondolja, az egy szimbolikus dolog, ha Tungstramtól vásárol az Újpesti Önkormányzat. Erre szeretne választ kapni.

Déri Tibor

Lezárja a vitát, zárszóként megadja az előterjesztőnek dr. Trippon Norbert alpolgármester úrnak a szót.

dr. Trippon Norbert

Megköszöni a politikai és a szakmai észrevételeket is. Úgy látja, a mai napirend legfőbb kérdése a LED izzó beszerzés. Álláspontja szerint valóban nagyon fontos és nagyon jó lehetőség a LED izzó, hiszen már eljutottak odáig, hogy 21 önkormányzati intézmény már LED izzókkal üzemel. Az Önkormányzat rendezésében tartottak egy nagysikerű rezsifórumot az Újpest Ifjúsági Házban, ahol a meghívott szakértő elmondta, átlagosan a világítási költségek 15 %-ot tesznek ki az áramköltségből és szerencsés esetben ebből akár 40%-ot vagy akár többet, de nagyságrendileg 40 %-ot lehet spórolni. Azt gondolja, tekintettel az Önkormányzat nagy intézményeire összességében egy releváns tétel és szerinte a háztartásoknál is jól jön ez a takarékoság, különösen, ha ezt a LED izzót ingyen biztosítja az Önkormányzat. Mondhatná azt, hogy az Önkormányzat mindig is készült erre, ebben az évben tervezte és a saját ütemterv szerint hajtotta végre, ugyanakkor akár azt is el tudja mondani, mindamellett, hogy az első állítása is igaz. Örömmel veszi, hogy az ellenzéki képviselők és frakciók ez irányban javaslatokat tettek és örül annak, hogy szavaik meghallgatást nyertek a többség által. „Ezért nagyon jó újpestinek lenni, ezért nagyon jó az újpesti Képviselő-testület és nem valamelyik másik kerület vagy város Képviselő-testületében lenni, mert mi újpestiek olyanok vagyunk, hogy megvívjuk a magunk politikai vitáit, de mindig vigyázunk a városunk jó hírére, városunk és a Képviselő-testület méltóságára és fontos ügyekben képesek vagyunk összefogni és azt gondolom, hogy ez egy fontos ügy, és ma példáját mutattuk annak, hogy természetes várospolitikai vitáink ellenére képesek vagyunk összefogni és képesek vagyunk meghallgatni adott esetben azoknak a javaslatát, akik nem biztos, hogy az aktuális kormánytöbbséghez tartoznak és azt gondolom, ez egy nagyszerű dolog és igazán felemelő pillanat számomra, hogy most én ezt elmondhatom önöknek.”

Ami a beszerzési eljárást illeti teljes egészében a hatályos törvények illetve az Önkormányzat beszerzési szabályzata alapján jártak el a kollegái. A nevezett társaságra vonatkozóan külön vizsgálatot nem készítettek, de egy vizsgálatot mindenképpen megérne és nem menne mélyebben bele számos ok miatt a kérdésbe, hogy egyáltalán az Önkormányzat szerződhet-e

ilyen partnerrel, mint amire képviselő úr utalt. Oka van annak, hogy ilyen sejtelmesen fogalmaz, mert nem szeretne bizonyos szolgálati titkokat megsérteni, de nyilvánvalóan ennek oka van, és erről adott esetben érdemes megfelelő fórumon, megfelelő törvényi keretek között pár szót váltani.

Ami a sportpálya rehabilitációt illeti komoly kérdésnek tekinti, mindamelllett a térségben számos felújítás illetve beavatkozás valósult meg. Jelenleg is zajlik a Deák Ferenc utcai épülettömb körül a gyeprácsos parkolónak a tervezésre. Most nem fogja felsorolni azt, hogy mi minden történt képviselő úr körzetében, ezt az ott élők tudják. A Víztorony esetében tudni kell, hogy a Víztorony nem az Önkormányzat tulajdona, hanem a Vízművéké, ami pedig a sportpályákat illeti, jó pár olyan leamortizálódott sportpálya található Újpesten, ami egyértelműen teljes rehabilitációra szorul. Az Önkormányzatnál előkészítés alatt van egy olyan eljárás, aminek alapján erre a jövő évben lehetőség lesz.

A jövő évi költségvetési paraméterek olyan bizonytalanságokat foglalnak magukba úgy az energiaárak, mind a GDP, mind a kormányzati támogatás, mind az építőipari vagy egyéb árak emelkedése tekintetében, ami miatt most nem merne jósolni és nem merne ígérni, annál is inkább, mert nagyon fontos feladat lesz a jövő évben az épületenergetikai szigetelés is, hogy megpróbálják ezeket a várospolitikai célokat jó összhangban tartani. Hamarosan látni fogják a főszámokat is. Valószínűleg január végén, februárban fogják tárgyalni a költségvetést, de már január végén lehet látni a főszámokat és azt, hogy mekkora a mozgástere az Önkormányzatnak. Remélik, hogy nagyobb, ha kormányzati támogatás érkezne, akkor még nagyobb lenne, aminek nagyon örülnének.

Frakcióvezető úr kérdésére azt tudja mondani, legjobb tudomása szerint a szerződést az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. és a pályázó között megkötötték. A legjobb tudomása szerint kitétel használja, mert a saját szemével nem látta, mert nem az Önkormányzat, hanem a Vagyonkezelő Zrt. kötötte ezt a szerződést.

Kitérne még egy olyan dologra, ami bár a költségvetés főösszegéhez képest nem különösebben nagy tétel, mégis rendkívül fontos. Észlelték azt, hogy két sor volt a költségvetésben, az egyik az egyházak működési támogatására, a másik pedig az egyházi ingatlanok felújítására. Ezt templom felújításnak hívják és a 2010 előtti ciklusban volt szerencséje részese lenni abban, hogy ezt bevezették. A vonatkozó rendelet azt írja elő, hogy május 31-ig kellett volna elbírálni ezeket a kérdéseket. Számos ok miatt erre nem került sor, ugyanakkor szeretnének ebben a dologban mégis lépni, erre a rendelet lehetőséget ad, de csak abban az esetben, amennyiben ezekről az előirányzatokról az összegeket átcsoportosítják. Tehát most mindkét említett előirányzaton 0 forint lesz a forrás, amik átcsoportosításra kerülnek a helyszíni módosítása alapján, kiegészítve még 3 millió forinttal. Jövő héten küldenek levelet az újpesti egyházaknak, az egyházi közösségek jeles képviselőinek és amennyiben tőlük hamar beérkeznek a kérelmek, úgy nincs akadálya annak, hogy már karácsony előtt ezeket elbírálhassák. Álláspontja szerinte ez is egy fontos kérdés, és fontos döntés a mai napon.

Ami a Facebook oldalát illeti meg fogja vizsgálni a kérdést, bár azért megjegyzi, egy privát Facebook oldalról beszélnek, nem az Önkormányzat tulajdona, hanem az ő tulajdonom, amire büszke. Azt nagyon köszöni, hogy képviselő úr szeretné ezt követni és erről tájékozódni. Meg fogja vizsgálni a felvetését és a szükséges intézkedéseket, amennyiben az indokolt foganatosítani fogja a saját Facebook oldalán.

Még egy észrevétele volt frakcióvezető úrnak, ami jogos észrevétel, hogy még nem pörgött fel igazából a LED izzókkal kapcsolatos kommunikáció. A következő napokban azon lesznek, hogy ez a kommunikáció minél jobban íveljen fölfelé és minél több újpesti vehessen részt ebben az izzó programban, természetesen ez alkalommal is a készlet erejéig.

Nagy István

Megkérdezi alpolgármester úrtól, hogy hogy nem tudja, megérkezett-e a 60 millió forint az Önkormányzat számlájára, vagy nem? Az Önkormányzat a szerződő fél csak a Hock Zoltánt hatalmazták fel, hogy aláírja a szerződést. Az a kérdés, hogy azt a szerződést azzal a tartalommal írták-e alá, amit egyébként a második alkalommal elfelejtettek a testület elé hozni. Az a döntés, amit az Önkormányzat akkor meghozott, az súlyos problémákat fog felvetni, úgyhogy szeretné látni azt a szerződést, amit a Hock Zoltán aláírt. Valószínűleg át fogja küldeni azt a beadványát, amit a Kormányhivatalnak küldött azzal kapcsolatban, és majd tanulmányozhatják a kérdést. Az Önkormányzat nem mondhat le 100 millió forint környékén bevételről és ebben a szerződésben az van benne. Az opciós díjról mond le az Önkormányzat és a kamatbevételről. A Kormányhivatalnál majd megítélik, hogy kinek van igaza. Ha neki van igaza, „nagy bajban lesztek megint, ugyanúgy, mint az Íjász Szövetségél”, mert múltkor „lehülyézte” az itt dolgozókat és akkor elmondta, hogy kikre gondol konkrétan és most ott tart, hogy nem kell felülvizsgálnia ezt a véleményét,. „Az Íjász Szövetség még ennél is lehet, hogy súlyosabb lesz és itt ültök és mindent megszavaztok, szólok, tényleg jóindulattal, nincs ilyen ellenzék ebben a városban, aki szól, hogy ne csináljátok már mert ez rossz és ennek ellenére megcsináljátok és engem abba a hülye helyzetbe hoztok, hogy miután itt leszavaztunk kvázi egyébként a emberi méltóságomban megsértettek, akkor ezt én türelemmel hagyjam szó nélkül és hagyjam, hogy a városnak 100 milliós tételeket kelljen kifizetnie az íjászoknak meg egyébként itt meg bukjon 100 milliót alsó hangon. Nem tűröm el, gondolkodjatok el ezen.”

dr. Trippon Norbert

Megköszöni frakcióvezető úr észrevételét és szeretné tényként rögzíteni, szerinte ez is Újpest dicsőségére válik, illetve a mi közösségünk jó munkájára válik, hogy frakcióvezető úr számos alkalommal szokott észrevételt tenni és el kell mondani, hogy számos esetben jó és valid észrevételeket tesz, ez nem baj, ezt el kell ismerni. Ugyanakkor az az álláspontja az Önkormányzatnak, a legutóbbi képviselő-testületi előterjesztés, illetve az azt megalapozó dokumentumok alapján, hogy ebben az ügyben frakcióvezető úrnak, illetve a kollégáinak, akik segítenek neki jogilag feltárni a dolgot, hogy ebben a kérdésben nincsen igazuk. Bízunk a Kormányhivatal pártatlanságában, „bár ezt a pártatlanságot kellő távolságtartással és óvatossággal igyekszünk kezelni, tudjuk, hogy miért, tudjuk, hogy kik, okok miatt.”

Nagy István

Elhangzott egy mondat, amit szó szerint szeretne jegyzőkönyveztetni azt mondta alpolgármester úr, hogy a Kormányhivatal elfogult, hallgassuk vissza, hogy mit mondott. Azt mondta, „bízom a pártatlanságában tudjuk, hogy kik meg kicsodák.” A Kormányhivatal a törvényességet vizsgálja és nem teheti meg azt, hogy politikai alapon döntsön. Ha nem értenek vele egyet, akkor a bírósághoz lehet fordulni. Például az Újpest Megbecsülés ügyében nem fordultak a bírósághoz, egy nappal a határidő előtt visszavonták a törvénysértő rendeletet. „Azt gondolom, hogy most amit mondtál az a közbizalom elvét sérti egy közhivatalban. Abban a pillanatban vége a Kormányhivatal tekintélyének, ha egy olyan döntést hoz, ami nem a törvényen alapul, hanem politikai alapú.” Erre már volt példa, mert pont Czinke Sára nyilatkozta azt, hogy „Nagy István irányításával működik a bukott VIII. kerületi polgármester által vezetett Kormányhivatal”. Ezt fejezzük be, nem így működik a Kormányhivatal, ezt a jegyzőkönyvet majd biztos, hogy ott elolvassák.

Déri Tibor

Személyes megszólíttatás okán Trippon Norbert alpolgármester úrnak megadja a szót, utána lezárja a vitát.

dr. Trippon Norbert

Elmondja, nyugodtan elolvashatják a jegyzőkönyvet, ha ezek szerint teljesen a törvényeknek megfelelően és pártatlanul jár el a Kormányhivatal, ebből következik, hogy amit mondott vagy amit nem mondott, nyilvánvalóan nem befolyásolhatja az álláspontjukat, tehát ilyen szempontból jó olvasást kíván nekik, de szeretné megerősíteni azt, amit elmondott, hogy a Kormányhivatal pártatlanságában bíznak megfelelő távolságtartással, tekintettel arra, hogy munkájukba nem kívánnak beavatkozni. Azt gondolja, ennél világosabb beszéd nem lehet. „Az hogy tudjuk kik és tudjuk mik, azt pedig bárkire mondhatnánk, hiszen mi magunk is tudjuk, hogy kik vagyunk, mik vagyunk és hogy miről beszélünk”. Kéri, szavait ne próbálják félreérteni, és azt gondolja, ez az ügy nyilvánvalóan elindul, mert valakik úgy döntöttek, hogy elindul valamilyen irányba, de azt gondolja, nincs szükség a mai napon több indulatra ebben a kérdésben.

Déri Tibor

Megköszöni a hozzászólásokat, a vitát lezárta. Két rendeletről szavaz a testület, ennek megfelelően először a költségvetés módosításával kapcsolatos rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra, figyelemmel az előterjesztő által benyújtott módosító javaslatra. Felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2022. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2022. (II.15.) önkormányzati rendeletet V. módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2022. évi összevont költségvetéséről és végrehajtás szabályairól szóló 33/2022. (XI.24.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(16 igen, 5 tartózkodás, elfogadva)

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel a 2023. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2023. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2023. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 34/2022.(XI.24.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(15 igen, 6 tartózkodás, elfogadva)

Molnár Tibor képviselő úr a testületi ülésről 16,24 órakor távozott, így a képviselő-testületi ülés létszáma 20 fő lett.

3. Javaslat az építmény- és telekadóról szóló 34/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

dr. Trippon Norbert

Elmondja, a következő rendeletekre egyben szeretne indoklást tenni. Önök is tudják, hogy mekkora az infláció, Önök is tudják, hogy a helyi adókról szóló törvény alapján mekkora valorizációra nyílik lehetőség. Önkormányzatunk egy szerény 4,9 %-os valorizációt javasol a jövő évben, illetve a korábbi évi szintén szerény valorizációnak a hatályba léptetését építmény- és telekadó esetében. Egy különbség mindenféleképpen lenne a magánszemélyek kommunális adója esetében a 2021-re, illetve 2022-re szóló minimális valorizációt hatályba léptetik a jogszabályok alapján, ugyanakkor 2023. esztendőre nem terveznek adó korrekciót ebben a kérdésben. Azt gondolja, kellő szerénységgel járt el az Önkormányzat annak ellenére, hogy reálértékben csökkenni fognak a bevételei úgy az idei év inflációhoz, valamint a prognosztizált jövő évi inflációhoz képest. Kéri a tisztelt Képviselő-testület támogatását.

Nagy István

Elmondja, nagyon nehéz eldönteni, hogy mi történik, mert nem látható az előterjesztésben az, hogy mennyi volt az eredeti, a jelenleg még nem fizetett adó, mert 2 évre fel lett függesztve ezeknek a beszédese. Próbált utánanézni és utánaszámolni dolgoknak ezek vaskosan meghaladják a 10%-ot, egyetlen kivétel van benne a települési adó ott 5% alatt van az emelés. A telekadónál a külterületen lévő telkeknél 13,69 %, a belterületbe 14%, a városközpontban 12% fölött egy kicsivel. Az építményadónál 13,83 % az 500 m²-nél kisebbek esetében, 500 m²-nél nagyobbak esetében 12,7 % és a brutális az emelés a gépkocsi tárolóknál 13,62 %. A magánszemélyek kommunális adója, amit nem nagyon fizetnek, ott csökkenés mutatkozik, ott 8,47 %. Akkor, amikor az előterjesztő arról beszélt az előző napirendi pontnál, hogy 21,1 %-os infláció van, LED izzót adunk, meg lakásfenntartási támogatás mellett még adunk energia támogatást is, akkor visszavesszük telekadóban, építmény adóban, magánszemélyek kommunális adójában és települési adóban. Ezzel nem ért egyet, mert úgy gondolja az Önkormányzat nincs rossz helyzetben, biztos abban megint milliárdos maradványa lesz. Ott van 10 milliárd most is a számlán abban is biztos, mert 8 milliárd volt szeptember 30-án, kint van a cégeknél és azóta még jött be némi iparüzési adóbevétel is, tehát az ott súrolja a 10 milliárdot. Ugyanannyi van a számlán, mint 2019. október 13-án. Jól gazdálkodik a városvezetés, álláspontja szerint túl van finanszírozva az Önkormányzat. „A kifosztott, lecsupaszított Önkormányzat 10 milliárdon ül jelenleg az újpesti lakosság meg fizessen.” Javasolja, a települési adónál ne növekedjen az 1000 m²-nél kisebb ingatlanoknak a települési adója, viszont a külterületen, általában papíron mezőgazdasági művelés alatt lévő külterületen 13,69 %-os emelést hajt végre az Önkormányzat. Azt meggondolandónak tartja, hogy az 1000 m²-nél kisebb nadrágszíjparcellákat, amiket az autópálya mentén megnyitottak, kárpótlásként kapták azok, akik nem tudnak vele mit kezdeni, annakidején próbálták megvásárolni tőlük vagy valamilyen formában könnyíteni, mert állandóan jöttek, hogy nem tudják fizetni ezt az adót, ami 307 Ft volt, ez most 322 Ft lenne. Adott esetben véleménye szerint ez maradhat az eredeti 307 Ft-os szinten, viszont 349 Ft és akkor is csak a fele a külterületi ingatlanokra kivetett telekadó, tehát a települési adóban csak a fele emelést hajtják végre, mint a telekadóban. Azok, akik fölvásárolták az ingatlanokat a kárpótlás során kárpótlási jegyért 18 %-on, azok esetében egy kicsit biztató lenne, ha ott valamit kezdenének azzal a területtel. Például Horváth úrnak engedni akarták, hogy átminősítse a telket.

Javasolja, hogy ne emeljenek egyrésztben az adómértékek, maradjon 307 Ft azoknál, akik 1000 m² alatt vannak és legyen 349 forint az adó mértéke a másik kategóriában, így az pont a fele annak, amit a külterületen lévő telkekre kivet az Önkormányzat.

dr. Trippon Norbert

Elmondja, az Önkormányzat az elmúlt években mindig az adott évi KSH szerinti infláció alatt valorizált, tehát a bevételei folyamatosan kevesebbet értek, mintha infláció szerint valorizált volna. Konkrét példát említ: 2021-ben 5,1 % volt a KSH szerinti infláció, nálunk a valorizáció azonban 3,4 %. 2022-ben a várható átlag - nagyságrendet mond és majd a jövőben kiderül, hogy mi a valóság - 14 % amivel számolnak inflációba, 3,3 % valorizációt hajtottak végre, jövő évben pedig a jegybanki prognózis számtani átlaga 12,75 %, ehhez képest 4,9 %, tehát közel a harmada valorizációt hajtanak végre. Azok a számok, amit frakcióvezető úr mondott azért lehetnek igazak, mert éveken keresztül a Kormány nem engedte, hogy ezeket hatályban léptessék, gyakorlatilag most lehet ezeket hatályba léptetni. De mit jelent ez, hogy az Önkormányzat az infláció alatt emel? Az az álláspontja, hogy az önkormányzati infláció nem az átlag infláció, hanem valószínűleg a fölötti érték, attól függően, hogy mihez számolják, mert ha például a dologi költségekhez vagy az építőipari költségeket nézik, akkor jóval magasabb infláció sújt bennünket, de ha csak a KSH szerinti inflációhoz nézik, számításaik szerint valorizációval együtt is az elmúlt években közel 800 millió forintos reál értékvesztést könyvelhettünk el. Ennyivel ér kevesebbet ugyanaz a pénz, ami az Önkormányzathoz beérkezik. A másik oldalon meg természetesen jogos állampolgári elvárás az, hogy az Önkormányzat magas színvonalon lássa el a munkáját, de erről nem szeretne többet mondani, amennyiben nem szükséges a frakcióvezető úr is kb. körülbelül ilyen terjedelemben tért ki ezekre a kérdésekre.

Ami a települési adót illeti megfontolta frakcióvezető úr szavait és támogatja, amit módosító javaslatként előterjesztett, tehát települési adó tekintetében úgy módosítaná az alap javaslatát, ahogy frakcióvezető úr javasolta, ez ellen nincsen kifogása, az adómértéket módosító javaslatot befogadja.

Déri Tibor

Több hozzászólás, észrevétel nem lévén lezárja a vitát. Szavazásra teszi fel először az építmény- és telekadóról szóló rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az építmény- és telekadóról szóló 34/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az építmény- és telekadóról szóló 34/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 35/2022. (XI.24.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(14 igen, 6 nem, elfogadva)

4. Javaslat a települési adóról szóló 29/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Több kérdés, észrevétel nem lévén, lezárja a vitát. Az építmény- és telekadóról szóló rendelet-tervezethez frakcióvezető úr részéről érkezett egy módosító indítvány, melyet az előterjesztő alapjavaslatként befogadott, miszerint „A települési adó évi mértéke: az 1000 m²-t meg nem haladó területű ingatlan esetében 307 Ft/m², az 1000 m²-t meghaladó területű ingatlan esetében 349 Ft/m².”

Ezzel a módosítással szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a települési adóról szóló 29/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a települési adóról szóló 29/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 36/2022. (XI.24.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(20 igen, elfogadva)

5. Javaslat a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 43/2003. (XII.10.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Több kérdés, észrevétel nem lévén, lezárja a vitát és szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet, egyben felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 43/2003. (XII.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 43/2003. (XII.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 37/2022. (XI.24.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(14 igen, 6 nem, elfogadva)

6. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 17/2015.(V.29.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet, egyben felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 17/2015. (V.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a közösségi együttélés alapvető szabályairól,

valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 17/2015. (V.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 38/2022. (XI.24.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(20 igen, elfogadva)

7. Javaslat a közterületek használatáról és rendjéről szóló 25/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

Czigler László

Az Önkormányzat a közterület használatáról és rendjéről szóló rendeletét azért kívánja módosítani, hogy megkönnyítsék az Újpesti Rendészet számára a hosszú ideje elhagyott gépjárművek elszállítását. Eddig az volt a gyakorlat, hogy azokat a gépjárműveket szállították el, amelyeken nem volt rendszámablaja. Ezzel a módosítással viszont azokat is elszállíthatják, amelyeknek lejárt a műszaki vizsgája. A KRESZ is illetve a Fővárosi Közgyűlés szabályai is nevesíti, hogy azokat a gépjárműveket, amelynek lejárt a műszaki vizsgája, ezért a forgalomban nem vehetnek részt, maximum 10 napig lehet tárolni a közterületeken. Tudomása szerint, lehetőség van arra, hogy a tulajdonosok 30 napra közterület-használati díj fizetése mellett még tárolhatják ezeket a gépjárműveket a közterületen, a határidő lejárta után viszont már csak magánterületen lehet tárolni azokat. Mindezek miatt végezték el ezt a rendelet-módosítást, kéri az előterjesztés támogatását

Rádi Attila

Elmondja, érti azt, amit most elmondott polgármester úr, viszont azt szeretné megkérdezni, mi indokolja, hogy új fogalmakat vezetnek be a rendeletben, mint az elhagyott jármű és a roncs jármű fogalma, az üzemképtelen jármű fogalma? Az üzemképtelen jármű fogalma más magasabb jogszabályban, ahogy említette alpolgármester úr közterülettől a KRESZ-ben, a közterület felügyelőkről a KPM rendeletekben szabályozva van. A Főváros parkolási rendeletében is szabályozva van, hogy mi minősül üzemképtelen járműnek. Megkérdezi, miért szükséges, hogy ezeket a fogalmakat bevezessék? A jogszabályalkotásról szóló törvény nem engedélyezi azt, hogy alacsony jogszabályba magasabb szintű jogszabályokat beidézzenek. Ebben a rendeletben folyamatosan ezt teszik. Mi szükség van ezeknek a fogalmaknak a bevezetésére?

dr. Szabó Béla

Megkérdezi, hány ilyen eset van? Hány autót kell elvinni az utcáról, hogy rendeletet kell módosítani?

Czigler László

Válaszában elmondja, a kerületnek nagyjából az egyharmadát vizsgálták felül és közel 100 darab ilyen gépkocsit találtak. A 10 napos felszólításra ezekből körülbelül a felét elszállították a közterületről vagy máshova helyezték. Eddig már elszállítottak közel 15 darab ilyen gépkocsit, a többinek az elszállítása folyamatban van.

Az elhagyott jármű fogalmával kapcsolatban elmondja, vannak olyan gépjárművek, amelyek nem magyar rendszámmal parkolnak a közterületeken. Ezekről nem tudják megállapítani, hogy rendelkeznek-e műszaki vizsgával, viszont nagyon régóta ott vannak. Lakossági bejelentések alapján értesülnek arról, hogy 3-4 hónapja, fél éve, 2 éve ott parkolnak ezek az autók. Ebben tudták csak nevesíteni az elhagyott jármű fogalmát.

Rádi Attila

Álláspontja szerint az elhagyott jármű fogalma azt jelenti, hogy hosszabb ideje parkol, és nem tudják róla megállapítani, mondjuk külföldi rendszámú, hogy érvényes-e a rendszáma illetve van-e érvényes forgalmi engedélye, de ezt szemrevételezéssel sem lehet megállapítani. Az Unión belül azért ezt meg lehet tudni. Amennyiben Unión kívüli, akkor egy kicsit nehezebb, de ha egyébként érvényes rendszámtáblája van, amit mi nem tudunk megállapítani és ennek ellenére a szemrevételezés után a közterület-felügyelők elviszik az autót, az önkényes elvitel lesz. Ilyen rendszámú jármű, ahogy Szabó Béla képviselő úrnak alpolgármester úr válaszában elmondta, és lehet látni, hogy a heti weblapon megjelentetett elszállításoknak a fotódokumentációja alapján, hogy az mennyi gépjármű. Most hoznak egy olyan rendeletet, amiben benne van a lehetősége, hogy önkényes elvitel történik a részünkről, miközben valószínűleg ez a külföldi rendszámú autó, amelynek nem tudjuk megállapítani a forgalmi rendszám érvényességét elég ritka. Álláspontja szerint ezt másképp kéne kezelni.

Megkérdezi, hogy a roncs jármű fogalma mit jelent? A roncs jármű fogalmára az szerepel a rendelet-tervezetben, hogy „minden olyan ingó dolog, amely rendeltetését tekintve nyilvánvalóan a közúti közlekedésben való részvétel célját szolgálta, és amely látható állapotát tekintve a forgalomba való visszahelyezésére már alkalmatlan.”

Karambolos az üzemképtelen jármű is és az üzemképtelen jármű a fővárosi rendeletben, a KRESZ-ben szabályozva van. Tehát műszakilag alkalmatlan a forgalomban való részvételre, amit nem szemre kell megállapítani. Az, hogy az autó össze van törve, karambolos, az még nem jelenti feltétlenül azt, hogy nem alkalmas a forgalomban való részvételre. Megkérdezi, ezeket a fogalmakat miért kell bevezetni? Megnézett több önkormányzati rendeletet és más önkormányzatok rendszeresen behivatkozzák azokat a jogszabályokat, amelyekkel hivatkozva el kell járniuk. Úgy gondolja, be kell hivatkozni a Főváros parkolási rendeletét, a KRESZ-t a KPM közös rendeleteket. Ez a módosítás csak bonyolítja a rendeletet, nincs semmi értelme.

Czigler László

Válaszában elmondja, nem az a cél, hogy ezeket a gépjárműveket elszállítsák, hanem az, hogy felszólítsák a tulajdonosokat, hogy a tulajdonosok a közterületről vigyék el a járművet. Ez az elsődleges célunk, de azzal mindannyian tisztában vannak, hogy a kertváros kivételével a lakótelepek illetve mellékutcák tele vannak hosszú ideje ott parkoló járművekkel. Ezekről a gépjárművektől valamilyen úton-módon meg kell szabadulni.

Rádi Attila

Álláspontja szerint, az eddigi rendelet alapján is meg lehet szabadulni ezektől a gépjárművektől. Végre kell hajtani a jelenlegi rendeletet. Érti, hogy a határidőt módosították 10 napra, ez rendben van, rövidüljön is le a határidő, de olyan fogalmakat vezetnek be, amely teljesen felesleges, a gyakorlattól is eltér, szerinte jogszabályalkotásnak sem felel meg. Az üzemképtelen jármű a Fővárosi parkolási rendeletben, amely magasabb szintű jogszabály, nagyon egyszerűen szabályozva van egy sorban, nekünk 3 sorban sikerült, de minek, mikor ott már egyszer megvan.

Visszavonná ezt a rendelet-tervezetet és javítsák és egyszerűsítsék le. Roncs jármű minden olyan ingó dolog, amely közúti közlekedésről való részvétel célját szolgálta. Példaként elmondja, például Trippon Norbert által a levendula parkba kitolt lila bicikli roncs járművek minősült. Nem rosszindulatból mondja, de roncs járművek minősül, mert ingó dolog, rendeltetését tekintve közúti közlekedésre volt alkalmas és láthatóan már nem az, hiszen nincs rajta rendes fékberendezés, világítás. Amennyiben ezt valaki jópofán bejelenti, mondjuk december 2-án, akkor ezt el kell vinni.

Megkérdezi, miért nem volt ez bizottságon? Ez egy rendelet-módosítás, amely viszonylag jelentős hosszúságú és tartalmú szerinte feleslegesen, de nem vitték bizottság elé.

Azt hitte azt a válasz fogja kapni kérdésére, azért kell a módosítás, hogy jobban eligazodjanak majd az állampolgárok ebben az ügyben, de Czigler alpolgármester úr azt mondta, hogy a közterület-felügyelőknek kell eligazodni. Ők eligazodnak most is és eddig is el tudtak igazodni, csak tenni kell a dolgokat és ők is tudják, mi a dolguk. A honlapunkon sehol sincsen leírva az, hogy az állampolgárnak, mit kell tennie, ha ilyen esetben keveredik. Nem a rendeletből fogja megtudni, amiben részletezik mi a roncs jármű. Az elszállítás szempontjából teljesen lényegtelen, hogy elhagyott jármű, roncs járművek, üzemképtelen, ezek magyarázó részek, ezek mesekönyvbevallók meg egyébként tájékoztató füzetbe. Ez egy rendelet, a rendeletnek nem az a célja, hogy tájékoztasson, a rendelet meghatározza a szabályokat, amely szerint élünk és utána Önöknek lenne a dolga, akár a honlapon keresztül, az újságon keresztül, hogy tájékoztassa az embereket és ezeket a magyarázó szövegeket megjelentessék, de nem jelentetik meg sehol.

A 10 nap módosítással egyetért, rendben van, de a többi, amiket itt most leírtak, felesleges. Álláspontja szerint vonják vissza az előterjesztést és hozzák vissza vagy vegyék ki a rendeletből a felesleges részt, nyilvánvaló, most itt nem akarnak nekiállni szerkesztgetni.

Czigler László

Megköszöni képviselő úr észrevételeit, de az előterjesztést nem vonja vissza.

Déri Tibor

Mivel alpolgármester úr nem vonta vissza az előterjesztést ezért szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról és rendjéről szóló 25/2021. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületek használatáról és rendjéről szóló 25/2021. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 39/2022. (XI.24.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(14 igen, 3 nem, 3 tartózkodás, elfogadva)

8. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2023. évi folyószámla hitelkeretének megújítására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 220/2022.(XI.24.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2023. évi folyószámla hitelkeretének megújításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ a 2023. költségvetési évre 1,8 milliárd Ft folyószámla hitelkeret biztosítására Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata szerződést köt az előterjesztésben részletezett

számlavezető Raiffeisen Bank Zrt. ajánlata szerinti (1 havi BUBOR + 1,00 % kamat és 0,1% rendelkezésre tartási jutalék) éves szintű kondíciókkal;

2./ felhatalmazza a Polgármestert a számlavezető Raiffeisen Bank Zrt.-vel. az 1. pont szerinti bankszámlahitel szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. december 31.

(20 igen, elfogadva)

9. Döntés a 9. és 10. számú városrészekre hatályos kerületi szabályozási tervekben szereplő szabályozási vonal felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 221/2022.(XI.24.) határozata a 9. és 10. számú KÉSZ tervezett szabályozási vonal felülvizsgálatának javaslatairól

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 9. és a 10. városrészeire hatályos kerületi szabályozási tervekhez elkészített, előterjesztéshez mellékelte tervezett szabályozási vonal felülvizsgálati javaslatokat a

- Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület 9. számú, Káposztásmegyer Lakótelep Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 3/2019. (I. 30.) önkormányzati rendelete, valamint a
- Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület 10. számú, Székesdűlő és Megyeri hídfő városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 8./2019. (III. 4.) számú rendelete

felülvizsgálatához.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. december 31.

(16 igen, 4 tartózkodás, elfogadva)

10. Döntés a Káposztásmegyer lakótelep KÉSZ eseti módosítása tervezettségének tárgyában

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Rádi Attila

Elmondja, az elmúlt testületi ülésen az előző napirenddel kapcsolatban kérdést tett fel, azért is került ide vissza és most meg lett szavazva.

Felhívja rögtön az elején a figyelmet arra, hogy ellentmondás van ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban. Annak a szöveges részében az szerepel, és újra visszatérnek a matematikához

hogy az eseti módosításban Káposztásmegyeren 10 darab terület nem szerepelt az előző döntésünkben, mert arra érvényes tervezési szerződés van. Ez szerepel az anyagban, most viszont arról döntenek, hogy a 10 darab területből kettőt vissza szeretnének tenni a KÉSZ folyamatába és arra tervezési szerződést kötnek. Az előbb elfogadtak egy anyagot, amely hivatkozik 10 tervezési szerződésre, most pedig meg akarnak szavaztatni 2 tervezési szerződés. Igazából előbb döntöttek valamiről, amit most fogunk megszavazni.

Azt gondolja, ezt a két KÉSZ-ben szereplő 2 darab ominózus területet nem lehet visszahelyezni a 2019-ben elindított folyamatba, mégpedig azért, mert „2020-ban Önök ezt kivették belőle. Ezt korábban is elmondta, ennek ellenére így történik és hivatkoznak arra, hogy a KÉSZ eljárásában változás történik. 2022 december 31-ig a korábbi szabályok szerint lehet lefolytatni a megindított KÉSZ eljárásokat, utána pedig az új kormányrendeleti szabályok szerint. Ennek ellenére most megpróbálják visszatenni ezt a 2 területet, amit álláspontja szerint nem lehet és kéri legyenek szívesek levenni napirendről. Ennek a 2 területnek a KÉSZ módosításáról így nem tudnak szavazni. Ha ezt meg szeretnék tenni, amire lehetőség van, akkor egy új KÉSZ-t kell indítani, hiszen „2020. szeptember hónapban Önök a 2019-es döntésüket módosították és ezt a 2 területet, a körforgalom melletti és az Óceánárok-Külső Szilágyi úti telket kivették a KÉSZ módosításból”. Törlésre került, nincs mód arra, hogy visszategyék. Arra szeretne választ kapni, miért gondolják, hogy van-e erre mód?

Nagy István

Megkérdezi, miért van folyamatosan „gépészkedés” a régi, az eredeti íjásztelekkel a Megyeri úti körforgalomnál? Ennek mi az oka, hogy egyszer kiveszik arra való hivatkozással, hogy még tárgyalások vannak az íjásokkal, majd most visszateszik egy másik hivatkozással, Ennek mi az oka? Jó lenne, ha a Főépítész úr ezeket elmagyarázná.

Déri Tibor

Megkéri Főépítész urat fáradjon ki. Kiegészítésként elmondja, bár döntött a testület a káposztásmegyeri KÉSZ módosításával kapcsolatban, de maga a tervezés nem indult meg, tehát még lehetőségük van arra, hogy visszategyék ezt a 2 tervezési területet. Megadja a szót Főépítész úrnak.

Mártonffy István Főépítész

Ahogy polgármester úr is elmondta, nem indították el a Káposztásmegyer 1.0-nak a KÉSZ módosításának az államigazgatási eljárását. A tervezőkkel egyeztetési folyamatban vannak, ennek alapján azt gondolja, vissza lehet tenni ebbe az eljárásba.

Frakcióvezető úr kérdésére válaszolva elmondja, azért van erre először szükség, hogy kivegyék, mert amikor elindították ezt a 10 területegységre vonatkozó káposztásmegyeri eljárást, akkor azt gondolták, hogy egybe végig tudják vinni. Közbe kiderült az, hogy a Magyar Íjász Szövetségnek a telkét más átsorolásban szeretnék áttenni, hiszen arról volt szó, hogy egy új területen tud az Íjász Szövetség majd építkezni. Ennek megfelelően a Fővárosnál eljártak az ügyben, hogy ezt a területet erdőterületté minősítsék át a TSZT és az FRSZ módosítás kapcsán. Azt gondolták, ha ezt a kettő területet kiveszik a 10 területegységből, akkor a 8 területet el tudják indítani. A megállapodás sajnos még a mai napig nem jött létre az Önkormányzat és az Íjász Szövetség között, tehát ennek megfelelően vissza kell tenniük az Óceán-árok és a Homoktövis területeket, hogy meg tudják majd elindítani a 10 területi egységre vonatkozó KÉSZ módosítását.

Nagy István

Nem szakembere ezeknek a Kerületi Építési Szabályzatoknak, de emlékei szerint egy tervezési szerződésnek kell lenni. Megkérdezi, ez most van vagy nincs?

Mártonffy István Főépítész.

Válaszában elmondja, van tervezési szerződés a 10 területre, a tervezési szerződés nem lett módosítva.

Nagy István

Tehát van egy tervezési szerződés a 9-es a káposztásmegyeri lakótelep KÉSZ-ére?

Mártonffy István Főépítész.

Erre a 10 területre vonatkozóan Káposztásmegyer 1.0 KÉSZ módosítás néven van egy szerződés, ami nem volt módosítva.

Nagy István

Van egy külön érdekessége a dolognak, hogy az M 3-as meghosszabbításának is a KÉSZ-e ugyanerre a területre vonatkozott, a káposztásmegyeri 9-esre.

Mártonffy István Főépítész.

Valóban, de azt nem ez a tervező csapat készítette, az egy teljesen más eljárásban zajlott le.

Nagy István

Az érti, de furcsának találja, hogy egy időben 2 KÉSZ zajlott ugyanarra a területre.

Mártonffy István Főépítész.

A tervezési szerződés megvan, de nem indították el a KÉSZ eljárás államigazgatási eljárását.

Nagy István

Az M 3-as már be is fejeződött, tehát van 2 darab KÉSZ, az egyik, ami előbb indult, 3 éve még nem tart sehoh és van egy másik, ami később indult és már be is fejeződik.

Mártonffy István Főépítész.

Igen, és ehhez még egy érdekesség, hogy a 71-es vasútfejlesztés kapcsán indul egy újabb KÉSZ módosítás, amit a Főváros indított el, kiemelt beruházásként működik és ott is lesz egy KÉSZ módosítás.

Rádi Attila

Azt mondja a Főépítész úr, hogy mivel tervezési szerződés, csak még nem készültek el a tervek.

Mártonffy István Főépítész.

A tervezési szerződés alapján elkészült 8 területi egységre a módosítási javaslat, amit 2020 szeptember 19-én a Képviselő-testület elé terjesztettek. Ebben a képviselő-testületi határozatban volt benne az, hogy a 2 területet azért kivesszük a 10 telek hatálya alól, hogy a 8 területi egységre el tudják indítani és azért döntöttek így, mert akkor úgy nézett ki, hogy a Magyar Íjász Szövetség és az Önkormányzat között sikerül megállapodást kötni, és az új területen el tud indulni az építkezés. Ennek megfelelően amit elhatározott a Képviselő-testület még 2019-re, hogy a 10 területi egységre a zöldövezeti besorolás magasabb legyen, hogy kevesebb területen lehessen építeni, az végre elindulhat. Közben kiderült, hogy az Íjász Szövetséggel nem sikerült megállapodni és ezért nem indították el az eljárást, tehát a tervezői szerződést szüneteltetik.

Rádi Attila

Akkor a 2019-es döntés után 2020-ra elkészült 8 darab tervezési egység majd 9. hóban

módosítják. A 2020-as határozat módosítja a 2019-es határozatot. A szövegben az van benne, hogy a 170/2019-es határozat módosításáról, valamint a döntés véleményezésre történő kiküldéséről dönt. Értelmezése szerint akkor kivették, törlésre került, nem felfüggesztették. Az eredeti 2019-es határozat módosításra került, 10-ből 8 lett.

Mártonffy István Főépítész.

10-ből 8 lett, de a tervezői szerződést nem változtatták és abban az esetben majd, amikor elindul a KÉSZ módosítás akkor ide fogják hozni a Képviselő-testület elé azokat a területegységeket, ami előtt a KÉSZ módosítás elindult. Nem fognak lemaradni arról, hogy dönthessenek a területi egységek besorolásáról.

Rádi Attila

A 2019-es határozat egy felhívás volt a KÉSZ elindítására, ha azt megmódosították 2020-ban, akkor azok a felhívások nem történtek meg. Az eredeti állítása az volt, hogy erre a 2 területre új KÉSZ indítása szükséges. Ezt - a jegyző asszonyra nézek - legyenek szívesek megvizsgálni, mert szerinte ez így nem korrekt. Itt alapvetően nem a döntésekről van szó, meg hogy mit sérelmeznek vagy mit nem, hanem ez így ebben a sorrendben szerinte nem jó. Az is egy furcsa dolog, hogy 3 éve nem sikerült ezt lefuttatni. A polgármesternek feladatot adtak 2019-ben majd 2020-ban is adtak feladatot és már 2022 van, és nem sok minden történt az ügyben, annak a 8 területnek a tervezését kivéve. 3 éve ezek a dolgok topognak egy helyben és most másodszorra gondolják meg magukat ezek a KÉSZ eljárásnak. Azt kérni jegyző asszonytól, ezt legyenek szívesek megvizsgálni és erről tájékoztassa írásban vagy a testületi ülésen. Ezt nem fogja tudni megszavazni, szerinte ez így nem jó.

Nagy István

Szeretne tisztában lennie egy dologgal. Amikor az íjaspályát, az íjász telket kivették a KÉSZ hatálya alól és törölték a 10 ingatlan közül, amire a KÉSZ hatálya vonatkozik, ugye jól emlékszik arra, hogy törlésre került?

Mártonffy István Főépítész.

Nem került törlésre, még egyszer mondja, a tervezési szerződést nem módosították, hanem azért került ki ez a kettő az előterjesztésből, hogy a 8 területre el tudják indítani a KÉSZ módosítást. Azért nem tudták tovább vinni, mert az íjász telekre nem sikerült megállapodást kötni, és pont azért, hogy bármikor vissza lehessen tenni, azért nem indították el a 8 területre az eljárás.

Nagy István

Megkérdezi, nem kellett volna törölni a változtatási tilalmat? Ez egy egyszerű kérdés, elrendeltek egy változtatási tilalmat és akkor a változtatási tilalmat meglátása szerint meg kellett volna szüntetni, ehhez képest még nem szüntették meg. Álláspontja szerint „ezzel kárt okoztatok egyébként ezzel is, az íjászokat kivégeztétek lenulláztátok a teleknek az értékét és egyébként ezt hivatali visszaéléssel tettétek.”

Déri Tibor

Trippon alpolgármester úrnak adja meg a szót, azután lezárja a vitát.

dr. Trippon Norbert

Rendkívül érdekesítő párbeszéd zajlott le itt az elmúlt néhány percben. Annak örült volna, ha egy ilyen természetű szakmai beszélgetések, kérdések, észrevételek a Városfejlesztési Bizottság ülésén folynak le, hiszen a szakbizottságnak kell ilyen mélységű szakmai kérdésekben állást foglalni és tisztán látnia, de legjobb tudomása szerint a tegnapi

Városfejlesztési Bizottsági ülésen ezek a kérdések nem kerültek szóba. Értetlenül áll az előtt, hogy egy ilyen természetű szakmai párbeszéd, miért a Képviselő-testület ülésén van, ráadásul belevonva egy köztisztviselőt olyan értelemben, hogy politikailag offenzív módon kérdezik. Azt gondolja, ez semmiképpen nem helyes és nyilvánvalóan frakcióvezető úr és Rádi Attila képviselő úr meg azt mondaná az nem helyes, amit ő mond. Álláspontja szerint ennek a vitának tegnap a Városfejlesztési Bizottság ülésén kellett volna lezajlani és nem a Képviselő-testület ülésén ilyen szakmai részletkérdések tekintetében.

Déri Tibor

Lezárta a vitát, ügyrendben Rádi Attila kér szót.

Rádi Attila

Trippon Norbert véleményét tiszteletben tartja. A tegnapi bizottsági ülésen nem tudott részt venni, információi szerint a bizottsági ülés 4 percig tartott. Szerinte nagy vita nem alakult ki, ha ott lett volna, biztosan vita alakult volna ki. Neki képviselőként itt a testületi ülésen joga van ugyanúgy elmondani a kérdéseit, „Önöknek pedig válaszolni rá”. A Főépítész úrnak sem kell válaszolni, ha Trippon úr tudja rá választ vagy a polgármester úr.

Nagy István

Nem a Főépítész úrral van problémája, a Főépítész úr azt teszi, amire utasítják egy adott ügyben, vagy amire felkérést kap, nem őt bántják és ne is haragudjon meg rájuk emiatt, ők teszik a dolgukat.

Déri Tibor

Lezárta a vitát, szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 222/2022.(XI.24.) határozata az Óceán-árok utca – Külső-Szilágyi út sarok, 76561/69 hrsz-ú tömbtelek déli részének a tervezetési eljárásba történő ismételt bevonásáról

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- az Óceán-árok utca – Külső-Szilágyi út sarok, 76561/69 hrsz-ú tömbtelek déli része legyen ismét része a folyamatban lévő Káposztásmegyér lakótelep városrész KÉSZ módosítás 1.0 eljárásának, illetve
- az ingatlan érintően a szabályozási vonal felülvizsgálata nem szükséges.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. december 31.

(16 igen, 4 tartózkodás, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 223/2022.(XI.24.) határozata a Megyeri út – Homoktövis utca kereszteződésének déli sarkán elhelyezkedő Megyeri út 197. szám, 76546/16 hrsz-ú ingatlan a tervezetési eljárásba történő ismételt bevonásáról

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Megyeri út – Homoktövis utca kereszteződésének déli sarkán elhelyezkedő Megyeri út 197. szám, 76546/16 hrsz-ú ingatlan legyen ismét része a folyamatban lévő Káposztásmegyér lakótelep városrész KÉSZ módosítás 1.0 eljárásának.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. december 31.

(16 igen, 4 tartózkodás, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 224/2022.(XI.24.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület 9. számú, Káposztásmegyer Lakótelep Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 3/2019. (I.30.) önkormányzati rendelet 1.0 módosításával kapcsolatosan

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert a Budapest Főváros IV. kerület 9. számú, Káposztásmegyer Lakótelep Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 3/2019. (I.30.) önkormányzati rendelet 1.0 módosításával kapcsolatosan kötött tervezési szerződés, az előterjesztésben részletezettek szerinti módosítására, a szerződés-módosítás aláírására, valamint a tervezettség megindítására a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben meghatározott eljárásrend figyelembevételével.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. december 31.

(16 igen, 4 tartózkodás, elfogadva)

11. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Polgármesteri Kabinet, Polgármesteri Titkárságán és a Gazdasági Főosztály, Költségvetési Osztályán üres és megüresedő álláshely betöltéséhez való hozzájárulásról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 225/2022.(XI.24.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Polgármesteri Kabinet, Polgármesteri Titkárságán és a Gazdasági Főosztály, Költségvetési Osztályán lévő üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez való hozzájárulásról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Polgármesteri Kabinet, Polgármesteri Titkárságán és a Gazdasági Főosztály, Költségvetési Osztályán 2022. december 15. napjáig üres és megüresedő álláshely betöltéséhez hozzájárulását adja.

Felelős: Polgármester a Jegyző útján

Határidő: 2023. január 15.

(19 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Déri Tibor

Trippon Norbert alpolgármester úr ügyrendben kér szót.

dr. Trippon Norbert

Konzultálva a képviselőtársaival, a következő napirendről való döntést követően szeretnének kérni 5 perces frakciószünetet.

Déri Tibor

Rendben, akkor a 12. napirend megtárgyalása után 5 perc frakciószünetet fog elrendelni.

12. Javaslát Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Újpesti Nyár Óvoda maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 226/2022.(XI.24.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Újpesti Nyár Óvoda maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy engedélyezi az Újpesti Nyár Óvoda maximális csoportlétszám túllépését, a 2022/2023. nevelési évre az alábbiak szerint:

Óvoda/csoport	Tényleges csoportlétszám	2x-es * szorzóval számítandó gyermekek létszáma	3x-os * szorzóval számítandó gyermekek létszáma	Számított csoportlétszám
Újpesti Nyár Óvoda				
Fecske csoport	25 fő	1 fő	0 fő	26 fő

****Az enyhe értelmi fogyatékos, beszéd-fogyatékos vagy pszichés fejlődési zavarral küzdő sajátos nevelési igényű tanulót két gyermekként, a mozgásszervi, érzékszervi, középsúlyos értelmi fogyatékos, autizmus spektrum zavarral küzdő vagy halmozottan fogyatékos gyermeket, tanulót három gyermekként kell figyelembe venni az óvodai csoport számításánál.*

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2022. december 31.

(19 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Déri Tibor

A kérésnek megfelelően 5 perc frakciószünetet rendel el.

FRAKCIÓSZÜNET

Déri Tibor

Folytatódik a képviselő-testületi ülés a 13. napirendi ponttal.

13. Javaslát Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Gyermekek- és Ifjúsági Stratégiája (2023-2026) és Cselekvési terve (2023-2024) című dokumentum elfogadására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Bedő Katalin

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Jelenlévők! 3 mondattal szeretné csupán kiegészíteni, ami nem szerepel a közel 70 oldalas anyagban. 2020-ban Erzsébet Ifjúsági Alapra pályáztak, amit 2021-ben megnyertek és 2022-ben pedig elkészült egy stratégia. Ez tulajdonképpen egy ifjúságpolitikai dokumentum, itt nem pénzt kapott az Önkormányzat, hanem munkaórát, ahol szakmai segítséget kaptak ennek a dokumentumnak az elkészítéséhez és emiatt gondolták azt,

hogy aktualizálnák a 2011-es Ifjúsági Stratégiát és középtávú koncepciót alakítottak ki egy cselekvési tervvel. A koncepció 2023-tól 2026-ig tart, a cselekvési tervet pedig évente szeretnék megtervezni, megvalósítani. A bizottság tárgyalta az anyagot és elfogadta. Kéri a Képviselő-testület tagjait, támogassák az új stratégiát.

Szabó Balázs

Ezzel a stratégiával kapcsolatban kifejtette az álláspontját a Közművelődési és Oktatási Bizottság keddi ülésén. Ott is elmondta, amit most megismétel, hogy egyrészt a drog prevencióval kapcsolatban elengedhetetlennek tartja a herbál fogyasztás elleni intézkedéseket. Azt gondolja, Újpestnek az egyik legsúlyosabb ilyen jellegű problémája a herbál fogyasztás, ami különösen az ifjúságot érinti. Ebben a 70 oldalas stratégiában ezt a szót, hogy herbál vagy herbál fogyasztás nem látta. Ezt mindenképpen szükségesnek tartotta volna ide beemelni, bár azt is elmondta a bizottsági ülésen, hogy a Közbiztonsági Stratégiában szintén beemelték és nem történt attól még semmi, tehát következménye ennek nem volt. Valószínűleg, ha ide beemelik annak se lesz vagy lett volna következménye. Többször élt már olyan javaslattal, amely a herbál fogyasztással kapcsolatban zéró toleranciát hirdetett volna itt a kerületben. Azt gondolja, ez tavasztól ősziig egy fontos probléma itt a kerületben, bár az is tény, hogy vannak olyan kerületek Budapesten, amit sokkal jobban érint, sokkal fertőzöttebbek e tekintetben. Mindenképpen jó lett volna, ha ez benne van.

Azt is szeretném elmondani, hogy a melléklet 10. oldalának 3. pontja roma fiatalok „közösségesedésének” támogatását nem tudja a maga részéről ilyen formában támogatni. Nem tartja szükségesnek, hogy ez kiemelésre kerüljön ebben a stratégiai dokumentumban. Alapvetően ezt elvi okok miatt tartja fontosnak elmondani, hiszen børszínre, vagy bármiféle faji származásra utaló megkülönböztetést, legyen az akár pozitív, akár negatív, nem tudja elvi okok miatt támogatni, még egy ilyen stratégiai jelentőségű dokumentumban sem. A szemlélet és a megközelítésmód az, ami miatt ezt kivenné a dokumentumból. Ezt a vitát már lefolytatták kedden. igazából csak jelezni akarta, hogy ezzel elvi okok miatt nem ért egyet.

Déri Tibor

Az előterjesztőnek zárszóként megadja a szót.

Bedő Katalin

Tisztelt képviselő úr, nem érti, ha a Bizottsági ülésen hosszasan megtárgyalják ezeket a kérdéseket, akkor miért kell most ugyanígy végighallgatnia a képviselőknek ugyanezeket a kérdéseket. Most természetesen újra megválaszolja a kérdéseit. A herbállal kapcsolatban, ahogyan elmondta már Bizottsági ülésen is, van egy Drogstratégiánk, aminek az aktualizálása éppen készülöben van és a januári testületi ülésre szeretné behozni. Az részletezni fogja, hiszen az Ifjúsági Stratégiájának része a Drogstratégia, de itt nem részletezik, ezt elmondta a Bizottsági ülésen is, képviselő úr tisztában van vele. Majd ott várja, ezt a javaslatot újra, ha ezt mindenképpen nevesíteni szeretné, de az összes függőséget okozó szert akkor muszáj lesz felsorolni, nemcsak a herbált.

A Bizottsági ülésen többen kifejezték nemtetszésüket azzal kapcsolatban, amit a roma felzárkóztató programról mondott képviselő úr. Álláspontja szerinte is felháborító, annak tudatában, pláne, hogy az Ifjúsági Stratégiának egy nagyon fontos pontja a Tanoda, hiszen az egy csodálatos programot valósít meg és egy sikeres program. Országszerte elismerik az újpestit főleg, ezt nem lehet elvenni tőlük. Arról nem beszélve, hogy a pótvizsga felkészítő programjuk, ami ugyancsak sikeres, azon részt vesznek roma és nem roma gyerekek, és nagyon nagy öröm számukra, hogy ez egy integráló program, ahol együtt tudnak tanulni és felkészülni a pótvizsgára a gyerekek. Ez a stratégia szerves részét képezi, és egy nagyon fontos pontja.

Déri Tibor

Lezárta a vitát, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 227/2022.(XI.24.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Gyermek- és Ifjúsági Stratégiája (2023–2026) és Cselekvési terve (2023–2024) című dokumentum elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Gyermek- és Ifjúsági Stratégiája (2023–2026) és Cselekvési terve (2023–2024) című dokumentumot.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

(19 igen, 1 nem, elfogadva)

14. Javaslat az Újpesti Szakorvosi Rendelőintézet épületén dr. Bernolák Béláról emléktábla elhelyezésére

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván kiegészítést tenni.

Szabó Balázs

Rendkívül örül és gratulál ehhez az előterjesztéshez, illetve ennek a projektnek a megvalósulásához, hiszen ez annak idején még az ő előterjesztéséből indult azzal, hogy a Donkanyar tragédiájának a 80. évfordulójára alapítson valamilyen emléket Újpest városa és ennek részeként ez nagyon jó dolog, hogy ez meg tud valósulni. Azt gondolja, Bernolák Béla megérdemli ezt az emléktáblát. Véleménye a bizottsági ülésen az volt, hogy akár még az SZTK elnevezését is megérdemelte volna Bernolák Béla Újpest egykori tisztí orvosa, aki a Donkanyarban hunyt el. Ezt nem támogatta sajnós a Bizottság, de azt gondolja, az emléktábla is kellően megfelelő ennek a célnak, gratulál azoknak, akik ezt meg tudták valósítani, köztük a alpolgármester asszonynak is.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 228/2022.(XI.24.) határozata az Újpesti Szakorvosi Rendelőintézet épületén dr. Bernolák Béláról emléktábla elhelyezéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja az előterjesztésben foglaltak szerinti javaslatot, és hozzájárul ahhoz, hogy dr. Bernolák Béláról emléktábla kerüljön elhelyezésre az Újpesti Szakorvosi Rendelőintézet (1046 Budapest, Görgey Artúr u. 30.) homlokzatára az alábbi szöveggel:

„A Donkanyarban hivatása teljesítése közben hősi halált halt dr. Bernolák Béla (1903-1943) újpesti városi orvos emlékére állította Újpest Önkormányzata 2023.”

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2023. január 20.

(20 igen, elfogadva)

Altfatter Adalbert képviselő úr a testületi ülésről 17,40 órakor távozott, így a képviselő-testületi ülés létszáma 19 fő lett.

15. Javaslát „Ez a minimum” programmal kapcsolatosan még elvégzendő feladatok végrehajtási ütemtervére

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Kiegészítésében elmondja, egy elég részletes anyagot sikerült elkészíteni, amely egy meghatározott ütemtervben hajtja végre a még fennmaradt feladatokat. Ez érinti természetesen a működést, a napirendeket, előterjesztések, testületi üléseket, a nyomon követhető vitákat, döntéseket és minden területre kiterjed. Úgy gondolja, ezzel a különböző követelmények nagy részének eleget tudunk tenni. Megköszöni a résztvevőknek, akik energiát fektettek abba, hogy ez az anyag összeálljon és természetesen a benne foglaltakat az ütemterv szerint szeretnék megvalósítani.

Szabó Balázs

Nehéz indulatok nélkül beszélni erről a témáról, hiszen 3 évvel ezelőtt fogadta el ezt a programot a testület, talán az 1. vagy 2. ülésén, amikor megalakult az új Képviselő-testület. Alapvetése volt az ellenzéki vezetésű önkormányzatoknak, hogy az „Ez a minimum” programot magára nézve kötelezőnek elfogadja, ahhoz csatlakozik. Voltak képviselők, akik egyénileg is csatlakoztak ehhez a programhoz. Azt gondolta, komolyan veszik ennek a programnak a megvalósítását. Aztán azt látták 3 éven keresztül, hogy folyamatos elszabotálása történt a program különféle pontjainak, de egyúttal azt azért megjegyzi, hogy történtek közben a program nélkül is pozitív fejlemények a programmal kapcsolatban. Mégsincs tele a pohár és talán még félig sincsen, hiszen a legeslegfontosabb követelése, vagy pontja ennek a programnak a testületi ülések nyilvánossága lenne vagy lett volna. Ennek a program pontnak a megvalósítása a legtöbb önkormányzatnak nem okozott nehézséget, valahol ez már alpból adott volt. Újpesten történelmileg valamilyen okból kifolyólag úgy alakult ki, hogy nem tartják érdemesnek az újpesti lakosokat arra, hogy akár a korábbi kábeltévén vagy most az online felületeken keresztül nyomon követhessék ezeket a képviselő-testületi vitákat. Ez nagyban korlátozza szerinte a közügyek megismerhetőségéhez való alapvető, az Alaptörvényben lefektetett jogokat. Az önkormányzati törvény is világosan fogalmaz arról, hogy a nyilvánosságát a képviselő-testületi üléseknek biztosítani kell. Az „Ez a minimum” program pedig világosan fogalmaz arról, hogy az 50.000 fő feletti települések automatikusan közvetítsék online módon a testületi üléseket. Ennek Újpest Önkormányzata nem hajlandó eleget tenni még most sem, még ezzel az ütemtervvel sem, amin 3 éve vagy legalábbis február óta folyamatosan dolgozott. Hónapokon keresztül ment az időhúzás és azt véli felfedezni, hogy valószínűleg emiatt a program miatt történt ez az időhúzás és ezt szégyennek tartja. Tudta, hogy így lesz, csak amikor megvalósul és szembesül az ember, hogy milyen módon történik ez meg, akkor az a szembesülés volt a fájdalmas, hogy sikerült még ezt is elszabotálni. Ez az anyag egyenlőségjelet von a közé, hogy ide erre az ülésre bárki bejöhet, és mondjuk, felvételt készíthet, és azzal azt csinál a jövőben, amit akar, oda posztolja ki ahova szeretné, aközött, hogy az Önkormányzat biztosítja a technikai feltételeit a felületét ennek. Az Önkormányzatnak van hivatalos felülete, aminek nagy az elérése több 1000 ember követi ezeket a Facebook oldalakat meg a honlapot is. Nem lehet egyenlőséget vonni a kettő közé. Ha egy barátja ide kijönne és privátba közvetít egy ilyen ülést, az nem lehet egyenlő azzal, minthogy az Önkormányzat biztosítja saját kamerán keresztül, saját felületein. Ennek az elszabotálása azt gondolja, szégyenteljes és ezért nyújtott be módosító javaslatot ezzel kapcsolatban. Ne merjen az

Önkormányzat ez alól a saját maga által vállalt többlet kötelezettsége alól kibújni. Követeli továbbra azt is, hogy az ülések nyomon követhetők legyenek online módon az interneten keresztül is, ettől nem tud eltérni, és ha ezt a módosító javaslatot nem kívánja a testület befogadni, illetve az online közvetítés továbbra sem hajlandó megoldani, akkor ezt az anyagot, illetve ezt az egész „Ez a minimum” programot nem tudja, és nem is akarja elfogadni. Legjobb lenne, ha kilépnének ebből a programból. Ez egy radikális gondolatmenetnek tűnhet, de ez a fő követelése és az összes többi másik 19 vagy 20 pont eltörlés mellett a követelése mellett. Persze nagyon jó, hogy a közérdekű adatigénylések terén vagy a szerződések nyilvánossága terén fenntartásokkal, de azért mégiscsak történt fejlődés az előző városvezetéssel szemben, de mégis azt gondolja, alapvető kötelességük lenne, hogy ezt az újpesti embereknek biztosítsák. Nem érdemlik meg ők, hogy otthonukból nézhessék ezeket az üléseket? Nem érdemlik meg az újpesti emberek vagy lássák ezeket a vitákat és lássák, hogyan dőlnek el ezen falak között a közéleti viták? Azt gondolja, ezt kötelességük lenne biztosítani. Már nem tudja magát többlet ismételni, ezt a módosítót igenis fogadja be a testület.

Nagy István

Nem fogja megszavazni az előterjesztést, mert szerinte az lenne a helyes, ha elfelejtenék az „Ez a minimum” programot, nem vennének részt benne, hiszen 3 éve nem történt semmi. A nyilvánosság és a TV közvetítéssel kapcsolatban elmondja, „a legutóbbi testületi ülés bizonyította be, hogy azzal csak lejáratnánk magunkat, gondolok itt a polgármester úr és Szabó Balázs párbeszédeire, ami nem volt indulatokról és vulgáris kifejezésektől mentes”.

dr. Trippon Norbert

Előljáróban néhány mondatot mondana azzal kapcsolatban, hogy milyen előrelépés történt. Nem a kritikának van itt most a helye a korábbi városvezetéssel kapcsolatban, ezért ha véletlen így vennék, akkor azért ezúton is elnézést kér. Annak idején ellenzéki képviselőként volt, hogy pereskedett, volt, hogy jegyzőkönyvet nem kapott meg, de bejött szorgalmasan jegyzetelni. Hangsúlyozza, nem kritikaként szeretné már mondani, mert valóban ennek nincs itt a helye, ideje, de azt Szabó képviselő úr is elismerte, hogy történtek bizonyos előrelépések az elmúlt években. Álláspontja szerint egy ilyen program soha nem egy nap alatt tud megvalósulni, hanem egy folyamat eredményeképpen és azok az elismerő szavak bármilyen elégedetlen köntösbe is voltak burkolva, mégiscsak arról szóltak, hogy az Önkormányzatunk az átláthatóság tekintetében tett érdemi előrelépéseket.

Úgy gondolja, a döntéshozatal nyilvánossága tekintetében eddig sem álltak rosszul, most azonban még jobban fognak állni, mivel feketén-fehéren le van írva a programban az, hogy az ülésre szóló meghívók - legyenek azok a bizottsági ülések is - az ülésre szóló előterjesztések, azok mellékletei minden esetben a bizottsági ülést megelőzően - ha nem helyszíni előterjesztésként érkeznek -, ezek a honlapon elérhetőek. Abban is van előrelépés, hogy a határozatok mellett a jegyzőkönyvek is kikerülnek az Önkormányzat oldalára. Egy hosszú évtizedes vagy több évtizedes tradíció után abban is lépnek előre, hogy a bizottsági ülések jegyzőkönyvei is kikerülnek a honlapra, így a döntéshozatal nyilvánossága elejétől a végéig biztosított olyan értelemben is, hogy nincs annak akadálya a kérésnek megfelelni, hogy az egyes határozatok esetében ne csak azt lássa a publikum, hogy milyen arányban fogadták el a képviselők azt a határozatot, hanem a VOKS rendszer lehetővé teszi azt is, hogy név szerint lehessen látni, ki milyen ügyben, miképpen szavazott. Úgy ítéli meg, hogy a döntéshozatali folyamat teljes egészében, - ami jogszerű, az jogszerűen biztosítva van - illetve részben biztosítva lesz és ez mindenféleképpen egy nagyon fontos dolog. A szerződések elérhetősege tekintetében úgy az 5 milliós, mint az EKR alapján a közbeszerzési szerződések elérhetőek, sőt az idei évi költségvetési rendeletben egy nagyon szigorú passzust fogalmaztak meg, mely szerint a 100.000 Ft-ot, tehát egy kisebb rendezvény pogácsa költségét meghaladó vagy abban

a nagyságrendben mérhető 100.000 forintot meghaladó tanácsadói és megbízási szerződések a Gazdasági Bizottság, illetve a Költségvetési Bizottság jóváhagyásához vannak kötve, így ennek a nyilvánossága is teljes egészében biztosított, hiszen az erről szóló előterjesztést, az erről szóló szavazást és az esetlegesen erről szóló jegyzőkönyvet is közzé kell tenni, ebben sincsen semmi titok. Ami a közérdekű adatigénylést illet és az erre adott válaszokat, ezzel kapcsolatban komolyabb kritikákat nem hallottak. Ami a pályázatokat illeti, Önkormányzatunk közzéteszi természetesen a nyertes pályázatokkal kapcsolatban, hogy mit nyertünk, milyen jogcímen nyertük, kitől nyertük, éppen hol áll ez a pályázat, azt gondolja, ebben sincsen semmi titok. Ami a gazdasági társaságainkat illeti a tulajdonosi kontrol és a kontrolling mechanizmusok tekintetében nagyon fontos az, hogy bizonyos személyi kérdésekről, beleértve javadalmazásról, munkabérről a Képviselő-testület dönt, tehát nyilvános. Nagyon fontos kérdésekről, mint a közszolgáltatási tervek, az éves mérlegbeszámoló, a számviteli törvény szerinti beszámoló, mérlegbeszámoló, eredmény-kimutatás, könyvvizsgálói jelentés részét képezi annak az anyagnak, amiről a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság dönt. Ez is nyilvános és ez is közzé lesz téve, ugyanakkor felkérlik a gazdasági társaságaikat, hogy a közszolgáltatási terveiket, illetve az éves beszámolóikat próbálják meg piktogrammal vagy bármilyen más formában, de közérthetővé varázsolni, ahogyan az Önkormányzat költségvetését, ami meglehetősen összetett dolog is, próbálják közérthető formában közzétenni. Az Önkormányzat társaságainál is vannak megfelelő kontrolling mechanizmusok, beleértve az igazgatóságokat, ahol van, a felügyelő bizottságokat, belső ellenőroket, ahol a törvény előírja, ott könyvvizsgáló van, tehát könyvvizsgálói jelentés nélkül lényegében semmilyen érdemi számviteli beszámolót nem hozhatnak a tulajdonos elé a gazdasági társaságok vezetői. Szintén fontosnak tartja az átláthatóság tekintetében a szabályozottságot, annál is inkább, mert az állami számvetőségi vizsgálatoknak talán az egyik első pontja, hogy a szabályozottságot megvizsgálják. Rendelkeznek-e az adott szervezetek, legyen az önkormányzati költségvetési intézmény vagy maga a Polgármesteri Hivatal, vagy egy gazdasági társaság megfelelő szabályzatokkal, Szervezeti Működési Szabályzat, Integritási, adott esetben Korrupcióellenes Szabályzatnál, hogyan kezeli a közérdekű panaszokat, bejelentéseket, Javadalmazási Szabályzat és sorolhatná azokat az elvárt szabályzatokat, aminek meg kell lennie. Tudomása szerint ez 90 %-os arányban teljesül, ahol ez véletlen nem teljesül ott figyelmeztetik az érintetteket és biztosan teljesülni fog. Ezeknek a szabályzatoknak is kint kell lennie a honlapon, hogy az érdeklődő állampolgárok, bár a tapasztalatuk az, hogy az átlag állampolgár általában nem a szabályzatok iránt és a Szervezeti Működési Szabályzatok iránt érdeklődik, hanem inkább a kátyúzás, az útburkolati jelek felfestése, roncsautók elszállítás, faültetés, városfejlesztés ügye iránt érdeklődnek, de ha mégis lenne ilyen, aki érdeklődik, akkor nagyon fontos, hogy ezek mind föl legyenek töltve és mindenki által elérhetőek legyenek. Azt gondolja, összességében ez a program megerősíti azokat az eredményeket, amiket már elérték, ugyanakkor további lépéseket tesz előre abban a tekintetben, hogy úgy a kontrolling mechanizmusa, úgy a szabályozottság és úgy a döntéshozatali mechanizmusok is a lehető legnagyobb nyilvánosság előtt legyenek, ilyen értelemben egyértelműen előrelépésnek látják.

Tény kérdés az is, hogy a tegnapi bizottsági ülésen két releváns észrevétel vetődött még föl. Az egyik az, hogy a tanácsnokok munkájának, a beszámolója hogyan és milyen formában történik. Bár neki munkaköréből adódóan a vele kapcsolatban álló tanácsnokoknak az aktivitásával, javaslataival, észrevételeivel kapcsolatban jó a tapasztalata, ugyanakkor valóban jogos elvárás az, hogy a tanácsnokok évente beszámoljanak munkájukról, ezért ezúton is azt kell mondja, kérik föl a tanácsnokokat arra, hogy ebben az évbe írják meg a beszámolójukat az elvégzett munkájukról, ezeket természetesen tegyék közzé. Azzal fogadták el tegnap a bizottság ülésen a javaslatot, hogy természetesen a jövő évben be kell számolni, hogy ez megtörtént, vagy nem történt meg.

Ami az ülés élő közvetítését jelenti, tekintettel arra, hogy ez a Képviselő-testület ülésére vonatkozik, ezért a bizottság ebben nem foglalt állást, hanem azt mondta, hogy ezt a képviselők belátására bízta. Sok különböző érvet lehet mondani bármilyen álláspont mellett. Több érvet hallott, volt, aki azt mondta, amit a Szabó képviselő úr is mondott, hogy legyen élő közvetítés, amit biztosítsanak. Olyan véleményt is hallott, hogy az élő közvetítés adott esetben egyes feltűnési viselkedésben vagy politikai érdekekben dolgozó képviselő botrány politizálásának teremtené meg a táptalaját. Sokféle véleményt lehet ezzel kapcsolatban elmondani, de azt gondolja, itt van a megfelelő időpillanat arra, hogy ebben az egy kérdésben a Képviselő-testület döntsön. Ugyanakkor azt szeretné aláhúzni, bárhogyan is dönt a Képviselő-testület ebben a kérdésben, mindez nem változtatja meg azt a tényt és körülményt, hogy az „Ez a minimum” program és ez az előterjesztés egy rendkívül komplex összetett, sok elemből álló dolog, ami a köztisztviselőinek a munkáját, munkaóráit is nagyon nagy mértékben is igénybe fogja venni, és erről is őszintén és nyíltan kell beszélni, mégis elkötelezettek ennek a megvalósításában. Nem gondolja, hogy 1 vagy 2 vagy 3 elem lenne a legfontosabb, mert legalább 100 elem van, aminek meg kell valósulnia. Összességében véve előrehaladást értek el eddig is ebben a kérdésben, ezzel az előterjesztéssel pedig nem kétséges az, hogy további előrehaladást érnek el, minden egyéb tekintetében pedig a képviselők majd megfelelő bölcs döntést hoznak.

Szabó Balázs

Amennyiben nem fogadja el a testület, ezt az egész „Ez a minimum” programot, akkor mi változik, és mi változik akkor, ha ez most elfogadják? Nem érzi a különbséget a kettő között. Valóban voltak fejlődések, rendben, a jó irányú dolgokat nyilvánvalóan elismeri, de mi változik attól, mert TV közvetítésre így sem úgy sem lesz? Onnan lehet tudni, mi lesz a végeredmény, hogy a polgármester azt mondja, szavazzunk róla. Pontosan tudja, meg van beszélve, hogy nem kíván ez a Képviselő-testület szerepelni mondjuk a Facebookon vagy az online térben és ezzel együtt nem akarja megengedni azt az újpesti lakosoknak, nem tiszteli őket annyira, hogy nyomon követhessék a saját munkájukat. Déri Tibor például nem tiszteli annyira saját választóit, hogy megengedje számukra, hogy otthonról, a lakásokból nyomon kövessék például ezt a vitát. Igen, vissza lehet utalni, akár a múlt havi testületi ülésre is, mivel nem volt TV közvetítés erről az ülésről, nem derült ki az újpestiek számára, hogy Déri Tibor hogyan vezette az előző testületi ülést. Az sem derült ki utólag a jegyzőkönyvből, hogy ő mit mondott és arra, amit mondott Déri Tibor. Ezt rendkívül sajnálja, mert véleménye szerint a jegyzőkönyv konkrétan nem adja vissza azt, ami ott történt. Mivel a jegyzőkönyv közokirat és úgy lett szerkesztve, és úgy lett feltöltve az internetre, hogy álláspontja szerint közokirat-hamisítás lett ezzel elkövetve, mivel nem volt belefoglalva, kifejezetten várta volna, hogy ez a jelenet a jegyzőkönyvben visszaköszöjjön, szerinte ki lett belőle cenzúrázva.

Déri Tibor

Lezárja a vitát és szavazásra teszi fel először Szabó képviselő úr módosító javaslatát az online közvetítésekkel kapcsolatban.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az „Ez a minimum” programmal kapcsolatosan még elvégzendő feladatok végrehajtási ütemtervére tárgyú előterjesztés módosítására, miszerint „Az Önkormányzat továbbra is biztosítja, hogy a bizottsági és képviselő-testületi üléseken bárki részt vehessen és azokról – a zárt ülések kivételével – videó és/vagy hangfelvételt készíthessen. Az Önkormányzat emellett a jövőben biztosítja a képviselő-testületi ülések online, élő közvetítését is hivatalos honlapján és a facebookon keresztül. A képviselő-testület üléseiről készült felvétel az ujpest.hu honlapon a testület üléseinek jegyzőkönyve mellett, vágatlan formában is feltöltésre kerül.

Az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft köteles a képviselő-testület rendes és rendkívüli

üléseiről beszámolni, arról objektívan, tárgyyszerűen, kiegyensúlyozottan beszámolni; továbbá köteles beszámolni a városvezetés által tett releváns előterjesztések mellett az azokhoz érkező módosító javaslatokról, ellenvéleményekről, kritikákról. Az Újpesti Sajtó Kft a közérdeklődésre számot tartó helyi ügyekben köteles bemutatni a városvezetés álláspontjától eltérő álláspontokat is.” 2 igen, 5 tartózkodás, 12 nem szavazott szavazati aránnyal **nem született határozat!**

Déri Tibor

Megállapítja, hogy nem született határozat. Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 229/2022.(XI.24.) határozata az „Ez a Minimum!” programmal kapcsolatos tájékoztató és ütemterv elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Ez a Minimum!” programmal kapcsolatosan készült végrehajtási ütemtervet és tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

(12 igen, 3 nem, 3 tartózkodás, 1 nem szavazott, elfogadva)

Nagy István frakcióvezető úr a testületi ülésről 16,44 órakor távozott, így a képviselő-testületi ülés létszáma 18 fő lett.

16. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2022. évi közbeszerzési tervének 7. számú módosítására

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 230/2022.(XI.24.) határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának 2022. évi közbeszerzési tervének 7. számú módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az előterjesztés 1. mellékletét képező Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának 2022. évi módosított Közbeszerzési tervét elfogadja.

2. felhatalmazza a polgármestert, hogy – a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó útján – gondoskodjon nyilvánossá tételéről, valamint a módosított Közbeszerzési terv EKR-ben történő megjelenéséről.

Felelős: polgármester, a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó útján

Határidő: 3 munkanapon belül

(18 igen, elfogadva)

17. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 231/2022.(XI.24.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2022. november 24. napig** lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 172/2022.(VIII.25.) határozatának végrehajtási határidejét 2023. január 31. napjáig meghosszabbítja.
3. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 147/2022.(VI.22.) határozatának végrehajtási határidejét 2023. február 28. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

Egyebek

Déri Tibor

Szabó Balázs képviselő úr az Önkormányzat működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról nyújtott be Egyebek napirendi pontban előterjesztést. Úgy gondolja, az „Ez a minimum” programot az előzőekben megtárgyalta a testület, külön rendelet elfogadására nincsen szükség, de az előterjesztőnek megadja a szót.

Szabó Balázs

Láttam a XV. kerületben, hogy az LMP képviselője társadalmi vitára bocsátotta ezt a rendelettervezetet, amit most benyújtott. Tisztában van vele, hogy ez így alkalmatlan az elfogadásra, hiszen a rendeletalkotás követelményeinek egyelőre nem felel meg. Azért nyújtotta be múlt héten, mert szeretett volna valami visszajelzést kapni a városvezetéstől, mondjuk Polgármester úrtól, mi a véleménye ezzel kapcsolatban, hogy amit a XV. kerületben jónak találnak az LMP-sek illetve az ellenzéki pártok által vezetett városvezetők és el is fogják ezt fogadni tudomásom szerint a jövő hónapban, az mondjuk Újpestnek is megfelel-e. Ez is egy átláthatósági javaslat, mivel azt gondolta, az „Ez a minimum” program olyan lesz amilyen és olyan is lett. Ez viszont egy másféle megközelítést alkalmazó átláthatósági rendelet. Végigolvasta, azt gondolja, sok munka van mögötte és jó szakemberek írták, ha más nem, akkor legalább az LMP-sek támogassák. Tisztában van azzal, hogy ezt most ma nem tudják elfogadni legfeljebb jövő hónapban vagy 2 hónap múlva megfelelő formátumban benyújtja ismét. Értelemszerűen ezt most vissza fogja vonni.

Déri Tibor

Mivel az előterjesztő visszavonta az előterjesztését a következő Egyebek napirendi pont következik.

Javaslat a Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezet alapítványának a Közalkalmazottak és Köztisztviselők Egymásért Alapítvány támogatásának elfogadására
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 232/2022.(XI.24.) határozata a Közalkalmazottak és Köztisztviselők Egymásért Alapítvány támogatásának elfogadásáról:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Közalkalmazottak és Köztisztviselők Egymásért Alapítvány (székhely: 1149 Budapest, Róna utca 87., nyilvántartási szám: 01-01-0007318; adószám: 18162558-1-42, a továbbiakban: Alapítvány) kérelmének helyt adva, bruttó 100.000.- Ft, azaz egyszázezer forint összegben hozzájárul, az Alapítványhoz beérkező szociálisan rászorulóknak további támogatási lehetőségének biztosításához.
2. felkéri a Polgármestert az 1. pontban meghatározott kötelezettségvállalás érdekében biztosítsa a fedezetet, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2022. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2022. (II.15.) önkormányzati rendelete Általános tartalék előirányzata terhére, valamint a pénzeszközátadási megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(15 igen, 2 tartózkodás, 1 nem szavazott, elfogadva)

Javaslat emléktábla állítására Szusza Ferenc születésének 100. évfordulójára

Előterjesztő: Szabó Balázs önkormányzati képviselő

Szabó Balázs

Elmondja, jövőre ünnepeljük Szusza Ferenc születésének 100. évfordulóját, aki 1923. december 1-jén született Angyalföldön a Szekszárdi utcában, az egykori kender juta gyár munkás lakásaiban a ún. juta házakban. Felmerült egy ilyen ötlet, megkereste Szusza Ferenc egyik távoli rokona. Azt tudni kell, hogy Szusza Ferencnek nem voltak gyermekei, egy oldalági rokon az, aki Szusza Ferenc emlékét ápolja. Ő is itt lakik a XV. kerületben, szeretne valamit csinálni erre a 100. évfordulóra, ezzel kapcsolatban kereste meg és nyilvánvalóan ezt a elképzelését, hogy a szülőházon állítsanak egy táblát lelkesen tudja ő is támogatni. Szeretné, ha ebben Újpest Önkormányzata is részt venne. Saját habitusából és temperamentumából fakadóan már előreszaladt ebben a történetben, megkereste Angyalföld alpolgármesterét ezzel a tervvel, aki 2 napon belül válaszolt számomra és biztosította arról, hogy hogy támogatja ezt a javaslatot minden erőforrásával. Angyalföld már ki is jelölte azt a referenst, akinek a különféle engedélyeket és a papírmunkát el kell végeznie. Szerinte ez egy jó kezdeményezés lesz és jó lenne, ha Újpest is társulna ehhez. Ezt mindenképpen meg fogják csinálni Angyalföldön, de jó lenne Újpesttel együtt és nem Újpest nélkül. Reméli, csatlakozik hozzá most a képviselő-testület.

Kedden ezt már tárgyalták a bizottságon, ott Czinke Sára sporttanácsnok javaslatára nem került támogatásra ez az elgondolás, de azt gondolja, ez inkább neki szólt, mint Szusza Ferencnek. Bízunk benne, hogy mostanra azért változott a testület véleménye. Azt gondolja, ez támogatható. Bedő Katalin alpolgármester asszonyhoz már oda irányította ezt az anyalföldi referenst, majd ők egymással felveszik a kapcsolatot és jövő év december 1-jéig biztos benne, hogy meg fog valósulni.

Czinke Sára

Képviselő úr megint „hazudik és csúsztat”, mert nem az emléktáblával volt problémája, amit a jelenlévő képviselő társai bizonyíthatják, hanem az eljárásmodot kifogásolta. Azt gondolja, egy ilyen emléktábla állítását megfelelő szinteken kell tárgyalni. Ha ő akar egy ilyen táblát, akkor a városvezetéshez fordul és a városvezetés felveszi a kapcsolatot a másik város vezetésével és megbeszéli egymással. Neki egy ilyen tábla felavatása vagy részvétel egy ilyen tábla elhelyezésével semmi kifogása nincs, de az eljárási mód, ahogy a képviselő úr folyamatosan viselkedik azt gondolja, nem normális dolog. El kellene olvasnia végre a képviselők jogállásáról szóló törvényt és az önkormányzati törvényt, hogy lássa, meddig terjed egy képviselő hatásköre.

Déri Tibor

Ezzel maradéktalanul egyetértve Szabó Balázs képviselő úrnak adja meg a szót.

Szabó Balázs

Sehol nincs benne az önkormányzati törvényben, hogy egy önkormányzati képviselő ne kereshetné meg egy szomszédos kerület alpolgármesterét. „Álljon már meg a menet, miről beszélsz Saci?” Igenis van joga megkeresni és úgy látszik, Angyalföldön nagyobb fogadókészség volt ezidáig erre az ötletre, mint Újpesten. Azt gondolja, kedd óta sikerült ezt az aggodalmat orvosolni - bár szerinte „felesleges kirohanás volt Czinke Sára a részéről és kifejezetten agresszív is volt a stílusa, ahogy ezt előadtad, a bizottsági ülésen” -, az anyalföldi alpolgármesteri referens fel fogja venni Bedő Katalin munkatársaival a kapcsolatot. Biztos benne, hogy ez meg fog valósulni „csak minek ez a közjáték ehhez állandóan”. Tudja, hogy ez neki szól, de szerinte ilyen esetekben igazán nyugodtan nélkülözhető.

Déri Tibor

Mielőtt zárszóként megadja a szót elmondja, Szabó képviselő úr úgy intézkedett, hogy nem született döntés semmiről. Ön nem kezdeményezett semmit, hiszen azt írja a válaszával, amit a Holopné Sramek Kornélia írt Önnek, „Jóleső érzéssel vettük tudomásul, hogy Szusza Ferenc 100. születésnapja alkalmából emléktáblát szándékoznak állítani az egykori válogatott labdarúgó neveikről szülőházában” Erről még döntés sem született, tehát Szabó képviselő úr úgy kereste meg felhatalmazás nélkül a másik Önkormányzat hivatalos képviselőjét, hogy erről semmilyen döntés nem született. Ez már a 2. eset, hogy Ön az Önkormányzat nevében eljár. Ez nonszensz, ettől függetlenül támogatható az indítvány.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 233/2022.(XI.24.) határozata emléktábla állításáról Szusza Ferenc születésének 100. évfordulójára

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tisztelettel adózva Szusza Ferenc születésének 100. évfordulója előtt Szusza Ferenc anyalföldi szülőházán, a Szekszárdi út 26. szám alatt található ún. Juta-házon emléktáblát állíttat. A Képviselő-testület felkéri a kultúráért felelős alpolgármestert, hogy kezdjen egyeztetést a családdal, a Szusza Ferenc emlékét ápoló civil szervezetekkel és Angyalföld

Önkormányzatával az emléktábla tartalmi elemeiről, valamint a technikai és anyagi feltételek megteremtéséről, továbbá a szükséges szakvélemények és engedélyek beszerzéséről.

Felelős: kultúráért felelős alpolgármester

Határidő: az emléktábla felállítására 2023.12.01.

(18 igen, elfogadva)

Javaslat a 2023. esztendő Szusza Ferenc-emlékévvé nyilvánítására

Előterjesztő: Szabó Balázs önkormányzati képviselő

Szabó Balázs

Elmondja, szeretné a jövő évet Szusza Ferenc emlékévvé nyilvánítani. Ez Czinke Sárának nem tetszett, ő meg akkor is szeretné. Ezt megbeszélték, ez nekik egy kezdeményezésünk, szeretnénk ha azzal Újpest városa meg Czinke Sára is egyetértene.

Bedő Katalin

Tisztelt Képviselő úr, szeretném figyelmébe ajánlani a többi évfordulót is. Jövő évben nagyon sok centenárium, bicentenáriumi eseményünk lesz, kezdve az ön által kezdeményezett Donkanyar rendezvény sorozatával, Babits emlékévé, Petőfi, Himnusz emlékévé, ezenkívül Káposztásmegyer alapkövének a 40. évfordulója, tehát lesz dolguk. Azt gondolja, és frakcióvezető úr megkérte, hogy az ő álláspontját is képviselje, a Bizottság ezt megtárgyalta és egyetértett azzal, hogy ezek közül ne ragadjanak ki egyetlenegy eseményt se. Mindegyiket méltóképpen kell meg ünnepelniük akár egy, akár több rendezvénnyel, ez majd kialakul, várják a kezdeményezéseket. Beszéltek arról, hogy Nagy István frakcióvezető úr fogja az UTE-t felkeresni azzal, hogy közösen tudják majd megünnepelni, hiszen ők kihagyhatatlanok ebben a kérdésben. A Bizottsági ülésen elmondta, vár mindenféle kezdeményezést, amit tud az Önkormányzat támogatni.

Czinke Sára

Alpolgármester asszony nagyjából elmondta amit ő is szeretet volna mondani. Szabó képviselő úr ismét rosszul emlékszik, „csúsztat, hazudik”, ugyanis a bizottsági ülésen ezt megtárgyalták és 2 igen szavazat mellett leszavazták ezt a kezdeményezését. Még fel is volt háborodva, hogy a Fidesz frakció delegáltjai és a Fidesz frakció tagjai Nagy István kivételével mellé áll ebben a szavazásban. Nagyon szeretné kérni a képviselő urat, ha az emlékezetét még ilyen rövid távra elő tudja venni, akkor legyen szíves mindig pontosan idézni és „ne hazudjon, ne csúsztasson többet”.

Szabó Balázs

Nyilvánvalóan örömteli, hogy sok évforduló van és mindegyiket megünnepeli Újpest városa, a Petőfi évforduló az különösen érdekes, Babits évforduló is fontos, ha jól tudja Babitsnak volt is talán köze, nem is kevés Újpesthez, de azt gondolja, Szusza Ferenc annyira kiemelkedő személye és díszpolgára is volt Újpest városának és szerinte az egyik leghíresebb újpesti a földön. Megérdemelne egy külön emlékévet, de nem csak egy olyan emlékévet, hogy elnevezzük emlékévvé és nem töltik meg tartalommal. Pont ez lenne a lényege egy emlékévvé, hogy meg van töltve tartalommal és különféle programokat, rendezvényeket fűznek rá, projekteket támogatunk vele. Nagyon jó lehet, hogy ettől függetlenül is meg fognak valósulni ilyen programok, biztos benne, hogy valami lesz egy év múlva december 1-jén, de ezért talán megérdemelt volna Szusza Ferenc egy ilyen, azt gondolja.

Déri Tibor

Lezárta a vitát szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tisztelettel adózva Szusza Ferenc születésének 100. évfordulója alkalmából, a 2023-as esztendő Szusza Ferenc emlékévvé nyilvánítja. A Képviselő-testület felkéri Újpest Önkormányzatát, hogy az emlékév során teremtsen lehetőséget a Szusza Ferenc emlékének adózó programok, rendezvények és projektek megvalósítására, támogatására.
4 igen, 14 fő nem szavazott, **NEM SZÜLETETT HATÁROZAT!**

Adventi kettős kereszt állítása a Szent István téren

Előterjesztő: Szabó Balázs önkormányzati képviselő

Szabó Balázs

Ma reggel értesült arról, hogy vége szakad annak a 10 éves hagyománynak, amit a Jobbik újpesti alapszervezete még elkezdett 2011-ben vagy 2012-ben, nevezetesen, hogy minden adventkor itt a Szent István tér sarkán felállítanak egy adventi kettős keresztet, aminek szimbolikája az, hogy emlékeztet bennünket a Karácsony valódi keresztény értelmére az ünnepi bevásárlási láz közepette is, legalábbis ez volt annak idején az elképzelés ezzel a projekttel. Ez egy nagyon jó kezdeményezés volt, az újpestiek ennek örültek, soha senki nem tiltakozott ellene és felemelő élmény volt, amikor 2019-ben meg talán 2018-ban is már az ellenzéki pártok képviselői is megjelentek ezen a keresztállításon. Sajnálatos módon úgy értesült, hogy ez a kereszt olyan állapotba került, hogy nem alkalmas arra, hogy felállítsák, ezért arra gondolt, már korábban akarta javasolni, hogy ezt a keresztállítást emeljék úgymond „polgárjogra”, hogy ezt most már ne a Jobbik állítsa, hanem Újpest városa és ezt a hagyományt vigye tovább az Újpesti Önkormányzat. Az újpesti embereké legyen innentől kezdve ne csak a jobbikosoké és ebből fakadó ez az ötlet. Mondaná, hogy még így szerencsés helyzet is alakult ki, hogy a Jobbik keresztje tönkrement, vagy nem tudja mi történt vele. Azt gondolja, van két napjuk arra, hogy találjanak valahol az országban egy ilyen keresztet, vásároljanak, csináltassanak. Azt gondolja, ezt a hagyományt Újpest városa nyugodtan tovább folytathatja, egyszer kell beruházni nem túl nagy összeget egy ilyen keresztbe, szépen megcsináltatják és onnantól kezdve az idők végezetéig ezt tudják használni. Szerinte ez egy jó kezdeményezés azt gondolja, akik keresztény pártba ülnek, azok mindenképpen tudják támogatni és azt gondolja, az ellenzéki pártok képviselői is, mivel már évek óta mindig megjelentek ezen a keresztállítási eseményen, úgy gondolja, ők is nyugodtan támogathatják és akkor megmarad ez a hagyomány, amit most a kialakult helyzet miatt a Jobbik nem tud valamiért folytatni.

dr. Dallos Andrea

Tisztelt Képviselő-testületnek jelezni kívánja, a határozati javaslat jelen formájában nem felel meg az SZMSZ-nek.

dr. Trippon Norbert

Közeleg az adventi időszak és advent első vasárnapja most lesz, azt gondolja, természetesen mindazokat a gondolatokat, amit képviselő úr elmondott, és ami a kereszténységünket illeti, ezeket magunkénak vallják, személyesen is magának vallja és hiszi. „Az is igaz, hogy eme hitünk és hitvallásunk alkalmasint tárgyiasultan materiális módon perfektuálódik, legyen az egy kereszt, legyen az egy adventi koszorú vagy bármilyen formában, de azt gondolom, hogy az

advent jelentősége elsősorban immateriális formában a szívünkben kell, hogy megjelenjen, és azt gondolom, hogy ezzel sokan így vagyunk”. Ugyanakkor szeretné arra is felhívni a figyelmet és várja képviselő urat másokkal együtt, most vasárnap este 5 órakor az Adventi gyertyagyújtásra.

Déri Tibor

Zárszóként megadja a szót Szabó Balázs képviselő úrnak, és mivel törvényességi felhívás érkezett a határozati javaslatához, ezért nem fognak róla szavazni, nincs meghatározva a költségvetési sor, valamint formailag sem felel az SZMSZ-nek.

Szabó Balázs

Nem érti, tényleg 100.000 forintos keresztet nem tud venni az Önkormányzat, mert nincs ott a soron? Tényleg ez a magyarázat? Megkérdezi Czigler László alpolgármester urat, hogy nem szégyelli magát az újpesti jobbik, hogy nem állítja föld többet Újpesten a keresztet?

Déri Tibor

Figyelmezteti Képviselő urat, ez már túlságosan személyeskedő. Tájékoztatásul idézi Czigler alpolgármester úr mai posztját, miszerint, megjavítják, és jövőre fel lesz állítva. Köszönjük szépen nem fognak róla szavazni

Ozsváth Kálmán képviselő úr a testületi ülésről 18,00 órakor távozott, így a képviselő-testületi ülés létszáma 17 fő lett.

Településkép védelméről szóló rendelet 50. §-ának 3. és 12. számú bekezdésének felülvizsgálatáról szóló társadalmi vita kezdeményezése

Előterjesztő: Szabó Balázs önkormányzati képviselő

Szabó Balázs

A Szusza emlékévre vissza kell kanyarodnia, mert 3 javaslatuk volt, amit benyújtottak az emlékév, az emléktábla és volt egy olyan javaslatuk is, amit a szurkolói közösséggel közösen találtak ki, nevezetesen az, hogy szerettek volna az újpesti panelházak oldalára csinálni óriásfestményeket ún. „muralokat”, graffitiket. Nagyon szép tervek is érkeztek erre. Ezzel megkereste Főépítész urat, hogy véleményezze illetve megkereste a helyi civil szervezeteket is, a Helytörténeti Alapítványt, a Városvédő Egyesületet és tőlük is véleményeket kért. Alapvetően pozitív támogatása volt a civilek körében, nyilván a szurkolók is támogatták ezt illetve megkereste azokat a panelházakat, amik alkalmasak lennének erre a projektre. Azoknak a házaknak a közös képviselőit is megkereste, ők is elsődlegesen támogatták, nyilván ezt a lakóknak kell majd eldönteniük, a lakók ellenébe semmit nem akarnak csinálni. Alapvetően jól indult a történet. Szerettek volna pályázni a budapesti közösségi költségvetés projektjének a keretén belül, tehát egy projektet összeállítani. Úgy lehet ott forrásokat nyerni, ha megszavazzák az adott projekteket a Budapesten élők. Azt gondolták, hogy ők erre az elképzelésre több 1000 szavazatot tudnánk mozgósítani. Főépítész úr azt válaszolta, hogy a helyi településképi rendeletünk alapján nincs lehetőség ilyen épületeken graffitiket elhelyezni, nevezetesen az 50. § (12) bekezdés ezt nem engedélyezi, illetve az 50 § (3) bekezdése pedig nem engedélyezi a fekete, a harsány és a rikító színeknek a használatát a homlokzatokon. Ez teljesen rendben van, ezt a rendeletet emlékszik, még ő is megszavazta, nincs ezzel semmi gond, csak nem akarják-e esetleg átgondolni ezt a településképi rendeletünket, hogy az ilyen projektek esetleg a jövőben sikerre vihetők legyenek? Megnézett ennek a projektnek a kapcsán rengeteg nemzetközi példát, illetve nem is kellett nagyon külföldre mennie, mivel Budapest szerte

rengeteg ilyen tűzfalfestmény van, főleg Erzsébet városban, ahol a „TűzfalRehab” projektnek elnevezett önkormányzati program fut már 8-10 éve nagyon nagy sikerrel. Nagyon nagy sikerrel alkalmazzák ezt a projektet például Kispesten vagy Csepelen is illetve Egerben is volt már egy kifejezetten panelház oldalára készült óriás graffiti, ami tetőtől talpig beteríti egy panelháznak az oldalát. 300 m²-es óriásfestményeket lehet ezzel a technikával elkészíteni. Szerinte ez egy nagyon jó dolog külföldről is. Lengyelországtól kezdve, nemrég volt Észak-Írországból Belfastban, ahol az egész város erről szól, hogy milyen „muralokat” festenek városzerte az ott élők, nyilván ott a „szektariánus ellentét okán”. Nagyon sok helyre, ha kitekintenek akár az arab világban, Dél-Amerikában, Egyesült Államokba, Európa számos országában látni ilyen kezdeményezéseket és Budapesten is van ilyen.

Újpesten esetleg nem lehetne-e egy ilyen utat megnyitni? Szerinte legalább a vitát érdemes lenne ez ügyben megnyitni. Elolvasta Főépítész úr alapvetően szakmai alapokon nyugvó válaszát, ezt tiszteletben tartja, de tisztelettel nem ért vele egyet. Szerinte Újpesten pont jó lenne egy ilyen projekt előtt megnyitni a lehetőséget és a kapukat. Még egy nemzetközi példát említ, Varsónak van egy külvárosa Ursynow nevű kerület, ami szerinte Varsó Újpestje. Egy 100.000-es kerület, méretében is ugyanakkora, metrója is van, lakótelepe is van és ott elkezdtek ezeknek az óriás graffitiknak a festését és nagyon sikeres projekt lett belőle. Igényes és a közösséget rendkívül módon felpezsdítő kezdeményezés lett. Varsóban is rengeteg ilyen falfestmény valósult meg a közösségi költségvetésnek a használatával, tehát onnan is csak jókat tud mondani. Megemlíti a gdyniai lakótelepet is és még nagyon sokat tudna mondani.

Azt gondolja, egy vitát megérne hivatalos keretek között, hogy ezt érdemes-e folytatni. Szóba került, hogy milyen évfordulók jönnek jövőre. Pont az egyik ház, amit kinéztek erre a célra a Petőfi utcában lett volna a Horvát cukrászda melletti kékre festett panelház. Az oldalán nincs semmi annak a panelháznak, különösebben nem szép. Mi lenne, ha mondjuk ott egy Petőfi Sándor lenne arra felfestve? Nem feltétlenül ragaszkodik Szusza Ferenchez. A Deák Ferenc utcában miért nem festhetnének mondjuk Deák Ferencet? Kinek van problémája azzal, hogy mondjuk a belvárosban Karikó Katalint fölfestették vagy Budán Arany Jánost. Gyönyörű szépek lettek ezek a festmények, szerinte legalább egy vitát megérne, hogy Újpesten érdemes-e ebbe az irányba elindulni. Szerinte az újpesti lakótelep tökéletesen alkalmas arra, hogy ilyen projekteknek teret adjon. Biztos benne, hogy lennének olyanok, akiknek ez a kezdeményezés tetszene. Tudja és ismeri is ennek a hátulütőjét, azt majd a vita keretében, ha ilyen vita megnyílik, majd el lehet mondani. Igazából a vita lehetőségének a megteremtésére adta be ezt az előterjesztést kéri, hogy ezt támogassák.

Bedő Katalin

Nagyon örül, hogy így az este végére találkoznak az álláspontjaik, szépen zárják le ezt az estét. Képviselő úr egy olyan előterjesztést hozott, amiben az Önkormányzat már tárgyal a Fővárossal. Budapest 150 projekt néven lesz egy nagyszabású programsorozat, ami a kerületekhez lesz rendelve, és mivel már lakosságtól is jöttek ilyen megkeresések, ezért próbálják a tárgyalásokat úgy alakítani, hogy erre forrást szerezzenek, hiszen ezek nagyon költséges falfestmények lennének. Az Önkormányzatnak azzal is számolnia kell, túl azon, hogy felkerülnek a tűzfalakra vagy a homlokzatokra ezek a festmények, azokat majd karban is kell tartani, ezért erre egy komoly költségvetést kell összeállítani. Képviselő úrnak, azt javasolja, mivel ezek a tárgyalások heteken, hónapokon belül fognak lezárulni, térjenek vissza év eleje környékén erre, amikor tudnak pontosabb információkat arról, hogy erre tudnak-e forrást szerezni. Nem tudja, a jövő évi költségvetés ezt meg fogja-e engedni, de ha esetleg ebbe a programba bele tudják tenni, akkor nyissák ki újra ezt a vitát. Ne szavazzanak és vitatkozzanak erről, nincs is miről és majd akkor kinyitják újra a vitát.

Szabó Balázs

Ezt örömmel hallja, ezt nem tudta, örül neki. Ha a Főváros ilyenekben gondolkozik, akkor elengedhetetlen lesz Újpesten a rendeletet módosítani. Úgy látja igazából felesleges vitatkozniuk, mert úgyis módosítják. A szempontnak abszolút annak kell lennie, hogy olyan festmények, olyan alkotások valósuljanak meg, amik nem megosztók, amik mindenki örömére szolgálnak. Azt gondolja, Petőfi Sándor is ilyen, Szusza Ferenc is ilyen. Nyilvánvalóan vannak olyan személyek, akik meg nem ilyenek, de azokat meg nem kell megfesteni, ilyen méretben különösen nem. Azt gondolja, várhatnak, viszont ahhoz, hogy ez működjön nem ártana, hogy alpolgármester asszony néha szóba is álljon vele, meg felvegye a telefont, meg válaszoljon a megkereséseire, ez elengedhetetlen része lenne, de hát akkor januárban térjenek vissza erre.

Déri Tibor

Megköszöni, januárban visszatérünk erre a kérdésre. Zárt üléssel folytatja a Képviselő-testület munkáját. Megköszöni a részvételt a kollegáknak és a vendégeknek.

**A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.
Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 234/2022. (XI.24.) szám alatt hozott határozatot.**

Az elnök az ülést 18,15 órakor bezárja.

K.m.f.



