



Budapest Főváros IV. kerület Újpest
ÖNKORMÁNYZAT



✉ 1041 Budapest, István út 14.
☎ 231-3202, Fax.: 231-31-99
ErdelyiD@ujpest.hu
Hivatali ügyfélkapu elérhetőség:
BP04ONKO, KRID: 358468376

GAZDASÁGI ÉS TULAJDONOSI BIZOTTSÁG

ID 92 A101100 0250
Management System
MSZ EN ISO 9001:2015
valid until: 2025.06.25.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság 2022. november 22. napján 17:00 órakor a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala II. emeleti 61. tárgyalójában tartott üléséről

Jelen vannak:

Rácz Norbert

bizottság elnöke

Bizottsági tagok:

Farkas István
Dr. Szabó Gábor
Szecsődi Tamás
Szécsi Péter
Ozsváth Kálmán
Gál Györgyné
Tamási Balázs
Bolykó Csaba
Renge Zoltán

jegyzőkönyv hitelesítő

Meghívottak részéről:

Déri Tibor
dr. Trippon Norbert
dr. Dallos Andrea

polgármester
alpolgármester
jegyző

Résztvevők:

Szabó Balázs
Dr. Pécsi Szilvia

önkormányzati képviselő
Várostervezésért, rendészetért
és közbiztonságért felelős
alpolgármesteri kabinet -
kabinetvezető

Rácz Norbert elnök:

Üdvözlí a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tagjait, a Hivatal tisztségviselőit, munkatársait. Megállapítja, hogy a Bizottság 10 fővel határozatképes. Elmondja, hogy a meghívóban 3 napirendi pont került feltüntetve, ezen felül további előterjesztés, helyszíni kiosztási anyag nem érkezett.

Ezt követően szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

131/2022. (XI. 22.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának **131/2022. (XI. 22.) határozata** a 2022. november 22-ei bizottsági ülés napirendjéről:

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a mai napon a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. **Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala dolgozói részére Foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás biztosításához és a Köznevelési és Közművelődési Főosztály, Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztályán ifjúságvédelmi, drogrevenziós feladatokra, a Szociális Főosztály, Lakásügyi Osztályán, és az Igazgatási Főosztály, Általános**

Igazgatási Osztályán adminisztrátori feladatokra megbízási szerződés megkötéséhez való hozzájárulás megadására.

Előterjesztő: dr. Dallos Andrea jegyző

2. **Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Kultúráért, oktatásért, társadalmi kapcsolatokért felelős Alpolgármesteri Kabinetén kommunikációs feladatokra, valamint az UP Rendezvénytéren rakodói feladatokra megbízási szerződés megkötéséhez való hozzájárulás megadására.**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

3. **Javaslat az „Ez a Minimum!” programmal kapcsolatos feladatok végrehajtási ütemtervének elfogadására.**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Szavazás: 10 igen (elfogadva)

1. **Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala dolgozói részére Foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás biztosításához és a Köznevelési és Közművelődési Főosztály, Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztályán ifjúságvédelmi, drogprevenciós feladatokra, a Szociális Főosztály, Lakásügyi Osztályán, és az Igazgatási Főosztály, Általános Igazgatási Osztályán adminisztrátori feladatokra megbízási szerződés megkötéséhez való hozzájárulás megadására.**

Előterjesztő: dr. Dallos Andrea jegyző

Rácz Norbert elnök:

Ismerteti az előterjesztés tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek, dr. Dallos Andrea jegyzőnek.

Dr. Dallos Andrea jegyző:

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a foglalkozás-egészségügyi feladatok ellátását jogszabály írja elő. A beszerzési eljárás folyamatban van. A többi megbízási szerződés megkötése pedig alapfeladat ellátáshoz kötődik. A foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás körülbelül 165. 000.- Ft havonta, a drogprevenciós feladatok 70. 000.- Ft havonta, az adminisztrációs feladatok pedig a minimálbérnek megfelelően nagyjából 260-300.000.- Ft.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy hozzászólással élni, majd megadja a szót Renge Zoltán bizottsági tagnak.

Renge Zoltán:

Megköszöni dr. Dallos Andrea jegyző tájékoztatását. Elmondja, hogy az összegek tekintetében nincs kifogása, azonban számára túl soknak tűnik a külsős személyek foglalkoztatása és megkérdezi, hogy a hivatal munkatársai nem

tudják-e elvégezni ezeket a munkákat, mivel egy-két külsős ember alkalmazása normális, de jelenleg már túl sok külsős embert alkalmaznak.

Dr. Dallos Andrea jegyző:

Válaszképpen elmondja, hogy eddig is megbízási szerződés keretében végezte el a drogprevenciós feladatokat az egyik kolléga, az anyakönyvi osztály tekintetében is szintén megbízási szerződés keretében történik az adminisztrációs feladatok ellátása, a foglalkozás-egészségügyi feladatok ellátását tekintve pedig elmondható, hogy belső munkatárs ezt nem tudja ellátni.

Renge Zoltán:

Megköszöni a választ.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy hozzászólással élni, majd kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

132/2022. (XI. 22.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 132/2022. (XI. 22.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala dolgozói részére Foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás biztosításához és a Köznevelési és Közművelődési Főosztály, Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztályán ifjúságvédelmi, drogprevenciós feladatokat támogató munkatárssal, valamint a Szociális Főosztály, Lakásügyi Osztályának és az Igazgatási Főosztály, Általános Igazgatási Osztályának adminisztrátori feladatokat ellátó munkatárssal megbízási szerződés megkötéséhez való előzetes hozzájárulás megadásával kapcsolatban:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala dolgozói részére Foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás biztosításához megbízási szerződés,
2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Köznevelési és Közművelődési Főosztály, Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztályán ifjúságvédelmi, drogprevenciós feladatokat támogató munkatárssal megbízási szerződés,
3. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szociális Főosztály, Lakásügyi Osztályának adminisztrátori feladatokat ellátó munkatárssal megbízási szerződés,
4. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Igazgatási Főosztály, Általános Igazgatási Osztályának adminisztrátori feladatokat ellátó munkatárssal megbízási szerződés

megkötését támogatja, ahhoz hozzájárulását adja.

Felelős: Jegyző
Határidő: 2022. december 15.

Szavazás: 9 igen, 1 tartózkodás (elfogadva)

2. **Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Kultúráért, oktatásért, társadalmi kapcsolatokért felelős Alpolgármesteri Kabinetén kommunikációs feladatokra, valamint az UP Rendezvénytéren rakodói feladatokra megbízási szerződés megkötéséhez való hozzájárulás megadására.**

Előterjesztő: Déri Tibor *polgármester*

Rácz Norbert elnök:

Ismerteti az előterjesztés tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek, Déri Tibor polgármesternek.

Déri Tibor polgármester:

Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Rácz Norbert elnök:

Megadja a szót Ozsváth Kálmán bizottsági tagnak.

Ozsváth Kálmán:

Megkérdezi, hogy csak rakodói feladatokra vagy kommunikációs feladatokra is vonatkozik az előterjesztés?

Déri Tibor polgármester:

A kérdésre válaszolva elmondja, hogy a mondatban van egy vessző, ezért külön feladatok. Alpolgármester Asszonyhoz egy kommunikációs munkatárs érkezne, illetve az UP rendezvénytérre rakodói munkákra egy külön ember.

Ozsváth Kálmán:

Ugyanazt a kérdést tenné fel, amit Renge Zoltán bizottsági tag is. Megannyi kolléga van az Önkormányzatnál, a külső cégeknél is, pl. a Sajtó Kft.-nél is és természetesen jó, ha jönnek új emberek, munkatársak, de tudomása szerint rakodó kolléga van elég az Önkormányzatnál, az Ifjúsági Háznál, Városházánál.

Felteszi a kérdést, hogy milyen feladatokat látna el a kommunikációs munkatárs, illetve ezért mennyit számláz ki az Önkormányzat?

Déri Tibor polgármester:

Válaszképpen elmondja, hogy az előterjesztésben nincsen pontosan meghatározva az, hogy havonta ez mekkora összeget jelent. A költségvetési fedezet biztosított rá.

Az Ifjúsági Stratégiának, amely a mostani Közművelődési és Oktatási Bizottságon téma is volt, egy olyan dedikált személyt szeretne a Kabinet, aki az Ifjúsági Stratégiában lefektetett célokat megvalósítja, illetve ennek a kommunikációjában segítse, hiszen az Ifjúsági Stratégia több olyan célkitűzést fogalmaz meg, amely esetben jó, ha egy kommunikációs munkatárs foglalkozik vele.

A rakodó munkásokat érintően elmondja, hogy szükséges 8 órában egy embernek a biztosítása. Elmondja tájékoztatóképpen, hogy nagyjából 100 %-os kihasználtság van az UP rendezvénytéren. Úgy tudja, hogy elment egy kolléga és az ő helyét szeretnék betölteni, de amennyiben szükséges megválaszolja ezt a kérdést majd a későbbiekben, hogy biztosat tudjon mondani.

Ozsváth Kálmán:

Megkérdezi, hogy az anyagi oldalról mennyit lehet tudni, illetve azt, hogy ez megbízás keretében kerül-e megvalósításra?

Déri Tibor polgármester:

Válaszképpen kiejti, hogy mivel megbízási szerződés megkötésére vonatkozik ez a meghatalmazás, ezért megbízási szerződés keretében fogja ellátni. Jelenleg nem tud mondani összeget, mivel ez csak meghatalmazás, most kezdődik majd a kiválasztás.

Ozsváth Kálmán:

Megkérdezi, hogy ezt ezek szerint meg fogja hirdetni az Önkormányzat vagy már meg van rá a kiválasztott személy, illetve személyek?

Déri Tibor polgármester:

Elmondja, hogy minden esetben jogszerűen járnak el, most is jogszerűen fognak eljárni.

Ozsváth Kálmán:

Felteszi a kérdést, hogy akkor meg fogják-e hirdetni?

Déri Tibor polgármester:

Válaszképpen elmondja ismételten, hogy jogszerűen fognak eljárni minden esetben.

Szabó Balázs önkormányzati képviselő:

Megjegyzí, hogy már meg van Soós Edvin embere, csak nem tudja miért nem mondja ki.

Ozsváth Kálmán:

Visszaemlékezik, hogy az elmúlt 3-4 bizottsági ülésen minden alkalommal volt valaki külső ember megbízási szerződésével és megkérdezi, hogy ezek be lettek-e töltve?

Déri Tibor polgármester:

Tájékoztatásképpen kifejti, hogy a Költségvetési Rendeletben úgy szerepel, hogy minden 100.000.- Ft feletti megbízási szerződéshez a Bizottság jóváhagyása szükséges. Úgy gondolja, hogy minden esetben tájékoztatást kap a Bizottság, hogy milyen feladatra kívánnak alkalmazni munkaerőt.

Jelen esetben is, ahogyan minden esetben is, jog szerint, illetve rendeleteik szerint járnak el, a pozíciókat meg kell hirdetni a megfelelő portálokon. Azonban ebben az esetekben megbízási szerződésekről van szó, és nem a Kttv. szerinti munkaviszony létesítéséről, ezért az Önkormányzat számára nem szükséges meghirdetni ezeket a pozíciókat.

Ezekben az esetekben is jogszerűen fognak eljárni.

Ozsváth Kálmán:

Reagálva Déri Tibor polgármester által mondottakra elmondja, hogy nincs kétsége afelől, hogy az Önkormányzat jogszerűen fog eljárni ezekben az esetekben is. Megjegyzí, hogy talán 3-4 előző bizottsági ülésen is voltak ilyen megbízási szerződések, több száz ember dolgozik a Hivatalban, jó pár száz ember innen van foglalkoztatva, nem tudja, hogy miért kell kívülről foglalkoztatni.

Rácz Norbert elnök:

Hozzászólásában elmondja, hogy nagyjából mindig egy szakfeladatra kerestek egy szakellenőrt, egy műszaki ellenőrt, akik megbízási szerződéssel foglalkoztattak. Azokon az üléseken mindig meggyőzte magát a Bizottság, hogy azt az adott embert fel kell venni.

Ha szeretnék, akkor egy év múlva vissza lehet térni, hogy pl. egy rakodó mennyit dolgozott a megbízása keretében.

Ezt követően megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy hozzászólással élni, majd kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

133/2022. (XI. 22.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 133/2022. (XI. 22.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Kultúráért, oktatásért, társadalmi kapcsolatokért felelős Alpolgármesteri Kabinetén kommunikációs feladatokat, valamint az UP Rendezvénytéren rakodói feladatokat ellátó munkatárssal megbízási szerződés megkötéséhez való előzetes hozzájárulás megadásával kapcsolatban:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Kultúráért, oktatásért, társadalmi kapcsolatokért felelős Alpolgármesteri Kabinetén kommunikációs feladatokat támogató munkatárssal megbízási szerződés,
2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Kultúráért, oktatásért, társadalmi kapcsolatokért felelős Alpolgármesteri Kabinetén rakodói feladatokat ellátó munkatárssal megbízási szerződés,

megkötését támogatja, ahhoz hozzájárulását adja.

Felelős: Polgármester a Jegyző útján

Határidő: 2022. december 15.

Szavazás: 8 igen, 2 tartózkodás (elfogadva)

3. Javaslat az „Ez a Minimum!” programmal kapcsolatos feladatok végrehajtási ütemtervének elfogadására.

Előterjesztő: Déri Tibor *polgármester*

Rácz Norbert elnök:

A napirendi pont ismertetése előtt elmondja, hogy Szabó Balázs önkormányzati képviselő módosító indítványt nyújtott be az előterjesztéshez, majd ismerteti az előterjesztés tárgyát és megadja a szót az előterjesztőnek, Déri Tibor polgármesternek.

Déri Tibor polgármester:

Elmondja, hogy 2019 novemberében döntöttek arról, hogy csatlakoznak ehhez a kezdeményezéshez. Az elmúlt időszakban számos olyan lépést tettek ami az átláthatóságot növeli az Önkormányzat működését tekintve.

Az előterjesztés mellékleteként olvasható Ütemterv beszámol arról, hogy melyek azok a feladatok, melyek azok a pontok, amelyek már megvalósultak, illetve melyek azok a pontok, amelyek majd a következő időszakban fognak megvalósulni. Ezek mind a részletes 16 oldalas anyagban benne vannak, amely kiterjed a nyilvános működésre, a közérdekű adatigénylésekkel kapcsolatos kérdésekre, a szerződésekre, közbeszerzésekre. Itt megjegyzi, hogy a közbeszerzések már így is nyilvánosak, hiszen ha bárki felmegy az EKR nevezetű rendszerbe, akkor most is minden információt megkaphat az Önkormányzat, illetve az Önkormányzat cégeivel kapcsolatban, főleg ami a közbeszerzéseket illeti. Ezek mellett az elszámoltatható döntéshozásokra is kiterjed ez az Ütemterv.

Átadja a szót dr. Trippon Norbert alpolgármesternek, mivel ő az, aki a legtöbbet foglalkozott a kérdéssel. Alaposan körbejárta ezeket a kérdéseket. Úgy gondolja, hogy ezen Ütemterv elfogadásával egy még tisztább, még átláthatóbb működés az, ami elérhető az Önkormányzat számára.

Rác Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy hozzászólással élni, majd megadja a szót Renge Zoltán bizottsági tagnak.

Renge Zoltán:

Kifejti, hogy üdvözlendő az, hogy az Önkormányzat ilyen módon az átláthatóságra törekszik, nagyon jó az út, tovább kell ezen haladni. Egyetlen egy pontot emelne viszont ki, amely az ülésen történő hangfelvétel készítésével kapcsolatos. Nincs ezzel kapcsolatos kifogása, de hiányzik számára egy mozzanati utasítás. Volt az ülés előtt egy pár szó ezzel kapcsolatban. Azt látja problémának, hogy ha nincs leírva, hogy mit nem szabad, akkor azt meg fogják csinálni. Például tart attól, hogy ha bárki bemehet, és bárki kép- és hangfelvételt készíthet, akkor lehet bemegy a következő ülésre 37 ember és a következő ülésen mind a 37 ember elkezd fotózni és videózni, ez nem lehetetlen.

Elmondja, hogy kevesebb az emberek önmérséklete, a gátlástalanság egyre jobban előtérbe kerül. Egy-két dolgot bele kellene tenni, például az ülésen való részvétel regisztrációhoz kötött. Azt javasolja, hogy amennyiben lehetséges, akkor legyen minden ülésről bármilyen látószögből, bármilyen eszközről felvétel, azonban az szerinte átgondolandó, hogy ha semmilyen módon nincs ez szabályozva, akkor ebből lehetnek visszaélések.

Rác Norbert elnök:

Reagálva az előbbiekre elmondja, hogy abból indulnak ki, hogy minden ember jogkövető, tisztességes és becsületes és nem fognak ilyeneket csinálni. Amennyiben ilyesfajta taktikázás, rendzavarás történik, abban az esetben hoznak intézkedéseket, változtatnak a szabályokon a törvények adta lehetőségek szerint.

Megadja a szót Szabó Balázs önkormányzati képviselőnek.

Szabó Balázs önkormányzati képviselő:

Elmondja, hogy azon kevés balliberális projektek egyike, amelyet őszintén tudott az ember annak idején támogatni 2019-ben. Köztudott ennek az eredete: a Transparency, az Átlátszó és a K-monitor kezdeményezése. Ez egy jó kezdeményezés volt, sorosista, de jó kezdeményezés. Nagyon örült neki, amikor az Önkormányzat 2019-ben csatlakozott ehhez. Kevésbé örült annak, amikor telt múlt az idő és kevés vagy szinte semmi nem került megvalósításra. Az elmúlt három évben nem lehet azt mondani, hogy semennyi nem történt, mert például a közérdekű adatigényléseknél azt látja, hogy van lényeges előfele mozdulás, tehát ha kikér egy adatot többnyire meg is kapja azt határidő alatt. Vannak pozitív dolgok és ez tagadhatatlan és kifejti, hogy talán még neki is volt ebben minimális szerepe, hogy nem hagyta ezt a történetet feledésbe merülni és évről évre, hónapról hónapra visszahozta. A lényege ennek a programnak a testületi ülések nyilvánossága és azon belül is a testületi ülések közvetítése online élő formában lenne. Ezt a program feketén-fehéren lefektetni: az 50. 000 fő feletti települések automatikusan közvetítsék online a testületi ülések. Ez nem egy lehetőséget vázol fel, nem egy opció, hanem egy konkrét utasítása, elvárása ennek a programnak; aki ehhez a programhoz csatlakozni akar, annak ezt teljesítenie kell. Ez nyilvánvalóan nem valósult meg eddig. Úgy látja, hogy ebben az Ütemtervben sem fog megvalósulni. Ebben a javaslatban ki akarják a program ezen

részét húzni. Nyilvánvalóan ez a program nem fog tökéletesen és úgy ahogy ennek kellene teljesülni, hogyha nem valósul meg a testületi ülések nyilvánossága, az élő közvetítés. Elmondja, hogy ez egy filléres dolog, pontosan nulla forintba, nagyobb-kisebb összegbe kerülne. Megjegyi, hogy amikor a Bangó Margit koncertet tudja közvetíteni az újpesti média, vagy a karácsonyi szentmisét, nem lehet azt mondani, hogy bármilyen technikai akadály lenne, hogy a testületi üléseket közvetítsék a világhálón, közösségi médián, vagy a www.ujpest.hu-n keresztül vágatlanul, élőben, jó minőségben és esetleg felszólalásokra lebontva.

Kifejti, hogy beláthatóan ennek a történetnek politikai akadályai vannak, mégpedig a következő: az, hogy mind a DK, mind a FIDESZ megegyezett abban, hogy ezt nem szeretné. Nem szeretnék, hogy a képviselő-testületi ülések rögzítésre kerüljenek. Trippon Norbert és Nagy István ott ültek egy méterrel, még akkor amikor ott ülhetett, akkor ők megegyeztek ebben...

Dr. Trippon Norbert alpolgármester:

Reagálva az elmondottakra kifejti, hogy ez egy hazugság és ezt kifejezetten kéri rögzíteni, hogy ez nem igaz.

Szabó Balázs önkormányzati képviselő:

Állítja, hogy az a párbeszéd elhangzott és ő is kéri ezt rögzíteni, hogy Nagy István azt mondta, hogy ezt az egyet nem fogjuk rajtatok szamon kérni, mármint az élő közvetítést. Az a politikai véleménye ezzel kapcsolatban, hogy nagykoalíciós megállapodás született arról, hogy Újpesten szégyenszemre ne közvetíthessék ezeket az üléseket, illetve a közmeghallgatást sem. Ez szerinte szégyen és az Ez a Minimum Program szellemiségével teljesen ellentétes. Az, hogy a többi program pont tartalmaz fejlődéseket, az kétségtelen és ezt ő is elismeri, nagyon elismerően tud egyesekről nyilatkozni, például a költségvetéssel kapcsolatban fejlődés történt, mivel kereshető formátumban kerül már feltöltésre. Azonban mégisincs közvetítés a testületi ülésekről, ami az egész program legfontosabb része lenne. Ha a 19 program pontból 18 pontot megvalósítanak és pont azt az egyet nem, akkor az összes erőfeszítés hiábavaló volt.

Azt gondolja, hogy ezt nem lehet megúszni, hogy a testületi üléseket interneten is közvetítsék és a módosító javaslata is pont erre vonatkozik. Nem teljesül sem a program pont, sem a testületi ülések nyilvánossága nincs online felületen. Hiába említi ezt az ütemterv, ez egészen biztosan nem teljesül.

Rácz Norbert elnök:

Felhívja Szabó Balázs önkormányzati képviselő figyelmét, hogy nagyjából 6 perce beszél, azonban egy rövidet kellett volna kampányolni a módosító javaslat mellett...

Szabó Balázs önkormányzati képviselő:

Egyetért és folytatja azzal, hogy a második módosító javaslata az a tanácsnokok munkájával kapcsolatos. Nem tudja tetten érni a munkájukat. Elmondja, hogy ő is volt egy rövid ideig tanácsnok, ő is írt beszámolót, ami sehol nem jelent meg, de rajta kívül nem írt senki éves beszámolót. Ezt a kötelezettséget is olyasfajta szankcióval látná el, hogy legalább évente egyszer nyújtson be egy beszámolót az a tanácsnok, aki tanácsnoknak lett megválasztva: mit végzett el egy év alatt, két-három oldalt írjon arról a tevékenységről. Ő él azzal a gyanúval, hogy az öt tanácsnokból nem mindenki végzi azt a feladatát, ami elvárható lenne.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi, hogy például kire gondol?

Szabó Balázs önkormányzati képviselő:

Nem tudja megmondani, és kifejti, hogy lehet egyik sem, mert egy beszámolóval sem találkozott, öt érdeklő mindenkinek a beszámolója.

Kifejti, hogy annyi szankció lenne, hogy mint amikor a vagyonynyilatkozatokat benyújtja az ember, akkor gyakorolhatja a tanácsnoki jogait, a képviselői jogait, a tiszteletdíj is ehhez lenne kötve, tehát a beszámolóhoz lenne kötve. Egy tanácsnoktól elvárható, hogy egy évben egyszer adjon számot a munkájáról.

A legfontosabb azonban a testületi ülések online közvetítése...

Rác Norbert elnök:

Felhívja Szabó Balázs önkormányzati képviselő figyelmét, hogy ne bocsátkozzon ismétlésekbe, mert feleslegesen fog elhúzódni a bizottsági ülés, érthető a javaslat. Ezt követően megadja a szót dr. Trippon Norbert alpolgármesternek.

Dr. Trippon Norbert alpolgármester:

A napirendi ponthoz történő hozzászólása előtt megjegyzi, hogy visszautasít minden provokációt, ami őt illette, elmondja, hogy hozzá van szokva, de ami hazugság, az hazugság, a provokáció pedig provokáció.

Úgy gondolja, hogy az „Ez a Minimum” Program sokkal átfogóbb, minthogy egy-két pontra számos pontról le lehessen egyszerűsíteni. Kifejti, hogy úgy véli, hogy abban nincs vita, hogy amelyik szervezet ezt a programjavaslatot tette, nem ezen szándék mentén tette ezt a javaslatot. Maga a javaslat fogalmilag sem kötelezvény, hanem egy javaslat, egy vélemény, egyfajta vita, amely minden jogot alkalmazó önkormányzat megvizsgálhat és a maga képére formálhat.

Kifejti múltbéli személyes tapasztalatait ellenzéki képviselőként, miszerint volt, amikor bizottsági jegyzőkönyvet szeretett volna olvasni és a Jegyzői Titkárságra kellett felmennie, egy kolléga ült vele szemben és csak kijegyzetelni tudta a bizottsági jegyzőkönyvet. Olyan eset is volt elmondása szerint, hogy az Önkormányzat leányvállalatától kért közérdekű adatigénylést, amit nem kapott meg és pert kellett indítania a gazdasági társasággal szemben. Ehhez képest, ahogyan Szabó Balázs önkormányzati képviselő is említette, jelenleg ilyenek nincsenek, mindenféleképpen egy nagy előrelépésnek tekinthető, hogy nincsenek ilyen esetek. Ebben az anyagban olyan programpontok vannak, amelyek egy erős átláthatóság irányába viszi az Önkormányzatot.

A Program felsorolja a második oldalon, hogy mik vannak már most is, mik vannak jelenleg is már közzétéve, mi az, ami már jelenleg is hozzáférhető. Kifejti, hogy egy méltányolható elvárás az, hogy hozzáférhetőek legyenek a bizottsági előterjesztések és határozatok, illetve ugyanezek a Képviselő-testület oldaláról. Ezekhez régebben is hozzá lehetett férni, képviselőként is, de ez nem volt sehol kommunikálva, közzétéve. Itt jegyzi meg, hogy jelenleg egy bővített irányvonal áll rendelkezésre, hiszen a bizottsági ülések előterjesztései és mellékletei már a bizottsági ülések napja előtt felkerülnek a honlapra, elérhetőnek kell lenni, illetve a bizottságok jegyzőkönyvei a határozatokkal együtt is hozzáférhetőnek kell lenni a honlapon. Annak sincs akadálya, hogy képviselőként is látni lehessen azt, hogy a képviselő-testületi döntések esetében melyik képviselő miként szavazott az egyes határozatok, döntések esetében.

Rátér egy másik témára, a szervezeti működésre. E tekintetben is kifejti, hogy mind az Önkormányzat, mind a szervei szervezeti működésének átláthatónak és nyilvánosnak kell lenniük. Az a törekvés és elvárás, hogy mind az Önkormányzat, mind a szervezeteinek, gazdasági társaságainak a szervezeti működésére vonatkozó szabályzatokat közzé kell tenni, legyen az például a szervezeti-működési szabályzat, közbeszerzési szabályzat, beszerzési szabályzat, integritási szabályzat. Ezen dokumentumok megléte azért is fontos, mert egy állami számvetőségi ellenőrzés során az Állami Számvetőség ezen dokumentumok meglétét vagy hiányát ellenőrzi és ennek hiánya következtében az Állami Számvetőség nem fog elismerő szavakat írni a jelentésébe. Ezeket közzé kell tenni, amelyeket elvárnak a gazdasági társaságoktól, az intézményektől és természetesen az Önkormányzatnak is ennek megfelelően kell eljárnia.

A gazdálkodás átláthatósága, szabályozottsága, közérthetősége tekintetében elmondja, hogy szintén meghatározó elem. A költségvetésnek, költségvetési beszámolóknak, könyvvizsgálói jelentésnek szerepelnie kell nyilvánosan, illetve kiemeli, hogy az Önkormányzat honlapján például közérthető költségvetés néven fent is van egy átlátható, közérthető, magyarázó, ábrákkal teli költségvetés bemutatón. A gazdasági társaságok tekintetében elmondható, hogy a társaságok közszolgáltatási terveit, beszámolóit, könyvvizsgálói jelentéseit a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságnak meg kell tárgyalnia minden évben. Ha viszont meg kell tárgyalnia, és az a szabály, hogy ezeket a meghívókat, előterjesztéseket és mellékleteiket közzé kell tenni, akkor az Önkormányzatnál nyilvánvalóan az internetes felületére fel kell tennie. Ez az elvárás a társaságok esetében is, miszerint a közszolgáltatási terveiket, beszámolóikat, jelentéseket stb. tegyék fel a honlapjaikra. A Programban is szerepel, hogy a társaságok is próbálják meg diagrammos,

ábrás megoldással, közérthetően megfogalmazni a költségvetésüket, gazdálkodásukat. Elvárás velük szemben a jövőben, hogy próbálják meg egyszerűsíteni a közszolgáltatási terveiket, hiszen a gazdasági társaságok sok mindennel foglalkoznak és jogos elvárás az állampolgárok részéről, hogy ne csak számokat lássanak, hanem egy egyszerűbb módon megfogalmazott tervet is. A kontrolling-mechanizmusnak is jól kell működnie, amellet hogy rendelkeznek például belső ellenőrrrel, könyvvizsgálóval, a legnagyobb kontrollt a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság jelenti számukra és ha az a kérés, hogy ezeket a dokumentumokat tegyék közzé, akkor úgy gondolja, hogy ez egy helyes elvárás. Az Önkormányzat még arról is döntött a Költségvetési Rendeletében, hogy minden a 100.000.- forintot meghaladó megbízási vagy tanácsadási szerződés is bizottsági döntéshez vannak kötve. Ennek köszönhetően, ha egy 100.000.- forint feletti megbízási szerződés köttetik, például rakodói feladatokra, akkor az a nyilvános térben megjelenik, mindenki által látható, hogy a bizottság miként, mikor és hogyan döntött ezzel kapcsolatban. Ez is átláthatóbbá teszi az Önkormányzatot. Kiemeli, hogy ezek nem most fognak megvalósulni, már számos pont megvalósult és például a Jegyzői Kabinet kollégái is ellenőrizték a társaságoknál, intézményeknél, hogy fel vannak-e töltve a szükséges anyagok, szabályzatok és amennyiben nincs, akkor kéri a szervezeteket, hogy töltsék fel azokat, hiszen ez a tulajdonos elvárása.

A közérdekű adatigénylés esetében megjegyzi, hogy egyértelmű előre lépések történtek, hiszen a közérdekű adatigénylésekre folyamatosan érkeznek a válaszok, panaszról nem tud, illetve nagyon jellemző, hogy a www.kimittud.atlatszo.hu oldalon érkeznek ezek a közérdekű adatigények, amelyeknél már a kérés is egyből nyilvános. Az Önkormányzat tehát ebben az esetben, ebben a témakörben is erőteljesen arra törekszik, hogy a jogszabályoknak megfelelően járjon el.

A közérdekű bejelentés és panaszkezelés rendje is egy fontos kérdés, amiről jogszabály is rendelkezik, és az Önkormányzat is fontosnak tartja. Ami a Programban javaslatként megfogalmazódik, miszerint az Önkormányzat és cégei év végén csináljanak a panaszokról és azok orvoslásáról egy beszámolót, ez mindenképpen segíti az állampolgárok tájékozódását. Emellett pedagógiai eszközökkel is szolgál a cégvezetők felé, hiszen komolyan kell ezeket is venni.

Az önkormányzati vagyon hasznosítása terén kiemeli, hogy a Program a bérleti szerződések esetében történő értébecslést említi, azonban szerződéskötéskor úgy tudja, hogy nem kell értébecslést készíteni, viszont egy értékesítésénél kell készíteni. Amikor az Önkormányzat ingatlant értékesít, akkor az előterjesztés mellékleteként meg kell jelennie az értébecslésnek. Az értébecslés egyebekben egy közérdekű, nem titkos anyag, ehhez hozzá lehet férni és igény esetén az Önkormányzat természetesen ezt kiadja. Ez tehát nem szorul orvoslásra, mivel ezek eddig is így voltak, de természetesen továbbra is figyelemmel lesznek erre.

A javadalmazási szabályzatok tekintetében is elmondja, hogy elvárják azt, hogy ezt is mindenki tegye közzé. Úgy gondolja, hogy az közérdeklődés tárgya lehet, hogy egy adott hivatalban, egy önkormányzatban év végén milyen jutalom kerül kifizetésre. Elmondja, hogy nem titok az sem, hogy a Hivatalban idén Karácsonykor a jutalomra szánt összeg nagyságrendileg 100.000.000.- forint és az intézményeknél nagyságrendileg 400.000.000.- forint. Azonban azon túlmenően, hogy ez most jegyzőkönyvbe kerül és felkerül a honlapra, nem baj, ha kötelezik magukat arra, hogy ezek jelenjenek meg a honlapokon és a gazdasági társaságok esetében is ez lenne az elvárás. Úgy fogalmaz, hogy minden ami közérdekű adat kerüljön ki.

A vagyonnyilatkozatokra rátérve kifejti, hogy a törvény előírja, hogy azokat év elején le kell adni és ezek fel is kerülnek a honlapra. Egy közszereplőnek ezt vállalnia kell, nincs ezzel semmi probléma.

Az eddigi cselekvések és korrekciók, amelyek ebben a Programban vannak egy jelentős előrelépés a Program végrehajtása érdekében, az átlátható, közérthető, az állampolgároknak nyújtott információszolgáltatás felé.

Ezért kéri ennek az elfogadását, illetve kifejti, hogy a képviselők munkáját is segíti ez a Program.

Rác Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy hozzászólással élni, majd megadja a szót Ozsváth Kálmán bizottsági tagnak.

Ozsváth Kálmán:

Felteszi a kérdést, miszerint a bizottsági ülésekkel kapcsolatban mi volt az Önkormányzat vállalása? A meghívók, jegyzőkönyvek, jelenléti ívek, szósznerinti jegyzőkönyvek vagy mit vállalt konkrétan az Önkormányzat? Mi az aminek fel kell kerülnie a honlapra?

Déri Tibor polgármester:

Válaszképpen elmondja, hogy a korábbi évek jegyzőkönyvei is felkerülnek, amit egyrészt egy törvényességi felhívásnak tesznek eleget, és ennek megfelelően 2010-től kezdve kerülnek fel a honlapra. Elkezdtek ennek a feltöltését, folyamatosan dolgoznak rajta, haladnak előre, belátható időn belül mindegyik fel fog kerülni. Továbbá a bizottsági anyagok meghívói, az előterjesztések is felkerülnek. Türelmet kér, mert a honlap átalakítása is szükséges ehhez.

Ozsváth Kálmán:

Megkérdezi, hogy jegyzőkönyvek kerülnek-e fel?

Déri Tibor polgármester:

Elmondja, hogy eddig kivonatok kerültek fel, de a törvényességi felhívásban arra hívták fel a figyelmet, hogy a jegyzőkönyvek is kerüljenek fel.

Ozsváth Kálmán:

Megjegyz, hogy 2019-es időszak előtt fent voltak a jegyzőkönyvek.

Déri Tibor polgármester:

Válaszképpen elmondja, hogy nem voltak fent, kivonatok voltak fent.

Ozsváth Kálmán:

Reagálva az előbbiekre megjegyzi, hogy 2022 augusztusától vannak fent jegyzőkönyvek, előtte csak kivonatok.

Déri Tibor polgármester:

Elmondja, hogy nem tudnak folyamatosan biztosítani egy embert, aki csak scanneléssel foglalkozik, mivel akkor megint kellene megbízási szerződés, hogy jöjjön ide három ember, akik elkezdnek dolgozni ezen. Ezzel a munkaerővel, ezzel a létszámmal ezt tudják jelenleg garantálni. Dr. Dallos Andrea jegyző tájékoztatását kéri ebben a kérdésben.

Dr. Dallos Andrea jegyző:

Tájékoztatásképpen elmondja, hogy az ezéviakat természetesen ebben az évben feltöltik, és úgy emlékszik hogy visszamenőlegesen a 2015. évnél tartanak.

Déri Tibor polgármester:

Folytatva az előbbieket kifejti, hogy nem mindenkinek ez a feladata és egyéb más feladatok is vannak a Jegyzői Kabinetben. Ahogy a munkatársak ideje engedi, úgy töltődnek fel folyamatosan az anyagok visszamenőlegesen.

Dr. Trippon Norbert alpolgármester:

A tanácsnokokhoz visszatérve szeretné még elmondani, hogy amelyik tanácsnokkal neki munkakapcsolata van látja, hogy komoly munkát végeznek. Számtalan javaslat, felvetés fűződik a nevükhöz, illetve volt olyan is, hogy valamit azért csináltak meg, mert egy tanácsnok javasolta. Azokkal a tanácsnokokkal, akikkel neki munkakapcsolata van, nagyon jó tapasztalata van, komoly munkát végeznek.

Figyelemreméltó észrevétel, hogy ennek kell egy dokumentált nyoma is legyen, ő is felhívja az érintett tanácsnokokat, hogy Karácsony előtt készítsék el az éves beszámolóikat, amik kerüljenek fel a honlapra.

Dr. Dallos Andrea jegyző:

Megerősíti dr. Trippon Norbert alpolgármester által kifejtetteket, és elmondja kiegészítésként, hogy ha nem is mindenki, de felé is szoktak tanácsnokok jelzéssel élni, akár testületi ülés előtt vagy esetlegesen személyesen is.

Déri Tibor polgármester:

Megjegyzí, hogy ez mindenkire vonatkozik, és pozitív példát tud mondani mind a kormánypárti, mind az ellenzéki képviselők, tanácsnokok esetében.

Rácz Norbert elnök:

Megadja a szót Szabó Balázs önkormányzati képviselőnek.

Szabó Balázs önkormányzati képviselő:

Kifejti, hogy ő is volt rövid ideig tanácsnok és az volt a tapasztalata, hogy nagyon kiüresített volt a pozíció, nem járt hozzá hatáskör, jogkör. Nem lehetett a kívánt célokat és eredményeket elérni. Azt érezte, hogy inkább ez egy fizetéskiegészítés volt. Ha valaki komolyan vette a feladatát, akkor az nem volt egy üdvözült cselekvés a városvezetés által. Elmondja, hogy ő nagyon jó éves beszámolót írt, de mégsem került fel sehova.

Egy valamire nem kapott kérdést, hogy a testületi ülések élő közvetítésével mi fog történni? Megkérdezi, hogy a Polgármester Úr ehhez hogyan viszonyul, ez egy fontos kérdés, kéri, hogy erre válaszoljon.

Déri Tibor polgármester:

Megkérdezi Szabó Balázs önkormányzati képviselőtől, a telefonjára mutatva, hogy a mikrofonját felé tudná-e fordítani?

Szabó Balázs önkormányzati képviselő:

Elmondja, hogy most nincs bekapcsolva, de ha a Polgármester Úr szeretné, akkor bekapcsolja. Most pont nem készül részéről felvétel, az előző ülésről készített, illetve most az ülés elején is készített.

Rácz Norbert elnök:

Reagálva erre elmondja, hogy bátran be lehet mondani, hogy most elindította valaki a felvételt, mindenki úgy készüljön, hogy felvétel készül és a későbbiekben még egy összevágott felvétel is készülhet, ami mindenkinek kínos lesz és utána bíróságra lehet járni. Ha felvételt készít a képviselő úr, akkor mindenki tudja ezt, ő rendelkezik vele és bíznak benne, hogy nem él azzal vissza.

Dr. Trippon Norbert alpolgármester:

A képviselő úr által feltett kérdésre válaszképpen elmondja, hogy a Bizottságnak javasolja, hogy az előterjesztést minősítse a testület elé tárgyalásra alkalmasnak. Úgy gondolja, hogy ebben az egy élő közvetítéses kérdésben van vitapont, ezt bízzák a Képviselő-testületre, tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület előterjesztéséről van szó.

Azt tanácsolja, hogy szavazza meg a Bizottság az alapjavaslatot és biztos benne, hogy ezen a csütörtöki testületi ülésen szóba fog kerülni. A Képviselő-testületre kell bízni azt, hogy a testület szeretné-e magát élőben közvetíteni vagy sem. Erre a kérdésre ott kellene választ adni. Tehát összefoglalva az alapjavaslatot javasolja a Bizottságnak megszavazni, a többi kérdést pedig a Képviselő-testületre bízni.

Szabó Balázs önkormányzati képviselő:

Megjegyzí, hogy itt ül vele szemben az az ember, aki kitalálta azt, hogy ne a Képviselő-testület tárgyalja a Képviselő-testületek közvetítéséről szóló javaslatot, hanem a Bizottság.

Dr. Trippon Norbert alpolgármester:

Reagálva az előbbire elmondja, hogy ez egy komplex csomag. Az lett eldöntve, hogy a Bizottság készítsen elő a javaslatot. Most arra jutottak, hogy összességében menjenek ebbe az irányba, javasolják a Képviselő-testület elé, és van egy kérdés, ami a Képviselő-testületet illeti, és a képviselők döntsének arról, hogy ők mit gondolnak erről. Mindez két nap múlva, a testületi ülésen kiderül.

A Bizottságnak semmiféleképpen sem javasolja, hogy nemmel szavazzon erre a kérdésre, ez egy fontos kérdés, hanem ennek a kérdésnek az eldöntését a Képviselő-testületre kell bízni.

Dr. Dallos Andrea jegyző:

Elmondja, hogy Szabó Balázs önkormányzati képviselő előterjesztett módosító javaslatának a tanácsnokokra vonatkozó részre KT SZMSZ módosítást is igényelne, ilyen formában ez nem befogadható, KT SZMSZ-t kellene ehhez módosítani.

Dr. Trippon Norbert alpolgármester:

Megkérdezi Szabó Balázs önkormányzati képviselőtől, hogy megfelelő-e a képviselő úrnak az, hogy a Képviselő-testület határozatban kötelezi az érintetteket és akkor nem kellene SZMSZ-t módosítani ezért?

Szabó Balázs önkormányzati képviselő:

Véleménye szerint abból megint nem lesz semmi.

Déri Tibor polgármester:

Összefoglalva elmondja, hogy az első módosító javaslat a nyilvános közvetítés, a második a tanácsnokokkal kapcsolatos, de a tanácsnokokat szabályozza a KT SZMSZ.

Dr. Dallos Andrea jegyző:

Helyeselve elmondja, hogy évente be kell számolniuk a tanácsnokoknak. Ha a módosító javaslat szerintiéről, a bírságokról döntenek, akkor azt SZMSZ-ben kellene szabályozni. Maximum javaslatot tehet a Bizottság a Képviselő-testületnek a képviselői módosító javaslat alapján, hogy a következő SZMSZ módosításnál legyenek erre figyelemre.

Dr. Trippon Norbert alpolgármester:

Véleménye szerint nem biztos, hogy a bírság a legjobb úgy, vannak lágyabb eszközök arra, hogy az elérni kívánt célhoz eljussanak. Az elérni kívánt cél az, hogy minden tanácsnoknak a beszámolója elkészüljön és ez a honlapra felkerüljön, a KT SZMSZ-ben meghatározott határidőben.

Úgy gondolja, hogy ha beleírják a határozati javaslatba, hogy a Képviselő-testületet tájékoztatni kell arról, hogy erre sor került vagy nem került sor, akkor a következő Képviselő-testületi ülésen, ha erre nem került sor, akkor a teljes publikumot tájékoztatni kell arról, hogy a tanácsnok ezen kötelezettségét elmulasztotta.

Szabó Balázs önkormányzati képviselő:

Kifejti, hogy magától értetődőnek, magából fakadónak kellene lennie annak, hogy ha valaki tanácsnok akkor fogja magát és rászánja magát arra, hogy leírja hogy mit dolgozott, mit tett az évben.

Dr. Trippon Norbert alpolgármester:

Azt javasolja a Bizottságnak, hogy a következő évet azzal kezdjék, hogy a tanácsnokokat ellenőrizzék aszerint, hogy a beszámolóikat elkészítették-e és a honlapra kikerültek-e. Ha ez nem működik, akkor érdemes átgondolni a KT SZMSZ módosítást.

Továbbá javasolja a Bizottságnak azt, hogy arról döntsön, hogy támogatja az előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy az érintett tanácsnokok a KT SZMSZ szabályainak megfelelően beszámoltak-e vagy sem, a határidő lejártát követő Képviselő-testületi ülésen tájékoztatást kell nyújtani, tehát van egy kiegészítő határozati javaslata, valamint a Bizottság úgy dönt, hogy Szabó Balázs önkormányzati képviselő módosító javaslatában foglalt élő közvetítéssel kapcsolatos kérdést a Képviselő-testület soron következő ülésére bízza. Azzal a módosító javaslattal él tehát, hogy ezt a kérdést bízzák a Képviselő-testületre.

Rác Norbert elnök:

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy így először dr. Trippon Norbert alpolgármester javaslatáról kell szavazni. Amennyiben azt elfogadja a Bizottság, akkor utána már nem kell szavazni Szabó Balázs önkormányzati képviselő módosító javaslatáról, hiszen azt érdemben kizárja.

Elmondja, hogy először tehát a csatlakozó módosító javaslatról történik a szavazás, majd szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

134/2022. (XI. 22.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 134/2022. (XI.22.) határozata az „Ez a Minimum!” programot érintő módosító javaslatokkal kapcsolatban:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága az „Ez a Minimum!” program végrehajtásával kapcsolatos módosító javaslatokat megvitatta és úgy dönt, hogy

1. javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Képviselő-testület tanácsnokainak a feladataik ellátásáról szóló éves beszámolóit a benyújtást követő soron következő rendes testületi ülésen tárgyalja meg, valamint azt, hogy a Képviselő-testület tanácsnokainak éves beszámolóit kerüljenek közzétételre Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata honlapján;
2. a képviselő-testületi ülések élő online közvetítésével kapcsolatos kérdések megvitatását a jelen bizottsági ülést követő képviselő-testületi ülésen a Képviselő-testület döntési jogkörébe bízza.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Szavazás: 10 igen (elfogadva)

Rác Norbert elnök:

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy mivel a Bizottság a csatlakozó módosító javaslatot elfogadta, így az előterjesztésről történő döntéshozatal történik. Ezt követően szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

135/2022. (XI. 22.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 135/2022. (XI.22.) határozata az „Ez a Minimum!” programmal kapcsolatos feladatok végrehajtási ütemtervének elfogadásáról:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága az „Ez a Minimum!” program (a továbbiakban: Program) végrehajtásával összefüggő kérdéseket megvitatta és úgy dönt, hogy javasolja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy az előterjesztés melléklete szerinti, a Programmal kapcsolatos feladatok végrehajtási ütemtervét és tájékoztatót fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Szavazás: 10 igen (elfogadva)

Rác Norbert elnök:

Megköszöni a Bizottság munkáját, a részvételt és az ülést 18 óra 15 perckor berekeszti.

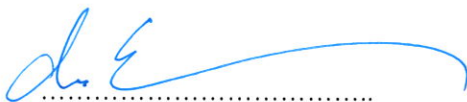


Szécsi Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

kmf.



Rác Norbert
bizottsági elnök



dr. Erdélyi Dávid
jegyzőkönyvvezető