



JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Budapest Főváros IV. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal II. 64. szobájában a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság 2014. április.16.-án 17.30 órakor tartott ülésén.

Jelen vannak:

Ozsváth Kálmán elnök
Baranyai Jánosné tagok
Fábián János
Hladony Sándor
Jókay Attila
Pajor Tibor
Páli József
Perneczky László
Somogyvári Gábor
Dr. Trippon Norbert
Walde Károly
Dóra János
Marsal Géza
Molnár Orsolya

Állandó meghívottak:

Berényi András főépítész

A Bizottság határozatképes !

Ozsváth Kálmán elnök:

Köszönti a Bizottság tagjait és a meghívott vendégeket. Kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendről

6/2014. (04. 16.) VVB határozat

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság 14 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el.

1./ Újpest területén, a Magyar Telekom Nyrt. részére történő közterületi hálózati szekrények telepítése, a távközlési hálózat fejlesztése tárgyában.

Előterjesztő: Rádi Attila alpolgármester

Képviseli: Tasnády Róbert ügyintéző

2./ Káposztásmegyer, Kósa Pál sétány és környéke kerületi építési szabályzat (KÉSZ) és szabályozási terv (KTSZ) előzetes véleményezése.

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Képviseli: Berényi András főépítész

3./ Egyebek

1./ Napirendi pont

Újpest területén, a Magyar Telekom Nyrt. részére történő közterületi hálózati szekrények telepítése, a távközlési hálózat fejlesztése tárgyában.

Ozsváth Kálmán elnök:

Kérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele az 1. napirendi ponttal kapcsolatban.

Perneczky László:

Léteznek-e környezetbe jobban illeszthető szekrények.

Tasnády Róbert:

Ezek a szekrények a szabványnak megfelelnek.

Pajor Tibor:

Elmondja, a testület kérése volt, hogy ezek a szekrények kerüljenek le a felszín alá.

Tasnády Róbert:

Válaszában elmondja, hogy a TELEKOM tájékoztatása szerint ezt a rendszert alkalmazzák ország szerte.

Ozsváth Kálmán elnök

Megkérdezi, hogy az előző napirendi ponttal kapcsolatban van-e még kérdés. További észrevétel nem lévén, kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

Szavazás: 10 igen, 1 nem, 3 tartózkodás, elfogadva.

7/2014 (04.16.) VVB határozat

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Magyar Telekom Nyrt. illetve a megbízott tervezők által kidolgozott tervdokumentáció figyelembe vételével a távközlési kapcsoló szekrények elhelyezése ügyében a 23/2007 (X.24.) számú Önkormányzati rendelet 3 §-a alól a felmentést megadja.

2./ Napirendi pont

Káposztásmegyer, Kósa Pál sétány és környéke kerületi építési szabályzat (KÉSZ) és szabályozási terv (KTSZ) előzetes véleményezése.

Ozsváth Kálmán elnök:

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele az 2. napirendi ponttal kapcsolatban.

Dr. Trippon Norbert:

Kérdései:

A csatolt tervlapon nem látható, hogy a kialakítandó telkek milyen keretövezetbe lesznek sorolva.

Nem támogató aláírásgyűjtés zajlott a káposztásmegyeri lakosok között, az ott kialakítandó sportlétesítménnyel kapcsolatban. Van-e tudomása a hivatalnak arról mit kértek, hány aláírás gyűlt össze és mit tett a hivatal.

A közterületből kivonásra kerülő,- sportcsarnokot érintő terület,- mekkora alapterületű lesz. Ezzel a szabályozási tervvel nyilván egy értékesebb vagyontest jön létre. Mi a szándéka az Önkormányzatnak ezzel az értékes területtel? (eladja, bérbe adja, vagy ez lesz az önrésze)

Perneczky László:

Kérdezi, ezt a területet körbe fogják keríteni. Előfordulhat, hogy a betonrácsos parkoló kiterjedhet a szánkódomb határáig?

Berényi András főépítész:

Válasza igen azt jelenti. Elmondja továbbá, hogy ez törvényi szabályozás kérdése, a magyar jog ezzel a lehetőséggel nem él. Az elmúlt 50 évben elkészült összes rendezési terv mind értéknövekedést eredményezett. Ez parlamenti döntés kérdése, nem az Újpesti Önkormányzat döntésének a kérdése.

Pajor Tibor:

Meglehetne tenni, hogy az Önkormányzat olyan településrendezési szerződést kötne hogy az értéknövelés ellenében, a beruházó építsen pl. óvodákat, iskolákat.

Dr. Trippon Norbert:

Kérdezi, nem volt arra műszaki lehetőség, hogy az összes parkolót az ingatlanon belül, mélygarázsban helyezték el, nem a sportpályán. Van-e valamilyen alternatív lehetőség ebben a tekintetben. Tervezői gyakorlat szerint mennyibe kerül egy ilyen tervezés. A többszörösen felértékelődött telekkel mi az Önkormányzat szándéka. Eladja piaci értéken vagy közös gazdasági társaságot alapít és beadja önrészként, valamilyen elképzelése biztos van erre vonatkozóan a város vezetésnek, arra szeretnék választ kapni, mi az elképzelés ezzel a közösségi tulajdonnal. Ha százas nagyságrendű aláírás gyűlt össze a szabályozással kapcsolatban ez azt jelenti vannak az ott élő emberekben aggodalmak a nagy volumenű beruházás miatt. Van-e üzemeltetési terv, vagy csak az építkezés a lényeg, nem mindegy hosszútávon mi lesz az épület sorsa. Javasolja a Gazdasági Bizottsággal összevont ülés megtartását, a környéken élő lakosok meghívásával.

Pajor Tibor:

Miért pont oda tervezik ezt a csarnokot, ez frekvenciált hely, nem jól lett kiválasztva a terület. Káposztásmegyeren nagy kihasználatlan területek vannak.

Berényi András főépítész:

Ennek a területnek előtörténete van, jelenleg is sport jellegű terület. Ezt a területre már 30 évvel korábban is hasonló célra szánták. Azáltal, hogy az uszoda oda épült, (korábban a Babits gimnázium építéskor is terveztek erre a helyre uszodát), adott és indokolt egy ilyen létesítmény azon a területen történő elhelyezése. A tanulmánytervet korábban a bizottság már tárgyalta, és olyan döntést hozott, hogy ezen a helyen létesüljön egy sportszarnok, nem stadion ez óriási különbség. Az Önkormányzat nem fizetett a tervekért, de nem is megy rajtunk keresztül, nem vagyunk szerződéses jogviszonyban a tervezővel. Az Önkormányzat nem ismeri és semmi köze nincs a tervezési költségekhez. A háromoldalú szerződésben az szerepel, hogy a megrendelő a költségviselő, az Önkormányzat a számlát nem is látja, csak a teljesítést igazolja. Ez a terv arról szól, hogy azon a területen lehet építeni egy sportlétesítményt. Aki pályázati forrást szeretne nyerni, alapfeltétel, hogy ő oda építhet, elvi engedélyt addig nem fog kapni. A tervezési költség a beruházó kockázata.

Perneczky László távozik.**Ozsváth Kálmán elnök:**

Megkéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a Dr. Trippon Norbert által indítványozott,- a témával kapcsolatos,- Gazdasági Bizottsággal közösen megtartandó lakossági fórum megtartásáról.

Szavazás: 4 igen, 9 nem, elutasítva.

Dr. Trippon Norbert:

Nehezményezi, hogy a bizottság nem hajlandó kikérni a lakosság véleményét.

Ozsváth Kálmán elnök:

Kéri a bizottság tagjait,- amennyiben nincs több hozzászólás a 2. napirendi ponthoz,- szavazzanak.

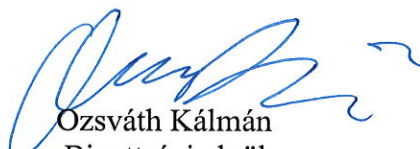
Szavazás: 9 igen, 1 nem, 3 tartózkodás, elfogadva.

8/2014 (04.16.) VVB határozat

A Bizottság a polgármester előterjesztése alapján megtárgyalta a „Káposztásmegyer, Kósa Pál sétány és környéke” (a Szilas-patak, a Hajló utca, a Nádasdy Kálmán utca, a Tóth Aladár utca és a Farkas-erdő utca által határolt terület) kerületi építési szabályzatról és a hozzá tartozó szabályozási tervről szóló rendelet-tervezetet, az abban foglaltakkal egyetért és támogatja a Képviselő-testület jóváhagyó döntését. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

További napirendi pont nem lévén, Ozsváth Kálmán elnök az ülést bezárja.

Kmf.


Ozsváth Kálmán
Bizottsági elnök


Bata Kálmánné
jegyzőkönyvvezető

