



Budapest Főváros IV. kerület Újpest
Önkormányzat



✉ 1041 Budapest, István út 14.
☎ 231-3148, Fax.: 231-3149
batak@ujpest.hu

VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG

www.tuv.com
ID 9105075801
Management System
ISO 9001:2008
valid until: 2016.06.26.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Budapest Főváros IV. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal II. 64. szobájában a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság 2013. 11. 07.-én 17 órakor tartott ülésén.

Jelen vannak:

Ozsváth Kálmán elnök
Baranyai Jánosné tagok
Fábián János
Hladony Sándor
Jókay Attila
Marsal Géza
Molnár Orsolya
Pajor Tibor
Páli József
Perneczky László
Somogyvári Gábor
Walde Károly

Meghívottak:

dr Varga Zalán aljegyző
Berényi András főépítész
Szabó Zsolt főosztályvezető
Buzna Ferenc

A Bizottság határozatképes !

Ozsváth Kálmán:

Köszönti a Bizottság tagjait és a meghívott vendégeket, és kéri hogy szavazzanak a napirendről.

8/2013. (11. 07.) VVB határozat

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság 12 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el.

1./ IV. kerület István út 5. szám alatti K-5027-1 közvilágítási szekrény közterületi elhelyezése.

Előterjesztő: Rádi Attila alpolgármester

2./ IV. kerület József Attila u. 60. Társasház műemlék jellegű felújításának támogatása.

Előterjesztő: dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

3./ Társasház felújítási pályázat.

Előterjesztő: dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

4./ Egyebek

1./ Napirendi pont

IV. kerület István út 5. szám alatti K-5027-1 közvilágítási szekrény közterületi elhelyezése.

Előterjesztő: Rádi Attila alpolgármester megbízásából Szabó Zsolt Városüzemeltetési és Környezetvédelmi főosztályvezető

Ozsváth Kálmán elnök

Felteszi a kérdést, hogy van-e valakinek kérdése észrevétele, javaslata az 1. napirenddel kapcsolatban.

Rádi Attila alpolgármester úr, mint előterjesztő azt kérte, hogy az 1. számú határozati javaslatot szavazzassuk meg.

Szavazás: 11 igen, 1 tartózkodás (elfogadva)

9/2013. (11. 07.) VVB határozat

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy a GA Magyarország Kft. által tervezett tervdokumentáció figyelembe vételével a közvilágítási szekrény elhelyezése ügyében a 23/2007 (X.24.) számú Önkormányzati rendelet 3§ alól a felmentést megadja.

2./ Napirendi pont

IV. kerület József Attila u. 60. Társasház műemlék jellegű felújításának támogatása.

Előterjesztő: dr. Molnár Szabolcs alpolgármester, képviseli dr. Varga Zalán aljegyző

Ozsváth Kálmán elnök:

Megkérdezi, van-e valakinek ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, észrevétele.

Az elnök kéri, hogy szavazzon a Bizottság arról, hogy az ülésen megjelent Buzna Ferencnek megadja-e a szót.

10/2013.(11.07.) VVB határozat

A városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság 12 igen szavazattal a szót Buzna Ferencnek megadja.

Buzna Ferenc elmondja: „Ez az épület gyermekkoromban sem volt olyan szép, mint most „

További kérdés, észrevétel nem lévén , Ozsváth Kálmán elnök kéri a bizottság tagjaitól, a határozati javaslat megszavazását.

Szavazás: 12 igen, (elfogadva)

11/2013. (11. 07.) VVB határozat

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Budapest IV. kerület, József Attila u. 60. sz. Társasház, másik címe: István út 12. hrsz: 70298, homlokzati felújításával kapcsolatban Újpest épített környezete helyi védelméről szóló 25/2010. (IX.16.) rendelet alapján a műemlék jellegű felújítás többletköltségeinek támogatására 14.000 e Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a támogatásról, annak felhasználásáról, és az elszámolási szabályokról a támogatási szerződést megkösse, a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

3./ Napirendi pont:

Társasház felújítási pályázat.

Előterjesztő: dr. Molnár Szabolcs alpolgármester, képviseli dr. Varga Zalán aljegyző.

Ozsváth Kálmán elnök:

Van-e valakinek a 3. napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, észrevétele.

Marsal Géza

Kérdései: az Önkormányzat tulajdonképpen mit vállal a felvett hitel kamatrészét?

dr Varga Zalán:

Válaszában elmondja, hogy a támogatás albetétenként van számolva, maximum a lakásra eső törlesztő részlet 40%-a, legfeljebb 1.500 Ft.

Ez a támogatási forma jóval nagyobb támogatást enged, mint az előző, Ön által is említett kamattámogatási forma.

Marsal Géza

Elmondja, nagyon sok közös-képviselő nincs azzal tisztában, hogy a pályázatot milyen formában és tartalommal kell beadni, nem ismerik az ide vonatkozó rendeletet, ezért sok a hiányosság és ez miatt kell sok pályázatot elutasítani.

dr. Varga Zalán:

Nagy érdeklődés előzte meg a társasházak részéről ezt a támogatási formát, a korábbi támogatási formában tavaly 10 Mft összegű felújítást támogattunk a kerületben, idén ez az összeg 630 Mft. A pályázati kiírást követően a társasházi döntések megszülettek, ami elengedhetetlen feltétele támogatási pályázat beadásának.. A pályázat kiírása óta jó pár hónap eltelt, de az első körben mindössze 3 társasház pályázatáról tudtunk dönteni melyek közül egy nyertes, 2 pedig elutasításra került. Az összes többi pályázatnál egy nagyon hosszú, sok-sok körös egyeztetés volt, a hiánypótlások benyújtását követően. Azon társasházak esetében, melyek nem tettek eleget a hiánypótlás benyújtásának, elutasító határozat született, de nincs kizárva, hogy a jövőben újra pályázzanak.

Marsal Géza:

Kérdése, hogy a tulajdonosok hány százalékának kell hozzájárulni.

dr. Varga Zalán:

Egyszerű társasházi többségi döntésre van szükség.

Marsal Géza:

Kérdése, hogy ez a támogatási forma felhasználható-e napkollektorok felszerelésére is a társasházak tekintetében, vagy csak intézményeknél..

dr. Varga Zalán:

Ige, ez is támogatott kategória.

Marsal Géza:

Még egy kérdés, a nyílászárók cseréjére igényelhető-e támogatás.

dr. Varga Zalán:

Ez a támogatási forma megszűnt.

Marsal Géza:

Létezik-e olyan rendelet, miszerint az ingatlanok eladásához hő-térkép elkészítése szükséges.

Dr. Varga Zalán:

Ettől a támogatástól független, de létezik, a főépítész úr ezt biztosan jobban tudja.

Berényi András főépítész:

Igen, vannak olyan cégek, amelyek kiadhatnak ilyen energia tanúsítványt.

Pajor Tibor:

Kérdése, hogy miért nem derül ki a pályázatokból az épületek életkora, élveznek-e előnyt a régebbi építésű épületek.

dr. Varga Zalán:

Nem volt szempont az épületek kora szerinti szelektálás a pályázatok elbírálása során. Illetve nem volt szelektálva panelos és hagyományos épületek között sem.

Pajor Tibor:

A jövőre vonatkozóan érdemes lenne ezen elgondolkodni, valamilyen rangsort felállítani az épületek elavultsága szerint.

dr. Varga Zalán:

A helyi rendelet megalkotója nagyon bölcs volt, nagyobb volumenű beruházásoknál kisebb százalékban támogat, kisebb társasházaknál pedig, ahol nagyobb a baj, akár a költség 40%-át is elérheti a támogatás.

Buzna Ferenc

Elmondja, korábban is voltak hasonló jellegű támogatások, kérdése, hogy miért egyszerre kerül ilyen sok pályázat a Bizottság elé, miért nem kerül többször, kevesebb anyag előterjesztésre. Becsülendő hogy ez a 29 pályázati anyag (19+10) ilyen pontosan összegzésre került az előterjesztésben.

Marsal Géza:

Fölmerül a társasházaknál, hogy a pincerészt nem akarják leszigetelni. Kötelező-e, vagy csak ajánlott.

Szabó Zsolt

Elmondja, az egész szigetelés egy termikus burok, de hogy kötelező-e, erre vonatkozóan nincs ismerete.

Dr. Varga Zalán:

Elmondja, a műszaki ésszerűség az, ami befolyásolhatja a pályázókat a teljes hőszigetelés mellett.

2013 évben 18,0 Mft volt előirányozva a költségvetésben a társasházak támogatásokra. Most ezzel az egy határozattal 27,0 Mft támogatásról döntünk. Amennyiben korábban terjesztettük volna a Bizottság elé a pályázati anyagokat, nem tudtuk volna mi az az összeg, ami a költségvetést is érinti.

Ozsváth Kálmán elnök:

Van-e valakinek kérdése a most elhangzottakkal kapcsolatban.

További kérdés észrevétel nem volt, kéri a bizottság tagjait, szavazzanak a 3. napirendi ponttal kapcsolatban.

Szavazás: 12 igen, tartózkodás és ellenszavazás nélkül, elfogadva

12/2013. (11. 07.) VVB határozat

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy az alábbi pályázatokat fogadja el és hozzájárul a társasházzal kötendő öt éves hiteltörlesztési támogatási szerződés megkötéséhez:

	Cím	Lakások száma	Kért hitel összege
1	Árpád út 13.	11	8 000 000 Ft
2	Árpád út 153-159.	127	23 922 000 Ft
3	Árpád út 177-179.	127	23 480 000 Ft
4	Bocskai u. 5.	41	26 000 000 Ft
5	Erzsébet u. 14-22.	312	51 715 000 Ft
6	Lőrinc u. 28.	9	5 646 999 Ft
7	Lőrinc u. 43.	29	26 400 000 Ft
8	Munkásotthon u. 25-27.	85	19 147 000 Ft
9	Munkásotthon u. 41-43.	85	18 639 000 Ft
10	Munkásotthon u. 49-51.	86	138 221 431 Ft
11	Munkásotthon u. 53-63.	191	30 756 000 Ft
12	Nádor u. 7.	9	8 120 000 Ft
13	Nyár u. 11-31.	101	28 156 000 Ft
14	Nyár u. 33-39.	168	27 197 000 Ft
15	Rózsa u. 26-28.	86	139 892 939 Ft
16	Sárpatak u. 14.	11	14 851 400 Ft
17	Sárpatak u. 16	10	8 000 000 Ft
18	Szekfű Gyula u. 6.	7	1 500 000 Ft
19	Székpatak u. 15.	9	14 521 085 Ft

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy az alábbi pályázatokat pedig elutasítja.

	Cím
1	Árpád út 37.
2	Erzsébet u. 19-29.
3	Hárfa u. 9.-Nádor u. 66.
4	Járműtelep u. 1.
5	Megyeri út 228-234.
6	Szabadkai u. 3.
7	Székpatak u. 7.
8	Tél u. 58-76.
9	Tél u. 136-138.
10	Ugró Gyula u. 11.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatban foglaltak szerint a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján.
Határidő: folyamatos

4. Napirendi pont:
Egyebek

Perneczky László:

Kérdezi, hogy kaphatna-e áttekintést a folyamatban lévő beruházásokról.

Ozsváth Kálmán elnök:

Válasza, Rádi Attila alpolgármester urat keresse meg kérdéseivel.

Berényi András főépítész:

Elmondja, hogy ő vezeti a Tervtanács üléseit, és látja, hogy pár éve sokkal több volt a beruházás, megtorpant az ingatlanpiac, kevés az építési ügy, az építőipar még nem jött ki a válságból. Korábban jóval több ingatlanbefektetés volt, ezért volt több VVB ülés. Ha lenne ügy, lenne VVB ülés is.

A Kósa Pál sétánynak folyamatban van a szabályozási terve, ha elkészül VVB elé fogjuk terjeszteni.

Elkezdett beruházás pl. a Károlyi István Városközpont, amit a befektető leállított, nem tud tovább lépni.

Volt újpesti papírgyár, a Novapark: rendezési terv rendben, befektető partner nincs.

Görgey u: felújítása nem csak kerületi beruházás, 2014 tavaszán, nyár elején elkezdődik a kivitelezés.

Pajor Tibor:

Sajnáljuk a beruházókat, de magyar családokat is negatívan érintettek a magas lakásárak, amik összefüggésben vannak a rendezési tervekkel.

Berényi András főépítész:

A rendezési tervvel nem kötelező élni, ez egy lehetőség. Jelenleg ingatlanpiaci átrendeződés folyik, most pangás van, majd be fognak indulni a beruházások.

További napirendi pont nem lévén, Ozsváth Kálmán elnök az ülést bezárja.

Kmf.


 Ozsváth Kálmán
 Bizottsági elnök


 Bata Kálmáné
 jegyzőkönyvvezető

