



Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat

VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

☒:1041 Budapest, István út. 14 ☎:231-3252 Fax:231-3199 e-mail: lukacsizs@ujpest.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság 2012. június 6-i üléséről

Jelen vannak:

Ozsváth Kálmán	elnök
Baranyai Jánosné	tagok
Dóra János	
Fábián János	
Hladony Sándor	
Jókay Attila	
Marsal Géza	
Molnár Orsolya	
Páli József	
Pajor Tibor	
Somogyvári Gábor	
Dr. Trippon Norbert	
Walde Károly	

Állandó meghívottak:

Dr. Tahon Róbert jegyző
Berényi András főépítész
Varga Zalán Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Cserna Sándor közbiztonsági referens
Buzna Ferenc

Napirendhez meghívottak:

Dr. Terdik Tamás rendőrkapitány
Hafner Sándor – Újpesti Bűnmegelőzési Polgárőr Egyesület
Szenderák Attila – Újpesti Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesület
Garamszegi Andrea – Újpesti Közterület-felügyelet vezetője
Pinkóczi József – Városüzemeltetési Főosztály főosztályvezető-helyettese
Hámori György – Megyeri Tigrisek Kosárlabda Klub igazgatója
Páli Gábor – Megyeri Tigrisek Kosárlabda Klub utánpótlás vezetőedzője
Ertsey Attila – KÖR Építész Stúdió Kft. vezető tervezője

A Bizottság határozatképes!

Ozsváth Kálmán

Üdvözlí a Bizottság tagjait és a meghívottakat. Kéri, hogy a korábban elektronikusan megküldött és most papír alapon is kiosztott, FSZKT módosításra vonatkozó előterjesztést vegye fel a Bizottság a napirendre. Valamint a meghívottak miatt kéri, hogy a sorrend az alábbiak szerint módosuljon:

1. Társasház felújítási pályázat

2. Javaslat a Káposztásmegyeren tervezett sportcsarnok létesítésével kapcsolatban
 3. Tájékoztató a Népsziget és a Palotai-sziget közötti Duna-ág mederkotrásával kapcsolatban
 4. Az Újpesten működő, közbiztonságban jelentős szerepet játszó hivatalos és civil szervezetek beszámolója
 5. Javaslat a főváros szabályozási keretterve módosításával kapcsolatos kezdeményezésről
 6. Egyebek
- Kéri, hogy az így módosított napirendi javaslatról szavazzon a Bizottság.

14/2012. (VI.6.) VVB határozat

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság 13 igen szavazattal az alábbi napirendeket fogadja el:

1./ Társasház felújítási pályázat

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

2./ Javaslat a Káposztásmegyeren tervezett sportcsarnok létesítésével kapcsolatban

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

3./ Tájékoztató a Népsziget és a Palotai-sziget közötti Duna-ág mederkotrásával kapcsolatban

Előterjesztő: Dr. Tahon Róbert jegyző

4./ Újpesten működő, közbiztonságban meghatározó szerepet játszó hivatalos és civil szervezetek beszámolója (szóbeli tájékoztató)

5./ Javaslat a főváros szabályozási keretterve módosításával kapcsolatos kezdeményezésről

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

6./ Egyebek

1./ Napirendi pont

Társasház felújítási pályázat

15/2012. (VI.6.) VVB határozat

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy az alábbi társasház pályázati anyaga a pályázati kiírásban foglaltaknak megfelel, ezért a hitelfelvételét támogatja:

A pályázó neve, címe:	A pénzügyintézetektől igényelt hitel összege:	Önkormányzat által biztosítékként óvadéki betét elhelyezési összeg:	A társasház által vállalt futamidő hossza:	Pályázati cél:
Petőfi u. 12-14.	3.000.000,- Ft	600.000,- Ft	60 hónap	lépcsőházi felújítási munkálatok

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján intézkedjen a társasház kiértékeléséről, illetve a

pénzintézet, valamint a társasház közös képviselőjével a kölcsönszerződés aláírása tárgyában.

Felelős: A Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

Varga Zalán távozik.

2./ Napirendi pont

Javaslat a Káposztásmegyeren tervezett sportcsarnok létesítésével kapcsolatban

Berényi András

Bemutatja a napirendhez meghívott vendégeket.

Bemutatja a helyszínt az Óceánárok út – Farkaserdő utca – Kósa Pál sétány által bezárt területen, melyre jelenleg nincsen szabályozási terv. Elmondja, hogy az FSZKT szerint IZ és ZKK keretövezetbe tartozik. A Bizottság jelenleg a településrendezési szerződéshez járulhat hozzá, amely alapján szabályozási terv készülhet. Ezt a kosárlabda klub finanszírozná. A terület főleg önkormányzati tulajdonú telkekből áll.

Elmondja, hogy a Homoktövis tagóvoda épületével, amely szabálytalan módon kint áll közterületen, a jelen előterjesztés nem foglalkozik, de a szabályozási terv majd foglalkozni fog. A krosszbicikli pálya és az Óceánárok út közötti fátlan zöldterületi sávnak a tulajdonosa az újpesti és a fővárosi önkormányzat, ÉPIT Zrt.-s terület. A területen található alulhasznosított sportpályák, valamint itt lesz az új uszoda is.

Perneczky László megérkezik.

Ertsey Attila

Elmondja, hogy egy többfunkciós sport- és rendezvénycsarnokot építenének, de alapvetően a Kosárlabda Klub használná edzésekre, mérkőzésekre. A csarnok alkalmas lenne nemzetközi mérkőzések tartására is, mivel maximálisan 3000 fős nézőteret képes befogadni. Az év során 10-12 alkalommal lenne benne nagyobb rendezvény: sportrendezvény, kiállítás, vagy vásár. Az épületet zöldterület venné körül néhány felszíni parkolóval. A parkolást többféleképpen lehetne rendezni. A nagyobb parkolókra azért van szükség, hogy a rendezvények alatt elférjen a közönség. A mindennapi használathoz szükséges parkolók lennének az épület közvetlen környezetében, a rendezvények alatti parkoláshoz pedig az Óceánárok út túloldalán található használaton kívüli területet hasznosítanák. Szintén lehetséges opció, hogy az egész épület alá mélygarázs kerül.

Bemutatja az épület szintenkénti alaprajzát, valamint a külső látványterveket. Elmondja, hogy a földszinten a sportlétesítmények mellett sportüzletet és kávézót alakítanának ki. A földszinti ülések kivehetők lennének koncert vagy kiállítás, vásár esetén. Egy mobil válaszfal felállításával pedig egyszerre két kosárlabdapályát is ki lehetne alakítani. Korábban éttermet és kollégiumot is terveztek, azonban ezekről forráshiány miatt lemondtak. A második emeletre egy aerobic és fitnesztermet terveznek. Az energiaköltségeket alacsony szinten szeretnék tartani, amit napelemek és hőszivattyúk felhasználásával szeretnék elérni.

Hámori György

Elmondja, hogy a csarnokban a környező iskolák is helyet kaphatnának testnevelés órák, toborzások megtartására.

Jókay Attila

Észrevételezi, hogy a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság párhuzamosan az Óvoda használatába adta a telek mögötti háromszög alakú ingatlanrészt, amely terület belóg a most érintett tervezési területre.

Pajor Tibor

Kérdése: Miből gondolják a beruházók a mostani gazdasági helyzetben, hogy ez a projekt megvalósul?

Páli Gábor

Válasza: A TAO rendszerből sportlétesítmény beruházásra le lehet hívni a beruházási összeg 70 %-át, három év alatt. Erre kötöttek a Kosárlabda Szövetséggel egy megállapodást, hogy a következő évi beadásnál ők is szerepelnek. A Szövetség támogatja a projektet. A maradék 30 %-ot banki finanszírozással akarják megoldani. A keretek adottak, és azokon belül úgy néz ki, hogy megvalósítható a beruházás.

Pajor Tibor

Kérdése: Miért éppen ide terveznek sportlétesítményt? Újpesten vannak máshol is sportcélú területek, amik nem veszélyeztetnek zöldfelületet sem. Véleménye szerint itt az elhelyezés rossz, és már most látható, hogy parkolási gondokat fog okozni. Ha bejön az Önkormányzathoz egy vállalkozó, akkor miért nem terelik az önkormányzati elképzelések irányába?

Páli József

Kérdése: A fenntartás költségeit ki állja?

dr. Trippon Norbert

Kérdései: Milyen ütemezéssel számolnak tervezésre és kivitelezésre? Három évre fog csúszni a kivitelezés? Mi lesz a jelenleg önkormányzati tulajdonú ingatlannal? Jár-e a beruházás a zöldterületek aránytalan sérelmével? Van-e már kiválasztott generálkivitelező? A TAO támogatott projektben a kedvezményezett szabadon választhatja ki, hogy kivel szerződik, vagy kötelezi valamilyen jogszabály? A mélygarázs megvalósítása hogy viszonyul az Óceánárok túloldalán kialakítandó parkolóhoz? Mekkora a beruházás nagyságrendje? Mennyiben fenntartható a projekt?

Marsal Géza

Kérdései: Mit lehet tudni a Megyeri Tigrisek Egyesületről? Kik fognak itt játszani? Mire alapozzák az üzleti tervüket? Véleménye szerint olyan helyre érdemes sportcsarnokot

építeni, ahova közlekedéssel, tömegközlekedéssel könnyen el lehet jutni. Ezt itt nem látja biztosítottnak.

Berényi András

Elmondja, hogy a jelen döntés a településrendezési szerződés megkötésére adandó felhatalmazásról szól, amely alapján az Önkormányzat szerződést köt, és készül egy szabályozási terv. Ez ahhoz is kell, hogy a területet közterületből átminősítsék, jelenleg a telek nem lehet adásvétel tárgya. FSZKT módosításra is szükség van. Újpestnek nincsen egy nagy rendezvénycsarnoka sem. Ez a csarnok a jeges sportokon kívül minden teremsportot be tud fogadni.

Válaszai: A helyszín kiválasztásánál azt vették figyelembe, hogy sűrűn lakott terület legyen, önkormányzati tulajdonú telek, általában jól elérhető és olyan, amit eleve sport célra szántak. Ennek a kiválasztott telek megfelel. A Tél utca melletti terület tulajdonosa a Lidl Magyarország Bt., egyéb hasonló területen pedig más elképzelések vannak. Ez a terület a beruházóknak is elnyerte a tetszését.

A parkoló egy fátlan, füves területen lenne. Néhány fát valóban ki kell vágni, ezek pótlása telken belül és a túloldalon biztosított lesz.

Az Önkormányzat rendelete megengedi 500 méteren belül külső parkoló létesítését. Itt készül a Szilas Családi Park terve is, amelyhez szintén van parkoló igény. Az Óceánárok út mentén egy fásított, közhasználatnak átadott terület lenne, ahova alkalmanként be tud állni kétszáz autó.

Az ingatlan sorsa még az Önkormányzat és a klub közötti egyeztetés kérdése.

Páli Gábor

Válaszai: A terület fele zöldterület marad.

Forrásokkal kapcsolatban elmondja, hogy jelenleg készül a cash flow. A megújuló energiák használatával akarnak spórolni. Szándékosan a minimumban gondolkodnak, ami még nemzetközi tornák kiszolgálására alkalmas, mivel olyan létesítményt akarnak építeni, amit utána tudnak is üzemeltetni. A cash flow jelenleg a banki törlesztés mellett is pluszban van. A fitness és aerobic terem miatt bérleti díjjal is számolnak.

Elmondja, hogy jelenleg a legmagasabb korosztályuk a 14 éves korosztály. Három évvel ezelőtt kezdték el a működést a Megyeri úti Általános Iskolában, azóta száz igazolt versenyzőjük van, szeptembertől pedig plusz száz gyereknek nyújtanak kosárlabdázási lehetőséget. Szeptembertől NB II-ben felnőtt csapatot is indítanak. Három olyan szponzoruk is van, akik hosszú távú szerződésben állnak velük.

Ertsey Attila

Elmondja, hogy felszínközeli talajszonda és hőszivattyú használatát tervezik, nem termálvizes rendszert.

Ertsey Attila távozik.

dr. Trippon Norbert

Kérdései: Számolnak-e önkormányzati szerepvállalással a kivitelezés és üzemeltetés során? A cash flow számításánál hogyan számoltak az ingatlan megszerzésével? A településrendezési szerződésben a tervező cég az Urbanitás Kft. lesz-e?

Berényi András

Válasza: Már az Önkormányzatnál van a szerződés tervezete, a Klub már egyeztet a céggel. Az Önkormányzaton egyébként konkrétan pénz nem folyik keresztül. A szabályozási terv elkészítése során a számlákat a beruházó fizeti.

Páli Gábor

Kérdésre válaszolja: A szabályozási terv elkészülése kb. 5-6 hónap lehet a településrendezési szerződés aláírásától. Reméli, hogy az építkezés 2013 tavaszán el tud indulni. A beruházási összeg kb. 2,5 Mrd forint, melyben kalkuláltak egy kb. 300 milliós telekvásárlással. Pontos összeget a szabályozási terv elkészülte után lehet mondani. Önkormányzati támogatással az üzemeltetés során és a kivitelezésben nem számolnak. A kivitelezésre egy projekt cég fog alapulni, elkészülés után pedig egy 100%-ban a Klub tulajdonában lévő cég fogja üzemeltetni a létesítményt.

Berényi András

Kérdésre válaszolja: A telek területe előzetes kalkuláció szerint 14.500 m² lenne, ebből beépített terület 3.642 m². A megcélzott övezet I. A szerződés aláírásától optimális esetben 9-10 hónap a szabályozási terv elkészülése, ahol az FSZKT módosítása a Fővárostól függ. Itt párhuzamos tervezésről lesz szó, 2013 őszén kezdhetik el az építkezést, ami további 9-10 hónap.

További kérdés, hozzászólás nem lévén az elnök kéri, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról szavazzon a Bizottság.

16/2012. (VI.6.) VVB határozat

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság a polgármester előterjesztése alapján megtárgyalta a Káposztásmegyer, Óceán-árok u., Farkaserdő u. és Kósa Pál sétány által határolt területre tervezett többcélú sport- és rendezvénycsarnok létesítésére vonatkozó javaslatot és az abban foglaltakkal egyetért. A Bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy a Megyeri Tigrisek Kosárlabda Klubbal (a cél megvalósítójával) a beruházás előkészítésével kapcsolatos tervezési feladatokra vonatkozóan – az alábbi kikötések mellett – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 30/A. § rendelkezései szerint településrendezési szerződést kössön.

1. A településrendezési szerződés tárgya a Káposztásmegyer, Óceán-árok u., Farkaserdő u. és Kósa Pál sétány által határolt területre tervezett többcélú sport- és rendezvénycsarnok megvalósulása építésjogi feltételeinek tisztázása, a szükséges településrendezési eszközök (a tervezési terület szabályozási terve, valamint a fővárosi szabályozási keretterv módosítását célzó hatástanulmány) – a cél megvalósítója által finanszírozott – kidolgozása.
2. A KSZT tervezési területe a Farkaserdő u., a Kósa Pál sétány, a Hajló u. és a Sporttelep u., a Szilas-patak, valamint a Farkaserdő által határolt terület.
3. A cél megvalósítója vállalja, hogy a KSZT egyeztetési eljárása során felmerülő, a tervezett beruházással összefüggő mindazon járulékos fejlesztéseket saját költségén megvalósítja, melyek egyébként az Önkormányzatot terhelnék.

4. Az Önkormányzat (mint a 76561/189 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa) és a Megyeri Tigrisek Kosárlabda Klub (a cél megvalósítója) a tervezett beruházásra vonatkozó építési jogosultsággal kapcsolatban külön szerződést kötnek.

Szavazás: 12 igen, 2 tartózkodás (elfogadva)

Hámori György és Páli Gábor távoznak.

Ozsváth Kálmán

Javasolja, hogy a meghívottak miatt a 3. és 4. napirendi pontot cseréljék fel. Kéri, hogy a Bizottság szavazzon az ügyrendi javaslatról.

17/2012. (VI.6.) VVB határozat

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság a 3. és a 4. napirendi pontot felcseréli.

Szavazás: 12 igen szavazat (elfogadva)

3./ Napirendi pont

Újpesten működő, közbiztonságban meghatározó szerepet játszó hivatalos és civil szervezetek beszámolója (szóbeli tájékoztató)

dr. Terdik Tamás

Bemutatkozik a Bizottságnak mint a Budapest IV. kerületi Rendőrkapitányság megbízott vezetője. A tisztséget 2012 februárjától vette át.

Elmondja, hogy Újpest speciális helynek számít, a magas népsűrűség, az NB I-es labdarúgó mérkőzések és a metró végállomás jelenléte miatt. A Kapitányság létszáma papíron 206 fő, de valójában 174 fő dolgozik itt, az egyenruhás állományból azonban 30 próbarendőr van, akik még különböző képzéseken vesznek részt. Úgy szervezték át a munkát, hogy minél kevesebb fő maradjon a kapitánysági épületben, igyekeztek koncentrálni az adminisztrációt. Emellett májustól működésbe lépett az egy közterület-felügyelő – egy járőr rendszer, ami sokat segített a súlyosbodó hajléktalanhelyzetben is. Ők a központi részen biztosítanak állandó jelenléteket. Örülne, ha több rendőr tudna Újpesten dolgozni. Elmondja, hogy nagyon komoly számú feljelentés, előállítás és elfogás történt ezen a területen. Egyebekben Újpest a lakosság számához viszonyítva nem túlságosan fertőzött bűncselekmények szempontjából. Elmondja, hogy Budapesten a legtöbb bűnelkövetőt az újpesti kapitányság fogja meg. Emellett azonban nem dolgoznak hiba nélkül, ez leginkább a fiatal és rutintalan állomány miatt van, de a hibákat igyekeznek csökkenteni. A kollegák differenciálnak a bírságolások során, első alkalommal, enyhébb cselekményeknél figyelmeztetnek. Az udvarias eljárás alapvető szempont.

Az idei évre több projektjük is van: meccsbiztosítás, valamint az Önkormányzat segítségével 14-ről 64-re emelik a térfelügyelő kamerák számát, ezek között a piacon működőket is bekötik a Kapitányságra.

dr. Trippon Norbert

Köszöni a tájékoztatást és a rendőrség munkáját. Örül a differenciált eljárásnak.

Kérdése: Az idei bűncselekményszám, és azon belül a vagyon elleni bűncselekmények száma hogy változott az előző évekhez képest?

dr. Terdik Tamás

Válasza: Összességében a bűncselekmények száma viszonylag stagnál, 2010-ben 3800 volt, 2011-ben 4000. A rablások száma konszolidáltnak mondható, 2011-ben 470 körül volt a betörések száma, ami viszonylag magas. A négyezer bűncselekményből háromezer vagyon elleni, egyébként ezek a számok évről évre hektikusan változik. Magas a gépkocsi lopások száma, évente 200 történik, de idén jóval kevesebb volt. Jelenleg egy szervezett banda követ el betöréseket a városközpont környékén lévő garázsokban, igyekeznek elfogni őket.

Hladony Sándor

Elmondja, hogy a havonta küldött statisztikai jelentéseket a térképpel együtt nagyon hasznosnak találja. Kéri ezt a továbbiakban is megküldeni.

Marsal Géza

Kérdései: Milyenek az állampolgárok visszajelzései? A kamerákat ki figyeli és milyen beosztásban? Korábban volt példa arra is, hogy senki sem figyelte. A bűnelkövetők hogyan oszlanak meg életkor szerint? Mi a helyzet a kábítószer jelenlétével?

dr. Terdik Tamás

Válasza: Van, amikor elromlanak a kamerák, ezért az Önkormányzattal közös erővel technikai fejlesztést is végre kívánnak hajtani, a tervek már elkészültek erre. Jelenleg 2 fő ül a kamerák előtt 24 órában, ők aktív állományú dolgozók, valamint 5 fő nyugdíjból, megbízással, amit az Önkormányzat finanszíroz.

Elmondja, hogy a helyi sajtóban sűrűn megjelenik, emellett bárkivel szóba áll, telefonon és személyesen is elérhető.

Életkor szerint a bűnelkövetők főleg a 18-40 éves korosztályba tartoznak, a fiatalok aránya viszonylag magas, főleg garázda jellegű cselekmények kapcsán. Kábítószerrel kapcsolatos bűnelkövetés van a kerületben, a terjesztői oldal is működik. Nagy a látencia, de a Kapitányság és más szervek is nagy mennyiségben foglalnak le kábítószert Újpesten. Az iskolák környékén történő árusítás nem jellemző.

Pajor Tibor

Javasolja, hogy a rendőrség épületében tartsanak bizottsági ülést.

Kérdése: Az épület borzalmas körülményei változatlanul fennállnak? Tudnak-e tenni valamit a környezetkárosítással, illegális hulladék-lerakásokkal kapcsolatban?

dr. Terdik Tamás

Válasza: Ha van erre igény, megszervez egy közbiztonsági fórumot.

Elmondja, hogy az ORFK idei felújítási programjában a kapitányság épülete áll első helyen. Csak a homlokzat és nyílászárócsere 45 millió forint lenne.

Környezetkárosítás kapcsán elmondja, hogy kapacitás van, közös akciókat szerveznek a társszervekkel. Kéri, hogy jelezzék neki, aki ilyet tapasztal.

További kérdés nem lévén az elnök kéri, hogy a beszámoló elfogadásáról szavazzon a Bizottság.

18/2012. (VI.6.) VVB határozat

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság dr. Terdik Tamás rendőrkapitány beszámolóját elfogadja.

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

dr. Trippon Norbert távozik.

Pinkóczi József

Elmondja, hogy a Budapesti Rendőrfőkapitány és az Önkormányzat kötött egy megállapodást, amely alapján május 1-től a központban munkanapokon reggel héttől 12 órán át járőrszolgálat működik. Az egy hónap alatt 25 előállítás és 35 feljelentés történt, valamint majdnem 2 millió forint bírságot szabtak ki. A járőrszolgálat folyamatos lesz, és önkormányzati finanszírozásban működik.

Marsal Géza

Szeretné, ha a hajléktalanok problémájára készülné egy olyan program, ami mentesíti a rendőrséget és a közterület-felügyeletet is attól, hogy olyan emberek ellen járjanak el, akik önhibájukon kívül kerültek az utcára.

További kérdés nem lévén az elnök kéri, hogy a beszámoló elfogadásáról szavazzon a Bizottság.

19/2012. (VI.6.) VVB határozat

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság Pinkóczi József, a Városüzemeltetési Főosztály főosztályvezető-helyettese beszámolóját elfogadja.

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

Cserna Sándor

Elmondja, hogy lomtalanítás a megszokott formában várhatóan nem lesz többször. A vagyoni elleni bűncselekmények száma ebben az időben nem nőtt, viszont a lakosság szubjektív biztonságérzete csökkent. Ez részben a lomizók miatt van.

Tájékoztatja a Bizottságot arról, hogy a katasztrófavédelmi helyzetek kezelése megváltozott. Megszűnt Újpesten a katasztrófavédelmi kirendeltség, azonban az ellátás folytonos maradt. Gondatlanságból keletkezett tüzesetből több is volt mostanában, ezeket mind tudták kezelni. Itt megköszöni a polgárőr szervezetek és a rendőrség segítő munkáját is. Más kerületben nem jellemző az ilyen együttműködés. Újpest a katasztrófák szempontjából kiemelten veszélyeztetett kerületnek számít, ám a bekövetkezett események száma azt mutatja, hogy ezt a helyzetet eredményesen kezelik.

Kérdésre válaszolja: A védelmi igazgatás átszervezése kapcsán létrejött az Északpesti kirendeltség, mely a IV., XIII., XV. és XVI. kerületeket tömöríti, központja a XIII. kerületben van. A tűzország nem szűnt meg, csak beolvadt a katasztrófavédelembe. A

korábbi eszközök és az állomány is rendelkezésre áll. A katasztrófahelyzetek elhárítását szolgáló, jelenleg raktáron lévő eszközöket egyébként tervezik átadni a katasztrófavédelem részére.

További kérdés nem lévén az elnök kéri, hogy a beszámoló elfogadásáról szavazzon a Bizottság.

20/2012. (VI.6.) VVB határozat

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság Cserna Sándor közbiztonsági referens beszámolóját elfogadja.

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

Garamszegi Andrea

Elmondja, hogy a lomtalanítás kapcsán egy szervezett akció keretében felszámolták az életvitelszerű kint-lakást. Korábban Baranya, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyéből költöztek föl családok, akik a közbiztonságra veszélyes életvitelt folytattak.

Szabálysértések kapcsán elmondja, hogy jogsértés esetén először figyelmeztetnek. Ötvenezres bírságot még sosem szabtak ki. Azonban a jogkövető magatartás elérése érdekében fel kell lépniük, valamint van, hogy nincs lehetőség enyhébb elbírálásra.

Elmondja, hogy a hajléktalanok 70-80 %-a nem hajlandó bemenni a hajléktalanszállóra, voltak, akik a felajánlott közmunkát is visszautasították. Volt már rá példa, hogy HIV fertőzött hajléktalanokat állítottak elő. Az ilyen emberek a köztéren veszélyt jelentenek.

Marsal Géza

Véleménye szerint a hajléktalanügy a korábbi és a jelenlegi kormányzat problémája, ezen a szinten kell és lehet megoldani, a hajléktalanok üldözése nem megoldás.

Garamszegi Andrea

Válasza: Nem üldözi a hajléktalanokat, külön utánaérdeklődött, hogy hogyan lehet felvételt nyerni a hajléktalanszállókba, de vannak, akik szándékosan választják ezt az életformát, és nem lehet velük mit kezdeni.

További kérdés nem lévén az elnök kéri, hogy a beszámoló elfogadásáról szavazzon a Bizottság.

21/2012. (VI.6.) VVB határozat

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság Garamszegi Andrea, az Újpesti Közterület-felügyelet vezetője beszámolóját elfogadja.

Szavazás: 11 igen, 1 tartózkodás (elfogadva)

Pernecky László távozik.

Szenderák Attila

Elmondja, hogy az elmúlt négy hónapban minden hétvégén szolgálatot teljesítettek, a labdarúgó mérkőzéseken csapaterőként és az önkormányzati rendezvényeken, 700-800

szolgálati órát adtak, ennek 70 %-a rendőrrel közös szolgálat volt. Ezzel a számadattal az újpesti polgárőr egyesületek országosan első helyen állnak. Korábbi rendszámfelismerő rendszerüket kiegészítették, és saját költségvetésből egy, majd még egy laptopot szereltek fel erre a feladatra, így a Megyeri úti rendőrőrs is tudja ezt használni. Emellett hamarosan kialakítanak egy mobil vezetési pontot egy IVECO típusú tehergépkocsiban, ami fel van szerelve irodai berendezéssel, 6 kamerával, 6 monitorral, internettel, tárgyalóval, emellett katasztrófavédelmi és árvízhelyzetben is használható. Értéke 5,5-6,5 millió forint. Az Egyesület önkormányzati támogatással és pályázati pénzekből valósítja meg a projektet.

Kérdés, hozzászólás nem lévén az elnök kéri, hogy a beszámoló elfogadásáról szavazzon a Bizottság.

22/2012. (VI.6.) VVB határozat

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság Szenderák Attila, az Újpesti Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnökhelyettese beszámolóját elfogadja.

Szavazás: 12 igen (elfogadva)

Hafner Sándor

Elmondja, hogy a korábban elhangzott szolgálati órák az Újpesti Bűnmegelőzési Polgárőrségre is vonatkoztak. Rendszeresen látnak el közös szolgálatot a Közterület-felügyelettel, ezúton is köszöni munkájukat. Rendezvénybiztosítások során rendszeresen segítik egymás munkáját. Legutóbbi beszámolója óta az Egyesület beszerezte az első saját szolgálati gépjárművét. Köszöni azon bizottsági tagoknak, akik részt vesznek az Egyesület munkájában.

A főtéren tartandó 90 napos programsorozat alatt folyamatosan ott lesznek esténként és figyelnek a rendre.

Kérdés, hozzászólás nem lévén az elnök kéri, hogy a beszámoló elfogadásáról szavazzon a Bizottság.

23/2012. (VI.6.) VVB határozat

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság Hafner Sándor, az Újpesti Bűnmegelőzési Polgárőrség elnöke beszámolóját elfogadja.

Szavazás: 12 igen (elfogadva)

Dr. Terdik Tamás, Pinkóczi József, Garamszegi Andrea, Szenderák Attila és Hafner Sándor távoznak.

4./ Napirendi pont

Tájékoztató a Népsziget és a Palotai-sziget közötti Duna-ág mederkotrásával kapcsolatban

dr. Tahon Róbert

Elmondja, hogy a tájékoztatóra Pajor Tibor képviselő úr testületi ülésen felvetett kérdése miatt kerül sor.

Berényi András

Bemutatja a Palota-sziget és a Népsziget közötti Duna-ágot, valamint annak 2010 novemberében fényképezett és jelenlegi környezetét. A szabályozási tervben is szereplő kihajózó ágra azért van szükség, mert a környezetvédelmi szakhatóság a Palotai-sziget védett növény- és állatvilága megőrzése érdekében előírta a kialakítását. A területen nem lehet építést végezni. Az itt található nyomásfokozó gépház nem minősül épületnek. A Duna kezelője a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Felügyelőség, minden hatósági jogkört ez a szerv gyakorol. A szabályozási tervet finanszírozó társaság a Felügyeletről kért revitalizációs kotrásra engedélyt, mely alapján a mederből kikotort iszapot kellett, ill. kellett volna a meder végén lévő gátvonalba feltölteni. Az újpesti építési hatóság mint szakhatóság megadta a szakhatósági hozzájárulást, mivel a kérelem összhangban volt a készülő rendezési tervvel. 2010 novemberében már látható volt, hogy maga a gát jó helyen van, de már akkor azt tapasztalták, hogy többféle anyaggal történik a feltöltés: termőfölddel és más természetes anyaggal. 2012 májusára a feltöltés elkészült, mesterséges tömörítés nem volt, emellett látható, hogy a meder eléggé nagy szélességben ki van kotorva. Elmondja, hogy a hatóság felszólította a céget, az anyagok elhordásáról szóló bizonylatok bemutatására. Tavaly tavasz óta nem érkezett visszajelzés arról, hogy pontosan mi történt, és hogy történt-e intézkedés. A felszínen most nem látszik olyan állapot, ami akut intézkedést tenne kötelezővé.

Az Önkormányzatnak és a Hivatalnak itt két feladata volt. Hogy készíttesse el a szabályozási tervet a hajózási társaság finanszírozása mellett, ami megtörtént, valamint hogy a területre aktuálisan érkező tervről szakhatóságként eldöntse, hogy összhangban van-e az elfogadott szabályozási tervvel. Ez is megtörtént. Minden más kérdést az eredeti hatóság vizsgál, és ő vizsgálhatja a végrehajtást és annak szakszerűségét is. Az Önkormányzat itt nem szankcionálhat. Viszont a helyi építéshatóság már megkereste a Felügyelőség felettes szervét, hogy utasítsa a Felügyelőséget az eljárásra. Maga emellett egyeztetést kezdeményezett a fakivágás miatt szemben álló erdészeti és a környezetvédelmi hatóság között, mely sajnos nem vezetett eredményre.

Pajor Tibor

Kérdése: Megszavazták volna-e a korábbi bizottsági tagok az eredeti előterjesztést, ha tudják, hogy a feltöltés a szennyvíztisztító gátja szintjéig történik majd? Véleménye szerint nem kapott korrekt tájékoztatást a Bizottság arról, hogy mi fog itt történni.

Történt-e rendőrségi feljelentés? Mit lépett az Önkormányzat? Felháborítónak tartja, hogy természetvédelmi terület mellett így fel lehet tölteni egy területet. Korábbi bizottsági anyagból idézi, hogy a kihajózó csatorna a mederkotrás és a kishajó-kikötő létesítésének feltétele volt, a Bizottság és a Testület úgy járult hozzá a tervhez.

Elmondja, hogy a Fővárosi Önkormányzat illetékes bizottságának jobbikos képviselője feljelentést tett az ügyben.

Marsal Géza

Elmondja, hogy a kikotort iszapot el kell vinni laboratóriumi vizsgálatra, hogy megnézzék, milyen anyagok találhatóak benne. Ennek nagyon komolyak a költségei. Elképzelhető, hogy ebbe szaladt bele az építető, ettől ijedt meg. Véleménye szerint egyébként egy ilyen eseményt egy Önkormányzatnak nem lehet előre látni.

Hladony Sándor távozik.

Berényi András

Elmondja, hogy a terület összességében rendezettebb, mint jó néhány évvel ezelőtt. A Palotai-sziget oldalán homokos, fővényes part maradna. Az angyalföldi nyomócsőpár mentén futó alsó sétányt egészen a kőig rendezetten ki kell kotorni. Véleménye szerint a beruházó sok munkát végzett a területtel, de elképzelhető, hogy elfogyott a pénze. Amiért a szabályozási tervet elkészítette, azt nem tudta végrehajtani, jelenleg az kb. 85 %-os elkészültségen áll. Vagy rajta kellene a befejezést kikényszeríteni, vagy valaki mást bevonni.

Kérdésre válaszolja: A csatorna helyét közműbiztonsági okból nem lehet megváltoztatni. Ha nem lenne csatorna, két évente kellene kotorni. Ha megépülne, akkor is rendszeresen kellene végezni rásegítő kotrásokat.

dr. Tahon Róbert

Elmondja, hogy először el kell dönteni, hogy mi az Önkormányzat mostani célja. Az az állapot-e, ami a szabályozási tervben szerepel. Ha igen, akkor az Önkormányzatnak szakhatóságként sajnos semmilyen jogosítványa nincsen az ügy megoldására. Egyetlen lehetőséget lát, mely szerint az Önkormányzat – ugyanúgy, mint a környezetvédelmi civil szervezetek – ügyfélként felkeresheti az eljáró hatóságokat, és kezdeményezheti, hogy a fakivágás és a csatorna kialakítása megtörténjen.

24/2012. (VI.6.) VVB határozat

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság dr. Tahon Róbert beszámolóját a Népsziget és a Palotai-sziget közötti Duna-ág mederkotrásával kapcsolatban elfogadja.

Szavazás: 10 igen, 1 nem (elfogadva)

5./ Napirendi pont

Javaslat a főváros szabályozási keretterve módosításával kapcsolatos kezdeményezésről

Berényi András

Nincs kiegészítése.

Marsal Géza

Kérdése: Az SZTK-ban beszerelt beléptető kapuk mikor lépnek működésbe? Mennyibe került a beruházás?

dr. Tahon Róbert

Válasza: A kapuk jelenleg beüzemelés alatt vannak. A beruházásról szóló szerződés az üvegseb szabályok miatt bizonyos intervallumos csúszással megtalálható az adott beruházást végző honlapján.

Ozsváth Kálmán

Kérdezi, hogy a bizottsági tagoknak van-e kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs, kéri, hogy a kiosztott határozati javaslatról szavazzon a Bizottság.

25/2012. (VI.6.) VVB határozat

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság a polgármester előterjesztése alapján megtárgyalta a Görgey Artúr út 69-71. számú (72081 hrsz-ú) telken álló egykori Újpesti Szülőotthont érintő – a fővárosi szabályozási keretterve (FSZKT) módosításának kezdeményezésére vonatkozó – javaslatot, és javasolja azt a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Szavazás: 9 igen (elfogadva)

Pajor Tibor

Megjegyzi, hogy nem igazán érti, hogy miről döntött a Bizottság.

6./ Napirend

Egyebek

Páli József

Elmondja, hogy a Tungsram uszodánál a Duna felé menet működik egy hajószerelő vagy hajóbontó telep, ami miatt nem lehet lejárni a Dunára. Az Önkormányzatnál már volt napirenden a probléma. Ügyfélként ebben az ügyben nem lehet tenni valamit? Az egész telep működése illegális. Munkavédelmi vagy más jellegű ellenőrzéseket lehetne ott tartani.

Berényi András

Elmondja, hogy a Palotai-sziget északi csücskében ez a terület valaha sóder lerakat volt. Itt illegális gázolajkimérés is üzemel, annak idején kint volt a vámhatóság is. Emellett illegális hajóbontó is működik, senki nem tud a nyomára jutni. A Csatornázási Művek adta el az ingatlant egy külföldi befektető cégnek, aki egy szállodát szeretne itt építeni, és a szabályozási terv elkészülésére vár. Lehetne hatósági bejárást tartani.

dr. Tahon Róbert

Javasolja a következő határozati javaslat elfogadását: *A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy hatósági úton mit lehet tenni a Palotai-szigeten működő illegális hajóbontó telep felszámolására, és ennek eredményéről, valamint a megtett intézkedésekről tájékoztassa a Bizottságot.*

Pajor Tibor

Véleménye szerint a képviselők felelőssége, hogy hogy épül be a város.

További hozzászólás nem lévén az elnök kéri, hogy az elhangzott határozati javaslatról szavazzon a Bizottság.

26/2012. (VI.6.) VVB határozat

**A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy hatósági úton mit lehet tenni a Palotai-szigeten működő illegális hajóbontó telep felszámolására, és ennek eredményéről, valamint a megtett intézkedésekről tájékoztassa a Bizottságot.
Szavazás: 10 igen, 1 nem (elfogadva)**

További napirend nem lévén az elnök az ülést bezárja.

Kmf.



dr. Lukácsi Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető



Ozsváth Kálmán
Elnök



