

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. szeptember 29-én (csütörtök) 15,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott ülésének jegyzőkönyvéből

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Nagy István	Szecsődi Tamás
Czigler László	Szécsi Péter	dr. Trippon Norbert
Czinke Sára	Ozsváth Kálmán	Vasvári László
dr. Dabous Fayez	Pernecky László	
Déri Tibor	Rác Norbert	
Farkas István	Szabó Balázs	
Hladony Sándor	dr. Szabó Béla	
Molnár Tibor	dr. Szabó Gábor	

(19 fő)

Az ülésre később érkezett: Rádi Attila (15,26)

Az ülésről távol van: -

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester
dr. Dallos Andrea jegyző
dr. Bognár Ildikó Igazgatási Főosztály vezetője
Mike Józsefné Általános Igazgatási Osztály vezetője
Mártonffy István Főépítési Iroda vezetője
Ferencz Krisztina Költségvetési Osztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Madarászné Kanozsai Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
Vesza Erzsébet Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
dr. Molnár Gergely Kabinetvezető
dr. Moldván Tünde Kabinetvezető
Mikó Alexandra Kabinetvezető
Simondán Bence referens
dr. Gácsi Anett referens
dr. Erdélyi Dávid referens
dr. Hegedűs Ákos referens
dr. Bene Edit referens
Csernyánszky Római Aranka Informatikai osztályvezető helyettes

Déri Tibor

Köszönti a testület tagjait, Varju László és Kanász-Nagy Máté országgyűlési képviselő urakat, dr. Stanka Istvánt a Helyi Választási Bizottság elnökét, a megjelent vendégeket, valamint a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés 19 fővel határozatképes. A napirendhez több módosítás érkezett, miszerint az 1. és 2. napirendi pont után kerülne sor a napirend előtti felszólalásra, melyre Szabó Balázs jelentkezett. Ezután 3. napirendként kerülne megtárgyalásra az SZMSZ és 6. napirend lenne a Személyi kérdések. Elmondja, a meghívó szerinti 17. „Javaslat a Budapest IV. kerület 76485/164, 76485/166 és 76485/168 helyrajzi

számú ingatlanokra kiírt pályázatot lezáró döntés meghozatalára és együttes értékesítésére” tárgyú napirendi pontot az előterjesztő visszavonta. Ezen kívül a meghívó szerinti 16. napirendi pontot a 22. napirendként javasolja megtárgyalni. Több képviselő nyújtott be előterjesztést a napirendhez, melyeket az Egyebek napirend keretében javasol megtárgyalni. Észrevétel nem lévén az általa beterjesztett módosításokkal szavazásra teszi fel a napirend elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 174/2022.(IX.29.) határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

1. A Helyi Választási Bizottság elnökének tájékoztatója az időközi választás eredményéről
2. A megválasztott képviselő eskütétele
3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X.30.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2022. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályiról szóló rendelet IV. sz. módosítására
5. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Személyi kérdések (bizottsági tagcserék)
7. Javaslat a 4. számú, Újpest Károlyi Városnegyed Városszerkezeti egység KÉSZ 1.0 módosítása rendelet-tervezetének jóváhagyásával kapcsolatban döntés meghozatalára
8. Döntés a DÉSZ/DKÉSZ szabályozási vonal felülvizsgálatban javasolt elemek felülvizsgálatáról
9. Tájékoztatás a 71-es vasútvonal elővárosi célú fejlesztése engedélyezési tervei bírálati tervdokumentációval kapcsolatban
10. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szociális Főosztály, Lakásügyi Osztályán, Igazgatási Főosztály, Anyakönyvi Csoportjánál és Ügyviteli Osztályán, Köznevelési és Közművelődési Főosztály, Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztályán lévő üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez való hozzájárulásról
11. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest, Külső Szilágyi út – Székpatak utca csomópontjában meglévő átkelőhely jelzőlámpás nyomógombos gyalogos-átkelőhelyé történő átalakítás céljából kötendő fejlesztési célú forrás biztosításáról szóló megállapodás megkötéséről
12. Előterjesztés Budapest IV. kerület, Külső Szilágyi út – Dunakeszi, Pálya u. csomópont fejlesztésének finanszírozása kapcsán kötendő pénzeszköz-átadási megállapodás megkötése tárgyában

13. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2022. évi közbeszerzési tervének 6. számú módosítására
14. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Újpesti Deák Óvoda és Újpesti Nyár Óvoda maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére
15. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához való csatlakozásra
16. Előterjesztés a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Labdarúgó Pályaépítési programja keretében épült műfüves pályák felújításához szükséges önrész biztosításával kapcsolatban
17. Javaslat ellátási szerződés megkötésére Vác Város Önkormányzatával az „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthonában egy állandó férőhely biztosítása vonatkozásában
18. Javaslat járóbeteg szakellátást érintő kapacitásátcsoportosításra
19. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármestere szabadságának igénybeviteléről szóló tájékoztatása elfogadására
20. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásár
21. Tájékoztató Benedek Tiborról közterület elnevezésével kapcsolatos 154/2022. (VI.22.) képviselő-testületi határozat végrehajtásáról
22. Egyebek

Zárt ülés:

23. Javaslat Újpest Szociális Munkáért Díj adományozására
(19 igen, elfogadva)

1. A Helyi Választási Bizottság elnökének tájékoztatója az időközi választás eredményéről

Déri Tibor

Megadja a szót dr. Stanka Istvánnak, a Helyi Választási Bizottság elnökének, aki tájékoztatja a Képviselő-testületet a 2022. szeptember 25-én megtartott időközi választás eredményéről.

dr. Stanka István

A Helyi Választási Bizottság a beérkezett szavazóköri jegyzőkönyvek összesítése alapján, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest 12. számú Egyéni Választókerületben, 2022. szeptember 25. napjára kitzűzött, időközi települési önkormányzati képviselő választás eredményének megállapítása során figyelembe vette a következőket:

A választók nyilvántartása

A névjegyzékben lévő választópolgárok száma (A): 5 308

Szavazóként megjelentek

A szavazóként megjelent választópolgárok száma (F): 1 369

Szavazás:

Úrnában lévő, lebélyegzett szavazólapok száma (K): 1 369

Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma (M): 4

Érvényes szavazólapok száma (N): 1 365

Az érvényes szavazatok száma jelöltenként

	Név	Azonosító	Jelölő szervezet/ Jelölő szervezetek	Érvényes szavazatok
1.	FEHÉRVÁRI ZSOLT ISTVÁN	134	MAGYAR MUNKÁSPÁRT; IGEN SZOLIDARITÁS MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM	8
2.	JÓKAY ATTILA	113	FIDESZ – MAGYAR POLGÁRI SZÖVETSÉG; ÚJPESTÉRT EGYESÜLET	631
3.	MAHOLÁNYI ZSOLT	142	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ, LMP-MAGYARORSZÁG ZÖLD PÁRTJA, MOMENTUM MOZGALOM, MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT, PÁRBESZÉD MAGYARORSZÁGÉRT PÁRT, UPK ÚJPESTIEK KÖZÖSSÉGE EGYESÜLET	695
4.	MÁRKUS KRISZTIÁN ZSOLT	126	MI HAZÁNK MOZGALOM	31

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a választás eredményes volt, és a **HVB 59/2022. (IX.25.) határozata alapján MAHOLÁNYI ZSOLT a DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ, az LMP- MAGYARORSZÁG ZÖLD PÁRTJA, a MOMENTUM MOZGALOM, a MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT, a PÁRBESZÉD MAGYARORSZÁGÉRT PÁRT és az UPK ÚJPESTIEK KÖZÖSSÉGE EGYESÜLET** közös jelöltje szerezte meg a legtöbb érvényes szavazatot. Mindezek alapján a 2022. szeptember 25. napján megtartott időközi települési önkormányzati képviselő választásán, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest 12. sz. választókerületben **MAHOLÁNYI ZSOLT** szerezte meg az egyéni választókerületi mandátumot.

dr. Stanka István a Helyi Választási Bizottság elnöke gratulál Maholányi Zsolt megválasztott képviselőnek és átadja a megbízólevelét.

Déri Tibor

Megköszöni a Helyi Választási Bizottság elnökének a beszámolóját és felkéri Maholányi Zsolt urat, hogy fáradjon ki az eskütételhez.

2. A megválasztott képviselő eskütétele

Maholányi Zsolt képviselő úr letette az esküt és aláírta az esküokmányt. Ezzel a képviselő-testületi ülésen jelenlévők létszáma 20 főre emelkedett.

Déri Tibor

Gratulál a megválasztott képviselő úrnak, munkájához sok sikert és jó egészséget kíván.

Nagy István

Ügyrendben kér szót. Elmondja, három előterjesztést küldött polgármester úrnak azzal, hogy vegye fel a napirendek közé és azt is kérte, hogy az anyagok terjedelmére tekintettel küldje ki a képviselőknek. Megkérdezi, ez miért nem történt meg?

Déri Tibor

A napirend összeállítása az Mötv rendelkezései alapján történt meg, képviselő úr előterjesztései, szokásos módon az Egyebek napirendi pont keretében kerülnek megtárgyalásra. Az egyik előterjesztés esetében, ha nem járul hozzá az érintett, akinek a neve többször is szerepel az előterjesztésben, akkor azt zárt ülés keretében tárgyalja a testület.

Nagy István

Elmondja, a polgármester állítja össze a napirendet, de nincs mérlegelési jogköre abban, ha egy arra feljogosult személy terjeszt elő valamit, ami tartalmilag és formailag is megfelel az előterjesztés kritériumának, akkor a polgármesternek napirendre kell vennie. Tudomása szerint a személy neve nem szerepel az előterjesztésben, mert gondosan kihúzta az illető nevét.

Déri Tibor

Válaszában elmondja, képviselő úrtól 2022. szeptember 5-én érkezett anyagban, szerepel az érintett neve. Meg fogják vizsgálni, támogatja az ügy nyílt ülésen való tárgyalását. Nem gondolja, hogy törvénytörtést követtek volna el.

dr. Dallos Andrea

Elmondja, képviselő úrral e tárgyban már egyeztettek. Az Mötv alapján, ahogy polgármester úr már elmondta, ő jogosult a javasolt napirendi pontokat összeállítani. Jelen esetben így került megküldésre a Meghívó és az előterjesztett anyagok is. Az SZMSZ szabályozza, hogy kell egy képviselői indítványt benyújtani. Összességében a hozzá eljutott képviselői indítvány vonatkozásában elmondja, hogy formai szempontoknak megfeleltek és kiosztásra kerültek.

Nagy István

Elmondja, nem került kiosztásra a kilenc oldalas előterjesztése, vélhetően a képviselőknek nehéz lesz megismerni, mert elég bonyolult ügyről van szó. Azt kérte, hogy előzetesen kerüljön kiküldésre, tekintettel az anyag terjedelmére. Minden ügyben, amiben eddig a Kormányhivatalhoz fordult neki adtak igazat, most ebben az ügyben is ez fog történni.

A tegnapi napon is történt egy olyan eset, ahol jelezte előre, probléma van a laktanya értékesítésével, le is került a napirendről. A jó szándék és a jóindulat meg van benne, de nem szereti, amikor ezzel visszaélnék, és olyan dolgokra hivatkoznak, aminek semmi alapja nincs. Álláspontja szerint a jegyzői szakértelemmel van probléma, ha ezek megtörténhetnek Újpesten. Ezek rendre megtörténnek, olyan előterjesztések születnek, amelyek a bűncselekmények gyanúját vetik fel.

Déri Tibor

Az Ijász Szövetséggel kapcsolatos előterjesztés kiosztásra került, a másik előterjesztéssel kapcsolatban egyeztetésre van szükség, hiszen abban az előterjesztésben, ami hozzá érkezett, benne szerepel a személy neve.

Rádi Attila képviselő úr 15,26 órakor megérkezett, így a Képviselő-testület létszáma 21 fő lett.

Napirend előtti felszólalás

Déri Tibor

Napirend előtti felszólalásra Szabó Balázs képviselő úr jelentkezett, megadja neki a szót, egyben felhívja a figyelmét az öt perces időkeretre, és jelzi, hogy amennyiben bárkire nézve sértő, degradáló kifejezéseket használ, elveszi a szót.

Szabó Balázs

Elmondja, napirend előtt szeretne köszönetet illetve dicséretet nyilvánítani az elmúlt hetekben történt újpesti eseményekkel kapcsolatban. Az egyik ilyen volt a városnapok, amely remekül sikerült, néhány kivételtől eltekintve, de úgy gondolja ez egy színvonalas rendezvény volt. Még sokkal színvonalasabb rendezvény volt a két héttel későbbi Borvíkend, amihez külön gratulál a szervezőknek, Bedő Katalin alpolgármester asszonynak, Ungi Veronikának, Tóth Andrásnak és az egész stábnak.

Külön gratulál az egy héttel későbbi Kulturális Örökség Hétfége újpesti szervezőinek. Iványi Jánosra és Szöllősi Mariannra gondol, akik remek programokat szerveztek a városban. Rendkívül intenzív volt a szeptemberi hónap Újpesten. Az időkeret miatt áttérne a napirendi felszólalásának a lényegére.

Arról szeretne beszélni, hogy polgármester úr bejelentette, nem indul újra a polgármesteri székért, aminek a háttérben komoly okai lehetnek. Elmondja, hogyan értelmezi a történetet, és a háttérben zajló folyamatokat. Polgármester úrral négy éve ismerik egymást és tudja milyen motivációk és mozgatórugók hatják őt a politikában. Pontosan tudja, hogy ezek között nincs az, hogy szeretne sokkal több időt tölteni a családjával. Véleménye szerint „ez kamu, ahogy azt az egész város tudja. Polgármester úr érkezése a politikába szemérmetlen ígéretéseivel, Adyval, kórházzal, 250 bérlakással, meg elszámoltatással indult és most a távozása is úgy tűnik ilyen hazugsággal történik”. Miért nem lehet egyenesen megmondani az újpesti embereknek, hogy azért lépett most hátra, mert egyezséget kötött a Demokratikus Koalícióval, ahova valójában mindig is tartozott. „A Frakciósövetségben belül mindig is a DK-hoz, mindig is a Trippon Norberthez gravitált. Trippon Norbert lett a Demokratikus Koalíciónak és Gyurcsány Ferenc az újpesti helytartója.” Ő lett az árnyékpolgármester, pedig emlékszik, hogy milyen lesújtó véleménye volt Trippon Norbertnek, annak idején Gyurcsány Ferencről. Bátran ki meri jelenteni, hogy „Déri Tibor átjátszotta ezt a várost a Demokratikus Koalíciónak és a Momentum ezért zárta ki őt. Nem csoda, hogy megharagudtak rá a pártjában, hiszen Újpesten és az újpesti polgármesteri posztot a Momentum egy nagyobb budapesti alkucsomag részeként szeretne volna értékesíteni az ellenzéki tárgyalásokon. Ez a tárgyalási alap a Momentum számára elveszett és ezzel könnyen lehet, hogy más budapesti kerületeket is elveszít az ellenzéki egyeztetések során. Működő frakció és lényegében képviselő nélkül maradnak az újpesti momentumosok. Két momentumos képviselőtársa az elmúlt három évben sehogy nem képviselte a momentumos ügyeket a testületben. A párt alapszervezete, tagsága és elkötelezett szavazói helyében ő megkérdezné, hogy ennek mi volt az oka. Ez a Momentum teljes eljelentéktelenedéséhez vezetett Újpesten. Ugyanígy fog elsüllyedni a befolyása az LMP-nek, az MSZP-nek és a Jobbiknak is, ebben a DK által vezetett szövetségben. Mindez azt jelenti az újpesti emberek számára, hogy a DK kitűzi a városra a zászlót egyedül és Gyurcsánnyal. Újpest politikai értelemben megindul Angyalföldé válás irányában.”

Déri Tibor

Megköszöni képviselő úr hozzászólását, mivel lejárt a napirend előtti felszólalásra rendelkezésre járó öt perces időkeret. Szavazásra teszi fel az SZMSZ-ben szabályozott felszólalási időkeret túllépése miatt, Szabó Balázs képviselő úr felszólalása időkeretének meghosszabbítására vonatkozó határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 175/2022.(IX.29.) határozata Szabó Balázs felszólalásának folytatására

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZMSZ-ben szabályozott felszólalási időkeret túllépése miatt, Szabó Balázs képviselő úr „Köszönetnyilvánítás az elmúlt hetek rendezvényeiért (városnapok, borvikend, kulturális örökség hétvégéje), a múlt hétvégi időközi választás üzenete, az újpesti jobboldal állapota 3 elvesztett választás után, polgármester úr közelmúltbeli háttérbe vonulása, az újpesti Momentum helyzete, árnyékpolgármester a város élén” tárgyú előre jelzett felszólalása időkeretének meghosszabbítását 6 igen, 14 nem 1 tartózkodás, szavazati aránnyal **nem támogatja**.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Nagy István

Ügyrendben kér szót. Elmondja, meglepve tapasztalta, hogy Szabó Balázs átkerült egy másik helyre. Mi ennek az oka? Kinek a döntése volt?

Déri Tibor

Válaszában elmondja, a Frakciósövetség kérése volt.

Szabó Balázs

Ügyrendben kér szót. Elmondja, nehezményezi, hogy át lett ültetve.

3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X.30.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Dallos Andrea jegyző

dr. Dallos Andrea

Kiegészítésében elmondja, a korábban megküldött anyagtól eltérően az SZMSZ-hez módosító indítvány került kiosztásra, melyet egységes szerkezetbe foglaltak A most kiosztott rendelet-tervezetet kéri alapjavaslatnak tekinteni, melyben módosításra kerülnek egyes bizottságokkal kapcsolatos szabályok, a teljes 5. melléklet a Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat közigazgatási megállapodása kapcsán és a képviselői névsor, mint függelék aktualizálásra kerül, az esküt tett képviselő úr nevének kiegészítésével.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019 (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 26/2022. (IX.29.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(21 igen, elfogadva)

dr. Dallos Andrea

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, aláírás közben vette észre, hogy az elfogadott szöveg és a most hatályba lépett és kihirdetett szöveg között egy pontosításra van szükség. A hatályba lépésnél az óra, perc megjelöléssel kerül kihirdetésre a rendelet.

Az elnök öt perc szünetet rendel el.

SZÜNET

Déri Tibor

Folytatódik a képviselő-testületi ülés Újpest Önkormányzatának 2022. évi költségvetési rendeletének IV. számú módosításával kapcsolatban.

4. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2022. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet IV. sz. módosítására

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

dr. Trippon Norbert

Kiegészítésében elmondja, a költségvetés IV. számú módosításán számos változtatást átvezettek, ami a szöveges előterjesztésben is olvasható, és csatolásra kerültek a táblázatok is. Jelenleg úgy látszik a bevételi oldalon, hogy a várthoz képest az építmény és a telekadó bevételek nem jól teljesítenek, annak ellenére, hogy más helyi adó bevételek, különösen az idegenforgalmi adó, valamint a kommunális adó jobban teljesül. Összességében elmaradás látszik ezen a soron.

Az iparüzési adó 8,7 milliárd forintos bevételéből, amit erre az évre tervezet a város, jelenleg 5,3 milliárd teljesült. Ugyanakkor még nem lehet pontosan megbecsülni, hogy a teljesülés milyen lesz. Remélik, hogy minél jobb és várják a szeptember végét, a következő utalást ezzel kapcsolatban. A bevételi oldalon mindenképpen van ok az óvatosságra.

Szintén a bevételi oldalon található felhalmozási célú bevételként a „városrehabilitációs akcióterv” részeként ingatlan értékesítéseként, a Petőfi laktanya értékesítése, ami a mai ülésen került volna napirendre. Helyes észrevételre, helyes döntés született, hogy az előterjesztő a tegnapi napon az előterjesztést visszavonta, ugyanakkor ezzel a bevétellel a város számol. A költségvetés egyensúlya szempontjából ez ebben az esztendőben fontos lenne.

Azért is lenne fontos a városnak bevételhez jutnia, mert köztudott, hogy az energia árak, vele együtt az építőipari árak és a város minden kiadása az „egekben” van.

Fontosnak tartja elmondani, hogy a hitelkamatok emelkedése miatt, a városunknak is nagyobb összeget kell kifizetni, különös tekintettel a korábban felvett fejlesztési hitelre, mert a 3 havi BUBOR +0,92 %-os kamatfelárral működött, ami korábban közel 30 millió forintos éves kamat terhet jelentett a törlesztés mellett. Mai tudásuk szerint ez ebben az évben az emelkedő kamatszintek miatt elérheti, akár a 200 millió forintos nagyságrendet. A következő évben pedig várhatóan ennél valamivel magasabb lesz, hiszen a jegybanki alapkamat 12,75 bázisponton áll jelenleg. A Jegybank elnöke úgy nyilatkozott, hogy egyelőre nem kívánnak további kamatemelést végrehajtani, viszont nyilvánvalóan az 1 és a 3 havi BUBOR-ral a mai napon átlépte a 13 %-ot. Ehhez kell hozzáadni azt a kamatfelárat, amit a városnak fizetnie kell és erről jó tudni. Arról is jó tudni, hogy a város szabad pénzeszközeit a Pénzügyi Főosztály megfelelő módon lekötött betétekben kezeli, az abban rögzített kamatok mellett.

A kiadások tekintetében számos körülményre szeretné felhívni a figyelmet. Az Önkormányzat döntött a közétkeztetés támogatásáról és emeléséről, ami várhatóan közel 211 millió forintos

többletkiadást jelent ebben az évben. Az intézményi beruházások tekintetében jóval meghaladták már a félmilliárdos nagyságrendet, hiszen a Gazdasági Bizottság közel fél milliárd forint összegű intézményi felújításról döntött. E fölött számolják a Homoktövis Bölcsőde konyhájának a felújítását, melyhez minisztériumi támogatást is kapott az Önkormányzat. Ezen kívül vannak olyan nem várt és nem tervezett beruházások, mint például a Szociális Intézmény Deák Ferenc utcai intézményének a tetőszerkezete. Amennyiben ezeket kiadásokat összeadják, akkor az közelít a milliárdos nagyságrendhez. Ugyanakkor az építőipari árak száguldása miatt, jóval nagyobb forrás is jól jönne a város intézményhálózatának.

Az óvoda udvarok részleges felújítása közel 122 millió forintból zajlik. Ebben az évben összesen a megemelt előirányzatnak köszönhetően közel ötszáz fát tudnak ültetni. Számos projektet fejeztek be, mint például a Kordován tér, a korábbi esztendőben a Béke tér, illetve a József Attila utcai játszótér, a Pácoló-Intarzia köz, az első Újpesti Levendula Park, a Tél utcai osztósávban a vadvirágos ágyás kialakítása vagy a Viola Közösségi Kert kialakítása is. Ugyanúgy, ahogy számos kutyafuttatóban végrehajtottak fejlesztés, például a Betyár, a Teknős vagy a Kajla kutyafuttató esetében is. Várhatóan Budapest legnagyobb elkerített kutyafuttatója jöhet létre hamarosan a Görgey út mentén, ami szintén fontos lépés a város életében.

Kiemeli többek között, hogy az Egészséges Budapest Program keretében ebben az évben befejeződött a Mozgásterápiás Centrum kialakítása a Szakrendelő emeletén. Hamarosan befejeződnek a hálózatfejlesztési munkák a Szakrendelő épületében és hamarosan elindul és megvalósulhat, a Nyár utcai mentálhigiénés gondozó felújítása is valamint számos eszközbeszerzés.

Folyamatban van a Főtér park beruházás, amit nyílt pályázat keretében tervez az Önkormányzat kiírni. Hamarosan megtörténik a VEKOP közel egy hektáros park kiírása is, amit még az előző városvezetés „álmodott meg”. Ennek a megvalósítása már valószínűleg a következő esztendőre fog átcsúszni.

Egy jelentős összeg 37 millió forint szerepel a Dunasor Társasház felújítására, aminek oka, hogy az ott található műemlék épület 12 albetéte teljes egészében önkormányzati tulajdonban van és a Katasztrófavédelem miatt szükséges volt a Vagyonkezelő által a teljes épület fűtése korszerűsítése.

Látszik már az előterjesztéseken a rezszi támogatás megjelenése, különös tekintettel, amit Czigler alpolgármester úr terjesztett elő, a társasház felújítási kamattámogatás, melyet az ellenzéki frakció javaslatára, 2.000,- Ft/hó/albetétre emelt a testület. Itt már 100 millió fölé növekedett a társasház támogatási előirányzat, és várhatóan ez a jövőben tovább fog emelkedni. Úgy gondolja, a költségvetés ebben a pillanatban tartható, ugyanakkor nagyon súlyos kockázatokkal néznek szembe. Olvasva a híreket, látni, hogy mi történik „energia és rezszi fronton” Európa szerte, Magyarországon illetve a városokban. Lehet látni, ahogy a különböző önkormányzatok, legyen az a XII. kerületi Önkormányzat, Székesfehérvár, Győr, Szentendre, Szolnok és számos más település, milyen helyzetbe került. Ezek az önkormányzatok folyamatosan döntéseket hoznak arról, hogy a téli időszakban mely létesítményeiket zárják be. Uszodákat, kulturális létesítményeket, egyebeket, mert nem bírják fizetni a megemelkedett energia költségeket. Mindenki tudja, hogy a valószínű feltételezett szabotázs akció volt vagy tisztázatlan körülmény, ami miatt az Északi Áramlat vezeték tekintetében Európa energia ellátása ismételen veszélybe került. Ez szintén feljebb vitte az energiahordozók árát, ami így vagy úgy, begyűri az Önkormányzat rezsziáiba is.

Fontos információ, hogy az előző évben az Önkormányzat gázra és villamosenergiára közbeszerzést folytatott le konzorciumi partnerként számos más partnerével. Arról tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy ez az áram esetében 21 forintról 38,8 Ft/kW/h emelkedett, több mint 80 %-kal. A gáz esetében a m³ ára az előző évben 213 forintra, ami 135 %-os emelkedés, akkor azt rendkívül soknak találták. Ugyanakkor a mai piaci árak töredéke az az összeg, amilyen áron most be tudják szerezni a gázt illetve az áramot az Önkormányzat intézményeibe.

Azt kell látni, ha jelenleg 38,8 Ft/kWh-ért vesszük a 476 forintos piaci árú áramot, vagy 1.600 forintos jelenlegi átlagpiaci árat vesszük a gáz esetében, amivel szemben 213 forintot fizet az Önkormányzat, az a korábbi árhoz képest rendkívül sok, a jelenlegi piaci árakhoz képest pedig alacsony. Ezeket a szerződéseket 2023. októberéig illetve 2023 december végéig kötötte meg az Önkormányzat, és abban bíznak - itt van benne óvatosság, aggodalom és félelem is -, hogy a szolgáltató ezen az áron tudja ezt biztosítani. Amennyiben bármely ok miatt ez felmondásra kerül, úgy városunk gazdasági értelemben sürgősségi döntésekre fog kényszerülni, de bíznak abban, hogy a szolgáltató a megkötött szerződésben foglaltaknak megfelelően teljesít. Tájékoztatásként elmondja, az Önkormányzatnak van 28 „kisintézménye”, ami kisfogyasztónak minősült és ezen intézmények az egyetemes hatósági szolgáltatói körből kikerültek, így egy „menedékes árat”, ami jól hangzik, de valójában piaci árat fizetnek. Itt is egy „konzorcionális közbeszerzés” zajlik és „hajmeresztőek” azok a várakozások, amik arra irányulnak, hogy lesz-e szolgáltató és milyen áron fog szolgáltatni számunkra. Külön hangsúlyozza, hogy itt is egy súlyos kockázattal néz szembe az Önkormányzat. A mai árakon és mai tudásuk mellett az Önkormányzat 2021. évi nagyságrendileg 570 millió forintos rezsiköltsége, ideértve távhő, gáz és villany, ebben az évben a mai becslés szerint meg fogja haladni az 1 milliárd forintot. A következő évben pedig meghaladhatja az 1,3 milliárd forintot. Hangsúlyozza, amennyiben az Önkormányzatnak a jelenlegi piaci árakkal kellene szembenéznie, akkor nem 1,3 milliárd forinttal, hanem sokkal nagyobb összeggel néznének szembe egy éven belüli kiadásként, ezért jogos a város aggodalma és óvatossága költségvetési ügyekben.

Tájékoztatja a testületet, hogy a Vagyonkezelőnél már a távhőemelésére is sor került, emlékei szerint 213 %-os mértékben. Ugyanakkor a nem lakossági körben vannak olyan önkormányzati intézmények, ahol ilyen emeléssel nem kellett szembenézni.

Elmondja, úgy a bevételi, mint a kiadási oldalon nagyon figyelni kell, és erre hívta fel a figyelmet. Fontos tartani azt, hogy a város a saját lábán álljon, színvonalasan üzemeljen, a munkavállalók megfelelő munkakörülményeit biztosítani tudják, üzemeltetni tudják a létesítményeket és végül, de nem utolsósorban, hanem elsősorban az ellátottaknak a megfelelő ellátási színvonalát és komfortját is tudják biztosítani, legyenek azok bölcsődéskorú gyermeke, óvodás gyermekek vagy a Szakrendelő betegek.

Intézményvezetőkkel és a cégvezetőkkel az elmúlt héten áttekintették a mai tudásuk szerinti helyzetet és mindenki a saját helyén megteszi a szükséges takarékosági intézkedéseket, oly módon, hogy a munkavállalók illetve az ellátottaknak megfelelő komfortjáról gondoskodni kell. Intézménybezárást nem terveznek, mindez azonban a mai ismereteken alapul. Amennyiben a várost elérné az a piaci ár, ami számos várost elért, akkor úgy gondolja, a Képviselő-testületnek napirendjére kell majd tűznie a kérdést. Abban bíznak, hogy ilyen intézkedésre nem kerül sor ebben az esztendőben.

Összességében ez az Önkormányzat jelenlegi költségvetési helyzete, van mit figyelni, van mind dolgozni és van min aggódni. Úgy gondolja, a jelenlegi nehéz időkben ez teljesen normális, ezt a felelősséget a városvezetésnek vállalnia kell. Arra számít, hogy a különféle változások hatására ebben az esztendőben a költségvetéshez hozzá kell nyúlni és több módosítására is számítani kell. A mai napon azt tudja mondani, hogy a város a saját lábán áll és abban bíznak, hogy ezekben a nehéz időkben ez így is marad.

Szabó Balázs

Átnézte a költségvetés módosításáról szóló előterjesztést és nehezményezi, hogy az anyag nem kereshető formátumban van fenn, és nehézkes volt konkrét sorokra rákeresni. Kéri, a továbbiakban kereshető formátumban legyen majd fenn a honlapon az anyag, amit az „Ez a minimum” program is előír. Módosító javaslattal szeretne élni a költségvetéssel kapcsolatban. Úgy gondolja, ha ezt a módosító javaslatát el tudnák fogadni, akkor részéről nincs akadálya,

hogy elfogadja ezt a költségvetést, hiszen nagyvonalakban azokat a számokat tükrözi, mint amit az év elején, és a korábbiakban elfogadtak. Törekszik arra, hogy akkor szavazzon nemmel, amikor valóban valós indok lesz rá.

A költségvetés módosítás, egyéb felhalmozási célú kiadások államháztartáson belülről 16. sora Újpesti Vagyonkezelő Zrt. Rácz Gyöngyi Községi Központ tornatermének az átalakítására előirányoz 20.900.000 Ft-ot, tehát majdnem 21.000.000 forintot. Módosító javaslatában ennek az összegnek a teljes átcsoportosítására tesz indítványt a következők szerint. Javasolja, hogy az Újpesti Haladás Futball Klubnak a sportpályája, a Blaha Lujza utca 9-13. szám alatti egykori Pamut pálya tudna megújulni ezzel a pénzüsszeggel, ami nagyságrendileg ugyanakkora összeg lenne, ami az ő jövőbeni TAO pályázatukhoz biztosítaná az önrészt. Ezt kérte az Újpesti Haladás Sportegyesület még annak idején, talán februárban vagy márciusban az Önkormányzattól. Sokáig nem kaptak választ, majd amikor április környékén beterjesztette ezt a javaslatot, akkor a Képviselő-testület alpolgármester úr javaslatára az UV Zrt. hatáskörébe utalta az ügyet, hogy vizsgálja meg a Vagyonkezelő, mit lehet tenni. A Vagyonkezelő 3 hónapig nem foglalkozott ezzel az ügyel, most viszont szeptember elején az Igazgatósági ülésen szóba került ez a téma. Sajnálatos módon az UV Zrt. nem támogatta ezt a sportlétesítmény fejlesztést, illetve ezt a TAO pályázatot, mivel nincs rá pénz.

A következő napirendi pontnál, amikor lakásokat fogja tárgyalni a testület, majd még részletesebben visszatér arra, hogy az UV Zrt-nek hány millió forint beragadt tartozása van különféle lakásokban, és ha nem lennének beragadva, akkor talán lett volna pénz erre a beruházásra. „Azt szeretném ezzel a módosító javaslattal, hogy a Rácz Gyöngyi Községi Központ tornaterme helyett a Blaha Lujza utcai egykori Pamut pálya újuljon meg, illetve a két összeg közötti különbözetet a 801.000 forintot, ami nem egy nagy összeg, tetszés szerint, valamelyik sportegyesület számára utalják oda.” Javaslatában az Újpest Futsal Klubot jelölte meg, de ebben a tekintetben rugalmas, nem nagy összegről van szó, itt igazából ez egy technikai jellegű történet. Javasolja, hogy a 20.100.000 forint erejéig ezt a költségvetési sort máshova irányozzák át, ennek véleménye szerint sportpolitikai, társadalompolitikai és egyéb okai is vannak a részéről. Megkéri Czigler László alpolgármester urat, aki ennek az önkormányzati választókerületnek a képviselője, hogy támogassa ezt a fejlesztést, ami az ő választókerületében valósulna meg. Úgy gondolja, ennek a beruházásnak előnyt kellene élvezni a Rácz Gyöngyi Központ a tornatermével szemben. Kéri Pernecky László alpolgármester urat is, aki az Újpesti Haladás szenvedélyes rajongója és híve, hogy támogassa ezt a módosító javaslatot. Úgy gondolja, ha ezt a módosító javaslatot el tudják fogadni, akkor jó szívvel meg tudja szavazni ezt a költségvetési módosító rendeletet.

Déri Tibor

Több hozzászólás nem lévén lezárja a vitát és megkérdezi az előterjesztőt, hogy befogadja-e a módosító indítványt.

dr. Trippon Norbert

Zárszóként elmondja, a módosító indítványt nem támogatja, tekintettel arra, hogy az Újpesti Vagyonkezelő Zrt-t kérte meg a Képviselő-testület, hogy vizsgálja meg a kérdést, ők ezt ebben a formában nem támogatták, ellenben az Önkormányzat tulajdonában lévő Rácz Gyöngyi Községi Központban várhatóan országos jelentőségű kulturális fejlesztésre, beavatkozásra kerül sor, ezért ezt szeretné fenntartani. Hangsúlyozza a költségvetés módosítás a mai állapotokat tükrözi. Úgy gondolja, okuk van alapos és mély aggodalommal tekinteni a jövőre és aggódni az energiaárak, általában véve az elszabadult árak miatt.

Azon dolgoznak, hogy a város dolgozói év végén megkaphassák a karácsonyi jutalmukat és erre legyen fedezet, de aggodalommal tekintenek a jövőbe.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén először szavazásra teszi fel Szabó Balázs képviselő úr módosító indítványát, amit az előterjesztő alpolgármester úr nem fogadott be. Megkérdezi, képviselő úr fenntartja módosító indítványát? Igen, akkor ennek megfelelően először a módosító indítványról szavaz a testület. Szavazásra teszi fel Szabó Balázs képviselő úr módosító javaslatát.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 176/2022.(IX.29.) határozata az Újpest Önkormányzat és intézményei 2022. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet IV. sz. módosításához

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, Szabó Balázs önkormányzati képviselő módosító javaslatát, miszerint

„Javasolja a II. (B) Egyéb felhalmozási célú kiadások államháztartáson kívülre 16. során szereplő (UV Újpesti Vagyonkezelő Zrt – Rác Gyöngyi Községi Központ tornatermének átalakítása) 20,901 e Ft összeg teljes egészének átcsoportosítását az alábbiak szerint:

- UV Újpest Vagyonkezelő Zrt – Újpesti Haladás Football Club Blaha Lujza utca 9-13. szám alatti sporttelepének felújításához pályázati önrész biztosítása 20,100 e Ft erejéig,
- Újpest Futsal Club rendkívüli támogatása 801 e Ft erejéig.”

1 igen, 16 nem, 3 tartózkodás, 1 nem szavazott szavazati aránnyal **nem támogatja**.

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet elfogadásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. évi költségvetési rendelet módosítására tett előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2022. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2022. (II.15.) önkormányzati rendeletének IV. számú módosításáról szóló 27/2022. (IX.29.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: a Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal

Polgármester úr jelzi a jegyzőkönyv részére, hogy igennel szavazott.

(16 igen, 2 nem, 3 tartózkodás, elfogadva)

5. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Pernecky László

Kiegészítésében elmondja, különös szabályokat kell bevezetni, a K 25 épületre vonatkozólag. Örömmel tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az első két család beköltözése reményei szerint ezen a hétvégén megtörténik. A szerződéskötés már megtörtént, hosszú menet volt, ugyanakkor van további család, aki érintett a VEKOP pályázatban. Friss adatfelvétel történt és már nem mindenkire vonatkozna az a szociális rászorultsági szabály, ami eredetileg a pályázat elkezdésekor vonatkozott. A kivételi szabály arra vonatkozik, hogy ezek a családok a VEKOP pályázat időtartamáig szociális alapon tudják bérbe venni ezeket a lakásokat. A másik fontos dolog, hogy 29 lakás készült el ebben az új építésű épületben, a lakások jellegének a

kiosztásáról, miszerint szociális, költségelvű vagy piaci elvű a Népjóléti Bizottság tud majd dönteni, amivel kapcsolatban, a nem túl távoli jövőben majd lesz egy soron kívül ülése.

Szabó Balázs

A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság hétfői ülésen volt egy olyan ügy, ami nagy port kavart a városban, olyan nagy port, hogy másnap jöttek a jogvédők.....

Déri Tibor

Felhívja képviselő úr figyelmét, hogy ez nem tartozik a napirendhez.

Szabó Balázs

Abban a tekintetben a lakásrendelet módosításához tartozik, hogy lakásügyet érint a történet.

Déri Tibor.

A rendelet-módosítással kapcsolatban legyen szíves képviselő úr hozzászólni.

Szabó Balázs

A lakásrendelet összességét és a lényegét érintve szeretne hozzászólni. Álláspontja szerint, olyan módosító rendeletet kellene alkotni Újpesten lakásügyben, ami meggátolja azokat a kialakuló helyzeteket, amiknek a keddi kilakoltatáson szemtanúi voltak. „Kiilleszkedett”, mély igénytelenségben élő állampolgárok ingyen laknak évek óta az önkormányzati bérlakásokban, a szociális alapú alacsonyán megszabott lakbért sem fizetik, többszázezer forintos tartozásokat halmoznak föl, nem együttműködőek, zavarják a környezetüket.

Déri Tibor

Ismételten jelzi képviselő úrnak, hogy jelenleg a testület a VEKOP lakásoknak a bérbeadásával kapcsolatos módosításáról szóló előterjesztést tárgyalja, amiről képviselő úr beszél, az nem ez. Felhívja képviselő úr figyelmét arra, hogy a napirendhez szóljon hozzá, vagy el fogja venni a szót.

Szabó Balázs

Rendben. Alpolgármester urat arra kéri, hogy olyan módosító rendeleteket alkosson a lakásrendelethez, amik hatékonyan meg tudják akadályozni az ilyen helyzetek kialakulását, aminek az egyenes következménye, természetes a kilakoltatás lesz, és az, hogy jönnek majd a jogvédők, meg az RTL Klub....

Déri Tibor

Megköszönöm a hozzászólást és Nagy István képviselő úrnak adja meg a szót.

Nagy István

Álláspontja szerint, Szabó Balázs felszólalásának a napirendi ponthoz köze van, mert a 2019-es önkormányzati választási kampány itt Újpesten lakásínségről szólt. Szabó Balázzsal levelezett, amikor elkezdték a VEKOP ház építését a Károlyi 25-ben. Emlékei szerint közmeghallgatáson is szembesítette azzal a ténnyel, hogy az előző városvezetés idején, ahogy ő mondta 0 szociális bérlakás épült. Ezt Szabó Balázs elfelejtette megemlíteni, pedig ennek a szószólója volt abban a kampányban és azt mondta, hogy az akkori városvezetés Hős utcát akar csinálni a Károlyi utca 25-ben épült szociális bérlakás épületből. Arra is emlékszik, hogy Varju László a Károlyi utcában lévő egyik társasház pincéjébe uszította a lakosságot, hogy itt előzőnlük a cigányok a környéket és a társadalomból „kiilleszkedett” emberek fognak ott randalírozni és tönkretenni a lakásaikat. Lehet, hogy nem pont ezt mondta Varju László, de asszisztált ezekhez a mondatokhoz és nem mondta azt, hogy uraim most álljunk le, mert nem

erről van szó. Komoly ellenállás volt a baloldal részéről a választási kampányban az ellen, hogy ott a Károlyi 25-ben szociális bérlakások épüljenek. Az biztos, hogy ehhez a rendelethez tartozik, mert most azt olvasni ebben a rendeletben, hogy hazugság, amit Déri Tibor a választási kampányban hirdetett, hogy évente 50 szociális bérlakás fog itt Újpesten épülni, aminek a lakbére 30.000 forint alatt lesz. Ez a vállalással most úgy néz ki kútba esett. Kiderült, hogy az egész egy hazugság volt, egy demagóg állítás volt az élhető társasház már programmal együtt. Jól érti, hogy a 6. § (2) bekezdésében az olvasható, hogy rátolják a Népjóléti és Lakásügyi Bizottságra azt a felelősséget, hogy döntse el, ezek közül a lakások közül hány lesz szociális bérlakás, hány lesz költségalapú bérlakás és hány lesz olyan, amit piaci alapon adnak bérbe, az Újpesten élő lakásra váró szociálisan is rászorultaknak. Ez a 29 vagy 31 lakás sem nem lett volna nagy szám, ezt a projektet még ők kezdték el, de mégiscsak bővült volna Újpest lakásállománya 29 önkormányzati bérlakással.

Úgy gondolja, ennek így kéne lennie, akkor is, ha adott esetben vita alakult ki arról az irányító hatósággal, hogy hány lakást finanszíroznak és hányat nem.

A 7. §-sal kapcsolatban azt látja, hogy a szociális helyzet alapján történő bérbeadás szabályai szerint kell bérleti szerződést kötni a projekt megvalósítása céljából az együttműködést vállalt azon bérlővel is, aki részére az Önkormányzat, a projekt keretében épült szociális bérlakásként nem tud biztosítani. Értelmezése szerint ez azt jelenti, hogy nem tud beköltözni a Károlyi 25-be, mert oda piaci alapon kerülnek majd be a bérlők. Ezt érti, csak azt nem érti, hogyan kerülnek ki ebből a szociális rászorultság szabályai, ami ebben a rendeletben is benne van, mert, ha jövedelmi viszonyai nem jogosítják fel szociális lakás bérlésére, akkor mégis, hogy lesz belőle szociális lakásbérlő.

Pernecky László alpolgármester úr büszkén beszámolt arról, hogy az első két lakó beköltözött. Ennek örül, mert szívügye volt a lakáshelyzet Újpesten, azt viszont nem érti, hogy a használatbavételi engedély óta, hogy telhetett el annyi hónap, hogy az üresen tartás költségeit az Önkormányzatnak kellett fizetni, ami szerinte elérte a több 10 millió forintos nagyságrendet. Az üresen tartásnak is vannak költségei, őriztetni kell az épületet, fizetni kell a különböző számlákat. Ezzel kapcsolatban jó lenne majd elszámolni, mert lassan már egy lakás negyedének ára már benne van úgy, hogy ott még senki nem lakott. El lehet gondolkodni azokon az ígéreteken, amelyek elhangzottak, mindig eljön az igazság pillanata és kiderül, hogy ezek mind hazugságok voltak

Déri Tibor

Pontosság kedvéért elmondja, mert Nagy István képviselő úr nem azt mondta, hogy a városvezetés döntése értelmében, valamennyi Károlyi 25. szám alatt épült lakás önkormányzati tulajdonba marad és önkormányzati bérlakásként fog üzemelni.

Szabó Balázs

Frakcióvezető úr megszólította a 2018-as 2019-es ügy miatt, amikor a Károlyi utcában, a Venetianer utcában és a Liszt Ferenc utcában a lakók valóban nehezményezték, hogy a környéknek az etnikai jellege esetleg megváltozik a projekt kifutásának köszönhetően. Büszkén vállalja a mai napig, hogy odamentek a lakógyűlésre. A Liszt Ferenc utcában nőtt fel, ismeri a környéket, pontosan tudja, hogy ez mit jelentett. Annak idején, az etnikai arányok ott még olyanok voltak, amilyenek ezen a környéken, ez egy polgárosodás útján meginduló környék lett, beépült és polgári középosztálybeli családok költözhetek Újpest városközpontjába. Meg volt az a félelme, személy szerint neki és az ott élőknek is, hogy ez megváltozik a telepfelszámolás kapcsán és ennek a projektnek az eredményeképpen. Nagyon helyesen tette Varju László, hogy csatlakozott a lakókhöz és fölkarolta az ügyet, talán még az Országgyűlésben is felszólalt ebben a kérdésben. A köz nyomására végül meghátrált a korábbi városvezetés attól, hogy oda beköltöztesse nagy számban romákat. Ezt problémának tartja, és

ezzel kapcsolatban megkérdezi Perneczky László alpolgármester urat, hogy ugye nem tervezi a jelenlegi városvezetés és a Népjóléti Bizottság, hogy ezekbe a lakásokba nagy számban költöztek olyan „kiilleszkedett” és olyan állapotban élő embereket, mint akikről az imént az előző felszólalásában beszélt? Ha ez mégis megtörténik, akkor a lakókkal közösen újra tiltakozni fognak. Reméli, olyan családok fogják ezeket a lakásokat megkapni, akik valóban rászorulók, megérdemlik és Újpestet építik. Elsősorban azok, akik az újpesti önkormányzati intézményeknél, óvodában dolgoznak, pedagógusok, bölcsődei gondozók, szociális munkások, akik Újpestet építik, nem pedig rombolják. Ezt nagyon fontos dolognak tartja. Ezeknek a lakásoknak az elosztásánál kéri Perneczky László alpolgármester urat, adjon arra garanciát, hogy ez így fog történni. Arra is adjon garanciát, hogy a környék etnikai jellege nem változik meg és tovább mehet a környék a polgárosodás és a középosztálybeli lét útján.

Perneczky László

Megköszöni a hozzászólásokat és különösen azt, hogy az előterjesztésre vonatkozó javaslatokat is felfedezni vélt. A K 25-nek az eredeti pályázati kiírásában, már a beadás pillanatában volt egy olyan passzusa, hogy szegregátum és amikor szegregátumról beszél, akkor nem cigányozik, hanem ez a szakkifejezés arra vonatkozik, amikor nehéz sorsú emberek közösségben élnek. Nem tehetik meg, hogy kiköltöztetik, majd ugyanabba a lépcsőházba visszaköltöztetik őket. Ez már az eredeti pályázati kiírásban benne volt, amikor megépült, az az egy lépcsőházból álló 29 lakásos társasház, amiben 91 m²-es lakások is vannak. Nem érti, mire gondoltak eredendően, amikor benyújtották ezt a pályázatot, persze léteznek ekkora nagycsaládok is. Amikor észrevették ezt az eredeti pályázati kiírásban is szereplő ellentmondást, akkor ki kellett valami találni, ugyanis a pályázat egyértelműen leírja, hogy egy lépcsőházba legfeljebb 2 család költöztethető vissza, legfeljebb 8 ember. A tervek szerint 10 családnak kellett volna minimálisan beköltözni ebbe a házba az akcióterületről, ezért kellett valami más megoldást találni. További 8 család nem a K 25-be tudott beköltözni, hanem a korábbi életkörülményéhez képest nagyságrendekkel jobb, más újpesti lakásokba, ami a felhívásnak is megfelel. Szét kell szórni, el kell teríteni a korábban szegregátumban élőket a város területén, hogy ne egy lépcsőházba költözzenek vissza. Mindenki nevében visszautasítja, hogy bármilyen típusú etnikai vizsgálat lenne a beköltözés kapcsán, hiszen nem nyilatkoztatják, és nem vizsgálják a beköltözésre jelölteket abban a tekintetben, hogy milyen nemzetiségnek vallják magukat.

Valakinek el kell dönteni, hogy ez a 29 lakás milyen arányban fog szociális, költségelvé illetve piaci alapon kiadásra kerülni. Amikor arról beszélnek, hogy piaci alapon adják ki, az azt jelenti, hogy az UV. Zrt., mint az újpesti vagyongazdálkodás operatív képviselője a piaci hasznosításért cserébe további szociális vagy költségelven hasznosítható lakásokat ad az Önkormányzatnak a saját portfóliójából. Azon gondolkodnak, hogy csupán az legyen, hogy egy K 25-ös lakást másik lakással vagy felmerült olyan ötlet is, hogy akár négyzetméter alapon próbálják pótolni, ezzel is biztosítva, hogy minél több lakást tudjanak bevonni a szociális alapon és költségelven hasznosítható lakások körébe. A Népjóléti Bizottság fogja javasolni, hogy mi legyen a lakások hasznosításának aránya, majd egy következő körben a Népjóléti Bizottság fog dönteni a beköltöző konkrét családokról is.

A kilakoltatások kapcsán elmondja, a lakásrendelet nem szabályozza, hogy a kilakoltatásnak mik a körülményei, mi mindennek kell meglennie, de úgy gondolja, meg fogják nézni azt is. Amikor egy kilakoltatás történik, akkor ott már minden érintett elég kudarcos helyzetben van, beleértve az Önkormányzatot is. Szeretnék ezeket elkerülni és nagyon jó lenne, ha a lakhatásában megbízható emberek és kölcsönös partnerségben együttműködő emberek laktának minden bérlakásban. Ebben az értelemben az Önkormányzat nem sokban különbözik egy magán bérbeadótól, ugyanakkor például a most hétfőn illetve kedden történt esetben képviselő úr összekeverte a két ügyet, nem ugyanaz a kilakoltatás volt.

Valóban, utána kell járni, meg kell nézni, hogy kilakoltatásra várók megkapták-e azokat a

szociális segítségeket adott esetben és a támogatásokat, amelyekre érdemesek, de azt is hozzá kell tenni és ezt jellemzően a Város Mindenkié el szokta felejteni, hogy ezekre a lakásokra 40-50-60 család vár pozitív döntés birtokában. Az Önkormányzatnak kell igazságos és megfontolt döntéseket hozni, és ahhoz ragaszkodni. Mindenkit várnak a Lakásügyi Bizottság következő ülésén és akkor ott folytatják a K 25-nek a kiosztását.

Nagy István

Pernecky László alpolgármester úr felszólalása tipikus példája annak, hogy az ülésponthatározza meg az álláspontot, mert ha jól emlékszik ő hasonlókat mondott 2019-ben és 2018. decemberében a közmeghallgatáson. Az Önkormányzatnak abban van érdeke, ha már felépít közel 2 milliárd forintért 29 bérlakás nagy nehézségek árán, akkor olyan bérlőket költöztessen oda be, akik betartják az együttélés szabályait, nem lakják le a lakásokat és befizetik a lakbérek, tehát a lakbérek folyamatos fizetésére alkalmasak. Nem mondta, hogy ez könnyű feladat, de nem teljesíthetetlen.

A 91 m²-es lakással kapcsolatban elmondja, senki nem vitatkozik azon, hogy vannak olyan sokgyerekes családok, akik rászorultak lehetnek és beköltözhetnének akár 91 m²-es lakásba is. Ha valaki megnézte volna a terveket, akkor találkozott volna azzal, hogy kétféle ilyen lakás van és az a szomorú helyzet állt elő, amit meg kellett oldaniuk, hogy az építési engedély éppen lejárát előtt volt, és ha változtatni akarnak a terven, akkor kicsúsznak az építési engedélyből és újra kell kezdeni az eljárást, aminek lett volna néhány következménye, például a tűzoltósági szabályok megváltoztatása miatt még többletköltségek is keletkeztek volna.

Elhangzott, hogy a bizottsági ülésen nem nagyon jelenik meg, ami igaz. Sok bizottsági ülésre kellene eljárnia az NLB ülésekre azért nem jár el, mert csak kritikákat tudna megfogalmazni azzal szemben, amik előkerülnek, vagy esetleg elmondja, hogy mit kellene csinálni. Ezen az alapon rendeletet is tudna írni és végre tudná hajtani azokat a dolgokat, amik alpolgármester úr feladatai. Ebben nem szeretne közreműködni.

Az Önkormányzat, amikor egy ilyen programot elkezd, álláspontja szerint még akkor is - ez majd már többször előkerül -, jogfolytonosan működik az előző Önkormányzathoz képest, annak elképzeléseit, terveit érdemes betartani. Ha ad magára, valamint az Önkormányzat, akkor menetközben ne változtassa meg a véleményét, főleg úgy, hogy annak pont az ellenkezőjét hirdette meg a választáson. Például ilyen a lakásügy, ami biztos, hogy ezek közé tartozik. Jelen pillanatban úgy néz ki, hogy mínusz 250 bérlakás, mínusz 250 szociális bérlakás. A dolog összekötése, az a néhány lakás, ami költségalapon, és piaci alapon, meg esetleg szolgálati lakásként el kell ebből a házból. A maga részéről támogatja azt, hogy legyenek olyan kollégák, akik hasznosan működnek közre a város érdekében, ők valamilyen formában nem végeláthatatlanul, de valamilyen formában, egy határozott szabályok szerint beköltözhetnek önkormányzati bérlakásban. A fizetési feltételeket a jövedelmi viszonyok indokolják. Erre volt is példa, mert a Fecskeházban vagy a Fiatalok Garzonházában emlékei szerint 20% arra a célra van elkülönítve, hogy Újpesten, azoknál a társadalmi szervezeteknél dolgozó mentők, tűzoltók, rendőrök be tudjanak költözni arra az 5 évre, amíg megerősödnek annyira, hogy saját otthonhoz jussanak. Erre voltak koncepciók és ez helyes és támogatható cél, de az nem működik, hogy megváltozik az eredeti koncepció és az eredeti ígéret. Erre akarta felhívni a figyelmet.

Pernecky László

Amikor pár hónappal ezelőtt vagy héttel ezelőtt felmerült, hogy esetleg egy kollégát a Fecskeházba költöztessenek ideiglenesen, akkor az a hír járta, hogy munkásszállót csinál a Fecskeházból az Önkormányzat. Azóta változott a vélemény, aminek nagyon örül. Elmondja, lesznek kollégáknak bérebe adható költségelvű bérlakások, sőt maga a rendelet-módosítás rögzíti, hogy azok, akik munkaviszony keretében költözhetnek majd a K 25-be, azokra is a nem piaci bérbeadás szabályai lesznek érvényesek. Kéri a rendelet módosítás támogatását.

Nagy István

Álláspontja szerint, alpolgármester úr „folyamatosan félretájékoztat vagy hazudozik”. A fecskeházi lakásba beköltöztetni szándékozott pedagógus hölgy nem felelt meg fecskeházi lakás lakhatási feltételeinek. Azt javasolta, amíg nem dől el, hogy annak a két nyugdíjasháznak mi lesz a sorsa, addig átmenetileg ezt a társadalmi problémát meg lehetne oldani. A nyugdíjasház nyugalmasan kezelhető, mivel ott időskorúak átmeneti elhelyezése zajlik, ami nem kötelező önkormányzati feladat. Eljön az idő, amikor erről beszélni kell, és arra is felhívta a figyelmet, hogy azok, akik ott átmeneti elhelyezésből végleges elhelyezésbe kerülnek, az már nem biztos, hogy az Önkormányzat számára vállalható feladat.

Déri Tibor

A vitát lezárta és szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet elfogadásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 28/2022. (IX.29.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(14 igen, 6 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

6. Személyi kérdések (bizottsági tagcserék)

Déri Tibor

Személyi döntésekkel kapcsolatban két módosító javaslat került a testület elé, az egyiket Pernecky László alpolgármester úr, a másikat ő indítványozta, amit sem alpolgármester úr, sem ő nem kíván kiegészíteni.

Szabó Balázs

Elmondja, a Közbiztonsági Bizottság legutóbbi ülésén 2022 szeptember 5-én.....

Déri Tibor

Személyi kérdésről van szó, képviselő úr hozzászólása nem a tárgyhoz kapcsolódik.

Szabó Balázs

Véleménye szerint a tárgyhoz kapcsolódik, mert a Közbiztonság Bizottság elnökének a botrányos ülésvezetése eredményezte ezt az előterjesztést....

Déri Tibor

Az előterjesztéssel kapcsolatban képviselő úr kérdést tett föl, amely kérdést dr. Dallos Andrea jegyző asszony fog majd megválaszolni az Egyebek napirendi pont keretében.

Szabó Balázs

Üdvözli azt a módosítást, hogy dr. Szabó Gábor a Közbiztonsági Bizottság elnöke kikerül ebből a bizottságból és helyette Molnár Tibor érkezik. Reméli, sokkal jobban fogja a bizottsági üléseket vezetni a múltkori botrányos ülésvezetés után.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozatokat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 177/2022.(IX.29.) határozata bizottságban történt tagcseréről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a **Népjóléti és Lakásügyi Bizottságból Bognár Áront** bizottsági tagi tisztségéből 2022. szeptember 29. napjával visszahívja, egyben a bizottság megüresedett helyére 2022. október 1. napjától megválasztja **Keres Zsófiát** 2024. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra;
- a **Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzatból Keres Zsófiát** bizottsági tagi tisztségéből 2022. szeptember 29. napjával visszahívja, egyben a bizottság megüresedett helyére 2022. október 1. napjától megválasztja **Bognár Áront** 2024. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(21 igen, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 178/2022.(IX.29.) határozata bizottságokban és településrészi önkormányzatban történő személyi változásokról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a **Közbiztonsági Bizottság elnöki és tagi tisztségéből Dr. Szabó Gábort** 2022. szeptember 29. napjával visszahívja, egyben a bizottság **elnökének** 2022. október 1. napjától megválasztja **Molnár Tibort** 2024. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra;
2. a **Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság elnöki és tagi tisztségéből Molnár Tibort** 2022. szeptember 29. napjával visszahívja, egyben a **bizottság elnökének** 2022. október 1. napjától megválasztja **Maholányi Zsoltot** 2024. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra; a **bizottság tagjainak** 2022. október 1. napjától megválasztja **Rácz Norbertet** és **Skirka Pétert** 2024. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra;
3. a **Közművelődési és Oktatási Bizottság tagjainak** megválasztja **Farkas Istvánt** és **Dócs Gábort** 2022. október 1. napjától határozott időtartamra 2024. október 31. napjáig,
4. a **Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzatba tagnak** 2022. október 1. napjától megválasztja **Maholányi Zsoltot** és **Hochreinné Szitai Anita Gabriellát** 2024. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(21 igen, elfogadva)

Déri Tibor

A megválasztott bizottsági delegált tagok, Skirka Péter, Dócs Gábor és Hochreinné Szitai Anita Gabriella eskütételére kerül sor. Felkéri Molnár Tibort, a Képviselő-testület legfiatalabb tagját, hogy mondja elő az eskü szövegét.

Skirka Péter, Dócs Gábor és Hochreinné Szitai Anita Gabriella letette az esküt.

Déri Tibor

Gratulálunk és jó munkát kíván a megválasztott bizottsági delegált tagoknak.

7. Javaslat a 4. számú, Újpest Károlyi Városnegyed Városszerkezeti egység KÉSZ 1.0 módosítása rendelet-tervezetének jóváhagyásával kapcsolatban döntés meghozatalára **Előterjesztő: Déri Tibor polgármester**

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Szabó Balázs

Megkérdezi főépítész urat, keletkezik-e új utca, ha megépül a társasház?

Déri Tibor

Főépítész úr helyett ő válaszol a kérdésre, nem keletkezik új utca.

Rádi Attila

A Bizottsági ülésen is elmondta már és újra szeretné elmondani, nem tartja jó ötletnek, hogy ebben a tömbben - ez a régi kis piacnak a területe - a lakófunkció engedélyezésre került a KÉSZ módosítása során. Ezt a bizottsági ülésen is elmondta, és ezt kicsit megerősíti a zajvédelmi vizsgálat, amely szintén magas zajértékeket mért a telken. Erre a KÉSZ-ben született egy megoldás, hogy több épület építése is lehetséges ezen a telken. A fővárosi ügyosztály erre vonatkozóan kérdést tett fel, hogy mit kívánnak tenni a zajértékek kiküszöbölésére, mivel zajvédő fal építése itt nem javasolt? Úgy gondolja, a Tungsram 5-ös teher kapujával szemben egy lapszabászat és egy gumikereskedés között lakófunkció telepítése indokolatlan, ezért továbbra sem fogja támogatni ezt a KÉSZ módosítást, annak ellenére, hogy a KÉSZ folyamata végigment. Érti, ami le van írva, de elviekben nem ért egyet azzal, hogy itt az Önkormányzat lakófunkciót engedélyez.

Szabó Balázs

Rádi képviselő úrral ellentétben maximálisan támogatja ezt a javaslatot, hiszen ez egy elhanyagolt környék, a Szusza Ferenc Stadion közvetlen környéke és tulajdonképpen még kicsinek is érzi ezt a területet. Úgy gondolja, az egész környéket a megújulás útjára kéne helyezni, egy sokkal nagyobb léptékű KÉSZ módosításba gondolkodott volna. A fél életét ezen a környéken is töltötte, ami rendkívül elhanyagolt szinte már-már félelmetes volt egy időben, ezért örül, ha bármilyen változás történik ezzel a környékkel. Üdvözli a módosítást.

Déri Tibor

Javasolja, hogy Rádi képviselő úr tanulmányozza a jelenleg hatályos építési szabályzatot, hiszen a Labdarugó utcának a keleti oldalán, ami ennek a területnek a másik oldalán található, ott is ipari tevékenységet folytató vállalkozások telephelyei vannak. Megjegyzi, 2022. augusztus 17-én egy olyan jogszabályi változás történt, amely szerint a 6 lakásnál nagyobb

épületek esetében, a településképi engedélyezés elkerült a Főépítési Irodától úgy, mint, ahogy 2020. március 1-jétől az építéshatóság is elkerült a Polgármesteri Hivataltól a Kormányhivatalokhoz. Így ha bárkinek bármilyen elképzelése van, nem feltétlen az Újpest Önkormányzatát fogja ettől kezdve megkeresni. Javasolja, tanulmányozza ezt a KÉSZ-t, hiszen akkor tudná képviselő úr, hogy ott milyen lehetőségek vannak a megújulást tekintve.

Rádi Attila

Nem azt mondta, hogy ez a terület ne változzon meg. Azt mondta, hogy ezen a telken, amely vélhetőleg értékesítési szándékkal kerül kialakításra ezzel a KÉSZ módosítással, oda ne legyen lakófunkció engedélyezve, mert a stadiontól a Tungsramig és a jelenleg ott lévő vállalkozásokig, munkahely övezetnek a határán van. Kinyitnak egy olyan irányt, amit nem tartónak, elvi okokból nem ért egyet, de kíváncsian várja, hogy ki lesz az a vállalkozó, aki ebben fantáziát lát és arra is kíváncsi, milyen építészeti megoldással fogja megoldani azt, hogy a zajártalmaktól az odaköltöző lakókat megvédje.

Nagy István

Arra hívja fel figyelmet, hogy ez vélhetően az Újpesti Torna Egylet fejlesztésével egybefüggő kérdés lehet, hiszen az újpesti Vágóhíd már állami tulajdonban van és az Újpesti Torna Egylet lesz vélhetően vagy már az is a kezelője ennek az ingatlanoknak. Ezt a két funkciót mindenképpen érdemes lett volna egy kicsit alaposan körbejárni. Szerinte lehet, most nem olyan időkben élünk, hogy ott valamilyen fejlesztés legyen, de ettől még a KÉSZ nem egy hónapra készül és nem 3 hónapra. Mindenesetre ezt a szempontot is figyelembe kellene venni, és miután úgy érzékeli, hogy ez annyira nem volt figyelembe véve, a tervezőknek egy későbbi módosítás esetén érdemes lehet foglalkozni ezzel.

Déri Tibor

Kiegészítésként elmondja, valóban az UTE tervez beruházást a Vágóhíd a területére úgy, hogy a műemléki védelem alatt álló épületrészek megtartása mellett szeretné ezt a beruházást végrehajtani, amihez Újpest Önkormányzata egy támogató nyilatkozatot is tett. Amennyiben erre a beruházásra sor kerül, akkor azt támogatni fogja, hiszen sok éve elhagyatott területről van szó. Többször kellett felhívniük a Nemzeti Vagyonkezelő figyelmét arra, hogy tartsa rendben a környéket, illetve a bejárást az adott területre gátolja meg.

Szabó Balázs

Eloolvasta ezt a KÉSZ módosítás és volt benne zajhatás vizsgálat. Leginkább az sérelmezi benne, hogy tartottak egy zajvizsgálatot futballmeccs közben is és nem volt érdemi különbség a meccsen kívüli és az azon belüli mérések között. Legfeljebb majd máskor kell ezt a hatásvizsgálatot újra elvégezni. Nem hiszi, hogy bármi akadálya legyen annak, hogy ott lakófunkciók is létrejöhessenek. Reméli, megoldódik a Vágóhídon tervezett beruházás is. Újpestnek nincs uszodája, fontos lenne, hogy az az uszoda ott megépüljön, és az UTE vízilabda csapatának adjon majd otthont a jövőben.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén lezárja a vitát. Egy rendeleti javaslatról és egy határozati javaslatról is dönteni kell a testületnek. Először a rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének, Budapest Főváros IV. kerület 4. számú, Újpest Károlyi Városgazdálkodási Várostervezési egység

Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 12/2018. (IV.03) önkormányzati rendelete módosításáról szóló, az előterjesztés mellékletében szereplő rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének, Budapest Főváros IV. kerület 4. számú, Újpest Károlyi Városnegyed Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 12/2018. (IV.3) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 29/2022.(IX.29.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(15 igen, 4 nem, 2 tartózkodás, elfogadva)

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 179/2022.(IX.29.) határozata a 4. számú, Újpest Károlyi Városnegyed Városszerkezeti egység KÉSZ 1.0 módosítása jóváhagyásának ügyében szükséges intézkedésekről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 4. számú, Újpest Károlyi Városnegyed Városszerkezeti egység KÉSZ 1.0 módosítása jóváhagyásának ügyében felkéri a polgármestert, hogy az Étv. 8. § (4) bekezdés szerinti nyilvánosságáról gondoskodjon, intézkedjen a döntés elérhetővé tételéről és közzétételéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. október 31.

(15 igen, 2 nem, 4 tartózkodás, elfogadva)

8. Döntés a DÉSZ/DKÉSZ szabályozási vonal felülvizsgálatban javasolt elemek felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2022.(IX.29.) határozata a DÉSZ/DKÉSZ szabályozási vonal felülvizsgálatban javasolt elemek felülvizsgálatáról

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 8. jelű Duna-part városrész területére hatályos

- a IV. kerület, Újpest Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti Építési Szabályzatról szóló 33/2018. (X. 30.) számú Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének önkormányzati rendelete (DÉSZ IV. ütem),
- a Népsziget területére vonatkozó Duna-parti Építési Szabályzatáról szóló 37/2018. (X. 30.) számú Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének önkormányzati rendelete (DÉSZ VIII. ütem),
- a Népsziget Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 22/2018. (X. 3.) számú Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete (DKÉSZ),
- az Újpest Duna-part területére vonatkozó kerületi építési szabályzatról szóló 23/2018. (X.3.) számú Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete (DKÉSZ)

településrendezési eszközökhöz elkészített, az előterjesztéshez mellékelte, tervezett szabályozási vonal felülvizsgálati javaslatokat.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. október 31.

(20 igen, 1 nem, elfogadva)

9. Tájékoztatás a 71-es vasútvonal elővárosi célú fejlesztése engedélyezési tervei bírálati terv-dokumentációval kapcsolatban

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Kiegészítésként néhány mondatban elmondja, 2022. szeptemberében a XV. kerületi Polgármesteri Hivatalban került bemutatásra az a tervezet, melyet a 71-es számú vasútvonallal kapcsolatban a Budapesti Fejlesztési Központ felvázolt számukra. Ez több építési szabályzatot is érintene, aminek a lényege, hogy két olyan része van a tervnek, amely Újpestet érinti. Egyik a nyomvonal, az a 8,5 méter magasságú átemelő műtárgy, amely a 70-es számú vasútvonalat, tehát azon a Dunakeszi felé tartó közlekedést hivatott lenne elkerülni, ami a vonat nélküli magasságát jelenti. Ha erre nagyjából 3 métert hozzászámolnak, akkor 11-12 méter magasságon haladna át ez a vasúti forgalom. Ehhez kapcsolódóan a tervezés nem terjedt ki a környezeti hatásvizsgálatra, hogy ez az átemelő mű milyen környezeti hatásokkal jár, kimondottan a zajra és nem mellesleg a városképre. Úgy gondolja, elég negatívan érintené a várost. Másik észrevétele a közlekedésszervezéssel kapcsolatos, mivel egy aluljárót szeretnének építeni az Óceánárok utca magasságában azonban mindezt úgy tervezték meg, hogy nem vették figyelembe, sem a fővárosi sem pedig az újpesti szabályozási vonalakat illetve újpesti építési szabályzatokat. Ennek megfelelően úgy gondolják, olyan határozati javaslatokkal álltak most elő, amivel kapcsolatban készítenek egy olyan választervezetet, melyek ezeket az észrevételeket tartalmazzák más észrevételek mellett. Továbbá olyan határozati javaslat is szerepel az előterjesztésben, hogy az Óceánárok utcai külön szintű útkereszteződés kihagyásával kapcsolatban hatástanulmányokat készíttessünk el, melyek ezt a megalapozottságot figyelembe veszik, vagy nem veszik figyelembe, ezt majd a hatástanulmány rögzíteni fogja.

Rádi Attila

Két dolgot szeretne megemlíteni. Először a technikai részletekkel kapcsolatban a tegnapi bizottsági ülésen is elmondta már a költségvetésnél, Szabó Balázs is említette, a kiküldött anyagok minőségét. Ismét felhívni a figyelmet és szeretné kérni, hogy az anyagokat kiküldhető formában, akár kereshető formában is legyenek szívesek küldeni ez mindenre vonatkozik a bizottsági anyagokra, a prezentációkra melyekből törölnék ki az üres oldalakat. Az informatika tudja, hogyan kell elküldeni, hogy kereshető legyen.

A másik, az előterjesztésnek a tartalmi része. A tegnapi bizottsági ülésen feltett egy kérdést, hogy ez az Óceánárok aluljáró átvezetés megjelent-e az anyagban említett februári döntés-előkészítő terv ismertetésén és az volt a válasz, hogy nem. Lehet, hogy téved, de ebből úgy gondolja, hogy ez egy új elem, amely megjelent a tervezés során. Ma délelőtt kicsit áttanulmányozta a KÉSZ-t, amelyet 2018-ban az akkori városvezetés alkotott, majd 2021-ben a jelenlegi városvezetés módosította. Mindkettőben szerepel az Óceánárok úti átvezetés, mindegyik közlekedési alátámasztó munkarészbe szerepel, tehát ez olyan nagy meglepetést nem okozhatott. Nem tudja, hogy a februári anyagban fognak-e tervezni ilyen átvezetést, hiszen azt az anyagot nem látták, nem kapták meg. Ezt tegnap nem is kérte, tehát nincs elmaradás csak jelzi, hogy ezt nem látták. A KÉSZ-ek számoltak ezzel az átvezetéssel, hiszen a 2021-es KÉSZ módosítása M3 metró meghosszabbítása miatt készült többek között, és ott számol azzal, ha a

metróvonal megépül, a Töltés utcai felszíni átvezetése megszűnik, hiszen a metró nem lehet keresztezni. Ez esetben valamiféle átvezetésről szó van. A telkek kiszabályozásra is úgy történt, hogy az Óceánárok út nyomvonala megváltozik. Minden korábbi anyagban ez szerepelt. Nem mondja, hogy nem mondtak igazat, csak rosszul esik neki, hogy nem fejtették ki a valóság minden részletét. Nem tudja, mit fog majd megmutatni a közlekedési hatástanulmány. A korábbi vizsgálatok mind azt mutatták, hogy szükség van a kerületek közötti kapcsolatra, számol ezzel az úttal. Újpest nem sok kapcsolattal rendelkezik, minden oldalon valamilyen műtárgy vagy valamilyen természeti tárgy határolja a várost, északon autópálya, keleten és délen vasút és a Duna a nyugati oldalon. Ez az átvezetés véleménye szerint nem ördögtől való, hiszen a palotai oldalon létezik közlekedési területként a folytatásának a kiszabályozása. Nem mondja azt, hogy ne legyen közlekedés hatástanulmány, de a tegnapi bizottsági ülésen ezt azért elmondhatták volna. A közlekedési hatástanulmány lehet, hogy már késő vagy egyébként szükségtelen, mert például a tegnapi bizottsági ülésen a Munkásotthon út - Árpád út - Rózsa utcai kereszteződésnél lévő telkek beépítésével kapcsolatban is feltette a kérdést, hogy ott is készült-e közlekedés hatástanulmány jelzőlámpás csomópont építéséről. Most itt készül egy közlekedési hatástanulmány és abban majd megállapítanak valamit és egyébként úgy dönt a városvezetés, ahogy akar, amihez joga van, csak akkor nem kell Bizottság elé hozni és a bizottsági tagokkal, részben fél információk alapján elfogadtatni, kimondatni olyan dolgokat, amelyeket ki akarnak mondatni. Mondják ki, döntsék el, nem biztos abban, hogy bizottsági jóváhagyás kell ahhoz, hogy ezt a tervet véleményezzék, hiszen emlékei szerint a döntéselőkészítő terv véleményezéséhez sem kérték ki a Bizottság álláspontját.

Déri Tibor

Kiegészítésként elmondja, a 2. oldalon az 5-ös pontnál, a külön szintű útkereszteződéseknel, nem az alagúttal van alapvetően probléma, hanem azzal, hogy a tervezett nyomvonal Újpest közigazgatási területén nem felel meg a hatályos fővárosi valamint a kerületi KÉSZ nyomvonalaknak. A megvalósítását az értékes park, zöldfelületek, fák védelme érdekében, valamint az útépitésből eredő többlet forgalom lakótelepre és a zöldfelületek generált kedvezőtlen hatásainak elkerülése érdekében mondják, hogy nem támogatható. Nem veszi figyelembe a hatályos KÉSZ-t és a fővárosi szabályozást. Ez az alapvető probléma, de ezt a tegnapi bizottsági ülésen is elmondta.

Rádi Attila

Igen, és természetesen az, hogy a jelenlegi KÉSZ nyomvonalat nem veszi figyelembe az probléma, erre nyilvánvaló a tervezőnek választ kell adni. Ezzel a részével nincs is probléma, amit a bizottsági ülésen is mondott. A közlekedés hatástanulmány nem erre készül. Az kimondottan arra készül, és azt is mondta, a tegnapi napon, döntsék el, hogy ezzel az átvezetéssel egyetértenek vagy sem, mert a közlekedési hatástanulmány ezt fogja megmutatni, hiszen mindegy hogy milyen nyomvonalon jut el oda az út, valamilyen módon az átvezetéshez el kell jutni, annak vannak fizikai paraméterei, hol kell lesüllyeszteni, hova kell fölemelni az útpályát. Ha egyszerűen megnézik a rajzot és ezt most így nehéz papír nélkül elképzelni, a tervező azt a megoldást, alkalmazta, hogy nem lassú ívben az Óceánárok utcát vezeti be az átvezetést, hanem a Hajló utcában hoz létre csomópontot és onnan lefelé halad egy telken át, ami a Fővárosé az az ÉPÍT Zrt. között osztás után, tehát az Önkormányzatnak olyan nagyon nem is fáj. Azon a területen jóval kevesebb fa van, jóval kevésbé parkosodott. Korábban mondta a bizottsági ülésen, ez építési telkek, ki volt hagyva, nem volt oda fatelepítés sem, tehát ebben a dologban, talán még lehet, hogy jót is akartak tenni. Nem mondja, hogy jót tettek, talán jobb megoldás ez, mint az előző, a szabályozási terv szerinti. A hatástanulmány az nem arról fog szólni, hogy a nyomvonal most így jó vagy úgy jó, hanem úgy gondolja, összességében azért akarják ezt megtenni, hogy akkor kell ez átvezetés vagy nem, csak ez nem lett tegnap kimondva.

Úgy gondolja, ezt ki kellett volna mondani.

Déri Tibor

Bízik abban, hogy a közlekedési hatástanulmány után bölcsebben tudnak hozzáállni a kérdéshez. Több hozzászólás nem lévén lezárja a vitát és szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 181/2022.(IX.29.) határozata a 71-es vasútvonal elővárosi célú fejlesztése engedélyezési tervei bírálati terv-dokumentációval kapcsolatban

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a 71-es vasútvonal elővárosi célú fejlesztése engedélyezési tervei bírálati tervdokumentációjával kapcsolatban úgy dönt, hogy

- a) az előterjesztésben foglalt tájékoztatást elfogadja azzal, hogy
 - a tervezett kb. 8,5 m magas, vasúti átemelő műtárgy megvalósítása sem a jelentős többlet zajterhelése, sem pedig településképi szempontból nem támogatható tekintettel arra, hogy tájidegen, a környezet meglévő, kialakult használatát rendkívül kedvezőtlenül befolyásoló elem és a környezetére jelentős többletterhelést eredményez,
 - a tervekben olyan javaslat szerepeltetése szükséges, amelyek sokkal kisebb, kevesebb zöldfelületi veszteséggel járnak, az Óceánárok utca külön szintű útkeresztezés tervezett nyomvonala Újpest közigazgatási területén nem felel meg a hatályos fővárosi (TSZT és FRSZ) valamint a kerületi (KÉSZ) nyomvonalaknak, ezért megvalósítása az értékes park, zöldfelületek, fák védelme érdekében, valamint az útépitésből eredő többletforgalom lakótelepre és a zöldfelületekre generált kedvezőtlen hatásainak elkerülése érdekében nem támogatható.
- b) felkéri a Polgármestert, hogy a fejlesztéssel kapcsolatos véleményt küldje meg a Nemzeti Közlekedési Központ részére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. október 15.

(15 igen, 6 tartózkodás, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 182/2022.(IX.29.) határozata az Óceánárok utcai külön szintű útkeresztezés kialakításával kapcsolatban

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a 71-es vasútvonal elővárosi célú fejlesztése engedélyezési tervei bírálati tervdokumentációjáról szóló előterjesztés 5. pontja szerinti Óceánárok utcai külön szintű útkeresztezés kialakításával kapcsolatban úgy dönt, hogy:

- a) el kell készíttetni egy közlekedési hatástanulmányt az útkapcsolat kialakításának szükségességéről Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata az Óceánárok utca tervezett külön szintű átvezetésével a vasútvonalak és a tervezett M3 metró meghosszabbítás tervezett területén meglévő értékes park, zöldfelületek, fák védelme érdekében, valamint az útépitésből eredő többletforgalom lakótelepre és a zöldfelületekre generált kedvezőtlen hatásainak elkerülése érdekében,
- b) felkéri a Polgármestert, hogy a közlekedési hatástanulmányt készíttesse el, valamint

- c) felkéri a Polgármestert arra, hogy a közlekedési hatástanulmány alapján szükségessé váló hatályos, fővárosi településrendezési eszközök, a Főváros Településszerkezeti Terv 2015 és a Fővárosi Rendezési Szabályzat legközelebbi felülvizsgálata, módosítása során a közlekedési hatástanulmány szerinti megállapítások terveken történő átvezetését a véleményezések során képviselje.

Felelős: Polgármester

Határidők:

- a) pont esetében: azonnal
 - b) pont esetében: 2023. július 31.
 - c) pont esetében: folyamatos
- (15 igen, 6 tartózkodás, elfogadva)

10. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szociális Főosztály, Lakásügyi Osztályán, Igazgatási Főosztály, Anyakönyvi Csoportjánál és Ügyviteli Osztályán, Köznevelési és Közművelődési Főosztály, Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztályán lévő üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez való hozzájárulásról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 183/2022.(IX.29.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szociális Főosztály, Lakásügyi Osztályán, Igazgatási Főosztály, Anyakönyvi Csoportjánál és Ügyviteli Osztályán és a Köznevelési és Közművelődési Főosztály, Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztályán lévő üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez való hozzájárulásról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szociális Főosztály, Lakásügyi Osztályán, Igazgatási Főosztály, Anyakönyvi Csoportjánál és Ügyviteli Osztályán és a Köznevelési és Közművelődési Főosztály, Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztályán 2022. november 15. napjáig üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez hozzájárulását adja.

Felelős: Polgármester a Jegyző útján

Határidő: 2022. november 30.

(21 igen, elfogadva)

11. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest, Külső Szilágyi út – Székpatak utca csomópontjában meglévő átkelőhely jelzőlámpás nyomógombos gyalogos-átkelőhelyé történő átalakítás céljából kötendő fejlesztési célú forrás biztosításáról szóló megállapodás megkötéséről

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Kiegészítésként elmondja, tegnap ez a Fővárosi Közgyűlésben ugyanúgy téma volt, és emlékei szerint egyhangú szavazással szavazták meg, Megadja a szót az előterjesztőnek

dr. Trippon Norbert

Elmondja, 2019-ben az előző ciklusban saját kezdeményezésére, a Fővárosi Közgyűlésben Tarlós István főpolgármester úr, Wintermantel Zsolt akkori polgármester szavazatával együtt fejezte ki azon szándékát, hogy ez a nyomógombos gyalogátkelőhely létrejöhsen. Telt múlt az idő és eljutottak a mai napig, amikor amennyiben ezt a pénzeszköz átadási megállapodást megkötik, akkor a Budapest Közút Zrt. legkésőbb 2023 májusáig megvalósítja ezt a nyomógombos gyalogátkelőt. Szükség volna már rá nagyon és kéri, támogassák a javaslatot.

Rádi Attila

Polgármester úrnak azt javasolja még a hátralévő időre, hogy amit lehet, azt a Fővárosban érje el. 2019-ben volt egy döntés, valamikor nekiálltak vélhetőleg tervezni a Fővárosba és most jutottak el oda, hogy végül az Újpesti Önkormányzat fizeti a számlát. Fizethetné a Főváros is, de mindegy vállalta Újpest, hogy kifizeti, de az idáig vezető utat akkor le is rövidíthették volna. Úgy gondolja, ezt jóval hamarabb is ki lehetett volna belőlük sajtolni, a Főváros nem szokott sietni a dolgaiban, ciklustól függetlenül. Nem tudja, miért tartott 3 évig egy nyomógombos gyalogátkelőhely kialakítása. Elvileg a gyalogátkelőhely megvan, talán még a megvilágítás vizsgálat is megfelelő, csak a gombot kell felszerelni, ami nem nagyon bonyolult ügy.

Déri Tibor

Nem akar belemenni abba, hogy az elmúlt 3 év során mekkora megpróbáltatások elé állt a Fővárosi Önkormányzat, mint például a szolidaritási hozzájárulásának a megemlése 30 milliárd forinttal. Lehetne nagyon sok mindent mondani, de volt egy covid, 2020-ban át kellett írni a költségvetést. Ezzel szemben belátható időn belül, ha jól emlékszik 2022. október 8-áig megvalósul egy 30 éves olyan álmom, ami tényleg állom volt az újpestiek számára az, hogy akadálymentesen tudjanak átkelni az Árpád út - István út kereszteződésében. Számos olyan kis korrekciós munka volt, amit a Budapest Közút elvégzett az elmúlt években. Úgy gondolja, ez egy jó előterjesztés, reméli senki nem fog a fejlesztés útjába állni és támogatni fogja szavazatával az előterjesztést. Igen, amit csak lehet, a Fővárosi Önkormányzattól ki kell sajtolni, és ezért szeretné azt, hogy minél hamarabb a nehéz idők ellenére, az István út - Pozsonyi út felújítása is megtörténjen végre.

Rádi Attila

Mondhatnám azt is, hogy nem nagyon érdekli, mi van a Fővárosban, ez nem igaz, de azért nagyrészen így gondolja. Mi Újpestért vagyunk felelősek, Újpest a mi dolgunk, és ha Főváros ellen kell menni, akkor a Főváros ellen megyünk, ha a vele kell mennünk velük vagyunk, de mindig Újpestért dolgozunk. Ezzel véleménye szerint mindannyian így vannak. Úgy gondolja az, hogy a gazdasági helyzet milyen, attól függetlenül a fővárosi ügyosztályokon, a BKK-nál a dolgozók dolgoztak és a dolgozóknak tervezni kellett volna, a tervezéseket el kellett volna indítani. Megkérdezi, mikor készült el ennek a nyomógombos csomópontnak a terve? Azt gondolja, hogy nem tegnapelőtt volt, nincs benne az anyagban. Induljanak ki onnan, hogy nem az idén készült el, lehet, hogy 2021-ben talán elkészült, de azóta is eltelt másfél év.

Déri Tibor

Ami késik, nem múlik, el fog készülni.

Nagy István

Annyiban pontosítja polgármester urat, hogy az Árpád út - Pozsonyi út - István út kereszteződése részben már akadálymentes volt, mert ha jól emlékszik, akkor oda beépítésre került egy lift, amelyik ezt az átkelést akadálymentesítette, bizonyos mértékig, nem teljesen, de ott van az a lift, amivel a metróba föl-le lehet közlekedni. Valóban a közlekedésszervezés

változik, 30 éve erre nem volt igény, most meg igény támadt rá, nagyon helyesen.

Déri Tibor

Elmondja, a lift a metróba visz és onnan az átkelés az egyik oldalról a másik oldalra elég nehézkes, mivel a síneken keresztül nem lehet átmenni. Ilyenkor fel kell menni lifttel, majd lesétálni lépcsőn és feljönni a másik oldalon a lifthez. Álláspontja szerint nem akadálymentes az áthaladás, de belátható időn belül ez a probléma megoldódik, és akadálymentesen lehet majd közlekedni. Több észrevétel nem lévén lezárja a vitát, és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 184/2022.(IX.29.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest, Külső Szilágyi út – Székpatak utca csomópontjában meglévő átkelőhely jelzőlámpás nyomógombos gyalogos-átkelőhelyé történő átalakítás céljából kötendő fejlesztési célú forrás biztosításáról szóló megállapodás tárgyában

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Támogatja, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Budapest Főváros Önkormányzatával fejlesztési célú forrás biztosításáról szóló megállapodást kössön a Budapest Főváros IV. kerület Újpest, Külső Szilágyi út – Székpatak utca csomópontjában meglévő átkelőhely jelzőlámpás nyomógombos gyalogos-átkelőhelyé történő átalakítása céljából;
2. Felhatalmazza a Polgármestert a fejlesztési célú forrás biztosításáról szóló megállapodás véglegesítésére és aláírására.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2022. október 30.

(20 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

12. Előterjesztés Budapest IV. kerület, Külső Szilágyi út – Dunakeszi, Pálya u. csomópont fejlesztésének finanszírozása kapcsán kötendő pénzeszköz-átadási megállapodás megkötése tárgyában

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

dr. Trippon Norbert

Kiegészítésében elmondja, hogy Szilágyi út illetve Dunakeszi Pálya utca kereszteződésének kivitelezését Dunakeszi Város Önkormányzata valósítja meg. Az útépitési munkákat megkezdték július hónapban, kialakultak a kanyarodó sávok. Tudomása szerint a beruházás elhúzódása beszállítói okokra vezethető vissza, de ez nem tartja problémának. Az Újpesti Önkormányzat a javaslat szerint a közvilágítás illetve jelzőlámpa kiépítésének a költségeit vállalná a mellékelt előterjesztés szerint. Ezt nem magánvállalkozásnak hanem Dunakeszi Város Önkormányzatának közvetlenül adnák át, amennyiben a Képviselő-testület erre felhatalmazást ad. A mai döntés alapján a költségvetési rendelet tartalmazza ezt az előirányzatot. Úgy gondolja, ez egy jó, helyes beruházás és ezúton is köszönetet mond Dunakeszi Önkormányzatának ezért.

Szabó Balázs

Elmondja, ez is egy olyan beruházás, amit már 5 évvel ezelőtt közmeghallgatáson szorgalmazott, akkor nem sikerült megcsinálni. Rendkívüli módon üdvözi ezt a beruházást, gratulál hozzá, hogy nagy nehezen Dunakeszi Önkormányzatával ezt meg lehetett csinálni. Támogatja az előterjesztést és jó hírét kelti ennek a beruházásnak.

Déri Tibor

Kiegészítésként elmondja, ez két ütemből megvalósuló beruházás, aminek az első ütemét Dunakeszi vállalta a második ütemét pedig Újpest. Az első ütemre valóban 3-3 és fél évet kellett várni, hiszen emlékei szerint az alapszerződés aláírása 2019 tavaszára-nyarára datálható. A jelenlegi városvezetés mindent megpróbált annak érdekében, hogy ez a szerződés hatályba lépjen és azokat a feladatokat, amiket ott vállaltak a különböző önkormányzatok végrehajtásra kerüljenek. Ahogy Trippon Norbert alpolgármester úr is elmondta, októberben várhatóak a jelzőlámpák felszerelése.

Rádi Attila

Úgy gondolja, Szabó Balázs képviselő úr emlékezetével problémák vannak. Ahogy polgármester úr elmondta a szerződés alá lett írva, ez a szándék megtörtént. Abban, hogy eddig elhúzódott az ügy, abban jórészt, nem bántásként mondja, de Dunakeszinek felelőssége van. Képviselő úr sokkal könnyebben jár haza, mint korábban, akkor is ezért aggódott a közmeghallgatáson. Örül, hogy végre megépült a kereszteződés, bár hozzáteszi ebben a vasúti aluljáró kibővítése nincs benne. Az előző városvezetés azon is dolgozott, felkeresték a hatóságokkal és mindenki mást, végül a MÁV közölte, nincs arra mód és lehetőség, hogy ott bármelyik önkormányzat új átjárót nyisson. A későbbi Intermodális csomópontnál, a Megyeri út meghosszabbítása lenne a megoldás, majd egyszer valamikor lehet nagyobb, szélesebb átvezetés Dunakeszire és akkor ez a keskeny kis átjáró megszűnik, de az még a jövő.

Déri Tibor

Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 185/2022.(IX.29.)határozata felhatalmazás pénzeszköz-átadási megállapodás megkötésére a Külső Szilágyi út és Dunakeszi, Pálya utca jelzőlámpás csomóponttá építése tárgyában

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja, hogy Dunakeszi Város Önkormányzat kezdeményezése esetén, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Dunakeszi Város Önkormányzatával pénzeszköz-átadási megállapodást kössön – a mindenkor hatályos Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló önkormányzati rendeletben e célra biztosított fedezet erejéig - a Külső Szilágyi út és Dunakeszi, Pálya utca csomópont bővítésének II. ütemében megvalósuló jelzőlámpa kiépítés és szabályozástechnikai feladatok, valamint a közvilágítás fejlesztésének finanszírozására.
2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti tartalommal a pénzeszköz-átadási megállapodás véglegesítésére és aláírására.

Felelős: polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2023. január 31.

(21 igen, elfogadva)

13. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2022. évi közbeszerzési tervének 6. számú módosítására

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Rádi Attila

Megkérdezi, most akkor nem kátyúznak, mert azt olvasta, hogy a vállalkozó árat emelt. Megkérdezi, elfogadták az áremelést vagy sem? Akkor hogyan kátyúzik, ha felmondták a szerződést? Csak érteni szeretné, hogy mi történik. Most kiírnak egy közbeszerzést a IV. negyedév októberében, ami rendben van. Valamikor a vállalkozó jelezte, hogy árat emelnek és vélhetőleg nem akarjuk elfogadni, ha jól értem, akkor mikor hagyta abba a kátyúzást? Ha nem fogadtuk el, akkor úgy gondolja, nem rendelünk.

dr. Trippon Norbert

Válaszában elmondja, mindaddig, amíg a szerződés meg nem szűnik, illetve amíg egy új közbeszerzési eljárásban egy új szerződés nem köttetik, addig a közbeszerzési jog és a polgári jog szabályai szerint, a jelenlegi szerződés van hatályban. Amennyiben az Önkormányzat rendel bármit és a vállalkozó azt a régi áron kátyúzza ám tegye, de az Önkormányzat nem fogadta el az emelési ajánlatot. Nem azért, mert a mai világban ne lennének azzal tisztában, hogy az építőipari árak, az üzemanyagárak és minden az „egekben” van, hanem azért, mert korábban lefolytattak egy közbeszerzési eljárást és az Önkormányzat nem tudja eldönteni egy korábban lefolytatott közbeszerzési eljárás után, hogy az az emelés sok vagy kevés az adott piaci viszonyokhoz képest. Ez versenyjogi aggályokat is vethet fel, hiszen volt egy verseny, azt valaki megnyerte valamilyen áron és arra ő rá akar emelni. Ezért úgy gondolták, hogy közbeszerzési jogi, versenyjogi és minden egyéb szempontból az a legbiztosabb helyzet, ha egy új verseny bonyolódik le, és egy új közbeszerzési eljárásban kialakuló piaci ár lesz irányadó egy új szerződés alapján. Semmilyen munkáért emelt összeget nem fizet az Önkormányzat, mert nem fogadta el az emelést.

Nagy István

Megkérdezi, most kátyúzik vagy nem kátyúzik, mert álláspontja szerint biztos hogy veszteséggel nem fog kátyúzni.

Rádi Attila

A vállalkozó bejelentette, hogy árat emel, az Önkormányzat nem fogadta el, azóta rendeltünk vagy nem?

Déri Tibor

10 perces szünetet rendel el, 17:30-kor folytatják az ülést.

SZÜNET

Déri Tibor

A Képviselő-testület folytatja a munkáját.

Altfatter Adalbert képviselő úr 17,46 órakor távozott, így a Képviselő-testület létszáma 19 fő lett.

dr. Trippon Norbert

A szünetben utána nézett a kérdésnek és annyit tud ezzel kapcsolatban elmondani, hogy az utolsó megrendelések teljesítése most fut ki. Az Önkormányzat kiküldött egy megrendelést és világosan jelezték, hogy az emelt árat nem fogadják el. A vállalkozó a megrendelést tudomásul

vette, és ő tudja miért, mégis megcsinálja a kátyúzást a régi áron. A műszaki ellenőrnek az a dolga, hogy ellenőrizze az elvégzett munkát. A felek között szándékegyezés van abban, hogy a szerződést közös megegyezéssel megszüntetik és a közbeszerzéssel foglalkozó kollégák azon dolgoznak, hogy mielőbb egy új hatályos szerződés szülessen a város érdekében.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 186/2022.(IX.29.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának 2022. évi közbeszerzési tervének 6. számú módosításáról

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. mellékletét képező Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának 2022. évi 6. számú módosított Közbeszerzési tervét elfogadja.

2. Felkéri a polgármestert, hogy – a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó útján – gondoskodjon nyilvánossá tételéről, valamint a módosított Közbeszerzési terv EKR-ben történő megjelenéséről.

Felelős: polgármester, a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó útján

Határidő: 3 munkanapon belül

(20 igen, elfogadva)

14. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Újpesti Deák Óvoda és Újpesti Nyár Óvoda maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítés tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 187/2022.(IX.29.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Újpesti Deák Óvoda és Újpesti Nyár Óvoda maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy engedélyezi az Újpesti Deák Óvoda és Újpesti Nyár Óvoda maximális csoportlétszám túllépését, a 2022/2023. nevelési évre az alábbiak szerint:

Óvoda/csoport	Tényleges csoportlétszám	2x-es * szorzóval számítandó gyermek létszáma	3x-os * szorzóval számítandó gyermek létszáma	Számított csoportlétszám
Újpesti Deák Óvoda				
Margaréta csoport	24 fő	0 fő	1 fő	26 fő
Újpesti Nyár Óvoda				
Katica csoport	24 fő	0 fő	1 fő	26 fő

****Az enyhe értelmi fogyatékos, beszéd fogyatékos vagy pszichés fejlődési zavarral küzdő sajátos nevelési igényű tanulót két gyermekként, a mozgásszervi, érzékszervi, közép súlyos értelmi fogyatékos, autizmus spektrum zavarral küzdő vagy halmozottan fogyatékos gyermeket, tanulót három gyermekként kell figyelembe venni az óvodai csoport számításánál.*

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2022. október 31.

(20 igen, elfogadva)

15. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához való csatlakozásra

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítés tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 188/2022.(IX.29.) határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához csatlakozásáról

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy az Önkormányzat csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához, valamint kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen előterjesztés mellékletében található „A” és „B” típusú pályázati felhívások kiírásra és meghirdetésre kerüljenek.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2022. szeptember 30.

(20 igen, elfogadva)

16. Előterjesztés a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Labdarúgó Pályaépítési programja keretében épült műfüves pályák felújításához szükséges önrész biztosításával kapcsolatban

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítés tenni.

Szabó Balázs

Itt arról van szó, hogy az MLSZ-el köt együttműködési megállapodást Újpest Önkormányzata műfüves futballpályák építéséhez, 3 iskolában önrészt vállal, 10%-kal beszáll és most növekedtek a költségek. Körülbelül 1.000.000 Ft-tal növekednek ennek az önrésznek a költségei 3,8 millióról 4,8 millió forintra. Ezt tudja támogatni, úgy gondolja, a jövő, hogy az iskolákban legyenek ilyen műfüves futballpályák. Amennyiben az MLSZ részéről érkezik ilyen kérés, vagy az iskolák ilyet terveznek, akkor azt az Önkormányzat mindig támogassa, ekkora összegekkel véleménye szerint nyugodtan lehet támogatni. Nagyon szeretné, hogy ne csak iskolákban legyenek ilyen műfüves futballpályák. A mai ülésen már szólt az Újpesti Haladásról, ami nem nyerte el a Képviselő-testület tetszését. Saját választókeretében a 10-es körzetben is van egy olyan régi „lakótelepi dühöngő”, amiért most már 2 és fél, lassan 3 éve folyamatosan küzd, harcol, egyelőre eredmény nélkül. Szeretne ebben előrelépést felmutatni, jó lenne, ha ez is előre mozdulna, igaz, ez jelentősen nagyobb összegű tétel lenne, de szeretné, ha ezt is tudná

az Önkormányzat támogatni. Tudja, hogy az idei költségvetésben és a mai módosításában van még erre a lehetőség, anyagi fedezet, sportpálya labdapálya építések soron. Tudomása szerint, ez a sor nincs kihasználva, elkölteve és igenis lenne lehetőség, hogy akár még az idei évben elkezdődhessen legalább egy közbeszerzés kiírása a Szigeti sétányon található futballpályára. Erre már évtizedek óta várnak a lakók és a fiatalok. Haladjon ez a történet és meghaladjon az iskolákban való futballpályáknak az építése is, ezeket támogatni tudja.

Dr. Szabó Béla

Elmondja, műfüves pályáról beszélnek akkor, amikor kitört a klíma vészhelyzet. 2019-ben nem műfüvet kellene ültetni, hanem valódi fűvet, mert az nyeli el a szén-dioxidot. Nem hallja a tiltakozását az LMP-nek, hogy a műfüves pályákat akarnak leteríteni nem pedig valódi füves.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 189/2022.(IX.29.) határozata a Képviselő-testület 77/2022. (IV.28.) határozatának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja a Képviselő-testület 77/2022. (IV.28.) határozatát és a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Labdarúgó Pályaépítési programja keretében épült műfüves pályák felújításához szükséges önrészt továbbra is a felújítás teljes költségének 10%-ig, de legfeljebb bruttó 6.000.000,- Ft keretösszegig biztosítja.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2022. október 31.

(19 igen, 1 nem szavazott, elfogadva)

17. Javaslat ellátási szerződés megkötésére Vác Város Önkormányzatával az „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthonában egy állandó férőhely biztosítása vonatkozásában **Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester**

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítés tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 190/2022.(IX.29.) határozata a Képviselő-testület 77/2022. (IV.28.) határozatának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja a Képviselő-testület 77/2022. (IV.28.) határozatát és a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Labdarúgó Pályaépítési programja keretében épült műfüves pályák felújításához szükséges önrészt továbbra is a felújítás teljes költségének 10%-ig, de legfeljebb bruttó 6.000.000,- Ft keretösszegig biztosítja.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2022. október 31.

(19 igen, 1 nem szavazott, elfogadva)

18. Javaslat járóbeteg szakellátást érintő kapacitásátcsoportosításra **Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester**

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítés tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 191/2022.(IX.29.)határozata a járóbeteg szakellátást érintő kapacitásátcsoportosításról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által ellátott járóbeteg szakellátást érintő kapacitás fenntarthatóságának figyelembe vételével úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a járóbeteg szakellátást érintő kapacitásátcsoportosításhoz az alábbiak szerint:

Kapacitásátcsoportosítással érintett szakmák					
szakma kód	szakma neve	szakorvosi óra		nem szakorvosi óra	
		Jelenlegi	Tervezett	Jelenlegi	Tervezett
0105	Nefrológiai	4	0	0	0
1501	Aneszteziológia	15	0	0	0
2200	Mozgásszervi rehabilitáció	33	33	40	15
0100	Belgyógyászat	30	6	0	0
0900	Neurológiai szakrendelés I.	40	50	10	0
0900	Neurológiai szakrendelés II.	40	49	10	0
0103	Endokrinológia	30	30	0	15
1900	Tüdőgyógyászat	36	36	0	30
0101	Angiológia	0	24	0	0
Összesen		228	228	60	60

2. Felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat 1. pontjában részletezett kapacitásátcsoportosítással kapcsolatban tegye meg.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

(20 igen, elfogadva)

19. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármestere szabadságának igénybevételéről szóló tájékoztatása elfogadására

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítés tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 192/2022.(IX.29.) határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata

Polgármesterének a 2022. szeptember 30. napjáig igénybe vett szabadságairól szóló tájékoztatásának elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének a 2022. szeptember 30. napjáig igénybe vett szabadságairól szóló tájékoztatását elfogadja.

Felelős: polgármester, nyilvántartás vezetése jegyző

Határidő: azonnal

(20 igen, elfogadva)

20. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítés tenni, dr. Dallos Andrea jegyző asszonynak adja meg a szót.

dr. Dallos Andrea

Kiegészítésében elmondja, alapjavaslatként módosítja a határozati javaslatot, miszerint a már módosított 48/2022. (II.15.) határozat határideje a Gazdasági Bizottság vonatkozásában 2022. október 31-ére módosulna.

Szabó Balázs

Pont erre szeretet volna rákérdezni, mert 2 nap múlva lejár ennek a határideje és egy hónapon belül, akkor az „Ez a minimum” program odakerül a Gazdasági Bizottság elé. Még mindig csak oda, miért nem végrehajtásra.

Déri Tibor

Ez szerepelt a határozatban, amit elfogadott a Képviselő-testület. Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 193/2022.(IX.29.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2022. szeptember 29. napig** lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a módosított **48/2022.(II.15.)** határozatának végrehajtási határidejét **2022. október 31.** napjáig meghosszabbítja
3. a **147/2022.(VI.22.)** határozatának, valamint a **172/2022.(VIII.25.)** határozatának végrehajtási határidejét **2022. november 30.** napjáig meghosszabbítja

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(20 igen, elfogadva)

21. Tájékoztató Benedek Tiborról közterület elnevezésével kapcsolatos 154/2022. (VI.22.) képviselő-testületi határozat végrehajtásáról

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Bedő Katalin

Tájékoztatóként elmondja, Benedek Tiborról közterület elnevezésével kapcsolatban a képviselő-testületi határozatot végrehajtották. A családot megkeresték, ők reagáltak, a Közművelődési és Oktatási Bizottság ezt megtárgyalta és a szavazás eredménye 15 igen, 1 nem szavazati aránnyal elfogadásra került. Kéri a Tisztelt Képviselő testületet, hogy a bizottsági döntés értelmében támogassa az előterjesztését.

Déri Tibor

A témával kapcsolatban módosító indítvány érkezett Szabó Balázs képviselő úrtól.

Szabó Balázs

Elmondja, ezt ő indítványozta még 2 évvel ezelőtt, majd idén is, és eljutott odáig a történet, hogy az Önkormányzat megkereste Benedek Tibor családját. A család ügyvédje válaszolt erre a megkeresésre és küldött az Önkormányzatnak egy levelet, miszerint nem tartják méltónak a kiválasztott helyszínt. A Fóti út és a Megyeri út sarka volt a kiválasztott helyszín, amit az Önkormányzat, ő is méltónak talált. Azonban ebben a levélben szerepelt egy olyan bekezdés is, amibe szeretne belekapaszkodni, amely szerint „mintegy fél éve már tájékoztatást kaptunk arról az újpesti önkormányzati szándékról, hogy az Újpest Városközpont név változhatna Benedek Tibor Városközpont elnevezésre. Azt gondoljuk, hogy Újpesten ez lenne méltó Benedek Tibor emlékéhez.” válaszolta Gál András ügyvéd, akit a bizottsági ülés után telefonon megkeresett és ő megerősítette szóban is azt a szándékot, hogy valóban a Benedek család egy olyan közterületnek vagy közintézménynek az átnevezéséhez tudná jó szívvvel a hozzájárulását adni, ami nem csak az újpesti embereknek mond valamit, hanem az egész városra, vagy az egész nemzetre vonatkozó jelentősége van. Azt mondta neki Gál András ügyvéd úr, hogy egy metróállomás átnevezése viszont ilyen és jó szívvvel tudnák támogatni azt, hogy Újpest-központ metróállomás átnevezésére kerüljön sor. A módosító indítványában erre tesz javaslatot. Konzultált az Újpest szurkolókkal, és akikkel beszélt ezt jó ötletnek tartják. Szívesen utazna egy olyan metróra, ami a Benedek Tibor megállónál ér véget. Úgy gondolja, ez a javaslat megfelel annak a kritériumnak is, hogy nem kell cégeknek illetve magánszemélyeknek lakcímkártyát, telephely elnevezést módosítani, nem kell ezzel járó adminisztratív teherrel számolni. Végre nyugvópontra juthatna ez a kérdés, hiszen akkor el tudnánk mondani, hogy ezt a vállalást, ezt a kérést, teljesíteni tudták.

Ha megszavazásra kerül, hogy a Képviselő-testület többé ezt a kérdést ne tárgyalja, akkor abban az esetben az a szegény ér minket, hogy egy ilyen nemzeti jelentőségű, egy ilyen nemzeti egységet felmutatni képes ügyet nem tudtak megoldani. Érti, hogy a Benedek család többet akar, mint mi akarunk, ezzel nem tud mit kezdeni, ez egy helyzet, amivel szembesültek. Számára kellően méltó helyszín lett volna a Megyeri út és a Fóti út sarka, álláspontja szerint az egy remek ötlet volt Czinke Sárától. Ha már az ügy legelején azt tűzték ki célul, hogy a család a véleményét meghallgatják és tiszteletben tartják, akkor nem egy rossz javaslat az, hogy metróállomást nevezzenek át. Arra bátorítja a testület tagjait, hogy szavazzák meg ezt a javaslatot. Javasolja alpolgármester asszonynak, hogy további egyeztetésig ezt az ügyet vegyék le a napirendről. Vonja vissza egy hónap erejéig, még egy hónapot adjon, hogy egy közös egyeztetés legyen akár a család, akár az Önkormányzat, akár a szurkolók akár az érintett felek között. Álláspontja szerint ez csak használhat ennek az ügynek. Arra kéri alpolgármester asszonyt, legyen partner ebben.

Nagy István

Azzal ért egyet, ami az előterjesztés végén határozati javaslatként megjelenik. Úgy gondolja, a Benedek család ebben az esetben a lehetőségeknél többet kér Újpest Önkormányzatától,

mégpedig azt, hogy az Újpest Városközpontból az Újpest szó kikerüljön és bekerüljön helyére Benedek Tibor Városközpont. Véleménye szerint még akkor is, ha „nagyon sokan tiszteljük és szerettük Benedek Tibort”, ez az Önkormányzat lehetőségein túlmutat. Az már egy másik kérdés, hogy Szabó Balázs a lehetőségeknél és a szükségesnél jóval többet elér az Önkormányzatnál az erőszakoskodásával. Az elmúlt 3 év erről szó. Egyetlen egy önkormányzati képviselő nincs, aki a maga szerény kérésével elérte volna a célját. Szabó Balázs eléri ezt a célt. Úgy véli a lehető legtöbb pénz, a lehető legtöbb önkormányzati elismerés ment a választókerületébe. Kifejezetten sérelmezi azt, hogy egy orvosi rendelőben, egy éven belül kettő háziorvos kapott Újpest Egészségügyéért Díjat és Újpestért Díjat, mintha más háziorvosok nem is lennének a kerületben és nem dolgoznának ugyanúgy Újpest lakosságáért, ugyanolyan régen, ugyanolyan tisztességesen. Ha Szabó Balázs terjeszt elő bármit, főleg ebben az erőszakos stílusban az neki nem tetszik, de nem utasít el mindent, mert biztos vannak és lesznek közöttük olyanok, amelyek támogathatók. Ez a javaslat azon a határon túl van. „Újpest Városközpont, vagy Központként van a köztudatban, vagy Újpest Központként. Újpest-Városkapu is lehetne Benedek Tibor Városkapu. Benedek Tibor jelzőként, Újpest helyett nem kerülhet be Újpest Városközpont nevébe.”

Szabó Balázs

Nagy István frakcióvezető úrnak jelezni szeretné, hogy olyan módosító javaslatot terjesztette elő, amiben benne van Újpest Városközpontnak a neve. Amire javaslatot tett az Benedek Tibor Újpest Városközpont elnevezés lenne. Nyilvánvalóan szeretné, hogy Újpest elnevezés benne maradjon. A család valóban arra tett javaslatot, amit frakcióvezető úr mondott, viszont módosító javaslatában határozottan ragaszkodik az Újpest Városközpont elnevezéséhez. Nem egy ördögtől való dolog, hogy metróállomásokat neveznek el elhunyt személyekről, gondol itt az Árpád híd elnevezésre, Göncz Árpád Városközpontra, a Moszkva teret Széll Kálmán térre nevezték át, a Köztársaság teret II. János Pál pápa térre, a Klinikákat pedig Semmelweis Klinikákra. Ezért nyújtja be ezt a javaslatot, éppen ezért kéri a testület támogatását. Ez a módosítás az 5. vagy 6. ilyen lenne a budapesti metróhálózaton. Úgy gondolja, ha mások ezt meg tudták lépni, az Önkormányzat is meg tudja lépni.

Ha ezt a javaslatot leveszik a napirendről, nem tárgyalják többet, akkor viszont mégis hogyan fog Újpest városa Benedek Tibornak emléket állítani. Valóban festettek róla egy nagyon szép graffiti és a vízilabda VB döntőre egy nagy zászlót festettek róla, kihúzták, a szurkolók megtették, ami tőlük telt. Az Önkormányzat mit tett meg, ami tőle telt volna ebben az ügyben? Abban egyetérttek Nagy Istvánnal, hogy nagyot kér a család, de ha azt tüzték ki célul, még a legelején, hogy a család véleménye számít és az a legfontosabb szempont az összes közül, akkor tartásukban tiszteletben a kérésüket. Egy kompromisszumos javaslattal, értsenek velük egyet.

Módosító indítványában, Benedek Tibor Újpest Városközpont elnevezésre tesz javaslatot. Amennyiben ez nem elfogadható, akkor javasol még egy hónap időtartamot arra, hogy a felek újra összeüljenek és közelíthessék az álláspontjukat. Nem gondolja, hogy ebben a kérdésben ne tudnának dűlőre jutni. Szégyennek tartaná, ha ezt nem tudnák megtenni. Már ennek is egy kicsit rossz szájíze van és egy kicsit méltatlan, hogy ennyit kell róla beszélni, de ebben a kérdésben semmilyen hátsó szándék vagy politikai haszonszerzés nem hajtja, mivel gyerekkora óta imádta Benedek Tibort és szeretné és ragaszkodik ahhoz, hogy legyen róla valami elnevezve Újpesten. Kéri, hogy a két javaslata közül, vagy a módosító javaslatot vagy a 30 nap további konzultációt támogassa a testület.

Déri Tibor

Egyetért Nagy István frakcióvezető úrral abban, hogy ez már méltatlan.

Bedő Katalin

Egyetértek képviselő úrral abban, hogy nyugvópontra kellene már helyezni ezt a kérdést és úgy látja a családdal megint sikerült szembe mennie. A család azt kérte, hogy Benedek Tibor Városközpont legyen. Képviselő úr komolyan gondolja, hogy társadalmi egyeztetés nélkül módosítják az elnevezést? Tájékoztatja, hogy az eredeti határozati javaslat, amit a Képviselő-testület elfogadott egy közterületről szól. Tudomása szerint, most nem közterületről beszélnek, tehát irreleváns ez a kérdés. Maga részéről a módosító javaslatot nem támogatja, erre kéri a Képviselő-testületet is csatlakozva frakcióvezető úrhoz, hogy a KOB határozati javaslatát fogadják el.

Déri Tibor

Megkérdezi Szabó Balázs képviselő urat, hogy fenntartja-e a határozati javaslatát vagy visszavonja?

Szabó Balázs

Valóban nagyon méltatlan már a vita, fenntartja a határozati javaslatát

Déri Tibor

Először Szabó Balázs által benyújtott módosító határozati javaslatról szavaz a Képviselő-testület.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Benedek Tiborról közterület elnevezésével kapcsolatos módosító javaslatra, miszerint „Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja azt a kezdeményezést, mely arra irányul, hogy a háromszoros olimpiai bajnok vízilabdázó Benedek Tiborról (1972-2020) közterület vagy közintézmény kerüljön elnevezésre Újpesten. A Képviselő-testület úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a Fővárosi Önkormányzatnál és a Budapesti Közlekedési Központnál, hogy az „Újpest-központ” metróállomás a jövőben „Benedek Tibor – Újpest-városközpont” elnevezést viselje.”

2 igen, 4 nem, 14 nem szavazott szavazati aránnyal **nem született határozata**.

Déri Tibor

Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 194/2022.(IX.29.) határozata a Benedek Tiborról közterület elnevezésével kapcsolatos 154/2022. (VI.22.) képviselő-testületi határozat végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Benedek Tiborról közterület elnevezésével kapcsolatos 154/2022. (VI.22.) képviselő-testületi határozat végrehajtásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és úgy dönt, hogy

- a) az előterjesztés szerinti tájékoztatót elfogadja,
- b) mivel a hozzátartozók a közterület Benedek Tiborról történő elnevezéséhez nem járultak hozzá, ezért méltányolva a család álláspontját, kegyeleti okokból a közterület elnevezésére irányuló javaslatot a továbbiakban nem tárgyalja.

Felelős: polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(19 igen, 1 nem, elfogadva)

Déri Tibor

Apró kiegészítése ehhez a témához. Emlékei szerint a Képviselő-testület döntése arról szólt, hogy közterület elnevezésével kapcsolatban gondolkozzunk. Újpest Városközpont metrómegálló nem közterület. Ebben a tekintetben az átnevezéssel a testület saját határozatával ment volna szemben. Úgy gondolja, ezzel az ügyel kapcsolatban nincs elutasítás, senki nem mondja ebben a teremben azt, hogy ne legyen közterület elnevezve egy legendáról, Benedek Tiborról. Meg kell találni azt a helyet, ami méltó lenne, de ehhez úgy gondolja, több idő kell. Biztos lesz rá alkalom, hogy ezt újra előzetesen a családdal egyeztetve a Képviselő-testület elé kerüljön.

22. Egyebek

2.2.1. Javaslat gyalogátkelőhely létesítésére a Nyár utca és a Virág utca sarkán

Előterjesztő: Szabó Balázs önkormányzati képviselő

Szabó Balázs

Most volt a 12-es választókeretnek a választási kampány és itt a napirend előtt nem volt alkalma az időkeret hiányában gratulálni Maholányi Zsoltnak. Ebben a kampányban a legnagyobb kampányígéret a gyalogátkelőhely létesítése volt a Virág utca és a Nyár utca sarkán. Ezen mosolygott a fél város, hogy az Önkormányzat odament és kirakott egy táblát, hogy itt majd gyalogátkelőhely létesül. A Víztoronynál egy éve szavaztak gyalogátkelőhely létesítéséről, azóta sem készült el. Elhangzott, hogy a Külső Szilágyi úti gyalogátkelőhely a lámpás kereszteződéssel se nagyon készült el négy év alatt. Nem tudja, hogy ez a gyalogátkelő mikor fog elkészülni, de hogy levegye a terhet az ellenzék válláról, hogy egy választási ígéretet esetleg véletlenül teljesítenie kéne, maga nyújtja be ezt a javaslatot azzal, hogy a lakók, illetve az újpesti közélettel foglalkozók számára megnyugtatóan rendeződjön ez az „zebra gate”. Szavazzon arról a testület, hogy a Virág utca és a Nyár utcának a kereszteződésében legyen egy zebra.

Nagy István

Amit Szabó Balázs említett, az a „politikai hazugságkampánynak a része volt². Előbb került ki Maholányi Zsolt plakátja azzal, „ha rám szavaz, akkor itt gyalogátkelőhely fog létesülni”, és azután jelent meg a tábla, hogy itt az Önkormányzat gyalogátkelőhelyet létesít. Februárban már szerepelt az Önkormányzat tervei között, hogy elkészíti ezt a zebrát. Megkérdezi, hogy ez a tervezés hol tart? Mindenesetre 3 év után azért ideje lenne már, hogy ott megépüljön a zebra. 3 évvel ezelőtt Kanász-Nagy Máté pontosan azon a helyen kampányolt, videofelvétel is van róla, hogy megoldja a Nyár utca és a Virág utca kereszteződésében a gyalogátkelőhely kérdését. Lezárult a választási kampány, a Virág utca és Nyár utcai kereszteződését, 3 évvel ezelőtt sem bolygatta senki, azóta sem bolygatta senki. Amennyiben megvalósul, annak mindannyian örülnek.

Dr. Trippon Norbert

A tény, hogy Maholányi Zsolt nyerte az időközi választás, ezt tudomásul kell venni, és gratulálni kell nekik. Maholányi Zsolt képviselő úr valóban lobbizik és kiáll a zebra építés mellett. Az Önkormányzat is hasonlóképpen gondolkodik, nem véletlenül került ki a tábla, hogy itt hamarosan gyalogátkelő létesül. Úgy gondolja, a határozat javaslatról értelmetlen szavazni, hiszen arról már önkormányzati döntés született, hogy ez a zebra meg fog valósulni. Jelen pillanatban a tervezési folyamat a vége felé jár, a közlekedési hatósági hozzájárulás hamarosan megérkezik. Amennyiben néhány hónap múlva ott nem létesül zebra, akkor érdemes visszahozni ezt az előterjesztést. A költségvetési fedezet biztosítva van, zebra lesz.

Nagy István

Rögzítse a jegyzőkönyv, hogy „Maholányi Zsolt azzal kampányolt, amit az Önkormányzatnál már februárban eldől. Gratulálnak Maholányi Zsoltnak, de ez egy nagy hazugság volt megint.”

dr. Trippon Norbert

Kikéri magának azokat az utalásokat, amik úgy tűnnek, mintha Maholányi Zsolt ma került volna elő valahonnan és hirtelen elindult volna képviselőként. Ebben a ciklusban Maholányi Zsolt úr a Városfejlesztési Bizottság oszlopos tagja volt és mindvégig lobbizott a zebraért.

Szabó Balázs

Ezzel a javaslatával arra akart rávilágítani, hogy 2019-ben a kampányban volt egy csomó olyan ötlet, ígéret, amit ez a városvezetés nem akart teljesíteni. Úgy gondolja, ha valaki megígér egy zebra, annak a politikusnak, aki azt megígérte, kutyakötelessége megcsinálnia.

Déri Tibor

Úgy gondolja, mivel okafogyottá vált ez a határozati javaslat, hiszen az Önkormányzatnak határozott szándéka ezt elkészíteni, illetve zebra létesíteni, erről a határozati javaslatról nem kell szavazni.

2.2.2. A külföldről érkező kampánytámogatások elutasításáról

Előterjesztő: Szabó Balázs önkormányzati képviselőtől

Déri Tibor

Nem érti, ebben az ügyben az Önkormányzat miért érintett, megadja a szót Szabó Balázs képviselő úrnak.

Szabó Balázs

Álláspontja szerint van újpesti vonatkozása van ennek is, hiszen az elmúlt napokban nagy port kavart a magyar belpolitikában, hogy kiderült, a magyar ellenzék a 2022-es tavaszi országgyűlési választási kampánya során az Amerikai Egyesült Államokból finanszírozták, egy ún. Action for Democracy nevű „áll civil szervezetten keresztül”, a hírek szerint 1,8 vagy 2 milliárd értékben. A külföldi finanszírozás tényét az ellenzék közös miniszterelnök-jelöltje Márki-Zay Péter elismerte. A tegnapi napon pedig egy óriási botrány miatt lemondott Korányi Dávid ennek az Action for Democracy-nak az alapítója, a Budapest Főváros Főpolgármesterének városdiplomáciai főtanácsadója. Korányi ezzel lényegében beismerte, hogy különféle globalista érdekköröktől szerzett pénzt a magyar ellenzék számára, ami felveti a tiltott pártfinanszírozásnak a bűncselekményét. A mintegy 2 milliárd forintnyi kampánytámogatásról sem az ellenzéki pártok, sem a Mindenki Magyarországa Mozgalom mindmáig nem számolt el rendesen. Feltehetően ezért rendelte el a nyomozást a rendőrség egyelőre ismeretlen tettesek ellen sikkasztás és pénzmosás gyanúja miatt. Ott van az ügynek újpesti vonatkozása, hogy amikor elment az Újpesti Piacra vagy lement az újpesti aluljáróba, találkozott az ellenzéki pártok kampánycsapatával és olyan golyóstollakat kapott, amiket a „jenkik finanszíroztak az ellenzéknek”.

A javaslata arra vonatkozik, hogy ezt a külföldről érkező pártfinanszírozást ítélik el, Újpesten ne induljon el olyan politikus, semmilyen választáson, se országgyűlési, se önkormányzati választáson, akit külföldről finanszíroznak az amerikaiak.

Azt gondolja, hogy a külföldről érkező kampányfinanszírozás veszélyt jelent Magyarország szuverenitására, nemzetbiztonságára fenyegetést jelent erre a korlátozott magyar demokráciára illetve a választás tisztaságára is.

Ugyanúgy elítéli, amikor a Fidesz él ilyen hasonló eszközökkel és a Fiatalok Újpesti Egyesületének utalt 12 millió forintot, a Kormány, a Miniszterelnökség vagy a Bethlen Gábor Alap, abból a célból, hogy plakátozza végéig Újpestet Varju László fényképével, hogy mit csinált Varju László ebben a ciklusban. Ezt is elítéli, mert ez is felborítja a választás tisztaságát, de azért mégis nagyobb botrány azt, ha valakit idegen hatalmak, multinacionális vállalatok, hárombetűs hírszerző ügynökségek pénzelnek. Ezt felháborítónak tartja. Az is baj, ha egy kormánnyal teszik ezt, és az is baj, ha egy ország ellenzékével teszik ezt. Üdvözlí Ozsváth Kálmán tegnapi akcióját a Fővárosi Közgyűlésben, ahol megjelentek egy molinóval. A politikai pedofiliát, az óvodában történő gyerekekkel való kampányolást, a kamupártokat, a sajtó kiegyensúlyozatlan tájékoztatását, a plakátrongálást mind elítélte már a Képviselő-testület korábban, különféle közleményekben. A hat párt közösen tiltakozott ezért, hogy Wintermantel miért jár óvodába, gyerekek közé választási kampány céljából. Hasonló logika mentén szeretné elfogadtatni ezt a javaslatot. Az újpesti politikusok, ha elindulnak egy választáson, akkor ne fogadjanak el anyagi támogatást és főleg instrukciókat külföldi érdekköröktől.

Nagy István

Elmondja, akkor azt se felejtse ki, hogy Szabó Balázs képviselő úr orosz pénztől utazott Közép-Afrikába és az első konfliktusa emiatt volt. Orosz pénzből, orosz befolyást akart szerezni Újpesten mondja ezt, egy erősen eltúlzott formát. Álláspontja szerint a Képviselő-testületnek semmi köze az üggyhez, majd a hatóságok elvégzik a munkájukat és majd utána ítélik el vagy mondják azt, hogy tévedtek.

dr. Trippon Norbert

Módosító javaslattal él a határozati javaslatához, amely határozati javaslat szó szerint úgy szólna, hogy „a Képviselő-testület felkéri Szabó Balázs képviselő urat, hogy ebben az ügyben forduljon Márki-Zay Péter polgármester úrhoz és kérjen tájékoztatást ezzel kapcsolatban”.

Nagy István

Úgy gondolja, hogy Márki-Zay Pétert ide bekeverni és elhatárolódni tőle DK-sként, amikor az ő szórólapjain, óriásplakátjain és mindenhol ott volt a Demokratikus Koalíció, nem tartja tisztességes dolognak. Ebben az ügyben nem fog szavazni.

Déri Tibor

Lezárta a vitát, álláspontja szerint megfelelő mennyiségű információval rendelkezik a testület az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem fog részt venni ebben a szavazásban. Megkérdezi fenntartja-e Trippon alpolgármester úr a határozati javaslatát? Trippon alpolgármester úr jelzi, nem tartja fenn.

Szabó Balázs

Ügyrendben szól hozzá, elmondja, jelezni szeretne volna, hogy módosító javaslatot csak írásban lehet beadni.

Déri Tibor

Trippon alpolgármester úr visszavonta a módosító javaslatát. Szavazásra teszi fel Szabó Balázs határozati javaslatát.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a külföldről érkező kampánytámogatások elutasításával kapcsolatos javaslatra, miszerint „Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete elítéli, hogy a 2022-es

országgyűlési választások alkalmával egyes képviselő-jelöltek ill. jelölőszervezetek külföldről érkezett kampánytámogatást vettek igénybe.

A Képviselő-testület álláspontja szerint a külföldről kapott kampánytámogatás veszélyt jelent Magyarország szuverenitására és nemzetbiztonságára, fenyegetést a magyar demokráciára, a választás tisztaságára.

A Képviselő-testület tagjai kijelentik, hogy választási kampány során sem a múltban nem vettek, sem a jövőben nem vesznek igénybe külföldről érkezett kampánytámogatást.”

1 igen, 19 nem szavazott szavazati aránnyal **nem született határozata.**

2.2.3. „Ez a minimum” program végrehajtásával kapcsolatban

Előterjesztő: Szabó Balázs önkormányzati képviselő

Déri Tibor

Tájékoztatja képviselő urat, hogy a lejárt határidejű feladatoknál szó volt a határidő meghosszabbításáról 2022. október 30-áig és a Gazdasági Bizottság következő ülésére napirendre kerül, ahogy a határozati javaslatban is benne szerepel.

Szabó Balázs

Már nem először, valószínűleg nem is utoljára terjeszti elő az „Ez a minimum” program végrehajtásáról szóló javaslatát. Szembesíti a Képviselő-testületet a saját vállalásával, azzal az választási ígérettel, hogy majd itt antikorrupciós és átláthatósági programot fog végrehajtani az Önkormányzat. A költségvetési mai módosításában sincs egy forint sem elkülönítve erre a programra, amiből tisztán látszik az a szándék, hogy nem kívánja az Önkormányzat továbbra sem végrehajtani egyetlenegy pontját sem a programnak. Abból is látszik, hogy kereshetetlen anyagokat töltenek fel a honlapra, nem találta meg a Gazdasági Bizottság meghívóját a honlapon, ezért nem tudott eljönni arra az ülésre. Kérése, hogy rakják fel a meghívókat, mert többször nézte nem volt fent, az ülés után fent volt persze.

„Érdekes beszélgetése volt a közelmúltban amikor panaszkodott, hogy nem halad ez az ügy, akkor egy barátja azzal szembesítette, hogy a K-Monitor az egész országban zsarolja az önkormányzatokat, védelmi pénzt szed tőlük. Ez nem az ő véleményem ez a tanult barátja véleménye. Azt mondta nézze meg, hogy az Önkormányzat és a K-Monitor között van-e valamiféle szerződést, mert ha van, akkor valószínűleg azért van itt minden rendbe az átláthatósággal. Kikérte az adatokat közérdekű adatigényléssel és Újpest Önkormányzata szerződéses kapcsolatba áll a K-Monitorral, fizeti a védelmi pénzt. A K-Monitor pedig ezért nem érdeklődik különösebben az újpesti átláthatóság hiánya iránt.”

Ez érdekes háttérinformáció ebbe az ügybe és ebbe mintázatba beleillik az is, hogy nincs online közvetítés. Nem fogja a K-Monitor, az Átlátszó és a Transparency ezt firtatni, a védelmi pénz ki van fizetve ezeknek a Soros szervezeteknek, Próbálta őket meghívni Újpestre, jöjjenek el, legalább Déri Tibor fogadóórájára. Próbált leszervezni egy időpontot, nem nagyon érdeklődtek, hogy Újpesten miként megy ez a program, ez már eleve gyanús volt neki és ezt a gyanút csak megerősítette az, hogy van szerződéses kapcsolat az Önkormányzat és a K-Monitor között.

Déri Tibor

Tájékoztatóként elmondja, a K-Monitorral 2020-ban volt szerződése az Önkormányzatnak a 2021-es költségvetés a vizualizációjával kapcsolatba, amit el is végzett a cég. Semmilyen védelmi pénz meg hasonló dologról szó sincs.

Nagy István

Lehet, hogy védelmi pénzről nincs szó, de álláspontja szerint ott lett kifizetve a 2019-es

kampány animációinak az elkészítése. Nagy hasonlóság van az akkori animációk és a költségvetés animációja között. Az ATV-vel is van szerződés, a Heti TV is finanszírozva van. Az ATV-ben vagy a Heti TV-ben az ott elhangzottak nagy része nem fedi a valóságot. Nem az a probléma, hogy nincs nyilvánosság, hanem az a probléma, hogy a képviselők előtt sincs nyilvánosság. Ők sem kapják meg az információkat és kiderül, hogy módosítanak Képviselő-testület által elfogadott szerződéseket. Tegnap a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság ülésén volt abból vita, hogy nem stimmelnek a dátumok. Ezt sokkal nagyobb problémának tartja, mint azt, hogy a K-Monitor mit tesz, és hogyan zsarolja az önkormányzatokat és szed védelmpénzt. Biztos ebben is van valami, de az Újpesti Önkormányzat sem kapott túl jó jegyet. Támogatta, hogy nem kell az Önkormányzatnak ebbe a programban részt venni, ugyanúgy ahogy nem ért egyet a kábeltévés vagy a helyi televízió élők közvetítésével sem. Sokkal inkább egyetért azzal, ha döntés előtt megkérdeznének olyan embereket, akik tudnak információt mondani egy adott ügyről.

Szabó Balázs

Megkérdezi, büszke az Önkormányzat arra, hogy nem hajlandó ezt a programot megcsinálni? Az rendben van, hogy egy zebrát egy év alatt nem csináltak meg, nyomógombos gyalogátkelőhelyet 4 év alatt nem csinálta meg az Önkormányzat, a Dunakeszi átjárót 9 év alatt sikerült összehozni. Ezek nagyon kevés pénzbe kerülő dolgok lennének. Álláspontja szerint ebben az ügyben a politikai akarat hiánya van.

„Ez a minimum” programot saját vállalása volt ennek a városvezetésnek, egyszer és mindenkorra oldják ezt meg, még egy hónap van rá.

Déri Tibor

Lezárja a vitát. Jegyző Asszony azért dolgozik, hogy a lista alapján, amit a K-Monitor kiadott és osztályozta a kerületeket, egy olyan stratégiát állítsanak fel, egy olyan lépcsőzetes bevezetési rendszert, amivel meg tudnak felelni a K-Monitor vagy bármelyik ilyen átláthatósági szervezet követelményeinek és ennek különböző részei vannak. Ez 2022. október 30-áig a Gazdasági Bizottság asztalára kerül, és majd dönthetnek az intézkedési tervről.

dr. Dallos Andrea

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Gazdasági Bizottság meghívója fenn volt a honlapon és erről a bizottság titkára is tájékoztatta. Ezen túlmenően elmondja, hogy képviselő úr 2. határozati javaslat nem felel meg az SZMSZ-nek, nem tartalmazza a költségvetési fedezetet illetve esetlegesen előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó feladatokat. Mindezek alapján, arról nem tud szavazni a testület.

Déri Tibor

Mivel van egy érvényes határozata testületnek, ezért az első határozati javaslatról sem szükséges szavazni, amennyiben a Képviselő-testület egyetért ezzel.

2.2.4. Javaslat az Újpesti Haladás Football Club létesítményfejlesztési beruházására, pályázati önrész biztosítására

Előterjesztő: Szabó Balázs önkormányzati képviselő

Szabó Balázs

Ma már harmadjára jön elő ez a történet, nem véletlenül, hiszen nem akar megoldódni az ügy. Az előző ülésen már részletesen ismertette a témát. Az Újpesti Haladás szeretne egy pályázaton elindulni, ahhoz kér önrészt, ennek az értéke 20 millió forint. A költségvetés módosításában

arra tett javaslatot, hogy ne a Rácz Gyöngyi Központ épüljön meg abból a 21 millió forintból, amit látott a költségvetés módosításába. Ezt nem támogatta a Képviselő-testület, így viszont, más költségvetési sorhoz szeretne nyúlni. Az egyik ilyen lenne a labda pályák sportparkok sporteszközök fejlesztése ez a 4. melléklet 2.a fejezet 23-as sorra. Innen lehetne forrást biztosítani erre vagy az általános tartalék terhére vagy pedig a beruházási és felújítási céltartalék. Ezekon a sorokon van felesleges, el nem költött pénz, amit erre a célra fel lehetne használni. Akár több helyet is megjelölhetett volna, de talán ez a három volt a legcélszerűbb. Nagyon szeretné, ha ez a sportpálya nem lenne az enyészeté, a salakos pálya műfüvessé változhatna itt is, ezzel több 100 újpesti gyereknek a sportolása lehetne biztosítva és ennek a futballpályának a túlélése is biztosítva lenne. Tudomása van arról, hogy megtárgyalta ezt az ügyet az UV Zrt. Igazgatósága és az UV Zrt. saját anyagi lehetőségeit mérlegelve nem támogatta. Az Önkormányzatnak viszont van bőséges anyagi lehetősége ilyen tételre. Három helyet említett, már október van lassan, tehát ezeken a költségvetési sorokon még mindig bőven van pénz ahhoz, hogy ezt a projektet támogatni tudják. Ha nem szeretnék ezzel a sportteleppel valamit tenni, akkor megkérdezi, milyen sorsot szán ennek a sporttelepnek, miben tud segíteni ennek a sportegyesületnek az Önkormányzat?

Déri Tibor

Elmondja, az Önkormányzat sport pályázatain mindig elindul a Haladás Sportklub és nyer ezen a pályázaton. Az UV Zrt. Igazgatótanács tárgyalta az ügyet. A határozati javaslat 4-es pontja szembe megy néhány dologgal. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpesti Haladás Football Club létesítményfejlesztési beruházásának támogatásával kapcsolatos javaslatra miszerint „Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja az Újpesti Haladás Football Club Egyesület műfüves futballpálya és villanyvilágítás kialakítására vonatkozó sportcélú létesítményfejlesztési beruházást a Blaha Lujza 9-13. számú ingatlanon, **20.100.000 Ft** (húszmillió százezer forint) összegben a 2022. évi költségvetés 6. mellékletének C. fejezetének 1. pontjának (Beruházás és felújítási céltartalék) terhére.” 2 igen, 2 nem, 16 nem szavazott szavazati aránnyal **nem született határozata.**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpesti Haladás Football Club létesítményfejlesztési beruházásának támogatásával kapcsolatos javaslatra, miszerint „Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja az Újpesti Haladás Football Club Egyesület műfüves futballpálya és villanyvilágítás kialakítására vonatkozó sportcélú létesítményfejlesztési beruházást a Blaha Lujza 9-13. számú ingatlanon, **20.100.000 Ft** (húszmillió százezer forint) összegben a 2022. évi költségvetés 6. mellékletének A. fejezetének (Általános tartalék) terhére.” 2 igen, 2 nem, 16 nem szavazott szavazati aránnyal **nem született határozata.**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpesti Haladás Football Club létesítményfejlesztési beruházásának támogatásával kapcsolatos javaslatra, miszerint „Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja az Újpesti Haladás Football Club Egyesület műfüves futballpálya és villanyvilágítás kialakítására vonatkozó sportcélú létesítményfejlesztési beruházást a Blaha Lujza 9-13. számú ingatlanon, **20.100.000 Ft** (húszmillió százezer forint) összegben a 2022. évi költségvetés 4. mellékletének II. A. fejezetének 23. sora (Labdapályák,

sportparkok, sporteszközök fejlesztése) terhére.” 2 igen, 2 nem, 16 nem szavazott szavazati aránnyal **nem született határozata.**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpesti Haladás Football Club létesítményfejlesztési beruházásának támogatásával kapcsolatos javaslatra, miszerint „Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a tulajdonában álló Újpesti Vagyonkezelő Zrt-t, hogy kössön 10 évre szóló bérleti szerződést az Újpesti Haladás Football Club Egyesülettel a Blaha Lujza utca 9-13. számú ingatlanra vonatkozóan 2023-2033 közötti időszakra annak érdekében, hogy bérlő sportegyesület sportcélú fejlesztési beruházást hajthasson végre az ingatlanon; ennek érdekében pályázaton részt vehessen.” 2 igen, 2 nem, 16 nem szavazott szavazati aránnyal **nem született határozata.**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpesti Haladás Football Club létesítményfejlesztési beruházásának támogatásával kapcsolatos javaslatra, miszerint „Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a tulajdonában álló Újpesti Vagyonkezelő Zrt-t, hogy adja meg tulajdonosi hozzájárulását az Újpesti Haladás Football Club Egyesület számára annak érdekében, hogy bérlő sportegyesület az általa bérelt Blaha Lujza utca 9-13. számú ingatlanon sportcélú fejlesztési beruházást hajthasson végre; ennek érdekében pályázaton részt vehessen. „ 2 igen, 2 nem, 16 nem szavazott szavazati aránnyal **nem született határozata.**

Déri Tibor

Szabó Balázs több képviselői kérdést tett fel a polgármester, az alpolgármesterek és jegyző asszony részére, melyeket az érintettek fognak megválaszolni.

2.2.5.1. Szabó Balázs önkormányzati képviselő kérdése: Megyeri úti stadion 100. évfordulóján történekről

Szabó Balázs

Elve az SZMSZ 40. §-ában biztosított képviselői kérdés lehetőségével a következő kérdést teszi fel polgármester úrnak.

„Idén szeptember 17-én lett 100 éves a Megyeri úti stadion, amit Szusza Ferenc Stadionként ismerünk. Ez alkalomból az UTE egy szerény, mindössze 30-35 fő részvételével zajlott, zártkörű, regisztrációhoz kötött, majdhogynem titkos ünnepséget szervezett. Az ünnepségen egy emléktábla felavatására is sor került. Erre az eseményre Óze István valahogy „elfelejtette” meghívni – többek közt – Önt, a polgármestert, az önkormányzat képviselőit, a saját aktív sportolóit, az egyesületben sportoló gyerekeket és azok szüleit, illetve – ami talán a legfelháborítóbb, a szurkolókat is.

Hogyan értékeli Ön, hogy immár másodszor nem hívták meg az UTE vezetői Önt egy megemlékezésre? Azt gondolom, hogy egy ilyen eseményen Újpest mindenkori polgármesterének ott lenne a helye. Óze István azonban csak a fideszes politikusokat hívta meg: Wintermantel Zsoltot és Zsigmond Barna Pált.

Mit gondol erről a barátságtalan gesztusról, hogy miközben az önkormányzat több tízmillió forinttal támogatja az Újpesti Torna Egyletet különféle címzett és normatív támogatásokkal, ill. a nyári gyerektábor megszervezésével, az UTE vezetői demonstratív és visszatérő jelleggel tesznek ilyen látványosan barátságtalan lépéseket az önkormányzattal szemben? Persze lehet vitatkozni a támogatás mértékén, az azért – azt hiszem – elvárható lenne, hogy Óze István küldjön egy meghívót a polgármesternek, ha már a szurkolókkal nem hajlandó egy helyen mutatkozni (talán nem véletlenül...).

Mi az oka az Ön és az UTE közötti rossz viszony kialakulásának?
Változott-e a véleménye Öze Istvánról az elmúlt időszakban? Ha igen, pozitív vagy negatív irányban?”

dr. Dallos Andrea

Mielőtt a polgármester úr válaszolna, képviselő úr írásban is benyújtotta a kérdését. Tájékoztatásként elmondja, hogy az SZMSZ rendelkezése szerint a kérdésre az ülésen szóban vagy legkésőbb 15 napon belül írásban kell érdemi választ adni. A kérdés és az arra adott válasz kapcsán sem vitának, sem határozathozatalnak helye nincs.

Déri Tibor

Elmondja, ahova hívják, oda szívesen elmegy és ezzel szerinte nagyjából mindenki így van, de úgy látszik képviselő úr nem. Számos olyan rendezvény van Újpesten, ahol úgy gondolja, mindenki megtalálja azt a programot, ahova szívesen el tud menni. Az önkormányzati rendezvényekre mindenkinek időben próbálják kiküldeni a meghívókat. Az önkormányzati rendezvényekért felelnek, nem magán vagy egyéb más egyesületek rendezvényeiért. A városvezetés és az UTE között nem lát rossz viszonyt. Az elmúlt időszakban számos olyan program valósult meg, amit alpolgármester asszony is meg tud erősíteni, melyek az Önkormányzat és az UTE közreműködésével történtek. Trippon alpolgármester úr is számos olyan beruházást tud mondani, amely ebben az évben az UTE és az Önkormányzat közreműködésével történt meg, legyen az akár tulajdonosi hozzájárulások vagy közműépítés, ami emlékei szerint ebben az évben volt. Az UTE táboráról már sokan hallottak, hogy milyen nagy sikerrel zajlik a táboroztatás a nyár folyamán. Nem változott a véleménye az elmúlt időszakban Öze Istvánról.

Nagy István

Ügyrendben kér szót. Úgy gondolja, az, hogy kit hívnak meg az egyesület dolga. Azt nem tudja ki szervezte ezt a rendezvényt, mert lehet, hogy nem is az Újpesti Torna Egylet szervezte. Ha az Újpesti Torna Egylet szervezte, akkor szeretné jelezni, hogy mint a Fidesz-frakció vezetőjét, őt sem hívták meg, pedig elég sokat tett az Újpesti Torna Egylet érdekében.

Álláspontja szerint úgy került oda Zsigmond Barna, hogy ő az UTE Jégkorong Szakosztályának az elnöke és UTE Jégkorong Akadémiának az elnöke vagy vezetője. Vélhetően, mint szakosztály elnököt meghívták és azt gondolja, hogy Wintermantel Zsoltot nem hívták meg csak értesült róla, hogy ott lesz ilyen rendezvény. Nem kell mindenben a politikát keresni, nem kell minden megjelenést kampányeseménynek tartani, ami a városban történik, mert akkor rengeteg ellenséget lehet generálni magunknak.

2.2.5.2. Szabó Balázs önkormányzati képviselő kérdése: Kossuth utca 70. avatási ünnepségének megakadályozása

Szabó Balázs

Bedó Katalin alpolgármester asszonyhoz szeretné intézni a következő képviselői kérdését. „Idén szeptember 17-én szeretne volna megünnepelni a Kossuth utca 70. számú ház lakóközössége, hogy elkészült a helyi védettséget élvező ház homlokzatfelújítása. A lakók szerettek volna köszönetet mondani az önkormányzatnak azért a 12 millió forintos támogatásért, amiből ez a beruházás megvalósulhatott, a ház megújulhatott, a lakásaik értéke ezáltal növekedett, az utca látképe megszépült, Újpest pedig megőrizhetett egy darabot az épített örökségéből.

Ráadásul az ünnepség az Európai Kulturális Örökség Hétvégéje nevű programsorozat része is lehetett volna. Büszkék lehettünk volna, hogy sikerült egy gyönyörű házat felújítanunk és megőriznünk az utókornak. Ez közös erőfeszítésünk eredménye volt. Önhöz fordultam, hogy nyújtson segítséget egy szerény ünnepség megszervezésében

Egy mikrofon állvány kért volna, meg lehet, hogy pogácsát, meg egy Újpest zászlót, amit odaadományozhattak volna ennek a háznak, illetve a helyi médiának a jelenlétét is kérte.

Sajnos alpolgármester asszony egy rendkívül durva elutasító választ küldött részemre és megtagadta a segítséget. Úgy döntött, hogy inkább nem adja át a házat az önkormányzat és nem számol be róla a helyi (már jó rég óta felszabadult) médiában. Az ünnepség így elmaradt. Szeretném tudni ennek a szokatlanul durva elutasító hozzáállásnak az okát. Hogy látja? Van-e lehetőség ennek az ünnepségnek a jövőbeni bepótlására?”

Úgy gondolja, igazán testhezálló feladat egy egyéni önkormányzati képviselőnek, hogy az ilyen beruházásokhoz odaálljon, fölkarolja lakói kezdeményezéseket és a végén sikerre vigye. Neki ez sikerült és erre nagyon büszke. Alpolgármester asszonyt valószínűleg az a szándék vezérelte, hogy ezt a sikert, ezt a sikerélményt elvegye tőle.

Bedó Katalin

Megkéri képviselő urat magyarázza el, mi abban logika, hogy felteszi a kérdéseit, amire megkapja a részletes választ, majd most újra megkérdezi ugyanezeket a kérdéseket? Végig mehetnek újra a pontokon. Érti a szereplési vágyat, csak akkor azt megfelelően kell tálalni. Ha képviselő úrnak nem megfelelő az a válasz, hogy nem áll képviselő úr rendelkezésére sem az Újpesti Rendészet, sem a polgárőrök, sem a Főépítészeti Iroda, akkor sajnálja, de a hivatali protokollt be kell tartani.

Levelében azt kéri, hogy Újpest zászló, minimális zenei aláfestés és a média grafikákat tervezzen önnek, parkolási tilalmat is rendeljenek el azonnal, Újpest Bora, meg némi étel-ital stb. Nem lenne semmi kifogása ez ellen, hiszen számtalan rendezvényt szerveznek, ha megtalálná a megfelelő módját a kérésének, nem utasítgatna. Legyen kedves tudomásul venni, hogy az önkormányzati rendezvényeket egy rendezvényszervező kollega a megfelelő módon szokta megszervezni. Nem tudja értelmezni a durva hangnemet. Válaszának az utolsó mondata úgy szól, kérem vegye tudomásul elutasító válaszomat, ami álláspontja szerint egy nagyon udvarias válaszlevél volt.

A valódi probléma nem ez, ez csak egy része. A másik, ami sokkal fontosabb, hogy például közös képviselő csere volt, beruházást végző kivitelező cég csere volt. Tudomása szerint ezt támogatási szerződésben kellene módosítani, ez nem történt meg. A Főépítészeti Iroda részéről a műszaki átadás-átvétel nem történt meg, nem adták le az építési naplót. Ezer sebből vérzik még ez a történet. Ha a papírmunkák rendben lesznek, akkor beszélgethetnek egy hivatalos átadásról, amit örömmel meg fognak tenni úgy, ahogy eddig is. Kérésének eleget fognak tenni, ha a múltbeli restanciáját, amiről nem szeretne nyilvánosság előtt beszélni, majd lezárja, akkor jöhet a következő kéréssel.

Nagy István

Ügyrendben szól hozzá. Szabó Balázs korábbi hozzászólásában szóvá tette, hogy Maholányi Zsolt önkormányzati pénzből kampányol. Amit most képviselő úr szeretne, ugyanolyan kampány, önkormányzati pénzből, a lakóknak azt mondhassa, ő intézte el a ház felújítását. Nem tartja helyesnek, hogy képviselő úr minden megmozdulása arról szóljon, hogy naponta akarja fényezni magát a választók előtt.

2.2.5.3. Szabó Balázs önkormányzati képviselő kérdése: Árpád út 66. kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem.

Szabó Balázs

Különböző információkat kapott a mai nap során erről az ügyről. Folyamatosan hívogatták azok, akiknek az érdekében most ezt a kérdést feltenné. Állítólag 2022. július 22-én volt beadva egy ilyen kérvény ezzel az ingatlannal kapcsolatban, ami nem jutott el a Vagyongazdálkodási Osztályig. Biztos rendben van, csak gondolta fölteszi a kérdést, hogy halad-e az ügy?

Czigler László

Válaszában elmondja, Borsi Gábor valóban beadta a kérvényét az Önkormányzathoz, kicsit megakadt a bürokrácia útvesztőiben, a soron következő Gazdasági Bizottsági ülésen tárgyalásra kerül.

2.2.5.4. Szabó Balázs önkormányzati képviselő kérdése: Alvilági figurák a Várospanokon és a Borvikenden

dr. Dallos Andrea

Mielőtt még képviselő úr lenne a szó, tájékoztatja, hogy a büntető törvénykönyv 226. §-a pontosan tartalmazza a rágalmazás bűncselekményét, aki más előtt becsület csorbítására alkalmas tény, állítást híresztel, az büntetendő, erre figyelemmel tegye fel a kérdést.

Szabó Balázs

Elmondja, Újpesten néhány évvel ezelőtt a futballmeccseken volt egy társaság, egy cég, akik ellátták a biztonsági szolgálattal összefüggésben levő feladatokat. Rendkívül sok probléma volt velük. Emlékei szerint 2018 telén volt a Képviselő-testületnek egy határozata is ellenük, amiben elítélték az ő túlkapásaikat, amiket az Újpest szurkolók ellene elkövettek, nem sokkal később ismét ugyanilyen ügyekbe keveredtek, bántalmazás rendőrségi ügy, stb. Megbuktak és kirúgták őket az Újpest FC –től.

„A városnapokat követően jeleztem Önnek aggodalmam azzal kapcsolatban, hogy az augusztusi városnapokon rendezvénybiztosítási feladatot látott el Orosz Péter és csapata. Levelemben leírtam, hogy mik voltak a múltbéli problémák ezzel a társasággal Újpesten és milyen kétes ügyek és rendőrségi ügyek kapcsolódnak hozzájuk.”

Az általa írott levél körülbelül 24 vagy 48 órán belül az ő kezükbe került. Megkérdezi, Újpest Önkormányzata mér ad ki egy ilyen levelet? Mindennek köszönhetően a két héttel későbbi Borvikenden Orosz Péter burkoltan fenyegető módon lépett fel vele szemben.

Czigler alpolgármester úr válaszlevélben azt írta, hogy ezzel a csapattal semmi gond nincsen, lakossági panasz nem érkezett velük szemben.

Úgy gondolja, olyan őrző-védő céget alkalmazzon alvállalkozóként az Újpesti Vagyonőr Kft. rendezvény biztosításokra, akikre a gyanú árnyéka se vetül. Azokat pedig kimondom „ne alkalmazza, akik akár 3, akár 5, akár 6 évvel ezelőtt az Újpest FC-nél különféle bántalmazásokat követtek el az Újpest szurkolókkal szemben, rendőrségi eljárások is indultak annak idején ellenük, volt befejezett jogerős ítélet is némelyikükkel szemben.”

Kéri Czigler László alpolgármester urat és Baranyi József urat, körültekintőbben válasszák meg a biztonsági szolgálat munkatársait, illetve az alvállalkozókat.

Czigler László

Válaszában elmondja, mind a két rendezvényen elejétől-végig itt volt és semmiféle problémát nem látott, nem álltak bele senkibe a biztonsági szolgálat emberei. Egy kisebb affér volt, egy túl ittas fiatalembert a rendőrök állították elő, nem a vagyonőrök illetve az alvállalkozói. Úgy

gondolja, Baranyi úr szakértelmében, szaktudásában maximálisan meg lehet bízni, nagy múlttal rendelkezik ilyen biztosításokkal kapcsolatban. Az ő cégük valóban szerződöttet alvállalkozókat, hiszen a Vagyonőr Kft. nem rendelkezik azzal a létszámmal, amivel egy ilyen nagyszabású rendezvényt le lehet bonyolítani. A jogszabály előírja, milyen létszámú, illetve mekkora terület biztosítására hány fővel kell rendelkezni.

Felkértek egy alvállalkozót, aki olyan embereket alkalmaz, akinek „tisztá” az erkölcsi bizonyítványa és kamarai engedéllyel rendelkezik. Vagyonőr Magyarországon csak olyan ember lehet, aki „tisztá” erkölcsi bizonyítvánnyal és kamarai tagsággal rendelkezik. Úgy gondolja, azért mert valakinek esetleg valaha személyes rossz tapasztalata volt valamelyik örrrel, azt nem lehet figyelembe venni.

Bedő Katalin

Kiegészítésként elmondja, Szabó Balázs képviselő úr közreműködött abban, hogy a Városnapokon egy fellépő ne tudjon koncertet adni. „Kérése, hogy a következő évi Városnapokra legyen szíves egy listát alkotni, amiben részletezi, hogy kik nem léphetnek fel és, kik nem biztosíthatnak, kiktől ne rendeljenek ételt”.

2.2.5.5. Szabó Balázs önkormányzati képviselő kérdése: Közbiztonsági Bizottság ülésének kivizsgálásával kapcsolódó

Szabó Balázs

Elmondja, a Közbiztonsági Bizottság legutóbbi ülésén Dr. Szabó Gábor elnök úr ráruházott jogkörével visszaélve a képviselők és a bizottsági tagok alapvető jogainak gyakorlását súlyosan korlátozó módon vezette, le sajnos már nem először. A kiküldött meghívó szerint az ülésnek eredetileg két napirendi pontja lett volna, melyet a helyszínen el is fogadott a Bizottság. Az első napirendi pont egy előadás illetve prezentációval egybekötött beszámoló volt Mohai Zoltán osztályvezető-helyettes úr részéről. A kiváló színvonalú és tartalmú előadást az előadó azzal zárta le, ha Bizottság tagjainak van kérdése, akkor azokat szívesen várja és igyekszik azokat megválaszolni. Hiába jelezte, hogy több szakmai kérdése is lenne az Újpest közbiztonságával kapcsolatban, ezeket Szabó Gábor nem engedte feltenni. Álláspontja szerint ez az előadóval szemben is minimum udvariatlanság volt a Bizottság tagjai vonatkozásában viszont súlyosan jogkorlátozó.

Az SZMSZ vonatkozó rendelkezései szerint, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet. Kérését, véleményemet rögzíteni kell a jegyzőkönyvben. Tanácskozási joggal vehet részt még olyan bizottságban is, aminek nem tagja, de ebben az esetben tagja. dr. Szabó Gábor ezen jogokat megvonta és az Önkormányzati Rendészet beszámolóját követően villámgyorsan szavaztatott a beszámoló elfogadásáról, majd ezzel a lendülettel másodperceken belül berekesztette az ülést annak ellenére, hogy volt egy 2. napirendi pont is, amire már nem került sor. Ebben a napirendi pontban is lett volna hozzászólása, észrevétele a bizottság hatáskörébe tartozó ügyben, például az előbb említett ügyet is szeretne volna megkérdezni Czigler alpolgármester úrtól. Erre nem volt lehetősége, mert Szabó Gábor bezárta az ülést törvénytelenül és gyakorlatilag lehetetlenné tette, hogy a bizottsági bárki hozzászólhasson. Ez a gyalázatos viselkedés úgy gondolja, elfogadhatatlan. A bizottsági elnök nem tagadhatja meg a kérdések feltételének jogát, ez nincs a munkaköri leírásában meg a jogkörei között sem és sajnos ez már nem az első ilyen eset volt. Emlékeztett arra, milyen kirohanást végzett a polgárőrök ellen, mikor kérdezgette, hogy hány litert fogyaszt az autójuk, amivel járnak le a déli határra a migránsokat megállítani. Látja a mai ülésen ez a probléma megoldásra került és Szabó Gábor távozik a Közbiztonsági Bizottságból.

dr. Dallos Andrea

Válaszában elmondja, megnézte a Bizottság SZMSZ-ét, megvizsgálta a rendelkezésre álló jegyzőkönyvet és megállapította, minden a szabályoknak megfelelően történt. Egy napirendi pontról szavazott a Bizottság, a jegyzőkönyv hitelesítő, az elnök úr és a jelenlévők ezt megerősítették. Összességében a jegyzőkönyv hitelesen tanúsítja tudomása szerint a Bizottság SZMSZ-ének megfelelően az ott történteket.

A hangfelvétel vonatkozásában régóta fennálló belső szabályozók szerint járt el a bizottsági titkár. A belső szabályzatnak megfelelően járt el a bizottsági titkár. A bizottsági titkár munkáját segíti a hangfelvétel és jegyzőkönyv elkészülését követően azt törölni kell.

Déri Tibor

5 perc szünetet rendel el.

SZÜNET

Déri Tibor

Tisztelt Képviselő-testület, folytatódik az ülés Nagy István képviselő úr előterjesztésével.

2.2.6. Déri Tibor Polgármester és Czigler László alpolgármester elleni fegyelmi eljárás kezdeményezése

Előterjesztő: Nagy István önkormányzati képviselő

Déri Tibor

A Magyar Íjász Szövetséggel kötött csereszerződést témájában képviselő úrnak megadja a szót.

Nagy István

Az íjászpályával kapcsolatos fegyelmi kezdeményezéséről beszél. Vizsgálóbizottság felállítására is küldött egy előterjesztést, mert újabb tények kerültek a birtokába. Szeretné leszögezni, az eredeti szándéka az lett volna, hogy egy vizsgálóbizottságot alakítson az Önkormányzat, ahol megvizsgálják ennek az íjász történetnek minden elemét. Nincs meggyőződve arról, hogy 100%-ig minden adatot, anyagot és iratot ismer, de arról 100%-ig meg van győződve, hogy amit ismer, ott 100%-ban megáll a bűncselekmény alapos gyanúja. Az Újpesti Önkormányzat valamikor 2018-ban úgy döntött, hogy a Vadászati Kiállításához kapcsolódóan, annak a keretében, egy ahhoz illeszkedő attrakciót szándékoznak megvalósítani, egy Íjász Központot a hozzá kapcsolódó íjászpályákkal együtt. Egy nemzetközi világversenyt rendeztek volna az íjászoknak Az íjászat végül is a vadászathoz kapcsolódik történelmileg talán előbb, mint a golyós fegyverrel történő vadászat. Erről megszületett a megállapodás, értékesítették az ingatlant az íjászoknak, azután egy évvel a képviselő-testületi egyhangú döntés után, valakik hirtelen jó ötletnek tartották, hogy megtámadják az Íjász Szövetség elképzelését, hogy ott egy modern Íjász Központot hozzanak létre. Véleménye szerint Újpestnek egyik jelképe lehetett volna úgy, ahogy onnan a nem messze lévő Rex Kutyaotthon. Támadásokat kapott, úgy beállítva mintha ez a terület erdő lenne. Szeretne mindenkit megnyugtatni, hogy ez a terület soha nem volt erdő besorolású, ez a terület jelenleg is Kr-2 besorolású építési övezet, ahol egy sport- és rekreációs célra lehet Íjász Csarnokot építeni a mai napig. Most is meg lehetne építeni, mert nincs rajta változtatási tilalom, de ha 3 év múlva lejár, ami jövő tavasszal esedékes, akkor ismét megnyílik a lehetőség, hogy ott íjászpálya létesüljön. Az Íjász Szövetség azzal, amikor megvette a területet, azon építési jogot szerzett magának. Nem mellékes körülmény, hogy a mellette közvetlenül szomszédos területen, jelen pillanatban, egy 55 lakásos társasház építésére kaptak engedélyt több mint 20 évvel ezelőtt. Ez szinte senkinek nem jutott eszébe,

szintén építési jogot szereztek. Az íjászpálya nem erdő, nincs erdőbe sorolva még a Pilisi Parkerdő nem sorolta erdőnek. Ezek után nem tudja, hogy történt-e az íjászokkal egyeztetés, de tény, hogy az alakuló ülésen egy nagyívű beszédben bejelentették, hogy itt nem lesz íjászpálya és az Ady Művelődési Központ helyén kétszintes mélygarázs épül, a tetején pedig erdő lesz. Abból sem lett semmi, most ott áll üresen, fizető parkolóként funkcionál. Reméli nem jut ugyanarra a sorsra, mint a Rózsa utca és a Árpád út sarkán lévő telek, ahol most talán kétszáz lakásos társasház épülne, és aminek a közlekedési problémáit, majd meg kell oldani az Önkormányzatnak.

Jelzi, komoly felelőssége van a Képviselő-testület tagjainak, amikor erről döntenek, mert itt, most nem, de valamikor be fog lépni a hűtlen kezelés. Emlékeztetné a képviselőket arra, hogy az Andrassy úti paloták értékesítése során, a bíróság megállapította a képviselők felelősségét és 10-20-30 milliós kártérítést kell fizetniük. Lehet, hogy jónéhányan az életük végéig fognak fizetni, tehát ez nem játék. Azt is szeretné rögtön az elején leszögezni, hogy semmiféle szándéka nem volt abban, hogy ebből valami bűncselekmény jöjjön ki a végén, legfeljebb él benne a „revansvágy”, azért ami történt az Ady ügyben. Az új városvezetés feljelentette Wintermantel Zsoltot, kvázi az előző városvezetést egy olyan ügyben, amit szintén megszavazott a baloldal és abban az ügyben a rendőrség bűncselekmény hiányában, nem bizonyítottság hiányában, hanem bűncselekmény hiányában elutasította a nyomozást. Ebben az esetben pedig meggyőződése, hogy meg fog állni. Nem mondja, hogy itt korrupció történt, de abban biztos, hogy felmerül bűncselekmény alapos gyanúja és bizonyított is.

2022. márciusában változtatási tilalmat rendelt el a polgármester úgy, hogy a főépítésznek volt olyan észrevétele is, hogy ebben az esetben, ha a tulajdonosnak a jogai sérülnek, akkor kártérítési igénnyel tartozik az Önkormányzat. Előterjesztő nincs, van mögötte egy szakvélemény, de a döntést a polgármester hozta meg a covid idején, egymaga. A kérdés, meg lehet-e hozni ezt a döntést úgy, hogy ez egy konkrét helyrajzi számra szóló változtatási tilalom, miközben több kúriai állásfoglalás, döntés van arról, hogy csak telektömböket lehet változtatási tilalom alá helyezni. Például a mellette lévő 55 lakásos társasházzal együtt már rendben lenne, mert az több telek.

Úgy gondolja, már a legelső döntése a Képviselő-testületnek rossz volt, újra kéne döntenie róla, mert a határozatban, amiben felhatalmazást kapott a polgármester, hogy tárgyaljon az íjászokkal, nem azok a helyrajzi számok szerepelnek, mint ami az íjászoknak a helyrajzi számát jelentené. Elvileg azon az alapon nem is tárgyalhattak volna velük. Az a határozat nem érvényes, de ez csak a legkisebb probléma. Ezek után úgy gondolja az íjászok azt mondták, hogy jó, rendben van, de akkor kártérítési igénnyel élnek. Erre valakik elkezdtek tárgyalni az íjászokkal és előkerült egy cseretelek a Külső Szilágyi úton. Ott egy parkerdőt ígértek az önkormányzati választások előtt. Véleménye szerintem, ami most ott készül az jó esetben liget, de inkább park, annak semmi köze a parkerdőhöz.

Azon a területen, ahol eredetileg tervezve volt az Íjász Szövetség, ott az Önkormányzat ellehetetlenítette, hogy bármilyen munkálatot elkezdjenek. Újságcikk van arról, hogy a polgármester utasította a közterület-felügyeletet, és szerinte mindenféle szabályszerűség, engedély és felhatalmazás nélkül elküldték az ott munkába kezdő, az íjászok által megbízott vállalkozókat.

Ha a változtatási tilalomról beszélnek az a tipikus hivatali visszaélés esete. 2022. január 27-ei e testületi határozat 3. pontjában azt jelenik meg, hogy amennyiben jóváhagyásra került a Kormányhivatal részéről ez a szerződés, akkor az Íjász Szövetség telkéről leveszik a változtatási tilalmat. Így már összekapcsolva még súlyosabb a helyzet. Az Önkormányzat tulajdonképpen a joggal való visszaélést vagy a jogalkotói felhatalmazással való visszaélést követi el, amit egyszerűen a törvény hivatali visszaélésnek nevezi. Valószínű, hogy az íjászokkal való tárgyalás nem lehetett egyszerű és ezután szerinte szintén nem lesz egyszerű, hiszen 3 lassan, 4 éve nem mozdul előre az ügyük. Egyszer csak létrejött egy telek, a fővárossal

történt cserével, mert az a terület, amit az íjászoknak felajánlottak, egy több hektáros terület volt, amiből ki kellett szabályozni 6844 négyzetmétert. Nem érti, mert ebből az íjászoké csak 3427 négyzetméter és lemásolja az Önkormányzat eredeti 2018-as döntését, amiben az volt, hogy fele részben az Önkormányzaté, fele részben pedig az íjászoké maradt a terület, és arra az íjászoknak használatbevételei szerződést adnak addig, amíg a M 3-as metró nem épül, emlékei szerint 2032-ig.

Az íjászok miatt, hogy ellehetetlenült ez a beruházás azon a területen, és mindenképpen szeretnék volna felépíteni az Íjász Központot valamint a szabadtéri íjászpályákat, ezért belementek abba, hogy arra a területre ingatlan csereszerződést kötnek. Azzal most nem foglalkozik, hogy az ingatlan csereszerződés ár-érték arányos volt-e vagy sem. Álláspontja szerintem nem, mert az Kr-2 besorolású volt, ez pedig egy K, közlekedési besorolású. A helyi a területre vonatkozó KÉSZ sokkal jobb lehetőségeket biztosított és biztosít azon a területen, mint ami az íjászoké volt, mert ott csak sport- és rekreációs célú ingatlan épülhetett volna. Ezen a másik területen pedig a rendelet szerint, legalább 30%-ban üzleteket is lehet építeni azon túl, hogy az épület homlokzatmagassága 16 méter. Oda egy 5 emeletes épületet is el lehet helyezni. Úgy gondolja, a két terület között ez már eleve értékkülönbséget jelent, amit nem vitat. Azt viszont tudja, hogy a két terület között az első értékbecslések nem ilyen értéket mutattak. Nem a 346 millió forintos értéket mondták az Íjász Központnak a Megyeri úti ingatlanára, mert abban az esetben megkeresték, hogy miután 100 milliós nagyságrendű eltérések vannak, segítsen abban, hogy az íjászok kapjanak többlétszámú támogatást az Íjász Központra, mert akkor az Íjász Központ esetleg értékkülönbséget fizetne. Belement és próbált ebben az ügyben cselekedni, de az volt a probléma, hogy addigra az Íjász Központ felépítése már okafogyottá vált, mert a Vadászati Kiállítás már majdnem lebonyolódott és már lehetetlen volt megépíteni az új helyén az Íjász Központot. Egyszer csak gombamód kinőtt a Külső Szilágyi úton az Íjász Központ szerkezetkész épülete, egy évvel azelőtt, hogy az első ingatlan csereszerződést az Önkormányzat aláírta. Ez nyomon követhető a Google térképeken is. Vélhetően valamikor tavaly november környékén vagy november megkezdésén a kaposztásmegyeri kerületi építési szabályzatban vagy az M3 metróhoz kapcsolódó KÉSZ módosításánál az ingatlan, mi a Külső Szilágyi úton jól beépíthető ingatlan volt, átminősítést nyert és most már sport- és rekreációs besorolású. Az Önkormányzat „lebutította” a saját nagyobb értékű ingatlanát és miután változtatási tilalom volt ott és erdő lesz belőle, és egy 0 értékű ingatlanra cseréli el jelen pillanat az Önkormányzat a 349 millió forintra értékelt ingatlanát, komoly problémának tartja és az még nagyobb probléma, hogy az első, a korábban említett 2022. január 27-ei, ingatlan csereszerződés, berepülő anyagként került a Képviselő-testület elé. A Képviselő-testület jóhiszeműen megszavazta, ő is megszavazta, mert már nagyon eleve volt ebből az egész ügyből. Neki valamilyen felelőssége van azért, hogy az íjászok ne legyenek végképp kifosztva, ráadásul nekik 571 millió forintos állami támogatással el kell számolniuk. Ez valószínűleg már ugrott, nincs, mert nem tudnak majd elszámolni, költségvetési csalás gyanújába fognak kerülni és ezért valószínű, hogy mindent megtesznek azért, hogy ez az 571 millió forintjuk valahogy visszakerüljön, mert közben kifizették a Külső Szilágyi úti területen az építési vállalkozót, addig, amíg eljutott az építkezéssel, de ott megálltak, mert rájöttek, hogy probléma lesz abból, hogy idegen tulajdonon építkeznek.

A mai napig nem érti, hogy nem vette senki észre, hogy ott építkezés folyik, miközben az előző területre kivonultak a közterület-felügyelők, ehhez képest ott meg senki nem vette észre, hogy ott folyik egy építkezés.

2022. június 22-én, amikor a Képviselő-testület szövegszerűen döntött egy ingatlan csereszerződésről és ez az ingatlan csereszerződés 2022. július 14-én aláírásra került úgy, hogy módosult és egy lényeges pontja lett kivéve, a használati jogról való rendelkezés vagy a használati megosztásnak nevezett része, hogy az Önkormányzat és az Íjász Szövetség hogyan fognak megegyezni a terület közös használatáról. A használati jogról lemondás azt jelentette

volna, hogy az íjászok itt is megkapják most már 2036-ig az íjászpályára a használati jogot. Ez a pont kikerült a szerződésből. Az augusztus végi testületi ülésen bekerült a Képviselő-testület elé egy módosítás, ami pontosan ezt, mondjuk „közokirat-hamisítást” akarta kijavítani. Emlékei szerint már 2022. augusztus 5-én jelezte, hogy itt baj van, ez így nem stimmel. Megkérdezte, hogy miért nem 2022. július 13-án került a testület elé ez a javítás, módosítást, ha 2022. július 14-én azt aláírták. Meg is kérdezte, vajon az íjászok tudnak-e erről a kis módosításokról, amire azt a választ kapta, hogy tudnak róla, de álláspontja szerint nem tudnak róla. Mindenesetre 2022. július 14-én ez a meghamisított szerződés került aláírásra és ez a meghamisított szerződés ment be valószínűleg a Kormányhivatalnak. Az is alátámasztja, hogy itt valami tudatos dolog történt, hogy 2022. július 14-én aláírtak egy együttműködési megállapodásról szóló szerződést az Íjász Szövetséggel.

Ebben a szerződésben a következők szerepelnek. Az első nagyon durva, komoly költségigénnyel fog járni, szerinte becsült értéke legalább 400 millió forint lesz, ami a ennek a területnek a közművekkel és utakkal való ellátásáról szóló. A parkerdő még sehol nincs, tudomása szerint ezen a területen építenek egy 200 négyzetméteres vendéglátóegységet az íjászpálya mellé és építenek egy nyilvános WC-t a területre. A szövegben is benne szerepel, hogy a közművesítés és az utak meg fognak ott valósulni. Erre vonatkozóan viszont van egy kötelezettségvállalás is ebben a szerződésben. 2022. július 14-én aláírnak egy olyan együttműködési megállapodást, hogy ott 3 és fél hónap múlva közművek és utak fognak állni, hozzáteszi lehetetlen ennyi idő alatt megépíteni, ennyi idő alatt még a szakhatósági engedélyeket sem fogja megkapni az Önkormányzat. Amennyiben nem épül meg 2022. október 31-ig, akkor az Önkormányzatnak havi 1.000.000 forintos teljesítési kötbért kell fizetnie. A kollegák arra jutottak, hogy ez maximum 15.000.000 forint lehet, jó esetben pár millióból meg lehet úszni, de 15.000.000 és 1.000.000 forint is ebben az esetben felveti a hűtlen kezelés kérdését.

Kikerül a használati jog a szerződésből, azután jön egy együttműködési megállapodás, ami az út és közműépítésen túl tartalmaz egy használati jog biztosítását. Ez rendben van, a maradék 3427 négyzetméterre kapják meg az íjászok, nálunk is megkapták volna azt a lehetőséget, hogy ott kültéri íjászpályák létesüljenek, mert kültéri íjászpálya nélkül Íjász Központ nem működhet. Kiegészült ez a szerződés 6,3 hektárnyi területtel, amivel az a probléma, hogy akik ezt aláírták, azok nem figyeltek oda arra, hogy ez a 6,3 hektár az Újpesti Önkormányzat és a Fővárosi Önkormányzat osztatlan közös tulajdona és a tulajdonostársnak is hozzá kellett volna járulni ahhoz, hogy ezt a területet az Önkormányzat 2036-ig terjedően az íjászoknak használatba adja. Úgy gondolja, ebben az esetben biztosan megáll a csalás esete. A csalásnak azt nevezzük, amikor valaki más tulajdonát a saját tulajdonaként tünteti fel, ez pedig 6,3 hektárról szól.

Számára érthetetlen módon az Önkormányzat bérleti jogcímén aláír egy olyan szerződést, ami arról szól, hogy ezen a területen, ami építési terület, nincs rajta közmű, 2022. december 31-ig meg fog valósítani két önkormányzati rendezvény.

Megnézette jogászokkal, akik azt mondják, hogy ez a két alkalom körülbelül 3 millió forintba kerül, de lehetséges, hogy 19 millióba. Arról van szó, hogy 1.400 Ft/m²-ért fogják kibérelni egy-egy alkalomra ezt a területet. A területen építkezés zajlik és az Íjász Központ nem tud létrejönni 2022. december 31-ig.

Az együttműködési megállapodásban benne van, hogy akkor lép életbe, amikor a Kormányhivatal jóváhagyja. Kíváncsi lesz arra, hogy a Kormányhivatal büncselekmények elkövetéséhez segédkezet nyújt-e. Véleménye szerint a közokirat-hamisítás és a hivatali visszaélés biztos, hogy megáll, abban az ügyben elrendelik a nyomozást.

Az együttműködési megállapodás pedig kísérleti szakba lépett attól kezdve, amikor a szerződés bekerült a Kormányhivatalba. Hozzáteszi, az együttműködési megállapodás el volt rejtve úgy gondolja azért, hogy a Kormányhivatal ne kérdőjelezze meg az értékarányosságot, mert ami vállalva van be a közművesítéssel az durva tétel. Nem tudja, mikor dönt a Kormányhivatal,

semmilyen papírt nem kapott tőlük, viszont amit elmondott nem rágalmazás, minden bizonyíték a rendelkezésére áll. Nincs kedve feljelentést tenni, de miután tudomására jutott ez az ügy meg fogja tenni, mert nem tehet mást.

Az együttműködési megállapodást a tegnapi napon beküldte a Kormányhivatalnak, nehogy véletlenül kiadják az Írász Központ ingatlan cseréjére az engedélyt, mert ez nagyon nagy probléma. Nem tudja, hogy kinek az ügyvédje az a hölgy, aki ezt a szerződést írta, véleménye szerint, színvonalatlan, rossz minőségű, nem lehet tudni belőle, hogy mit akar az Önkormányzat.

Nem szeretne feljelentést tenni addig, amíg ennek az ügynek nincs a teljes ismeretében. Véleménye szerint a képviselői munkájában akadályozzák akkor, amikor ezeket az iratokat teljességi igazolással együtt nem kapja meg. Volt már arra példa Czigler úr alpolgármestersége alatt, hogy amikor a bizottsági ülésen elhallgatott lényeges információt az Ady ügyben.

Egy magánokirat-hamisítással kapcsolatban lesz napirenden még egy előterjesztése. Hozzáteszi, „lehetséges, hogy egy word fájl jött át, amiben kifeketitette a személy nevét, most arról tájékoztatták, hogy látszik a név. Aki úgy gondolja, hogy Soós Edvin személyiségi jogait érinti a dolog, nyugodtan kérhetek volna Soós Edvintől egy olyan nyilatkozatot, hogy ezt az ügyet zárt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület”. Soós Edvin nevét csak azért emlegette, mert az ő esetében is iratokat kért az Önkormányzattól, és a válasz az volt, hogy betekinthez az iratokba. Az, hogy betekint az iratokba az nem ugyanaz, mintha fénymásolatban rendelkezésére állna. Soós Edvin ügyében szintén durva dolgok történtek itt a Városházán az elmúlt 3 évben.

A lényeg az, hogy mint képviselő nem kapja meg a szükséges információkat, azt nagyobb problémának tartja, hogy az itt ülő képviselők sem kapják meg azokat az információkat, ami miatt esetleg majd ők bíróságra meg először rendőrségre, kihallgatásokra járhatnak. Egy másik ügyben, ahol szintén jelezte, hogy baj van és ott hallgattak rá, abban az esetben kirúgták a vagyongazdálkodás osztályvezetőjét és fizettek érte 4 millió forintot, mert azt is rosszul csinálták. Tehát ez nem mehet így tovább. A tegnapi napon is a jó szándéka jeléül, amikor egy 1,1 milliárdos ingatlan értékesítésre került volna sor, ami ellentétes volt az önkormányzati vagyronról szóló rendelettel szólt, és meghallgatták, le is lett véve a napirendről. Pályázat lezárására került volna sor Czigler László előterjesztésében, Piros Judit készítésében. Véleménye szerint, amit ők aláírnak, mindegyiket nézi, „mert az hülyeség szokott lenni”. Ebben az esetben le akartak zárni egy pályázatot, ami nem pályázat volt, hanem csak egy hirdetés és mindenki belátta, hogy itt tényleg neki van igaza.

Polgármester úr jobban tenné, ha a családjával töltené a következő két évet, mert ugyanúgy ahogy Szabó Balázs ő se gondolja azt, hogy családi okok miatt mondott le. Megkötött egy külön alkut, ami az ő dolgod, de szerinte mindenki jobban járna, ha azt a felelőtlenséget, amire többször baráti tanácsként felhívta a figyelmét, hogy mit, miért ne csináljon. Az felelőtlenség, hogy betolnak egy papírt elé és gond nélkül aláírja.

Derce Tamással sokat vitakoztak, de egy dolog biztos, ha bevitt neki aláíratni valamit, akkor el se olvasta, hanem aláírta. Ezt bizalomnak nevezik, és azt gondolja, hogy itt, ahol különböző politikai erők, különböző érdekek mentén mozognak, ott egy polgármesternek, el kell gondolkodni azon, hogy mit ír alá. „Sajnos az a helyzet Tibor, hogy te rossz polgármester vagy és a legjobb lenne ezt belátnod és visszavonulnod. Szerintem ez lenne a helyes döntés, ezt úgy nagyjából mindegyikötöknek ezt mondom, hogy ez lenne a helyes döntés, most lemondani.”

Úgy gondolja, itt súlyos dolgok történtek és minimum a fegyelmi vizsgálat elrendelése lenne szükséges. Lehet, hogy előkerülnek olyan papírok, amik ebben az ügyben mentséget jelentenek azoknak, akikkel szemben ezt a fegyelmi vizsgálatot elindítanák.

Déri Tibor

Kedves István! Nem tudja, hol kezdje a kb. 30 perces monológ után. Úgy gondolja, 2019-ben, amikor ez a frakciósövetség indult a választáson és a káposztásmegyerieket is sikerült meg

szólítaniuk, nem kis mértékben, annak az alapja egy nagyon rossz szerződés volt. Egy olyan szerződés, amely alapján a Farkaserdő egy bizonyos szegletét lebetonozták volna. Érti, hogy Nagy István képviselő úr szerint az építési terület, nem az erdő része. Jogilag még igaza is van, de hangsúlyozza jogilag. Ha valaki kimegy most arra a területre - 2019-ben ők is kimentek arra a területre - azt látja, hogy az erdő, illetve ha a helyrajzi számokban gondolkoznak, akkor a szomszédos lápos mocsaras területen lévő erdő az átjutott erre a területre is. Úgy gondolták, ahol az Önkormányzatnak lehetősége van valamilyen szinten beavatkozni és megakadályozzon egy ilyen beépítést, ott igenis avatkozzon be és kezdjen tárgyalásokat a jelen esetben az Íjász Szövetséggel. Ha jól emlékszik Káposztásmegyer II-n, ahol ez is téma volt és a kampány részévé tették, a lakosság 66 %-ka gondolta azt, hogy nincs szükség ott egy Íjász Központra, ráadásul 2 hektárt még effektív a Farkaserdőből vettek volna el az íjászpályákra. Erre nincs szükség és emlékszik arra a pontra, amikor a jelöltek, akik akkor még jelöltek voltak illetve voltak köztük regnáló önkormányzati képviselők, ott sétáltak és demonstráltak azért, hogy a Farkaserdőnek ez a része ne kerüljön beépítésre. Az utolsó Fővárosi Közgyűlések egyikén ugyanez volt a téma, hogy azon a 2 hektáron, amit az Íjász Szövetségnek biztosított volna a Főváros íjászpályákra, végül nem került át és le is vették napirendről. Ebben a helyzetben, amikor 2019-ben megnyerték a választást, akkor úgy gondolták, dűlőre kell jutni a Magyar Íjász Szövetséggel. Azt szerették volna, hogy az Íjász Szövetségnek legyen helye, csak ne azon a területen. Rengeteg egyeztetést folytattak le, többen részt vettek ezeken az egyeztetéseken és keresték azt a helyet, ahol az Íjász Szövetség is megvetheti a lábát és tudja folytatni ezt a tevékenységet. Úgy gondolja, az elképzelés jó volt, a helyszín rendkívül rossz választás volt, de ennek a körülményeiről Czigler alpolgármester úr fog majd beszélni. Egy meglévő rossz szerződésből kellett valahogy olyan megállapodásra jutni, ami mindkét fél számára megfelelő megoldású. Két tényező mentén haladtak, az egyik, folyamatosan szem előtt tartották, hogy ne építkezzenek az erdőszélén, a másik hogy találjanak helyett az íjászoknak. Azt is tudták, hogy ezt csak egy telekcseré ügylet keretében lehet kivitelezni, ami értékegyeztetést kíván. Az Önkormányzat ennek a kivitelezésére egy igazságügyi szakértőt bízott meg, aki letett egy igazságügyi szakvéleményt az asztalra és ennek folyamányaként hozták létre a csereszerződést. Azért kértek fel egy igazságügyi értékbecslőt, hogy ezt a vitát ne kelljen lefolytatni, mert mégis egy igazságügyi szakvéleményről van szó, amit még egy bíró sem kérdőjelez meg, hanem az igazságügyi szakvéleményt veszi alapul.

A Kormányhivatal, akihez be kell nyújtaniuk ezt a csereszerződést, hiszen minden alkalommal csak akkor lép hatályba, ha a Kormányhivatal engedélyezi és úgy gondolja, konstruktív javaslatokat tett. Ezeknek a konstruktív javaslatoknak próbálnak eleget tenni, nem csak most, hanem a jövőben is és ez vezérelti a városvezetést most is. Szeretnének egy olyan csereszerződést kötni, illetve úgy módosítani ezen, hogy az a Kormányhivatalnak is megfelelő legyen, az Újpesti Képviselő-testület is el tudja újra fogadni, az íjászok is tudnak építkezni és megmenekül az erdő. A Képviselő-testület a veszélyhelyzet ideje alatt feljogosította a polgármestert arra, hogy döntéseket hozzon, képviselő úr erre próbált utalni. A változtatási tilalom elrendelése 3 évig tart, 3 év után automatikusan lekerül az adott területről, ez emlékei szerint 2023. márciusát jelenti. Véleménye szerint a Magyar Íjász Szövetséget jelen pillanatban semmilyen kár nem érte, az Önkormányzatot főleg nem.

Czigler László

Egy kicsit foglalkozzanak a múlttal is, majd aztán a jelennel. Erre a területre, amit 2018 februárjában értékesítettek, készült egy értékbecslés. Az értékbecslés 3-6 hónapig érvényes. Ebben az értékbecslésben le van írva, hogy az érvényességi ideje 6 hónap. Az adásvételi szerződést 2019 áprilisában kötötték meg, tehát ekkor már 8 hónapja lejárt az értékbecslés, ami nem tűnt föl senkinek. Nem tűnt föl az okiratot szerkesztő ügyvédnek, nem tűnt fel Telek Zoltánnak az UV Zrt. akkori igazgatójának, hiszen az adásvételi szerződést ő kötötte.

Frakcióvezető úr azt állítja, hogy ez egy előnyös szerződés volt, vélhetően az íjászoknak. Nagyon különös, hogy 24,8 millió forintról szól a 2018-as értébecslés. 25 millió forint fölött pályáztatni kell és 200 ezer Ft híja volt annak, hogy ne kelljen pályázatot kiírni rá. Próbált régebbi adatbázisokat visszakeresni, ahol 7 ezer forintos négyzetméteráron nagyjából Magyarország legeldugottabb, legnyomorúságosabb városában nem lehet építési területet venni. Önöknek sikerült ennyiért eladni. Ahogy polgármester úr is elmondta, azért kerestek igazságügyi értébecslőt, hogy kétség se férjen ahhoz, és ne vitatkozzanak azon, hogy kihez köthető értébecslő cég készítette. Az értébecslő egyetemen tanít, ez a szakterülete és vele végeztették el az értébecslést. A Kormányhivatal a 7 pontos javaslatában kérte az Önkormányzattól, hogy egy új értébecslői szakvéleményt szerezzen be, ami folyamatban van. Reményeik szerint a jövő hét végére talán elkészül. Az eljárást visszavonták, hiszen a Kormányhivatal 20 napot adott az Önkormányzatnak a hiánypótlásra. Szeptember 2-án küldték meg, ami lejárt volna szeptember 22-én. Ha megkérik, hogy 30 nappal hosszabbítsák meg, akkor erre a testületi ülésre be kellett volna hozni. Ahogy elmondta, az értébecslés sem készült még el. Azt frakcióvezető úr is elmondta, hogy ez a kiegészítő megállapodás nem jön létre, hiszen csak a csereszerződéssel együtt lép életbe. Ez egyelőre így okafogyottá vált. Ha már szóba hozta frakcióvezető úr a laktanya területét, biztos olvasta a mellékletben vezérigazgató úr levelét, hiszen ők lettek megbízva az adásvétel elvégzésével és le is nyilatkozta, hogy a pályáztatás rendben volt. Abban bíztak, hogy egy ilyen múlttal rendelkező cég ezt jól meg tudja csinálni. Megköszöni frakcióvezető úr jelzését, hogy ebben a dologban hibát követtek el.

Déri Tibor

Kiegészítésként elmondja, erőteljesen hangsúlyozta azt a nem elhanyagolható dolgot, hogy mindent megtesznek a lakosság érdekében, mindent megtesznek az újpestiek érdekében és minden jogszerű megoldást támogatnak most is és a jövőben is. Azokat a vádaskodásokat, amik az elmúlt időszakban megjelentek különböző közösségi felületeken, mind ő, mind alpolgármester társai visszautasítják.

Szabó Balázs

Nagyon bonyolult számára ez az ügy. Próbált már többször nekifutni, megérteni, de nem áll össze számára és gondolja sokaknak is sok kérdőjel van még. Ezzel az üggyel a 2019-es kampányban kezdett el foglalkozni. Volt, amikor az ellenzék szervezésében részt vett a Sétálló Budapest egyik aktivistája is, aki később a Polgármesteri Kabinetben is dolgozott. A 2019-es kampányhoz nagyon sok jó élménye kötődik, jó volt ez a csapat még akkoriban is nagyon szerette minden pillanatát, de ezt a Farkaserdő és az Íjász Központos sztorit már cikinek érezte. Miért baj, ha van egy jó elképzelés, az íjászokat mindig is tisztelte a jobbikos múltjából fakadt az is, hogy sok íjász között mozgott. Álláspontja szerint ez egy jó ötlet volt és kár volt ebbe a témába beleállni. Sajnálja, hogy így alakult, már rég kész lehetne az Íjász Központ. Utólag három év elteltével fejezi ki sajnálkozását, hogy ebben részt vett.

Problémája volt neki is azzal, amikor kiosztották a több 10 oldalas berepülő anyagokat, amibe a szerződés volt. Fel is volt egy kicsit háborodva az eljárásrend ellen, hogy egyebek napirendi pontban kiosztják az anyagot és 5 perce sincs arra, hogy megismerje és áttanulmányozza. Egy rendkívül bonyolult ügyről van szó, aminek lényegét, részleteit maga sem látja át a teljes egészét. Akkor azt monda, az eljárásrend miatt nem fogja megszavazni.

Azt látja, a Fidesz nagyon erőteljesen elkezdett dolgozni polgármester úr ellen, az első ügyet Czigler László alpolgármester úr is megkapta. Az elmúlt időszakban Kanász-Nagy Máté volt a Fidesz a célkeresztjében és azt látja, hogy a Fidesz most egyengeti az útját Trippon Norbertnek. Lát egy ilyen motívumot ebben a történetben. Úgy gondolja, a Fidesz beárazta a 12-es választókerzet elvesztése után, hogy itt 2024-ben nem valószínű, hogy neki lesz esélye.

Szerinte Gyurcsány újpesti megbízottjával, Trippon Norberttel a Fidesz előbb tud együttműködést kialakítani. A Fidesz szerinte Újpesten már nem tud labdába rúgni és keres valakit, akivel majd jóban tud lenni.

Czigler László az első támadását most megkapta, ami viszonylag komoly ügynek hangzik. Ahol hűtlen kezelés, okirathamisítás meg sikkasztás merül föl, azok mindenképpen súlyos vádak. Azt gondolja, ez az ügy akkor lesz majd komoly, amikor a BRFK megjelenik és iratokat foglal le, házkutatásra kimegy a Csokonai utcába. Amíg ez nem történik meg, addig nem tulajdonít nagy jelentőséget ennek az ügynek. Itt van egy vád, ami elhangzik a Fidesz részéről, nem feltételez korrupciós szálát ebben az ügyben. Lehet, hogy tévedett, nem tudja megítélni, éppen ezért jelentkezik a vizsgálóbizottságba. Objektíven, függetlenül, pártatlanul szeretné kivizsgálni ezt az ügyet. Nagyon szívesen részt vesz ennek a bizottságnak a munkájában, ahogy részt vett az XLS Bizottságnak a munkájában, ami 2 éve megalakult, ahol nagy erővel bevetették magukat a munkába, és aztán őt kizárták minden bizottságból és ide már nem tették vissza. Nem tudja folyik-e ott munka, milyen eredmény várható, mert ha olyan eredmény várható ettől a vizsgálóbizottságtól is, mint az XLS másik vizsgálóbizottságtól, akkor gondolja, olyan nagy áttörésre nem számíthatnak.

Megkérdezi az előterjesztőtől, mi a különbség a fegyelmi eljárás és a vizsgálóbizottság megnevezés között? Úgy gondolja, ez a vizsgálóbizottság támogatható, mert súlyos a vád és derüljön ki az igazság. Polgármester úr helyében nem ijedne meg egy ilyen vizsgálatról, az lenne a legjobb, ha önként vállalná. Arra megy ki a játék, hogy polgármester urat a közeljövőben levegyék a sakktábláról. A DK valószínűleg meg fogja védeni ebben a történetben, védelmet fognak nyújtani, aztán hogy milyen háttérmegállapodást kötött polgármester úr velük a 2024-re vonatkozóan az ügyis előbb-utóbb ki fog derülni

Déri Tibor

Képviselő úr elkanyarodott a témától, Nagy István frakcióvezetőnek zárszóként megadja a szót.

Nagy István

Amit polgármester úr és Czigler úr elmondott, az nulla. Úgy gondolja, szép dolog, hogy megvédjük a Farkaserdőt, nem engedik lebetonozni. A Farkaserdőbe egy csepp beton nem került volna, mert ott szabadtéri íjászpályát létesültek volna, füvesítettek volna. Mindenkinek a figyelmébe ajánlja a Magyar Íjász Szövetség elnökének 2019-ben a honlapjára kikerült cikket, amiben pontosan elmondja, hogy nem így kell harcba szállni a klímavédelemért és a természetvédelemért, ott korrekt módon le van írva egy hosszú cikkben a véleménye. Azt gondolja, ha valaki a Farkaserdő védelmében száll síkra, akkor tegye jogszerűen. Ő ezt mondta, semmi többet nem mondott. Tételezzék fel, ha azt szeretnék, hogy ott erdő legyen, akkor azt meg lehet úgy is védeni, hogy az jogszerű legyen, de nem ez történt. Törvénytelen ségek történtek, nem akarja újra felsorolni, mi történt. Nem akar párhuzamot vonni a laktanyával sem, mert ha a laktanyát eladják, ott is egy erdősült terület van és nyugodtan mondhatja azt a demagóg szöveget, hogy a laktanya Újpest tüdeje és ott fakivágásokra fog sor kerülni, és miért nem ott létesül az újpesti parkerdő. Nem mondja, mert nem lenne korrekt dolog, csak egy politikai üzenetnek tűnne és erre volt jó a Farkaserdő is. Egy rossz szerződést is helyre lehetett volna tenni egy jó szakmai munkával.

Tiltakoztak az 55 lakásos társasház ellen, ami ott épülne meg az íjászpálya közvetlen szomszédságában aláírást kezdtek gyűjteni, hogy ne épüljön ott társasház, szerinte három perc alatt lett leállítva.

Szép szándék az is, hogy ne legyen fakivágás. Elmondja, a Külső Szilágyi úti telken az Újpesti Városgondnokság vágott ki fákat úgy, hogy utólag ez már nem bizonyítható. Az biztos, hogy történt fakivágás, mivel tájékoztatták az ott dolgozó kollegák, hogy ők vágták ki a fákat.

Az igazságügyi szakértő szakértői értébecslésben az összehasonlító árat az íjászpálya

esetében, ami sport- és rekreációs terület, egy logisztikai területtel hasonlítja össze, és így hozza ki a 346 millió forintos árat. Az Újpesti Ipari Park telkeinek az áraihoz hasonlítja. Ezen kívül az igazságügyi szakértő kihozza, hogy az 55 lakásos társasház esetében - Czigler László terjesztette el- az ott lévő beruházás 4 milliárd forint értékű, ami 2 éven belül 4, 5 milliárd hasznot hoz, 500 millió forint nyereségtartalma van közvetlenül az íjások mellett. Az íjás telket magasabbra értékeli ennél. Magasabb értékbecslése van mit ennek a félmilliárd nyereséget termelő 4 milliárdos beruházásnak. A lényeg, hogy szerinte alapvetően dilettantizmus, ami itt van az Önkormányzatnál. Nem igaz, hogy a MISZ-t nem érte kár, mert kár érte. 3 év eltelt és az építőanyagok ára és a munkaerő olyan mértékben megemelkedett, hogy az íjások nem hogy 571 millió forintért, de lehet 1,5 milliárd forintért sem tudják megvalósítani az elképzeléseiket. Ott az Önkormányzatnak fizetni kell, hogy mennyit az egy másik kérdés.

Két újdonságot hallott azon túl, hogy nem tudta sem polgármester úr sem, Czigler László alpolgármester úr meggyőzni. Az egyik, a Kormányhivatal konstruktív javaslatai. Ezzel nem tud mit kezdeni. Kizártnak tartja, hogy a Kormányhivatal részéről szóba álljanak az Önkormányzattal, nem tehetik meg, mert ők a törvényességi felügyelet.

Visszavonták az eljárást, mert rájöttek, hogy baj van. Ez nyílt beismerése annak, hogy ennek az ügynek minden részében igaza van. Amikor elkezdődött ez az ügy 2022. augusztus 5-én, amikor elkezdett adatokat kérni, nem kapta meg azóta sem, csak egy papírt, hogy csak betekinthez az iratokba, amivel alapesetben nem lenne problémája, ha nem verték volna már egyszer át hasonló kérdésben. Ha valaki, akkor azt mondja, „figyelj ide, beszéljük meg ne gyűjtsuk magunkra a házat” akkor még lehetett volna beszélni erről a dologról. Elkezdett ennek az ügynek utánanézni. Szabó Balázsnak igaza van, az Újpesti Önkormányzat honlapján semmit nem lehet megtalálni, akkor találja meg, ha minden egyes linkre rákattint és akkor rájön, hogy mi van alatta. Ezek a szerződések nem találhatók meg a honlapon, ha már itt tartanak az előbb említett „Ez a minimum” programnál.

A MISZ-t kár érte és az Önkormányzatot kár fogja érni. A felelősség kérdésének megállapítására tett javaslatot.

A különbség a fegyelmi eljárás és a vizsgálóbizottság között az a különbség, hogy a fegyelmi eljárás azt jelenti, hogy konkrét személyek esetében kell megállapítani, történt-e olyan cselekedet, ami valamilyen fegyelmi elbírálást igényel. A vizsgálóbizottság meg az egész ügy áttekintését jelenti, mert az Önkormányzat képviselőinek szerinte fogalma nincs arról, hogy itt mi folyt. Szerinte sok újdonságot hallottak tőle, főleg az újonnan megválasztott képviselőtársuk. Ez nem játék, ez itt a zsebre megy, ezért azt javasolja, hogy kezdjenek neki ezeknek az ügyeknek a kivizsgálásának.

Déri Tibor

A vitát lezárja szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Déri Tibor Polgármester elleni fegyelmi eljárás kezdeményezésével kapcsolatos javaslatra, miszerint

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) A Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/F. § (1) bekezdése alapján – Nagy István önkormányzati képviselő kezdeményezésére – az előterjesztésben foglalt tényállás alapján, Déri Tibor polgármester ellen fegyelmi eljárást rendel el.
- 2) A Képviselő-testület a képviselőtestület tagjai közül háromtagú vizsgálóbizottságot hoz létre és bíz meg a fegyelmi vizsgálat lefolytatására, melynek tagjaivá megválasztja
 1. önkormányzati képviselőt,
 2. önkormányzati képviselőt és

3. önkormányzati képviselőt.
- 3) A Képviselő-testület a vizsgálóbizottság tagjai közül a vizsgálóbizottság elnökének megválasztja
..... önkormányzati képviselőt.
- 4) A Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/F. § (4) bekezdése alapján Déry Tibor polgármestert a tisztségéből a fegyelmi eljárás idejére, a fegyelmi határozat meghozataláig felfüggeszti.”

7 igen, 13 nem szavazott, **nem született határozata.**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Czigler László alpolgármester elleni fegyelmi eljárás kezdeményezésével kapcsolatos javaslatra, miszerint

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. A Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/F. § (1) bekezdése és 225/K. § (1) bekezdése alapján – Nagy István önkormányzati képviselő kezdeményezésére – az előterjesztésben foglalt tényállás alapján, Czigler László alpolgármester ellen fegyelmi eljárást rendel el.
2. A Képviselő-testület a képviselőtestület tagjai közül háromtagú vizsgálóbizottságot hoz létre és bíz meg a fegyelmi vizsgálat lefolytatására, melynek tagjaivá megválasztja
..... önkormányzati képviselőt,
..... önkormányzati képviselőt és
..... önkormányzati képviselőt.
3. A Képviselő-testület a vizsgálóbizottság tagjai közül a vizsgálóbizottság elnökének megválasztja
..... önkormányzati képviselőt.
4. A Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/F. § (4) bekezdése és 225/K. § (1) bekezdése alapján Czigler László alpolgármestert a tisztségéből a fegyelmi eljárás idejére, a fegyelmi határozat meghozataláig felfüggeszti.”

7 igen, 13 nem szavazott, **nem született határozata.**

Fegyelmi eljárás kezdeményezése tárgyában

Előterjesztő: Nagy István önkormányzati képviselő

Nagy István

Elmondja, ez az ügy polgármester úr felelőtlensége, mert besétál hozzá Soós Edvin, elé tolva egy papírlapot ő meg aláírta”, hogy „Soós Edvin” az Önkormányzatnál munkavállalóként dolgozik. Annyira felelőtlen volt, hogy nem polgármesteri fejléces papíron adta ki a munkáltatói igazolást. Többször le van írva, hogy munkavállaló, alkalmazásban áll és az irat hivatalos ügyben kerül felhasználásra. Ettől kezdve ezt hívják intellektuális magánokirat-hamisításnak. Ennek az az érdekessége, hogy a magánokirat hamisítója addig nem kerül bajba, amíg azt az iratot fel nem használják, Ha azt hivatalos helyen használják fel, akkor az már közokirat-hamisítás válik. Magánokirat-hamisítás pont ilyen hamis munkáltatói igazolás, ami több 1000 van az országban egy évben, leginkább különböző hitelek felvételénél hamisítanak magánokiratot. Nem tudja, mi van az ügy hátterében, de azt tudja, hogy ezt a polgármester jogszerűtlenül adta ki. Ha ennek a tartalmában nem valós adatok szerepelnek, azt úgy hívják, hogy magánokirat-hamisítás. Ha ez nem került felhasználásra, akkor tegyék ad acta az ügyet, de ha felhasználásra került, akkor nem ilyen egyszerű a helyzet. Ha ezt az iratot

valahol fölhasználják hivatalos helyen, márpedig az van odaírva, hogy hivatalos helyre adták ki a nyilatkozatot, akkor ebből baj lesz. Ne is készüljön arra polgármester úr ezek után, hogy mégiscsak elindul polgármesterként, bár a magyar igazságszolgáltatás lassan működik, de könnyen előfordulhat, hogy eltiltják a közéleti vagy közszolgálati tevékenységtől. Lehet, csak egy megrovást lesz belőle, de ha még oda bekerülnek más dolgok is, akkor már lehet, hogy összevonják az ügyeket, akkor meg már baj van. Ebben az ügyben is úgy gondolja, a Képviselő-testületnek kötelessége lenne elindítani a fegyelmi vizsgálatot.

Többször elmondta testületi ülésen is és magánbeszélgetésben megírta polgármester úrnak, hogy „Soós Edvint” el kell felejteni. „Az egész háttére problémás, a személyisége problémás, az előélete problémás, nincs helye az Önkormányzat környékén”.

Az Újpesti Sajtó Kft esetében 20 millió forint hibás teljesítésre ment ki a pénz. Másfél éven keresztül fizettek neki havonta 1,7 millió forint + áfát. Az 1. vagy a 2. nap után azt kellett volna mondani, köszönjük szépen nem kérnek a munkájából. Ehhez képest idén február-március környékén szerződést kötött az Önkormányzat az egyik „Soós Edvin stróman céggel, a Glokalis Kft-vel. A kikért iratokatba betekintett, azok konkrétan mind Soós Edvin stróman cégei”.

Az Ady ügyében meghurcolták Wintermantel Zsoltot. Szeret nyugalomba lenni és nem azzal foglalkozni, hogy másoknak az életét tönkre tegye. Elmondta előre, el fogja készíteni polgármester úr rabruhás installációját, el is küldte a képét. A politika és a küzdelem olyan, hogy legalább 3 lépéssel előre kell gondolkodni. Ha valamit csinál, ami nagyon jól néz ki, arra a másik lépni fog valamit, és ha nincs végiggondolva, akkor nagy probléma keletkezik belőle. Újpesten nem fordult elő 2019-ig, hogy feljelentgették egymást, de most kiengedték a szellemet a palackból és nem fogják tudni olyan könnyen visszatuszkolni.

Szabó Balázs

„Soós Edvin a 2019-es kampányban bukkant fel az ellenzéki pártok oldalán”. Nagyon jó minőségű lejárato videókat gyártattak vele annak idején. Ezek nagyon jók lettek, de az nem lett utána jó, hogy az Adyval megint fel lettek hergelve a választók. Sajnos az Adyval kapcsolatban az ígéret megint nem teljesült. A közelmúltban kért az Önkormányzattól egy munkáltatói igazolás a gyermeke bölcsődei beiratkozásához kellett, a végén nem is munkáltatói lett, hanem valami teljesen más, de a bölcsődében elfogadták.

dr. Dallos Andrea

Tájékoztatja képviselő urat, hogy Ő az Önkormányzattal nem áll munkaviszonyban, ezért nem adhattak ki munkáltatói igazolást a részére.

Szabó Balázs

„Ez nem az évszázad ügye, Soós Edvin ezt a papírt, álláspontja szerint nem használta fel. Megkérdezi, hogy az Opel Combó típusú autót RR W 371 számú autót ki törte rommá? Személyi sérülés nem történt az anyagi kár úgy hallotta jelentős.”

Déri Tibor

Átbeszélték jogászokkal az ügyet. A kérdéses igazolás ügyével kapcsolatban különböző ténymegállapításokat határoztak meg. A címe és az első sora sajnos elírás és adminisztrációs hiba. Az érintett magánember munkakörre „mint hétköznapi kifejezés” helyes és az is, hogy a megbízást teljesítette az Önkormányzat érdekében, annak megbízásából. A munkaügy szó használata helyes, egy megbízási munkaviszonyban mi másról lenne szó, mint munkaügyről ez a hétköznapi értelemben teljesen elfogadott, nem megtévesztő kijelentés. Az utolsó mondat, miszerint „megbízásunkban álló személy elfoglaltságának igazolására adta ki”, bizonyítja és egyértelművé teszi azt, hogy a dokumentum valóságtartalma a korábbi elírásokat is egyértelműen tisztázza. Továbbá a polgármester az Önkormányzat első számú vezetője és

képviselője, aki jogszerűen ír alá az Önkormányzat nevében, azaz nem szabálytalan, ha az igazolást ő írja alá az általa képviselt Önkormányzat nevében. A hatályos Btk-t is szeretné idézni, ami a 4. § szerint bűncselekmény azaz szándékosan vagy gondatlanságból elkövetett cselekmény, amely veszélyes a társadalomra, és amelyre törvény büntetés kiszabását rendeli. Ugyanezen szakasz (2) bekezdés pedig úgy szól, hogy társadalomra veszélyes az a cselekmény az a tevékenység vagy mulasztás, amely mások személyét vagy jogait, illetve Magyarország Alaptörvénye szerinti társadalmi, gazdasági, állami rendjét sérti vagy veszélyezteti. Az is nyilvánvaló, hogy a fenti adminisztrációs hiba eredményeként létrejött igazolás, amely alapja a magánember - csak magánemberként fog rá hivatkozni, mert nem tudja, hogy milyen szabályokat sértene meg, ha kimondja a nevét, amihez ő nem járult hozzá -, tehát ez a magánember édesapa gyermekének időszakos kapcsolattartás pótlása iránti kérelmének volt az alapja, hogy pótolják, azt az egy hetes elmaradást, kapcsolattartást és ennek a bíróság helyt sem adott. Ez nem veszélyes a társadalomra, a Btk. fenti tényállása alapján az nem sérti vagy veszélyezteti mások személyét jogait vagy Magyarország társadalmi, gazdasági, állami rendjét, az nyilvánvalóan nem valósít meg bűncselekményt. Kiemelendő tény, hogy ez a magánember édesapa, polgári perében sosem hivatkozott arra, hogy munkaviszonyban állt volna az Újpesti Önkormányzattal, végig megbízási viszonyról van szó, minden egyes beadványában. Az igazolás pedig, a magán polgári perében lett felhasználva, mely nem minősül közügynek, így semmilyen szinten nem érinti az Önkormányzat működését és a helyi közérdeket, közügyeket. Összegzésül, nincs büntetőeljárás jelen ügygel, irattal kapcsolatban. Az ártatlanság védelme alkotmányos alapjog, mindenkit megillet, így alaptalan vádakkal megbélyegezni senkit sem lehet és fontos felhívni a figyelmet a hamis vád Ptk-beli tényállására és jóhírnév megsértésére, amit nem tudja, hogy ez a kezdeményezés kimerítette vagy sem.

Végezetül egy személyes dolog, tudomása szerint ez a magánszemély és Nagy István képviselő úr között büntetőeljárás lehet folyamatban, mivel lehetséges, hogy titoksértés miatt feljelentést tesz a magánszemély ismeretlen tettes ellen, tekintettel arra, hogy a kérdéses adatok és igazolás egy magánszemély zárt tárgyaláson készült és benyújtott dokumentum volt, amely nyilvánvalóan nem kerülhetett ki a zárt tárgyalásról és főképpen nem harmadik illetéktelen személy birtokába és általa felhasználásra.

Szintén személyes megjegyzése, úgy gondolja, Nagy István képviselő úr és az érintett magánszemély közötti személyes konfliktus kivetítéséről van szó. Nem tudja, hogy ez miből fakad ezt vagy megmondja Nagy István képviselő úr vagy nem, illetve van benne egy Fidesz felsővezetéséhez köthető szál is, amit most nem szeretne kibontani, mert nem szeretne ebbe mélységébe belemenni. Úgy érzi, itt inkább személyes indítatásokról van szó.

Szabó Balázs

Említette Nagy István, hogy volt egy 1,7 millió forintos havi szerződés és „polgármester úr meg tudja erősíteni, hogy nem volt munkaviszonyban a magánszemély az Önkormányzattal, de havi 1,7 millió forintos szerződése volt. Akkor ez létező szerződés, ez még mindig él?”

Nagy István

Elmondja, a jogászok, akik ezt a szakvéleményt írták, megint azt írták le, amit polgármester úr hallani akar vagy látni akar a papíron. Ha a munkáltatói igazolás tévedés, akkor, hogy lehet rajta, hogy munkáltató, munkáltató címe, alkalmazásukban áll. Ezek mind arról szólnak, hogy a polgármester munkáltatói igazolást adott ki, amit nem adhatott volna ki. Ezt csak Dallos Andrea adhatta volna ki mivel ő a jegyző és a Hivatalban ő a munkáltató.

Déri Tibor

Önkormányzattal összefüggésben lévő megbízási szerződés esetén, a polgármester jogosult igazolást kiadni.

Nagy István

Kiosztásra került az anyag, elolvasható, hogy mi van oda írva.” Soós Edvin” esetében, ha bíróság elé került az igazolás, akkor onnantól kezdve már közokirat. Ha „Soós Edvin bíróságra megy”, és oda behívják egy idézéssel, akkor Soós Edvin munkáltatója köteles elengedni őt. Mit csinált Soós Edvin 3 napig, napi 12-15 órát? Gyártotta a negatív kampányfilmjeit napi 12-15 órában? Úgy gondolja, ez is védhetetlen. Ha nem szavaznak róla, az is egyfajta jelzés, hogy ebben a dologban vannak fenntartások a képviselők között, csak nem akarnak kellemetlenséget okozni.

Megkérdezi, hogy a vizsgálóbizottság kérdése nem kerül napirendre, pedig új elemek vannak benne és azért kérte, hogy azt is tárgyalják meg? Beküldte azt is újra, megismételte a vizsgálóbizottságra vonatkozó kérését.

Déri Tibor

Tájékoztatja frakcióvezető urat, hogy az benne volt az előző határozati javaslatban.

Nagy István

Akkor jó, megmondja őszintén, nem is érdeklődik, mert úgy is tudja, hogy mi lesz a döntés. Beszorították abba a helyzetbe, hogy büntetőfeljelentést tegyen a rendelkezésre álló dokumentumok alapján. Az nem érdeklődik, hogy kit és hol jelentett fel a Soós Edvin. Arról van szó, hogy ő „bárhonnan hozzájuthat bármihez, 27 évig volt Újpesten alpolgármester, 32 éve közéleti szereplő. Mondhatja, hogy motorosfutár hozta, bedobták a postaládájába, a Városházáról küldték, sok mindent mondhat. Nehogy már azt helyezték piederasztárra negatív értelemben, aki feltárja, hogy milyen bűnös dolgok történnek a Városházán, hogyan és mennyi pénzt vesz fel Soós Edvin teljesítmény nélkül, az általa irányított stróman cégeken keresztül, mert őt ezért fizették, hogy őket jól lejárassa.”

Egy dolog biztos, a polgármester ebben a kérdésekben hibázott. Soós Edvin, aki állítja, hogy nem volt bíróság előtt és teljesen feddhetetlen személyiség, de többször állt bíróság elé, amit leírtak a sajtóban is. „Meg kell szabadulni tőle, az Újpesti Önkormányzatban egy ilyen ember nem lehet itt.”

Déri Tibor

A vitát lezárta és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Polgármester elleni fegyelmi eljárás kezdeményezésével kapcsolatos javaslatra, miszerint

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 5) A Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/F. § (1) bekezdése alapján – Nagy István önkormányzati képviselő kezdeményezésére – az előterjesztésben foglalt tényállás alapján, Déri Tibor polgármester ellen fegyelmi eljárást rendel el.
- 6) A Képviselő-testület a fegyelmi eljárás során a vizsgálat lefolytatására a képviselőtestület tagjai közül háromtagú vizsgálóbizottságot bíz meg, melynek tagjainak megválasztja
 4. önkormányzati képviselőt,
 5. önkormányzati képviselőt és
 6. önkormányzati képviselőt.
- 7) A Képviselő-testület a vizsgálóbizottság tagjai közül a vizsgálóbizottság elnökének megválasztja
..... önkormányzati képviselőt.

- 8) A Képviselő-testület a közsolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/F. § (4) bekezdése alapján Déri Tibor polgármestert a tisztségéből a fegyelmi eljárás idejére, a fegyelmi határozat meghozataláig felfüggeszti.

7 igen, 13 nem szavazott, **nem született határozata.**

A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 195/2022. (IX.29.) szám alatt hozott határozatot.

Az elnök az ülést 21,30 órakor bezárja.

K.m.f.

