



Jegyzőkönyv

amely készült a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság 2014. május 22-én, a Városháza II. emelet 64. szám alatti helyiségében megtartott ülésén.

Jelen vannak:

Bizottság elnöke:

Horváth Imre

Bizottság tagjai:

dr. Dabous Fayez

Németh Edit

Hladony Sándor

Pernecky László

Vincze István

Soós Károly

Illyés Zoltán

Kanász Nagy Máté

dr. Gergely Zoltán

Köblös Anita

dr. Mihályi Zsolt

Szociális referens

Szociális Főosztály vezetője

Balázs Erzsébet, Ozsváth Kálmán, Körtvélyessy Géza, Szabó Gábor távolmaradását, Kámány Péter késését előzetesen jelezte.

Horváth Imre köszönti a Bizottság tagjait. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a 15 fős Bizottságból jelen van 10 fő bizottsági tag. Ezt követően kérdezi a Bizottság tagjait van-e javaslat a napirend kiegészítésére vonatkozóan?

Bizottság tagjai részéről napirend kiegészítésére vonatkozó javaslat nem érkezett.

Ezt követően **Horváth Imre** ismerteti, majd szavazásra bocsátja a napirendet.

298/2014.(V.22.) NLB határozat

Az NLB mai ülésének napirendjét az alábbiakban határozza meg:

- 1./ *Beszámoló az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye 2013. évi működéséről.*
- 2./ *Átfogó értékelés a 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról.*
- 3./ *A Budapest XI. ker. Ménesi u. 16. sz. alatti Habilitációs Fejlesztő Központ Intézmény-vezetője által készített 2013. évi szakmai beszámoló.*
- 4./ *Javaslat az „Újpest Egészségéért” díjban részesülők személyére.*
- 5./ *Az Újpesti Egészségügyi Nonprofit Kft. anyagi támogatás iránti kérelme.*
- 6./ *Javaslat a személyes gondoskodás keretében nyújtott étkezésért/gondozásért fizetendő személyi térítési díjak elengedésére. (zárt ülés)*
- 7./ *Szociális támogatásokkal kapcsolatos előterjesztések. (zárt ülés)*
- 8./ *Beszámoló az Önkormányzat 2013. évi lakásgazdálkodási tevékenységéről.*
- 9./ *Önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatos előterjesztések. (zárt ülés)*
- 10./ *Egyebek.*

Úgy határoz továbbá, hogy a 6./ - 7./, 9./ napirendi pontok egyedi ügyekre vonatkozó előterjesztéseit a Bizottság zárt ülés keretében, a meghívott előadók jelenlétében tárgyalja.

Elfogadva: 10 igen szavazattal.

1./ Napirendi pont: Beszámoló az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye 2013. évi működéséről.

Előterjesztő:	Nagy István	Alpolgármester
Előadó:	Kocsis Ildikó	Bölcsődék Int. vezetője

Horváth Imre kérdezi Kocsis Ildikót kívánja-e az előterjesztést kiegészíteni?

Kocsis Ildikó jelzi – nem kíván kiegészítést tenni.

Horváth Imre kérdezi a Bizottság tagjait, van-e kérdés, vélemény az előterjesztés kapcsán?

Pernecky László köszöni a beszámolót és a bérezésre vonatkozóan kérdezi - hogyan alakul a bölcsődei dolgozók bére és béren kívüli juttatásai. Általánosságban mi a meglátása ezekről a lehetőségekről, tekintettel arra, hogy a technikai dolgozókat másképpen díjazták, mint a gondozónőket. Az elégedettség illetve elégedetlenség szintjére lennék kíváncsi. Béren kívüli juttatásokra volt egy javaslatunk - Újpest Önkormányzata megengedhetné azt magának, hogy a béren kívüli juttatásokat lehetséges maximumig adjuk – ez a javaslat a költségvetési vita során leült. Véleménye szerint ezt meg kellene lépni, erről mi a véleménye?

Kocsis Ildikó a beszámoló 11. oldalán található táblázat az átlagbér növekményt jól mutatja. A bérnövekedés mindig abból adódik csak, hogy a minimálbért illetve a szakmai minimálbért emeljük. Az elégedettség ezzel arányos. A táblázatban szereplő bérek bruttó bérek. A technikai dolgozók és a kisgyermeknevelők közötti különbségek csak a közalkalmazotti bértábla alapján választhatók el. A bértáblában 58 bérkategória összesítő-

dott – nincs különbség, ez is affelé tendál, hogy nem elégedettek a kollégák. Örülünk neki, hogy emelkedik a bér, de nagyon kevés, nagyon szerény. Az idősebbek nyugdíjba mennek, a fiatalokat nagyon nehéz hozzánk csábítani, illetve nagyon nehéz megtartani őket. A fluktuáció minden évben igen magas. Az utóbbi három évben a gondozási díj, ami az egyéb jövedelmet pótolta – nem cafetéria elemként jelent meg, de cafetéria elemként adtuk ki minden évben. Nagysága mindig attól függ, hogy mennyi a gondozási díj bevétel, hiszen a gondozási bevételt használhatjuk fel az Önkormányzat engedélyével. Ennek nagyon örülnek a kollégák – de nem jó benne a bizonytalanság vagy lesz vagy nem lesz. A gondozási díj bevétel viszont folyamatosan csökken.

Perneczky László elmondja – költségvetési vitában tettünk egy javaslatot, ha az Önkormányzat megengedheti magának, akkor a béren kívüli juttatásban az adó 51 %-os küszöbíg menjünk el. Véleménye szerint ez éves szinten 20 mFt-os megterhelést jelentene az Önkormányzatnak. Elmondja – párja is dolgozott bölcsődében, jöttek a szakmai ellenőrző bizottságok ötleteltek azon, hogy hány lépésben lehet a gyereket tisztába tenni, hideg időben udvarra vitel Nem látok arra rá, hogy az Önkormányzatnak mennyi a mozgástere abban, hogy ezeket a szabályozásokat lazítsa, hogy ne kelljen a kétéveseket ilyen katonásan terelgetni.

Kocsis Ildikó elmondja – minden szakmának megvannak az alapismertetei, melyeket meg kell tanulni. Minél jobban megtanulják, annál biztosabban teszik a dolgukat, annál jobban tudnak eltérni azoktól az alapszabályoktól, amiket megtanultak. A felügyeleti szakmai szerv kidolgozta a bölcsődék alapszabályait, a szabályokban jól meg van fogalmazva, hogy mit, hogyan kell ellátni egy gondozásnál. Szakmai programja van a bölcsődéknek, ebben is körül van határolva, hogy milyen feladatai vannak a kisgyermeknevelőnek, ezen felül kell neki a bölcsőde vezetőjével, vezető pedagógusával együttműködni. Azt gondolom, hogy katonás gyermekellátás nincs a bölcsődékben – mindig el lehet és el is kell térni az alapszabályoktól a gyermek egyéni érdekei mentén.

dr. Gergely Zoltán többek között elmondja az anyag nagyon jó. Szomorú, hogy 82 fővel csökkent a korosztály létszáma, a beiratottak 75 %-a részül valamilyen kedvezményben. Az anyag végén teljesen objektíven felsorolásra kerül, hogy mitől lenne még jobb az ellátási rendszer – a fenntartó felelőssége, hogy ebből mit tud megvalósítani.

Kanász-Nagy Máté köszöni a részletes anyagot. Az anyag elején olvashatjuk, a korosztály folyamatos csökkenése hatással lehet a bölcsődei alapellátásra - gondolom kapacitáscsökkentésről lehet szó, van-e erről valami gondolkodás, hogy ez a hatás miben nyilvánulhat meg. Közétkeztetési reform előtt állunk – ez hogy érinti az újpesti bölcsődei közétkeztetést? Erre felkészültek, okoz e problémákat? Gondozási díj - csökken az ebből származó bevétel – ez minek köszönhető? kevesebben veszik igénybe a szol-

gáltatást? Mit gondol - a budapesti átlaghoz képest itt szigorúbban elő-
írásokat támasztanak a gyerekekkel, dolgozókkal szemben?

Kocsis Ildikó válaszol a kérdésekre:

-milyen hatással van a bölcsődékre, hogy csökken a gyerekszám?

Véleménye szerint ez pozitív, lesz és van hely a bölcsődét igénylőknek. A szakmai munkát is megkönnyíti az, hogy csak annyi gyerek van, amennyi felvehető. Ha tovább csökkenne, a fenntartó biztos fog gondolkodni azon, hogy hogyan léphetünk tovább. Egészen biztos, hogy más, alternatív szolgáltatásokra is szükség van.

-étkeztetés - változtatás a bölcsődéket nem érinti annyira. Mi 2011-ben, amikor az ajánlás megjelent, azt a kevés módosítást, ami a bölcsődék élelmezésére vonatkozott, már megtettük. Jó volt a bölcsődei élelmezés és még jobb lett. Egy-egy apróbb módosításra lesz szükség szeptembertől.

-milyen a minőségi ellátás Újpesten?

A bölcsődei ellátás mindig a kisgyermeknevelő személyiségétől, tudásától függ. Az újpesti bölcsődék – mások megítélése szerint – nagyon jók. Hiányosságaink: fontos lenne, hogy az épületeink korszerűbbek, jobbak, szebbek legyenek. Nehézségeink vannak – a szakirányú végzettségű, nagy tapasztalattal rendelkező nevelőink az elmúlt három évben elmentek. Jönnek a tapasztalatlan, de nagyon aktív kisgyermeknevelőink. Van hogy hibáznak, meg kell még tanulniuk a szakmát, ehhez idő kell. Változnak a szülők, az igények egyre nagyobbak – ez is nehezíti a munkánkat, de megbirkózunk vele és egyre jobb csapat vagyunk.

Horváth Imre gratulál az anyaghoz. Kérdezi – milyen a visszajelzés a szülők részéről és ez hogy van összegezve?

Kocsis Ildikó minden évben kétszer kiadunk egy kérdőívet. Ez teljeskörűen átfogja a bölcsődei élet szervezését. 99 %-ban pozitívak a visszajelzések. A kérdőívek feldolgozását követően véleményezzük, majd átnézzük, hogy mi az a hiányosság, amit a szülők úgy ítélnek meg, hogy változtatni kellene rajta.

Horváth Imre szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

299/2014.(V.22.) NLB határozat

A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadja az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye 2013. évi működéséről készült beszámolót.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság ülését követően, azonnal.

Elfogadva: 11 igen szavazattal.

Perneczky László távozott a Bizottság üléséről. (Bizottság 10 fős.)

2./ Napirendi pont: Átfogó értékelés a 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról.

Előterjesztő: Nagy István Alpolgármester
Előadó: Csomortány Judit Gyermekjóléti Kp. vezetője

Horváth Imre kérdezi Csomortány Juditot kívánja-e az előterjesztést kiegészíteni?

Csomortány Judit jelzi – nem kíván kiegészítést tenni.

Horváth Imre kérdezi a Bizottság tagjait, van-e kérdés az előterjesztés kapcsán?

Kanász-Nagy Máté elmondja – nagyon részletes, jó színvonalú az anyag. Az a benyomásom, hogy az újpesti szociális ellátórendszer – az Önkormányzat hozzáállása miatt – kevésbé teljesít jól, mint ahogy teljesíthetne magához képest. A beszámolóban lévő megjegyzések miatt is gondolom – szerintem szükség lenne egy újabb dokumentum elkészítésére, ami egyrészt újra összegezné az előttünk álló feladatokat, fejlesztési irányokat, és ez megfogalmazódhatna egy cselekvési terv vagy intézkedési program keretében. Azt veszem észre, hogy évről évre ugyanazok a problémák ismétlődnek, halmozódnak. Véleménye szerint erre a területre rá lehetne többet fordítani, hogy a pozitív változások irányában induljunk el. Évről évre a számítógép-állomány, kapacitási, személyi állomány probléma van. Én azt gondolnám, hogy a fővárosi kerület esetében ez eléggé kínos. Egy ilyen önkormányzati elköteleződést látnék szívesen (intézkedési vagy cselekvési tervet), hogy végre ezeket az alap problémákat megszüntessük.

Köblös Anita elmondja – az ellátórendszer Újpesten jó. Cselekvési programra nincs szükség, 2014. május 15-től hat fő került felvételre a családsegítő szolgálathoz, május 15-től 3 db új számítógépük van és folyamatosan mérik fel, hogy hol van szükség még számítógépre. Cselekvési programra azért nincs szükség, mert két évente van a szolgáltatásszervezési koncepció, ennek a felülvizsgálata ebben az évben fog megtörténni. Kezdetben fog összeülni júniusban.

dr. Gergely Zoltán véleménye szerint nincs nagy mozgástér, mert azt meghatározzák a törvények, rendeletek.

Köblös Anita elmondja – a hat fő felvétele is nagyon nehezen megy. Szociális munkás állást tavaly is hirdettünk, nem jelentkezett rá senki.

Ezt követően **Horváth Imre** szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

300/2014.(V.22.) NLB határozat

A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységről készült átfogó értékelést jóváhagyólag elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.
Határidő: a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság ülését követő képviselő-testületi ülés.

Elfogadva: 10 igen szavazattal.

3./ Napirendi pont: A Budapest XI. ker. Ménesi u. 16. sz. alatti Habilitációs Fejlesztő Központ Intézményvezetője által készített 2013. évi szakmai beszámoló.

Előterjesztő: Nagy István Alpolgármester
Előadó: Köblös Anita Szociális referens

Köblös Anita jelzi – nem kíván kiegészítést tenni.

Horváth Imre kérdezi a Bizottság tagjait, van-e kérdés az előterjesztés kapcsán?

Bizottság tagjai részéről – előterjesztés kapcsán - kérdés nem érkezett.

Horváth Imre szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

301/2014.(V.22.) NLB határozat

A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság a Budapest XI. kerület Ménesi u. 16. szám alatti Habilitációs Fejlesztő Központ Intézményvezetője által két fő újpesti gyermek ellátásáról készített 2013. évi szakmai beszámolót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság ülését követő 15 nap.

Elfogadva: 10 igen szavazattal.

4./ Napirendi pont: Javaslat az „Újpest Egészségéért” díjban részesülők személyére.

Előterjesztő: Nagy István Alpolgármester
Előadó: Köblös Anita Szociális referens

Horváth Imre kérdezi a Bizottság tagjait, van-e kérdés, észrevétel az előterjesztés kapcsán?

Bizottság tagjai részéről – előterjesztés kapcsán kérdés nem érkezett.

Horváth Imre szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

302/2014.(V.22.) NLB határozat

A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a Képviselő-testület részére javasolja, hogy 2014. évben „Újpest Egészségéért” Díjban részesítse:

Dénes Ildikót, a Bp. IV. ker. Kordován tér 1. sz. alatti felnőtt háziiorvosi rendelő körzeti nővérét,

Déri Györgynét, a Károlyi Sándor Kórház vezető szakasszisztensét,

Dr. Lengyel Zsuzsannát, a Szakorvosi Rendelőintézet gyermek ortopéd főorvosát,

Dr. Szalay Máriát, a Károlyi Sándor Kórház ideggyógyász szakorvosát.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság ülését követő képviselő-testületi ülés.

Elfogadva: 10 igen szavazattal.

5./ Napirendi pont: Az Újpesti Egészségügyi Nonprofit Kft. anyagi támogatás iránti kérelme.

Előterjesztő: Nagy István Alpolgármester

Előadó: Köblös Anita Szociális referens

Horváth Imre kérdezi a Bizottság tagjait, van-e kérdés az előterjesztés kapcsán?

Bizottság tagjai részéről – előterjesztés kapcsán - kérdés nem érkezett.

Ezt követően **Horváth Imre** szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

303/2014.(V.22.) NLB határozat

A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság az „Anyatejes Világnap” ünnepség lebonyolítására és a védőnői szolgálat számára prevencióra, egészségmegőrzésre használt eszközök (mérőszalagos magasságmérő, csecsemő CPR tanbábu, fonendeszkóp duo KaWe, SA-50 hordozható szűrőaudiométer, Kettesy egy oszlopos Ammon villás 3 m-es plexi tábla) megvásárlására az Újpesti Egészségügyi Nonprofit Kft. részére 716.100 Ft támogatást nyújt a bizottság kerete terhére.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság ülését követő öt nap.

Elfogadva: 10 igen szavazattal.

6./ Napirendi pont: Személyi térítési díj elengedése iránti kérelem.

Előterjesztő: Nagy István Alpolgármester

Előadó: dr. Mihályi Zsolt Szociális Főosztály vezetője

A Bizottság az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

Zárt ülésen a Bizottság 304/2014.(V.22.) – 305/2014.(V.22.) szám alatt hozott határozatot.

7./ Napirendi pont: Szociális támogatással kapcsolatos kérelmek.

Előterjesztő: Nagy István Alpolgármester
Előadó: Köblös Anita Szociális referens

A Bizottság az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

Zárt ülésen a Bizottság 306/2014.(V.22.) – 307/2014.(V.22.) szám alatt hozott határozatot.

8./ Napirendi pont: Beszámoló az Önkormányzat 2013. évi lakás-gazdálkodási tevékenységéről.

Előterjesztő: Nagy István Alpolgármester
Előadó: dr. Mihályi Zsolt Szociális Főosztály vezetője

dr. Mihályi Zsolt jelzi – tisztelettel várja a kérdéseket.

Horváth Imre kérdezi a Bizottság tagjait, van-e kérdés az előterjesztés kapcsán?

Vincze István köszöni - a véleménye szerint - jó és korrekt anyagot.

Horváth Imre jelzi – úgy érzi, egyre rendezettebbek a feltételek.

dr. Gergely Zoltán felveti - azoknál a bérlőknél, ahol látszik a tendencia, hogy nem az miatt nem fizet, mert nem tud teljesíteni, hanem valamilyen különleges ok (egészségi állapot, elfelejtette stb.) nem lehet-e jelezni feléje sms, email formájában, hogy vigyázzon, mert itt van egy határidő, amit be kellene tartani?

Lakásgazdálkodás tapasztalata - tudjuk, hogy Újpest lakásállományának szerkezete rossz, kb. komfortnélküli lakások száma fele az összkomfortos lakásoknak, ez egy szörnyű adat 2014-ben. Ugyanez látszik a szobaszámok alakulásán, nagyon sok az egyszobás lakás. Az utolsó nagy lakásépítési akció a Széchenyi terv keretén belül zajlott, de érezzük jótékony hatását. Az elmúlt ciklusokban a hatalmon lévő kormányok egyikének sem volt elég bátorsága, képessége, anyagi lehetősége arra, hogy valamilyen módon ebbe a témába belenyúljon. Nem lehetne ezen elgondolkodni, hogy ezzel csinálni kellene valamit végre?

Köblös Anita jelzi – elhangzottakat tolmácsolja Alpolgármester úr fele.

Kanász-Nagy Máté kérdezi – van-e olyan becslés, hogy a különböző típusú lakásokat átlagosan mennyiért lehet felújítani. Jelzi lakástémában önkormányzati szinten is van kitörési lehetőség - ajánlja a szombathelyi példát, ahol helyi önkormányzati szinten próbálják az önkormányzatnál jelentkező bérlőket és az önkormányzat területén piaci alapon lakásukat kiadókat összehozni - koncepció alapján. Véleménye szerint ez egy működőképes gyakorlat.

dr. Gergely Zoltán szerint a lényeg az, hogy legyen indíték, hogy valamit akarunk ebben az ügyben csinálni. Az üléseken számtalanszor görgetünk olyan hátralékosokat, akikről tudjuk, hogy hosszútávon, valószínű nem fogják tudni ezt megoldani saját maguk – nem tudom, hogy ezen hogyan lehetne segíteni?

Horváth Imre szerint azt a megoldást kellene támogatni, hogy nem lakást adunk, hanem lakástámogatást - valamilyen formában, hozzásegíteni az embereket ahhoz, hogy ne legyen ilyen kényszer. Az önkormányzati lakás probléma „nyűg” az Önkormányzat számára.

dr. Mihályi Zsolt kérdésekre válaszolva többek között elmondja - *lejárati jelzése* – az ÚV Zrt. csekkekben figyelmeztetést küld, két hónappal a lejárat előtt, hogy lejár a szerződés. Mi is hat hónappal hosszabb szerződésnél küldünk lejárat előtt egy levelet arról, hogy le fog járni a szerződés. Lejáratot közvetlen követően is szoktunk küldeni levelet. Elfelejtteni nem szokták, inkább az a gond, hogy bérlő nem tudja betartani a részletfizetésben vállaltakat. *Adósságkezelési szolgáltatás* tartalmában egy elemmel bővült, a víz- és csatornadíjak beemelése, változott az adósság plafon is 400 ezerről 500 ezer forintra, illetve bekerült a rendeletbe az általunk támogatott tárgyi körön kívül a max. 800 eFt osztartozás összege. Nagyságrendileg nem változott ettől a kifizetések száma. Az adósságkezelési szolgáltatás igénybevételének legnagyobb korlátja a jövedelem vagy az adósság mértéke. *Komfortnélküli lakások magas aránya* - jelzi ez a kimutatás elsősorban lakbér alapú kimutatás, számtalan esetben van, hogy a bérlő maga komfortosította lakását, ilyenkor a bérlő továbbra is komfortnélküli lakbért fog fizetni, de a lakás komfortos. Ezek a lakások nagy arányt tesznek ki az üres lakásállományából. A lakások szobaszámán arányaiban nem tudunk változtatni. *Lakásépítés* - ma már elsősorban az uniós pénzek pályáztatásában gondolkodunk, az uniós források nem használhatók lakásépítésre. *Lakások felújítása* - a legkisebb lakás sem újítható fel 2 mFt alatt. A Vagyonkezelő akkor dönt felújítás mellett, ha komfortfokozatot tud váltani egy lakás. Jellemzően ezeket piaci hasznosításra próbálják meg kiadni, hogy a beruházás megtérüljön. *Szociális lakásügynökségek* gondolata a magántulajdonú lakások bevonásáról szól a bérlakás rendszerbe – jellemzően nem szociális bérbeadással. Nem hiszem, hogy ez rajtunk sokat segítene.

dr. Gergely Zoltán a ciklus elején a lakásgazdálkodással kapcsolatos rendelkezéseket megújította az Önkormányzat. Megállapítható, hogy alapvetően ezek a rendelet-módosítások jól sikerültek beleértve azt is, hogy a lakbéremelkedés igazságosabb lett, mint volt – elvben, csak a hozadéka nem biztos, hogy megjelenik.

dr. Mihályi Zsolt pozitívként jelzi – a cserelakásra vonatkozó kérelmek több mint felét tudjuk teljesíteni.

Időközben dr. Dabous Fayez távozott a Bizottság üléséről.
(Bizottság 9 fős.)

Bizottság tagjai részéről – előterjesztés kapcsán további hozzászólás nem érkezett.

Horváth Imre szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

308/2014.(V.22.) NLB határozat

A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság a 2013. év lakásgazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság ülését követően, azonnal.

Elfogadva: 9 igen szavazattal.

9./ Napirendi pont: Önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatos előterjesztések.

Előterjesztő:

Nagy István

Alpolgármester

Előadó:

dr. Mihályi Zsolt

Szociális Főosztály vezetője

A Bizottság az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

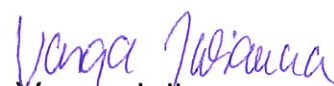
Zárt ülésen a Bizottság 309/2014.(V.22.) – 390/2014.(V.22.) szám alatt hozott határozatokat.


10./ Napirendi pont: Egyebek.

Ezt követően **Horváth Imre** megköszöni a Bizottság munkáját és az ülést bezárja.

Jegyzőkönyv lezárva.

K.m.f.


Varga Julianna
Bizottság titkára


Horváth Imre
Bizottság elnöke

