



Jegyzőkönyv

amely készült a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság 2011. április 14-én, a Városháza II. emelet 61. szám alatti helyiségében megtartott ülésén.

Jelen vannak:

Bizottság elnöke:

Bizottság tagjai:

Horváth Imre

Balázs Erzsébet

dr. Dabous Fayez

Ozsváth Kálmán

Németh Edit

Hladony Sándor

Pernecky László

Vincze István

Kámány Péter

Zelenka Zoltán

Gál Györgyné

Nagy István

Köblös Anita

Somogyi Éva

dr. Mihályi Zsolt

dr. Ulrich Zsuzsanna

dr. Szabó Béla

Horváth Ádám

Virág Tamás

Alpolgármester

Referens

Szociális Osztály vezetője

Lakásügyi Osztály vezetője

Lakásügyi Osztály mtársa

Tanácsnok

Gyermekjóléti Kp. vezetője

Twist O. Alapítvány képvis.

Szabó Gábor távolmaradását, dr. Gergely Zoltán, Soós Károly, Bálint Gergely késését előzetesen jelezte.

Horváth Imre köszönti a megjelenteket, külön üdvözlí Nagy István alpolgármester urat. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a 15 fős Bizottságból jelen van 11 fő bizottsági tag. Javasolja, - mivel az 1./ napirendi pont előadója még nem érkezett meg -, hogy a tervezetben szereplő 2./ napirendi pontot tárgyalja először a Bizottság, majd az 1./ pont legyen a 2./ napirend. Elmondja, hogy a kiadott napirendi pontokon kívül a napirend kiegészítésre két beadvány érkezett, - az egyiket Zelenka Zoltán terjesztette elő, (Lakatos Istvánné méltányossági kérelme) a másik, Pernecky László által jegyzett, a Héra Alapítványhoz

díjhátralék-kiegyenlítő támogatásra benyújtott újpesti pályázatok segítése tárgyú előterjesztés.

Kérdezi a Bizottság tagjait van-e észrevétel, további javaslat a tervezett napirendi pontokhoz?

Bizottság tagjai részéről napirend további kiegészítésére vonatkozó javaslat nem érkezett.

Horváth Imre kéri, hogy először a kiadott napirendről, illetve a 1./- 2./ napirendi pontok cseréjéről szavazzon a Bizottság.

260/2011.(IV.14.) NLB határozat

Az NLB mai ülésére kiadott tervezett napirendi pontokkal, illetve az 1./- 2./ napirendi pontok cseréjével egyetért.

Elfogadva: 10 igen szavazati arány mellett.

Horváth Imre kéri, hogy Zelenka Zoltán beadványának napirendre tűzéséről szavazzon a Bizottság.

261/2011.(IV.14.) NLB határozat

Az NLB úgy határoz, hogy mai ülésén napirendre tűzi Zelenka Zoltán - Lakatos Istvánné méltányossági kérelmével kapcsolatos beadványát.

Elfogadva: 10 igen, 1 tartózkodás szavazati arány mellett.

Horváth Imre kérdezi – ki az, aki egyetért Pernecky László napirend kiegészítésére vonatkozó javaslatával?

262/2011.(IV.14.) NLB határozat

Az NLB úgy határoz, hogy mai ülésén 4./ napirendi pontként tárgyalja Pernecky László - Héra Alapítványhoz díjhátralék-kiegyenlítő támogatásra benyújtott újpesti pályázatok segítése - tárgyú előterjesztését.

Elfogadva: 11 igen szavazattal.

Horváth Imre kéri, hogy a napirendről összességében (két kiegészítő javaslattal, 1./, 2./ pontok felcserélésével) szavazzon a Bizottság.

263/2011.(IV.14.) NLB határozat

Az NLB mai ülésének napirendjét az alábbiakban határozza meg:

1./ *Átfogó értékelés a 2010. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról.*

2./ *A Twist Olivér Alapítvány között - utcai szociális munka biztosítására - kötetendő ellátási szerződés.*

3./ *Szociális támogatásokkal kapcsolatos előterjesztések.*

4./ *Héra Alapítványhoz díjhátralék-kiegyenlítő támogatásra benyújtott újpesti pályázatok segítése.*

5./ *Beszámoló az Önkormányzat 2010. évi lakásgazdálkodási tevékenységéről*

6./ *Lakatos Istvánné méltányossági kérelmének megvitatása.*

7./ *Önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatos előterjesztések.*

8./ *Egyebek.*

Elfogadva: 11 igen szavazattal.

Időközben megérkezett dr. Gergely Zoltán. (Bizottság 12 fős.)

1./ Napirendi pont: *Átfogó értékelés a 2010. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról.*

Előterjesztő:

Nagy István

Alpolgármester

Előadó:

Horváth Ádám

Gyermekjóléti Kp. vez.

Horváth Imre kérdezi a Horváth Ádámot, van-e kiegészítése az előterjesztéshez?

Horváth Ádám jelzi – nincs.

Időközben megérkezett Soós Károly. (Bizottság 13 fős.)

Nagy István többek között elmondja – az átfogó értékelést a Képviselő-testület döntését követően a Fővárosi Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala fogadja majd el.

Horváth Imre kérdezi a Bizottság tagjait van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bizottság tagjai részéről előterjesztés kapcsán kérdés, vélemény nem érkezett.

Horváth Imre szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

264/2011.(IV.14.) NLB határozat

A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a 2010. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységről készült átfogó értékelést jóváhagyólag elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság ülését követő Képviselő-testületi ülés.

Elfogadva: 13 igen szavazattal.

2./ Napirendi pont: *A Twist Olivér Alapítvány között - utcai szociális munka biztosítására - kötendő ellátási szerződés.*

Előterjesztő: Nagy István Alpolgármester

Előadó: Virág Tamás Twist O. Alapítv. képviselőjében

Horváth Imre kérdezi a Bizottság tagjait van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez?

Vincze István jelzi – nagyon jó dolognak tartja, támogatja az előterjesztésben foglaltakat.

Bizottság tagjai részéről előterjesztés kapcsán további hozzászólás nem érkezett.

Horváth Imre szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

265/2011.(IV.14.) NLB határozat

A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta újpest Önkormányzata és a Twist Olivér Alapítvány között utcai szociális munkára létrejövő ellátási szerződés tervezetét és azt jóváhagyólag terjeszti a Képviselő-testület elé.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság ülését követő Képviselő-testületi ülés.

Elfogadva: 13 igen szavazattal.

3./ Napirendi pont: *Szociális támogatásokkal kapcsolatos előterjesztések.*

Előterjesztő: Nagy István Alpolgármester

Előadó: Somogyi Éva Szociális O. vezetője

A Bizottság a napirend előterjesztéseit zárt ülés keretében tárgyalja.

Zárt ülésen a Bizottság 266/2011.(IV.14.) – 269/2011.(IV.14.) szám alatt hozott határozatokat.

4./ Napirendi pont: *Héra Alapítványhoz díjhátralék-kiegyenlítő támogatására benyújtott újpesti pályázatok segítése.*

Előterjesztő: Pernecky László önk. képviselő, bizottsági tag

Horváth Imre részletesen ismerteti Pernecky László által benyújtott beadványt. Kérdezi a Bizottság tagjait van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás?

Bálint Gergely elmondja – 500 kérelem kielégítése esetén ez az önkormányzatnak 1 mFt-jába kerülne, viszont 9 mFt-ot tudna megtakarítani pl. ilyen kérelmek kielégítésére, melyeket a szociális napirend tárgyalása során elutasítottunk. Tehát 1 mFt-ért a Héra Alapítványtól a kerület lakosai 9 mFt támogatásban részesülhetnek, ha ehhez az önkormányzat 10 %-kal hozzájárul.

Nagy István ismerteti az előzményeket. Többek között elmondja – a Héra Alapítvány ügyét az akkori Bizottság 2007. szeptember 11-én tárgyalta – akkor úgy döntött, hogy - amennyiben az önkormányzat részéről önrész befizetésére nincs szükség -, hogy a szociálisan rászoruló személyek esetén az önkormányzat pályázatot nyújtson be a Héra Alapítványhoz..... Akkor nem sikerült a Héra Alapítvánnyal megállapodni. Valóban jól hangzik, hogy 1 mFt-ért cserébe 9 mFt-ot kap az önkormányzat, de ha ennek a mélyére nézünk, a következőt látjuk: max. 20 eFt-ot adnak az ügyfeleknek, tehát ez azt jelenti, hogy az önk. vállal 2 eFt-ot egy ügyfél esetében, és akkor az alapítványtól nyerhet 18 eFt-ot, akinek villanyszámla problémája van. Ez a nagyságrend kb. egy havi villanyszámla kifizetésére elegendő – Bizottság által tárgyalt esetekben azonban ez csak töredék. Azokat az ügyfeleket, akiknek 50 eFt körüli tartozásuk van, a Szociális Osztály, az átmeneti segélykeretből tudja kezelni. A mostani előterjesztés kapcsán kollégák letöltötték az alapítvány honlapjáról a működésére vonatkozó információkat, illetve személyesen is megkeresték őket. Jelenleg az alapítvány Elmű tartozást nem támogat, csak olyan közüzemi számlákat, ahol a szolgáltató cég nagyobb összegű támogatást nyújt az alapítványnak – annak erejéig tud közvetíteni a rászorulóknak. Az alapítvány által szabott feltételek lehatárolják az önkormányzat, pályázat elbírálás előtti tevékenységét. Véleménye szerint az önkormányzatnak komolyabb költsége merül fel annál, mint amennyi támogatásként az ügyfélnél megjelenik. Önkormányzatunk a Hálózat Alapítvánnyal történő együttműködést választotta, az elmúlt évben 419 sikeres pályázat volt. Jelzi - ha a Bizottság úgy dönt, hogy a Héra Alapítvánnyal vegyük fel a kapcsolatot, természetesen végrehajtja a döntést.

Vincze István kérdezi – kell-e rendeletet módosítani (önrész miatt), ha a Bizottság az együttműködés mellett dönt?

Nagy István véleménye szerint az 1mFt a 18,5 milliárdos költségvetésben nem olyan tétel, amitől az önkormányzat meghasonul.

dr. Szabó Béla kérdezi – mi a háttere az alapítványnak, honnan van pénze?

Nagy István jelzi – a közüzemi szolgáltatóktól kapják a támogatást.

Bálint Gergely elmondja – alpolgármester úrnak abban igaza van, hogy a 300 eFt-os kérelmeket a Héra Alapítvány nem tudja kielégíteni – de említette, hogy a Szociális Osztály az ilyen típusú nehézségeket, egyszeri átmeneti segéllyel tudja orvosolni. Véleménye szerint, ha ezeket az egyszeri támogatásokat külső szolgáltató (alapítvány) juttatja el a rászorulókhöz és nem az önkormányzat, akkor az önkormányzat kasszájában marad az ennek megfelelő összeg. Ez a támogatási forma a családsegítő munkatársait nem terheli, nem vesz el tőlük munkaidőt, tájékoztatási kötelezettségüknek tesznek eleget. Jelzi - egy próba erejéig érdemes lenne foglalkozni vele, szerződést kötni, kipróbálni. Bp. I. kerületében évek óta jól működik ez a program. Egy lehetőség megnyitásáról van szó, abban az esetben, ha javasolja a Bizottság. Véleménye az - érdemes lenne kipróbálni.

dr. Dabous Fayez jelzi – alpolgármester úr elmondta, 2007-ben már döntött erről a Bizottság. Akkor nem sikerült megállapodást kötni. Valószínű és nem jellemző megoldás, sem egészben, sem részben. Más támogatási formát tudna elképzelni.

Somogyi Éva jelzi – beszélt az alapítvány képviselőjével, aki elmondta, hogy sem 2010-ben, sem 2009-ben nem volt pénzüik, nem tudtak támogatásokat jóváhagyni – és jelenleg sincs, amíg az Elmű nem utal át egy komolyabb összeget. Egyedül a távhő, ami még működőképes.

Nagy István véleménye szerint az önkormányzat ügyfeleinek segítségét a Hálózat Alapítványon keresztül eljuttatott támogatások jelentik. Az előterjesztésről a Bizottság dönt, mi fegyelmetten végrehajtjuk a döntést.

Előterjesztés kapcsán Bizottság tagjai részéről további hozzászólás nem érkezett.

Horváth Imre elmondja Pernecky úrék azt kérték, hogy az előterjesztést a Bizottság tárgyalja meg – megtárgyaltuk. Ezt követően szavazásra bocsátja a javaslatot: egyetért-e a Bizottság, hogy a Héra Alapítvánnyal kapcsolatban az Újpesti önkormányzat megállapodást kössön?

270/2011.(IV.14.) NLB határozat

A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság azon javaslatot, miszerint egyetért azzal, hogy a Héra Alapítvánnyal az Újpesti Önkormányzat megállapodást kössön - díjhátralék-kiegyenlítő támogatásra benyújtott újpesti pályázatok segítése kapcsán – 3 igen, 10 nem, 1 tartózkodás szavazati arány mellett *elutasítja*.

5./ Napirendi pont: *Beszámoló az Önkormányzat 2010. évi lakásgazdálkodási tevékenységéről.*

Előterjesztő: Nagy István Alpolgármester
Előadó: dr. Mihályi Zsolt Lakásügyi Osztály vezetője

Horváth Imre kérdezi a Bizottság tagjait van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez?

dr. Gergely Zoltán véleménye szerint az előterjesztés egy jó anyag – aki elolvassa, valós képet kap arról, hogy Újpesten milyen a lakáshelyzet. Ez elég lehangoló. Az előterjesztés javasolja az önkormányzati lakások bérleti rendszerének átfogó felülvizsgálatát – ez egy nagyon jó gondolat. Igazságtalan rendszert döntünk már évtizedek óta a lakbérékkel.

Nagy István felhívja a Bizottság tagjainak figyelmét, hogy 2010. végére lakbér- és különszolgáltatási díj tartozás tőkeösszege elérte a 347,5 mFt-ot, a késedelmi kamattartozás meghaladja a 150 mFt-ot. A kintlévőségek 56 %-a olyan lakóingatlanon van, (350 ilyen lakás van), ahonnan a korábbi adósok elköltöztek – gyakorlatilag ez az önkormányzatnak egy behajthatatlan követelése. Ezért jutottunk arra a gondolatra, hogy átnézzük, kik laknak az önkormányzati bérlakásokban. A Lakásügyi Osztály munkatársai készítettek egy kérdőívet, és az az elképzelésünk, hogy ezzel a kérdőívvel valamennyi újpesti, önkormányzati bérlakásban élőt felkeresünk, és megpróbáljuk behatárolni, hogy kik élnek önkormányzati lakásban. Az a feltételezése, hogy akik önkormányzati bérlakásban élnek, azok nagy része szociálisan rászorult, és jövedelmi helyzetük olyan, nem biztos, hogy elbírnának egy nagyobb lakbéremelést. Lehetséges az is, hogy a jelenleginél kedvezőbb feltételekkel próbálná meg értékesíteni az önkormányzat bérlakásait, akkor jó néhányan megvásárolnák bérlakásaikat. Kérdés, hogy mi lenne a reális lakbér? 700 Ft/m² esetében térülne meg az önkormányzat lakásvagyonra való ráfordítása, illetve azok a szolgáltatások, melyeket az önkormányzat nyújt.

Nehéz kérdés, de ettől függetlenül - a határozati javaslatban ez az elképzelés megjelenik – hogy leszünk-e ehhez elég bátrak, az majd eldől, nyilván ehhez politikai konszenzus szükséges.

dr. Gergely Zoltán jelzi – alpolgármester úr említette, hogy elég nagy a kintlévőség. Azt is hozzá kell tenni, hogy ez csupán a bérlők 4 %-a, a döntő többség korrektül fizet. Üres lakások felhasználásával kapcsolatos táblázatban szerepel, hogy méltányosságból 29 lakás került kiosztásra, cserelakás közös megegyezéssel pedig 18 – a kettő közötti arány mutatja, hogy a mobilitás növekedett az elmúlt évek során – a valós helyzet talán rákényszeríti az embereket, hogy önmaguktól is próbálkozzanak (pl. lakáscserével), hogy tudják a díjakat fizetni. Kétségtelen, hogy Újpesten a lakásállomány minőségi javítását a Széchenyi-terven belüli építkezések adták meg. Ebben van lehetőség esetleg....

Nagy István valóban építettünk 238 költségalapú, illetve 50 fecskeházi garzonlakást. Ha a jelenlegi tapasztalatokból indulunk ki – költségalapú lakást semmiképp nem építenénk, viszont rendkívül sikeres a fecskeházi-program. A költségalapú lakásokkal probléma volt – azt gondoltuk, hogy egy láncot fogunk beindítani. Az a meglepő eredmény született, hogy nem volt elég pályázó. A lakások jelentős részét az önkormányzat szanálásokra használta, így beköltöztek olyanok is, akik nem tudják fizetni a díjakat, annak ellenére, hogy szociális lakbérrel költöztek be, és támogatást kapnak az önkormányzattól a költségalapú lakbér különbözetéig – az ő esetükben elég jelentős hátralék halmozódik fel közüzemi díjak tekintetében. Jelzi – egy fecskeházi lakásprogramot támogatna. Van is terv, hogy hol lehetne ilyet kivitelzni.....

Bizottság tagjai részéről előterjesztés kapcsán további hozzászólás nem érkezett.

Horváth Imre jelzi – az előterjesztés határozati javaslata két részből áll. Kérdezi a Bizottság tagjait – szavazhatunk egybe a javaslat két pontjáról?

Bizottság tagjai – szavazás nélkül – jelzik, a határozat két pontjából egyben kívánnak szavazni.

Horváth Imre szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslat két pontját.

271/2011.(IV.14.) NLB határozat

1./A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság a 2010. év lakásgazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

2./A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján készítsen átfogó javaslatot a lakbér és különszolgáltatási díj kintlévőségek kezelésére, valamint az önkormányzati lakások bérleti és különszolgáltatási díjainak módosítására, figyelemmel az Önkormányzat vagyongazdálkodási érdekeire, valamint a szociális helyzetük alapján rászorulóknak minősülő lakhatási problémáira.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.
Határidő: A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság ülését követően, 90 nap.
Elfogadva: 14 igen szavazattal.

6./ Napirendi pont: *Lakatos Istvénné ügyének megvitatása.*

Előterjesztő: Zelenka Zoltán Bizottsági tag

A Bizottság a napirendet zárt ülés keretében tárgyalja.

Zárt ülésen a Bizottság 272/2011.(IV.14.) szám alatt hozott határozatot.

7./ Napirendi pont: *Önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatos előterjesztések.*

Előterjesztő: Nagy István Alpolgármester
Előadó: dr. Mihályi Zsolt Lakásügyi Osztály vezetője

A Bizottság a napirendet zárt ülés keretében tárgyalja.

Zárt ülésen a Bizottság 273/2011.(IV.14.) - 330/2011.(IV.14.) szám alatt hozott határozatokat.

8./ Napirendi pont: *Egyebek.*

Horváth Imre elmondja – Bizottság Elnökeként részt vett a Bölcsődék Intézménye vezetői pályázatok megvitatásán, illetve a pályázók meghallgatásán. Két pályázat érkezett, a Bizottság mindkét pályázatot elfogadta és javaslatot tett a vezető személyére, melyről a Képviselő-testület dönt.

Jegyzőkönyv lezárva.

K.m.f.

Horváth Imre
Bizottság elnöke

Varga Julianna
Bizottság titkára