



Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat

KÁPOSZTÁSMEGYERI TELEPÜLÉSRÉSZI ÖNKORMÁNYZAT

☒:1048 Budapest, Hajló u. 42-44 ☎:232-1501 Fax:380-6341

e-mail: DabousF@ujpest.hu

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzat testületi ülésén
2011. április 20-án.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti íven feltüntetettek, valamint az alábbi vendégek:

Dr. Dabous Fayez	Jánszkyné Ulman Mária
Belán Beatrix	Nyári Zsolt
Borbély Imre	Páli József
Jancsó László	Ress Lajos
	Timkó Antal

Összesen: 9 fő

Az ülésről távol van: Szalma Botond, Horváth Imre, Pajor Tibor, Császár László, Mokrovits Józsefné, Sógor Pál, Ambrus Tibor

Meghívottak : Dr. Boda Zoltán, a Pilisi Parkerdő Zrt. erdészvezetője
Juráček Ferenc, a Pilisi Parkerdő Zrt. kerületvezető erdésze
Királyné Kiss Erzsébet, kirendeltségvezető

Dr. Dabous Fayez: Köszönti a megjelenteket és a meghívott vendégeket. Megállapítja a KTÖ ülés határozatképességét 9 főben.

Dr. Dabous Fayez: Javaslatot tesz a napirendi pontokra és szavazásra bocsájtja.

8./2011.(IV.20.) KTÖ határozat

A Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzat Testülete a 2011. április 20-i ülés napirendi pontjaival -

1./ Farkas erdő helyzete, erdőkezelési tevékenység, fejlesztés, megőrzés feladatai

Előterjesztő: Dr. Dabous Fayez elöljáró

Meghívottak: dr. Boda Zoltán Pilisi Parkerdő Zrt. Budapesti Erdészet vezetője

Juráček Ferenc Pilisi Parkerdő Zrt. munkatársa, kerületvezető erdész

2./ Egyebek – egyetért.

(szavazati arány: 9 igen, a szavazás egyhangú, tartózkodás nincs, ellenszavazat nincs)

1. napirendi pont - Farkas erdő helyzete, erdőkezelési tevékenység, fejlesztés, megőrzés feladatai

Dr. Dabous Faye: Javasolja, hogy tekintsék át a Farkas-erdő helyzetét, ami egyedülálló Budapesten és aminek megóvása elsősorban a lakótelepen élők érdeke, mert sokan szívesen sportolnának vagy kikapcsolódnának akár hétvégén is az erdőben.

Dr. Boda Zoltán: A Farkas-erdő a IV. kerületben a legnagyobb összefüggő erdőfolt, aminek megóvása mindegyikünk érdeke, viszont ezzel kapcsolatban több probléma is felmerül. Legnagyobb gond a víz, ami az itt élő növényeknek nem elég. Ezen a területen az erdészet erdőgazdálkodni nem tud, bevétele ebből a tevékenységből nem származik, több a költség, mint amennyi pénz befolyik. Az erdőgazdálkodás jogszabályi kereteken belül zajlik, jelenleg egy 10 éves ütemtervet készítettek. A Farkas-erdő fenntartása és felújítása úgy történik, hogy az öreg, beteg fákat kivágják és helyettük újakat telepítenek. Akác és nyárfá esetén azonban nem beszélhetünk kitermelésről. Minden tevékenység csak az Erdő Hatóság engedélyével történhet, legyen szó út, parkoló kialakításáról, mely tiltott. Az Erdő Törvény szerint engedélyeztetni kell a sétautak kialakítását és a padok telepítését is, de pl. focipálya, röplabdapálya, játszótér építése esetén is egyeztetni kell a hatósággal.

Jánszky Mária: Úgy értesült, hogy az erdőt, építési törmelékkel telepítették.

Jurácsek Ferenc: Egy kis részét valóban, ez a Rex kutyaotthonnal szembeni rész de a többi homoktalaj. Sajnos a szárazság miatt átalakulóban van az erdő, így a középső akác sáv is kihálóban van, hiszen elérte az 50 éves életkort.

Dr. Boda Zoltán: Magyarország erdeiről sajnos ez általánosságban elmondható, bár a tavalyi év szerencsére csapadékos volt, de az idén csak az éves csapadék ¼-e várható. A kocsányos tölgynek különösen nagy a vízigénye, öntözni nem lehet, így ezek a fajok a korukon kívül, emiatt is pusztulnak.

Timkó Antal: Érdeklődik, hogy a telepített pótlások szárazságtűrőek-e?

Dr. Boda Zoltán: Erről részletes nyilvántartást vezetnek és előírás szerint telepítenek.

Páli József: Az erdő az elmúlt 30 évben jutott el idáig, át kellene gondolni, hogyan lehet segíteni ezen a helyzeten, pl. egy halastó létesítésével. Az erdőnek el lett véve az éltető ereje a víz, ki kellene dolgozni, hogy hogyan tudjuk a három közeli patak vizét elvezetni és ötvözni a természet akaratát, a mi akaratunkkal.

Dr. Boda Zoltán: A vízrendezés bonyolult, hatástanulmánnyal meg kell vizsgálni, hogy hol lehet duzzasztani és mik ennek a későbbi hatásai. Az erdészet az öreg beteg fákat kivágja, és helyette újat telepít, ami alkalmazkodik a körülményekhez.

Páli József: Javasolja, hogy a talajvíz szintjét 50 cm-el emeljék meg.

Dr. Dabous Faye: Az erdő körül több lejárati út van, amit nehezen tudnak az emberek használni. Érdeklődik, hogy ez a terület kihez tartozik, hiszen több baleset veszélyes rész is van ezen a környéken.

Jurácsek Ferenc: Két helyen volt lépcső, utoljára az erdészet az önkormányzattal közösen rendbe tette. De az idő korrodálta és ismét felújításra szorul.

Nyári Zsolt: Ezzel a kérdéssel kapcsolatban februárban volt egy lakossági fórum, amin a Erdő Baráti Társaság is részt vett. Ezen a fórumon szó volt arról, hogy érdemes-e a Rex Kutyaotthon mögötti területet rekultiválni, ami újra egy szabad vizes területet eredményezne. A Rex korábban egy saját kutat fűrt, onnan biztosítják a tó vízellátását a talajvízből. Ha egy mederkotrást végeznének a patakokban, az erdőben is megjelenne a talajvíz. A sétautak mellett a part megerősítését szintén biztosítani kell. Vízutánpótlás terén felveti, hogy a Mogyoródi pataktól a 14-es végállomásánál futó közmű alagútban, egy 150 mm-es cső behúzásával a lakótelep alatt gravitációs vízpótlást lehetne megvalósítani mely szabad vízfolyás kapcsán, mely a területet 2 év alatt feltöltené. Felmerül a kérdés, hogy ez mennyire emeli meg a talajvíz szintjét és így nem jelent-e statikai problémát az épületeknek. Ehhez mindenképpen előzetes talajmechanikai vizsgálat szükséges.

Dr. Boda Zoltán: A vízpótlás az erdőnek egyértelműen jót tenne.

Páli József: Érdeklődik, hogy a telepítendő növényzet lehet-e örökzöld és nem lombhullató?

Dr. Boda Zoltán: Mivel Magyarországon a fenyő nem őshonos, nem érzi jól magát. Ami leginkább bírja helyi klímát a feketefenyő, de a kórokozók miatt folyamatosan pusztul, kb. 80 évet él. A természetvédelmi törvény kizárólag őshonos fajtákat enged telepíteni. Amit enged a törvény az a borókás, de az nem fenyő méretű.

Belán Beatrix: Tudomása szerint az erdő önkormányzati és magántulajdonban van. A patak menti területet is lehetne hasznosítani, hogy nagyobb legyen a zöld terület. Ehhez szükséges lenne egy egységes feltérképezés és egy egységes koncepció kialakítása.

Dr. Dabous Faye: A következő ülésen tárgyalják a parkok ügyét, ahol Rádi Attila alpolgármester úr válaszol ezekre a kérdésekre, illetve a területek hasznosításáról is szó lesz.

Borbély Imre: Az Óceánárok és Szilas patak közti terület kérdésére válaszolva megemlíti, hogy van a Szilas pataknak egy leágazása, ami a Mogyoródi patakba a jelenlegi akácerdőn keresztül vezet. Véleménye szerint a Szilas patak vízszintjét kellene emelni kb. 0,5-1,5 méterrel, hogy a víz ezen a rendszeren keresztül bekerüljön az erdőbe. Tó kialakítása víz nélkül nem lehetséges, azonban ha tómeder kerül kiépítésre, az talajvíz csökkenést eredményez, nem emelkedést. Ez a kocsányos tölgyek még gyorsabb kiszáradásához vezet. A Külső-Szilágyi úton, a villamos végállomásánál a patak vize a föld alá került, Káposztásmegyer alatt egy 1 m-nél vastagabb csövön jut a Szilas patakba, majd onnan a Csömöri patakba. Célja, hogy az épületek ne vizesedjenek. A talajvízzel vigyázni kell, mert könnyen utat tör magának és ez talajvízszint emelkedést eredményezhet, bár 1-1,5 méter még nem okoz problémát. A Szilas patak mentén veszélyesebb a talajvíz, mert úgy lett kialakítva, hogy az épületek használhatóak legyenek, így Káposztásmegyer mélyebb alapozású területei gondban lehetnek. Hangsúlyozta, hogy a Farkas-erdő fáinak visszatelepítésénél az akác a legoptimálisabb fajtája.

Dr. Dabous Faye: Ezekre a kérdésekre a szakemberek tudnak válaszolni, hogy milyen lehetőségeink vannak, hogy jobban ki tudják használni az emberek.

Dr. Boda Zoltán: Fel kell mérni, hogy mire van igény és mik a lehetőségek. Az erdő telepítését nem az erdőgazdaság végezte, a hely adta lehetőségeket vette figyelembe a gazdálkodás során. A fejlesztésekkel kapcsolatban hangsúlyozta, hogy az erdőtörvény megengedi a sporttevékenységek céljára kialakított helyek létesítését, ilyenek lehetnek a sportpályák, ki lehet alakítani tűzrakó helyeket, ki lehet rakni padokat, asztalokat, lehet építeni játszóteret, viszont a kerékpárút és kerékpárugrató, ami egyedülálló a területben, az erdőben nem engedélyezett. A törvény szintén tiltja a gépjárművek behajtását, hasonlóan a lovarda építéséhez és az erdőben való lovagláshoz. Kutya-futtató kialakítását több önkormányzat sem engedélyezte. Szintén komoly problémát jelent a szemét és a hajléktalanok kérdése. Ez utóbbit elsősorban megelőzni kellene és ezért tanácsos a kapcsolatot a Közterület Felügyelettel felvenni és a későbbiekben velük együttműködni.

Dr. Dabous Faye: Át kellene gondolni, hogy mit szeretnének létesíteni a Farkas-erdőben, hogy mikor a továbbiakban is lesznek tárgyalások, már felkészültek legyenek ezekben a kérdésekben.

Páli József: Jelezte, hogy nem egy nagy területről van szó és lehet gyalogló, kocogó utakat építeni, padokat kitenni, tűzrakó helyeket kialakítani, ebben az esetben azonban az erdő ellen cselekszünk. Illetve azokat az utakat kellene meghagyni, amelyek már eddig ki lettek taposva, mert ezt használják úgyszólván az emberek.

Dr. Dabous Faye: Javasolja, hogy elsősorban nem kút kellene, hanem valamilyen más vízforrás.

Jurácsek Ferenc: Tudomása szerint 2 tűzrakóhely van hivatalosan, de rossz állapotban vannak, szükség lenne a felújításra.

Borbély Imre: Káposztásmegyér amíg pusztá volt, találhatóak voltak kutak, esetleg megoldás lehetne a jelenlegi problémára is. Viszont ebben az esetben figyelembe kell venni az ezzel járó veszélyeket mint pl., hogy az állatok beleeshetnek. Meg lehet 1-2 szezonra csinálni, majd a karbantartásnak kell következnie.

Dr. Dabous Faye: Ez mindig így volt, régen is folyamatosan pótolni kellett a megrongált vagy tönkretett asztalokat, padokat.

Belán Beatrix: Megemlíti, hogy a döntés meghozatalánál figyelembe kellene venni a gyerekek érdekeit is, akár ki lehetne alakítani egy kis botanikus kertet, ki lehetne táblázni, a Rex kutyaotthon is bővíti a területét, így lehetőség lenne összevonni a két terület megtekintését.

Borbély Imre: Jó ötletnek tartja, hiszen a gyerekeknek meg kell tanulni a növényeket és erre ebben a formában érdemes lenne költeni. A szemégyűjtőkkel kapcsolatban elmondja, hogy az utóbbi 5-10 évben ugyan sok elpusztult, de mégis egyre többen ebbe dobják a szemetet

Dr. Dabous Faye: Úgy értesült, hogy a Farkas-erdő a legtisztább erdő Budapesten.

Páli József: Kérdezi, hogy bokrokat nem látott az erdőben, miért nincsenek bokrok?

Jurácsek Ferenc: A száraz homokdombokon nehezen élnek meg a bokrok, a fák ellazítják a talajt.

Nyári Zsolt: Felveti, hogy a tűzrakó helyek környékét rendbe kellene tenni és a padok legnagyobb részét szintén cserélni kell

Páli József: Javasolja, hogy mivel sok vízmosás van a környéken, ezeket valahogy bent kellene tartani az erdőben.

Jurácsek Ferenc: A vízelvezetők tisztítása fontos, viszont ez karbantartási munka.

Jánszky Ulman Mária: Az erdei sportpályák ötletét jónak tartja, főleg ha az iskolák itt tudnák a testnevelés órákat lebonyolítani.

Dr. Boda Zoltán: Az erdei tornapálya ötlete jó, egyszerű tornaszereket lehet kirakni és ezeket kellene kitéblázní, bár a rongálás itt is erőteljesen megmutatkozik. A tanösvény kialakítására pályázatot lehet beadni, de itt számolni kell a magas saját erővel, illetve a fenntartása is rendkívül költséges. Az arborétummal kapcsolatban ugyanezek a problémák.

Dr. Dabous Fayez: Megköszöni a meghívott vendégek közreműködését és szavazásra bocsájta a tájékoztatót.

9./2011.(IV.20.) KTÖ határozat

a Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzat testülete a Farkas erdő helyzetéről, erdőkezelési tevékenységéről, fejlesztéséről, megőrzés feladatairól szóló tájékoztatót elfogadta.

(szavazati arány: 9 igen, a szavazás egyhangú, tartózkodás nincs, ellenszavazat nincs)

2. napirendi pont - Egyebek

Belán Beatrix: Érdeklődik, hogy változott-e az a szabály, mely szerint a Káposztásmegyert érintő, más bizottság döntési körébe tartozó anyagokról a TRÖK vagy tájékoztató formájában vagy a döntési folyamatban való közreműködéssel értesül. Óvodák tagosításával kapcsolatban szeretne érdeklődni, hogy a Közművelődési és Oktatási Bizottság előtt volt, de a testület elé még nem került.

Dr. Dabous Fayez: Nem tud róla, hogy változás történt, de mindenképp meg fogja kérdezni, hiszen fontos, hogy a Káposztásmegyeriek az őket érintő kérdésekben véleményt nyilváníthassanak.

Dr. Dabous Fayez: Több napirendi pont nem lévén, az előljáró megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Kmf.



Bacsa Anna
jzk. vezető



Dr. Dabous Fayez
előljáró

