



Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat

KÁPOSZTÁSMEGYERI TELEPÜLÉSRESZI ÖNKORMÁNYZAT

☒: 1048 Budapest, Hajló u. 42-44

☎: 232-1501

Fax: 380-6341

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzat alakuló ülésén
2010. november 17-én.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti íven feltüntetettek, valamint az alábbi vendégek.

Dr Kató Balázs	előljáró meghívottja
Királyné Kiss Erzsébet	kirendeltség-vezető

Dr. Dabous Fayez: Köszönti a megjelenteket, valamint a meghívott vendéget Dr Kató Balázs urat, akit az első napirendi pontra tekintettel személyesen hívott meg, jogi segítségnyújtás érdekében. Megállapítja a KTÖ ülés határozatképességét 13 főben. Szalma Botond valamint Belán Beatrix hivatalos elfoglaltsága miatt nem tud részt venni az ülésen. Az alakuló ülés alkalmával kéri a testület tagjait, hogy röviden mutatkozzanak be, mivel a régi és az új tagok még nem ismerik egymást.
Ezután a bemutatkozások következtek.

Dr. Dabous Fayez: javaslatot tesz az ülés napirendi pontjaira

7. / 2010. (XI.17.) KTÖ határozat

A Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzat Testülete a 2010. november 17-i alakuló ülés napirendi pontjaival –

1./ Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

2./ Előljáró helyettes megválasztása

3./Egyebek – egyetért

(szavazati arány: 13 igen)

1. Napirendi pont

Dr Dabous Fayez: Az előterjesztést ismerteti, kéri a tagok véleményét.

Horváth Imre: Több kérdése, észrevétele, valamint módosítási javaslata is van, melynek megvitatását kéri. Egyrészt célszerűnek látná a részönkormányzat kifejezés szerepeltetését végig az SZMSZ-ben, a Testület kifejezés helyett. Továbbá 3.§ (2) bekezdését úgy javasolja módosítani, hogy előjáró-helyettes legyen a tagja a képviselő-testületnek, mivel több információval rendelkezik. A 4.§ (3) bekezdésében a „lehetőség szerint” kifejezés helyett szerencsésebbnek tartaná „általában” szó használatát. A 15.§ (2) bekezdésében foglaltakkal kapcsolatban az a kérdés merült fel benne, hogy milyen kinevezési joggal rendelkezik a részönkormányzat. A jegyzőkönyv-vezető nevét is szeretné konkrétan megjelenítve látni az anyagban.

Moskovits Ilona: A 4.§ (3) bekezdését kívánja kiegészíteni, hogy az ülés helyén, idején, és a javasolt napirendi pontokon kívül tartalmazza a határozati javaslatokat is.

Dr. Dabous Fayez: Tulajdonképpen a napirendi pont tartalmazza, hogy milyen témakört, és milyen előterjesztést tárgyal a Testület, s az előterjesztésnek mindig tartalmaznia kell a határozati javaslatot, tehát, ezt nem kell beépíteni. Horváth Imre javaslatával kapcsolatban elmondja, hogy a Budapest Főváros IV. ker. Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzata határozta meg az elnevezéseket, s ezt alkalmazzuk.

Pajor Tibor: Az elnevezés módosítása ezek szerint képviselő-testületi hatáskör, s ezért a változtatással nincs értelme foglalkozni.

Dr. Kató Balázs: az elnevezés jogi fogalom rendszert takar és az alkalmazása helyes az anyagban.

Horváth Imre: tudomásul veszi az elhangzottakat, csak az egyszerűség érdekében hozta szóba

Dr. Dabous Fayez: Nem ért egyet azzal, hogy a Testületen belül az önkormányzati képviselők és a delegált tagok között megkülönböztetés legyen. Elmondja, hogy saját maga is delegált tagként töltött be előjáró-helyettesi posztot a Testületben, 1998-ban. Mivel törvényi korlátozás nincs, nem tartja helyesnek a változtatást.

Pajor Tibor: korlátozást nem jó létesíteni

Tellesz Endre: nem lehet különbséget tenni a Testület tagjai között
Horváth Imre szavazást kér ebben a kérdésben

Dr Dabous Fayez: szavazásra bocsájtja a 3.§ (2) bekezdésére érkezett javaslatot, miszerint, csak önkormányzati képviselő tölthesse be az előjáró-helyettesi feladatkört

8. /2010. (XI.17.) KTÖ határozat

A Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzat Testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására beérkezett javaslatot a - az alábbiak szerint –

3.§ (2) bekezdése

A Testület, önkormányzati képviselő tagjai közül előjáró-helyettest választ, aki az előjárót tartós akadályoztatása esetén helyettesíti – nem fogadja el.

(szavazati arány: 1 igen, 9 nem, 3 tartózkodás)

Dr. Dabous Fayez: Felmerült még a 4.§ (1) bekezdésében a lehetőség szerint kifejezés helyett más szó az „általában” használata. Azért tartja az előbbi helyesnek, mert más bizottságokhoz is kell alkalmazkodni, illetőleg összevont bizottsági ülésekre is sor kerülhet.

Borbély Imre: a lehetőség szerint szóval ért egyet, az a jó mivel az írásos előterjesztés az általánostól, a szerdai naptól eltérő időpont lehetőségét, jobban kifejezi, s nem látja értelmét a változtatásnak. Ténylegesen alkalmazkodni kell más bizottsági elfoglaltságokhoz is ezért így helyes meghatározni az időpontot.

Pajor Tibor: A szerdai napok tekintetében is célszerű egyeztetni más bizottságokkal, hogy ne essenek az ülések egy időpontra.

Horváth Imre: Megemeli a kalapját mások véleménye előtt és elfogadja meglátásukat, csak az volt a lényeg, hogy vitassák meg a kérdést.

Dr Dabous Faye: Volt még egy a kinevezéssel kapcsolatos kérdés is. De a 15.§ (2) bekezdése a zárt ülés témájára vonatkozik, hogy mely esetekben kell zárt ülést elrendelni. Itt értelmezési problémát érez Horváth úr részéről. A lényeg az, hogy mikor tart zárt ülést a Testület. Ezeket a döntéseket nem mi hozzuk, hanem tárgyaljuk.

Jánszky Ulman Mária: az esetek meghatározásáról, felsorolásáról van szó, hogy mikor kell zárt ülést elrendelni

Dr.Dabous Faye: Ha ötször elolvasom, akkor is teljesen egyértelmű a megfogalmazás tartalma. Pontosan kifejezi, hogy mely ügyek tárgyalása során szükséges zárt ülést tartani.

Dr Kató Balázs: törvényi szöveg alapján van meghatározva a tartalom, jogászként teljesen egyértelmű

Horváth Imre: Miért kell összetett mondatban leírni ugyanazt?

Pál József: szavazással zárjuk le a vitát, mert ezt az értelmezési problémát másképp nem lehet eldönteni.

Dr Dabaus Faye: szavazásra bocsájtja Horváth Imre javaslatát

9. /2010.(XI.17) KTÖ határozat

A Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzat Testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását – az alábbiak szerint-

15.§ (2) A Testület zárt ülést tart, állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele, továbbá önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi és kinevezési ügy tárgyalásakor – nem fogadja el. (szavazati arány: 4 igen, 8 nem, 1 tartózkodás)

Dr Dabaus Faye: felvetődött még a jegyzőkönyvvezető személyének meghatározására az anyagban, de mivel jegyzői hatáskör, erről nem rendelkezhetünk.

Ezek után szavazásra bocsájtja, a SZMSZ módosítását egységes szerkezetben

10. /2010.(XI.17.) KTÖ határozat

A Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzat Testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását, egységes szerkezetben – az alábbiak szerint –

A 4.§.(1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A Testület rendes és rendkívüli üléseket tart.

A rendes üléseit havonta egy alkalommal, lehetőség szerint szerdai napon tartja.

Július és augusztus hónapban rendes ülés tartása nem kötelező

A rendkívüli üléseket is, lehetőség szerint szerdai napra kell összehívni – elfogadta (szavazati arány: 13 igen)

2. Napirendi pont

Dr Dabous Faye: előjáró-helyettesnek javasolja Jánszky Ulman Mária megválasztását.

Moskovitz Ilona: korrektnek tartotta volna, ha ellenzéki jelöltre érkezik a javaslat és ezért Horváth Imre választására tesz javaslatot.

Horváth Imre: nem vállalja a jelöltséget, de az előző hozzászólóval egyetért.

Tellesz Endre: az előző ciklusra utal, amikor szintén nem ellenzéki volt az előjáró helyettes.

11.

15./2010.(XI.17.) KTÖ határozat

A Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzat előjáró-helyettesnek Jánszkyne Ulman Máriát megválasztja.

(szavazati arány: 8 igen, 5 tartózkodás)

3.Napirendi pont

Több javaslat, merült fel az egyebek napirend keretén belül a tagok részéről

Horváth Imre: ütemterv készítését tartaná indokoltnak

Pajor Tibor: javasolja, hogy a Közterület-felügyelet illetőleg, a Rendőrség képviselője kapjon meghívót az ülésekre, hogy a felvetődő kérdésekre, problémákra helyben tudjanak reagálni.

Nyári Zsolt: a játszótéri beruházások áttekintését javasolja, mielőbb napirendre tűzni

Pál József: a lakosság bevonásának fontosságát hangsúlyozta a feladatok megoldásába

Dr. Dabous Faye: minden kérdésre nyitott, ami a lakosság érdekében történik, s Káposztásmegyer fejlődését segíti, ezért a felvetődött javaslatokra visszatérünk.

Más nem lévén, az előjáró az ülést bezárta.



Királyné Kiss Erzsébet

Királyné Kiss Erzsébet
jzk.vezető

Dr. Dabous Faye

Dr Dabous Faye
előjáró

[Handwritten signature]