



Budapest Főváros IV. kerület Újpest  
ÖNKORMÁNYZAT

✉ 1041 Budapest, István út 14.  
☎ 231-3143, Fax.:231-3205  
bedaj@ujpest.hu

## KÖZMŰVELŐDÉSI ÉS OKTATÁSI BIZOTTSÁG



### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2013. április 23-án az Újpesti Városháza II. emelet 61. sz. tárgyalójában a Köz-  
művelődési és Oktatási Bizottság ülésén.

#### **Jelen vannak:**

Koronka Lajos  
Bartók Béla  
Balázs Erzsébet  
Németh Edit  
Dr. Szabó Béla  
Belán Beatrix  
Pajor Tibor  
Balogh György  
Grófné Salamon Éva  
Székelyhidi Julianna  
Tyukász Tamás (18<sup>05</sup> órákor érkezett)  
Kövecses Janka (20<sup>00</sup> órákor távozott)  
Bálint Gergely (17<sup>15</sup> órákor érkezett)

#### **További résztvevők:**

Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester  
Kassai Endre főosztályvezető  
Kóródi Mariann osztályvezető  
Síkné Papp Rita oktatási referens  
Dr. Dallos Andrea osztályvezető

**Koronka Lajos:** 17<sup>06</sup> órákor megnyitja az ülést.

A napirend szavazása előtt szólítja az első intézményvezetői pályázót, Beáné Losonci Katalint, aki a Karinthy Frigyes Óvoda – Óceán Tagóvoda álláshelyére pályázott.

**Beáné Losonci Katalin:** Üdvözli a Bizottságot, majd röviden bemutatja a pályázatában már megismert programjait, elképzeléseit, céljait.

**Koronka Lajos:** Köszöni a pályázónak az összefoglalást és kérdezi a Bizottságot van-e kérdés.

**Dr. Szabó Béla:** Elég nagy ellenállást tapasztalt kezdetekben az óvoda- tagóvoda szerkezettel szemben, kérdezi a pályázótól mi a véleménye ezzel kapcsolatban.

**Beáné Losonci Katalin:** Nagyon jó dolognak tartja, majd kifejti, hogy szerinte elsősorban a vezető képességén múlik mennyire tudja a két óvodát irányítani.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Kiegészíti az elhangzottakat azzal, hogy az ülésen kiosztott anyagban szerepel, hogy a pályázó pályázatát az intézményben mind a nevelőtestület mind az alkalmazotti közösség száz százalékban támogatta.

**Dr. Szabó Béla:** Az elhangzottakból kiderült, hogy 28 éve él Káposztásmegyeren, kérdezi, tudna-e mondani a káposztásmegyeri közösségre sajátosságokat.

**Beáné Losonci Katalin:** A káposztásmegyerieknek van egy speciális életformája, ami csak rájuk jellemző. A közösség egyre inkább összetartó, példának említi a családi napokat, ahol egyre nagyobb számban jelennek meg a többgenerációs családok.

**Koronka Lajos:** Kiderült a pályázatából, hogy a zenei nevelésnek nagy híve, milyen további lehetőségeket lát arra, hogy a zenei nevelés az óvodában fejlődjön.

**Beáné Losonci Katalin:** Mindig elsődleges szempont volt a családjában a zene szeretetére való nevelés, amit az óvodában is szeretne megvalósítani, valamint úgy gondolja, hogy a zenének a mindennapokban kell részt vennie.

**Dr. Szabó Béla:** Átlagosan hány népdalt tud egy gyerek mikor az óvodát befejezi.

**Beáné Losonci Katalin:** Passzívan szívat biztosan, már a kiscsoportban tudnak negyvenet.

**Koronka Lajos:** Megköszöni Beáné Losonci Katalinnak, hogy megjelent a Bizottság előtt, majd megállapítja, hogy a Bizottság határozatképesévé vált. Kérdezi, van-e valakinek a napirendhez módosító javaslata. Szavazásra bocsátja a napirendet.

### **28/2013. (IV. 23.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet tárgyalja:

1. **Intézményvezetői pályázatok jelöltjeinek meghallgatása**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
2. **Javaslat a Hétszínvirág Gyermekkert 2003. Alapítvánnyal kötendő megállapodásra**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
3. **Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata által az Újpesti Német Nemzetiségi Önkormányzatnak nyújtott támogatás átcsoportosítására**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
4. **Javaslat az újpesti egyházak működési támogatására**  
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

## 5. Egyebek

### 6. **Javaslat a Kiváló Diákközösségi Munkáért Díj adományozására** (zárt ülés)

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### 7. **Javaslat az Újpest Kiváló Diáksportolója Díj adományozására** (zárt ülés)

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### 8. **Javaslat az Újpest Kiváló Tanulója Díj adományozására** (zárt ülés)

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### 9. **Javaslat az Újpest Gyermekéért Díj adományozására** (zárt ülés)

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Szavazás eredménye: **11 igennel, 1 tartózkodással elfogadva**

#### 1. Intézményvezetői pályázatok jelöltjeinek meghallgatása

**Koronka Lajos:** Szólítja Rózsás Hortenziát, aki Homoktövis Óvoda álláshelyére pályázott. Üdvözlí a pályázót, majd kérdezi van-e kiegészítése a pályázatához.

**Rózsás Hortenzia:** Üdvözlí a Bizottságot, majd közli, hogy igyekezett úgy megírni a pályázatát, hogy az használható legyen.

**Belán Beatrix:** Meglepődve tapasztalta, hogy a külsős pályázó nagyobb támogatottságot kapott mind a nevelőtestületi mind az alkalmazotti közösség szavazásán.

**Rózsás Hortenzia:** Úgy gondolja, hogy amennyivel könnyebb egy belső pályázónak, annyiival nehezebb is. Egy új, mindig tiszta lappal tud kezdeni. Szóban rengeteg támogatást kapott a kollégáitól, majd a titkos szavazás csalódás volt számára. Úgy érzi, hogy mindig őszintén és egyenesen vállalja a gondolatait. Közli, hogy a vezetője is példaértékűnek tartja a pedagógiai munkáját.

**Koronka Lajos:** A pályázatban egy mondatot nagyon találónak tart: „A szülők akkor elégedettek, ha gyermekeiket fizikailag és érzelmileg biztonságban tudják.”  
Valamint kérdezi, hogy mi a motiváló képességének a titka, amit a pályázatban is kiemelt.

**Rózsás Hortenzia:** Maximalistának és nagyon következetesnek tartja magát. A szeretet, a jókedv, a jó munkahelyi légkör, ezek mind motivációs tényezők.  
Nagyon fontosnak tartja, hogy a szülőket jobban be kellene vonni az óvodai közösség életébe.

**Koronka Lajos:** Úgy érzi, hogy a pályázatban túlnyomórészt technikai megvalósítások szerepelnek, ehhez képest a nevelési programok háttérbe szorulnak. Kérdezi, miben látja ma az óvodai nevelésnek a fő problémáját.

**Rózsás Hortenzia:** Először válaszolva az első észrevételre, nagyon jó nevelő közösségben dolgozik, ahol a gyerekek érzelmi biztonsága maximálisan biztosítva van, valamint mivel a

demokráciában hisz, szeretné a felmerülő problémákat a nevelőtestülettel együtt megoldani. A kérdésre a válasz pedig, hogy az esélyegyenlőség, a felzárkóztatás, ami nagyon fontos és ami még nem igazán megoldott.

**Koronka Lajos:** Ma az óvodai gyerekek hány százaléka nem szeret az óvodába járni.

**Rózsás Hortenzia:** Nyilván vannak szorongó gyerekek, de szerinte nincs olyan gyerek aki nem szeret óvodába járni.

**Koronka Lajos:** Megköszöni a részvételt és szólítja a következő pályázót, Dikácz Attilánét, aki a Homoktövis Óvoda álláshelyére pályázott, kérdezi van-e kiegészítése a pályázathoz.

**Dikácz Attiláné:** 1986 óta dolgozik Újpesten, lehetősége volt a közoktatás minden területén tapasztalatokat szerezni, amely tapasztalatok nagyban segíthetik majd a vezetői munkáját. A pályázat végén azt írta összegezve, hogy olyan óvodát szeretne ahol mindenki jól érzi magát, követve azt az értékrendet amit az előző vezetés kialakított, hozzátevé azokat a tapasztalatokat amikre szert tett munkája során.

**Koronka Lajos:** Megköszöni, hogy pályázott, majd kérdezi van-e kérdés.

**Dr. Szabó Béla:** Volt-e külső motiváció, ami miatt megpályázta a Homoktövis Óvoda vezetését.

**Dikácz Attiláné:** Káposztásmegyeren él, valamint jól ismeri a Homoktövis Óvoda működését, az ott dolgozó kollégákat. Azokat az ismereteket jól tudja majd használni, amiket mint káposztásmegyeri lakos, mint óvodapedagógus, mint tagóvoda vezető szerzett.

**Dr. Szabó Béla:** Mi a véleménye az óvoda – tagóvoda rendszerről.

**Dikácz Attiláné:** Azt gondolja, hogy nagyon sok előnye van, sok olyan problémát lehet megoldani, amit esetleg önálló intézményként nem lehetséges.

**Pajor Tibor:** Dr. Szabó Béla képviselő Urat kéri, hogy ne kérdezzen meg minden pályázót az óvoda – tagóvoda rendszerről, mert ez a döntés a Képviselő-testület döntése volt.

**Dr. Szabó Béla:** Csak azoknak a pályázóknak kéri ki a véleményét, akik tagóvodában dolgoznak.

**Belán Beatrix:** A szakmai önéletrajzban olvasta, hogy volt egy korszakkihagyás valamint utána következett egy nem könnyű feladat átvétele, hisz mindenki tudja, hogy az óvoda – tagóvoda rendszer kiépítése feszültséggel volt teli és ott kellett helytállni mint tagóvoda vezető, a kérdése is ide kapcsolódik, a pályázó, hogy érzi, túl vannak-e már a tagóvodában a nehéz időszakon.

**Dikácz Attiláné:** A változás mindenképpen nehézségekkel jár, de személy szerint próbálta a jó oldalát megtalálni. A tagóvoda vezetői munkáját nagyban segítette az óvodavezető támogatása.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A pályázó a tagóvoda vezetői munkája során bizonyította vezetői képességét, ráadásul egy feszült helyzetben, hisz két éve a Képviselő Testület döntése

után, az átalakításon túl, volt egy erős szülői tiltakozás is az új rendszer miatt. Ezzel szemben, az utána elkövetkező években nem érkezett negatív jelzés.

**Koronka Lajos:** A pályázatban szerepel, hogy a pedagógia program módosítását tervezi, amit aztán nem fejt ki bővebben.

**Dikács Attiláné:** Az új törvény lehetőséget biztosít arra, hogy az óvodák felülvizsgálják a saját programjukat. Még nagyobb hangsúlyt kap az egészséges életre nevelés, készségfejlesztés, a családdal való kapcsolattartás.

**Koronka Lajos:** Megköszöni a pályázónak a pályázatát, majd tájékoztatja a Bizottságot, hogy a következő pályázónak Sztudva Mónikának két pályázata is érkezett.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Közli, hogy Sztudva Mónika a Homoktövis Óvoda meghallgatásán nem jelent meg személyesen és telefonon előtte arról tájékoztatta az óvodavezetőt, hogy visszalép, majd az óvodavezetőnek mailt is írt, de az Önkormányzat felé hivatalosan nem jelezte.

**Koronka Lajos:** Szólítja Sztudva Mónikát a következő pályázót. Közli, hallotta, hogy nem azonos súllyal kezeli a két pályázatát és kéri a pályázót hogy nyilatkozzon erről.

**Sztudva Mónika:** Közli, hogy visszavonta a Homoktövis Óvodába benyújtott pályázatát, mert csak a Deák Óvodába beadott pályázatára szeretne koncentrálni.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Kérdezi, hogy mikor járt először a Deák Óvodában.

**Sztudva Mónika:** Az idő rövidege miatt a pályázat benyújtása előtt nem tudott személyesen ellátogatni az óvodába.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Kérdezi, hogy akkor emiatt vannak a pályázatban pontatlanságok.

**Sztudva Mónika:** Igen.

**Belán Beatrix:** A pályázatot nagyon általánosnak vélem. Szívesen hallanék néhány konkrét elképzelést.

**Sztudva Mónika:** Közli, hogy szerinte az óvoda túl átjárható, nagyon sok bejárattal rendelkezik, az ajtók zárása sem megfelelő, hisz kétszer is járt az óvodában úgy, hogy nem vették észre. Az öltözőszekrények méretét sem tartja ideálisnak. Szakiskolával is kötne szerződést, az ott tanuló diákok az óvoda kertjének gondozását látnák el.

**Pajor Tibor:** Mit gondol, miért nincsen belső pályázó.

**Sztudva Mónika:** Úgy tudja volt, csak a pályázatát érvénytelennek minősítették.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Kérdezi, más óvodába nyújtott-e be pályázatot.

**Sztudva Mónika:** Van rá esély, hogy fog pályázni.

**Koronka Lajos:** A pályázatának az elején szerepel egy idézet, önnek csak ez az idézet tet-

szett vagy Rudolf Steiner egész pedagógiája.

**Sztudva Mónika:** Rudolf Steiner pedagógiájának csak egy részét tenné magáévá.

**Koronka Lajos:** A pályázatban szerepel, hogy kiemelt szerepet kap a mozgásfejlesztés, konkrétan mire gondol, ebben az óvodában mi valósítható meg.

**Sztudva Mónika:** Ebben az óvodában gyógypedagógusok és gyógytornászok is dolgoznak a gyerekekkel, amit még bővíteni szeretne, akár a szabadban lévő mozgással, akár eszközfejlesztéssel.

**Koronka Lajos:** Tudomása szerint élnek ezekkel a lehetőségekkel, nyilván lehet bővíteni, fejleszteni, az előző kérdése is erre irányult, hogy ezt a pályázó milyen irányba tenné meg.

**Sztudva Mónika:** Eszközellátottságra gondolt legfőképpen, valamint állatterápiával is foglalkozik, amit szívesen alkalmazna ebben az óvodában.

**Koronka Lajos:** Megköszöni Sztudva Mónikának, hogy megjelent a Bizottság előtt.

18<sup>07</sup> órakor szünetet rendel el.

18<sup>15</sup> órakor folytatódik a bizottsági ülés 13 fővel.

**Koronka Lajos:** Szólítja a következő pályázót, Kovács Ferencet, aki az Újpesti Kulturális Központ vezetői álláshelyére pályázott, kérdezi szeretné-e a pályázatát kiegészíteni.

**Kovács Ferenc:** Üdvözli a Bizottságot, röviden bemutatkozik, majd közli, hogy kiegészíteni nem szeretné a pályázatát, inkább aláhúzás jelleggel kiemelni bizonyos részeket, amiket különösen fontosnak tart.

**Pajor Tibor:** A pályázat elején szerepel egy idézet, kérdezi, miért tartja fontosnak.

**Kovács Ferenc:** Az egész világ globalizálódik, elsikkadnak dolgok, a nemzetiségek kérdése is úgy gondolja, nem kap megfelelő teret, mivel a kerületben sok nemzetiség él, ezért gondolta, hogy egy közművelődési intézményben lehetne ezzel a témával kiemelten foglalkozni.

**Koronka Lajos:** Kérdezi, hogy a digitális világ változásával milyen kihívásokkal kell szembenéznie egy közművelődési intézménynek.

**Kovács Ferenc:** Egy mondatban van kiemelve a pályázatban, amikor arra hivatkozik, hogy a pályája során mit tevékenykedett. 2002-ben elsőként az országban, mikor még nem volt olyan elterjedt az internet, internetes vetélkedőt hozott létre, amit a későbbiekben folytatni szeretne.

**Koronka Lajos:** A pályázat összegzésében négy dolgot emel ki, az egyik a „szolgálat”, mit ért alatta.

**Kovács Ferenc:** Az állandó kapcsolat, az állandó kontaktus a kerület lakóival, informálással és bevonással a különböző programokba.

**Koronka Lajos:** Megköszöni Kovács Ferencnek, hogy megjelent a Bizottság előtt és szólít-

ja a következő pályázót, Török Ritát, aki az Újpesti Kulturális Központ vezetői álláshelyére pályázott, kérdezi tesz-e kiegészítést a pályázatával kapcsolatban.

**Török Rita:** Inkább hangsúlyt ad néhány dolognak a pályázatából.

1985 óta dolgozik Újpesten. Az Újpesti Kulturális Központ létrehozása új kihívásokat ad számára, kollégáktól is kapott pozitív visszajelzéseket a pályázat beadásával kapcsolatban. Civil visszajelzések is nagyon támogatóak voltak, valamint az Önkormányzattól is kapott támogatást. Szerencsére Újpest iránt nagyon elkötelezett csapattal dolgozhat együtt, valamint nagyon jó a civil és az intézmény kapcsolatrendszere.

**Koronka Lajos:** A digitális világ annyira átformálta kulturális életünket, szokásainkat és érdekelné, hogy ez a változás a kultúrában mennyire érzékelhető. A kulturális intézmények érzik-e a változást és ha igen, hogyan lehet erre válaszolni.

**Török Rita:** A legkézenfekvőbb, hogy az intézmény mennyire használja a digitális lehetőségeket, valamint mennyire teszi lehetővé a látogatók számára a digitális eszközöket. Programok területén például megemlíti a „Kattints rá nagy!”-t, de folyamatosan pályáznak tanfolyamokra, amikben sikeresek is. Biztosan van egy réteg, akik azért keresik fel a Központot, mert egyébként nem jutnak hozzá a digitális eszközökhöz.

**Dr. Szabó Béla:** Olvasta a pályázatban, hogy a Kulturális Központ részt vesz a szabadtéri programok szervezésében, ahol általában van zenei aláfestés. A zenei kínálat kiválasztása hogyan történik általában.

**Török Rita:** A kerületi szabadtéri programok megszervezése egy team munka, az hogy milyen művészek lépnek fel, általában többlépcsős folyamat, amit a lakosság véleményének a megismerése előz meg.

**Dr. Szabó Béla:** Arra lenne kíváncsi, abban az esetben hogyan zajlik a folyamat, amikor nem élő zene van, a zenét ki választja ki.

**Török Rita:** Ilyenkor úgy gondolja, hogy a dj választja ki a megfelelő zenét, de például az Önkormányzat nagyon nagy mértékben támogatja a néptánc mozgalmukat, ami ennek megfelelően sikeres is.

**Belán Beatrix:** Javasolja, hogy a zenével kapcsolatos észrevételek az „Egyebek” napirendi pontban legyen megvitatva, hisz nem a Kulturális Központ felelős érte, de természetesen egyetért azzal, hogy ezeken a rendezvényeken nem csak modern zenét kellene játszani.

**Koronka Lajos:** Megköszöni a pályázónak, hogy megjelent a Bizottság előtt.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a pszichológia vizsgálat eredménye a helyszínen kiosztásra került, valamint a Deák Ovi esetében, már Sztudva Mónika meghallgatásánál is felmerült kérdésként, hogy van-e belső pályázó. A jelenlegi óvodavezető, akinek vezetői megbízása egy évre szól, tavaly beiratkozott a közoktatás-vezetői tanfolyamra. Időközben szeptemberben életbe lépett az új köznevelési törvény, ami a korábbi jogszabállyal ellentétben feltételként írja elő, hogy a kinevezéskor szükséges a pályázóknak rendelkezniük közoktatás-vezetői szakvizsgával. A jelenlegi óvodavezető egy évet végzett el a kétéves tanfolyamból és az ő pályázata formailag ezért volt érvénytelen, mert még nincsen meg a szakvizsgálója.

A szakértői vélemények is ki lettek osztva minden pályázó esetében, a közoktatási szakértő Sztudva Mónika Homoktövis Óvodába benyújtott pályázatára írta azt, hogy nem valósítható meg a vezetői program.

**Belán Beatrix:** A szakértői véleményt furcsának találja, hisz Sztudva Mónikának a két pályázata gyakorlatilag teljesen egyforma, ehhez képest a szakértő szerint az egyik pályázat nem megvalósítható, míg a másik igen. Egyébként a pályázónak a Deák Ovi esetében fogalma sincsen a speciális működést illetően, nem szívesen bízna rá az intézmény vezetését.

**Koronka Lajos:** Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, elrendeli a szavazást a meghallgatás sorrendjében a határozati javaslatokról.

### **29/2013. (IV. 23.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy Beáné Losonci Katalinnak, a Karinthy Frigyes Óvoda – Óceán Tagóvoda vezetői álláshelyére beadott pályázatát támogatja, és kinevezését elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

### **30/2013. (IV. 23.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy Rózsás Hortenziának, a Homoktövis Óvoda vezetői álláshelyére beadott pályázatát nem támogatja, és kinevezését elfogadásra nem javasolja a Képviselő-testületnek.

Szavazás eredménye: **12 igennel, 1 tartózkodással elfogadva.**

### **31/2013. (IV. 23.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy Dikác Attilánénak, a Homoktövis Óvoda vezetői álláshelyére beadott pályázatát támogatja, és kinevezését elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szavazás eredménye: **11 igennel, 2 tartózkodással elfogadva.**

### **32/2013. (IV. 23.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy a Deák Ovi vezetői álláshelyére kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánítását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy az eredménytelen vezetői pályázat, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján – 2013. augusztus 1-jétől – 2014. július 31-ig terjedő időtartamra – Kurucz Orsolya vezetői megbízását támogatja, és ezt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szavazás eredménye: **13 igennel elfogadva.**

### **33/2013. (IV. 23.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy Kovács Ferencnek, az Újpesti Kulturális Központ vezetői álláshelyére beadott pályázatát nem támogatja, és kinevezését elfogadásra nem javasolja a Képviselő-testületnek.



**34/2013. (IV. 23.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy Török Ritának, az Újpesti Kulturális Központ vezetői álláshelyére beadott pályázatát támogatja, és kinevezését elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szavazás eredménye: **11 igennel, 1 nemmel és 1 tartózkodással elfogadva.**

**2. Javaslat a Hétszínvirág Gyermekkert 2003. Alapítvánnyal kötendő megállapodásra**

**Dr. Molnár Szabolcs:** A táblázatos elemzésre hívja fel a Bizottság figyelmét, amiben a kollégák a népszerűség nyilvántartás adatai alapján kiszámolták, hogy jelenleg mit látunk a jövő szeptemberi, önkormányzat feladat ellátási kötelezettségként.

A számokat árnyalja, hogy nem újpesti gyerekek is igénybe veszik az újpesti óvodákat.

Újpesti gyermekek egy része viszont más kerületben, vagy nem önkormányzati intézményben veszi igénybe az óvodai elhelyezést.

Nyilván a helyzet változhat, amire az Önkormányzatnak tekintettel kell lennie.

A számokat átnézve az az álláspont, hogy a rendelkezésre álló férőhelyek alapján, az Önkormányzat, a felé jelentkező igényeket ki fogja tudni elégíteni, úgy hogy korlátozottan a bölcsődei hálózatra is lehet támaszkodni.

Mindezek alapján a javaslat az, hogy a Hétszínvirág Gyermekkert 2003. Alapítvánnyal egy olyan köznevelési megállapodás szülessen, amely az Önkormányzat számára egy rugalmas igénybevételtes lehetőséget, tehát abban az esetben, ha az Önkormányzat feladatellátásához szükség lesz férőhelyre, akkor térítés ellenében gyerekek mehessenek az Óvodába.

Az ehhez kapcsolódó köznevelési megállapodás a helyszínen került kiosztásra, valamint az intézmény működéséhez bérleti szerződés megkötésére van szükség.

**Tyukász Tamás:** Kérdezi, hogy az Alapítvány képviselője az Óvoda vezetője is.

**Havas Orsolya:** Igen.

**Belán Beatrix:** Kérdezi, hogy maximum 25 gyerek elhelyezését biztosítja az Óvoda.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Igen, maximum 25 gyerek, azaz egy óvodai csoport.

**Belán Beatrix:** Javasolja, hogy a köznevelési megállapodásban, ne legalább egy, hanem egy, a maximális létszám befogadására alkalmas óvodai csoport szerepeljen.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Javítja.

**Pajor Tibor:** Kérdezi, hogy a 25 gyerek kiválasztása hogyan fog történni, hiszen alapvetően egy alapítványi óvodába jól szituált szülők viszik a gyerekeiket. Valamint az előterjesztés tartalmazza, hogy a gyerekeknek nem kötelező egyéb szolgáltatásokat igénybe venni, ebből kifolyólag lesz-e feszültség a csoporton belül.

**Havas Orsolya:** Az önkormányzati gyerekek csoportja külön csoport lenne, ahol a szülő eldönti, hogy szeretne-e csatlakozni a különböző programokhoz önköltségi alapon vagy sem, ahogy működik a többi önkormányzati óvodában is.

**Székelyhidi Julianna:** Úgy értelmezi, hogy a jelenlegi csoportban sem veszi mindenki igénybe a kiegészítő szolgáltatásokat.

**Bálint Gergely:** Azt gondolja, hogy ez hátrányos megkülönböztetés. Javaslatot tenne arra vonatkozóan, hogy az óvoda alapszolgáltatásokat hirdessen meg egységesen mindenki számára, hisz attól függően, hogy a gyermek rendelkezik-e önkormányzati támogatással vagy sem, nem lehet megkülönböztetni és azt nem lehet fokozni szegregált elhelyezéssel külön csoportba.

**Bartók Béla:** Közli, hogy az önkormányzati óvodák esetében is vannak olyan kiegészítő szolgáltatások, amiket a szülő dönti el, hogy igénybe vesz-e.

**Bálint Gergely:** Az alapján, hogy igénybe veszi-e a szolgáltatásokat vagy sem, nem lehet szegregálni.

**Bartók Béla:** Ez nem szegregáció, hanem a közoktatási megállapodás keretén belül az Önkormányzat lehetőséget kap arra, hogy csoportot indítson. Ha és amennyiben lehetőség van az óvodában elhelyezésre kerülő gyerekeknek plusz szolgáltatásokat igénybe venni az mindenképpen előnyös.

**Székelyhidi Julianna:** Abban az óvodában, ahol védőnőként dolgozik, vannak olyan gyerekek akik igénybe vesznek plusz szolgáltatást és vannak akik nem és azok akik nem, ezen idő alatt a csoportszobában maradnak, de ez semmi konfliktust nem okoz a gyerekek között.

**Bálint Gergely:** Azzal van problémája, hogy azon az alapon határoznak meg csoportot, hogy oda önkormányzati gyermekek járnak vagy sem. Nem látja a célszerűségét a külön csoportban való elhelyezésnek.

**Székelyhidi Julianna:** Azt gondolja, hogy önkormányzati támogatással került a gyermek az óvodába vagy sem, csak a felvételnél számít.

**Bálint Gergely:** Kérdezi, hogy munkaerő gazdálkodás szempontjából okoz-e gondot, hogy nem az egész csoport vesz részt a kiegészítő szolgáltatásokon.

**Havas Orsolya:** Az óvoda magánóvodaként 11 éve működik, valóban a szülők magasabb összeget fizetnek, hogy a gyerekek plusz szolgáltatásokon vehessenek részt. Mikor felmerült a már említett köznevelési megállapodás, akkor számításokat végeztek és kiszámolták, hogy alapszolgáltatásokkal az óvodának mennyibe kerül egy gyermek és azt is felmérték, hogyha valamelyik gyermek a csoportban marad, mert például nem megy úszni, akkor elég munkaerő áll rendelkezésre, hogy ez nem fog problémát okozni. Semmiféle hátrányt nem szenvednek azok a gyerekek, akiknek a szülei nem veszik igénybe csak az alapszolgáltatást.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Közli, hogy az óvodában van alapellátás, amihez tartozik egy kalkulált költség, ebben benne van a csoport működéséhez szükséges személyzet is. Ezen felüli

szolgáltatások más önkormányzati óvodában is térítés ellenében működnek, amit a szülő dönt el, hogy igénybe kívánja-e venni.

**Bartók Béla:** Tiltakozik ellene, hogy önkormányzati támogatással az óvodába került gyermekek lennének a szegény gyermekek, hisz valószínű, hogy többségben vannak azok a gyerekek, akik önkormányzati óvodába azért járnak, mert a szülők meg vannak elégedve az ott nyújtott szolgáltatásokkal és nem azért, mert rossz anyagi helyzetűek. Másfelől, azok viszont tények, hogy gyermek és gyermek vagy szülő és szülő között sajnos vannak anyagi különbségek, önkormányzati óvodában ugyanúgy, mint egy magánóvodában.

**Bálint Gergely:** Kérdezi, hogy esélyegyenlőségi terve van-e az intézménynek.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A jogszabály által előírt feltételeknek az intézmény eleget kell hogy tegyen, ez szerepel a köznevelési megállapodásban is.

**Koronka Lajos:** Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, elrendeli a szavazást a határozati javaslatról.

### **35/2013. (IV. 23.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Hétszínvirág Gyermekkert 2003. Alapítvánnyal köznevelési megállapodás megkötését, továbbá a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak a bérleti szerződés meghosszabbítását 2019. augusztus 31. napjáig.

Szavazás eredménye: **10 igennel, 3 tartózkodással elfogadva.**

### **3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata által az Újpesti Német Nemzetiségi Önkormányzatnak nyújtott támogatás átcsoportosítására**

**Koronka Lajos:** Mivel nincs kérdés, hozzászólás, elrendeli a szavazást a határozati javaslatról.

### **36/2013. (IV. 23.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy engedélyezi az Újpesti Német Nemzetiségi Önkormányzatnak a „Pécsváradi Szakmai Napok – tanulmányút iskolai és óvodai pedagógusok részére” című pályázatukra nyert támogatásnak a fennmaradó összegét, 171.580,- Ft-ot a „nyelvgyakorlás német nyelvterületen” című programjukra fordítsák.

Szavazás eredménye: **13 igennel elfogadva.**

#### 4. Javaslat az újpesti egyházak működési támogatására

**Belán Beatrix:** Kérdezi, hogy jól értelmezi-e, hogy nem ingatlanokra vonatkozik a támogatás.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Nem, kulturális támogatás.

**Pajor Tibor:** Jelzi, hogy a költségvetés elfogadásakor próbálta a keretet növelni, de a Képviselő-testület nem támogatta.

**Koronka Lajos:** Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, elrendeli a szavazást a határozati javaslatról.

#### **37/2013. (IV. 23.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és a mellékelt táblázat szerinti összegekkel (10 000 000 Ft-tal) támogatja 2013-ban az újpesti egyházak működését.

Szavazás eredménye: **13 igennel elfogadva.**

**Koronka Lajos:** Kérdezi, hogy az „Egyebek” napirendi ponthoz kíván-e valaki hozzászólni.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Az „Egyebek” napirendi pontban kívánja a Bizottságot tájékoztatni, hogy a Waldorf Középiskola múlt héten közölte az Önkormányzattal, hogy megkereste az iskolát a kerületi Waldorf óvoda, mert általános iskolát szeretnének indítani, amihez szükséges bizonyos feltételrendszer, többek között egy épület, ahová beférnek az általános iskolás csoportok. Kérelmet nyújtott be, hogy befogadhassák a Waldorf óvodát működtető Alapítványt 5 évre.

**Koronka Lajos:** Mivel az „Egyebek” napirendi ponthoz más nem kíván hozzászólni, elrendeli a zárt ülést.

19<sup>50</sup> órakor a bizottsági ülés zárt ülésen folytatódik. A Bizottság 38-41. számokon hozott döntést a zárt ülésen.

A Bizottság ülése 19<sup>58</sup> órakor nyílt ülésen folytatódik.

**Koronka Lajos:** Közli, hogy az „Egyebek” napirendi ponthoz érkezett Bálint Gergely képviselő Úr előterjesztése.

**Bálint Gergely:** Az LMP, egy Települési Oktatási Kerekasztal létrehozását javasolja, a helyi oktatási szereplők részvételével, mert helyi közügynek tekinti az oktatást még akkor is, ha azt az állam elvette az Önkormányzattól. Ismerteti a javaslatot.

**Bartók Béla:** Az elhangzottakkal nem ért egyet, felhívja a figyelmet arra, hogy természetesen fel lehet olvasni egy javaslatot, de azt mérlegelni kellene, hogy egy helyi közösségben, tényleg az-e a módja, hogy valaki felolvas egy mailt.

Változások valóban voltak az oktatási rendszerben, ugyanakkor az Önkormányzat részéről, az iskolaigazgatók részéről, a Klebersberg Intézményfenntartó Központ részéről azt tapasztalja, hogy áldozatos erőfeszítéseket tesznek, hogy az oktatási rendszer jól működjön.

Azt gondolja, akik ma az oktatásban szerepet vállalnak, azokat sérti, ami a javaslatban elhangzott. Másrészt vannak Magyarországon törvényes keretek, amelyek az önkormányzati képviselőkre is vonatkoznak. Véleménye szerint a demokrácia nem anarchia, de ami a javaslatban elhangzott, az anarchiába taszítaná az oktatási rendszert.

**Belán Beatrix:** Azt gondolja, hogy az reális kérés, hogy az Önkormányzat információt kapjon arról, hogy mi folyik az Intézményeiben, viszont ha komoly a szándék ezzel kapcsolatban, akkor sem a szövegezés, sem az időpont nem alkalmas rá. Tény, hogy valamilyen formában kommunikációra szükség van, mert információ igénye mindenkinek van.

Másfelől a Bizottságra eddig jellemző volt, hogy a javaslatok írásban érkeztek a tagokhoz, mert ez annál komolyabb és hosszabb lélegzetvételű, mintsem csak felolvasásra kerüljön.

**Grófné Salamon Éva:** Pedagógusként nagyon sértőnek érezte azt a felvetést, hogy bárhol is irányítva legyen. Pedagógusnak született, 32 éve tanít és politikát az iskolába semmilyen formában nem vitte be.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A Bizottság üléseire a Tankerület Igazgatója állandó jelleggel meghívást kap, akinek kérdéseket is lehet feltenni. Az tény, hogy változott a helyzet, változtak a kompetenciák, de tájékoztatást, információt kérni továbbra is van lehetőség.

**Tukász Tamás:** Közli, hogy a felolvasott javaslat nem a Bizottság elé való.

**Bálint Gergely:** Elnézést kér, örült volna, ha a saját szavaival fogalmazhatja meg a felolvasott javaslatot. A Bizottság elnökéhez el lett juttatva írásos formában az anyag, bár elismeri, hogy sokszorosítva mindenki rendelkezésére kellett volna bocsátani.

A javaslat egyébként nem szól másról, mint amit érzékelt lehetett, hogy azt a viszonyrendszert ami az iskolák államosítása kapcsán kialakult, közelebb lehessen hozni a döntések által érintettek köréhez. Hitvallást nem támad a javaslat.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Az elhangzott anyag a Képviselő-testület elé előterjesztésként nem kerül, mert kérés, ilyen formában nem érkezett.

**Belán Beatrix:** Kéréssel fordul a Bizottsághoz, ami a 6., 7., 8., és 9. napirendi pontokhoz is kapcsolódik. Jelzi, hogy óvodák maradtak ki a díjakból, több intézmény volt, amelyek több támogatásban részesültek, más intézmény kimaradt. Az elmúlt időszakra alapvetően az volt a jellemző, hogy az Önkormányzat odafigyelt az egyensúly fenntartására, bár tudja, hogy nehéz feladat korrektül megszerkeszteni ilyen és ehhez hasonló előterjesztéseket.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Törekedett arra, hogy az egyensúly megmaradjon, de természetesen csak azok részesülhetnek bármilyen díjban, akik felterjesztésre kerülnek, például szociális ágazatban egy javaslat sem érkezett az „Újpest Gyermekéiért” díjra.

**Pajor Tibor:** Praktikus lenne azokat az üléseket, amelyek Káposztásmegyervehez valamilyen formában köthetőek, a Káposztásmegyeri Településrészi Bizottsággal közösen megtartani, a pályázóknak sem kellene kétszer megjelenniük.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Elvileg nincsen a kérésnek akadálya.


**Koronka Lajos:** Megköszöni mindenkinek a részvételt.

20<sup>20</sup> órakor az ülést bezárja.

**Kmf.**



**Koronka Lajos**  
elnök



**Beda Judit**  
jegyzőkönyv-vezető

