



Budapest Főváros IV. kerület Újpest
ÖNKORMÁNYZAT

☒ 1042 Budapest, István út 14.
☎ 231-3209, Fax.: 231-3293
tatraih@ujpest.hu

KÖZMŰVELŐDÉSI ÉS OKTATÁSI BIZOTTSÁG



JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2012. december 11-én az Újpesti Városháza II. emelet 61. sz. tárgyalójában a Közművelődési és Oktatási Bizottság ülésén.

Jelen vannak:

Koronka Lajos
Bartók Béla
Balázs Erzsébet
Németh Edit
Dr. Szabó Béla (17⁰⁹ órakor érkezett)
Dr. Trippon Norbert
Pajor Tibor
Grófné Salamon Éva
Székelyhidi Julianna
Tyukász Tamás
Kövecses Janka

További résztvevők: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
Kassai Endre főosztályvezető
Kóródi Mariann osztályvezető
Síkné Papp Rita oktatási referens
Mátésné Pataki Ágnes a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ
tankerületi igazgatója

Koronka Lajos: 17⁰⁵ órakor megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes. Szavazásra bocsátja a napirendet.

119/2012. (XII. 11.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet tárgyalja:

1. Intézményvezetői álláshelyre pályázók meghallgatása

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

2. Javaslat a Csokonai Vitéz Mihály 12 Évfolyamos Gimnázium pedagógiai programjának módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

3. Javaslat a Civil Alapra beérkezett pályázatok elbírálására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

4. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj adományozására (2013. évi forduló)

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
(zárt ülés)

5. Egyebek

Szavazás eredménye: **9 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen).

1. Intézményvezetői álláshelyre pályázók meghallgatása

Koronka Lajos: Szólítja Dr. Földesiné Gyöngyösi Klárát, aki a Homoktövis Általános Iskola-igazgatói álláshelyére pályázott.

Kérdezi, hogy van-e kiegészítenivalója a pályázathoz.

Dr. Földesiné Gyöngyösi Klára: Nem kíván élni a szóbeli kiegészítés lehetőségével.

Koronka Lajos: Kérdezi, hogy a pályázat 12. oldalán lévő diagram függőleges tengelyén lévő számok a tanulói számot jelentik-e. A diagram szerint a gimnáziumba jelentkezők száma csökken, a szakközépiskolába jelentkezőké pedig nő.

Dr. Földesiné Gyöngyösi Klára: Megerősíti, hogy a függőleges tengelyen szereplő adatok „főben” értendők. Pontosítja Koronka Lajos megállapítását: a szakközépiskolába jelentkezők száma csökken, a gimnáziumba jelentkezőké nő. A tájékozódást segíti a diagram mellett található színjelzés.

Koronka Lajos: A Bizottság tagjai fekete-fehér másolatot kaptak.

Dr. Földesiné Gyöngyösi Klára: A szöveg segítséget nyújt a tájékozódásban.

Koronka Lajos: Szerinte olyan szociokulturális háttérrel rendelkező gyermekek mennek a Homoktövis Általános Iskolába, akiknél a gimnáziumi továbbtanulás a jellemző.

Dr. Földesiné Gyöngyösi Klára: Egyetért Koronka Lajossal.

Koronka Lajos: Kérdezi, hogy a pályázat 22. oldalán említett nyolc évfolyamos gimnáziumon a Babits Mihály Gimnáziumot kell-e érteni.

Dr. Földesiné Gyöngyösi Klára: Évente változik, hogy egy-egy évfolyamról hány gyerek megy el nyolc évfolyamos gimnáziumba. A Babits Mihály Gimnázium mellett meg kell küzdeniük a Csokonai Vitéz Mihály 12 Évfolyamos Gimnáziummal és a Karinthy Frigyes Általános Iskolával is. Úgy látja, lépéseket kell tenniük, hogy meg tudják tartani a tanulóikat.

Koronka Lajos: Úgy tudja, hogy kötelező az utánkövetéses mérés. Kérdezi, hogy a gyerekek utánkövetéséről van-e adata az iskolának.

Dr. Földesiné Gyöngyösi Klára: Valóban kötelező az utánkövetés, de nehézkes. Idén lehet először lekérdezni a Közoktatási Információs Rendszerből a továbbtanulással kapcsolatos adatokat. Az adatok elemzése hiányzik, mivel esetleges volt a középiskolák adatszolgáltatása.

Koronka Lajos: A középiskolák kötelesek adatszolgáltatást nyújtani. Kérdezi a következőket:

1. Miben látja a fő problémát az iskolában?
2. Miben látja a jövő veszélyét az iskolára nézve?
3. Mik a kitörési lehetőségek?

Kéri, hogy az 5 évvel ezelőtti pályázatának a célkitűzéseivel vesse össze a pályázatát.

Dr. Földesiné Gyöngyösi Klára:

1. Fő probléma a gyerekek számának a szinten tartása. Úgy véli, hogy már kisebb az érdeklődés a 6 évfolyamos gimnáziumok iránt, mint pár évvel ezelőtt. Ennek egyik oka, hogy ha sok jó képességű gyerek kerül egy osztályba, akkor osztályon belül kialakul egy újrendeződés, itt is lesznek jók, közepesek és gyengék. Sok szülő felismerte, hogy gyermekének jobb „jónak” lenni egy 8 évfolyamos általános iskolában, mint közepesnek vagy gyengének egy 6 évfolyamos gimnáziumban.
2. Szeretné alsó tagozaton megtartani a komplex művészeti nevelést, mivel nagyon jó személyiségfejlesztő hatása van. A veszélyt abban látja, hogy a gyerekeknek felső tagozaton szerteágazóbb lesz az érdeklődésük, és ehhez kell egy olyan kínálat, mely egyrészt a továbbtanulásban orientálja őket, másrészt a művészeti tevékenységnek meg kell maradnia, de választhatónak kell lennie. A jövőben 16 óráig lehet majd foglalkozásokat tartani, ezáltal a művészeti foglalkozások átkerülhetnek a délutáni időszámba. A gyerekek eldönthetik, hogy részt kívánnak-e venni ezeken a foglalkozásokon, vagy sem. Olyan kínálatot kell adni a felsősöknek, ami megtartó erővel rendelkezik és segíti őket a továbbtanulásban, tehetség gondozásban.
3. Kitörési lehetőségként az emelt szintű nyelvtanulást említi.
4. Az 5 évvel ezelőtti célkitűzése a hagyományok és az újszerűség ötvözése volt. Helyzetelemzésében említi az elmúlt 5 év eredményeit és, hogy mekkora munkát kellett elvégeznie. Úgy érzi, hogy ez a munka jelentős ahhoz képest, ahonnan indult.

Koronka Lajos: Megérti, hogy a jó képességű gyerekek megtartása a célja, de nem kevésbé fontos feladat a rosszabb képességű gyerekek tanítása sem.

Dr. Földesiné Gyöngyösi Klára: Egyetért Koronka Lajossal. Nem gondolja, hogy iskolájának az elitképzés irányába kell elmennie, inkább a megfelelő egyensúlyra törekszik.

Pajor Tibor: Úgy véli, hogy az általános iskoláknak érdemes lenne megismertetniük a gyerekeket a szakmákkal.

Dr. Földesiné Gyöngyösi Klára: A Homoktövis Általános Iskolának jó a kapcsolata a Fóti Népművészeti Szakközépiskolával. Profiljukba illeszkedő szakmákkal ismertetik meg a gyerekeket. Úgy véli, mindenkinek képességei szerint kell továbbtanulnia.

Koronka Lajos: Megköszöni Dr. Földesiné Gyöngyösi Klárának a részvételt. Szóltja László Zsuzsannát, aki az Újpesti Általános Iskola és EGYMI, Pedagógiai Szakszolgálat, Nevelési Tanácsadó igazgatói álláshelyére nyújtott be pályázatot. Kérdezi, hogy kívánja-e kiegészíteni a pályázatát.

László Zsuzsanna: Nem kívánja kiegészíteni a pályázatát.

Koronka Lajos: Kéri, hogy fejtse ki a pályázatában szereplő következő gondolatot: „Mi gyógypedagógusok azt szeretnénk, ha a sajátos nevelési igényű gyerekek a mi iskolánkban kezdenének az iskolát és megfelelő fejlesztés után kerülnének a többségi iskolákba. Ez jelenleg sajnos fordítva működik”.

László Zsuzsanna: Sokszor úgy kerülnek az ép értelmű sajátos nevelési igényű gyerekek a többségi iskolákba, hogy nem alkalmasak az integrációra, és 5-6. osztályban visszakerülnek hozzájuk, de akkor már késő. Sok vitája van a „bizottsággal” azért, hogy először hozzájuk irányítsák a gyerekeket. Az Újpesti Általános Iskola és EGYMI stabil alapot tud biztosítani számukra, mellyel később megállhatják a helyüket a többségi iskolában.

Koronka Lajos: Kérdezi, hogy kit ért „bizottság” alatt.

László Zsuzsanna: A Bizottság a Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői Bizottság. Ők vizsgálják meg a gyerekeket és adnak szakértői véleményt. Iskolájába csak szakértői vélemény birtokában mehetnek a gyerekek.

Koronka Lajos: Kérdezi, hogy a „bizottsággal” van-e az Újpesti Általános Iskola és EGYMI-nek kapcsolata.

László Zsuzsanna: Természetesen van, de nincs rájuk hatása.

Koronka Lajos: Kérdezi, hogy szakmai vita zajlik-e a „bizottság” és az Újpesti Általános Iskola és EGYMI között.

László Zsuzsanna: Nem nevezhető vitának, mert nincs módjuk vitázni.

Koronka Lajos: Úgy gondolja, hogy szakmai vita csak addig tart, amíg nincsenek statisztikák. Ha már statisztikák állnak a rendelkezésre, akkor vita helyett konkrét adatokra lehet hivatkozni.

László Zsuzsanna: A „bizottság” nem kéri ki az ő véleményét.

Koronka Lajos: Az adatok magukért beszélnek, adatok birtokában már nincs helye elvi vitának.

A pályázat 34. oldalán található szervezeti felépítésről szóló sémában nem találja az egyes egységek közötti kapcsolatot. Szeretne bizonyítékokat találni az Újpesti Általános Iskola és EGYMI és a Nevelési Tanácsadó összevonásának helyességére.

László Zsuzsanna: 3, szakmailag önálló intézményegységről van szó. Az iskola egy 92 éve működő szegregált iskola, amely a sajátos nevelési igényű gyerekeket tanítja. Az EGYMI 2008-ban jött létre, ekkor kezdődött az integráció a Szigeti József Utcai Általános Iskolában. Az integráció egyre nagyobb teret hódított, ezért a 2 évvel ezelőtti összevonásnak az volt a

célja, hogy a szakmai munka egy kézben legyen. A Nevelési Tanácsadó azért került hozzájuk, mert a törvény lehetőséget biztosít arra, hogy az EGYMI-n belül megszervezzék a nevelési tanácsadást is. A Nevelési Tanácsadó szakmailag teljesen különálló tagintézmény. A Pedagógiai Szakszolgálat célja, hogy a gyógytestnevelő, a logopédus, az utazó gyógypedagógus egy szakmai egységbe tartozzon. A rendszert így könnyebb átlátni. A szervezet nem ad nagyobb együttműködésre lehetőséget.

Koronka Lajos: Úgy látja, hogy a jogi szabályozást illetően még homály van a jövőt tekintve.

László Zsuzsanna: Egyetért Koronka Lajos megállapításával.

Koronka Lajos: Kérdezi, hogy a jövőben merre kellene előrelépni.

László Zsuzsanna: Attól függ, hogy egyben marad-e a szervezet, vagy részeire esik.

Koronka Lajos: Ha marad a jelenlegi szervezet, akkor merre kell az intézménynek előrelépni.

László Zsuzsanna: Az iskolában sok az autista. Náluk növelni kell a terápiás és egyéni fejlesztő órák számát. Jónak tartja az iskolaotthont, mindenképpen megtartaná. A szakszolgálati rész esetében a gyógytestnevelés, gyógyújszás tekintetében van tennivaló. A szűrés is problémás terület, bár az elmúlt években a védőnők segítségével előrelépés történt. Az utazó gyógypedagógusok munkája adott, hiszen ahogy nő az integráltan nevelhető sajátos nevelési igényű gyerekek száma, úgy kell biztosítani, az integrációhoz szükséges feltételeket. A logopédusok nagyon leterheltek. Esetükben jobb feltételeket kellene biztosítani. Az egész szakszolgálatra jellemző, hogy a feltételrendszere nem teljesen biztosított az optimális működéshez. A Nevelési Tanácsadó esetében nagy a kompetenciakeveredés, ezeket kellene letisztítani. A hamarosan megjelenő szakszolgálati törvény ki fogja jelölni a Nevelési Tanácsadó feladatait.

Pajor Tibor: Kérdezi, jól érti-e, hogy az első néhány évben nem jó, ha többségi általános iskolába kerülnek a sajátos nevelési igényű gyerekek.

László Zsuzsanna: Van, akinél jó, és van, akinél nem. Komoly probléma esetén nem jó.

Pajor Tibor: Kérdezi, hogy a szülők döntésén múlik-e, hogy melyik iskolába viszik a gyereket.

László Zsuzsanna: Az iskolát megválaszthatja a szülő.

Pajor Tibor: Úgy véli, hogy ha egy problémás gyereket beíratnak egy többségi iskolába, akkor az a gyerek hátrányos helyzetbe kerül.

László Zsuzsanna: Ez nem így van. Nem azt állította, hogy rossz az integráció, hanem azt, hogy nem minden gyereknél jó. Azoknál a gyerekeknél jobb, ha az Újpesti Általános Iskola és EGYMI-be kerülnek, akiknél több probléma van. Az integráció eleve nem rossz, csak sok feltételt kell hozzá biztosítani, hogy jól működjön. Fontos a szemléletváltás, fontos az egyes intézményvezetők hozzáállása. Az elmúlt években sok dolog történt a szemléletformálásban. Az EGYMI több konferenciát, fejlesztő klubot, továbbképzést tartott, szak-

anyagokat készített, rendezvényeket szervezett. A munkának már látszik az eredménye, a kerület intézményeivel jó az együttműködés.

Koronka Lajos: Megköszöni László Zsuzsannának a részvételt. Szólítja Pál Lászlónét, aki a Lázár Ervin Általános Iskola igazgatói álláshelyére nyújtott be pályázatot. Kérdezi, hogy kívánja-e kiegészíteni a pályázatát.

Pál Lászlóné: Nem szeretné kiegészíteni.

Koronka Lajos: Örömmel olvasta a pályázatban, hogy a Lázár Ervin Általános Iskolában van kémia szaktanterem.

Pál Lászlóné: Úgy véli, hogy a gyerekek kiéhezettek a kísérletezésre, bár 45 perc igen kevés a kémiaórára. Pályázással próbálnak fejleszteni.

Koronka Lajos: Kérdezi, hogy mekkora az áthallás a termék között.

Pál Lászlóné: Nagyon nagy.

Koronka Lajos: Az áthallásra vonatkozó pszichológiai kísérletek szerint a 7. órára a külső zajok akkora terhelést jelentenek a gyerekek idegrendszerére, hogy elvesztik koncentráció-képességüket.

Kérdezi, hogy a nyelvoktatás során a csoportbontás szint szerint történik-e.

Pál Lászlóné: Igen, képesség szerint bontják a csoportokat.

Koronka Lajos: Kérdezi, hogy a csoportbontást osztályon vagy évfolyamon belül hajtják végre.

Pál Lászlóné: Általában osztályon belül, de vannak olyan évfolyamok, ahol megoldható évfolyamon belül is.

Koronka Lajos: A pályázat szerint az iskola legfőbb célkitűzése, hogy diákjaikat eljuttassák arra a tudásszintre, amely megfelel az 5 szintű nemzetközi Pitman nyelvvizsga 1-2. szintjének, vagyis az A2, B1 szintnek. Az új kerettanterv 8. osztályban A2 szintet ír elő, ezért szkeptikus, hogy a B1 szint elérhető-e.

Pál Lászlóné: Az iskola angoltanárai szerint sikerülni fog a B1 szint is.

Koronka Lajos: Úgy véli, hogy a B1 szintet nem lehet elérni 8. osztályig. Angol tagozatos osztályban lehetne elérni, de ott sem teljes mértékben. A kerettanterv szerint 10. osztályban kell elérni a B1 mínuszt, a B1-et pedig 12. osztályban, ami érettségi szintet jelent.

Pál Lászlóné: Vannak az iskolában olyan jó képességű tanulók, akiknél elérhető a B1 szint.

Koronka Lajos: Örül, hogy a pályázat tartalmazza az öröm átélésének képességére törekvést. Öröm nélkül nem lehet eredményt elérni. Kérdezi, hogy az öröm átélésének a lehetősége is adott-e.

Pál Lászlóné: Sokféle eszközt alkalmaznak, mivel nagyon heterogén a tanulói közösség, nagy részük nehezen vehető rá a tanulásra. Úgy véli, hogy az öröm átélésének lehetősége az órák jelentős részében megvalósul.

Koronka Lajos: Gratulál az iskola névválasztásához és a múlt hónapban megtartott névadó ünnepséghez.

Megköszöni Pál Lászlónénak a részvételt. Szólítja Szepesváry Lászlót, aki a Könyves Kálmán Gimnázium igazgatói álláshelyére nyújtott be pályázatot.

Kérdezi, hogy kívánja-e kiegészíteni a pályázatát.

Szepesváry László: Örül, hogy minden iskolai fórumon megszerezte pályázatához a támogatást. Úgy véli, hogy a fenntartóváltás ellenére a Könyves Kálmán Gimnázium Újpest gimnáziuma fog maradni. A gimnázium egy kulturális központ Újpest szívében, több olyan programjuk is van, mely túlnő az iskola falain. Szeretné a hagyományokat folytatni.

Koronka Lajos:

1. Kérdezi, hogy a pályázó megválasztása esetén továbbra is ellátja-e a Budakalász Gimnázium esti tagozatának tagintézmény vezetői feladatait.
2. Hiányolja a pályázati anyagból az emelt szintű érettségikről szóló táblázatot. Örült volna, ha a pályázat 8. oldalán szereplő felvételi eredményekről készült táblázatban nemcsak az egyetem neve, hanem a karok is feltüntetésre kerültek volna.
3. Támogatja, hogy a középszintű szóbeli érettségi lebonyolítására használt tantermekben klímaberendezést szereljenek fel, mivel meggyőződése, hogy esélyegyenlőtlenséget szül, ha a terem nincs klimatizálva.
4. A pályázatban az szerepel, hogy az eredményes oktatás 3 tényező meglétén múlik: a céltudatos gyerekek, a képzett és sikerorientált tanárok, valamint a korszerű oktatási módszerek és eszközök együttes jelenlétén. Kérdezi, hogy e 3 tényezőnek a sikerben milyen a százalékos megoszlása.
5. Úgy véli, hogy fizikát és kémiát nem lehet kísérlet nélkül tanítani, ezért egyetért a pályázóval abban, hogy fontos az iskolai labor megléte.

Szepesváry László:

1. A Budakalász Gimnázium termet bérel a Könyves Kálmán Gimnáziumban. Egyelőre csak egy osztálya van, 30 fővel indultak, már csak 15-en vannak. Feltehetően összesen 7-en fognak érettségizni. Ha ez a létszám emelkedni fog, akkor lemond a tagintézmény vezetői posztról.
2. Emelt szintű érettségiről nem készített táblázatot. Az elmúlt évek egyetemei felvételi rendszere nem szorította a tanulókat arra, hogy nagy számban tegyenek emelt szintű érettségit. Az emelt szinten vizsgázó tanulók közül szinte mindenki jeles minősítést ér el, 70% felett teljesítettek. A pályázat 8. oldalán lévő táblázatot nem akarta túlbonyolítani, ezért nem írta bele a karokat. Csak azokat az intézményeket említi a táblázatban, ahova a Könyves Kálmán Gimnázium tanulói legnagyobb mértékben jelentkeznek. 80%-os az egyetemei továbbtanulási arány. A gyerekek 60%-a a 10 legmagasabb ponthatárral rendelkező egyetemre jut be.
3. Égető szükségnek érzi az intézmény – legalább 2 – termének klimatizálását. Fenntartói vagy alapítványi pénzből biztosan meg fogják oldani.
4. Jelenleg 1 db kémialaboruk van, most építik át 2-vé. Olyan felszerelések érkeznek, melyek segítségével más iskolából érkező gyerekeknek tudnak olyan kísérleteket bemutatni, amelyre saját iskolájukban nincs mód. A labor alkalmas lesz emelt szintű kémia és fizika érettségi lebonyolítására.

Németh Edit: Kérdezi, hogy rendelkezik-e az iskola visszajelzéssel arról, hogy az egyetemre felvettek közül hányan szereztek diplomát.

Szepesváry László: A főiskolák és egyetemek személyiségi jogokra hivatkozással nem küldik meg, hogy kit, hova vettek fel. Az osztályfőnökök tartják a kapcsolatot a volt diákokkal, innen van csak információjuk.

Dr. Szabó Béla: Kérdezi, hogy évfolyamonként átlagosan hány igazán tehetséges gyerek van.

Szepesváry László: A 6 évfolyamos gimnáziumi osztályokban nagyon sok tehetséges tanuló van. Országos Középiskolai Tanulmányi Versenyen döntős helyezett tanulójuk is volt az elmúlt években, több tantárgyból is. A közép- és az emeltszintű érettségiben is szép eredményeket érnek el. A felvételi szabályok nem kényszerítik a gyerekeket arra, hogy tehetségüket kibontakoztassák. Tehetségfejlesztő programot szeretne beindítani.

Dr. Szabó Béla: Nem arra kíváncsi, hogy a gyerekek milyen eredményt érnek el, hanem arra, hogy vannak-e kiemelkedő tehetségek.

Pajor Tibor: Kérdezi, hogy a Könyves Kálmán Gimnázium mostani tanulói a 10 évvel ezelőttiekhez képest mennyire céltudatosak.

Szepesváry László: Másképp céltudatosak. Ma nagyobb a tét a gyerekek számára. Az a tanuló, aki gimnáziumból nem tud egyetemre kerülni, annak a gimnázium vakvágány volt. A gimnáziumi érettségi ma már kevés a boldoguláshoz.

Koronka Lajos: Jónak tartja Szepesváry László pályázatát. Szerinte a szülőknél azt kell tudatosítani, hogy nem az a kérdés, hogy a gyerek bekerül-e az egyetemre, hanem az, hogy ott milyen erősségű csoportba sorolják be. Felhívja a pályázó figyelmét, hogy a siker 3 tényezőjével kapcsolatos kérdésére nem kapott választ. Úgy véli, hogy a pedagógus 80%-ban befolyásolja a sikert.

Szepesváry László: Egyetért Koronka Lajossal.

Koronka Lajos: Támogatja, hogy tehetségpont legyen az iskola. Kérdezi, hogyan képzelel el a pályázó a 8. osztály végén történő iskolaváltást az elvárt tanulmányi eredményt nem teljesítő gyerek esetében.

Szepesváry László: Vannak olyan tanulók, akik nem tudnak olyan jó eredményeket elérni a 6 évfolyamos gimnáziumban, mint társaik. A 8. osztályban tudnak ezek a gyerekek úgy iskolát váltani, hogy ne kelljen visszamenniük az általános iskolába. A döntést mindenképpen a szülővel és a gyerekekkel egyetértésben kell meghozni.

Koronka Lajos: A gimnáziumban a gyerekek részéről általában megvan a motiváció, a tanároknál gyakran kevésbé. Ha a pályázónak lehetősége lenne létrehozni egy eszményi gimnáziumot, akkor a Könyves Kálmán Gimnázium jelenlegi tantestületének hány %-át vinné magával.

Szepesváry László: Kulcskérdés, hogy a tanárokat sikerre éhessé kell tenni. Olyan iskolai

és iskolán kívüli programokat kell szervezni, melyekkel a tanárok fásultságát meg lehet törni. Az ideális gimnáziumba vinné magával az egész tantestületet.

Koronka Lajos: Gratulál a pályázathoz.

Megköszöni Szepesváry Lászlónak a részvételt. Szólítja Török Ibolyát, aki a Szigeti József Utcai Általános Iskola igazgatói álláshelyére nyújtott be pályázatot.

Kérdezi, hogy kívánja-e kiegészíteni a pályázatát.

Török Ibolya: Nem kívánja kiegészíteni.

Koronka Lajos: A pályázatban a következő mondat szerepel: „Azok a diákok, akiknek nem sikerült teljesíteni a minimum követelményeket, jellemzően több tárgyból voltak sikertelenek”. Kérdezi a pályázótól, hogy vizsgálta-e annak az okát.

Török Ibolya: A több tárgyból sikertelen tanulók a valamilyen szempontból hátrányos helyzetűek közül kerülnek ki, vagy ha anyagilag kiegyensúlyozott a háttérük, akkor a család egyéb diszfunkcióinak következtében motiválatlanok. Van olyan tanulócsoport, amelynek készségbeli, képességbeli hiányosságai vannak és ennek egy része a pedagógusok iskolai munkájára is visszavezethető.

Koronka Lajos: Az esetek döntő többségében nem pedagógiai, hanem mentális probléma áll a háttérben.

Török Ibolya: Egyetért Koronka Lajossal.

Koronka Lajos: Kevés olyan iskolával találkozott, ahol az egyes tanulói teljesítményeket egyénileg vizsgálták. Örül, hogyha a Szigeti József Utcai Általános Iskolában erre hangsúlyt fektetnek.

A pedagógusértékelés szerinte kulcskérdés. Kérdezi, hogy mi az értékelés hatása.

Török Ibolya: Úgy gondolja, hogy a kerület valamennyi iskolája vizsgálja a gyerekek egyéni teljesítményét. A mérési azonosítók összekapcsolása már megtörtént, a középiskolák és a szülők is hozzáférnek azokhoz az eredményekhez, amelyeket a tanulók 6. és 8. évfolyamon elérnek. Ha az egyéni teljesítmények vizsgálata nem történik meg, akkor a pedagógiai folyamatban nem lehet a következő lépést megtenni. Az előző OM méréshez is viszonyítják az eredményeket. Ez azért jó, mert különböző helyzetben lévő és különböző tanulói körrel rendelkező intézmények vannak. Az, hogy milyen teljesítményt nyújt az adott intézmény, az átlagszámokból nem derül ki, csak a korábbi eredményekhez való hasonlítás révén.

A pedagógus értékelési rendszer bevezetésekor nem volt előzmény, mint az intézményvezetők előtt. Az általa alkalmazott módszer 8 fő mérési területet tartalmaz, melyeknek vannak alpontjai. Mindegyik számosítva van. A végén egy okháló diagram jön létre. Külön színnel jelöli a vezetői értékelést százalékpontokban mutatva, és egy másik szín mutatja a pedagógus önértékelését. Az ábrából leolvashatók a két értékelés közti eltérések is. Hasznát abban látja, hogy a mérés alá vont pedagógust megerősíti abban, amit jól végez és feltárja a hiányosságokat. Közösén jelölik ki a fejlesztési területeket. A záró megbeszélés mindig a vezető és az értékelt pedagógus között van. Csak az a megállapítás kerül a személyi anyagba, amellyel a pedagógus is egyetért. Ha nem ért egyet, és a vezetőt nem tudja meggyőzni igazáról, akkor a pedagógus dokumentálhatja, hogy melyik ponttal nem ért egyet. Ezt a rendszert a külső ellenőrzés bevezetése esetén sem kívánja megszüntetni.

Koronka Lajos: Megköszöni Török Ibolyának a részvételt. Szólítja Zrínyi Péter Tibort, aki a Bródy Imre Gimnázium igazgatói álláshelyére nyújtott be pályázatot. Kérdezi, hogy kívánja-e kiegészíteni a pályázatát.

Zrínyi Péter Tibor: Nem kíván a kiegészítés lehetőségével élni.

Koronka Lajos: Tetszett neki a pályázat. A következőket kérdezi:

1. Kérdezi, hogyan definiálja a tehetséget.
2. Van-e olyan mag a pedagógusok között, akik megindítják a gyerekekben az érdeklődést.
3. Kéri, hogy beszéljen a tanárok értékeléséről.
4. A pályázat 18. oldalán található az „Ideák az iskola szerepéről, fő célkitűzések, vezetési filozófia” alcím alatt található felsorolás szerint „a kezdetektől fogva jellemzi az iskolát:
 - a családi légkör,
 - a tanári gondoskodás a tanulókról,
 - a jó tanár – diák viszony,
 - a munkavégzés tisztelete,
 - a kiemelkedő tanári teljesítmény, elhivatottság,
 - a versenyszellem”.
 Kérdezi, hogy a felsorolásban a sorrend számít-e.
5. Kérdezi, hogy a pályázatban található Comenius-idézet melyik műből származik.

Zrínyi Péter Tibor:

1. A tehetséggondozást abban látja, hogy olyan emberek kerüljenek ki a Bródy Imre Gimnáziumból, akik a tehetségüket kamatoztatni is tudják. A tehetséggondozás elsősorban a gimnázium élsportoló osztályában kap hangsúlyt. Őket különösen fel kell készíteni az iskola utáni évekre, mert ezek a sportolók gyakran 25-30 éves korukra kiégnek. Szeretné, ha minél több sportoló tanulna tovább felsőoktatási intézményben.
2. A pedagógusok értékelése fontos, jó pedagógusok nélkül elveszítheti az iskola a létjogosultságát. Az osztályfőnökök a kulcsai a sikernek. Az anyagi megbecsülés mellett ugyanolyan fontos az erkölcsi megbecsülés is. Meghatározó sportiskolává szeretné tenni a Bródy Imre Gimnáziumot. Tárgyalásokat folytatnak az Újpesti Torna Clubbal egy sportszálló létrehozásáról, ahol 20, „premier” futballistát képeznének, akiket külföldre el lehet adni. Itt megteremténék az optimális feltételeket a tanuláshoz és a sportoláshoz. Média- és a drámatanítást is fontosnak tartja.
3. Az intézmény rendkívül színes, sok fakultációt lehet választani. A legfontosabbnak a családi légkört tartja.
4. Comenius idézetnek utána néz.

Koronka Lajos: Jelenleg középiskolás korban adják el a tehetséges sportolókat. Ezek a gyerekek csak papíron teljesítik a tankötelezettséget. Az lenne a cél, hogy 18 éves kor után adják el őket külföldi egyesületeknek.

Szerinte is csak a személyes kapcsolaton alapuló pedagógiának van létjogosultsága. Megköszöni Zrínyi Péter Tibornak a részvételt.

19⁰⁰ órákor zárt ülésen folytatódik a Közművelődési és Oktatási Bizottság ülése. A Bizottság 120-125. számokon hozott döntést a zárt ülésen.

19¹⁸ órákor dr. Trippon Norbert távozik. 10 fővel, nyílt ülésen folytatódik a bizottsági ülés.

2. Javaslat a Csokonai Vitéz Mihály 12 Évfolyamos Gimnázium pedagógiai programjának módosítására

Dr. Molnár Szabolcs: Az intézmény jelezte, hogy a Honvédelmi Minisztérium szeretne velük együttműködési megállapodást kötni. Az együttműködés feltétele, hogy az intézmény pedagógiai programjában szerepeljen a katonai alapismeretek tantárgy.

Koronka Lajos: A tantárgyat csak akkor oktathatják, ha szerepel a pedagógiai programjukban. Nem érti, hogyan lehet a tanév közepén a pedagógiai programot módosítani, a módosítás csak szeptembertől léphet hatályba.

Dr. Molnár Szabolcs: Az intézmény mellékelte a kérelméhez a jogszabály által előírt fórumok beleegyezését. Addig nem jöhet létre a megállapodás, amíg a pedagógiai program a katonai alapismeretek tantárgyat nem tartalmazza.

Koronka Lajos: Kérdezi, hogy ez fakultatív tantárgy lenne-e.

Dr. Molnár Szabolcs: Igen.

Koronka Lajos: A gyerekeknek a tanév indulásakor kell dönteniük, hogy milyen fakultatív tantárgyat választanak. Ha valamely tantárgy mellett döntött, akkor a döntését év közben nem változtathatja meg. Az óraterv a pedagógiai program része, nem lehet év közben változtatni.

Tyukász Tamás: Nem lehet év közben pedagógiai programot módosítani.

Koronka Lajos: A pedagógiai programot lehet év közben módosítani, de az leg hamarabb 2013. szeptember 1-jén léphet hatályba.

Bartók Béla: 2013 szeptemberéig szakkörként működik.

Tyukász Tamás: Szakkörhöz nem kell a pedagógiai programot módosítani.

Bartók Béla: De a Honvédelmi Minisztérium szeretné, hogy a döntést most hozzák meg.

Tyukász Tamás: Törvényteleniséget nem kérhet a Honvédelmi Minisztérium sem. Ha a tanórán kívüli órakeretbe belefér ez a tárgy, akkor ahhoz nem kell pedagógiai programot módosítani. Legfeljebb egy fenntartói jóváhagyást kérhetnek.

Koronka Lajos: Egyetért Tyukász Tamással.

Dr. Molnár Szabolcs: Csak fakultatívan lehet biztosítani a tantárgyat, kellő számú jelentkező esetén.

Koronka Lajos: Jelzi, hogy a szavazásnál tartózkodni fog, mert szerinte a pedagógiai program év közbeni módosítása törvénytelen.

Tyukász Tamás: A módosítás nem is szükséges.

Koronka Lajos: Ha szakkörként indítják akkor nem is szükséges a módosítás.

Pajor Tibor: Szerinte nem kell döntést hozni a hatályba lépés időpontjáról, és akkor meg-szavazható az előterjesztés.

Dr. Molnár Szabolcs: Az intézmény a fenntartó jóváhagyását kérte egy olyan döntéshez, melyet a nevelőtestület elfogadott, valamint amellyel a Diákönkormányzat és a Szülői Munkaközösség egyetértett. Lényegtelen, hogy a fenntartó a kérést mikortól hagyja jóvá.

Koronka Lajos: Jogszabálynak van időbeli hatálya, és eszerint csak 2013. szeptember 1-jén léphet hatályba a módosítás.

Pajor Tibor: Kérdezi, hogy miért kell dönteni a dátumról.

Dr. Molnár Szabolcs: Az intézmény most kérte a fenntartó jóváhagyását.

Pajor Tibor: Jelenleg sok bizonytalan kérdés van a közoktatásban, ez a döntés eltörpül mellettük.

Koronka Lajos: Mivel nincs több hozzászólás, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

126/2012. (XII. 11.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek, a Csokonai Vitéz Mihály 12 Évfolyamos Gimnázium módosított pedagógiai programjának jóváhagyását.

Szavazás eredménye: **8 igennel, 1 nemmel és 1 tartózkodással elfogadva.**

3. Javaslat a Civil Alapra beérkezett pályázatok elbírálására

Kövecses Janka: Kérdezi, hogy a Szigeti Alapítványnak miért 0 Ft támogatást javasol az előterjesztő.

Dr. Molnár Szabolcs: A kért összeg a Civil Alap éves keretének több mint 10%-át teszi ki. A Civil Alapban nincs már forrás az Alapítvány pályázatának támogatására.

Koronka Lajos: Elrendeli a szavazást.

127/2012. (XII. 11.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy az Intarzia Káposztásmegyeri Nagycsaládok Egyesülete 300 000 Ft támogatásban részesüljön a 2012. évi Civil Alap terhére.

Valamint, az alábbi alapítványi támogatás elfogadását javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek:

Cédrus Művészeti Alapítvány	600 000 Ft
Szigeti Alapítvány	0 Ft
Tartalmas Gyermekkor Alapítvány	515 000 Ft

Szavazás eredménye: **10 igennel elfogadva.**

19²⁹ órakor zárt ülésen folytatódik a Közművelődési és Oktatási Bizottság ülése. A Bizottság 128. számon hozott döntést a zárt ülésen.

19³¹ órakor nyílt ülésen folytatódik a bizottsági ülés.

5. Egyebek

Dr. Molnár Szabolcs: Az Újpest Sport Club tavaly kötött bérleti szerződést a Rózsa u. 6. szám alatti helyiségre. A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 1 évre kedvezményes bérleti díjat állapított meg számukra. A bérleti szerződés januárban lejár, ezért az ÚSC kezdeményezte további 1 évvel történő meghosszabbítását.

Koronka Lajos: Mivel nincs kérdés, hozzászólás, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

129/2012. (XII. 11.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy javasolja az Újpest Sport Club által bérelt Bp. IV. kerület Rózsa u. 6. szám alatti helyiségre a bérleti díj mértékét 60,- Ft/m²/év + ÁFA összegben megállapítani. A bérlő a bérleti szerződés időtartama alatt köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget. A Bizottság a kedvezményes bérleti díjat 1 éves időtartamra javasolja megállapítani 2013. január 12. napjától kezdődően, azzal a kitéttel, hogy a kedvezmény abban az esetben érvényesíthető, ha a Bérlő a bérleti szerződésben meghatározott kötelezettségeit teljesíti.

Emellett a Bizottság javasolja a szerződéskötési díj elengedését.

A folytatható tevékenységi kör: sport és kulturális rendezvények szervezése, irodai tevékenység.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatban foglaltak szerint a szükséges intézkedést tegye meg.

Szavazás eredménye: **10 igennel elfogadva.**

Székelyhidi Julianna: Meghívja a Bizottság tagjait 2012. december 19-én 17 és 19 óra között a Rózsa u. 8. szám alatt megrendezésre kerülő „Lisztes Karácsony” elnevezésű rendezvényre.

Kövecses Janka: Kérdezi, hogy ezentúl hétfőn vagy kedden lesz a bizottsági ülés.

Koronka Lajos: Kérdezi, hogy van-e valaki, akinek a keddi nap nem jó.

Kövecses Janka: A hétfői és a keddi nap is jó neki, csak szeretné előre tudni, hogy melyik napon számíthat bizottsági ülésre.

Dr. Molnár Szabolcs: Októberben azért volt hétfőn a bizottsági ülés, mert a Bursa Hungarica pályázatnak aznap volt beadási határideje.

Koronka Lajos: A Bizottság rendes ülését keddenként tartja.
Megköszöni mindenkinek a részvételt.

19³⁵ órakor az ülést bezárja.

Kmf.



Koronka Lajos
elnök



dr. Tátrai Hedvig
jegyzőkönyv-vezető

