



Budapest Főváros IV. ker. Újpest  
Önkormányzat  
**Közművelődési és Oktatási Bizottsága**

---

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2012. március 27-én az Újpesti Városháza II. emelet 61. sz. tárgyalójában a Közművelődési és Oktatási Bizottság ülésén.

**Jelen vannak:**

Koronka Lajos  
Bartók Béla  
Balázs Erzsébet  
Németh Edit  
Dr. Szabó Béla (17<sup>04</sup> órakor érkezett)  
Belán Beatrix  
Pajor Tibor  
Balogh György  
Grófné Salamon Éva  
Székelyhidi Julianna  
Tyukász Tamás  
Kiss Lajos

**További résztvevők:**

Dr. Molnár Szabolcs	alpolgármester
Perneczky László	önkormányzati képviselő
Kassai Endre	főosztályvezető
Mátésné Pataki Ágnes	osztályvezető
Síkné Papp Rita	oktatási referens
Kóródi Mariann	osztályvezető
Kerekes György	az Újpesti Gyermek- és Ifjúsági Ház igazgatója
Török Rita	a Karinthy Frigyes ÁMK igazgatója
Kurucz Gyuláné	a Karinthy Frigyes ÁMK óvodavezetője
Turnerné Gadó Ágnes	a Karinthy Frigyes ÁMK iskolaigazgatója
Dr. Kövesdi István	a Babits Mihály Gimnázium igazgatója
Orbán Ildikó	a Német Tagozatos Általános Iskola igazgatója
Rovács Ilona	a JMK Óvoda óvodavezető-helyettese
Kocsis Ildikó	az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézményének vezetője

**Koronka Lajos:** 17<sup>02</sup> órakor megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes. Bejelenti, hogy előzetesen két észrevétel érkezett, melyeket az Egyebek napirend keretében fog tárgyalni a Bizottság. Közli, hogy az egyik észrevétel tárgyalása zárt ülést kíván.

Szavazásra bocsátja a napirendet.

**15/2012. (III. 27.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet tárgyalja:

- 1. Javaslat a Német Tagozatos Általános Iskola névváltoztatására**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
- 2. Javaslat a 2012. évi költségvetési rendeletben, a nemzetiségi önkormányzatok javára elkülönített 14 millió forintos bizottsági tartalék - kisebbségi kerete terhére - pályázati úton történő felhasználásáról**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
- 3. Újpesti sportszervezetek tevékenységének támogatására vonatkozó pályázat kiírása**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
- 4. Erdei iskolák támogatására vonatkozó pályázat kiírása**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
- 5. Újpesti gyermekek és fiatalok táboroztatásának támogatására vonatkozó pályázat kiírása**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
- 6. A civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázat kiírása**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
- 7. Előterjesztés az Újpesti Diákszövetség támogatására**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
- 8. Előterjesztés az Újpesti Ifjúsági Sport- és Szabadidőközpont Szervezeti és Működési Szabályzatára**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
- 9. Javaslat a Települési Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

## **10. Javaslat a Közoktatási Fejlesztési Terv felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

## **11. Javaslat a Karinthy Frigyes Általános Művelődési Központ átszervezésére**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

## **12. Egyebek**

Szavazás eredménye: **11 igennel elfogadva.**

### 1. **Javaslat a Német Tagozatos Általános Iskola névváltoztatására**

**Koronka Lajos:** Mivel az előterjesztő nem kíván szólni, megadja a szót Pernecky Lászlónak.

**Pernecky László:** Felhívja a figyelmet, hogy az előterjesztésben a Halassy utódok neve „Halassiként” szerepel, Halassy Olivér viszont y-nal írta a nevét.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Nem sajtóhiba történt, az utódok a hozzájáruló nyilatkozatukat „Halassiként” írták alá.

**Koronka Lajos:** Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **16/2012. (III. 27.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2012. szeptember 1-jétől a Német Tagozatos Általános Iskola új neve Halassy Olivér Német Tagozatos Általános Iskola legyen.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.**

### 2. **Javaslat a 2012. évi költségvetési rendeletben, a nemzetiségi önkormányzatok javára elkülönített 14 millió forintos bizottsági tartalék - kisebbségi kerete terhére - pályázati úton történő felhasználásáról**

**Dr. Molnár Szabolcs:** Tavaly 5 millió Ft volt bizottsági tartalékként a nemzetiségi önkormányzatok támogatására elkülönítve. Idén a Képviselő-testület a költségvetési rendeletben 14 millió Ft-ot tett bizottsági tartalékba, amely összeg pályázati úton, programok támogatására kerül felhasználásra. Tekintettel arra, hogy az ideai összeg lényegesen magasabb, mint a tavalyi, a pályázati felhívás a kiadások tekintetében nem zárja ki a programokhoz közvetlenül kapcsolódó működési költségek elszámolását.

**Koronka Lajos:** Mivel nincs kérdés, hozzászólás, elrendeli a szavazást.



**17/2012. (III. 27.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy a 2010. október 3-i helyhatósági választásokon Újpest közigazgatási területén megalakult nemzetiségi önkormányzatok számára vonatkozó pályázatot kiírja, valamint egyetért azzal, hogy a helyben szokásos módon meghirdetésre kerüljön.

A Közművelődési és Oktatási Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy az illetékes Alpolgármester útján a Pályázati felhívásról a kerületi nemzetiségeket értesítse.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.**

3. Újpesti sportszervezetek tevékenységének támogatására vonatkozó pályázat kiírása

**Koronka Lajos:** Mivel nincs kérdés, hozzászólás, elrendeli a szavazást.

**18/2012. (III. 27.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy az újpesti sportszervezetek tevékenységének támogatására vonatkozó pályázatot a mellékelt felhívás szerint kiírja, valamint egyetért azzal, hogy a helyben szokásos módon meghirdetésre kerüljön.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.**

4. Erdei iskolák támogatására vonatkozó pályázat kiírása

**Koronka Lajos:** Mivel nincs kérdés, hozzászólás, elrendeli a szavazást.

**19/2012. (III. 27.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy az erdei iskolák támogatására vonatkozó pályázatot a mellékelt felhívás szerint kiírja, valamint egyetért azzal, hogy a helyben szokásos módon meghirdetésre kerüljön.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.**

5. Újpesti gyermekek és fiatalok táboroztatásának támogatására vonatkozó pályázat kiírása

**Koronka Lajos:** Mivel nincs kérdés, hozzászólás, elrendeli a szavazást.

### **20/2012. (III. 27.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy az újpesti gyermekek és fiatalok táboroztatásának (üdültetésének) támogatására vonatkozó pályázatot a mellékelt felhívás szerint kiírja, valamint egyetért azzal, hogy a helyben szokásos módon meghirdetésre kerüljön.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.**

#### 6. A civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázat kiírása

**Koronka Lajos:** Mivel nincs kérdés, hozzászólás, elrendeli a szavazást.

### **21/2012. (III. 27.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy a civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázatot a mellékelt felhívás szerint kiírja, valamint egyetért azzal, hogy a helyben szokásos módon meghirdetésre kerüljön.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.**

**Dr. Molnár Szabolcs:** Közli a Bizottság tagjaival, hogy a beérkezett pályázatokat a Hivatal munkatársai beszkennek, és e-mailen megpróbálják mindenkihez eljuttatni. Ez nem csak a civil, hanem az összes pályázatra vonatkozik.

#### 7. Előterjesztés az Újpesti Diákszövetség támogatására

**Koronka Lajos:** Mivel nincs kérdés, hozzászólás, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **22/2012. (III. 27.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy biztosítja az Újpesti Diákszövetség által szervezett diákjogi előadáshoz az 55 000 Ft összeget, az Újpesti Ifjúsági Sport- és Szabadidőközpontnak történő átutalással, a 2012. diákönkormányzatok támogatása megnevezésű részleírányzat terhére.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.**

#### 8. Előterjesztés az Újpesti Ifjúsági Sport- és Szabadidőközpont Szervezeti és Működési Szabályzatára

**Belán Beatrix:** Kérdezi, hogy a Halassy Olivér Sportközpontban működtetett felnőtt sport megszűnik-e.



**Dr. Molnár Szabolcs:** Nem szűnik meg. Javasolja, hogy az I.3. pontban a „gyermek és fiatalok” megnevezés helyett „újpesti lakosság számára” szerepeljen, melybe a felnőttek is beletartoznak.

**Koronka Lajos:** Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **23/2012. (III. 27.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Újpesti Ifjúsági Sport- és Szabadidőközpont Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadását.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.**

### **9. Javaslat a Települési Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatára**

**Koronka Lajos:** Kérdezi, hogy a Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzés 7. oldalán szereplő elvándorlási arányok valóban arányokat jelölnek-e. Sokallja a külföldre elvándorlók 2,7%-os arányát.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A táblázat %-ot jelöl, nem arányt.

**Koronka Lajos:** A Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzés 8. oldalán található „Szociális helyzet a településen 2012” pont alatt a konkrét adatok helyett a tendenciák érdekelték volna.

A 26. oldalon szerepelnek a kompetenciamérések eredményei. Szerinte itt a hozzáadott pedagógiai értéket kellett volna mérni. Egyes iskolákban olyan a szociális beiskolázási réteg, hogy az iskola eredménye sosem fog az országos átlag fölé menni. Irreális olyan célt tűzni ezen iskolák elé, hogy az országos átlag fölé emelkedjenek. Ennél sokkal többet mutat, ha a 2011. évi eredményeket a tanulók 2009-es egyéni kompetencia eredményeivel hasonlítanák össze.

**Grófné Salamon Éva:** Közli, hogy olyan iskolában tanít, ahol a beilleszkedési, tanulási és magatartászavaros, a sajátos nevelési igényű és a roma származású gyermekek száma rendkívül magas. Ebben az iskolában igen nehéz az országos átlag szintjét elérni. Problémás, hogy a kompetenciaméréseknél nem tüntetik fel, hogy kik körében végezték a mérést.

**Koronka Lajos:** Ma már feltüntetik. A mérési azonosítók alapján vissza lehet keresni, hogy az előző mérésben ugyanaz a gyerek milyen eredményt ért el. Az anyagban szereplő kompetenciamérési eredmények az iskola munkájáról semmit sem mondanak.

A Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzés 32. oldalán lévő esélyegyenlőségi beavatkozások között nem szerepel, hogy a tanulói életpályákra az iskoláknak is oda kell

figyelniük. Egy jó gimnáziumban az értelmiségi szülők általában menedzselik a gyereket. A szülők nagy része viszont erre nem képes, mert nem ismerik a felsőoktatási felvételi rendszert. Ezáltal egy tehetséges gyerek nagy hátrányba kerülhet. Az iskoláknak a tehetséges gyerekek menedzselésbe be kell szállniuk.

A Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv 10. oldalán szereplő, „a magántanulóvá vált tanulók szükség szerinti fokozott segítése” megállapítással egyetért, fontos kérdésnek tartja.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Koronka Lajos kompetenciaméréssel kapcsolatos felvetésére válaszolva közli, hogy a korábbi évek adatait megvizsgálva egyik intézménynél sincs visszalépés a korábbi adatokhoz képest. A helyzetelemzés a megvalósítás eszközeire nem terjed ki. A Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv 10. oldalán található célkitűzésként „A kompetencia-mérések eredményeinek megtartása, szükség szerinti növelése”. Ez tartalmazza a kimutatások elkészítését, beavatkozások megtervezését.

**Koronka Lajos:** Nem kritikát akart megfogalmazni a szakértő anyagával szemben, hanem pontosítást. Azzal nem ért egyet, hogy egyik intézmény sem rontott a 2010. évi eredményéhez képest, hiszen a szakértő is leírja, hogy „több intézményben a 2011. évi eredmények az országos átlagot elérik, illetve fölötte vannak, viszont az intézmény saját 2010. évi eredményeihez képest azok alatt maradnak”.

**Dr. Molnár Szabolcs:** 2011-ben csökkent azoknak az iskoláknak a száma, akik az országos átlag alatt maradtak. A táblázat világosan mutatja, hogy hol vannak a problémák.

**Koronka Lajos:** Elismeri, hogy rendkívül sok munka van abban, hogy egy iskola önmagához képest javítsa pozícióját.

**Tyukász Tamás:** Úgy emlékszik, hogy korábban - az intézmények alapító okiratának módosításakor - a Bizottság ülésén elhangzott, hogy minden intézmény rendelkezik a sajátos nevelési igényű tanulók ellátásához szükséges tárgyi feltételekkel. Ezzel szemben a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzés 32. oldalán, a szükséges esélyegyenlőségi beavatkozások között szerepel az „SNI gyerekek, tanulók fejlesztéséhez szükséges feltételek megteremtése”. Kérdezi, hogy ezek szerint a szükséges feltételek nincsenek meg.

Úgy véli, hogy a helyzetelemzés elég felületes.

Szintén a 32. oldalon található „A gyermekvédelmi kedvezményt igénybe vevő szülők közül a nem nyilatkozók megkérdezése”. Szerinte, ha a szülő nem nyilatkozik, akkor nem lehet nyilatkozattételre kötelezni.

Korábban szó volt arról, hogy a kompetenciamérések eredményeit közelíteni kellene az országos átlaghoz. A helyzetelemzés 32. oldalán viszont a szakértő az országos kompetenciamérés eredményeinek megtartását tűzte ki célul. Itt ellentmondást lát.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Az országos szint alatt lévő iskolák esetében cél az eredménynövelés, akik fölötte vannak, azoknál pedig a megtartás. Mindkettőt célként jelöli meg a helyzetelemzés.



**Tyukász Tamás:** Szerinte ezek ellentmondanak egymásnak.

**Németh Edit:** Tyukász Tamásnak válaszolva közli, hogy valószínűleg azért nem nyilatkozik a gyermekvédelmi kedvezményt igénybe vevő szülő, mert egy kérdőívet kellene kitöltenie, mely kitöltéshez nem fűződik szankció. Személyes kérdezésnél már nehezebb kitérni a válaszadás alól.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A Szociális Osztályon történik az intézkedés, ahol egy kérdőívet adnak a szülőnek, amit belátása szerint kitölt, vagy sem. A nem nyilatkozókat egy második körben kellene újra megkérdezni.

**Grófné Salamon Éva:** Tyukász Tamásnak válaszolva közli, hogy a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásának feltételeit évről évre újra meg kell teremteni, annak megfelelően, hogy az adott évben milyen fajta sajátos nevelési igényű gyermek kerül az intézménybe.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Tyukász Tamásnak válaszolva közli, hogy a sajátos nevelési igényű gyermekeknél a feltételrendszer megteremthető vagy a megfelelő szakember allokálásával az EGYMI-ből, vagy az eszközök átvitelével, beszerzésével. Nincs minden intézmény minden típusú sajátos nevelési igényű gyermek fogadására felkészítve.

**Koronka Lajos:** Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### **24/2012. (III. 27.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a felülvizsgált Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Programját.

Szavazás eredménye: **9 igennel, 3 tartózkodással elfogadva.**

#### **10. Javaslat a Közoktatási Fejlesztési Terv felülvizsgálatára**

**Dr. Molnár Szabolcs:** Pontosítani kívánja a Közoktatási Fejlesztési Terv 22. oldalán található 7.2. pont 2. pontját. A „korábban bölcsődeként üzemelő épület” megnevezést félrevezetőnek találja, mivel itt jelenleg iroda, raktár és műhely funkciót betöltő épület található. Egykor itt valóban bölcsőde volt, de az 2003-ban megszűnt.

A szöveg továbbá aszerint módosul, hogy az átalakítással nem 9, hanem 10 új csoporttal növekedne a Bőrfestő Óvoda. Ennek megfelelően a férőhely nem 180, hanem 215 lesz. Ezzel az óvodai csoportok száma 145-re nő. A férőhelyek száma összesen 3590-re nő.

A Terv 7. oldalán szerepel, hogy az Önkormányzat 2010-ben egy csoportot nyitott a Bőrfestő Óvodában. Az állítás annyiban pontosításra szorul, hogy a csoportnyitáshoz szükséges engedélyek nem lettek megkérve. A 10 új csoport a mostani rajzokon úgy szerepel, hogy az a korábbi átalakítást is legalizálja.



**Belán Beatrix:** Kérdezi, hogy nem lenne-e célszerű a köznevelési törvény várható változásainak megfelelően is felülvizsgálni a Közoktatási Fejlesztési Tervet. Ezen kívül időrendi egyeztetést kér a Terv nyelvezetében.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A mostani Terv a korábbi aktualizálása. Ha új Közoktatási Fejlesztési Terv készült volna, akkor annak az elején a 2012-2017-es dátum szerepelne. A köznevelési törvénynek még nem ismeretes a végrehajtási rendelete. Ha megjelenik, akkor lehet majd lépéseket tenni.

**Pajor Tibor:** Szerinte az elmúlt években a közoktatásban nem volt fejlődés, ezért a Közoktatási Fejlesztési Terv megnevezés nem fedi a valóságot.

**Perneczky László:** A Terv 4. pontjában található „a közoktatási fejlesztési és intézkedési terv célja” megnevezésű pont alatt lévő célok közül hiányolja az újpesti lokálpatriotizmus megjelenését.

**Belán Beatrix:** Szerinte a felülvizsgálatba beleférnek azok az általános megfogalmazások, melyek a köznevelési törvény ismeretében már kimondhatók. Például, hogy az általános iskolai és gimnáziumi intézményhálózatot az Újpesti Önkormányzat szeretné visszavenni az államtól.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Belán Beatrixnek válaszolva közli, hogy az intézmények megtartásához szükséges a részletszabályok ismerete. A KMOP 4.6.1-11 jelű, Nevelési intézmények fejlesztése című pályázat előírja, hogy 2 évnél nem régebbi Közoktatási Fejlesztési Tervet kell mellékelni. A jelenlegi dokumentum 2010. március 30-án kelt. A pályázatot 2012. április 2-án kell beadni, ezért szükséges a Közoktatási Fejlesztési Tervet aktualizálni. Perneczky Lászlónak válaszolva közli, hogy az általa javasolt célt bele lehetne az anyagba tenni, de ezen kívül még számtalan más célt is. Amint ismeretesek lesznek a részletszabályok, a Közoktatási Fejlesztési Terv átdolgozására vissza lehet térni.

**Koronka Lajos:** Belán Beatrixnek válaszolva közli, hogy a Bizottság a szándékát úgy is ki tudja fejezni, hogy 2015-ig tűz ki célokat. Szerinte a kompetenciamérésekkel kapcsolatban szakmailag pontosítani kell, hogy a fenntartó mit vár el az intézményektől, mert a Közoktatási Fejlesztési Tervben leírtak nem konkrétak. Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, elrendeli a szavazást.

#### **25/2012. (III. 27.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá az aktualizált Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Közoktatási Fejlesztési Tervét.

Szavazás eredménye: **9 igennel, 1 nemmel, 2 tartózkodással elfogadva.**

## 11. Javaslat a Karinthy Frigyes Általános Művelődési Központ átszervezésére

**Dr. Molnár Szabolcs:** Ismerteti az előterjesztést.

Leszögezi, hogy költözés nélkül fog történni az átszervezés.

**Belán Beatrix:** Több kérdést fogalmaz meg:

- a) Az Önkormányzat fenntartói átadásra készül. Ehhez nyáron kell a döntéseket meghozni. A köznevelési törvény kötelezi az önkormányzatokat az oktatási intézmények átadására. Nem talált arra mentességet, hogy a jelenleg hatályos közoktatási törvény szerinti szokásos eljárást ne kellene az átadás előtt lefolytatni. Kérdezi, hogy a többi intézmény esetében miért nem készíti elő a Hivatal az átadás-átvételt.
- b) Az Önkormányzat miért nem teszi önállóvá a Karinthy Frigyes ÁMK minden egységét, miért nem hoz létre önálló bölcsődét, óvodát, iskolát és művelődési házat?
- c) A Gyermekvédelmi Csoportot nem lenne-e célszerű a szakterületért felelős alpolgármester irányítása alatt hagyni? A Szociális és Egészségügyi Intézmény a szociális alpolgármester irányítása alatt áll. Félő, hogy egy ágazati átcsoportosításban sérülhet az ellátás. Nem szerencsés, hogy egy másik ágazat szakmai felügyelete alá kerülnek, hiszen a Gyermekvédelmi Csoport kifejezetten az oktatási intézményekben végzi a gyermekvédelmi feladatokat.  
Javasolja a Gyermekvédelmi Csoport behozatalát a Hivatalba.
- d) A Karinthy Frigyes ÁMK jelenleg önállóan gazdálkodó intézmény. Kérdezi, hogy az ÁMK iskolának külön költségvetése lesz a Babits Mihály Gimnáziumon belül?  
Nem látja, hogy a finanszírozás hogyan fog történni. Ha a bölcsőde, óvoda, iskola és művelődési intézmény is önálló lenne, akkor tisztább lenne a költségvetési helyzet is.
- e) Hogyan fog történni az átadás-átvétel egy olyan intézmény esetében, mint az ÁMK, amely az ősszel hatályba lépő köznevelési törvény szerint nem egyértelműen az államé, hiszen ellát olyan feladatot is, mint pl. az óvodai ellátás.
- f) Kérdezi, hogy mi az Önkormányzat elképzelése az általános iskolai és középiskolai feladatokat együtt ellátó intézményekkel.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A többcélú intézményekkel kapcsolatos állami elképzelésről semmit nem lehet tudni.

A finansziális kérdést nem látja zavarosnak. A normatíva igénylés korábban is két lépésben történt, szeptembertől decemberig, valamint januártól augusztusig terjedő időszakra. Idén a szeptembertől decemberig tartó időszak normatíva igénylése tisztázott, január 1-től pedig már az állam lesz a feladatgazda.

Az átadás-átvétel biztosan szerződéses formában fog megtörténni. Biztosan lesznek – egyelőre még nem ismert – pénzügyi kondíciói. Elképzelhető, hogy a finanszírozásban lesznek változások. Az irányításban biztos történnek változások, hiszen az intézményvezetők mandátuma is megszűnik év végével. Ha az Önkormányzat át is veszi az intézményeket, az állam akkor is fenntartja magának az intézményvezetők kinevezésének jogát.

2012. január 1-jétől jelentősen változott az önállóan működő, valamint az önállóan működő és gazdálkodó intézményekre vonatkozó szabályozás. Eszerint az önállóan működő



intézmények is önálló adószámot kapnak. Ha a Magyar Államkincstártól megérkezik az adószám, akkor ezeknek az intézmények saját bankszámlaszámuk is lesz. Idén már beszámoló szintjén és az elemi költségvetés szintjén is az önállóan működő intézményeket külön kellett kezelni.

A Karinthy Frigyes ÁMK intézményegységei mind szervezeti, mind szakmai önállóságukat megtarthatják. A költségek és ráfordítások tagintézmények esetén is szétbonthatók.

Kéri Belán Beatrixet, hogy az első kérdését pontosítsa.

**Belán Beatrix:** A hatályos közoktatási törvényben az szerepel, hogy a fenntartóváltáshoz a szándéknyilatkozat kibocsátási és véleményezési kört meg kell tenni. Az intézmények állam általi átvétele fenntartóváltásnak minősül. A jogszabályokban nem talált arra mentességet, hogy ezeket a köröket ne kellene most megtenni.

**Dr. Molnár Szabolcs:** 2012. december 31-ével a jelenlegi törvényi szabályozás hatályát veszti. 2013. január 1-jével új törvényi állapot lép életbe. Itt nincs fenntartóváltás. A tanév elején tisztázódní fog, hogy milyen körülmények és feltételek mellett lehet visszavenni az intézményeket.

Az Önkormányzat a középiskolai oktatást jelenleg is önként vállalt feladatként látja el. Az Önkormányzat szándéka szerint továbbra is ellátja ezt a feladatot. Elképzelhető, hogy a Fővárosi Önkormányzat is szeretné ezeket az intézményeket átvenni. Ha ez így lesz, akkor a középiskolákat is szét kell választani középiskolai és általános iskolai részre.

A Gyermekvédelmi Csoport 2008-ig a Hivatalban működött. Esetükben is cél a szervezeti és szakmai önállóság megtartása. Ez a Szociális és Egészségügyi Intézmény keretében is megvalósítható. Ha itt bármilyen probléma jelentkezne, akkor a területért felelős alpolgármesterrel konzultálni fog.

**Koronka Lajos:** Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, elrendeli a szavazást.

#### **26/2012. (III. 27.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fejezze ki azon szándékát, miszerint a Karinthy Frigyes Általános Művelődési Központ intézményegységei a továbbiakban ágazati bontásban, szervezeti, szakmai önállóság megtartása mellett lássák el feladatukat.

Szavazás eredménye: **9 igennel, 3 tartózkodással elfogadva.**

#### 12. Egyebek

**Dr. Molnár Szabolcs:** Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Képviselő-testület az általa adományozandó díjakra vonatkozó rendeleteket módosította. Az ágazatot érintő díjak meghirdetésre kerültek.

**Koronka Lajos:** Ismerteti Németh Edit képviselő asszony beadványát.

**Németh Edit:** Kaffka Margit nemcsak író volt, hanem tanított is, valamint több tankönyv szerzője is. Úgy véli, hogy Babits Mihály mellett Kaffka Margit is megérdemli, hogy legyen emléktáblája Újpesten.

**Koronka Lajos:** A Közművelődési és Oktatási Bizottság nem dönthet az emléktábla-állítás kérdésében, legfeljebb támogathatja a javaslatot, amelyről a Képviselő-testület fog dönteni. Javasolja, hogy a Közművelődési és Oktatási Bizottság hozzon egy határozatot, miszerint a Közművelődési és Oktatási Bizottság Németh Edit javaslatát támogatja.

**Dr. Szabó Béla:** Örül, hogy az emléktábla javasolt megszövegezése pontos és visszafogott.

**Pajor Tibor:** Bővebb információt szeretne hallani Kaffka Margit életéről.

**Koronka Lajos:** Elrendeli a szavazást.

### **27/2012. (III. 27.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy Németh Edit képviselő asszony mellékelt javaslatát támogatja.

Szavazás eredménye: **11 igennel, 1 tartózkodással elfogadva.**

**Belán Beatrix:** Nemrég volt egy rövid időszak, mikor úgy tűnt, hogy a Tisztaszoftver program megszűnik. Ez problémát okozhatott volna az oktatási intézményekben, mert 2012. március 1-jén járt le a szoftverek bérleti joga, és nehezen kivitelezhető, hogy tanév közben kelljen átállni egy Tisztaszoftver kódra. Ráadásul az érettségizőknek biztosítani kell az érettségin azt a környezetet, amit ők tanultak. Szerencsére a probléma átmenetileg megoldódott. Kéri, hogy az Önkormányzat gondolja át, milyen lépéseket lehet tenni abban az esetben, ha az intézményeknek vagy saját forrásból, vagy állami forrásból biztosítaniuk kell a szoftverek megvásárlását, vagy a szoftverek bérletét.

**Koronka Lajos:** Szerinte is az Önkormányzatnak, mint iskolafenntartónak Belán Beatrix kérését meg kell gondolnia. A legnagyobb problémának a szerverek átállítását tartja, mivel azt csak tanítási szünetben lehet megtenni.

**Koronka Lajos:** 18<sup>32</sup> órakor zárt ülést rendel el.

18<sup>40</sup> órakor a bizottsági ülés nyílt ülésen folytatódik.

**Perneczky László:** Kérdezi, hogy az óvodákban miért nem használhatják az udvari játszóeszközöket a gyerekek.



**Dr. Molnár Szabolcs:** Az Önkormányzat egy egyéni vállalkozóval szerződött a játszóeszközök karbantartására. Ez a szerződés 2011. december 31-ével lejárt. A vállalkozó 2011. december 19-én elhunyt. 2012-ben a vállalkozó lánya jogutódlás folytán vette át az apja munkáját. A játszóeszközök felülvizsgálati ideje viszont letelt és a dokumentációt nem tudta a játszóeszközök felülvizsgálatáról kiadni. Ezek után felkért az Önkormányzat egy céget, hogy végezze el a felülvizsgálatot és a szabványoknak való megfelelést tanúsítsa. Feltehetően a jövő hét végéig befejeződik az átvizsgálás.

**Koronka Lajos:** 18<sup>43</sup> órakor bezárja az ülést.

**Kmf.**



**Koronka Lajos**  
elnök



**dr. Tátrai Hedvig**  
jegyzőkönyv-vezető

