



Budapest Főváros IV. ker. Újpest  
Önkormányzat  
**Közművelődési és Oktatási Bizottsága**

---

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2011. június 28-án az Újpesti Városháza II. emelet 61. sz. tárgyalójában a Közművelődési és Oktatási Bizottság ülésén.

**Jelen vannak:**

Koronka Lajos (18<sup>57</sup> órakor érkezett)  
Bartók Béla  
Balázs Erzsébet  
Németh Edit  
Dr. Szabó Béla  
Belán Beatrix  
Dr. Trippon Norbert  
Balogh György  
Grófné Salamon Éva  
Székelyhidi Julianna  
Tyukász Tamás  
Kiss Lajos  
Székelyné Rákosi Judit

**További résztvevők:**

Dr. Molnár Szabolcs	alpolgármester
Mátésné Pataki Ágnes	osztályvezető
Síkné Papp Rita	oktatási referens
Kóródi Mariann	ügyintéző
Pernecky László	önkormányzati képviselő
Bálint Gergely	LMP tag
Kaszai Márton Pál	Jobbik tag
Bertalan Tivadar	díszpolgár
Hirmann László	a Károlyi István 12 Évfolyamos Gimnázium igazgatója
Sillye Gergely	az Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola igazgatója
Mező János	az Angol Tagozatos Általános Iskola igazgatója
Dr. Csák Annamária	az Újpesti Nevelési Tanácsadó igazgatója
Grósz Ágnes	az Újpesti Pedagógiai Szolgáltató Központ munkatársa

Németh Györgyné	az Újpesti Pedagógiai Szolgáltató Központ munkatársa
Dikácz Attiláné	az Újpesti Pedagógiai Szolgáltató Központ munkatársa
Katona Gyöngyi	az Újpesti Pedagógiai Szolgáltató Központ munkatársa
Mezőné O. Ilona	az Újpesti Pedagógiai Szolgáltató Központ munkatársa
Bódi Attiláné	

**Belán Beatrix:** 17<sup>06</sup> órakor megnyitja az ülést. Jelzi, hogy Koronka elnök úr megérkezéséig ő vezeti az ülést. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes. Közli, hogy Bertalan Tivadar művész úr jelezte felszólalási szándékát az „Újpest Díszpolgára” cím adományozásával kapcsolatban. Javasolja, hogy Bertalan urat a Bizottság napirend előtt hallgassa meg, de a vita az eredeti napirendnek megfelelően, a 9. pont tárgyalásakor történjen meg.

**Perneczky László:** Jelzi, hogy napirend előtt neki is van bejelentenivalója.

**Belán Beatrix:** Szavazásra bocsátja a napirendet.

#### **97/2011. (VI. 28.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet tárgyalja:

- 1. Javaslat emléktábla állítására Dr. Plósz Sándor jogtudós tiszteletére**  
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester
- 2. Javaslat a Budapest Főváros IV. ker., Újpest Önkormányzat fenntartásában működő pedagógiai-szakmai szolgáltató és pedagógiai szakszolgálat feladatainak átszervezésére**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
- 3. Javaslat a Budapest Főváros IV. ker., Újpest Önkormányzat által fenntartott oktatási intézmények pedagógiai programjának módosítására; a Homoktövis Általános Iskola, a Pécsi Sebestyén Általános és Zenetagozatos Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására, valamint a Bajza József Általános Iskola, a Homoktövis Általános Iskola és a Könyves Kálmán Gimnázium Házi rendjének módosítására**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
- 4. Javaslat a Budapest Főváros IV. ker., Újpest Önkormányzat által fenntartott Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola alapító okiratának módosítására**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**5. Javaslat a zeneiskolában fizetendő térítési díjak mértékéről szóló 6/1999. (III.08.) számú önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**6. Javaslat a Budapest, IV. kerület Óceánárok utcában lévő (76554/7. hrsz-ú ingatlan) BMX ügyességi pálya működtetésére, térítésmentes használatba adására vonatkozó pályázat kiírására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**7. Javaslat a beérkezett Civil pályázatok elbírálására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**8. Javaslat – a 78/2011. (V.24.) KOB határozat alapján – a kisebbségi önkormányzatok működtetésére beérkezett pályázatok újabb, összesen kétmillió forinttal történő támogatására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**9. Javaslat az „Újpest Díszpolgára” és az „Újpestért” kitüntetések odaítélésére**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

*(zárt ülés)*

**10. Egyebek**

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Koronka Lajos a szavazáskor nem volt jelen).

A Közművelődési és Oktatási Bizottság szavazás nélkül úgy dönt, hogy napirend előtt Bertalan Tivadarnak megadja a szót.

**Bertalan Tivadar:** Schrammel Imre díszpolgári címmel való kitüntetése mellett foglal állást.

17<sup>11</sup> órakor Bertalan Tivadar távozik.

**Belán Beatrix:** Megadja Pernecky Lászlónak a szót.

**Pernecky László:** Bejelenti, hogy Székelyné Rákosi Judit helyét Bálint Gergely veszi át a Közművelődési és Oktatási Bizottságban.

1. Javaslat emléktábla állítására Dr. Plósz Sándor jogtudós tiszteletére

**Belán Beatrix:** Megadja dr. Molnár Szabolcsnak a szót.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy az Újpesti Közművelődési Kör több emléktáblát is állított már Újpesten. Jelen esetben az összköltség ¼-ét nem tudták összegyűjteni, ezért ehhez támogatást kértek. Az emléktábla a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság homlokzatára kerülne, melyhez a Fővárosi Bíróság már engedélyét adta.

**Belán Beatrix:** Mivel nincs kérdés, vélemény, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**98/2011. (VI. 28.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és a 98/2011. (VI.28.) számú határozatával javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság homlokzatára kihelyezésre kerülő emléktábla elkészítéséhez az Újpesti Közművelődési Kör részére 250.000,- Ft támogatást nyújtson.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Koronka Lajos a szavazáskor nem volt jelen).

2. Javaslat a Budapest Főváros IV. ker., Újpest Önkormányzat fenntartásában működő pedagógiai-szakmai szolgáltatás és pedagógiai szakszolgálat feladatainak átszervezésére

**Dr. Molnár Szabolcs:** Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az előterjesztés részletesen tartalmazza a tervezett intézkedéseket.

**Belán Beatrix:** Első körben a kérdéseket várja.

**Dr. Trippon Norbert:** Kérdezi, hogy az érintetteknek az átszervezéssel kapcsolatban mi a véleménye.

**Perneczky László:** Kéri az előterjesztőt, hogy emelje ki a különálló intézményeknek azon párhuzamos vonásait, melyek az összevonásra okot adnak.

**Belán Beatrix:** Bálint Gergely jelezte, hogy kérdést szeretne feltenni, de mivel nem tagja a Bizottságnak, ezért szavazást rendel el.

**99/2011. (VI. 28.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy Bálint Gergelynek megadja a szót.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Koronka Lajos a szavazáskor nem volt jelen).

**Bálint Gergely:** Kérdezi, hogy az átszervezésnek mik a rövid- és hosszú távú céljai. Kérdezi még, hogy az előterjesztésnek köze van-e a jövő évben várható szolgáltatási rendszerek átszervezéséhez.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Dr. Trippon Norbertnek válaszolva közli, hogy az Újpesti Nevelési Tanácsadó és az Újpesti Pedagógiai Szolgáltató Központ (továbbiakban: ÚPSZK) vezetőjét is tájékoztatta a tervezett intézkedésekről. Mindkét intézmény munkaközössége, ill. közalkalmazotti közössége elküldte a véleményét. A közösségek nem értettek egyet az átszervezéssel. Az intézmények dolgozói jelezték, hogy bizonyos időzírtési és jogi problémák félelmet kelthetnek bennük.

**Dr. Trippon Norbert:** Kéri a Bizottságot, hogy adjanak lehetőséget a megjelenteknek álláspontjuk szóban történő kifejtésére.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Az ÚPSZK munkatársai azt szögezték le, hogy váratlanul érte őket a döntés. Sérelmezték a jogutód nélküli megszüntetést. Személyesen közölte az érintettekkel, hogy a jövőben a Polgármesteri Hivatal lesz a feladatellátás helyszíne. Nem célja, hogy a jogutód nélküli megszűnés következtében a közalkalmazottak rosszabb helyzetbe kerüljenek, mint ha jogutódlással szűnne meg az intézmény. Szándékában áll minden ÚPSZK-ban dolgozó részére az intézményrendszeren belül munkát adni. Az átszervezésről mindkét esetben készült szakértői vélemény. Az ÚPSZK esetében Ruby Edit szakértői véleményében azt kifogásolták az intézmény dolgozói, hogy a jelentés egyoldalú, csak a fenntartó szándékát támasztja alá. A szakértői vélemények szerint a feladatellátás továbbra is jogszabály szerint fog történni. Az ÚPSZK munkatársai kifogásolták még, hogy a szakértő az intézmény működését nem vizsgálta. Tájékoztatja őket, hogy jogszabály szerint a szakértőnek ez nem is lehet feladata. Megemlíti a levélben, hogy a törvény szerinti időkeret nem állt rendelkezésükre. Úgy véli, hogy a 15 napos időkeret rendelkezésre állt. Felolvassa az Újpesti Nevelési Tanácsadó Közalkalmazotti Tanácsának levelét. A levélre válaszolva közli:

- 1) Az Újpesti Nevelési Tanácsadó képzési tevékenysége továbbra is indokolt.
- 2) Az óvodai munkaközösség-vezetőkkel kapcsolatos ellentét feloldását nem tartja feladatának.
- 3) Tagintézményi státuszban továbbra is fennmaradhat az Újpesti Nevelési Tanácsadó. A törvényben biztosított szervezeti, szakmai önállóság nem sérülhet.

Jelzi, hogy az Újpesti Nevelési Tanácsadónak az Újpesti EGYMI-be történő integrálása egyfajta megoldás, de nem feltétlenül az egyetlen helyes megoldás.

Pernecky Lászlónak válaszolva közli, hogy a szakszolgálati feladatokat idáig több intézmény látta el. A határozati javaslat az egymás melletti működéseket rendezi.

Bálint Gergelynek válaszolva közli, hogy nem tudja, jövő évtől mi várható. Nem tud olyan jövőbeni intézkedésről, mely az előterjesztésben szereplő átszervezést annullálná, vagy azzal ellentétes lenne.

**Dr. Trippon Norbert:** Véleménye szerint az előterjesztésben szerepelnek olyan nyílt vagy burkolt mondatok, melyek kritikaként foghatók fel az adott intézményekkel szemben. Kérdezi, hogy ezek a kritikák mennyire megalapozottak?

Kérdezi még, hogy a pedagógusok továbbképzését a fenntartó privatizálni akarja-e, és ha igen, az várhatóan mennyibe kerül.

**Belán Beatrix:** Jelen átszervezés esetén több szakmai út is szóba jöhet. Kérdezi, hogy miért nem egységes pedagógiai szakszolgáltató intézmény jön létre. Kérdezi még, hogy az előző időszakban a különböző feladatot ellátók a feladatok koordinálása – egy-egy konkrét gyerek szakvélemény szerinti ellátása vonatkozásában – hogyan történt.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Dr. Trippon Norbertnek válaszolva közli, hogy az előterjesztésben szereplő kritikai észrevételek az intézményvezetők meglátásait tartalmazzák. A tanulók, diákközösségek segítése az ÚPSZK részéről teljesen elmaradt, mert azt a Hivatal Gyermek, Ifjúsági és Sport Osztálya végzett. Az Újpesti Diákszövetség képzéskoordinálása, pályázatainak kezelése jelenleg is a Hivatalban folyik.

Az idei tanévben 3 akkreditált képzés került meghirdetésre az ÚPSZK keretében. Egyéb akkreditált továbbképzésről az intézmények saját továbbképzési keretükből gondoskodtak. Emellett egyéb továbbképzések is meghirdetésre kerültek, melyeket az ÚPSZK munkatársai tartottak. A pedagógus továbbképzéseket nem privatizálják, mert az arra fordított összeg jelenleg is piacon elköltött pénz. Nem gondolja, hogy privatizációról van szó, pusztán a továbbképzéseket központilag szélesebb körben lehet szervezni.

**Dr. Trippon Norbert:** Ellentmondást lát abban, hogy dr. Molnár Szabolcs azt említette, hogy központi szervezés nincs, viszont dr. Molnár Szabolcs utolsó mondata szerint központi szervezés alá kellene vonni a továbbképzéseket.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Nem lát ellentmondást. Az intézményeknek csak az ÚPSZK által szervezett akkreditált továbbképzések álltak rendelkezésükre, melyek nincsenek központilag szervezve. A pedagógus-továbbképzésre biztosított összeget az intézmények sokrétűen használják fel. Ezek egy részét hatékonyabb módon lehetne felhasználni az akkreditált továbbképzésekre.

Belán Beatrixnek válaszolva közli, hogy a jogszabály az egységes gyógypedagógiai módszertani intézmény tekintetében lehetőséget ad a feladatok jelen előterjesztés szerinti ellátására. A feladatokat lehetne az előterjesztés szerinti módon és egységes pedagógiai szakszolgáltató intézmény keretében is ellátni.

**Belán Beatrix:** Kérdezi, hogy a szakértői vélemény ismerete után hogyan alakult a kerületben, az Újpesti EGYMI és az Újpesti Nevelési Tanácsadó esetében - konkrét gyermekekre lebontva - a feladatellátás koordinálása.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Volt olyan intézmény, ahol az intézményen belüli kolléga végzett ellátást, és volt, ahol az Újpesti EGYMI.. A szakértő által feltárt hiányosságokra intézkedési terv nem készült.

**Belán Beatrix:** Kérdezi a bizottsági tagokat, hogy van-e valakinek véleménye.

**Dr. Trippon Norbert:** Javasolja, hogy a Bizottság hallgassa meg az érintetteket.

**Belán Beatrix:** Ha a jelenlévők szeretnének felszólalni, azt majd ők maguk jelzik.

**Katona Gyöngyi:** Jelzi, hogy szeretne az elhangzottakhoz hozzászólni.

**Belán Beatrix:** Javasolja, hogy először a bizottsági tagok mondják el véleményüket, aztán a jelenlévő vendégek.

Tájékoztatja a Bizottságot a korábbi évek gyakorlatáról: A szakértői vélemény elkészülte után az intézményvezetők minden gyermekre nézve megbeszéltek, hogy kit, melyik intézmény és milyen ellátásban részesít. Az intézményi alapító okiratok szerint a feladatokban vannak átfedések, de arról nincs szó, hogy az előző időszakban egyes gyerekek ellátás nélkül maradtak, vagy ugyanazt az ellátást, összehangolás nélkül, több helyről is megkapták volna.

Korábban azért nem lehetett egy intézménybe összevonni az Újpesti EGYMI-t és az Újpesti Nevelési Tanácsadót, mert az Újpesti Nevelési Tanácsadó a megvizsgált gyermekek egy részének maga adott szakvéleményt, melyben ellátási kötelezettséget jelölt meg. Az ellátás biztosítása az intézményvezető feladata volt. A gyerek megfelelő ellátását ellenőrizni is kellett, mely szintén az Újpesti Nevelési Tanácsadó feladata volt. Ha korábban összevonták volna a két intézményt, az azt jelentette volna, hogy ugyanaz az intézmény jár el szakértőként, mint amelyik ellenőrzi saját magát. Kérdezi, hogy az erre vonatkozó jogszabályi környezet változott-e.

Szerinte az ÚPSZK egy nagyon jól működő intézmény. Az ÚPSZK dolgozói arról nem tehetnek, hogy bizonyos feladatokat a Polgármesteri Hivatal lát el. Nem tartja helyesnek az intézmény jogutód nélküli megszüntetését. Nem hiszi, hogy a szakmai minőség az átszervezés nyomán javulni fog. Nem látja, hogy a Hivatal hogyan fog tudni részt venni a tanfolyamok szervezésében. Az intézmény megszüntetésének indokát sem érti.

Korábban ő is szimpatizált azzal a szakmai megoldással, hogy az Újpesti EGYMI és az Újpesti Nevelési Tanácsadó összeolvadjon. Az átszervezés jelenlegi módja számára nem elfogadható. Az átszervezést egy hosszú távú együttműködés és fokozatos összeolvadás keretében lett volna célszerű végrehajtani.

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a szakszolgálati és pedagógiai-szakmai szolgáltatási feladatok ellátására több alternatíva is rendelkezésre áll:

- több különálló intézmény,
- nevelési tanácsadó és pedagógiai szolgáltató (ez az EPSZI rendszer),
- önálló pedagógiai szolgáltató és egységes gyógypedagógiai módszertani intézmény,
- egy intézményen belüli nevelési tanácsadó, pedagógiai szolgáltató és egységes gyógypedagógiai módszertani intézmény

keretében.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Belán Beatrixnek válaszolva közli, hogy nem állította, hogy ellátatlan gyerek lett volna a kerületben. Jogszabályi módosítás szerint 10-15 napon belül meg kell szervezni a gyermekek ellátását. A jelenlegi intézményrendszer erre a gyorsaságra nem ad módot. Úgy véli, hogy az átszervezés folytán az intézményrendszer meg fog tudni felelni az elvárásoknak.

Az ÚPSZK esetében 2006-2010 között 30%-kal csökkent a szakmai munkát végzők száma. Többek között ez a csökkenés is okozta azokat a problémákat, melyek az előterjesztésben olvashatók. A Hivatalban egy külön csoport jönne létre az ÚPSZK feladatainak ellátására.

**Belán Beatrix:** Kérdezi, hogy a jelenlévők közül kíván-e valaki a témához hozzászólni. Szavazásra bocsátja, hogy az érintettek képviselője szót kapjon.

**100/2011. (VI. 28.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy Katona Gyöngyinek megadja a szót.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Koronka Lajos a szavazáskor nem volt jelen).

**Katona Gyöngyi:** Örül annak, hogy az elhangzottak alapján kiderült, az ÚPSZK működésében milyen problémák voltak, ugyanis visszajelzést idáig nem kaptak. Mióta az ÚPSZK létezik, a diákönkormányzatokkal kapcsolatos feladatokat nem ők látták el, mivel azt az Önkormányzat átvállalta tőlük.

Az ÚPSZK-ban tavaly valóban 3 akkreditált továbbképzés volt, viszont emellett számos nem akkreditált továbbképzést is szerveztek. Az akkreditált továbbképzések száma az igényekhez és az intézmények anyagi helyzetéhez igazodott.

Felrója az új vezetésnek, hogy az egyéni igényeiket nem ismertették meg velük, ezért azokhoz nem is tudtak igazodni.

Sérelmezi, hogy a szakértői vélemény jelentős része azzal foglalkozik, hogy mi az ÚPSZK megszüntethetőségének jogi háttere.

Úgy véli, hogy a közoktatási törvény 36.§ (2) bekezdésében foglalt feladatok közül a diákönkormányzatok segítése és a tanügyigazgatással kapcsolatos teendők kivételével minden más feladatot elláttak.

Aggályosnak találja a jogutód nélküli megszűnést, mivel ismeretei szerint ilyenkor nem jár felmentési idő. Az ÚPSZK-ban dolgozó közalkalmazottak két lehetőség közül választhatnak: elfogadják vagy a végkielégítést vagy a felajánlott állást. Szerinte őket is meg kellett volna kérdezni, hogy mit szeretnének.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Jelzi, hogy ismeri az ÚPSZK idejű munkatervét, és olvasott benne a tetemes számú továbbképzésről is. Azért csak az akkreditált képzésekről beszélt, mert Dr. Trippon Norbert kérdése ezekre irányult.

Leszögezi, hogy ha a Képviselő-testület az átszervezéssel kapcsolatban pozitív döntést hoz, akkor minden érintettel külön fog a jövőt érintően beszélni, hiszen van rá két hónap. Mindenkinek fel tud ajánlani a végzettségének megfelelő munkakört vagy a Hivatalban, vagy valamelyik intézményben. A döntés meghozatala nem jelenti azt, hogy aki nem kíván az Önkormányzat intézményrendszerében dolgozni, annak a felmentési időt vagy az arra jutó bértömeget az Önkormányzat ne biztosítsa. A végkielégítést viszont vissza kell fizetni, ha a közalkalmazott a közszolgálatban helyezkedik el. Reméli, hogy az érintett közalkalmazottak továbbra is az Önkormányzat intézményrendszerében szeretnének dolgozni.

**Belán Beatrix:** Kérdezi a Bizottságot, hogy egyben szavaztathat-e a határozati javaslat 3 pontjáról.

**Dr. Trippon Norbert:** Kéri a külön szavazást.



**Dr. Molnár Szabolcs:** Befogadja a javaslatot a külön szavazásról.

**101/2011. (VI. 28.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Újpesti Pedagógiai Szolgáltató Központ (1041 Budapest, Lőrincz utca 35-37.) közszolgáltató közintézményét 2011. augusztus 30. napjával szüntesse meg, és a feladatellátást a Polgármesteri Hivatal biztosítsa.

Szavazás eredménye: **8 igennel, 4 nemmel elfogadva.** (Koronka Lajos a szavazáskor nem volt jelen).

**102/2011. (VI. 28.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Újpesti Nevelési Tanácsadó (1041 Budapest, Szigeti J. u. 1-3.) és az Újpesti EGYMI egyesítését.

Szavazás eredménye: **8 igennel, 2 nemmel, 2 tartózkodással elfogadva.** (Koronka Lajos a szavazáskor nem volt jelen).

**103/2011. (VI. 28.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság egyetért az Újpesti Általános Iskola és EGYMI, Pedagógiai Szakszolgálat, Nevelési Tanácsadó szerkezeti felépítésével.

Szavazás eredménye: **8 igennel, 4 tartózkodással elfogadva.** (Koronka Lajos a szavazáskor nem volt jelen).

**Belán Beatrix:** 18<sup>01</sup> órakor 10 perc szünetet rendel el.

Mező János, Dr. Csák Annamária, Grósz Ágnes, Németh Györgyné, Dikács Attiláné, Katona Gyöngyi, Mezőné O. Ilona és Bódi Attiláné távozik.

18<sup>12</sup> órakor folytatódik az ülés.

3. Javaslat a Budapest Főváros IV. ker., Újpest Önkormányzat által fenntartott oktatási intézmények pedagógiai programjának módosítására; a Homoktövis Általános Iskola, a Pécsi Sebestyén Általános és Zenetagozatos Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására, valamint a Bajza József Általános Iskola, a Homoktövis Általános Iskola és a Könyves Kálmán Gimnázium Házirendjének módosítására

**Belán Beatrix:** Kérdezi, hogy kinek van kérdése, véleménye a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdezi, hogy a sajátos nevelési igényű tanulók integrált oktatása kapcsán jelentkező többletfeladatok ellátását hogyan képzei a fenntartó.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Egy külön intézményben lesznek azok a szakemberek, akiknek a sajátos nevelési igényű gyermekeket el kell látniuk. A többletfeladat a szakértői bizottságoktól érkező vélemények mennyiségétől függ. Korábban is biztosította a feladatok elvégzéséhez szükséges túlórák fedezetét, ha szükség lesz rá, ezt továbbra is megteszi. Reméli, hogy az átszervezett Újpesti EGYMI-ben a túlórák eloszlása egyenletesebb lesz.

**Belán Beatrix:** Kérdezi, hogy a határozati javaslatokról egyben szavaztathat-e. Mivel nincs ellenvélemény, elrendeli a szavazást.

#### **104/2011. (VI. 28.) KOB határozat**

##### **I. Határozati javaslat:**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat által fenntartott oktatási intézmények módosított pedagógiai programjai jóváhagyását.

##### **II. Határozati javaslat:**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek a Homoktövis Általános Iskola, a Pécsi Sebestyén Általános és Zenetagozatos Iskola módosított Szervezeti és működési szabályzatai jóváhagyását.

##### **III. Határozati javaslat:**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek, a Bajza József Általános Iskola, a Homoktövis Általános Iskola és a Könyves Kálmán Gimnázium módosított Házirendjei jóváhagyását.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Koronka Lajos a szavazáskor nem volt jelen).

18<sup>17</sup> órakor Hirmann László távozik.

4. Javaslat a Budapest Főváros IV. ker., Újpest Önkormányzat által fenntartott Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola alapító okiratának módosítására

**Belán Beatrix:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola alapidokumentumait megvizsgáló szakértő kérte, hogy az alapító okirat 7. pontjában, a 2011/2012. tanévtől működő tanszakok felsorolásánál a „tagozat” szó helyett a „műfaj” kifejezés szerepeljen. Emellett felhívja a figyelmet, hogy az említett címben elírás történt, helyesen: A költségvetési szervben működő tanszakok a 2011/2012. évtől. Kéri a módosításokat az alapjavaslat részének tekinteni.

**Belán Beatrix:** Érdeklődik, hogy a 2011. június 23-i ülésen Mester Zsolt által feltett, az igazgatóhelyettesek számára vonatkozó kérdésekre mikor kap a Bizottság választ. Úgy emlékszik, hogy az előző bizottsági ülésen abban állapodtak meg, hogy a szervezeti és működési szabályzatok tárgyalásakor térnek vissza az említett kérdésre.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Az előterjesztés az Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola alapító okiratára vonatkozik, nem a szervezeti és működési szabályzatra.

**Belán Beatrix:** Kérdezi, hogy mely napirendnél fog szóba kerülni az Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola igazgatóhelyetteseinek számával kapcsolatos kérdés.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A mai bizottsági ülésen nem kíván erről tárgyalni, mivel a mai ülésre szóló meghívó Mester Zsolt észrevételeinek megtétele előtt kiküldésre került. Ha a Bizottság úgy kívánja, fel lehet venni napirendre.

**Belán Beatrix:** Köszöni a tájékoztatást. Mivel nincs hozzászólás, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**105/2011. (VI. 28.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat által fenntartott Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola Alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Koronka Lajos a szavazáskor nem volt jelen).

5. Javaslat a zeneiskolában fizetendő térítési díjak mértékéről szóló 6/1999. (III.08.) számú önkormányzati rendelet módosítására

**Belán Beatrix:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a rendelet módosításával a térítési díjak nem fognak módosulni. Sillye Gergely jelezte, hogy a Zeneiskolában fizetendő térítési díj éves viszonylatban van meghatározva a rendeletben, a díjfizetés viszont tanulmányi eredményhez kötődik. A tanulmányi eredmény félévente változik, ezért érdemes lenne a rendeletet is úgy módosítani, hogy a féléves átlag legyen a díjfizetés alapja.

**Belán Beatrix:** Kérdezi, hogy a módosítás miatt kik azok, akik nem kapnak, vagy kevesebb kedvezményt kapnak.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Csak az újpestiek jogosultak szociális kedvezményre.

**Belán Beatrix:** Kérdezi, hogy az újpestiek legalább annyi kedvezményt kapnak-e, mint eddig, vagy esetleg többet.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A nem újpestiek hátrányt szenvednek, viszont az újpestiek sem kapnak több kedvezményt, mint eddig. A jelenleg hatályos rendeletben a munkanélküli szülők gyermeke is szociális kedvezményre jogosult, ez a mostani tervzetben már nem szerepel. Ennek oka, hogy a munkanélküliség ellenőrzése igen nehézkes.

**Dr. Trippon Norbert:** Kérdezi, hogy jól érti-e, hogy a munkanélküli szülők gyermeke nem kap kedvezményt.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A javaslat szerint a munkanélküli szülők gyermeke már nem kedvezményezett.

**Dr. Trippon Norbert:** Kérdezi, hogy az Erkel Gyula Újpesti Zeneiskolában és a Pécsi Sebastyén Általános és Zenetagozatos Iskolában az újpestiek és a nem újpestiek aránya mekkora.

Kérdezi még, hogy ha a Képviselő-testület elfogadja a javaslatot, és a nem újpesti tanulóktól megvonják a kedvezményeket, az mekkora megtakarítással jár.

Kérdezi továbbá, hogy az említett zeneiskolákba járó, nem újpesti tanulók után kap-e az Önkormányzat normatívát.

A 2011. június 23-i bizottsági ülésen a Pécsi Sebastyén Általános és Zenetagozatos Iskola igazgatója elmondta, hogy igen nagy szociális feszültségekkel találkozik, többek között a munkanélküliség miatt. Kérdezi, hogy ennek fényében miért került ki a munkanélküliség a kedvezményezett körből.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Dr. Trippon Norbertnek válaszolva közli, hogy kb. 75% volt az újpestiek aránya az Erkel Gyula Újpesti Zeneiskolában, és 25% nem újpesti. A zeneiskolában tanulók esetében kb. 63.000,- Ft állami normatíva jár. Ehhez az Önkormányzat még

hozzátesz évente, fejenként 186.000,- Ft-ot. A tervezett módosítás költségvetési kihatásáról nem tud tájékoztatást adni. A nem újpestek esetén a lakóhelyük szerinti önkormányzat nyújthat nekik támogatást.

Felhívja dr. Trippon Norbert figyelmét, hogy a Pécsi Sebestyén Általános és Zenetagozatos Iskola igazgatója azt nehezményezte, hogy körzetes iskola lévén hátrányos helyzetű diákok is érkeznek hozzájuk, és elsősorban beilleszkedési probléma van velük, különösen, ha nem első évben érkeznek. Az igazgató arra mondott pozitív példát, hogy az első osztályba beiratkozó hátrányos helyzetű tanuló fel tudja venni a többiek munkatempóját.

**Dr. Trippon Norbert:** Kérdezi, hogy a javaslat szerint miért pont a munkanélküliek esnek ki a kedvezményezett körből.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Véleménye szerint a munkanélküliek a szociális kedvezményezett rendszerből kilógnak, és esetükben az ellenőrzés nehézkes.

**Belán Beatrix:** Szavazásra bocsátja, hogy Sillye Gergely szót kapjon.

#### **106/2011. (VI. 28.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy Sillye Gergelynek megadja a szót.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Koronka Lajos a szavazáskor nem volt jelen).

**Sillye Gergely:** Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a közoktatási törvény szerint a hátrányos helyzetű gyermekek ingyen vehetik igénybe a zeneiskolai szolgáltatást. A munkanélküliek az Önkormányzattól kapnak gyermekvédelmi támogatásról határozatot. Ők a határozat alapján 100%-os kedvezményben részesülnek, ezért tőlük térítési díj nem szedhető. Kérdezi, hogy a gyermekét egyedül nevelő szülő 50%-os térítési díjkedvezménye szerepel-e a rendelettervezetben.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A rendelet 6. § (1) bekezdés a) pontjába lett beemelve.

**Dr. Trippon Norbert:** Kérdezi, hogy kap-e a Bizottság garanciát arra, hogy egyetlen olyan gyermektől sem lesz térítési díj szedve, kinek valamelyik szülője munkanélküli. Kérdezi még, hogy 2010-ben a kedvezmények mekkora összeget tettek ki.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Dr. Trippon Norbertnek válaszolva közli, hogy garanciát nem tud vállalni, mert ha a családban az egy főre eső jövedelem meghaladja a jogszabályban előírt mértéket, akkor nem kap a gyerek gyermekvédelmi támogatást akkor sem, ha valamelyik szülője munkanélküli. A tavalyi évi kedvezmények összegére jelenleg nem tud válaszolni.

**Dr. Trippon Norbert:** A kedvezmények összegszerűségére a Képviselő-testület 2011. június 30-i ülésén kér választ.

**Belán Beatrix:** Mivel nincs több kérdés, vélemény, elrendeli a szavazást.

### **107/2011. (VI. 28.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek a mellékletben szereplő, a zeneiskolában fizetendő térítési díjak mértékéről szóló – többször módosított - 6/1999. (III.08.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet megalkotását.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Koronka Lajos a szavazáskor nem volt jelen).

### **6. Javaslat a Budapest, IV. kerület Óceánárok utcában lévő (76554/7. hrsz-ú ingatlan) BMX ügyességi pálya működtetésére, térítésmentes használatba adására vonatkozó pályázat kiírására**

**Belán Beatrix:** Mivel az előterjesztő nem kíván kiegészítéssel élni, megadja a szót dr. Trippon Norbertnek.

**Dr. Trippon Norbert:** Kérdezi, hogy az előterjesztőnek szándékában áll-e a pályázatokat visszahozni a Bizottság elé.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Szándékában áll.

**Belán Beatrix:** Kérdezi, hogy kizárólag BMX ügyességi pályaként, vagy egyéb sportpályaként való üzemeltetés is szóba jöhet. A Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzat ülésén az utóbbi verziót támogatták.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzat ülésén elhangzottakról nincs tudomása. A terület eredetileg kerékpáros pályának lett kialakítva.

**Perneczky László:** Véleménye szerint a szóban forgó területen egyéb sportolási lehetőség is van. Javasolja, hogy a pályázati kiírás elsősorban kerékpáros ügyességi, másodsorban más sportjellegű hasznosításra adjon lehetőséget.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Nem támogatja Perneczky László javaslatát, mivel a két tulajdonos közös akaratából az ÉPÍT Zrt. BMX ügyességi pályát kivitelezett.

**Perneczky László:** Javasolja, hogy ha a BMX pálya mellett más sporttevékenységre adják be a pályázatot, az ne legyen kizáró ok.

**Belán Beatrix:** Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzat ülésén az ÉPÍT Zrt. vezetője elmondta, hogy ő nyitott a BMX pályán kívül más hasznosításra is. Javasolja, hogy a pályázati kiírást bővítsék ki úgy, hogy a BMX ügyességi pálya mellé bekerüljön az egyéb sporttevékenység is.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Attól tart, hogy az egyéb sporttevékenységként való hasznosításhoz a társ tulajdonos beleegyezése is szükséges. Elfogadhatónak tartja Pernecky László és Belán Beatrix javaslatát a pályázati kiírásba bevenni azzal a kikötéssel, hogy a tervezett sporttevékenység leírásának kötelezettsége bekerüljön a pályázati kiírásba.

**Dr. Trippon Norbert:** Kérdezi, hogy dr. Kucsera Tamás Gergelynek milyen köze van az előterjesztés szakmaiságához.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A Gyermekek, Ifjúsági és Sport Osztályon az osztályvezető a felmentési idejét tölti, ez idő alatt dr. Kucsera Tamás Gergely látja el az osztályvezetői feladatokat.

**Pernecky László:** Kérdezi, hogy a pályát továbbra is ingyenesen lehet-e igénybe venni sportolás céljából.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A kiírás térítésmentes használatba adásról szól.

**Balogh György:** Nem javasolja a pálya szilárd burkolatú beépítését.

**Pernecky László:** Kérdezi, hogy a pálya a felújítás után a tömegsport számára is ingyenes lesz-e.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Ha a területen egyéb beruházások is lesznek, akkor nem lehet elvárni az ingyenességet.

**Belán Beatrix:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a módosult pályázati kiírással.

#### **108/2011. (VI. 28.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság egyetért a Budapest, IV. kerület Óceánárok utcában lévő (76554/7. hrsz-ú ingatlan) BMX ügyességi pálya működtetésére, térítésmentes használatba adására vonatkozó mellékelt pályázati felhívás kiírásával, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Koronka Lajos a szavazáskor nem volt jelen).

#### **7. Javaslat a beérkezett Civil pályázatok elbírálására**

**Belán Beatrix:** Megadja az előterjesztőnek a szót.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Jelzi, hogy Belán Beatrix kérésére szerepel az előterjesztésben a tavalyi támogatás összege.

**Belán Beatrix:** Kérdezi, hogy a jövőben várható-e a pályázatok digitális hozzáférhetősége.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Elviekben nincs akadálya, de jelenleg a pályázatok papír alapon érkeznek be. Nagyobb mennyiségű pályázatnál a digitalizálás problematikus.

**Belán Beatrix:** Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### **109/2011. (VI. 28.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság 109/2011. (VI.28.) számú határozatával úgy dönt, hogy az alábbi szervezetek részesüljenek támogatásban:

Adorate Művészeti Egyesület	200 000 Ft
Bóbita Családi Napközi- Spiritus Egyesület	200 000 Ft
Nyugdíjasok Újpesti Érdekvédelmi Egyesülete	100 000 Ft
Újpesti Városvédő Egyesület	300 000 Ft

Valamint, az alábbi alapítványi támogatás elfogadását javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek:

Alapítvány a Babits Mihály Gimnáziumért	160 000 Ft
Káposztásmegyeri Fogózdó Szociális Alapítvány	350 000 Ft
Újpesti Helytörténeti Alapítvány	300 000 Ft

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Koronka Lajos a szavazáskor nem volt jelen).

#### 8. Javaslat – a 78/2011. (V.24.) KOB határozat alapján – a kisebbségi önkormányzatok működtetésére beérkezett pályázatok újabb, összesen kétmillió forinttal történő támogatására

**Belán Beatrix:** Megadja a szót dr. Molnár Szabolcsnak.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A Képviselő-testület 2011. június 30-án fogja a költségvetést módosítani. A képviselő-testületi előterjesztésben szerepel a Közművelődési és Oktatási Bizottság átcsoportosítási kérelme. Formailag akkor nyílik a támogatási döntésre mód, ha a keret rendelkezésre áll. Tekintettel a nyári szünetre, valamint a pályázatokban szereplő programokra, célszerű feltételes döntést hozni. Aljegyző úr a kisebbségek képviselőivel egyeztetett, hogy melyek azok a programok, amelyeket mindenképpen előre rangsorolnának. Ennek megfelelően készült az előterjesztés. A pályázatokhoz a korábbi támogatás felvezetésre került. A döntési javaslat azt tartalmazza, hogy amennyiben a Képviselő-testület megszavazza a költségvetés módosítását, akkor a vastag vonallal szedett pályázatok részesüljenek támogatásban.

**Székelyné Rákosi Judit:** Jelzi, hogy a görög kisebbség pályázatát nem látja az előterjesztésben. Kérdezi, hogy a görögök pályázatát miért nem lehetett ebbe a második körbe bevonni.



**Dr. Molnár Szabolcs:** Volt egy pályázati kiírás, melynek határidején belül az Újpesti Görög Kisebbségi Önkormányzat nem nyújtott be pályázatot. Azóta új pályázat nem került kiírásra, a korábbi görög pályázatot pedig, mint határidő után érkezettet, nem lehetett értékelni.

**Székelyné Rákosi Judit:** Kérdezi, hogy ha a többiek részére második fordulót biztosított a Bizottság, akkor nem lehetett volna szólni az Újpesti Görög Kisebbségi Önkormányzatnak, hogy nyújtson be új pályázatot.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Akkor egy új pályázati kört kellett volna indítani.

**Székelyné Rákosi Judit:** De így az összes többi kisebbségi önkormányzat több támogatáshoz jut, a görög kisebbség pedig egyáltalán nem kap semmit.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A bolgár-szerb-görög pályázat támogatásban részesült.

**Székelyhidi Julianna:** Jelzi Székelyné Rákosi Juditnak, hogy a bolgár-szerb-görög közös pályázat támogatását már elfogadta a Bizottság.

Koronka Lajos megérkezik 18<sup>57</sup> órakor.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Az Újpesti Görög Kisebbségi Önkormányzat tisztában volt a pályázási határidővel, hiszen a közös pályázatot időben beadták. Ha a Bizottság korábban úgy döntött volna, hogy új pályázatot ír ki, akkor mindenki újra pályázhatott volna. Mivel ez nem történt meg, ezért a görög kisebbség pályázatát nem tudja a Bizottság értékelni.

**Belán Beatrix:** Javasolja, hogy a Görög Kisebbségi Önkormányzat forduljon - pályázaton kívül - a Bizottsághoz a számára fontos programok támogatásának kérelmével, és a Bizottság majd eldönti, hogy azokat támogatja-e az Egyéb kulturális és oktatási keretből. Elrendeli a szavazást.

#### **110/2011. (VI. 28.) KOB határozat**

**A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és – amennyiben a Képviselő-testület a Közművelődési és Közoktatási Bizottság által kért előirányzat módosítást a 2011. június 30-i ülésén megszavazza - úgy dönt, hogy a kisebbségi önkormányzatok alábbi pályázatait részesüljenek támogatásban:**

#### **Bolgár Kisebbségi Önkormányzat:**

- A) jelű pályázat	100.000,- Ft
- B) jelű pályázat	100.000,- Ft
- C) jelű pályázat	0,- Ft
- D) jelű pályázat	0,- Ft
- E) jelű pályázat	180.000,- Ft

**Horvát Kisebbségi Önkormányzat:**

<del>A) jelű pályázat</del>	<del>140.000,- Ft</del>
- B) jelű pályázat	0,- Ft
- <b>C) jelű pályázat</b>	<b>120.000,- Ft</b>
<del>D) jelű pályázat</del>	<del>120.000,- Ft</del>
<del>E) jelű pályázat</del>	<del>40.000,- Ft</del>

**Lengyel Kisebbségi Önkormányzat:**

<del>A) jelű pályázat</del>	<del>20.000,- Ft</del>
- <b>B) jelű pályázat</b>	<b>40.000,- Ft</b>
<del>C) jelű pályázat</del>	<del>100.000,- Ft</del>
- <b>D) jelű pályázat</b>	<b>150.000,- Ft</b>
<del>E) jelű pályázat</del>	<del>140.000,- Ft</del>
<del>F) jelű pályázat</del>	<del>50.000,- Ft</del>
- <b>G) jelű pályázat</b>	<b>100.000,- Ft</b>

**Német Kisebbségi Önkormányzat:**

- <b>A) jelű pályázat</b>	<b>200.000,- Ft</b>
- B) jelű pályázat	0,- Ft
- C) jelű pályázat	0,- Ft
<del>D) jelű pályázat</del>	<del>100.000,- Ft</del>
- <b>E) jelű pályázat</b>	<b>250.000,- Ft</b>
<del>F) jelű pályázat</del>	<del>250.000,- Ft</del>
- G) jelű pályázat	0,- Ft
- H) jelű pályázat	0,- Ft
<del>I) jelű pályázat</del>	<del>200.000,- Ft</del>
- <b>J) jelű pályázat</b>	<b>300.000,- Ft</b>
- K) jelű pályázat	0,- Ft
- L) jelű pályázat	0,- Ft
- M) jelű pályázat	0,- Ft
- N) jelű pályázat	0,- Ft
- <b>O) jelű pályázat</b>	<b>250.000,- Ft</b>
- P) jelű pályázat	0,- Ft

**Örmény Kisebbségi Önkormányzat:**

<del>A) jelű pályázat</del>	<del>120.000,- Ft</del>
- <b>B) jelű pályázat</b>	<b>65.000,- Ft</b>
<del>C) jelű pályázat</del>	<del>100.000,- Ft</del>

~~Roma Kisebbségi Önkormányzati pályázat~~ 2.000.000,- Ft

**Ruszin Kisebbségi Önkormányzat:**

- A) jelű pályázat	0,- Ft
<del>B) jelű pályázat</del>	<del>190.000,- Ft</del>
- <b>C) jelű pályázat</b>	<b>100.000,- Ft</b>
- D) jelű pályázat	0,- Ft

**Szlovák Kisebbségi Önkormányzat:**

- A) jelű pályázat	175.000,- Ft
— B) jelű pályázat	80.000,- Ft
- C) jelű pályázat	0,- Ft
- D) jelű pályázat	0,- Ft
— E) jelű pályázat	190.000,- Ft

**Ukrán Kisebbségi Önkormányzat:**

— A) jelű pályázat	100.000,- Ft
- B) jelű pályázat	0,- Ft
— C) jelű pályázat	180.000,- Ft
- D) jelű pályázat	150.000,- Ft

**Szerb, Görög és Bolgár Kisebbségi Önkormányzatok közös pályázata**

600.000,- Ft

**Mindösszesen:**

**2.000.000,- Ft**

**A Közművelődési és Oktatási Bizottság felhatalmazza az alpolgármestert, hogy Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat 2011. évi költségvetéséből – a kisebbségi önkormányzatok támogatására meghatározott keret terhére– a határozatnak megfelelő pályázati támogatást kifizesse.**

Szavazás eredménye: **13 igennel elfogadva.**

**Belán Beatrix:** 18<sup>57</sup> órakor 5 perc szünetet rendel el.

A Bizottság ülése zárt ülésen folytatódik. A Bizottság a zárt ülésen 111-118. sorszámon hozott határozatokat.

19<sup>13</sup> órakor folytatódik a nyílt ülés.

**10. Egyebek**

**Dr. Szabó Béla:** Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a nagyenyedi kollégium Bethlen Gábor keresztszülő programot hirdetett. Kérdezi, hogy a Bizottság saját kerete, vagy más keret terhére tudna-e egy gyermek keresztszülője lenni. A keresztszülőség egy tehetséges, szegény sorsú gyermek éves kollégiumi költségének viselésével jár, mely évente kb. 150.000,- Ft.

**Koronka Lajos:** A bizottsági keret terhére évi 150.000,- Ft-ot elvileg lehet vállalni. Kérdezi, hogy a keresztszülőség milyen hosszú távú elkötelezettséget jelent.

**Dr. Szabó Béla:** Egy tanévet jelent, évente kell meghosszabbítani.

**Koronka Lajos:** Javasolja, hogy dr. Szabó Béla készítsen elő egy írásos előterjesztést, amelyet a Bizottság a következő ülésén napirendre tűz.

**Székelyné Rákosi Judit:** Elköszön a Bizottság tagjaitól.

**Koronka Lajos:** 19<sup>17</sup> órakor bezárja az ülést.

**Kmf.**

  
**Koronka Lajos**  
elnök

  
**dr. Tátrai Hedvig**  
jegyzőkönyv-vezető

