



Budapest Főváros IV. ker. Újpest  
Önkormányzat  
**Közművelődési és Oktatási Bizottsága**

---

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2011. május 24-én az Újpesti Városháza II. emelet 61. sz. tárgyalójában a Közművelődési és Oktatási Bizottság ülésén.

**Jelen vannak:**

Koronka Lajos  
Bartók Béla  
Balázs Erzsébet  
Németh Edit  
Dr. Szabó Béla  
Belán Beatrix (17<sup>29</sup> órakor érkezik)  
Dr. Trippon Norbert  
Pajor Tibor  
Balogh György  
Grófné Salamon Éva  
Székelyhidi Julianna (17<sup>10</sup> órakor érkezik)  
Tyukász Tamás  
Kiss Lajos  
Székelyné Rákosi Judit

**További részt vevők:**

Dr. Molnár Szabolcs	alpolgármester
Mátésné Pataki Ágnes	osztályvezető
Dr. Kucsera Tamás Gergely	főosztályvezető
Honti Csaba	referens
Kóródi Mariann	ügyintéző
Tolnai Attila	ügyintéző
Perneczky László	önkormányzati képviselő
Majzik Ferencné	Park Óvoda vezetője
Szabó Tiborné	Leiningen Utcai Óvoda vezetője
Horváthné Demjén Margit	Leiningen Utcai Óvoda óvónője
Tóth Imréné	Leiningen Utcai Óvoda óvónője
Barna Péterné	Fóti Óvoda vezetője
Mayer Sándorné	Királykerti Óvoda vezetője
Hargitai Zsuzsanna	Ambrus Óvoda és Vörösmarty Tagóvoda vezetője

Kanász Nagy Máté  
Bálint Gergely

LMP tag  
LMP tag

**Koronka Lajos:** 17<sup>04</sup> órakor megnyitja az ülést. Köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, és az ülés összehívása szabályszerűen történt. Jelzi, hogy az Egyebek napirendi pont keretében fogja tárgyalni a Bizottság a „Deák Ovi Gyermekeiért Közhasznú Alapítvány” székhely iránti kérelmét. Szavazásra bocsátja a napirendet.

### **72/2011. (V. 24.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet tárgyalja:

- 1. Javaslat a Szent Anna Katolikus Óvoda ingatlancsere kérelmével kapcsolatban**  
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester
- 2. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat által fenntartott nevelési intézmények alapító okiratának módosítására**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
- 3. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat fenntartásában működő Leiningen Utcai Óvoda Fóti Óvoda tagóvodájaként való működtetésére**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
- 4. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat fenntartásában működő Királykerti Óvoda Liget Óvoda tagóvodájaként való működtetésére**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
- 5. Javaslat Feladat-ellátási megállapodás megkötésére**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
- 6. Javaslat a Bolgár Kisebbségi Önkormányzat, a Horvát Kisebbségi Önkormányzat, a Lengyel Kisebbségi Önkormányzat, a Német Kisebbségi Önkormányzat, az Örmény Kisebbségi Önkormányzat, a Roma Kisebbségi Önkormányzat, a Ruszin Kisebbségi Önkormányzat, a Szlovák Kisebbségi Önkormányzat, az Ukrán Kisebbségi Önkormányzat, valamint a Szerb, Görög és Bolgár Kisebbségi Önkormányzatok közös pályázatainak elbírálására**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**7. Javaslat az újpesti gyermekek és fiatalok táboroztatásának támogatására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester  
(helyszíni kiosztású anyag)

**8. Javaslat az újpesti civil szervezetek támogatására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester  
(helyszíni kiosztású anyag)

**9. Javaslat az újpesti sportszervezetek tevékenységének támogatására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester  
(helyszíni kiosztású anyag)

**10. Javaslat az Újpesti Diákösztöndíjak pályázati felhívás kiírására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**11. Egyebek**

**12. Javaslat „Újpest Gyermekeiért” díj adományozására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester  
(zárt ülés)

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.**

**1. Javaslat a Szent Anna Katolikus Óvoda ingatlancsere kérelmével kapcsolatban**

**Dr. Molnár Szabolcs:** Ismerteti az előterjesztést.

**Dr. Trippon Norbert:** Kérdezi, hogy az ingatlancsere érintheti-e a szomszédos JMK Óvoda udvarát vagy a szintén szomszédos közterületi játszóteret.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A JMK Óvoda területét semmiképp nem érintené a csere. A JMK Óvoda udvarának felújítása során az Erzsébet u. 30. sz. alatti ingatlan udvarának egy része a JMK Óvodához került, melyen nem szeretnének változtatni. A saját telek viszont a jogszabályi előírásokhoz képest kicsi. Az ingatlan előtti rész alkalmas lenne játszórész kialakítására. A közterületi játszóteret nem szeretnék az ingatlanhoz hozzákeríteni. A JMK Óvoda is szeretné, hogy még egy kis területet kapjon. Jelenleg felmérések folynak, hogy mindezen igények kielégítése hogyan valósítható meg.

**Dr. Trippon Norbert:** Kérdezi, hogy van-e helyszínrajz arról, hogyan nézne ki az udvar.

**Dr. Molnár Szabolcs:** a helyszínrajz elkészítése folyamatban van, de ez nem a Közművelődési és Oktatási Bizottság hatáskörébe tartozik.

**Dr. Trippon Norbert:** Szóbeli garanciát kér arra, hogy az ingatlancsere nem érinti a közterületi játszótér és a JMK Óvoda területét.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A JMK Óvodát biztos nem érinti, mert arra az EU-s pályázat miatt fenntartási kötelezettség van, a közterületi játszóteret pedig nem akarják hozzákeríteni.

**Dr. Trippon Norbert:** Kérdezi, hogy a játszótér kerítésétől kifelé eső részt szeretnék-e az ingatlanhoz keríteni.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Igen, de lehet, hogy a zárt közlekedési utakat érinti az elkerítés.

**Dr. Trippon Norbert:** Részéről akkor támogatható a javaslat, ha Alpolgármester Úr a határozati javaslatba belefoglalja, hogy az ingatlancsere miatti területelkerítés a közterületi játszótér funkcionális területét nem érinti, vagy legalább is törekszik erre.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Első szempont, hogy az udvar nagyságára vonatkozó előírás teljesüljön. Úgy véli, hogy a játszóeszközöket és a játszótér funkciót meg kell tartani, de elképzelhető, hogy 1-2 métert el kell venni a játszótér területéből.

**Dr. Trippon Norbert:** Javasolja, hogy Alpolgármester Úr olyan határozati javaslatot fogalmazzon meg, melyben szerepel, hogy a Hivatal törekszik arra, hogy az elkerítés lehetőség szerint legkevesbé érintse a közterületi játszótér funkcionális részét.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Biztosítja dr. Trippon Norbertet, hogy a Hivatal törekszik erre.

**Dr. Trippon Norbert:** Garanciát kér, hogy a játszótér és a játszóeszközök nem fognak megszűnni.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Sem a játszótér nem fog megszűnni, sem a játszóeszközök száma nem csökken.

**Székelyné Rákosi Judit:** Kérdezi, hogy a felszabaduló óvoda hasznosítására van-e terv.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A csere szeptemberben fog bekövetkezni. Jelenleg még nincs terv.

**Koronka Lajos:** Megjegyzi, hogy növelni kell az óvodai férőhelyek számát a várható törvénymódosítások miatt.  
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **73/2011. (V. 24.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 70707/7 hrsz-ú, természetben Budapest, IV. kerület Erzsébet u. 30. alatt található kizárólagos önkormányzati tulajdonú tehermentes ingatlant, az Esztergom-Budapesti Főegyházmegyei Katolikus Iskolai Főhatóság óvoda működtetése céljából 49 évre használatba vegye.

A Közművelődési és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert, hogy a 2002-ben kelt ingatlanhasználati szerződés vonatkozó módosításait az önkormányzat képviseletében aláírja.

Szavazás eredménye: **13 igennel elfogadva.** (Belán Beatrix a szavazáskor nem volt jelen.)

### **2. Javaslát Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat által fenntartott nevelési intézmények alapító okiratának módosítására**

**Koronka Lajos:** Figyelmébe ajánlja a jelenlévőknek, hogy korábbi aggályok miatt bekerült az előterjesztésbe az a mondat, hogy „A feladatellátás az újpesti szakszolgálatok segítségével történik.”

**Dr. Molnár Szabolcs:** Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy az intézményvezetőkkel az egyeztetés 2011. május 17-én megtörtént. Ezzel összhangban készült a javaslat.

**Koronka Lajos:**

Mivel nincs kérdés, hozzászólás, elrendeli a szavazást.

### **74/2011. (V. 24.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat által fenntartott nevelési intézmények módosító okiratait és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratait.

Szavazás eredménye: **10 igennel, 3 tartózkodással elfogadva.** (Belán Beatrix a szavazáskor nem volt jelen.)

3. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat fenntartásában működő Leiningen Utcai Óvoda Fóti Óvoda tagóvodájaként való működtetésére

**Koronka Lajos:** Megadja Dr. Molnár Szabolcsnak a szót.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Tájékoztatásul közli, hogy a Fóti Óvoda esetén a szülői és a közalkalmazotti közösség elfogadta az integrált működést, a Leiningen Utcai Óvoda esetében a szülői szervezet nem tudott véleményt kialakítani, a nevelőtestület pedig nem értett egyet a fenntartói szándékkal.

**Dr. Trippon Norbert:** Jelzi, hogy kérdései a 4. napirendi pontra is vonatkoznak. 4 kérdést tesz fel:

1. A mai bizottsági ülésről mikor és milyen formában értesítették a szülőket?
2. A szakértő szerint szakmailag rendben van-e a fenntartói döntés?
3. Egy vagy több szakértő végezte-e a hat intézménnyel kapcsolatos munkát?
4. Ha egy szakértő volt, akkor a szakértő mikor ismerkedett meg az intézményekkel. Melyik napon, melyik intézménnyel ismerkedett meg, a megismerést követően melyik napon készítette el a szakvéleményét?

**Koronka Lajos:** Tegnap került elküldésre egy e-mail a szülők képviselőjének, melyben értesültek a bizottsági ülés helyéről és időpontjáról.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Az intézményvezetők is kaptak értesítést. Személyesen kapott e-mailt szülőtől, aki jelezte, hogy nem jön el, de megjegyzéseit az e-mailben leírta. Egy szakértő járta végig mind a hat intézmény.

**Koronka Lajos:** Nem érti, miért fontos, hogy melyik napon járt az óvodában a szakértő.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Dr. Trippon Norbertnek válaszolva közli, hogy április 5-én vette át a szakértő az intézmények dokumentumait. Április 15-én keltezte a szakértői véleményt. Április 13-án járt az intézményekben.

**Pajor Tibor:** Véleménye szerint a dokumentumok átvétele és a szakértői vélemény aláírása közti 10 nap kevés idő a szakvélemény elkészítéséhez. Mindegyik óvodánál ugyanazt írja a szakvéleményébe a szakértő. Kérdezi, hogy ki volt a szakértő, és milyen összegért végezte ezt a szakértői munkát.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A szakértő Wölfling Zsuzsanna volt. Bruttó 100.000,- Ft-ért végezte a szakértést 6 óvodára.

**Székelyné Rákosi Judit:** Jelzi, hogy nemmel fog szavazni mindkét érintett óvoda tagóvodásítására. Az LMP szerint az Önkormányzat szolgáltató szerv, mely a lakosság igényeit szolgálja. Ha a lakosság és a pedagógusok többségének az a véleménye, hogy

jól működnek ezek az óvodák, akkor az ő igényeiket kell kiszolgálni.

**Dr. Trippon Norbert:** Kérdezi, hogy mennyire alapos az a szakvélemény, amely a 6 intézmény bejárása után másfél nappal született.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A szakértő a szakmai sztenderdek szerint járt el. A dokumentumokat már április 5-én megkapta.

**Szabó Tiborné:** Közli, hogy a Leiningen Utcai Óvoda szülői közössége is adott véleményt. A szakszervezet nem alakított ki véleményt.

**Koronka Lajos:** A bizottsági anyagban szerepel, hogy a szülők adtak le véleményt, csak nem tudtak egységes álláspontot kialakítani.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A szülői közösség azt írta, hogy maradt pár megválaszolatlan kérdés ahhoz, hogy véleményüket ki tudják alakítani.

**Szabó Tiborné:** Két szülői vélemény volt, egyik a szakértő véleményére, másik a tagóvodásításra vonatkozott.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Szülők két vélemény-nyilvánítási nyilatkozatot küldtek. Az egyikben az szerepel, hogy nem rendelkeznek a véleményük kialakításához szükséges elég információval. A másik levélben írásos megválaszolást kérnek bizonyos kérdésekre ahhoz, hogy véleményüket ki tudják alakítani.

**Pajor Tibor:** A Jobbik nem támogatja az újpesti tagóvodásítási programot. Úgy látja, hogy a szülők sem támogatják.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A Fóti Óvoda esetében a szülői szervezet támogatta a tagóvodásítást, a Leiningen Utcai Óvoda esetében nem tudtak véleményt kialakítani.

**Pajor Tibor:** Szerinte a tagóvodásítás hosszú távon nem szolgálja Újpest érdekét.

**Belán Beatrix:** Kérdezi, hogy mi az oka a szoros szakértői határidőknek. A szakértői vélemény sablonos, nem az adott intézményre szabott. Azért furcsállja, mert a szakértőnek még 15 nap állt rendelkezésére véleménye leadására. Aggályosnak tartja a szakértő szerződésének április 12-ei aláírását, ha a szakértő április 15-én kapta meg a dokumentumokat.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Az április 12-i aláírásban nem lát jogi problémát. A Hivatal nem siettette a szakértőt véleményének elkészítésében. A szakértőt a Kormányhivatal ajánlotta, sok referenciával rendelkezett.

**Bartók Béla:** 3 észrevételt fogalmaz meg:

1. Visszautasítja azt a szemléletet, mely szerint a tagóvodásítás eredendően rossz.
2. Óvja bizottsági társait attól, hogy törvényességi észrevételeket tegyenek. Bízik abban, hogy törvényes eljárási rendek mellett történik a szakértők megbízása, és azok munkája.
3. A tagóvodásítás nem arról szól, hogy egyik óvoda begyűri maga alá a másikat. A gyerekek ellátása semmilyen módon nem sérül.

**Koronka Lajos:** Mivel nincs több hozzászólás, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **75/2011. (V. 24.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, hogy:

1. a Leiningen Utcai Óvoda a Fóti Óvoda tagóvodájaként működjön 2011. augusztus 1-től;
2. az óvoda neve: Fóti Óvoda- Leiningen Tagóvoda legyen;
3. Felkéri a Polgármestert az új intézmény Alapító okiratának, a beolvasó intézmény Megszüntető okiratának és az Alapító okiratot módosító okiratának aláírására.

Szavazás eredménye: **9 igennel, 5 nemmel elfogadva.**

4. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat fenntartásában működő Királykerti Óvoda Liget Óvoda tagóvodájaként való működtetésére

**Dr. Molnár Szabolcs:** Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a közalkalmazotti és a szülői közösségek, valamint a szakszervezet elfogadta, illetve tudomásul vette a fenntartói döntést. A Királykerti Óvoda javasolta, hogy a Liget Óvoda – Liget Királya tagóvoda néven működhessenek. Mivel a névhasználatra vonatkozóan más eljárásrendet fogalmaz meg a jogszabály, ezt a kérdést most nem tudja tárgyalni a Bizottság. A Fóti Óvodánál is felmerült névváltoztatási igény, egy későbbi időpontban ezekre a kérésekre még vissza lehet térni.

**Székelyné Rákosi Judit:** Kérdezi, ha az óvoda vezetése vagy a szülői közösség azt kívánná, hogy maradjon meg az óvodája, akkor Alpolgármester Úr hogyan tudná megvalósítani, hogy mint szolgáltató önkormányzat kérésüknek eleget tegyen.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Székelyné Rákosi Juditnak válaszolva közli, hogy mint alpolgármester csak a közoktatási rendszer keretei közt tud működni. A szolgáltatási színvonalat és változatosságot meg kívánja tartani, de a szervezési, vezetési és működési rend változhat.



**Pajor Tibor:** Arra hívja fel a bizottsági tagokat, hogy mindenki elvek mentén politizáljon.

**Belán Beatrix:** A tagóvodásítás a megfelelő helyen és időben jó döntés lehet, de nem minden körülmények között. A konkrét eset határozza meg, hogy a tagóvodásítás jó vagy rossz. Akkor szavazna a tagóvodásítás mellett, ha ahhoz minden érintett hozzájárult volna, mint ahogy az a Park és Lakkozó Óvoda esetében történt.

**Koronka Lajos:** Nem tudja, hogy az óvodák szervezése és irányítása esetében melyik az optimális megoldás. Ezért kénytelen bizalmi alapon viszonyulni a kérdéshez. Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **76/2011. (V. 24.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, hogy:

1. a Királykerti Óvoda a Liget Óvoda tagóvodájaként működjön 2011. augusztus 1-től;
2. az óvoda neve: Liget Óvoda - Királykerti Tagóvoda legyen;
3. Felkéri a Polgármestert az új intézmény Alapító okiratának, a beolvadó intézmény Megszüntető okiratának és az Alapító okiratot módosító okiratának aláírására.

Szavazás eredménye: **9 igennel, 2 nemmel, 3 tartózkodással elfogadva.**

### **5. Javaslat Feladat-ellátási megállapodás megkötésére**

**Dr. Molnár Szabolcs:** Tájékoztatásul közli, hogy korábban más önkormányzatoktól nem igényelte az Önkormányzat a többletköltségek megtérítését, pedig az Újpesti Speciális Általános Iskola és EGYMI-ben sok nem újpesti lakóhelyű tanuló van. Korábban az intézmény beiskolázási körzete úgy volt meghatározva, hogy Újpest és vonzáskörzete is beletartozott. Mogyoródon kívül más önkormányzat is jelentkezett, hogy adott esetben hajlandóak lennének feladat-ellátási megállapodást kötni.

**Belán Beatrix:** Az EGYMI példaértékű szakmai munkát végző intézménye Újpestnek. Az intézmények alapító okiratába most bekerült az integráltan nevelhető sérült gyermekek ellátása, ezért nagy szükségük lesz az EGYMI támogatására.

**Koronka Lajos:** Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **77/2011. (V. 24.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert Mogyoród Nagyközség Önkormányzata és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata közötti, Feladat-ellátási megállapodás megkötésére.

Szavazás eredménye: **14 igennel elfogadva.**

6. Javaslat a Bolgár Kisebbségi Önkormányzat, a Horvát Kisebbségi Önkormányzat, a Lengyel Kisebbségi Önkormányzat, a Német Kisebbségi Önkormányzat, az Örmény Kisebbségi Önkormányzat, a Roma Kisebbségi Önkormányzat, a Ruszin Kisebbségi Önkormányzat, a Szlovák Kisebbségi Önkormányzat, az Ukrán Kisebbségi Önkormányzat, valamint a Szerb, Görög és Bolgár Kisebbségi Önkormányzatok közös pályázatainak elbírálására

**Dr. Molnár Szabolcs:** Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az anyag elküldése után, határidőn túl érkezett a Görög Kisebbségi Önkormányzat pályázata.

**Belán Beatrix:** Javasolja, hogy az előző évi támogatások összege is kerüljön be az előterjesztésekbe. Úgy véli, hogy az előző évekhez képest súlypont-áthelyeződés történt a támogatásokban. Mindenkinél csökkent az összeg, kivéve a Roma Kisebbségi Önkormányzatot, akinél a tavalyi négyszerese a javasolt összeg. Kérdezi, mi ennek az oka. Tény, hogy a Roma Kisebbségi Önkormányzat a legnagyobb, és a legtöbb tevékenységet folytató önkormányzat a kerületben. A romák eddig más költségvetési forrásból is kaptak támogatást, pl. közoktatási megállapodásból. Kérdezi, hogy azért kaptak-e több támogatást, mert más források lecsökkentek, vagy van valami más indoka a növekedésnek? Javasolja a Német Kisebbségi Önkormányzat támogatásának emelését. Ez a 2. legnagyobb és régi hagyományokkal működő kisebbségi önkormányzat, akik komoly feladatokat is vállalnak. Sérülne a tevékenységük a drasztikus csökkentés következtében.

**Bartók Béla:** Kisebbségek értékes részei Újpest életének, de a támogatási célok tekintetében úgy egyensúlyoz az előterjesztés, hogy azokat a kezdeményezéseket támogatja, amelyek kifelé hatnak, melyben a kisebbségek meg tudják mutatni magukat Újpest többségi részének is. Nem lehet cél, hogy a kisebbségek elzárt szigetei legyenek Újpestnek, be kell őket kapcsolni a közösség vérkeringésébe.

**Koronka Lajos:** Egyetért Bartók Bélával abban, hogy konkrét programokat kell támogatni, mivel azok ellenőrizhetőek és aktivitásra serkentenek. Kérdezi, hogy a horvát kisebbség D) jelű pályázatában 120.000,- Ft-ot a „Horvát Est” támogatására kapják-e.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Igen.

**Koronka Lajos:** Kérdezi, hogy ez a 120.000,- Ft-ot kb. hány ember szórakoztatására költik.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A létszám nem derül ki a pályázatból.

**Koronka Lajos:** Belán Beatrixhez csatlakozva javasolja, hogy a Bizottság vizsgálja meg, hogyan tudná a Német kisebbségi Önkormányzat támogatását felemelni. A pályázataikban előtérbe helyezték az oktatással összefüggő témákat. Ez azért is lényeges, mert a német nyelv oktatása kezd háttérbe szorulni, viszont a német nyelv a német gazdasági kapcsolatok miatt fontos.

Kérdezi még, hogy a Roma Kisebbségi Önkormányzat soltvadkerti tábora hány főt fog érinteni. Akkor érdemlik meg a 2 millió Ft-os támogatást, ha nagy tömeget tudnak megmozgatni.

**Belán Beatrix:** A kisebb kisebbségi önkormányzatoknál az a szokás, hogy nagyobb ünnepeik kapcsán vagy az Újpesti Polgár Centrumban, vagy az Ady Endre Művelődési Központ színháztermében tartják az estjeiket, ahol sok fellépő szokott lenni.

**Pajor Tibor:** Javasolja, hogy Alpolgármester Úr vonja vissza az előterjesztést, és a korábbi gyakorlathoz közelítő előterjesztést készítsen.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A Horvát Kisebbségi Önkormányzat pályázatában létszámadat nincs. A költségvetésük a következőképpen néz ki: utazási költség: 190.000,- Ft; hivatalos célú reprezentáció: 100.000,- Ft; rendezvényszervezés: 80.000,- Ft; fellépési díjak: 120.000,- Ft. Ezek alapján lett a 120.000,- Ft kiválasztva. A Roma Kisebbségi Önkormányzat korábban a Bizottság keretéből jelentős összeget kaptak, kb. 2.000.000,- Ft-ot.

**Belán Beatrix:** A Roma Kisebbségi Önkormányzat 3,5 millió Ft-ot kapott közoktatási megállapodás alapján, melyre külön költségvetési sor volt.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Külön költségvetési soron 4,5 millió Ft volt részükre elkülönítve, ezen kívül volt még a kisebbségek támogatása keret, valamint a Közművelődési, Oktatási Bizottság keretéből kaptak táborozásra támogatást.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy idén - a kisebbségekkel történt egyeztetés során - a Roma Kisebbségi Önkormányzatnak jelezte, hogy lehetőségük van pályázni, viszont a Bizottság a keretét arra fordítja, amire szeretné. A roma kisebbség 1 db pályázatot adott be, melybe beleírtak sok tevékenységet, főként a soltvadkerti gyermektábort. A pályázatukban szerepel még kiállítás rendezése is, mely nem került bele az anyagba. A hagyományos programot mindenképpen szeretnék megvalósítani, amire módot kell adni, de így ez a pályázati keret fejsúlyos lett, és a keretnek jelentős részét az ő pályázatuk támogatása viszi el. Ők így készítették el a pályázatot, ennek figyelembe vételével

készült az előterjesztés. Ha a Bizottság ettől eltérő módon kíván eljárni, akkor át lehet dolgozni a javaslatot.

A Német Kisebbségi Önkormányzat jelentős mennyiségű pályázatot adott be, melynek nagy része nyelvoktatási típusú volt. Az ő támogatásuk nagyobb arányban szerepel, mint a többi. A súly megvan, de a keretcsökkenés eltolta a javaslatot.

**Belán Beatrix:** Javasolja, hogy a Bizottság saját hatáskörben emelje meg a kisebbségek támogatására fordítható összeget a Bizottság rendelkezésére álló Egyéb kulturális keretből, és ezáltal billentse vissza a súlyozási problémát. Ez a Bizottság korábban hasonló összegeket ítélt oda hasonló célokra. A Roma Kisebbségi Önkormányzat által rendezett tábor, illetve kulturális esemény támogatása is fontos, de ezek támogatása korábban más forrásból jött. Javasolja, hogy 2 millió Ft-tal emelje meg a Bizottság a szétesztható összeget, melyet eddig a roma kisebbség más költségvetési sorról kapott. Ezáltal az előterjesztés úgy kerülhet átdolgozásra, hogy visszaálljanak az egyensúlyok.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A Közművelődési és Oktatási Bizottságnak arra nincs hatásköre, hogy átcsoportosítást hajtson végre a költségvetésen belül. Javasolja, hogy a Bizottság éljen kezdeményezéssel a Testület felé. Mindez nem akadályozza annak, hogy a jelenlegi javaslatot elfogadja a Bizottság, ezáltal a támogatott programok elindulhatnak, és a testületi döntés után a támogatásra nem javasolt programok között - az arányok kiegyenlítése mentén - újra el tudja osztani a maradék összeget. Úgy próbálta a javaslatot összeállítani, hogy a támogatandó programok annyi támogatást kapjanak, melyből megvalósíthatóak.

**Belán Beatrix:** Olyan határozatot kellene hozni, hogy a 0,- Ft-tal támogatott pályázatokat a Bizottság nem elutasítja, hanem csak forráshiány miatt egyelőre nem támogatja. Egyben a bizottság javasolhatná a Képviselő-testületnek, hogy az Egyéb bizottsági költségvetési sorról 2 millió Ft-tal emelje meg a kisebbségi önkormányzatok támogatására fordítandó összeget.

**Koronka Lajos:** A Bizottság támogatásról szavaz, nem elutasításról.

A határozati javaslat kiegészül: A Közművelődési és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Közművelődési és Oktatási Bizottsági keret Egyéb kulturális tevékenység soráról 2.000.000,- Ft-ot (kettőmillió forint) csoportosítson át a kisebbségi önkormányzatok támogatására meghatározott keretre.

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy következő bizottsági ülésén a jelenleg nem támogatott pályázatok támogatását megvitatja.

### **78/2011. (V. 24.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy a kisebbségi önkormányzatok alábbi pályázatait részesüljenek támogatásban:

#### **Bolgár Kisebbségi Önkormányzat**

- A) jelű pályázat	0,- Ft
- B) jelű pályázat	100.000,- Ft
- C) jelű pályázat	0,- Ft
- D) jelű pályázat	0,- Ft
- E) jelű pályázat	180.000,- Ft

#### **Horvát Kisebbségi Önkormányzat**

- A) jelű pályázat	140.000,- Ft
- B) jelű pályázat	0,- Ft
- C) jelű pályázat	0,- Ft
- D) jelű pályázat	120.000,- Ft
- E) jelű pályázat	40.000,- Ft

#### **Lengyel Kisebbségi Önkormányzat**

- A) jelű pályázat	20.000,- Ft
- B) jelű pályázat	0,- Ft
- C) jelű pályázat	100.000,- Ft
- D) jelű pályázat	0,- Ft
- E) jelű pályázat	140.000,- Ft
- F) jelű pályázat	50.000,- Ft
- G) jelű pályázat	0,- Ft

#### **Német Kisebbségi Önkormányzat**

- A) jelű pályázat	0,- Ft
- B) jelű pályázat	0,- Ft
- C) jelű pályázat	0,- Ft
- D) jelű pályázat	100.000,- Ft
- E) jelű pályázat	0,- Ft
- F) jelű pályázat	250.000,- Ft
- G) jelű pályázat	0,- Ft
- H) jelű pályázat	0,- Ft
- I) jelű pályázat	200.000,- Ft
- J) jelű pályázat	0,- Ft
- K) jelű pályázat	0,- Ft
- L) jelű pályázat	0,- Ft
- M) jelű pályázat	0,- Ft
- N) jelű pályázat	0,- Ft

- O) jelű pályázat	0,- Ft
- P) jelű pályázat	0,- Ft
<b><u>Örmény Kisebbségi Önkormányzat</u></b>	
- A) jelű pályázat	120.000,- Ft
- B) jelű pályázat	0,- Ft
- C) jelű pályázat	100.000,- Ft
<b><u>Roma Kisebbségi Önkormányzati pályázat</u></b>	<b>2.000.000,- Ft</b>
<b><u>Ruszin Kisebbségi Önkormányzat</u></b>	
- A) jelű pályázat	0,- Ft
- B) jelű pályázat	190.000,- Ft
- C) jelű pályázat	0,- Ft
- D) jelű pályázat	0,- Ft
<b><u>Szlovák Kisebbségi Önkormányzat</u></b>	
- A) jelű pályázat	0,- Ft
- B) jelű pályázat	80.000,- Ft
- C) jelű pályázat	0,- Ft
- D) jelű pályázat	0,- Ft
- E) jelű pályázat	190.000,- Ft
<b><u>Ukrán Kisebbségi Önkormányzat</u></b>	
- A) jelű pályázat	100.000,- Ft
- B) jelű pályázat	0,- Ft
- C) jelű pályázat	180.000,- Ft
- D) jelű pályázat	0,- Ft
<b><u>Szerb, Görög és Bolgár Kisebbségi Önkormányzatok közös pályázata</u></b>	<b>600.000,- Ft</b>
<b>Mindösszesen:</b>	<b>5.000.000,- Ft</b>

A közművelődési és Oktatási Bizottság felhatalmazza az alpolgármestert, hogy Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat 2011. évi költségvetéséből –a kisebbségi önkormányzatok támogatására meghatározott keret terhére– a határozatnak megfelelő pályázati támogatást kifizesse.

A Közművelődési és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Közművelődési és Oktatási Bizottsági keret Egyéb kulturális tevékenység soráról 2.000.000,- Ft-ot (kettőmillió forint) csoportosítson át a kisebbségi önkormányzatok támogatására meghatározott keretre.

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy következő bizottsági ülésén a jelenleg nem támogatott pályázatok támogatását megvitatja.

**Szavazás eredménye: 13 igennel, 1 tartózkodással elfogadva.**

#### 7. Javaslat az újpesti gyermekek és fiatalok táboroztatásának támogatására

**Koronka Lajos:** Kérdezi van-e kérdés, hozzászólás.

**Székelyné Rákosi Judit:** A javaslatban szerepel a Roma Kisebbségi Önkormányzat tábora. Kérdezi, hogy az előző előterjesztésben erről a táborról beszéltek-e.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A jelenleg tárgyalt előterjesztésben fonyódi táborról van szó, az előzőben soltvadkert tábort szerepelt.

**Székelyné Rákosi Judit:** Kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy az Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola és a Pécsi Sebestyén Általános Iskola esetében erősen csökkent a javasolt összeg a kérthez képest, akár csak az S.O.S. Krízis Alapítvány esetében.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Az előterjesztésben szerepel egy képlet, hogy mi alapján kerültek kiszámításra az összegek. Az Erkel Gyula Zeneiskola esetén 12 fő a táborozók létszáma, melyhez 300.000,- Ft támogatást igényeltek. Más iskola kétszer ennyi táborozóra igényelt fele akkor összeget. Ezeket az aránytalanságokat egy számítási képlettel lehet kiegyensúlyozni. Ott van nagy csökkenés, ahol a fajlagos igény magas volt.

**Székelyné Rákosi Judit:** Kérdezi, hogy az S.O.S. Krízis Alapítvány részére miért csak 90.000,- Ft a javasolt támogatás összege.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Az S.O.S. Krízis Alapítvány 1.750.000,- Ft-ot igényelt 35 fő részére. Ebből az 5 kísérő tiszteletdíja 101.600,- Ft, mely az egész igényelt támogatásnak majdnem a tizede.

**Pajor Tibor:** Kérdezi, hogy a Roma Kisebbségi Önkormányzat miért kap 300.000,- Ft támogatást.

Dr. Trippon Norbert 18<sup>19</sup> órákor távozik. A Bizottság 13 fővel folytatja az ülést.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A fonyódi egy hagyományőrző tábor, melyre sokan jelentkeztek. Ahol a pályázat hátrányos helyzetűeket céloz meg, ott a számítottnál magasabb összeg szerepel a javaslatban. Ez összesen 6 eset volt. A célcsoport miatt emelt összeget javasolt.

**Pajor Tibor:** Kérdezi, hogy az Önkormányzat miért támogatja nagyobb mértékben a hátrányos helyzetűeket. Az Újpestnek jó hírnevet hozó táborokat is fontos lenne támogatni. Az Újpesti Hajós Klub évek óta jelentős tevékenységet végez. Az ilyen jellegű társaságokat kellene jobban segíteni.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Az Újpesti Hajós Klub arányaiban több támogatást kap a kérthez képest, mint a Roma Kisebbségi Önkormányzat. Az Újpesti Hajós Klub a Civil alapból is pályázott.

**Perneczky László:** Kérdezi, hogy egy 40-50 %-os támogatási intenzitás alatt meg lehet-e valósítani egy tábort. Kérdezi még, hogy ki ellenőrzi, hogy a tábor milyen módon jön létre.

**Koronka Lajos:** Perneczky Lászlónak válaszolva közli, hogy teljesen egyedi, milyen támogatási szint mellett valósul meg egy tábor. Függ a résztvevők összetételétől, teherbíró képességétől. Van olyan is, hogy egy táborra több pályázati forrásból jön össze a pénz.

**Perneczky László:** Javasolja irányelvként meghatározni, hogy ha a támogatási intenzitás 30% alá csökken, akkor ne nyújtson támogatást a Bizottság.

**Pajor Tibor:** Szerinte a Bizottságnak nincs joga a szülők helyett dönteni.

**Grófné Salamon Éva:** Jelzi, hogy 28 évig táboroztatott támogatás nélkül.

**Tyukász Tamás:** Véleménye szerint a táboroztatónak fel kell készülnie arra is, hogy kap támogatást, és arra is, hogy nem.

**Koronka Lajos:** A Kozma Lajos Faipari Szakközépiskola nem tudja létrehozni saját táborát támogatás nélkül.

**Belán Beatrix:** A Bizottság tagjai személyesen is megtekinthetik a táborokat. Hivatali dolgozók szűrőpróbaszerűen ellenőrzik a táborokat.

**Koronka Lajos:** Javasolja, hogy a Hivatal e-mailben értesítse a bizottsági tagokat a táborok időpontjairól és helyéről.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A Hivatal munkatársai ellenőrzik a táborokat. Ezen kívül a kapott támogatással el kell számolni számlamásolatokkal.

A tavalyi 12 millió Ft-tal szemben idén 14 millió Ft-ot irányozott elő az Önkormányzat táboroztatásra. A tavalyihoz képest magasabb összeggel számolták a számítási képleteket. Az Önkormányzat lehetőséget biztosít saját intézmények esetén intézményenként 4 főnek, hogy térítésmentesen vegyen részt a táborban.



**Koronka Lajos:** Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### **79/2011. (V. 24.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy biztosítja a 2011. évi újpesti gyermekek és fiatalok táboroztatásának pályázati támogatását az előterjesztés mellékletében szereplő összegek szerint, összesen 11 834 310 Ft összegben a költségvetés Táboroztatási Alap részleírányzat terhére, illetve Alapítványok esetében elfogadásra javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek.

Szavazás eredménye: **13 igennel elfogadva.**

#### **8. Javaslat az újpesti civil szervezetek támogatására**

**Koronka Lajos:** Kérdezi van-e kérdés, hozzászólás.

**Belán Beatrix:** Szeretne a pályázatok pontos tartalmával megismerkedni, ezért a jövőben kéri a bizottsági anyaghoz csatolni a pályázatokat.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A pályázatok fénymásolása jelentős költségigényű, ezért nem támogatja azt, elektronikus formában pedig nem áll a Hivatal rendelkezésére, mivel a pályázók papír alapon küldik be.

**Bartók Béla:** Támogatja az elektronikus továbbítás elterjedését.

**Tyukász Tamás:** Szerinte 1 vagy 2 oldalas pályázat beszkennelése nem sok munka.

**Koronka Lajos:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### **80/2011. (V. 24.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság 80/2011. (V.24.) számú határozatával úgy dönt, hogy az alábbi szervezetek részesüljenek támogatásban:

Aschner Lipót Természetjáró Egyesület	150 000 Ft
Budapesti Honismereti Társaság	100 000 Ft
Cri Du Chat Betéti Társaság Közhasznú Egyesület	100 000 Ft
Drog-Stop Egyesület	300 000 Ft
Eötvös József Cigány – Magyar Pedagógiai Társaság	150 000 Ft
Gyermekek Honismereti, Kulturális és Természetjáró Egyesület	150 000 Ft
Hálózat a Kultúráért és Művészetért Egyesület	350 000 Ft
Kordován tér Baráti Kör	175 000 Ft

Laktóz Érzékenyek Társasága	350 000 Ft
Magyar Politikai Foglyok Szövetsége	300 000 Ft
Maximo Hungaria Sportegyesület	100 000 Ft
Mozgássérültek Budapesti Egyesülete Újpesti Szervezete	350 000 Ft
Roma Rendőrök Országos Egyesülete	200 000 Ft
Sirály Életmód Klub	200 000 Ft
Székesdúllóért Egyesület	200 000 Ft
Újpest Sport Club	150 000 Ft
Újpesti Kultúra Sportegyesület	200 000 Ft
Újpesti Művészek Társasága	350 000 Ft
Újpesti Társastánc Egyesület	200 000 Ft
UNISONO Egyesület	100 000 Ft

Összesen: 4 175 000 Ft

Valamint, az alábbi alapítványi támogatás elfogadását javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek:

Ambrus 2005 Alapítvány	100 000 Ft
Humanitas Kulturális Alapítvány	200 000 Ft
Magyar Keresztény Misszió Alapítvány	250 000 Ft
Tungsrám Kodály Zoltán Férfikarért Alapítvány	250 000 Ft
Tündérszem Alapítvány	100 000 Ft
Újpesti Hajós Klub Vízi Túrázó Alapítvány	300 000 Ft
Veletek Együtt Alapítvány	200 000 Ft

Összesen 1 400 000 Ft

**Mindösszesen 5 575 000 Ft**

**Szavazás eredménye: 13 igennel elfogadva.**

#### 9. Javaslat az újpesti sportszervezetek tevékenységének támogatására

**Koronka Lajos:** Kérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

**Belán Beatrix:** Előfordul, hogy egy diáksport egyesületből egy felnőtt sportegyesület nő ki. Ez történt a Csokonai Vitéz Mihály Gimnáziumban működő röplabdásokkal. Az átfedés miatt viszont nehezen kapnak támogatást, ezzel hátrányt szenvednek az intézményi független sportszervezetekkel szemben. Kérdezi, hogy ebben az esetben mi a megoldás.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A Csokonai Vitéz Mihály Gimnázium esetén az 5. és 18. sorsszám alatt szerepelnek a pályázatok, és mindkét pályázat támogatását javasolja. A

röplabdásoknak speciális a helyzete, mert először az UTE utánpótlásaként működtek, de összevesztek, és az UTE egy másik kerületben lévő egyesülettel kötött megállapodást. A Csokonaiban ezért létrejött egy új egyesület. Kérte az UTE-t, hogy legyen újra a Csokonaiban lévő csapat az utánpótlás-csapata. A terembérlet tekintetében vannak még vitáik, de reméli, hogy a terembérlet támogatására vonatkozó javaslata ezt megoldja.

**Belán Beatrix:** Javasolja, hogy hasonló helyzetben a pályázókat két külön egyesületként kezeljék. Tájékoztatást kér, hogy mely sportágakban nem a kerületben folyik az utánpótlás-nevelés. Reméli, hogy nem válik tömegessé az utánpótlás-nevelés más kerületbe történő kiszervezése. Cél az, hogy az utánpótlás-nevelés a kerületben folyjon, és kerületi gyerekeket neveljenek.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Nem tartja jó ötletnek az UTE-t megkeresni azzal, hogy hány szakosztályt szervezett ki.

**Koronka Lajos:** Közli, hogy az UTE női röplabda csapata komplett csapatként jött az UTE-hoz.

**Belán Beatrix:** Szerinte elég komoly támogatást kap az UTE ahhoz, hogy helyi utánpótlást neveljen.

**Koronka Lajos:** Elrendeli a szavazást.

#### **81/2011. (V. 24.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és 81/2011. (V.24.) sz. határozatával úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő összegekkel támogatja a kerületi sportszervezetek tevékenységét összesen **8 000 000 Ft** összegben a költségvetés Sport Alap részleírányzat terhére.

Szavazás eredménye: **13 igennel elfogadva.**

#### **10. Javaslat az Újpesti Diákösztöndíjak pályázati felhívás kiírására**

**Koronka Lajos:** Mivel nincs kérdés, hozzászólás, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### **82/2011. (V. 24.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy az Újpesti Diákösztöndíjak elnyerésére vonatkozó pályázati felhívást elfogadja, valamint egyetért azzal, hogy a helyben szokásos módon meghirdetésre kerüljön.

Szavazás eredménye: **13 igennel elfogadva.**

## 11. Egyebek

### Javaslat a „Deák Ovi Gyermekéiért Közhasznú Alapítvány” székhely iránti kérelmének engedélyezéséről

**Koronka Lajos:** Megadja a szót dr. Molnár Szabolcsnak.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Deák Ovi vezetői jelezték, hogy egy alapítványt szeretnének létrehozni, és az intézmény címét székhelyként szeretnék megadni. A kezdeményezés a meghívó kiküldése után érkezett, ezért nem került a napirendek közé. A nyári szünetre és a korábban követett gyakorlatra tekintettel úgy gondolja, hogy az Egyebek napirendi ponton belül tanácsos lenne most tárgyalni. Más intézményeknél ilyen jellegű kérésnek mindig helyt adott az Önkormányzat.

**Koronka Lajos:** Elrendeli a szavazást.

### **83/2011. (V. 24.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy engedélyezze a „Deák Ovi Gyermekéiért Közhasznú Alapítványnak”, hogy a Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat tulajdonában lévő Deák Ovi címét (1041 Budapest, Deák F. u. 95.) székhelyként bejegyeztesse, egy helyiségét határozatlan időre, ellenérték nélkül, nevelést segítő tevékenység végzése céljából használja.

**Szavazás eredménye: 12 igennel, 1 tartózkodással elfogadva.**

**Belán Beatrix:** Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Csokonai Vitéz Mihály Gimnázium floorball csapata jelenleg kint van a világbajnokságon, és ott Magyarországot képviseli.

**Koronka Lajos:** Gratulációját fejezi ki. Kérdezi, hogy hol van a világbajnokság.

**Balogh György:** Koronka Lajosnak válaszolva közli, hogy idén Lyonban rendezték a világbajnokságot.

**Koronka Lajos:** Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy az intézményvezetői álláshelyre pályázók meghallgatását egyszerre, vagy több napra darabolva szeretnék megtartani. 9 jelölt van, 1 jelölt meghallgatása min. negyed óra.

**Németh Edit:** Javasolja, hogy egy jelöltre legalább 20 percet szánjanak.

**Koronka Lajos:** Elfogadhatónak tartja a 20 perc/főt. Megállapítja, hogy a Bizottság egy napon szeretné meghallgatni a 9 jelöltet. Javasolja, hogy az egyéb témák megtárgyalása külön napon történjék.

A Bizottság ülése zárt ülésen folytatódik.

**Kmf.**



**Koronka Lajos**  
elnök



**dr. Tátrai Hedvig**  
jegyzőkönyv-vezető

