



Budapest Főváros IV. ker. Újpest  
Önkormányzat  
Közművelődési és Oktatási Bizottsága

---

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2011. május 3-án az Újpesti Városháza II. emelet 61. sz. tárgyalójában a Közművelődési és Oktatási Bizottság ülésén.

**Jelen vannak:**

Koronka Lajos  
Bartók Béla  
Németh Edit  
Dr. Szabó Béla  
Belán Beatrix  
Pajor Tibor  
Balogh György  
Grófné Salamon Éva  
Székelyhidi Julianna  
Tyukász Tamás  
Kiss Lajos  
Székelyné Rákosi Judit (17<sup>08</sup> órakor érkezik)

**További részt vevők:**

Dr. Molnár Szabolcs	alpolgármester
Mátésné Pataki Ágnes	osztályvezető
Dr. Kucsera Tamás Gergely	főosztályvezető
Síkné Papp Rita	oktatási referens
Kóródi Mariann	ügyintéző
Pernecky László	önkormányzati képviselő
Majzik Ferencné	Park Óvoda vezetője
Borosné dr. Kézy Zsuzsanna	Csokonai Vitéz Mihály 12 Évfolyamos Gimnázium igazgatója
Sillye Gergely	Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola igazgatója

**Koronka Lajos:** 17<sup>05</sup> órakor megnyitja az ülést. Köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek javaslata. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Székelyné Rákosi Judit egy indítványt juttatott el hozzá. Javasolja, hogy az indítványt a Bizottság az Egyebek napirendi pontban tárgyalja meg.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A 7. napirendi ponthoz a helyszínen ki lett osztva egy anyag, mely a pályázat lebonyolításával kapcsolatos. Javasolja, hogy a 7. napirend keretében a helyszíni kiosztású anyagot is tárgyalja meg a Bizottság.

Időközben megérkezett az Önkormányzathoz a Lakkozó Óvoda Park Óvoda tagóvodájaként való működtetésére vonatkozó összes vélemény és anyag. Az erre vonatkozó előterjesztés szintén a helyszínen kerül kiosztásra.

**Koronka Lajos:** Javasolja, hogy a Lakkozó és Park Óvodával kapcsolatos előterjesztést a Bizottság 8. napirendi pontként tárgyalja.

Mivel nincs egyéb javaslat, szavazásra bocsátja a módosító indítványt.

### **61/2011. (V. 3.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy a Lakkozó Óvoda Park Óvoda tagóvodájaként való működtetésére vonatkozó javaslatot 8. napirendi pontként tárgyalja.

Szavazás eredménye: **9 igennel, 3 tartózkodással elfogadva.**

**Koronka Lajos:** Szavazásra bocsátja a megváltoztatott napirendet.

### **62/2011. (V. 3.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet tárgyalja:

- 1. Javaslat az Újpesti Diákösztöndíjakról szóló rendeletervezet elfogadására**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
- 2. Javaslat az erdei iskolák támogatására**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
- 3. Javaslat Kiváló Diákközösségi Munkáért Díj adományozására**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
- 4. Javaslat Újpest Kiváló Diáksportolója Díj adományozására**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
- 5. Javaslat Újpest Kiváló Tanulója Díj adományozására**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
- 6. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat által fenntartott oktatási intézmények alapító okiratának módosítására**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**7. Javaslat a 165/2009. (X.14.) KOB határozat módosítására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**8. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat fenntartásában működő Lakkozó Óvoda Park Óvoda tagóvodájaként való működtetésére**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**9. Egyebek**

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.**

**1. Javaslat az Újpesti Diákösztöndíjakról szóló rendeletervezet elfogadására**

**Koronka Lajos:** Mivel az előterjesztő nem kívánja az előterjesztést szóban kiegészíteni, megadja a szót Belán Beatrixnek.

**Belán Beatrix:** Kérdezi, hogy nem lenne-e célszerű az ösztöndíjakat egységesen kezelni, és minden ösztöndíjat azonos évfolyamtól elérhetővé tenni.

**Dr. Szabó Béla:** Kérdezi, hogy van-e a színészettel, színjátszással kapcsolatos ösztöndíja az Önkormányzatnak.

**Koronka Lajos:** Véleménye szerint a színjátszás belefér a Házy Erzsébet Előadó-művészeti Diákösztöndíjba.

**Dr. Szabó Béla:** Javasolja, hogy a természettudományos tárgyakból is legyen ösztöndíj.

**Balogh György:** Javasolja, hogy a Bizottság komolyabban foglalkozzon az ösztöndíjak kérdésével.

**Belán Beatrix:** Kérdezi, hogy az új szabályozás szerint mikor fog folyósításra kerülni az ösztöndíj, mivel a szeptember 30-i beadási határidőt későinek tartja.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Belán Beatrix kérdésére válaszolva közli, hogy korábban nyáron volt a pályázatok beadási határideje, de a pályázók a felsőoktatási tanulmányokra vonatkozó igazolást csak ősszel kapták meg, ezért azt külön kellett eljuttatniuk a Hivatalhoz. Az új, szeptember 30-i határidővel a jogviszony-igazolásokot a pályázattal együtt be lehet adni. Így a folyósítás kezdő időpontja október végére, november elejére esik.



A korábbi években a tanulmányi típusú pályázatokra jóval több pályázat érkezett, mint más típusúakra. Esetükben nem célszerű kiterjeszteni a korhatárt a 9-10. évfolyamokra, mert a kiterjesztés csak az elutasítandók számát növelné.

Dr. Szabó Béla felvetésére válaszolva közli, hogy egyetért a természettudományi tárgyak oktatásával. Az Ifjúsági Konceptió felülvizsgálatakor javaslattal tér vissza a kérdésre.

**Perneczky László:** Kérdezi, hogy a rendeletet az iskolák megkapják-e.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Megkapják.

**Koronka Lajos:** Egyetért dr. Szabó Béla javaslatának céljával. A természettudományos tárgyak iránti motivációt már az általános iskolában növelni kell. Javasolja szakértők, valamint az újpesti pedagógusok bevonásával a természettudományos tehetségek felismerésének, fejlesztésének módját kidolgozni.

**Perneczky László:** Kérdezi, hogy pénzügyi okai vannak-e annak, hogy évente csak 15 diák kapja meg az ösztöndíjat.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A tervezhetőség miatt pénzügyi okai is vannak, illetve a díj súlya is indokolja a 15 fős számot.

**Perneczky László:** A kérdése arra irányult, hogy 15-nél több diák is megkaphatja-e az ösztöndíjat, ha arra érdemes.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Ezzel a problémával a következő napirendek tárgyalásánál fog találkozni a Bizottság. Ha a Bizottság úgy látja, hogy a 15 fős létszámot növelni kell, akkor javasolhatja a Képviselő-testületnek, hogy a számot módosítsa.

**Koronka Lajos:** Indulásként megfelelőnek tartja a 15 főt, ha a tapasztalatok más mutatnak, a Bizottság változtatást kezdeményezhet.

**Dr. Szabó Béla:** Véleménye szerint akárcsak a felsőoktatásban a ponthatárok esetén, itt is valahol meg kell húzni a határt.

**Koronka Lajos:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **63/2011. (V. 3.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának az Újpesti Diákösztöndíjakról szóló rendelettervezetét.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.**

## 2. Javaslat az erdei iskolák támogatására

**Koronka Lajos:** Mivel az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, megadja a szót Belán Beatrixnek.

**Belán Beatrix:** Vannak olyan iskolák, amelyek már most elvitték a gyerekeket az erdei iskolába. Kérdezi, hogy ők is meg fogják-e kapni a támogatást.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Igen, ezért is került a mostani, és nem a következő ülésen megtárgyalásra az előterjesztés.

**Dr. Szabó Béla:** Kérdezi, hogy milyen erdei iskola van Salgótarjánban.

**Koronka Lajos:** Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az ipari rész mellett szép erdők vannak Salgótarjánban.  
Elrendeli a szavazást.

### **64/2011. (V. 3.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy biztosítja a 2011. évi erdei iskolai pályázatok megvalósításának támogatását az előterjesztés mellékletében szereplő összegek szerint, összesen 2 131 000 Ft összegben a költségvetés Táboroztatási Alap részleírányzat terhére.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.**

## 3. Javaslat Kiváló Diákközösségi Munkáért Díj adományozására

**Koronka Lajos:** Megadja Dr. Molnár Szabolcsnak a szót.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A pályázók között, a Pécsi Sebestyén Iskolában van egy ikerpár. Egy osztályba járnak, együtt végzik a diákközösségi munkát. Az ő esetükben megosztott díjra tesz javaslatot.

**Dr. Szabó Béla:** Kérdezi, hogy ez politikai ösztöndíj-e, hiszen a díjazottak lesznek a jövő politikusai.

**Koronka Lajos:** Nagyon fontosnak tartja a diákönkormányzatot, mivel az a demokrácia iskolája. A közéleti aktivitást a többi diáktól lehet megtanulni, és ennek komoly nevelő szerepe van.

Hozzáteszi, hogy a 11. számú jelölt a Kozma Lajos Faipari Szakközépiskolából van. A diákot az illetékes szaktanár javasolta, ő, mint igazgató csak a javaslat aláírásában vett részt. Nem érzi úgy, hogy a szavazásnál emiatt összeférhetetlenség állna fenn, de kéri, hogyha valakinek más a véleménye, szóljon.



**Dr. Molnár Szabolcs:** Megígéri, hogy kollégái utánanéznék, hogy futottak-e be politikusi életpályát a korábban kitüntetettek, és erről a Bizottságot értesíti.

**Koronka Lajos:** Mivel nincs több hozzászólás, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### **65/2011. (V. 3.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2011. évben Kiváló Diákközösségi Munkáért Díjban részesüljön Horváth Bianka az Angol Tagozatos Általános Iskola 8. a osztályos tanulója, Harsági Szabolcs a Német Tagozatos Általános Iskola 8. a osztályos tanulója, Merényi Attila a Német Tagozatos Általános Iskola 8. a osztályos tanulója, Molnár Ákos és Molnár Enikő a Pécsi Sebestyén Általános és Zenetagozatos Iskola 8. é osztályos tanulói, Joó Zsanett a Bródy Imre Oktatási Központ, Általános Iskola és Gimnázium 12. d osztályos tanulója, Neiser Ákos a Kozma Lajos Faipari Szakközépiskola 13. a osztályos tanulója és Nagy Bálint a Könyves Kálmán Gimnázium 12. b osztályos tanulója.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.**

**Dr. Molnár Szabolcs:** Tájékoztatásul közli, hogy Salgótarján tóstrandnál található az erdei tábor.

#### **4. Javaslat Újpest Kiváló Diáksportolója Díj adományozására**

**Koronka Lajos:** Kérdezi van-e valakinek kiegészítése az előterjesztéshez.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Nincs információja arról, hogy a korábbi kitüntetettek közül lettek-e országos, világ-, vagy olimpiai bajnokok.

**Koronka Lajos:** Heidum Bernadett világbajnoki gyorskorcsolyázó lehet, hogy kapott díjat.

**Perneczky László:** Kérdezi, hogy kik tettek javaslatot a felterjesztett 18 főre.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A 18 felterjesztés az intézményektől érkezett. Összesen 7 díj osztható ki, ebből 5 általános iskolás és 2 középiskolás gyermek.

**Perneczky László:** Kérdezi, hogy az intézményvezetők tettek-e javaslatot.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A Közművelődési és Oktatási Bizottság előző ülésén fogadta el a pályázati kiírást és az ahhoz tartozó űrlapot. A kiírásban szerepel, hogy ki tehet javaslatot a díjazottakra. Nem csak az igazgatók javasolhatnak.

**Koronka Lajos:** Tájékoztatja a Bizottságot, hogy ő nem volt benne abban a bizottságban, mely a díjra érdemesként kiválasztotta a Kozma Lajos Faipari Szakközépiskola tanulóját, Káldi Attilát.

**Balogh György:** A Zrínyi HZS SE miatt szimpatikus neki Káldi Attila, támogatja, hogy a díjat Ujpest Önkormányzata odaítélje neki.

**Koronka Lajos:** Minden gyermek mellett lehetne érvelni.

**Perneczky László:** Közli, hogy az eljárásrend általa nem ismert. Javasolja, hogy az eljárásról minden esetben legyen az előterjesztésben tájékoztatás.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A Közművelődési és Oktatási Bizottság írta ki a felhívást. A felhívás tartalmazta, hogy a díj kinek adományozható, ki tehet javaslatot, milyen eljárási szabályok mellett, szerepelt benne a beadási határidő és csatoltan egy űrlap. A formanyomtatványon szereplő felterjesztéseket a Hivatal feldolgozza, az eljárási szabályok szerint értékeli, és eszerint készül a javaslat.

**Perneczky László:** Hiányolja, hogy az eljárási rend nem szerepel az előterjesztésben. Minden dokumentumnak a teljesség igényével kell készülnie.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Az előterjesztések első mondatában szerepelni fog egy hivatkozás, hogy az előzményt mikor fogadták el.

**Koronka Lajos:** A digitális világ terjedésével a Perneczky László által felvetett probléma könnyen megoldhatóvá válik.

**Dr. Szabó Béla:** Kérdezi, hogy hol lehet annak utánanézni, hogy mi alapján történt az előterjesztés.

**Grófné Salamon Éva:** Az előterjesztésben szerepel, hogy a „Háttéranyag a Gyermekek, Ifjúsági és Sport Osztályon megtekinthető”.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Az aktában minden benne van, azt meg lehet tekinteni.

**Koronka Lajos:** Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.



**66/2011. (V. 3.) KOB határozat**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat úgy dönt, hogy 2011. évben Újpest Kiváló Diáksportolója Díjban részesül:

**Általános iskolás korosztályban:**

**Fehérvári Ádám** labdarúgó az Angol Tagozatos Általános Iskola 8. b osztályos tanulója,

**Wilhelm Richárd** birkózó a Bajza József Általános Iskola 8. a osztályos tanulója,

**Takács Tamara** kajakos az Erzsébet Utcai Általános Iskola 6. c osztályos tanulója,

**Wende Rebeka** jégkorongozó a Megyeri Úti Általános Iskola 8. b osztályos tanulója,

**Demeter Enikő** tornász a Szigeti József Utcai Általános Iskola 7. c osztályos tanulója.

**Középiskolás korosztályban:**

**Korisánszky Dávid** kenus, a Bródy Imre Oktatási Központ 12. b osztályos tanulója,

**Káldi Attila** tollaslabdázó a Kozma Lajos Faipari Szakközépiskola 12. b osztályos tanulója.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.**

**5. Javaslat Újpest Kiváló Tanulója Díj adományozására**

**Koronka Lajos:** Mivel nincs kérdés, hozzászólás, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**67/2011. (V. 3.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a 2010/2011-es tanévben az „Újpest Kiváló Tanulója” díj adományozását:

Vadnai Viktornak,

Timkó Andrea Yvettnek,

Diószegi Dorottya Annának,

Rönkös Fanninak,

Földesi Fanninak,

Tóth András Sebestyénnek.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.**



## 6. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat által fenntartott oktatási intézmények alapító okiratának módosítására

**Koronka Lajos:** Megadja a szót dr. Molnár Szabolcsnak.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Jogszabályi változások miatt kell módosítani az alapító okiratokat. A jelenlegi ülésen az oktatási intézmények alapító okiratairól tárgyal a Bizottság, az óvodák dokumentumai a következő ülésen kerülnek napirendre.

**Belán Beatrix:** Kérdezi, hogy a testületi anyagban miért nem találta ezt az előterjesztést. Kérdezi még, hogy az intézmények hogyan fogják megfelelő szinten ellátni a speciális igényű tanulókat. Kérdezi még, hogy az eszközök és a szakmai képzettség rendelkezésére áll-e az intézményeknek.

**Székelyné Rákosi Judit:** Idáig az volt az általános gyakorlat, hogy a sajátos nevelési igényű gyermekektől megszabadultak az iskolák. Kérdezi, hogy a változtatás után valamennyi iskolában bármelyik sajátos nevelési igényű gyermek ottmaradhat-e. Kérdezi, hogy a személyi feltételek adottak-e.

**Tyukász Tamás:** Ha az alapító okiratban szerepel, akkor nem lehet elutasítani az adott típusú sajátos nevelési igényű gyermek jelentkezését. Nem szolgálja a gyermek érdekét, ha olyan intézménybe kerül, ahol nincsenek meg a szükséges személyi és tárgyi feltételek. A pedagógusok többsége nem kapott képzést a sajátos nevelési igényű gyermekek tanítására. Kérdés, hogy van-e az intézményekben megfelelően képzett pedagógus.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Belán Beatrixnek válaszolva közli, hogy a testületi ülés napirendjéből kimaradt az oktatási intézmények alapító okiratainak tárgyalása, ezért az Egyebek napirendi pont keretében kerül megvitatásra. Az előterjesztés szerepel a kiosztott testületi anyagban, csak a meghívóban nem szerepel külön napirendként.

**Belán Beatrix:** Felhívja a figyelmet, hogy az előterjesztésben óvodáról is szó van.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Iskolák esetében az intézményvezetők kérték, hogy mindenkinek az alapító okiratában szerepeljen az integráltan oktatható sajátos nevelési igényű tanulók iskolai ellátása. Az Önkormányzat fenntart olyan intézményt, ahol utazó gyógypedagógusok vannak, akik a szükséges plusz ellátást meg tudják adni ezeknek a gyermekeknek. Ha csak egyes intézményeket jelölnek ki az integráltan nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek befogadására, akkor az egészséges gyermekeket a szülők elviszik más intézménybe, ezáltal szegregáció alakul ki. Óvodák esetében a szakmai egyeztetés még folyik.

**Pajor Tibor:** Kérdezi, hogy az igazgatók milyen indokkal kérték a változtatást.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Azért kérték, mert a jelenlegi helyzet szegregációhoz vezet.

**Koronka Lajos:** Ha van egy kitüntetett intézmény, ahova a bizonyos típusú problémával rendelkező gyermekeket viszik, akkor a szülők az ép gyermekeket onnan elhozzák. A folyamatot nehéz megállítani, és ez szegregációs helyzethez vezet.

**Tyukász Tamás:** Ha a változtatást az intézményvezetők javasolták, akkor nyilván fel tudnak rá készülni.

**Grófné Salamon Éva:** Tájékoztatásul közli, hogy az Erzsébet Utcai Általános Iskolában 800-ból 600 gyermek volt sajátos nevelési igényű, valamint magatartási, beilleszkedési és tanulási zavaros. 3 év alatt 400 ép gyermeket vittek el az iskolából, míg más iskoláknak sokkal könnyebb az egészséges gyermekekkel dolgozniuk.

**Belán Beatrix:** Vannak olyan nevelési problémák, melyek nem kifejezetten eszközigenyesek. A személyi feltételek tekintetében kevés, ha egy szakember heti 3 órában foglalkozik a sajátos nevelési igényű gyermekekkel. A viselkedési zavaros gyermekek ellátása akkor oldható meg, ha a kollégák megfelelő továbbképzést kapnak. Azoknál a gyermekeknél, akiknél speciális eszközigeny áll fenn, ott anyagilag nem megoldható, hogy a kerület összes intézménye speciális felszereltséget kapjon. Ezekben az esetekben célszerű kijelölni pár intézményt, amelyik megkapja a szükséges felszereltséget. Ilyenek a mozgássérültek, hallássérültek.

Újra felhívja a figyelmet, hogy az előterjesztésben óvodákról is szó van.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Az előterjesztés címében és a határozati javaslatban is csak oktatási intézményekről van szó. Jelenleg sem alkalmas minden iskola arra a feladatra, mely az alapító okiratában szerepel. Volt olyan iskola, mely mozgáskorlátozott gyermekeket is ellátott, de nem volt akadálymentesített bejárata. Minden intézményben csak az érzékszervi fogyatékos, beszéd fogyatékos, enyhe értelmi fogyatékos, autista, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos vagy súlyos rendellenességével küzdő integráltan nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek szerepelnek, a testi fogyatékosok csak azon intézmények alapító okiratába kerültek bele, akik ilyen gyermekeket el tudnak látni. Számuk igen alacsony.

**Belán Beatrix:** Az előterjesztésben az szerepel, hogy „javasolt valamennyi oktatási intézmény alapító okiratában az alaptevékenységet kiegészíteni az érzékszervi fogyatékos... sajátos nevelési igényű gyermekek integrált iskolai ... ellátásával”. Ezek szerint a látás-, illetve hallássérült gyermekek ellátása minden oktatási intézménybe bekerül.

**Koronka Lajos:** Az alapító okirat tartalmazza pontosan, hogy melyik intézmény milyen feladatot lát el.



**Grófné Salamon Éva:** 5000 gyermekből 3 érzékszervi fogyatékos, és 300 magatartási zavaros gyermek van. Ha ezt a 300 gyermeket fel tudná vállalni minden iskola, akkor sokkal könnyebb lenne a helyzet. Az Újpesti Speciális Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény meg tudná adni a háttérét annak, hogy a pedagógusok megfelelő képzést kapjanak a magatartászavaros gyermekek ellátására.

**Koronka Lajos:** Mivel nincs kérdés, hozzászólás, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **68/2011. (V. 3.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat által fenntartott oktatási intézmények módosító okiratait és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratait, továbbá felkéri a Polgármester útján a Jegyzőt, hogy az aláírt Alapító Okiratokat a Magyar Államkincstárhoz nyújtsa be, továbbá a törvényi kötelezettség alapján tegye közzé.

Szavazás eredménye: **9 igennel, 3 tartózkodással elfogadva.**

**Koronka Lajos:** Véleménye szerint a mozgáskorlátozott tanulók nevelő hatással lehetnek a diákközösségre. Ha nincs akadálymentesítve az intézmény, a többi gyerek segíti a mozgáskorlátozottat.

**Belán Beatrix:** Legalább egy akadálymentesített vécére szükség van.

### **7. Javaslat a 165/2009. (X.14.) KOB határozat módosítására**

**Koronka Lajos:** Megadja a szót dr. Molnár Szabolcsnak.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A helyszínen kiosztásra került egy bővített tartalmú előterjesztés. Az intézményvezetői pályázatok kapcsán észlelték a Hivatal munkatársai, hogy 5 formai és tartalmi hiányossággal benyújtott pályázat érkezett. A korábbi KOB határozat szerint minden pályázóról pszichológiai alkalmassági vizsgálat, valamint a pályázataról egy szakértői vizsgálat készül. Tavaly pályázónként 35.000,- Ft-ba kerültek ezek a vizsgálatok. A határozati javaslat arra vonatkozik, hogy a Bizottság úgy módosítsa a véleményét, hogy csak a formailag, tartalmilag érvényes pályázókról készüljön vizsgálat. Időközben az intézményi előkészítő bizottságok is megerősítették, hogy bizonyos pályázatok nem értékelhetőek. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az 5 formailag és tartalmilag hibás pályázatot nyilvánítsa érvénytelennek.

**Koronka Lajos:** Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, szavazásra bocsátja a kiküldött, valamint a helyszínen kiosztásra került határozati javaslatot, melyekről a Bizottság egyszerre szavaz.

### **69/2011. (V. 3.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy a jövőben csak a formailag és tartalmilag érvényes pályázókról készüljön szakértői és pszichológiai vélemény, mely a bizottsági tagoknak kiküldésre kerül. A pályázók a saját magukra vonatkozó véleményt elolvashatják, illetve a pályázati anyagokat a bizottsági tagok az intézménybe való kiküldéssel egy időben megkapják.

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy érdemben csak a tartalmilag és formailag érvényes pályázatokat véleményeztetni szakértővel, és csak az érvényes pályázatot benyújtó pályázókat küldi pszichológiai alkalmassági vizsgálatra, és hallgatja meg személyesen, valamint az érvénytelen pályázatok és pályázók szakértői véleményezésétől és pszichológiai alkalmassági vizsgálatától eltekint.

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek Urbánné Szeremlei Katalin, Balogh Csabáné és Sztudva Mónika pályázatának érvénytelenné nyilvánítását, tekintettel arra, hogy a benyújtott pályamunkájuk nem felel meg a jogszabályi előírásoknak és/vagy a pályázati kiírásnak.

**Szavazás eredménye: 12 igennel elfogadva.**

### **8. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat fenntartásában működő Lakkozó Óvoda Park Óvoda tagóvodájaként való működtetésére**

**Koronka Lajos:** Helyszínen került kiosztásra az anyag.  
2 perc olvasási szünetet rendel el.

18<sup>15</sup> órakor folytatódik az ülés.

**Koronka Lajos:** Megadja a szót dr. Molnár Szabolcsnak.

**Dr. Molnár Szabolcs:** 2011. április 15-ével a szakértői vélemény elkészült. Az érintett intézményeknek is kiküldésre került. A tervezett intézkedésekről az intézmények szülői és közalkalmazotti közösségét tájékoztatta. Mind az 5 érintett közösség támogatta a jövőbeni integrált működést.

**Pernecky László:** Kérdezi, hogy melyik az 5 érintett közösség.



**Dr. Molnár Szabolcs:** Mindkét óvodában a közalkalmazotti közösség, szülői közösség, és mivel a Park Óvodában szakszervezet is működik, ezért a szakszervezeti közösség az 5.

**Székelyné Rákosi Judit:** Kérdezi, hogy a márciusi bizottsági ülésen erről a témáról vitáztak-e hosszan.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A vita másik intézmény szülői közösségével volt.

**Pajor Tibor:** Közli, hogy a tagóvodásítási programot nem támogatja a Jobbik.

**Székelyné Rákosi Judit:** Pajor Tiborhoz csatlakozva közli, hogy az LMP sem támogatja a tagóvodásítási programot.

**Pajor Tibor:** Véleménye szerint a szülők nem tudják, hogy a tagóvodásítási program milyen hatással lesz rájuk.

**Koronka Lajos:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### **70/2011. (V. 3.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek:

- 1) a Lakkozó Óvoda a Park Óvoda tagóvodájaként működjön 2011. augusztus 31-től;
- 2) az óvoda neve: Park Óvoda – Lakkozó Tagóvoda legyen;
- 3) az óvoda vezetését Majzik Ferencné lássa el – 2012. július 31-ig-, a magasabb vezetői megbízásának lejártáig;
- 4) az új intézmény Alapító okiratát és a beolvadó intézmény Megszüntető okiratát.

Szavazás eredménye: **8 igennel, 2 nemmel és 2 tartózkodással elfogadva.**

#### **9. Egyebek**

**Koronka Lajos:** Az LMP írásos előterjesztést készített az Újpesti Lisztérzékenyek Klubja tagságának támogatására. Ezzel kapcsolatban dr. Molnár Szabolcs tájékoztatással kíván élni.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Székelyné Rákosi Judit a javaslatot Polgármester Úrnak nyújtotta be, kérve, hogy terjessze az illetékes bizottság elé. A Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata szerint a bizottságok napirendjére vonatkozóan a képviselőknek önálló joguk van napirendi javaslatot tenni, Polgármester Úr ezért nem lépett az ügyben. Polgármester Úr felvette a kapcsolatot az Újpesti Lisztérzékenyek Klubjával, akik arról tájékoztatták, hogy egyesületük áprilisban volt 10 éves. Az évfordulót 2011. szeptember 3-án kívánják egy rendezvény keretében megünnepelni. Ehhez a Civil Alapból

szeretnének támogatást kapni, pályázati úton.

Az LMP azt javasolja, hogy az Önkormányzat részesítse elismerésben a Klub vezetőjét. Erre válaszolva közli, hogy a Klub tevékenysége egészségügyi jellegű. Az ilyen irányú személyre szóló elismeréseket a Semmelweis Nap keretében szokta az Önkormányzat adni. Jelen bizottságnak nincs olyan elismerési formája, amelyet erre a célra, személy szerint tudna adni. A megfelelő ágazatnál kell jelezni az ilyen jellegű elismerések odaítélésére vonatkozó javaslatot.

Az nem szokott előfordulni, hogy az Önkormányzat úgy támogasson egy egyesületet, hogy az nem kérte. Nem szokványos az sem, hogy azért kapjon támogatást egy civil szervezet, hogy azt továbbblessza. Ha a Klub pályázatot nyújt be a rendezvényük támogatására, azt a Civil Alapon keresztül megteheti.

Javasolja az előterjesztőnek, hogy a személyi kérdésre vonatkozó felterjesztést az illetékes ágazathoz juttassák el, valamint a bizottság várja meg, hogy a klub pályázatot nyújtson be rendezvényük támogatására.

**Székelyhidi Julianna:** Jelzi, hogy ő az Újpesti Lisztérezények Klubjának elnöke. Tavaly megkapta az Önkormányzattól az „Újpest Egészségéért Díjat”, melyet a védőnői munkája elismerésének tart.

Kéri, hogy a jövőben senki se tegyen a Klubra vonatkozó olyan indítványt, melyet nem egyeztetett vele. Nem tudja, milyen módon tudna elszámolni az indítványban megfogalmazott, Önkormányzattól kapott támogatással, ha azt támogatásként továbbblessztja. Inkább a Civil Alapra pályázna rendezvényük támogatására.

A Klub célja, hogy az iskolába menő összes gyerek szűrését elvégezzék. A szűréshez szükséges teszt ára 2500 Ft. A védőnők az óvodákban végeznék el a szűrést szülői jelenlét mellett. Ha ezt minden évben meg tudnák tenni, akkor 4-5 év alatt Újpest teljes 6 éven aluli lakossága átesne a szűrésen.

**Székelyné Rákosi Judit:** Szerinte nemcsak a védőnői, hanem az Újpesti Lisztérezények Klubjában végzett tevékenységéért is megérdemelné Székelyhidi Julianna a díjazást. A lisztérezényeknek az a problémájuk, hogy semmilyen támogatást nem kapnak, viszont táplálkozásuk jelentős kiadással jár. Aki nem tudja megvenni a speciális élelmiszereket, az rövid időn belül halálos betegséget kap.

**Székelyhidi Julianna:** A 400.000,- Ft nem fedezi minden tag megfelelő támogatását. Nem tudja, mi alapján tegyen a tagok között különbséget.

**Koronka Lajos:** A probléma élő, a javaslat méltányos, de kiforrotlan az, hogy mit kell tenni. Javasolja, hogy az eszmecsere a szakmailag megfelelő bizottság előtt folytatódjon.

**Pajor Tibor:** Javasolja, hogy Polgármester Úr vagy dr. Hollósy Antal országgyűlési képviselőként járjon el az ügyben.



**Belán Beatrix:** Javasolja, hogy az egyesület élelmiszert vásároljon a 400.000,- Ft-ból a rászorulóknak.

Kérdezi, hogy a táplálékallergiás gyerekek étkeztetése megoldott-e.

Javasolja, hogy az intézmények osszák szét a különböző táplálékallergiás gyermekek ellátását is, és minden fajta táplálékallergiával rendelkező gyermek valamelyik intézményben megfelelő élelmiszerhez juthasson hozzá.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A legutóbbi közétkeztetési pályázat kapcsán felmérésre kerültek a kerületben található táplálékallergiával kapcsolatos igények. A pályázat úgy került kiírásra, hogy az adagszám maximum 15 %-ában a Junior Zrt. köteles zárható, eldobható csomagolásban szállítani a feltüntetett intoleranciákra való élelmiszert. Minden intézményben kötelezően biztosítja a Junior Zrt. ezeket az élelmiszereket, a fejadag-rendelés maximum 5 %-ában.

A lisztérzékenyek támogatása a Népjóléti Bizottság hatáskörébe tartozik. Az állami forrásból kapott támogatás csak nagyon szűk keretek között osztható tovább.

**Székelyné Rákosi Judit:** Dr. Molnár Szabolcsnak válaszolva közli, hogy azért ehhez a bizottsághoz nyújtotta be az indítványát, mert szerinte az egyesület támogatása a Civil Alapra tartozik. Kéri, hogy a Bizottság foglalkozzon a kérdéssel.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Jogszabály szerint a Civil Alapból ilyen módon nem nyújtható támogatás, csak pályázati úton. Kizárólag a benyújtó személy vagy szervezet támogatható. Ha a Bizottság támogatni akarja az indítványt, akkor meg fogja vizsgálni ennek lehetőségét.

**Székelyné Rákosi Judit:** Nem a Civil Alapra gondolt, hanem arra, hogy a Közművelődési és Oktatási Bizottság dönthet ebben a kérdésben. Módosítja az előterjesztését: kéri, hogy a Közművelődési és Oktatási Bizottság arról szavazzon, hogy Alpolgármester Úr vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy az Újpesti Lisztérzékenyek Klubját hogyan tudná támogatni. El fogja fogadni azt a megoldást, amit dr. Molnár Szabolcs szakmailag helyesnek tart.

**Koronka Lajos:** Ismerteti Székelyné Rákosi Judit módosító javaslatát.

#### **71/2011. (V. 3.) KOB határozat**

A Közművelődési és Oktatási Bizottság felkéri dr. Molnár Szabolcsot, vizsgálja meg azt, hogy az Újpesti Lisztérzékenyek Klubját milyen keretből és milyen módon tudná 400.000,- Ft-tal támogatni.

Szavazás eredménye: **11 igennel, 1 tartózkodással elfogadva.**

**Dr. Molnár Szabolcs:** Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Fővárosi Közgyűlés Bárczy István Díjjal tüntette ki Mező Jánost, Lévai Andrást és Majzik Ferencnét.

**Sillye Gergely:** Az Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola fennállásának 120. évfordulójára rendezett ünnepségre szeretné meghívni a Bizottság tagjait.

**Borosné dr. Kézy Zsuzsanna:** 2011. május 13-án 9 órára meghívja a bizottsági tagokat a Csokonai Vitéz Mihály Gimnáziumba, ahol az igazgatóválasztással kapcsolatos fórumra kerül sor.

**Koronka Lajos:** A bizottsági titkár a Csokonai Vitéz Mihály Gimnázium meghívóját sokszorosítja és kiküldi a bizottsági tagoknak.

**Balogh György:** Úgy hallotta, hogy a Csokonai Vitéz Mihály Gimnázium 4 millió Ft jövedelmet fizet az Önkormányzatnak. Kérdezi, hogy igaz-e a hír.

**Dr. Molnár Szabolcs:** A hír félrevezető. Az iskolákat az Önkormányzat támogatja. Költségvetésükben van saját bevételi előirányzat, de azt nem kell befizetniük.

**Koronka Lajos:** Olyan iskola nincs, aki nettó befizető lenne.

**Dr. Molnár Szabolcs:** Az Önkormányzat intézményei közül a Piac az egyedüli nettó befizető.

**Koronka Lajos:** 18<sup>58</sup> órakor bezárja az ülést.

Kmf.



**Koronka Lajos**  
elnök



**dr. Tátrai Hedvig**  
jegyzőkönyv-vezető

