



Budapest Főváros IV. ker. Újpest
Önkormányzat
Közművelődési és Oktatási Bizottsága

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2010. november 18-án az Újpesti Városháza II. emelet 61. sz. tárgyalójában a Közművelődési és Oktatási Bizottság ülésén

Jelen vannak:

Koronka Lajos
Bartók Béla
Balázs Erzsébet
Németh Edit
Dr. Szabó Béla (15²³ órakor érkezett)
Belán Beatrix
Dr. Trippon Norbert
Balogh György
Grófné Salamon Éva
Székelyhidi Julianna
Tyukász Tamás (nincs eskü)
Kiss Lajos
Kövecses Janka
Székelyné Rákosi Judit (nincs eskü)

További részt vevők:

Tolnai Attila osztályvezető
Síkné Papp Rita oktatási referens
Kóródi Mariann előadó
Hortobágyiné Török Rita KF ÁMK intézményvezetője
Turnerné Gadó Ágnes KF ÁMK iskola igazgatója
Hirmand László Károlyi István 12 Évfolyamos Gimnázium igazgató
Perneczky László önkormányzati képviselő

Koronka Lajos: 17⁰⁵ órakor megnyitja az ülést. Felkéri a jelenlévőket, hogy röviden mutakozzanak be. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy Tyukász Tamás és Székelyné Rákosi Judit nem tették le az esküt. Bejelenti, hogy a Bizottság számít a részvételükre, hozzászólásukra, de a szavazáskor nem lehet figyelembe venni az ő álláspontjukat. Megállapítja, hogy a napirend kiküldésre került. Előzetesen nem érkezett a napirend kiegészítésére javaslat. Elrendeli a napirendi pontokról való szavazást.

172/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet tárgyalja:

- 1. Székhely bejegyzés iránti kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester úr
(helyszíni kiosztású anyag)
- 2. Budapest, IV. ker. Nádasdy u. 13. szám alatti, VÖRÖS METEOR EJTŐERNYŐS SPORT KLUB által bérelt helyiség bérleti jogviszonyának rendezése**
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester úr
- 3. A Tungsram Búvár Szabadidő Sportegyesület helyiségbérleti jogviszonyának rendezése**
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester úr
- 4. Budapest, IV. ker. Székpatak u. 12. szám alatti helyiség bérleti jogának meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester úr
- 5. Az INTARZIA Káposztásmegyeri Nagycsaládosok Egyesülete által bérelt helyiség bérleti jogviszonyának rendezése**
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester úr
- 6. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat fenntartásában működő közoktatási intézmények létszámtúllépése**
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester úr
- 7. Zana Anita könyve kiadásának támogatása**
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester úr
- 8. Szűcs Margit könyve kiadásának támogatása**
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester úr
- 9. Beérkezett civil pályázatok elbírálása**
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester úr
- 10. Éjszakai asztalitenisz program működési költségeinek átutalása**
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester úr
- 11. Újpesti diákszövetség támogatása**
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester úr
- 12. Egyebek**

13. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj adományozása (2011. évi pályázati forduló)

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester úr
(helyszíni kiosztású anyag, zárt ülés)

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Szabó Béla a szavazáskor nem volt jelen)

Koronka Lajos: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a napirend az SZMSZ-nek megfelelően kiküldésre került az intézmények részére egy néhány mondatos levél kíséretében. A levéllel az volt a szándéka, hogy az intézményvezetők ne érezzék úgy, hogy kötelező részt venniük, de mivel az ülés nyilvános, az tud rajta részt venni, aki ismeri az ülés pontos helyét, idejét, napirendjét. Mindenkit bízgat, hogy minél több nyilvános eseményen jelenjen meg, hogy tájékozottak legyenek a demokratikus intézmények működéséről. Közli a megjelentekkel, hogy joguk van hozzászólni az üléshez, ha a Bizottság megadja nekik a szót.

Napirendi pontok tárgyalása előtt felhívja a Bizottság figyelmét, hogy SZMSZ-ből fakadó kötelességük az elnökhelyettes megválasztása. Kérdezi a Bizottságtól, van-e jelölt az elnökhelyettesi poszt betöltésére.

Dr. Trippon Norbert: Megfontolandónak tartja Belán Beatrix elnökhelyettesnek való jelölését.

Koronka Lajos: Megkérdezi Belán Beatrixet, vállalja-e.

Belán Beatrix: Elvállalja.

Koronka Lajos: Kérdezi, van-e más jelölt. Mivel nincs, szavazásra bocsátja Belán Beatrix elnökhelyettesé választásának javaslatát.

173/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy a Bizottság elnökhelyettesének Belán Beatrixet választja.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Szabó Béla a szavazáskor nem volt jelen)

Koronka Lajos: Még egy bejelentéssel él. Az SZMSZ átnézése után nem talált az SZMSZ-ben olyan kitélt, megjegyzést, mely változtatást igényelne. Ő nem tesz javaslatot az SZMSZ módosítására, de felhívja a Bizottságot, hogyha bármilyen nemű változtatást szeretnének, azt jelezzék.

Belán Beatrix: A Bizottság neve megváltozott, egy „és” szócska került bele, ezt át kellene vezetni az SZMSZ-en egy technikai javítás formájában.

Koronka Lajos: Belán Beatrix felvetéséről nem rendel el szavazást, mert az átvezetés szükségessége magától értetődő.

Kéri, hogy ha bárkiben felvetődik a módosítás szükségessége, akkor jelezze, és az SZMSZ módosítás kérdését újra napirendre tűzi.

1. Székhely bejegyzés iránti kérelem elbírálása

Koronka Lajos: Megadja a szót Dr. Molnár Szabolcs Alpolgármester Úrnak.

Dr. Molnár Szabolcs: Legutóbbi képviselő-testületi ülésen Jegyző Asszony előterjesztésében szerepelt az Újpesti Kultúra Sportegyesület székhely-bejegyzés iránti kérelme, ami a Képviselőtestület hatáskörébe tartozik. A Képviselőtestületi ülés vonatkozó részéről a kivonat helyszínen került kiosztásra. A testületi ülésen felmerült néhány kérdés, melynek tisztázása bizottsági hatáskörbe került. Elnök Úr kérésére megkérte a két érintett intézmény vezetőjét, hogy nyújtsanak tájékoztatást az érintett ügygel kapcsolatban. Czégény Ilona írásos tájékoztatása szintén helyszíni kiosztásra került, melyben felsorolja, hogy az Ady Endre Művelődési Központ ingatlanjaiban milyen egyesületek vannak bejegyezve. A problémát két dolog okozta: Egyik az, hogy amikor beérkezett az Újpesti Kultúra Sportegyesület kérelme Sömjén Gábor igazgató úrtól, akkor a Képviselőtestület korábbi anyagaiban nem volt annak nyoma, hogy az Újpest név használatát a Képviselőtestület engedélyezte volna ennek az egyesületnek, illetve annak sem volt nyoma, hogy a Képviselő-testület engedélyezte volna az egyesületnek az Ady Endre Művelődési Központ székhelyként való bejegyzését. Derce Polgármester Úr a bíróságtól bekérte az érintett egyesület adatairól szóló tájékoztatást. A bíróság azt a tájékoztatást adta, hogy az egyesület elnöke a Hivatal kettővel korábbi alpolgármestere volt. A székhely-bejegyzéshez Oláh Zsigmond, az Ady korábbi igazgatója adott a bírósági eljárás során hozzájárulást. Testületi határozat a bírósági anyagban sem volt megtalálható. Czégény Ilona még arról is tájékoztatást adott, hogy az Adyban más egyesületnek, illetve kft-nek is van székhely-bejegyzése. Ezek közül az EFEB kapott képviselő-testületi hozzájárulást, valamint az Újpesti Sajtó Kft. Ezen kívül még további három civil szervezet, illetve három gazdasági társaság van bejegyezve. Alpolgármester Úr kért egy feljegyzést dr. Kató Balázstól, mely szintén ki lett osztva a Bizottság tagjainak a céges melléklet kivételével. Dr. Kató Balázs feljegyzéséből az derül ki, hogy az említett szervezetek székhelyként az Ady Művelődési Központ bejegyzésre került. Dr. Kató Balázs javaslatot tett arra, hogy ezt a kérdést rendeletben kellene szabályozni, megállapodást kötni.

Sömjén Gábor azt a tájékoztatást adta, hogy az egyesületnél egy sakkszakosztály működik, a Könyves Gimnáziumban pedig egy bicikli-szakosztály. Felmerült, hogy ezt a két szakosztályt egyesítve, és az egyesületet a Könyvesbe áttéve hatékonyan tudnának működni, illetve olyan pályázati lehetőségeket tudnának kihasználni, melyeket jelenleg nem tudnak. A pályázatokon való indulás mellett céljuk volt még, hogy kapcsolatba tudjanak kerülni a Kerékpáros Szövetséggel, valamint a sakk népszerűsítése a gimnáziumban. Névhasználatról és székhelybejegyzésről nem volt ismerete Sömjén Gábornak. Sömjén Gábor arról is tájékoztatást nyújtott, hogy a biciklisek beléptek az egyesületbe, tartottak egy közgyűlést, ahol Sömjén Gábort az egyesület elnökének választották, a sakkos és biciklis szakosztály vezetőjét pedig elnökségi tagnak. Közgyűlésük kifejezte azt a szándékát, hogy ha az Önkormányzat hozzájárul, akkor székhelyként is átmennének a Könyves Gimnáziumba.

Alpolgármester Úr szerint a konkrét eset érdemes a hozzájárulásra. Javasolja, hogy a Bizottság a névhasználatot és a Könyves Gimnáziumba való székhely-bejegyzést is elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a Gimnázium és az egyesület tisztázza egy szerződésben, hogy az együttműködés addig áll fenn, míg az intézménnyel élő a kapcsolat. Egyesület vállalja azt, hogy ha a kapcsolat megszűnik, távozik az intézményből. Alpolgármester Úr javasolja, hogy Sömjén Gábor nyújtsa be a Képviselő-testület ülésére a megkötendő szerződést.

Alpolgármester Úr javasolja, hogy a Közművelődési és Oktatási Bizottság, valamint a Gazdasági Bizottság egy későbbi időben vizsgálja meg dr. Kató Balázs egyéb felvetéseit arra vonatkozóan, milyen szervezeti egységek vannak bejegyezve önkormányzati intézményekbe, illetve ennek milyen jogi kereteket kíván adni az Önkormányzat.

Javasolja, hogy a Bizottság a konkrét esetben hozzon pozitív döntést, ennek megfelelő előterjesztés kerüljön a szerződés-tervezettel együtt a Képviselő-testület elé. A másik ügyben pedig egy határidő kitűzésével a Hivatalban készül előterjesztés, hogy szükséges-e rendeletet módosítani.

Koronka Lajos: Javasolja, hogy a Bizottság tagjai először kérdéseket tegyenek fel. A válaszok után kezdődhet a kérdés tényleges tárgyalása. Megállapítja, hogy a résztvevők nem kívánnak kérdezni.

Belán Beatrix: Sakkszakosztály komoly tevékenységet folytatott Újpesten. Örül, hogy befogadja őket a Könyves Kálmán Gimnázium. Kerékpáros csapat is komoly túrák, versenyek állandó résztvevője. Megfontolandónak tartja egy névhasználattal kapcsolatos szabályrendszer megalkotását. Korábban szokásjogon alapult az, hogy a Bizottság melyik egyesület névhasználatát támogatja, és melyikét nem. Ajánlatosnak tartja ennek papírformába öntését. A névhasználat és a székhely-bejegyzés vizsgálatát az összes ingatlanra vonatkozóan meg kellene tenni. Javasolja, hogy a címerhasználatot is ezzel a kérdéskörrel együtt a közeljövőben napirendre kellene tűzni.

Koronka Lajos: Határozati javaslatként azt javasolja, hogy a tájékoztatást a Bizottság elfogadja, a tájékoztatásban foglalt elvi megoldással egyetért, és várja az írásos következményt, amelyről majd érdemben tudnak szavazni.

Molnár Szabolcs: A december 9-i képviselő-testületi ülésig nem tudja, hogy lesz-e bizottsági ülés, de véleménye szerint a konkrét ügyben dönthet úgy a Bizottság, hogy a székhely-bejegyzés és a névhasználat utólagos megadását támogatja.

Koronka Lajos: Szóbeli előterjesztésben foglalt megoldásra elvi támogatását tudja a Bizottság megadni, és a Képviselő-testület fog az ügyben dönteni.

174/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy a Képviselő-testület részére elvi támogatását adja ahhoz, hogy a Könyves Kálmán Gimnázium az Újpesti Kultúra Sportegyesület részére a Tanoda tér 1. szám alatt székhelyet biztosítson, valamint ahhoz, hogy az Újpesti Kultúra Sportegyesület az „Újpest” nevet használhassa.

Szavazás eredménye: **13 igennel elfogadva.**

2. Budapest, IV. ker. Nádasdy u. 13. szám alatti, VÖRÖS METEOR EJTŐERNYŐS SPORT KLUB által bérelt helyiség bérleti jogviszonyának rendezése

Dr. Molnár Szabolcs: 2-5. napirendi pontról együtt kíván szólni. Mindegyik valamely civil szervezet lejáró bérleti szerződésére vonatkozik. Kedvezményes bérleti díjról van szó. Ezekről a Gazdasági Bizottság hozza meg a döntést a területileg illetékes bizottság javaslata alapján. Kérdezi, van-e a Bizottság tagjainak kérdése?

Belán Beatrix: Négy régóta működő civil szervezetről van szó, mindegyik esetében helyiségbérlet-megújításról kell dönten. Kérdezi, hogy mi annak az oka, hogy valamelyiknél egy, valamelyiknél pedig öt év meghosszabbításról szól a határozati javaslat. Korábban a Gazdasági Bizottság egy-egy évre hosszabbította meg a helyiségbérletet. Arra nem emlékszik pontosan, hogy szokásjog vagy rendelet alapján.

Dr. Molnár Szabolcs: Csak a Drogrehabilitációs Sportalapítvány esetében van ötéves hosszabbításra javaslat. Nekik korábban is öt évre szóló szerződésük volt, valamint Káposztásmegyeren egy kivilágított műfüves pályát is kialakítottak, a bérelni kívánt helyiség a pálya öltözője, illetve a technikának a telepített vezérlőhelyisége.

Belán Beatrix: Úgy járt le a szerződésük, hogy az előző négy év alatt nem kerültek Gazdasági Bizottság elé, ezért volt ötéves szerződésük. Ez másnál is előfordult, de akinek korábban ötéves szerződése volt, és az előző ciklus alatt járt le, csak egy évre kapott hosszabbítást. Az nem lehet szakmai érv, hogy egy szervezet milyen tevékenységet folytat. Egységesen kellene a bérbeadásokat kezelni. Az is egy érv lehet a rövidebb idejű szerződés megadására, ha valaki a bérleti szerződés lejáta után adja be a szerződés meghosszabbítása iránti igényét. Ebben az esetben az Intarzia egyesületnek is jár az öt év. A Vörös Meteor volt a legtisztességesebb, mert szeptember 13-án jelentkezett hosszabbításért, és október 5-én járt le a szerződése, mindenki más vagy rövidebb, vagy hosszabb idővel a szerződés lejáta után jelentkezett.

Dr. Molnár Szabolcs: Azért is kerülhetett Bizottság elé az anyag, mert esetleg nem igazolta időben a díjfizetését, vagy elmaradása volt. Nem látja akadályát, hogy egységesen egy évre hosszabbítsák meg a helyiségbérleti szerződéseket. Arról nincs ismerete, hogy rendeletben szabályozták-e a helyiségbérlet meghosszabbításának idejét.

Dr. Trippon Norbert: Nem rendeleti szabályozás volt, csak kialakult gyakorlat volt az egy éves hosszabbítás.

Belán Beatrix: Módosító javaslata szerint mindenki kapjon egy évig terjedő helyiségbérlet-meghosszabbítást, mivel az új Gazdasági Bizottság még nem alakította ki a gyakorlatát. Ha a Gazdasági Bizottságnak kialakul a gyakorlata, akkor a Közművelődési és Oktatási Bizottság ennek megfelelően dönthet a jövőben.

Dr. Molnár Szabolcs: Lehetőség van egységesen egy évet hosszabbítani, és a Gazdasági Bizottságra bízni a döntést. Lehet, hogy az öt év sok, de például az Intarzia 21 éve használja a helyiséget, nála sokkal inkább indokolt hosszabb időre hosszabbítani, mint egy olyan szervezetnél, amelyik csak pár éve alakult. A Vörös Meteor is kb. öt éve használja a helyiséget. Át lehet gondolni a későbbiekben ezeket az időpontokat.

Balogh György: Javasolja, hogy két vagy három évre történjen meg a helyiségbérlet meghosszabbítása.

Koronka Lajos: Javasolja, hogy egyelőre egy évre kapja meg mindenki, és a Gazdasági Bizottság majd napirenden tartja a kérdést.

Belán Beatrix: Négy olyan szervezetről van szó, amelyik régóta tevékenykedik, ismertek, különösen a Drogrehabilitációs Alapítvány. Nem illő, hogy a Gazdasági Bizottság gyakorlata elé menjen a Közművelődési és Oktatási Bizottság. Az Intarzia Egyesület régóta működik ugyanabban az ingatlanban, mégis az ő esetükben egy évre szól csak az előterjesztés.

Koronka Lajos: Az egy évet mindenképpen javasolja megszavazni, hogy legitimálásra kerüljön a helyzet.

Dr. Molnár Szabolcs: Az Intarzia legutóbbi bérleti szerződése is egy éves időtartamra szólt.

Koronka Lajos: Van-e valakinek még hozzászólása?

Perneczky László: Háttéranyagban van-e valami információ arról, hogy ezek a szervezetek mit csinálnak, akár közhasznúsági beszámoló, akár éves szakmai beszámoló, jelentés, ami a döntések mellé tehető?

Dr. Molnár Szabolcs: Ilyen formában nincs.

Perneczky László: Van-e bármi, amivel igazolni tudják, hogy hány alkalommal, mit csináltak?

Dr. Molnár Szabolcs: Vannak szakmai háttéranyagok, de az említett formákban nincs.

Perneczky László: Javasolja, hogy legyen arra valami forma, hogy azok a szervezetek, melyek Újpesthez kötődnek és támogatást kapnak, időszakonként tegyenek beszámolót arról, hogy mit végeztek.

Székelyné Rákosi Judit: Meglepőnek tartja, hogy több héttel, hónappal a szerződés lejártá után jelentkezik valaki meghosszabbításért. Ezt nem tartja követendő gyakorlatnak. Vagy a szervezetek figyelmét kellene felhívni, hogy a jövőben tartózkodjanak ettől, vagy az Önkormányzat megfelelő hivatalainak kellene eljárni, mikor lejárt a bérleti szerződés.

Dr. Molnár Szabolcs: Helyi rendelet szabályozza a teendőket a szerződés lejárása esetén. A szerződés lejártától kezdve használati díjat kell fizetniük, ami egy ideig a bérleti díjjal egyezik meg, utána pedig exponenciálisan emelkedik. Az Önkormányzat szervei eljárnak. Például a Búvár Egyesületnél a Vagyonkezelő Zrt. felszólította őket, hogy mivel lejárt a szerződés, és nem kérték a meghosszabbítását, ezért ürítsék ki a helyiséget. Erre a felszólításra kérték a helyiségbérlet meghosszabbítását.

Koronka Lajos: Elrendeli a szavazást mind a négy előterjesztésre külön.

175/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy **javasolja** a Nádasdy Kálmán 13. szám alatti 29 m² alapterületű helyiség bérleti jogának meghosszabbítását 1 év időtartamra, melynek kezdő időpontja: 2010.10.06. napja. A helyiség bérleti díját 60 Ft/m²/év összegben javasolja megállapítani, valamint a bérelő köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden egyéb a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján, a határozatában foglaltak szerint a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság felé az előterjesztést készítse el.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

3. A Tungsram Búvár Szabadidő Sportegyesület helyiségbérleti jogviszonyának rendezése

176/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési, Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy **javasolja** a Venetiáner u. 18. szám alatti helyiség bérleti jogának meghosszabbítását 1 éves időtartamra, melynek kezdő időpontja: 2010.10.18. napja. A helyiség bérleti díját 60 Ft/m²/év összegben javasolja megállapítani, valamint a bérelő köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden egyéb a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos költséget.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatában foglaltak szerint a szükséges intézkedést tegye meg.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

4. Budapest, IV. ker. Székpatak u. 12. szám alatti helyiség bérleti jogának meghosszabbítása iránti kérelem

Koronka Lajos: Az előterjesztő az elnökhelyettes asszony javára módosította a határozati javaslatot öt év helyett egy évre. Egyebekben a határozati javaslat és a szerződés változatlan.

177/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy **javasolja** a Magyar Drogrehabilitációs Sportalapítvány által bérelt Bp. IV. kerület Székpatak u. 12. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítását, 1 éves időtartamra, melynek kezdő időpontja: 2010.10.08. A helyiség bérleti díját 60 Ft/m²/év összegben javasolja megállapítani, valamint a Bérlet köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden egyéb a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos költséget.

A folytatható tevékenységi kör: sport és kulturális rendezvények szervezése, iroda.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatban foglaltak szerint a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság felé a szükséges intézkedést tegye meg.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

5. Az INTARZIA Káposztásmegyeri Nagycsaládosok Egyesülete által bérelt helyiség bérleti jogviszonyának rendezése

178/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy **javasolja** a Pácoló u. 17. szám alatti 19,5 m² alapterületű helyiség bérleti jogának meghosszabbítását 1 év időtartamra, melynek kezdő időpontja: 2010.10.25. napja. A helyiség bérleti díját 60 Ft/m²/év összegben javasolja megállapítani, valamint a bérlet köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden egyéb a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatában foglaltak szerint a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság felé az előterjesztést készítse el.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

6. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat fenntartásában működő közoktatási intézmények létszámtúllépése

Dr. Molnár Szabolcs: Nincs hozzáfűznivalója.

Koronka Lajos: Van-e kérdés az előterjesztőhöz?

Belán Beatrix: A Bródy Imre Oktatási Központnál 42 a tényleges létszám. Ez a törvényi határon túl van. Van-e jogi lehetőség engedélyezni ennek túllépését? Melyek azok a létszámtúllépések, melyek előző létszámtúllépések következményei, vagyis érdemben már nem illik róla beszélni, és melyek azok, amelyek újonnan keletkeztek.

Koronka Lajos: Van-e még kérdés?

Perneczky László: Arra kíváncsi, hogy a kétszeres és háromszoros szorzók mit jelentenek? Szerinte nem jönnek ki a számított létszámok.

Tolnai Attila: A gyermek a létszámban ott van. Ha kétszeres szorzós, akkor egyet hozzá kell adni, vagyis kettőnek kell számítani. Ha a szakértői bizottság azt állapítja meg, hogy még súlyosabb az állapota, akkor háromszoros szorzóval kell számolni. Ilyenkor kettőt adunk hozzá.

Dr. Molnár Szabolcs: Feltételezi, hogy a kérdés a Homoktövis Általános Iskola 4. b. osztályára vonatkozott.

Perneczky László: Az nem volt világos, hogy a tényleges csoportlétszámban már egyszer benne volt a gyermek.

Koronka Lajos: Felkéri Tolnai Attilát, hogy a többi kérdésre is válaszoljon.

Tolnai Attila: A Köznevelési törvény szerint a maximális osztálylétszám gimnázium 9-13. évfolyamig 35 fő. Az önkormányzat +20%-ot saját hatáskörben engedélyezhet akkor, ha maximum két párhuzamos osztály van. Ez 42 főt jelent. Ha 2-nél több osztály van, akkor még +10%-ot rá lehet emelni, így 46-ig engedhetők az osztályok. A Bródy Imre Oktatási Központ említett évfolyamán 3 osztály van. Ez sportosztály, ahova az UTE állandóan hozza a legnagyobb tehetségeket, sokan magántanulóként teljesítik a kötelezettségüket.

Dr. Szabó Béla: Van-e elég hely, tanár, vécé a létszámtúllépést kérő intézményekben?

Dr. Molnár Szabolcs: A létszámtúllépést az intézmények kérték, ha rendelkezésre állnak a természeti erőforrások. Jogszabály szerint van egy pont, amíg az intézményvezető elmeget, és van egy másik pont, ameddig a fenntartó engedélyezheti. Korábban a +10% hatósági engedélyhez volt kötve, ma már nem.

Koronka Lajos: Ha nincs kérdés, következhetnek a hozzászólások.

Belán Beatrix: Az előző időszakban volt arra vonatkozó kérés, hogy az új, vagy évközbéli létszámtúllépések a táblázatból valamilyen módon kiemelésre kerüljenek, mivel ezeknek a létszámtúllépéseknek az összege már előzetes bizottsági és testületi támogatással ekkora. Ezekről érdemben vitatkozni nem ildomos, hiszen, ha éveken keresztül megkapták az engedélyt, nem illő most megtagadni.

Dr. Molnár Szabolcs: Jelzi, hogy a későbbiekben valamilyen kiemelést fognak használni az új létszámtúllépések esetén.

Koronka Lajos: Szerinte sok létszámtúllépés ellenkezik a törvénnyel. Azzal tisztában van, hogy a törvény lehetőséget ad a létszámtúllépésre. Korábban a létszámtúllépéshez az Oktatási Hivatal engedélye is kellett, és alacsonyabb létszámhatárok voltak. Kérdéses, hogy valóban adottak-e a természeti feltételek. A törvényalkotó a gyerekek érdekében határozta

meg a létszámhatárokat. Több figyelem jut egy gyerekre egy alacsonyabb létszámú osztályban, és a törvényalkotónak az volt a szándéka, hogy a gyerekre több figyelmet tudjon fordítani a pedagógus, ezért limitálta az osztálylétszámokat. A Bizottság kényszerhelyzetben van, hiszen a tanulói jogviszonyról az intézmény igazgatója dönt. Ha az igazgató úgy dönt, hogy felvesz egy gyereket, azt utólag gyakorlatilag nem lehet megváltoztatni. A Bizottság az intézményvezetővel szemben tud eljárni. Megkéri az Alpolgármester urat, és az Osztályvezető Urat, hogy az intézményvezetőkkel egyeztessen. Javasolja a Bizottságnak, hogy egy olyan szakmai álláspontot fogadjon el, hogy csak kifejezetten, és nagyon indokolt esetben hajlandó létszámtúllépést engedélyezni, és amennyiben az indoklás nem adható meg, határozott lépéseket tegyen az iskolaigazgató ellen. A Bizottságot minden esetben tájékoztassák, hogy mi az az indok, ami miatt a létszámot meg kell emelni. Kéri, hogy álláspontját a Bizottság erősítse meg, és az intézményvezetők tájékoztatásban részesüljenek arról, hogy a Bizottság innentől ebben a szellemben fog eljárni.

Belán Beatrix: Ezeknek a kérdéseknek több oldala van, de mivel 17 órakor kezdődik a Gazdasági Bizottság ülése, ahol Alpolgármester Úrnak meg kell jelennie, ezért javasolja, hogy a Bizottság egy későbbi időpontban térjen vissza erre a kérdésre. Elviekben egyetért azzal, hogy az az ideális, ha elfogadható osztálylétszámok vannak, egyenletes az oktatási intézmények terhelése. A törvényi szabályozás viszont megengedi a létszámtúllépést. A Bizottság kezdeményezheti a kerületi országgyűlési képviselőknél, hogy törvénymódosításokat szakmai alapon tegyenek meg. Jelenleg szabad iskolaválasztás van, valamint az intézményvezető körzetes gyereket nem utasíthat el, és az intézményeket sem lehet úgy mozgatni, ahogy a felmerülő igények azt kívánják, ezért igen összetettnek érzi ezt a problémát.

Koronka Lajos: Példának hozza fel, hogy leányfalui szülők Szentendrére jelentkeztek be, hogy az ottani általános iskolába fel tudják vetetni a gyereket. A szentendrei önkormányzat kiküldött egy munkatársat helyszíntanulmányra, aki megállapította, hogy tényszerűen nem Szentendrén laknak, így az általános iskola elutasította a gyerek felvételi kérelmét. Szerinte azt kell végiggondolni, mi a gyerekek érdeke, és ebbe az irányba kell lépéseket tenni. Elrendeli a szavazást. Mivel a határozati javaslatok sora hosszú, javasolja, hogy első részletben az óvodákról, a másodikban pedig az iskolákról szavazzanak.

179/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az **Ambrus Óvoda-Vörösmarty Tagóvoda** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

180/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az **Aradi Óvoda-Csányi Tagóvoda** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

181/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Bőrfestő Óvoda** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

182/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Dalos Ovi** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

183/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Deák Ovi** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

184/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Fóti Óvoda** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

185/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **JMK Óvoda** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

186/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Homoktövis Óvoda** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

187/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **KF ÁMK Óvoda - Óceán Tagóvoda** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

188/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Királykerti Óvoda** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

189/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Lakkozó Óvoda** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

190/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Leiningen Óvoda** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

191/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Liget Óvoda** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

192/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Nyár Óvoda** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

193/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Park Óvoda** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

194/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Pozsonyi Óvoda** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

195/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Viola Óvoda** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

196/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Virág Óvoda** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

197/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Bajza József Általános Iskola** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **11 igennel, 1 tartózkodással elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

198/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Babits Mihály Gimnázium** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **11 igennel, 1 tartózkodással elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

199/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Bródy Imre Oktatási Központ** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **11 igennel, 1 tartózkodással elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

200/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Csokonai Vitéz Mihály 12 Évfolyamos Gimnázium** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **11 igennel, 1 tartózkodással elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

201/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az **Újpesti Speciális Általános Iskola és EGYMI** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **11 igennel, 1 tartózkodással elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

202/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Homoktövis Általános Iskola** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **11 igennel, 1 tartózkodással elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

203/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Karinthy Frigyes ÁMK Általános Iskola** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **11 igennel, 1 tartózkodással elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

204/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Könyves Kálmán Gimnázium** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **11 igennel, 1 tartózkodással elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

205/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Megyeri Úti Általános Iskola** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **11 igennel, 1 tartózkodással elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

206/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Német Tagozatos Általános Iskola** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **11 igennel, 1 tartózkodással elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

207/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Pécsi Sebestyén Általános és Zenetagozatos Iskola** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **11 igennel, 1 tartózkodással elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

208/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Szigeti József Általános Iskola** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **11 igennel, 1 tartózkodással elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

209/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Szűcs Sándor Általános Iskola** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **11 igennel, 1 tartózkodással elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

210/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a **Testnevelés Tagozatos Általános Iskola** létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét.

Szavazás eredménye: **11 igennel, 1 tartózkodással elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

Koronka Lajos: Felkéri Alpolgármester Urat, hogy a létszámtúllépésekkel valamilyen formában foglalkozzon, az érdeklődő képviselőkkel, bizottsági tagokkal, az osztály munkatársaival együtt keressen valamilyen időpontot, amikor ezt a kérdést meg tudnák beszélni azért, hogy az intézményvezetőket tájékoztatni lehessen az elvárásokról. Egyeztetést kezdeményez az intézményvezetőkkel is.

7. Zana Anita könyve kiadásának támogatása

Dr. Molnár Szabolcs: A következő két napirendi pont könyvkiadás támogatásáról szól, melyekről együtt kíván beszélni. A könyvkiadásra az Önkormányzat előirányzattal rendelkezett év elején. Ez az előirányzat az idei költségvetésben már túlköltségre került. Zana Anita jövő évben tervezi kiadni a könyvét. Az önkormányzati támogatás csak egy részét képezi a költségeknek, a további kiadásokat szponzori támogatásból kívánja megoldani. Javasolja, hogy a jövő évi költségvetés tervezésekor találjanak erre a könyvkiadásra forrást. A másik könyv Szűcs Margit könyve, aki idén tervezi „A gyermekem az életem” című könyvét kiadni. Korábban már kereste az Önkormányzatot könyvkiadás ügyében. Ezek nem voltak olyan témájú könyvek, melyeket az Önkormányzat támogatásra méltónak talált volna. Kérelem formája sem hasonlítható össze a másik könyvkiadási kérelemmel.

Belán Beatrix: Kérdezi, hogy Zana Anita esetében mi a könyv témája?

Dr. Szabó Béla: Kérdezi, hogy olvasta-e valaki a kéziratot?

Dr. Molnár Szabolcs: A kéziratot nem olvasta. A mű munkacíme: A Kodolányi János Főiskola élsportolói. A Főiskola rektora adott hozzá ajánló-, illetve megbízólevelet. A szerző a Főiskolán hallgató és Újpesten él. A főiskola sportéletét dolgozza fel.

Koronka Lajos: A könyv nem a Kodolányi Főiskolára járó újpesti sportolókról szól, hanem minden Kodolányi Főiskolára járó sportolóról, akik között újpestiek is vannak.

Balogh György: Jó tanuló, jó sportolóról szól a könyv.

Székelyné Rákosi Judit: Javasolja, hogy ha bármilyen irodalmi művet támogat anyagilag az Újpesti Önkormányzat, mindig a minőséget támogassa. Ajánlatosnak tartaná, ha a Bizottság egy, vagy akár három tagja elolvasná a kéziratokat, és ők bírálnák el, hogy az adott könyv támogatásra alkalmas-e.

Koronka Lajos: Székelyné Rákosi Judittól kérdezi, hogy vállalná-e ezt a feladatot?

Székelyné Rákosi Judit: Közli, hogy megvan hozzá a gyakorlata, de egyedül nem vállalná.

Koronka Lajos: Bemutatja dr. Szabó Bélát, aki az ülés elején nem volt jelen.

Pajor Tibor: Elvi döntést is kellene hozni, hogy a Bizottság milyen arányban támogat műveket. Valószínű nagyobb volumenű művekkel is fognak a Bizottsághoz fordulni. Kérdezi, hogy hány újpesti gyerek jár a Kodolányira.

Dr. Molnár Szabolcs: Arról nincs információja, hogy hány újpesti gyerek jár a Kodolányi Főiskolára. Zana Anita könyvének tervezett költségvetése a rendelkezésére áll, a javasolt 200.000,- Ft a könyv tervezett költségvetésének 1/11-e. 2.354.000,- Ft a kiadvány költsége. Az összeg 70%-át szponzoroktól és támogatóktól már összeszedte a szerző. Az Önkormányzat támogatásával is kb. 20%-os rész hiányzik a tervezett összegből.

Koronka Lajos: A határozati javaslat csak arra vonatkozik, hogy a Bizottság támogatja azt, hogy az Önkormányzat majd a 2011. évi költségvetésébe tegye bele ezt az összeget. A költségvetés tárgyalásánál fog a Képviselő-testület érdemben dönten arról, hogy ezt a pénzt megadja-e, vagy sem. Addig a könyv elolvasására is van idő, ha a kéziratot meg lehet szerezni. Arról kell szavazni, hogy a Bizottság nem akarja elvágni a könyv útját, de jusson el odáig, hogy a költségvetésbe bekerüljön. Egyetért azzal, hogy valamilyen elvet ki kell találni, mert a jelenlegi gyakorlat nem tűnik igazságosnak.

Székelyné Rákosi Judit: Kérdezi, hogy a döntést el lehet-e halasztani addig, amíg a bizottság meggyőződik arról, hogy mit támogat?

Koronka Lajos: Kérdezi, hogy ezt módosító javaslatként kezelje-e, de mivel Székelyné Rákosi Judit még nem tett esküt, ezért módosító javaslatot sem tehet. Tájékoztatja

Székelyné, hogy lehetne ilyen döntést hozni, de a költségvetés elkészítése már elkezdődött, és nem lehet tudni, hogy a következő bizottsági ülés mikor lesz.

Belán Beatrix: Zana Anitára vonatkozó előterjesztés teljes mértékben támogatható, mert Zana Anita sportteljesítménye ismert az Önkormányzat előtt. Tartalmilag biztos értékes könyvet készít, amelyhez bátran lehet Újpest támogatását adni. A támogatott könyvekbe belekerül, hogy Újpest Önkormányzata támogatta, ezért nem szeretné, hogy olyan könyv kerüljön támogatásra, melyről később a Bizottság szégyellné a támogatást. Zana Anitánál ez a probléma fel sem merülhet. Szűcs Margit esetében ezért ódzkodik a támogatás megadásától.

A támogatási összeggel kapcsolatban célszerű valamilyen elvet kidolgozni.

Tájékoztatásul közli az új bizottsági tagokkal, hogy az Önkormányzat általában 200.000,- Ft-tal szokta támogatni a könyveket, függetlenül, hogy a könyv milyen értéket képvisel a kiadáskor.

Kéri, hogy a jövőben az előterjesztésben, vagy a háttéranyagban egy rövid tartalmi leírás szerepeljen arról, hogyan épül fel a könyv, mi a célja.

A Bizottság elvárja, hogy a támogatásért cserébe a néhány példány a kerület ajándéka legyen, és ezzel az intézmények könyvtára bővülhessen.

Koronka Lajos: Kérdezi, hogy van-e még hozzászólás? Mivel nincs, ezért elrendeli a szavazást a 7. napirendi pontról. Itt a szavazás arról szól, hogy a Bizottság a költségvetés összeállítóinak javasolja, hogy vegyék be a 2011. évi könyv költségvetésbe, ennek a könyvnek a támogatását, és majd kerüljön a Képviselő-testület elé szavazásra.

211/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy Zana Anita könyvének kiadását 200.000,- Ft-tal támogatni kívánja, s ezért felkéri az illetékes Alpolgármestert, hogy a 2011. évi költségvetés tervezésekor erre forrást biztosítson.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

8. Szűcs Margit könyve kiadásának támogatása

212/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy Szűcs Margit könyvének kiadását nem támogatja. Felkéri a Polgármestert, hogy az illetékes Alpolgármester útján tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

9. Beérkezett civil pályázatok elbírálása

Dr. Molnár Szabolcs: Helyszíni kiosztású anyagban kiegészítés található az előterjesztéshez. A tegnapi napon határidőből feljött még egy pályázat, mely szeptember 9-én benyújtásra került az Önkormányzathoz, mely az előterjesztés készítésekor még nem volt ismert, ez az oka a kiegészítésnek. A Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesületével kiegészítve van egy módosított határozati javaslat, kéri, hogy a bizottság tagjai ezt tekintsék javaslatnak. Az anyagban részletesen szerepel egy rövid összegzés. Ezek közül az Újpesti Városvédő Egyesület még a nyáron két pályázatot adott be, de egy adminisztratív hiba miatt csak az egyik pályázata került júliusban elbírálásra. A Városvédő Egyesület telefonon jelezte, hogy a másik pályázat még elbírálásra vár.

Koronka Lajos: Kérdezi, van-e kérdés.

Dr. Szabó Béla: Kérdezi, hogy a Lions Club esetében ki csinálja a karácsonyi ajándékozást, mert a Lions Club csak 100.000,- Ft-ot, az Önkormányzat pedig 400.000,- Ft-ot adna ennek a programnak a megvalósításához. A Lions Club egy nemzetközi intézmény, tagjai jól szituált emberek, akik a tagdíjakból, illetve más forrásból tudnak forrást előteremteni. Véleménye szerint az Önkormányzat csináljon karácsonyi ajándékozást, melyhez hozzájárul a Lions Club is.

Koronka Lajos: A módosító javaslat szerint a Lions Club csak 300.000,- Ft-ot kap.

Belán Beatrix: A vonatkozó költségvetési sor jelen pillanatban a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságához van rendelve. Kérdezi, hogy a Közművelődési és Oktatási Bizottság jogszerűen egy másik bizottsághoz rendelt költségvetési sorról dönthet-e.

Koronka Lajos: A Társadalmi Kapcsolatok Bizottságát az Önkormányzat az SZMSZ-ében nem megszüntette, hanem összevonta, ezért a Közművelődési és Oktatási Bizottság jogutód bizottság, mely mindenfajta jogot és kötelezettséget átvett az elődbizottságtól. Átadja a szót dr. Molnár Szabolcsnak.

Dr. Molnár Szabolcs: Tájékoztatja a résztvevőket, hogy a határozat úgy szól, hogy a bizottságnak a jogkörét az új bizottság veszi át. A költségvetés 7. mellékletében ezek a bizottsági névváltoztatások nem kerültek átvezetésre, mert nem volt költségvetés-módosítás. De az elődbizottság jogkörének átvétele jelenti azt is, hogy a költségvetésben hozzárendelt sorok feletti rendelkezési jogokat is átvette.

Belán Beatrix: A határozati javaslatban nem az SZMSZ-módosítást fogadták el, és nem is azt, hogy a jogkör áttételre kerül. Az SZMSZ-módosítás nem úgy szól, hogy az XY bizottság helyett a másik dönt, hanem úgy, hogy hatályon kívül került a régi SZMSZ 44. §-a, azaz a régi bizottságok, és felsorolásra került helyette az új.

Dr. Molnár Szabolcs: Egy másik, az alakuló ülésen született határozatra gondolt, amikor a bizottságok kijelölésre kerültek.

Belán Beatrix: Célszerű lenne az elhangzottakat a költségvetési rendeletben is tisztázni.

Dr. Molnár Szabolcs: December 9-én, a testületi ülésen átrendezésre kerül.

Belán Beatrix: Szerinte aggályos, hogy a Civil Alapra szánt pénzeszközt a Közművelődési és Oktatási Bizottság költi el.

Pajor Tibor: Javasolja Alpolgármester Úrnak, gondolja át, hogy ekkora összeggel támogatni kívánja-e az Önkormányzat a Lions Clubot. Ugyanakkor a Városvédő Egyesület az Újpest forrás meglátogatásával egy igen támogatható programot valósítana meg.

Koronka Lajos: El kellene dönten, hogy az Újpest forrástól vagy megvonja az Önkormányzat az Újpest elnevezést, vagy kapjon pénzt arra, hogy méltó módon nézzen ki. Ő az utóbbit támogatja. Javasolja, hogy az Újpest forrás ügyét ne vegyék le a napirendről. A Lions Club pályázata esetén az Önkormányzat nem a Lions Clubot, hanem a gyerekeket támogatja. A támogatás alapvető célja, hogy karácsonyi ajándékot kapjanak a gyerekek. Elképzelése szerint a Lions Club is ad pénzt ehhez a kezdeményezéshez, és az Újpesti Önkormányzat is.

Balogh György: Javasolja az előterjesztés visszavonását a Lions Club vonatkozásában, és azt, hogy a gyermekek karácsonyi megajándékozását ne a Lions Club, hanem az Önkormányzat tegye meg. Nem tartja támogathatónak, hogy egy nemzetközi hálózat egy csoportja végzi az ajándékozást úgy, hogy ők a költségek kisebb részét adják, az Önkormányzat pedig a nagyobbát.

Koronka Lajos: Megadja a válaszadás lehetőségét dr. Molnár Szabolcsnak.

Dr. Molnár Szabolcs: A Lions Club olyan rendezvényre pályázott, melyben az újpesti diákokat kívánja egy műsorral, illetve a Gyermek Átmeneti Otthonában díjazni. Tekintettel arra, hogy a keret véges, és a pályázott tevékenység a pályázati kiírásba belefér, így áttétellel ugyan, de a saját diákok kerülnének megajándékozásra.

Bartók Béla: Ha most nem dönt a Bizottság ebben a kérdésben, akkor elveszik-e a pénz?

Dr. Molnár Szabolcs: December 9-i képviselő-testületi ülésen lehet a költségvetést módosítani, akár átcsoportosításra is lehetőség van.

Dr. Szabó Béla: Azzal egyetért, hogy az újpesti gyerekek kapjanak ajándékot, azt kifogásolja, hogy olyanok nevén megy a rendezvény, akiket nem ismer a Bizottság, akik nem is újpestiek, hanem egy nemzetközi szervezet. Ő is azt javasolja, hogy az Önkormányzat tartsa meg a rendezvényt, melyhez a Lions Club csatlakozhat.

Dr. Molnár Szabolcs: Az Önkormányzatnak ilyen jellegű rendezvénye, ennek a célcsoportnak idén már nem lesz. A Lions Club célja olyan volt, mely idén még eljut a célcsoporthoz. A Városvédő Egyesületnél megjelölt többi program olyan volt, amely idén vagy már megtörtént, vagy nem is fog megtörténni. Karácsonyi ajándékcsoomag osztás lesz

a nyugdíjasok részére, valamint a hivatali dolgozók gyermekeinek, de más nem lesz.

Dr. Szabó Béla: Javasolja, hogy az ajándékosztás az Önkormányzat nevéén menjen, melyhez a Lions Club csatlakozhat.

Koronka Lajos: A Lions Club újpesti szervezete is ismert. A konkrét személyek, vezetők, tagok is ismertek. Kevésbé tűnik nemzetközinek, ha a személyek újpestiek, ismertek.

Székelyné Rákosi Judit: Kérdezi, hogy technikailag megoldható lenne-e, ha 100.000,- Ft-ot kapna a Lions Club, és a fennmaradó 200.000,- Ft-ot pedig az újpesti intézmények, hogy a rászoruló gyerekek kaphassanak belőle karácsonyi ajándékot.

Koronka Lajos: Technikailag ez nagyon bonyolult és rendkívül sok munka van vele, úgyhogy ezt nem javasolja.

Belán Beatrix: Székelyné felvetése technikailag nem megoldhatatlan, hagyománya van két forrásból is, úgyhogy ebben a kérdésben a Bizottságnak nem kell döntenie. Egyrészt a gyermekvédelmi felelősök keretéből a Karinthy Frigyes ÁMK ezt meg szokta oldani a hátrányos helyzetű gyermekek esetében. Másrészt a költségvetésben szerepel a bizottsági kereten kívül egy kiemelt kulturális és oktatási sor, amelynek terhére az Alpolgármester Úr a különböző bizottságok kéréseit teljesíteni tudja.

Hortobágyiné Török Rita: Köszöni a Karinthy Frigyes ÁMK-nak nyújtott támogatást, és tájékoztatja a Bizottságot, hogy az ÁMK nyitott a karácsonyi program megszervezésre. Tavasszal a gyermekvédelmi felelősök közel 200 gyereket vittek egy irodalmi műsorra az ÁMK-ba, ami a gyerekeknek teljesen ingyenes volt. Idén önkormányzati támogatással szintén kulturális programra viszik el a gyerekeket, ahol ajándékot kapnak.

Dr. Szabó Béla: Javasolja, hogy 100.000,- Ft-ot adjon az Önkormányzat a Lions Clubnak.

Koronka Lajos: Elfogadja dr. Szabó Béla javaslatát módosító javaslatnak.

Belán Beatrix: Jogosnak tartja az észrevételeket a Lions Clubbal kapcsolatban. A Lions Club támogatásának hagyományai vannak az Önkormányzatnál. Kéri, hogy a korábbi hagyományokhoz híven a pályázatokat is csatolják az előterjesztéshez a civil pályázatok esetén, mivel a pályázati adatlapok sokat segítenek a bizottsági tagok tájékozódásában. Korábban az előző évi támogatások összege is fel volt tüntetve, szeretné, ha a civil pályázatokkal kapcsolatos előterjesztésekben továbbra is ezek az információk szerepelnének.

Koronka Lajos: Kérdezi, van-e egyéb hozzászólás, javaslat? Megállapítja, hogy nincs. Közli, hogy összeférhetlenség miatt a Lions Club ügyében a szavazás során tartózkodni fog, mert négy évig a Lions Club elnökének osztályfőnöke volt. Először dr. Szabó Béla módosító javaslatát bocsátja szavazásra, aki azt javasolta, hogy 300.000,- Ft helyett 100.000,- Ft támogatást kapjon a Lions Club az adott célra.

213/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy a Lions Club 100.000,- Ft támogatásban részesüljön a költségvetés civil alap soráról.

Szavazás eredménye: **3 igen, 8 nem, 1 tartózkodás elutasítva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

Koronka Lajos: Szavazásra bocsátja az alapjavaslatot, amely maga is az előterjesztő által módosított javaslat, és 300.000,- Ft támogatást javasol a Lions Clubnak.

214/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy a Lions Club 300.000,- Ft támogatásban részesüljön.

Forrásalap: a költségvetés civil alap sora

Szavazás eredménye: **9 igen, 2 nem, 1 tartózkodás elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

Koronka Lajos: Elrendeli a szavazást a Nyugdíjasok Érdekvédelmi Szervezetének nyújtandó támogatásról.

215/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy a Nyugdíjasok Újpesti Érdekvédelmi Egyesülete 100.000,- Ft támogatásban részesüljön.

Forrásalap: a költségvetés civil alap sora

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

Az Újpesti Városvédő Egyesület és az Újpesti Kultúra Sportegyesület nem részesül támogatásban.

Koronka Lajos: Elrendeli a szavazást az alapítványokról.

216/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy az Alapítvány a Babits Mihály Gimnáziumért 160.000,- Ft, a Könyves Kálmán Gimnázium Diákjaiért Alapítvány pedig 200.000,- Ft támogatásban részesüljön.

Forrásalap: a költségvetés civil alap sora

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

10. Éjszakai asztalitenisz program működési költségeinek átutalása

Koronka Lajos: Kérdezi a Bizottság tagjait, van-e kérdésük, hozzászólásuk?

Tekintettel arra, hogy nincs kérdés, hozzászólás, elnök úr elrendeli a szavazást.

217/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat költségvetésében megjelenő, a Közművelődési és Oktatási Bizottság keretében, éjszakai asztalitenisz megnevezésű részleírányzat terhére 1 745 000 Ft-ot átutaltat a Karinthy Frigyes Általános Művelődési Központnak.

Egyben felkéri a Polgármestert, hogy az illetékes Alpolgármester útján tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

11. Újpesti diákszövetség támogatása

Koronka Lajos: Kérdezi a Bizottság tagjait, van-e kérdésük, hozzászólásuk?

Tekintettel arra, hogy nincs kérdés, hozzászólás, elnök úr elrendeli a szavazást.

218/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy biztosítja az Újpesti Diákszövetség által szervezett diákjogi előadáshoz a 43 000 Ft összeget, az Újpesti Gyermek és Ifjúsági Háznak történő átutaltatással, a 2010. évi költségvetésben, a Közművelődési és Oktatási Bizottság keretében, a diák-önkormányzatok támogatása megnevezésű részleírányzat terhére.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

12. Egyebek

Koronka Lajos: Felkéri Alpolgármester Urat, hogy az Egyebek témában érkezett továbbképzésekről szóló előterjesztést ismertesse a Bizottsággal.

Dr. Molnár Szabolcs: Intézményi megkeresésre három kérdés érkezett, melyek az előterjesztésben olvashatók. Két sor lett az önkormányzat költségvetésében erre a célra elkülönítve: a pedagógusok továbbképzésére 5 millió Ft, az intézményvezetők továbbképzésére 1 millió Ft. Ennek a felosztásáról már döntött az előző bizottság. Mindkét soron van maradvány. Két kérdés az intézményvezetők továbbképzésére vonatkozott, illetve egy korábbi döntésnek a korrekciójára. Az Önkormányzat működéséből adódóan az erre vonatkozó keretet a költségvetés keretében, általában februárban határozták meg. Az illetékes bizottság márciusban vagy április elején tudott erről döntést hozni, amikor az azévi képzések egy része már elindult. A továbbképzések finanszírozását meg kellene próbálni az

élethez és a tanévhez igazítani. Az előterjesztésben szereplő intézményvezetők az egyik félévre kaptak támogatást, a másik félévre nincs döntés. A keret lehetővé teszi, hogy a Bizottság az intézményvezetőkre kedvező döntést hozzon. A másik két intézménynél a beiskolázási terv másként alakult, mint ahogy azt tervezték. Ez intézményi kereten belüli átrendezést igényel.

Koronka Lajos: Mindkét esetben méltányolhatónak tartja a kérést. Kérdezi a Bizottság tagjait, van-e kérdésük, hozzászólásuk?

Belán Beatrix: Tavalyi évben lett először költségvetési sor a továbbképzés. Mivel extrém helyzetet eredményez, hogy a költségvetési év és a pedagógusok továbbképzése nincs összhangban, ezért korábban nem bizottsági kerethez tartozott, hanem alpolgármesteri hatáskörben történt a döntés az intézményvezetői közösség bevonásával. Normál helyzetben a költségvetés tervezhető, mert egy márciusban-áprilisban megszülető költségvetés után, a Bizottság döntése alapján szeptemberben induló tanév továbbtanulási terve összeegyeztethető a költségvetéssel.

Koronka Lajos: Reméli, hogy a jövő évi állami költségvetésben szerepelni fog. Kérdezi a Bizottság tagjait, van-e hozzászólásuk? Közli, hogy a határozati javaslat két pontjáról egyben szavaz a Bizottság.

219/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, hogy a Leiningen Utcai Óvoda vezetőjének, Szabó Tibornénak a továbbképzését a vezetői keret terhére, **76.000,- Ft-tal** támogassa.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

220/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, hogy az Újpesti Speciális Általános Iskola és EGYMI vezetőjének, László Zsuzsának a továbbképzését a vezetői keret terhére, **132.800,- Ft-tal** támogassa.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)

221/2010. (XI. 18.) KOB határozat

A Közművelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és hozzájárul ahhoz, hogy a Homoktövis Általános Iskola és a Szűcs Sándor Általános Iskola beiskolázási tervét módosítsa.

Szavazás eredménye: **12 igennel elfogadva.** (Dr. Trippon Norbert a szavazáskor nem volt jelen)