



Budapest Főváros IV. kerület Újpest
ÖNKORMÁNYZAT



1041 Budapest, István út 14.
☎ 231-3202. Fax.: 231-31-99
borostyanzs@ujpest.hu

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG

www.tuv-rheinland.com
ID 9105075801
Management System
ISO 9001:2008
Valid until: 2016-06-26

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2014. július 16-án 17.00 órától megtartott üléséről a Városháza II. em. 64. szám alatti helyiségében.

Jelen vannak:

Bizottság részéről:

Bartók Béla bizottság elnöke
Farkas István
Hladony Sándor
Páli József
dr. Szabó Béla
Ambrus Ágnes
Gál Györgyné
Pirityi András
Rajnainé Szalkai Ilona
Turgyán Ferencné
Vasvári László bizottsági tagok

Pernecky László és Jókay Attila bizottsági tagok távollétüket előzetesen bejelentették.

Meghívottak részéről:

Dr. Molnár Szabolcs	alpolgármester
Dr. Varga Zalán	aljegyző
Dr. Polaneczki-Káplár Katalin	Lakásügyi Osztály részéről
Tóth Tamás	UV Zrt. részéről
Kun Dorottya	UV Zrt. részéről

Bartók Béla

Üdvözlí a Bizottság tagjait, a megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottság 11 fővel határozatképes, elmondja, hogy a helyszínen kiosztásra került előterjesztések közül az egyik a meghívóban már szerepel 8. napirendként, azt ott, a további három anyagot pedig a meghívóban szereplő előterjesztéseket követően, 14-16. napirendként javasolja tárgyalni, majd ezzel kapcsolatos kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a napirendet az elhangzottak szerint.

73/2014. (VII. 16.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság úgy dönt, hogy a mai napon a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. Baráth Gyula és Baráth Gyuláné kérelme a Budapest IV. kerület, Árpád út 52. 1/3. szám alatti lakás kiürítésére vonatkozó végrehajtási költségek és a DHK 6 jogcímen nyilvántartott követelés megfizetésének elengedése tárgyában
Előterjesztő: Nagy István alpolgármester
 2. Az Állatmentő Liga kérelme kedvezményes bérleti díj megállapítása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
 3. Az Újpest Bulldogs Amerikai Futball Club kérelme kedvezményes bérleti díj megállapítása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
 4. A Fekete Mamba Sportegyesület kérelme kedvezményes bérleti díj megállapítása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
 5. A Károlyi Sándor Kórház kérelme kedvezményes bérleti díj megállapítása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
 6. Előterjesztés a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. díjmentes közterület használat engedélyezési kérelme tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
 7. Előterjesztés magántulajdonú pavilon közterület használatának engedélyezési kérelme tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
 8. Előterjesztés közterületi magántulajdonú pavilon tulajdon-átruházás engedélyezési kérelme tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
 9. Előterjesztés magántulajdonú pavilon közterület használati díjának mérséklése és a pavilon tulajdonjogának átruházása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
 10. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Szabadkai u 11. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról szóló nyilatkozat tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
 11. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Szilágyi út 20. szám alatti, 75093/1 helyrajzi számú ingatlan megvásárlása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
 12. Előterjesztés a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 33/2014. (II.26.) számú határozatának módosítása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
 13. Előterjesztés az UV Újpesti Vagyonkezelő Zrt. éves közszolgáltatási tervének 2014. I-IV. havi alakulása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
 14. Előterjesztés építési tevékenységgel kapcsolatos méltányossági kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
 15. A Humán Sztráda Nonprofit Kft. kérelme kedvezményes bérleti díj megállapítása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
 16. Előterjesztés a 71285 hrsz-ú, természetben a Tél utca 129. számú ingatlan önkormányzati tulajdonrészének értékesítése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
- Szavazás: 11 igen (elfogadva)

1. **Baráth Gyula és Baráth Gyuláné kérelme a Budapest IV. kerület, Árpád út 52. I/3. szám alatti lakás kiürítésére vonatkozó végrehajtási költségek és a DHK 6 jogcímen nyilvántartott követelés megfizetésének elengedése tárgyában**
Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, köszönti az előterjesztő képviselőjében az ülésen részt vevő dr. Polaneczki-Káplár Katalint, majd megkéri, mondja el szóbeli kiegészítését.

dr. Polaneczki-Káplár Katalin

Elmondja, hogy itt lényegében egy formális döntésről van szó, hiszen a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság ezt az ügyet már megtárgyalta, és 418 / 2014. (VI. 19.) számú határozatában úgy döntött, hogy Baráth Gyula és Baráth Gyuláné részére – a szociális helyzet alapján történő bérbeadás szabályai szerint – három hónapos időtartamra fennálló tartozásoktól függetlenül bérbe adja a Budapest IV., Árpád u. 52. I/3. szám alatti lakást. Az NLB javasolta a Gazdasági Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság, mint a tartozás elengedésére hatáskörrel rendelkező szerv részére, hogy a Budapest IV., Árpád u. 52. I/3. szám alatti lakás kiürítésének végrehajtási költségeit, valamint a DHK 6 jogcímen nyilvántartott követelést engedje el. A követelés elengedése a határozat szerint oly módon kerülhet sor, hogy azt az Önkormányzat – a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság kerete terhére – az UV Zrt. felé megfizeti. Hozzáteszi az elhangzottakhoz, hogy az előterjesztő a két határozati javaslat közül a 2. számú javaslatot támogatja.

Bartók Béla

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a 2. számú határozati javaslatot.

74/2014. (VII. 16.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság Baráth Gyula és Baráth Gyuláné a Budapest IV. kerület, Árpád út 52. I/3. szám alatti lakás kiürítésének végrehajtási költségeit, valamint a DHK 6 jogcímen nyilvántartott követelést elengedi oly módon, hogy azt az Önkormányzat – a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság keretének terhére – az ÚV Zrt. felé megfizeti.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 30 nap

Szavazás: 11 igen (elfogadva)

2. **Az Állatmentő Liga kérelme kedvezményes bérleti díj megállapítása tárgyában**
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

75/2014. (VII. 16.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy hozzájárul az Állatmentő Liga részére a Budapest IV. kerület, Lakkozó u. 25. sz. alatti, 76561/123/A/100 hrsz.-ú ingatlan raktározási célú hasznosításra történő 60,-Ft/nm/év + ÁFA kedvezményes bérleti díj melletti bérbeadásához 2014. június 1. napjával.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: azonnal

Szavazás: 11 igen (elfogadva)

3. Az Újpest Bulldogs Amerikai Futball Club kérelme kedvezményes bérleti díj megállapítása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

76/2014. (VII. 16.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság bérbe adja az Újpest Bulldogs Amerikai Futball Club részére a Budapest IV. kerület, Váci út 55. sz. alatti, 74043/A/21 hrsz.-ú ingatlant egyesületi célú hasznosításra, 60,- Ft/nm/év + ÁFA kedvezményes bérleti díj megállapításával.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: azonnal

Szavazás: 11 igen (elfogadva)

4. A Fekete Mamba Sportegyesület kérelme kedvezményes bérleti díj megállapítása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót a Bizottság tagjainak.

Farkas István

Azt kérdezi, hogyan lehetséges az, hogy egy 2014. március 1-i kérelmet most, július közepén tárgyal a Bizottság, nagyon lassúnak tartja ezt az ügyintézkést.

dr. Molnár Szabolcs

Azt feleli, hogy a kérelem májusban érkezett a Hivatalba, a kérelmező a vagyonkezelőhöz nyújtotta be azt, a Közművelődési és Oktatási Bizottság június 24-én hozta meg támogató szakmai döntését, ezt követően jelen Bizottságnak most volt lehetősége arra, hogy meghozza a sajátját, ezekben az esetekben szokás szerint ahhoz az időponthoz térünk vissza az eljárásban, amit kérelmében az ügyfél eredetileg megjelölt.

Farkas István

Megkérdezi, ha már egyszer most került a Bizottság elé ez a kérelem, miért nem lehet júniustól jövő év júliusig megadni a kedvezményes díjfizetés lehetőségét, véleménye szerint ezzel megoldható lenne a visszamenőlegesség elkerülése.

Bartók Béla

Azt mondja, ez két szereplős ügykör, a kérelmezők is olykor megfelelnek a kérelmek időbeni benyújtásáról, másrészt a Hivatalban több olyan ügytípus van, amelynek az eldöntéséhez két Bizottság határozata szükséges, így a bizottsági ügyintézés is okozhat olykor késedelmet. A gyakorlatban a jogfolytonosság érdekében kerül alkalmazásra a visszamenőlegesség, hiszen elég furcsa lenne, ha váltakozna egy civil szervezet vonatkozásában a kedvezményes és piaci bérleti díj megállapítása, alkalmazása.

Farkas István

Megjegyzí, ez a gyakorlat a jelenlegi ciklusra jellemző csak, Derce Tamás polgármestersége idején ez nem így volt, sokkal többet tudott a Bizottság. Régebben elképzelhetetlen lett volna az, hogy a Tél utcában létesül egy óriási pavilon, a Berda József utca 54. mellett egy lemezbódé, lépten-nyomon lábon álló hirdetőtáblák jelennek meg és a Bizottságban nem tud senki ezekről. Megkérdezi, ki adott építési engedélyt az említett lemezbódéra, úgy érzi, hogy manapság félig-meddig felesleges a Bizottság.

Bartók Béla

Elmondja, ahogy már hasonló jellegű kérdések, hozzászólások után már többször is, a Bizottság szabályosan, a képviselő-testületi és a saját szervezeti és működési szabályzatának megfelelően működik. Azt mondja, azt be kell látni, hogy minden ügy, ami Újpesten történik, nem tartozhat, és nem is tarozik a Bizottság kompetenciájába A közterület használat általános eljárása nem tartozik a Bizottság hatáskörébe, annak intézése a Vagyongazdálkodási Osztályon történik, ami nem egyenlő azzal, hogy akár szabálytalanul, akár városképi szempontokat figyelmen kívül hagyva lehet közterületeket elfoglalni. A Bizottság azokban a közterület használati ügyekben dönt, amelyekben a használó díjkedvezményt, vagy egy évnél hosszabb idejű használatot kér. megjegyzi, az sem jelent garanciát a szabályos közterület használatra, ha a Bizottság dönt róla, mert a használat során is felmerülhetnek problémák. ebben a körben lesz aztán jelentősége a közterület felügyeleti tevékenységnek.

dr. Molnár Szabolcs

Véleménye szerint két dolgot kell ebben a témakörben megkülönböztetni, egyrészt az Önkormányzat közterület használati díjra, helyiségbérletre vonatkozó rendeletei alapján dolgozik a Hivatal, és hozza meg a megfelelő döntéseket. Példának említi, hogy ha egy östermelő egy bizonyos napon el akarja adni a kertjében termett virágokat, akkor bejön a Hivatalba, befizeti az egy napra vonatkozó, rendelet szerinti díjtételt, megkötik vele a szerződést és a kérelmezett napon értékesíti a portékáját. A táblák és reklámeszközök közterületen elhelyezésével kapcsolatos eljárásban a hirdető-berendezést városképi szempontból megvizsgálja a Főépítési Iroda, és az ő javaslatuk alapján kerülhet sor a szerződéskötésre. Abban az esetben, ha valaki kifizeti a rendelet szerinti díjat, akkor véleménye szerint a Bizottságnak nem kell az ügyet tárgyalnia, hiszen azért hozott a Képviselő-testület rendeletet, hogy ezek az ügyek minden egyéb testület döntése nélkül intézödjének el. A Bizottság elé azok az ügyek kerülnek, ahol kedvezményt, a szokásostól eltérő elbírálást kér az ügyfél. Ezeknek az ügyeknek a megvizsgálása sokszor egyszerű, hiszen már ismétlődő esetről van szó, és többször bonyolult, mert összetett egyedi esetről van szó. A konkrét esettel kapcsolatban elmondja, hogy a Közművelődési és Oktatási Bizottság négy évvel ezelőtt azt a gyakorlatot alakította ki, hogy csak egy évre javasolnak kedvezményes bérleti díjjal szerződést megkötni civil szervezetekkel, ez korábban három, öt év is volt. Jelenleg minden civil szervezetnek vissza kell a Bizottságok elé jönni, ha kedvezményes bérleti díj fizetést igényel. Az eljárásban a kérelemhez a szervezetnek minden közműszolgáltatótól csatolni kell a nullás-igazolást, és ha a civil szervezet ebben nem jártas, mert nem a sokadik esetben kéri a kedvezményes bérleti díj megállapítását, akkor ezeknek a igazolásoknak a becsolásával is elhúzódhat jócskán az ügyintézés ideje.

Farkas István

Azt mondja, hogy a Berda József utcai fagyizóval, az élelmiszer üzlethez „ragasztott” lemezbódéval kapcsolatban azért kérdezte meg korábban is alpolgármester urat, mert azt kellene tudni, hogy kié ott a terület, ha a lakásszövetkezeté, akkor ahhoz az Önkormányzatnak, és neki, mint képviselőnek nincs köze, ellenkező esetben az azokkal

kapcsolatos panasz esetén reagálnia kell. Megkérdezi, ki adott építési engedélyt az említett bódéra, mert az biztosan építési engedély közteles építmény.

Bartók Béla

Felhívja Farkas István figyelmét arra, hogy amit említ, az olyan hatósági ügy, amiről ő tud, de a Bizottság ülésén nem tud senki más semmit, úgy gondolja, egy építési engedély ügye nem tartozik a Bizottság hatáskörébe, inkább az ágazatilag illetékes alpolgármester fogadóórájának lenne a témája.

dr. Molnár Szabolcs

Azt mondja, a fémbódéval kapcsolatban beszélt Farkas képviselő úrral, megkereste a közterület felügyeletet, ahonnan azt a tájékoztatást kapta, hogy az ügy rendben van, véleménye szerint egyébként egy ideiglenes bódé létesítéséhez szükséges építési engedély.

Vasvári László

Arra kéri elnök urat, hogy a Bizottság térjen vissza a tárgyhoz, elmondja, hogy az érvelés meggyőző volt, ez a szavazatukból is ki fog derülni.

Bartók Béla

Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

77/2014. (VII. 16.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság bérbe adja a Fekete Mamba Sportegyesület részére a Budapest IV. kerület, Megyeri út 205/D. fszt. 3. szám alatti 106 nm-es ingatlant egyesületi célú hasznosításra 60,- Ft/nm/év + ÁFA kedvezményes bérleti díj megállapításával. A kedvezményes díjat 2014. március 1. napjától kezdődően 1 év időtartamra javasolja megállapítani.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: azonnal

Szavazás: 11 igen (elfogadva)

5. A Károlyi Sándor Kórház kérelme kedvezményes bérleti díj megállapítása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

78/2014. (VII. 16.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egyetért a Károlyi Sándor Kórház részére a Budapest IV. kerület, Nyár u. 97. sz. alatti, 71182/7/A/248 és 71182/7/A/249 hrsz.-ú ingatlanok egészségügyi intézményt kiszolgáló helyiségként történő 1310 Ft/nm/év kedvezményes bérleti díj melletti bérbeadásával.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: azonnal

Szavazás: 11 igen (elfogadva)

6. Előterjesztés a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. díjmentes közterület használat engedélyezési kérelme tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

79/2014. (VII. 16.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság engedélyezi a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részére nyilvános illemhely felújítása céljára a Metró Újpest - Városkapu megálló kijáratánál lévő közterület használatát összesen 60 m² terjedelemben 2014. július 1. napjától 2014. szeptember 30. napjáig a 7/2014. sz. önkormányzati rendelet 36. § (1) bekezdése alapján díjmentesen.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a közterület-használati szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 11 igen (elfogadva)

7. Előterjesztés magántulajdonú pavilon közterület használatának engedélyezési kérelme tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

80/2014. (VII. 16.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság engedélyezi Kovácsné Hárskúti Marianna 34 m² közterületi magántulajdonú pavilon használatát 2014. július 1. napjától visszavonásig a Lőrinc utcai pavilonsoron 1280,- Ft/hó/m² + ÁFA díjtétellel.

Egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a közterület-használati szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 11 igen (elfogadva)

8. Előterjesztés közterületi magántulajdonú pavilon tulajdon-átruházás engedélyezési kérelme tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, itt egy pavilon eladásról, illetőleg tartozás részletekben történő megfizetéséről van szó. Az 1,9 millió forint tartozást felhalmozó tulajdonos, Bíró Imre András a pavilont értékesítené, és a vételárat az Önkormányzat részére befizeti, a fennmaradó tartozásra pedig 24 havi részletfizetést kér az aktuális használati díj megfizetése mellett. A pavilon átruházásához és a tartozás rendezéséhez is bizottsági döntés kell, hiszen a közterület használat

határozatlan időre szól és a részletfizetés engedélyezése is bizottsági hatáskör. A határozati javaslat szerint a kérelmezett megoldást a Bizottság engedélyezi azzal a kitéttel, hogy a vevő közvetlenül az Önkormányzat felé teljesít, és hogy Bíró Imre András a fennmaradó 982.770,- Ft tartozást 24 hónap alatt törleszti.

Gál Györgyné

Megkérdezi, hogy az ügyfél tud erről a határozati javaslatról, és ha igen, akkor mit szól hozzá?

dr. Molnár Szabolcs

Azt mondja, ilyen esetekben a kollégák a megoldási lehetőségeket az ügyfelekkel megbeszélik, akik nem mindig értenek egyet kezdetben a felajánlott lehetőségekkel, mind például jelen esetben a vevőnek az Önkormányzat felé történő pénzügyi teljesítésével, de mert az Önkormányzat részéről köztulajdonnal való gazdálkodásról van szó, csak az ehhez hasonló megoldás minősülhet felelős gazdálkodásnak.

Bartók Béla

Egyéb kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

81/2014. (VII. 16.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy hozzájárul Bíró Imre András közterületi magántulajdonú, a Baross utcai pavilonsoron lévő pavilonrész eladásához 1.000.000,- Ft-os vételáron azzal, hogy a vevő köteles közvetlenül az Önkormányzatnak teljesíteni. Emellett Bíró Imre András a fennmaradó 982.770,- Ft tartozást 24 hónap alatt köteles törleszteni.

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 11 igen (elfogadva)

9. Előterjesztés magántulajdonú pavilon közterület használati díjának mérséklése és a pavilon tulajdonjogának átruházása tárgyában **Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

82/2014. (VII. 16.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem engedélyezi a közterület-használati díj mérséklését és nem veszi meg az Orbán Péter tulajdonát képező Lőrinc utcai pavilonsoron lévő pavilont.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 11 igen (elfogadva)

10. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Szabadkai u 11. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról szóló nyilatkozat tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Mivel ez egy érdekes eset, néhány mondattal kiegészíti az előterjesztést, elmondja, itt egy osztatlan közös tulajdonú ingatlanról van szó, ahol az ingatlan 14/100 tulajdoni hányada úgy került az Önkormányzat birtokába, hogy a korábbi tulajdonos a 70-es években disszidált. Az Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanrész a telken belül betonkerítéssel le van választva, teljesen lezárt terület, nem átjárható, és lelakatolt kapuval rendelkezik. A három társtulajdonos egyike értékesítené tulajdoni hányadát, amire vonatkozóan az Önkormányzat elővásárlási joggal rendelkezik. Az adásvételi szerződés megkötése után érdekes módon nem ez az elővásárlási jogról való lemondásra vonatkozó kérelem érkezett meg az Önkormányzathoz, hanem az okiratot szerkesztő ügyvéd használati megállapodás megkötésének igényével kereste meg a Hivatalt, melynek tartalma szerint az Önkormányzat átjárást engedne a saját tulajdonrészén a többi tulajdonostársnak. A kollégákkal történt egyeztetést követően megérkezett az elővásárlási jogról történő lemondásra vonatkozó kérelem is. Az előzmények és az ügy ismeretében azt javasolja a Bizottságnak, hogy az Önkormányzat az ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról mondjon le, a Használati megállapodás megkötéséhez viszont ne járuljon hozzá. Gyakorlatilag az Önkormányzat jelenleg egy nem hasznosított, de önálló elkerített telekrésszel rendelkezik, ami ha a többi tulajdonostárs számára is használható lenne, elértéktelenedne. Elmondja, mivel a kapcsolattartás csak ügyvéden keresztül történt, a használat vonatkozásában más javaslat, lehetőség megvitatására nem volt mód. Reméli, hogy a jövőben egy olyan megállapodást lehet kötni a tulajdonostársakkal, ami előnyös az Önkormányzatnak.

Gál Györgyné

Megkérdezi, miért nem ajánlja fel megvételre az Önkormányzat a tulajdonrészét, ha egyébként nem hasznosítja a területet?

dr. Molnár Szabolcs

Azt mondja, erre eddig nem volt igény, és a tulajdonostársak most is csak használni szeretnék az önkormányzati tulajdonrészt, és nem megvenni.

Hladony Sándor

Megkérdezi, mekkora az Önkormányzat része?

dr. Molnár Szabolcs

Azt feleli, hogy az egész telek 1153 m² alapterületű, így az Önkormányzat része nagyjából egy 130-150 m²-es telekrész lehet.

Bartók Béla

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

83/2014. (VII. 16.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy az ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról lemond, azonban a Használati megállapodás ilyen formában történő aláírásához nem járul hozzá.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatban foglaltak szerint a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: A Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 11 igen (elfogadva)

11. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Szilágyi út 20. szám alatti, 75093/1 helyrajzi számú ingatlan megvásárlása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, a Bizottságnak már korábban volt ezzel az ingatlannal kapcsolatban döntése, amikor volt egy vevőjelölt, de ő időközben visszalépett, így az adásvétel nem jött létre. A területen szükséges telekalakítás előkészítése viszont elkezdődött a szabályozási tervnek megfelelően, emiatt a teleknek van egy része, amit közterülethez kell csatolni. A terv rajzi része elkészült, és a javaslat az, ha már egyszer a tulajdonostársban megfogalmazódott az értékesítés szándéka, és azt egyszer a Bizottság már jóváhagyta, akkor a tulajdonostársak részét vásárolja meg az Önkormányzat. Így saját tulajdonba kerülne a szabályozási terv szerint szükséges terület közterületként, és mint egyedüli tulajdonos, az Önkormányzat a jövőben jobban tudná hasznosítani az ingatlant, erre a célra figyelemmel készült javaslata.

Bartók Béla

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

84/2014. (VII. 16.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság hozzájárul, hogy a kialakítás alatt levő 75093/1 hrsz-ú, 1.868 m² alapterületű osztatlan közös tulajdonú ingatlanból a nem önkormányzati tulajdonban levő ingatlanrészt Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata a tulajdonostársaktól tulajdonrész arányosan megosztva, összesen 22.000.000,- Ft vételár ellenében megvásárolja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Szavazás: 8 igen, 3 tartózkodás (elfogadva)

12. Előterjesztés a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 33/2014. (II.26.) számú határozatának módosítása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Kiegészítésként elmondja, a listán van egy tétel, ami lemaradt amiatt, mert a Lőrinc utca 39. fszt.12. szám alatti 7,4 m² alapterületű, 7020/A/12 helyrajzi számú szükséglakás a műszaki állapot miatt a lakásalapból az illetékes Bizottság időközben törölte.

Bartók Béla

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

85/2014. (VII. 16.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az elidegenítésre kijelölt ingatlanok köréről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az abban foglaltakkal egyetért. A lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló többször módosított 7/1994. (V.24.) számú önkormányzati rendelet felhatalmazása alapján a Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztésben szereplő ingatlanokat az adott társasházban lévő összes önkormányzati tulajdoni hányad és a vizsgált gazdaságossági szempontok alapján a 33/2014. (II.26.) GPEB határozat szerint elfogadott listából kiveszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 8 igen, 3 tartózkodás (elfogadva)

13. Előterjesztés az UV Újpesti Vagyonkezelő Zrt. éves közszolgáltatási tervének 2014. I-IV. havi alakulása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, köszönti a vagyonkezelő részéről megjelent Tóth Tamást, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Az előterjesztés kiegészítéseként elmondja, hogy a közszolgáltatási tervről szóló időszakos beszámolót a közszolgáltatási szerződés előírja, ez most az első négy hónap viszonylatában a vagyonkezelőnél elkészült. Az Igazgatóság a beszámoló elfogadásakor elfogadta a 2014. évi kiemelt beruházások listáját is, ami azonban nem pontos, mert a Multifunkcionális Sportcsarnok esetében a vagyonkezelő rendelkezésére álló, kezelésében lévő területen a tervezési munkálatok folynak, így a költségvetésben szereplő 398 millió forintos tétellel szemben, mivel a vagyonkezelő csak 20 millió forintos beruházás előkészítési megbízást kapott eddig a közszolgáltatási terv keretében, ezért az a tétel helyesen 20 millió forint, ezzel a módosítással kéri az előterjesztés tárgyalni, és a határozati javaslatról dönten. Ezek olyan beruházási feladatok, ahol a vagyonkezelő területén, vagy egy összefüggő önkormányzati területen valósul meg beruházás. A közszolgáltatási szerződés rendelkezési szerint ezek egyedi megbízással adhatóak a vagyonkezelőnek, és ezeket a tételeket később a közszolgáltatási tervben, mint módosító tételt kell kezelni.

Páli József

Megkérdezi, hogy a Görgey út felújításával kapcsolatban az anyagban említett új kereskedelmi egység fogalom mit takar, egy, vagy több felépítményt jelent?

dr. Molnár Szabolcs

Azt feleli, egy kereskedelmi egységről van szó, amely több kisebb részből áll. Elmondja, ez a terület egy részt a Görgey út felújítása, másrészt a kereszteződés átépítése miatt került átépítésre, de mivel a pavilonsor ezen a területen egyébként jövedelem-teremtő képességgel bír, ezért más formában, másik ponton, de meg kívánja az Önkormányzat újra valósítani.

Bartók Béla

Azt mondja, hogy az elhangzottak szerint a határozati javaslat úgy módosul, hogy, a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az UV Zrt. 2014. január-április időszakra vonatkozó beszámolóját megtárgyalta és a beszámolót és a közszolgáltatási terv módosítását

az előterjesztett tartalommal elfogadja. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a fentiekben megfogalmazott változtatással.

86/2014. (VII. 16.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az UV Zrt. 2014. január-április időszakra vonatkozó beszámolóját megtárgyalta és a beszámolót és a közszolgáltatási terv módosítását az előterjesztett tartalommal elfogadja.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: azonnal

Szavazás: 8 igen, 3 nem (elfogadva)

14. Előterjesztés építési tevékenységgel kapcsolatos méltányossági kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

87/2014. (VII. 16.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság engedélyezi a közterület-használati díj elengedését méltányossági alapon a Deák 25. Társasház részére a ház állványozására és egyéb építkezéssel kapcsolatos tevékenységre, 2014. szeptember 1. napjától 2014. szeptember 30. napjáig a 7/2014. sz. önkormányzati rendelet 36. § (1) bekezdése alapján.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a közterület-használati szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 8 igen, 3 tartózkodás (elfogadva)

15. A Humán Sztráda Nonprofit Kft. kérelme kedvezményes bérleti díj megállapítása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

88/2014. (VII. 16.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Humán Sztráda Nonprofit Kft. részére hozzájárul a Rózsa utca 3 fsz. Ü-1. hrsz: 71182/11/A/245 (103m²) és a Rózsa utca 3. fsz. Ü-2 hrsz: 71182/11/A/246 (77m²) alatti ingatlanok lépcsőzetesen kedvezményes díjon való bérbeadásához. Eszerint az első évben 1.900,- Ft, a második évben 4.500,- Ft, a harmadik évben 7.000,- Ft/m²/év, minden további évben az eredeti 9.600,- Ft/nm²/év bérleti díj kerüljön megállapításra.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: azonnal

11 igen (elfogadva)

16. Előterjesztés a 71285 hrsz-ú, természetben a Tél utca 129. számú ingatlan önkormányzati tulajdonrészének értékesítése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd elmondja, hogy ma már ez a harmadik olyan ügy, amelyben az Önkormányzat - nagyon helyesen - a Magyar Államtól önkormányzati tulajdonba került ingatlanrészek miatt kialakult, megosztott tulajdonviszonyok rendezését célozza meg.

Farkas István

Nem érti, hogy ha a 2014. júliusában készült értébecslés szerint az ingatlanrész értéke 1 930 eFt, akkor hogyan lehetséges az, hogy az ügyfél nagyobb összegért kívánja megvenni?

dr. Molnár Szabolcs

Azt mondja, az ingatlan értéke az önkormányzati ingatlanrész értékeként értendő, és nem az egész ingatlan ér 1 930 eFt-ot.

Farkas István

Tehát a becsült érték 1 930 eFt, és Weiszhausz Ferenc 2 millió forintért, a becsült értéknél magasabb összegért kívánja megvenni?

dr. Molnár Szabolcs

Azt mondja, az értébecslést az Önkormányzat készítette.

Bartók Béla

Az ügyfél adott egy két millió forint összegű vételi ajánlatot, majd az értébecslés és a vételi ajánlat összevetése után az alábbi javaslat született. Úgy véli, hogy a két érték közti különbség nem jelentős.

dr. Molnár Szabolcs

Az ügyfél azt mondta, hogy vagy megvenné az önkormányzati tulajdonrészt úgy, hogy fizet 500 ezer forintot, és a fennmaradó részt öt év alatt, havi 30 ezer forintjával törleszti, vagy az adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg 2 millió forintot fizet. Ez volt az ügyfél ajánlata, ennek alapján került az alábbi javaslat a Bizottság elé. Azt mondja, hogy ezek a tulajdonrészek, amelyekkel időnként a Bizottságnak is kell foglalkoznia, régebben nem is szerepeltek az Önkormányzat vagyonleltárában, több esetben úgy kerültek az Önkormányzat, a IV. kerületi Tanács VB nevére, hogy arról értesítés sem érkezett a hivatalhoz. Ezeknek az adatoknak a 2011. évben megvásárolt földhivatali adatbázis alapján jutott birtokába a Hivatal.

Bartók Béla

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

16. Előterjesztés a 71285 hrsz-ú, természetben a Tél utca 129. számú ingatlan önkormányzati tulajdonrészének értékesítése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd elmondja, hogy ma már ez a harmadik olyan ügy, amelyben az Önkormányzat - nagyon helyesen - a Magyar Államtól önkormányzati tulajdonba került ingatlanrészek miatt kialakult, megosztott tulajdonviszonyok rendezését célozza meg.

Farkas István

Nem érti, hogy ha a 2014. júliusában készült értékbecslés szerint az ingatlanrész értéke 1 930 eFt, akkor hogyan lehetséges az, hogy az ügyfél nagyobb összegért kívánja megvenni?

dr. Molnár Szabolcs

Azt mondja, az ingatlan értéke az önkormányzati ingatlanrész értékeként értendő, és nem az egész ingatlan ér 1 930 eFt-ot.

Farkas István

Tehát a becsült érték 1 930 eFt, és Weiszhausz Ferenc 2 millió forintért, a becsült értéknél magasabb összegért kívánja megvenni?

dr. Molnár Szabolcs

Azt mondja, az értékbecslést az Önkormányzat készítette.

Bartók Béla

Az ügyfél adott egy két millió forint összegű vételi ajánlatot, majd az értékbecslés és a vételi ajánlat összevetése után az alábbi javaslat született. Úgy véli, hogy a két érték közti különbség nem jelentős.

dr. Molnár Szabolcs

Az ügyfél azt mondta, hogy vagy megvenné az önkormányzati tulajdonrészt úgy, hogy fizet 500 ezer forintot, és a fennmaradó részt öt év alatt, havi 30 ezer forintjával törleszti, vagy az adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg 2 millió forintot fizet. Ez volt az ügyfél ajánlata, ennek alapján került az alábbi javaslat a Bizottság elé. Azt mondja, hogy ezek a tulajdonrészek, amelyekkel időnként a Bizottságnak is kell foglalkoznia, régebben nem is szerepeltek az Önkormányzat vagyonleltárában, több esetben úgy kerültek az Önkormányzat, a IV. kerületi Tanács VB nevére, hogy arról értesítés sem érkezett. Ezeknek az információknak a birtokába a 2011. évben megvásárolt földhivatali adatbázison keresztül jutott a Hivatal.

Bartók Béla

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

89/2014. (VII. 16.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hozzájárul, hogy Weiszhauz Ferenc a Budapest IV., 71825 hrsz-ú, Tél utca 129. szám alatti ingatlanak az Önkormányzat tulajdonában lévő 1/3-ad tulajdonrészét 2.000.000,- Ft-os vételáron megvásárolja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

11 igen (elfogadva)

Bartók Béla

Megköszöni a Bizottság munkáját, az ülést 17 óra 54 perckor berekeszti.

Kmf.



Bartók Béla
bizottság elnöke



Borostyán Zsuzsanna
bizottság titkára

