



Budapest Főváros IV. kerület Újpest
ÖNKORMÁNYZAT

☐ 1041 Budapest, István út 14.
☎ 231-3202, Fax.: 231-31-99
borostyanzs@ujpest.hu

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG



JEGYZŐKÖNYV

Készült a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2012. szeptember 26-án 17.00 órától megtartott üléséről a Városháza II. em. 64. szám alatti helyiségében.

Jelen vannak:

Bizottság részéről:

Bartók Béla bizottság elnöke
Farkas István
Hladony Sándor
Jókay Attila
Páli József
Perneczky László
Dr. Szabó Béla
Dr. Trippon Norbert
Ambrus Ágnes
Jalovszky Gergő
Pirityi András
Rajnainé Szalkai Ilona
Turgyán Ferencé
Vasvári László bizottsági tagok

Meghívottak részéről:

Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
Gaál Márton referens
Dr. Varga Zalán Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Dr. Telek Zoltán UV Zrt. igazgatóság elnöke

Bartók Béla

Üdvözlí a Bizottság tagjait, a megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottság 14 fővel határozatképes. Elmondja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok után javasolja tárgyalni a most kiosztott előterjesztést, majd megkérdezi, van-e ezzel kapcsolatban valakinek észrevétele. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a napirendi pontokat az elhangzottak szerint.

108/2012. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság úgy dönt, hogy a mai napon a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Árpád út 66. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogviszonyának rendezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
2. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Fóti út 21. szám alatti helyiségre érkezett kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
3. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Fóti út 68. szám alatti helyiségre érkezett kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
4. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Berda József u. 54. szám alatti helyiségre érkezett kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
5. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Intarzia u. 24. és a Falemez u. 7. szám alatti helyiségre érkezett kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
6. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Megyeri út 218. és 226. szám alatti helyiségek bérleti díjának mérséklése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
7. Előterjesztés magántulajdonú pavilonnal (Görgey utcai pavilonsor) kapcsolatos közterület használati szerződés megszüntetése és a pavilon átvétele tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
8. Előterjesztés kerékpáros rendezvényt kapcsolatos díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
9. Előterjesztés közterületi rendezvényt („Szomszéd ünnep”) kapcsolatos díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
10. Előterjesztés díjmentes közterület használat (Uruguayi Egyesület) engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
11. Előterjesztés díjmentes közterület használat (Menhely Alapítvány, Fedél Nélkül) engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
12. Előterjesztés filmforgatással kapcsolatos méltányossági közterület használati kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
13. Előterjesztés közterületi zöldterület használati kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
14. Előterjesztés közterület-használati díj mérséklése és havonta történő fizetése (Táblatár Kft.) tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

15. Előterjesztés az Erdősor utcai parkoló tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
16. Előterjesztés közterület-használati díj havonta történő fizetése (Csorba Akku Kft.) tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
17. Előterjesztés közterület-használati díj mérséklése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
18. Előterjesztés az UV Zrt. által kezelt ingatlanok közműellátásának átalakítása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
19. Tájékoztató az UV Zrt. 2012. évi közszolgáltatási tervének I-VII. havi alakulásáról
20. Előterjesztés magántulajdonú pavilon (Árpád út 122.) közterület használatának engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
Szavazás: 14 igen (elfogadva)

1. **Előterjesztés a Budapest IV. kerület Árpád út 66. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogviszonyának rendezése tárgyában**
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd előterjesztői kiegészítés nem lévén, megadja a szót a Bizottság tagjainak.

Perneczky László

Azt mondja, nem érti, hogyan gondolta a bérlő, hogy használtruha kereskedést nyitna ezen a helyen, hiszen a környéken nagyon sok ilyen profilú üzlet van, megkérdezi, van-e azzal kapcsolatban az előterjesztőnek információja, hogy a bérlő a bérleményt abban az esetben is működteti-e, ha a profilváltást a Bizottság nem engedélyezi számára?

dr. Molnár Szabolcs

Azt gondolja, hogy a kérelmezett új profil, illetve hosszabb bérleti idő egymás mellett futó, alternatív elképzelések az új bérlő részéről, de amennyiben a bérleti időtartam meghosszabbítására lehetőség van, akkor nincs szükség a rövid időre, kis tőkeigénnyel megvalósítható használtruha üzletre, a Polgári Centrum szomszédságában semmiképpen nem támogatja ezt a profilváltást.

Farkas István

Úgy gondolja, hogy ebben a gazdasági helyzetben, amikor a vásárlók és a kereskedők részéről is egyre nagyobb igény van használtruha üzletre, támogatni kellene az ilyen jellegű kérelmeket.

Bartók Béla

Elmondja, hogy a bérleményben már régen nem folyik semmilyen tevékenység, a vendéglátó egységeket hosszabb ideje bezárta a bérlő, aki nagy összegű díjtartozást is felhalmozott az idők folyamán, és bár már több bérlőjelölt-tárral is próbálkozott, hogy a még rendelkezésre álló bérleti időt ki tudja használni, eddig nem járt sikerrel. Fontosnak tartja megjegyezni, hogy itt most az új bérlő kérelmeiről van szó, aki az eredeti elképzeléshez képest nem az eddigi bérlővel együtt, hanem önállóan kívánja tevékenységét folytatni, a még fennmaradó, illetve jelen kérelme pozitív elbírálása esetén a meghosszabbított bérleti időtartam alatt.

Farkas István

Az előterjesztésből ez számára kiderült, de azt nem érti, miért nem lehet ezen a helyen a kérelmezett profilú üzletet megnyitni?

(dr. Trippon Norbert kiment a teremből, jelen van 13 fő)

Bartók Béla

Azt válaszolja, hogy az üzletnek jelenleg van egy funkciója, tevékenységi köre, és annak megtartása az előterjesztő szerint kívánatosabb, mint a profilváltás. A Bizottságnak lehetősége van ettől eltérő döntést hozni, amennyiben úgy gondolja, hogy az Önkormányzat és a közösség érdekét az szolgálja, hogy ez, a korábban vendéglátó funkcióra használt helyiség, ami a Polgári Centrum része, használtruha kereskedésként működjön. Megkérdezi, van-e még kérdés, majd egyéb hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

109/2012. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalja és elfogadja a Budapest IV., Árpád út 66. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogviszonyával kapcsolatos tájékoztatást.

A bérlő által kérelmezett tevékenység módosítását, bővítését (használt ruha kereskedelem) nem javasolja engedélyezni.

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság hozzájárul a bérleti jogviszony időtartamának 2014. szeptember 15. - 2019. szeptember 14. napjáig való meghosszabbításához, amennyiben a bérlő 2014. szeptember 14. napjáig minden nemű, a szerződésben vállalt kötelezettségének határidőben eleget tesz, és 2013. június 30. napjáig a bérelt helyiségben, a bérleti szerződésben rögzített tevékenységet a megkezdí. A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy az illetékes alpolgármester útján intézkedjen a bérleti szerződés módosítása érdekében.

Felelős: polgármester, az illetékes alpolgármester útján

Határidő: 2012. október 15.

Szavazás: 11 igen, 2 tartózkodás (elfogadva)

2. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Főti út 21. szám alatti helyiségre érkezett kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem tárgyában **Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót a Bizottság tagjainak.

Jókay Attila

Megkérdezi, hogyan fizet a Kft. az irányadó díjnál többet, majd javasolja, hogy a kedvezmény mértéke 25 % legyen, mert akkor lesz a bérleti díj irányadó mértékű.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy a Kft. licitált a helyiségre, ennek eredményeként alakult ki a fizetendő bérleti díj. A bérlő az üzlet megnyitása előtt felújította a helyiséget, ennek a beruházásnak a szerződés szerint nincs lelakható része, ezért javasolta a bérleti díj kedvezmény megadását. Egyetért Jókay Attila álláspontjával az irányadó mértékű bérleti díj vonatkozásában, módosító javaslatát befogadja.

Bartók Béla

Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az előterjesztő által befogadott változtatás szerint.

110/2012. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy hozzájárul a Caffee Market Kft. által bérelt Budapest IV. kerület Fóti út 21. szám alatti 131 m² alapterületű üzlethelyiség bérleti díjának 25 %-kal történő csökkentéséhez, 2012. augusztus 1-től, 1 éves időtartamra, azzal a kitételrel, hogy a kedvezmény abban az esetben érvényesíthető, ha a Bérlő a bérleti szerződésben meghatározott kötelezettségeit teljesíti.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatban foglaltak szerint szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: A Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

3. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Fóti út 68. szám alatti helyiségre érkezett kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem tárgyában **Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy ebben az esetben nem javasolja a kedvezmény megadását, itt egy régi bérlőről van szó. A szolgáltatóház forgalma, ahol a SOLAR-X Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. bérleménye is van, egy pizzéria megnyitását követően inkább nőtt, mint csökkent, a bérlő részéről az elmúlt időszakban investíció nem történt, így nem lát olyan méltányolandó körülményt, ami a bérleti díj csökkentést indokolná.

Perneczky László

Megjegyzi, önmagában az, hogy az üzlet mellett van egy jól működő vállalkozás, nem befolyásolja a saját vendégkört, forgalmat, azt, hogy rászorul-e bérleti díj kedvezményre, vagy sem?

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy a szóban forgó szolgáltatóházban a bérlők között konfliktust okoz például a közös fűtési rendszer, ennek megoldásától, - a központról való leválásról, így az egyéni mérő felszerelése után a tényleges fogyasztás szerinti fizetéstől - a kérelmező elzárkózott, ezért végül is ez a korszerűsítés miatta hiúsult meg.

Bartók Béla

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a leírtak szerint.

111/2012. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy nem járul hozzá a SOLAR-X Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. által bérelt Budapest IV. kerület Fóti út 68. szám alatti 72 m² alapterületű üzlethelyiség bérleti díjának 30 %-kal történő csökkentéséhez.

Felelős: A Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 10 igen, 3 tartózkodás (elfogadva)

4. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Berda József u. 54. szám alatti helyiségre érkezett kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd előterjesztői kiegészítés nem lévén megadja a szót a Bizottság tagjainak.

Jókay Attila

Szintén a 25 %-os csökkentést javasolja.

dr. Molnár Szabolcs

Egyetért a javaslattal, saját javaslataként azt befogadja.

Farkas István

Megkérdezi, hogy ezek után a többi kérelmezőnél is így jár el a Bizottság, és egyesek kapnak, mások pedig nem kedvezményt? Nem ért egyet ezzel a megkülönböztető eljárással, véleménye szerint egységes álláspontot kellene a Bizottságnak kialakítani.

dr. Molnár Szabolcs

Úgy gondolja, hogy a különböző bérleményekben a különböző tevékenységeket végző bérlőkkel kapcsolatban indokolt az egyedi döntés. A kéréseket egyenként kell tárgyalni, a bérleti díjak is alku során alakulnak ki, korábbi álláspontjához konzekvensen tartja magát, így a jelen esetben, amikor egy tv, háztartási kisgép szervizről van szó, ami nem tartozik a „jól menő” üzletek közé, támogatja a bérleti díj csökkentést.

Farkas István

Az eredeti 30 %-os mértékű díjcsökkentést támogatja, mert környéken van több ilyen nagy méretű, oszthatatlan helyiség, amit ha a bérlő visszaad, akkor akár évekig is üresen állhat, jelentős kiadást okozva ezzel a tulajdonosnak, kezelőnek. Véleménye szerint ha a Kft. nem kap jelentős kedvezményt, félő, hogy ez a 104 m² alapterületű helyiség is az említett sorsra jut.

(dr. Trippon Norbert visszajött a terembe, jelen van 14 fő)

Bartók Béla

Az elhangzottakra reflektálva elmondja, ezek a javaslatok azért kerülnek a Bizottság elé, mert egyedi döntéseket igényelnek, ha ezt normatív módon szabályozni lehetne, akkor nem lenne szükség arra, hogy a Bizottság tárgyaljon róla. A Bizottság tagjai szabadon élhetnek javaslattételi, mérlegelési jogukkal, és ezek után, az egyéni vélemények kialakítását követően születik meg egy-egy ügyben a döntés. Fontosnak tartja újra leszögezni azt, hogy Gazdasági Bizottságként egyrészt üzleti jellegű, gazdasági szempontot előtérbe helyező, másrészt várospolitikai, a közösség érdekeit előtérbe helyező döntéseket kell hozni, és ennek a két szempontrendszernek a figyelembe vételével kell minden bizottsági tagnak egyedi álláspontját kialakítania.

Farkas István

Az előző hozzászólásával kapcsolatban példaként említi a Berda József utca 48. szám alatt a CBA üzlettel szemben lévő, évekig üresen álló helyiséget, a Tehertaxi, az SZDSZ székház, a Kakas Vendéglő volt helyiségét, ezek is nagy ráfizetést okoztak mind az Önkormányzatnak, mind a vagyonkezelőnek, újra elmondja, az eredeti, 30 %-os kedvezmény megadását támogatja.

Bartók Béla

Bízunk abban, a jelek is azt mutatják, hogy most már az UV Zrt. feszítettebb tempóban és jobb ütemben tudja kiadni a helyiségeket, mint korábban.

Farkas István

Kifogásolja, hogy nem több, alternatív határozati javaslatot fogalmaz meg az előterjesztő az egyes ügyekben és hogy már időben elmúlt eseményekkel, közterület használatokkal kapcsolatban hoz döntést több esetben a Bizottság.

dr. Molnár Szabolcs

Azt mondja, hogy nem kényszeríti a Bizottság egy tagját sem arra, hogy az általa előterjesztett határozati javaslatot megszavazza, de úgy gondolja, hogy az ügyek ismeretében előterjesztőként javaslatot kell tennie, amihez a bizottsági tagok módosító javaslatot nyújthatnak be, s mindenki eldöntheti például azt is, hogy milyen mértékű kedvezményt javasol, támogat. Megjegyzi, hogy a felemlített közterület használati engedélyek esetében a szerződésben minden esetben megfogalmazásra került az a kitétel, ha a Bizottság a kedvezményhez, díjmentességhez nem járul hozzá, akkor a kérelmező megfizeti a már befizetett és a teljes közterület használati díj közti különbséget.

Farkas István

Azt mondja, hogy a nyári szünet miatt valóban indokolt lehet egyes esetekben a visszamenőleges döntés, de szerinte nem csak most történt meg ilyen eset, úgy emlékszik, az előző ciklusban a Bizottság nem hozott ilyen jellegű döntéseket.

dr. Szabó Béla

Véleménye szerint korábban is tárgyalt ilyen eseteket a Bizottság.

dr. Molnár Szabolcs

Megemlíti az Uruguayi Nemzeti ünneppel kapcsolatos közterület használatot, azt mindig az eseményt követően tárgyalta a Bizottság, hiszen mindig azonos nyár végi időpontban van, amikor a Bizottság rendszerint nem ülészik.

Bartók Béla

Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel az üzlethelyiség bérleti díjának 25 %-kal történő csökkentésre vonatkozó határozati javaslatot.

112/2012. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy hozzájárul a Korrekt Ingatlan Iroda Elektrogép Kft. által bérelt Budapest IV. kerület Berda József u. 54. szám alatti 104 m² alapterületű üzlethelyiség bérleti díjának 25 %-kal történő csökkentéséhez, 2012. szeptember 1-től, 1 éves időtartamra, azzal a kitételrel, hogy a kedvezmény abban az esetben érvényesíthető, ha a Bérelő a bérleti szerződésben meghatározott kötelezettségeit teljesíti.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatban foglaltak szerint szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: A Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 11 igen, 3 tartózkodás (elfogadva)

5. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Intarzia u. 24. és a Falemez u. 7. szám alatti helyiségre érkezett kedvezményes bérleti díj megállapítása iránti kérelem tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd előterjesztői kiegészítés nem lévén megadja a szót a Bizottság tagjainak.

Farkas István

Nem ért egyet azzal, hogy nem kap kedvezményt a kérelmező, hiszen az egyik üzlet fagyaltozó, ami idényjellegű tevékenység, és a kávézó, teázó sem tartozik a nagyon jól jövedelmező üzletágak közé.

Jókay Attila

Azt mondja, ismeri jól a helyzetet, véleménye szerint 40 eFt bérleti díjat fizetni két helyiségre nem sok, ha ezt valaki nem tudja kitermelni, akkor be kell zárni a boltot.

Bartók Béla

Felhívja a figyelmet arra, hogy a Bizottság feladta az, hogy az előterjesztő által tett határozati javaslatot mérlegelje, módosító javaslatot tegyen és ezekről döntsön, itt nincs szó ítéletről, megadja a szót Farkas Istvánnak.

Farkas István

20 %-os kedvezményt javasol, véleménye szerint egy kávézó, teázó, fagyaltozó nem hoz akkora bevételt, ami a kérelem elutasítását indokolná.

dr. Molnár Szabolcs

Megemlíti, hogy az üzletben forgalmaznak koktélokat és tömény szeszes italokat, borokat is.

Pernecky László

Megkérdezi, hogy ezek szerint alkoholos italokat is forgalmaz a kérelmező?

dr. Molnár Szabolcs

Igennel felel a felett kérdésre, és elmondja, hogy ezt munkatársai a helyszínen ellenőrizték is.

Bartók Béla

Egyéb kérdés nem lévén szavazásra teszi fel elsőként Farkas István módosító javaslatát.

113/2012. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság Farkas István módosító javaslatát, miszerint a ZAMAT Kávé- és Teaház Kft. által bérelt Bp. IV. kerület Falemez u. 7. és Intarzia u. 24. szám alatti helyiségekre a Bizottság a bérleti díjat 30 %-os kedvezményes mértékben állapítsa meg, 1 éves időtartamra, 3 igen, 8 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elutasította.

Bartók Béla

Szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

114/2012. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy a ZAMAT Kávé- és Teaház Kft. által bérelt Bp. IV. kerület Falemez u. 7. és Intarzia u. 24. szám alatti helyiségekre a bérleti díj csökkentést nem támogatja.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 9 igen, 3 nem, 2 tartózkodás (elfogadva)

6. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Megyeri út 218. és 226. szám alatti helyiségek bérleti díjának mérséklése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirend tárgyát és tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a kérelmet a Kulturális és Oktatási Bizottság tárgyalta és azt támogatásra javasolta a GPEB részére.

Jókay Attila

Megkérdezi, hogy itt az alapítvány miatt nem kedvezményes, intézményi bérleti díjat fizet a helyiségekért?

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, eredetileg a helyiségek meghirdetés, licitálás során kerültek bérbe adásra, így alakult ki a szerződéses bérleti díj.

Bartók Béla

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az előterjesztés szerint.

115/2012. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Napraforgó Alapítvány a Sérült Gyermekekért által bérelt Bp. IV. kerület Megyeri út 118. és Megyeri út 226. szám alatti helyiségekre a bérleti díjat 50 %-os kedvezménnyel állapítja meg, 2012. október 1. napjától egy éves időtartamra. A bérleti díj mértékére vonatkozóan a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2004. (X.07.) számú a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről és bérbeadásának szabályairól szóló rendeletben foglaltak, illetve ennek módosításai az irányadóak.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatban foglaltak szerint a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: A Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

7. **Előterjesztés magántulajdonú pavilonnal kapcsolatos közterület használati szerződés megszüntetése és a pavilon átvétele tárgyában**
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőknek.

dr. Molnár Szabolcs

Kiegészítésként hozzáteszi az írásos anyaghoz, hogy a Görgey utcai pavilonsor a területre vonatkozó rendezési tervek szerint szanálásra kerül, amikor ez bekövetkezik, akkor az Önkormányzatnak kell a pavilon tulajdonosokat kártalanítani. Ebben az esetben az elmaradt bérleti díj fejében a pavilon bérleti jogának megszerzése az Önkormányzat érdeke. Véleménye szerint a pavilon értékét és a tartozás összegét tekintve gazdaságilag is indokolt ez a tulajdonszerzés.

Bartók Béla

Egyéb kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

116/2012. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság engedélyezi a közterület-használati szerződés megszüntetését, és a Tardi Tamás tulajdonát képező, Görgey utcai pavilonsorban lévő magántulajdonú pavilont 2012. szeptember 1. napjától tulajdonba átveszi. A 20/2007.(IX.3.) sz. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján a tulajdonjogért cserébe a 2012. február 29. napja óta meg nem fizetett közterület-használati díjat elengedi.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a közterület-használati szerződést szüntesse meg, és intézkedjen a közterületen álló magántulajdonú pavilon átvétele tárgyában.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

8. **Előterjesztés kerékpáros rendezvénnyel kapcsolatos díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd elmondja, mint arról korábban már szó esett, hogy ennél és még néhány következő napirendi pontnál már megvalósult eseményekkel kapcsolatos döntéseket hoz a Bizottság. Itt, és a következő ilyen esetekkel kapcsolatban is a közterület használati szerződés része az a kitétel, miszerint, ha a Bizottság nem engedélyezi a kedvezményes, illetve a díjmentes használatot, akkor a teljes díjat kifizeti a kérelmező. Kiegészítés, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az előterjesztés szerint.

117/2012. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság díjmentesen engedélyezi a Magyar Kerékpárosklub Észak-pesti Területi Szervezete részére kerékpáros rendezvény céljára a Metró, Újpest-Városkapu megálló déli kijáratánál lévő közterület használatát 20 m² terjedelemben 2012. szeptember 21. napján 07:00 óra és 10:00 óra között a 20/2007.(IX.3.) sz. rendelet 21.§ (2) bekezdése alapján.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a közterület-használati szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

9. Előterjesztés közterületi rendezvénnyel kapcsolatos díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az előterjesztés szerint.

118/2012. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság engedélyezi Saly Péter és Zeller Zoltánné részére a „Szomszéd Ünnep” közterületi rendezvény kapcsán a közterület díjmentes használatát a Telkes utcában, a Vetés utca és a Vadgesztenye utca közötti szakaszon 2012. szeptember 15. napján a 20/2007. (IX.3.) sz. rendelet 21.§ (2) bekezdése alapján.

A Bizottság egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a közterület-használati szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

10. Előterjesztés díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kiegészítés, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az előterjesztés szerint.

119/2012. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság engedélyezi az Uruguayi Egyesület részére - nemzeti ünnep megünneplése céljára - a Megyeri út 203/A mögötti közterület használatát 2012. augusztus 26. napján, a 20/2007. (IX.3.) sz. rendelet 21.§ (2) bekezdése alapján díjmentesen.

Egyúttal felhatalmazza a polgármestert a közterület-használati szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen, 1 tartózkodás (elfogadva)

11. Előterjesztés díjmentes közterület használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy az 1 éve működő tevékenységgel kapcsolatban semmiféle panasz nem érkezett, így továbbra is javasolja a díjmentes közterület használat engedélyezését a kérelmező számára.

Bartók Béla

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

120/2012. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság engedélyezi a Menhely Alapítvány Fedél Nélkül utcalapjának terjesztését a megjelölt közterületi helyszíneken, 2012. október 1. és 2013. október 1. között, a 20/2007. (IX.3.) sz. rendelet 21.§ (2) bekezdése alapján díjmentesen.

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a közterület-használati szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

12. Előterjesztés filmforgatással kapcsolatos méltányossági közterület használati kérelem tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az előterjesztés szerint.

121/2012. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság engedélyezi a Proton On-Demand Kft. 50%-os méltányossági díjfizetésre vonatkozó közterület-használati kérelmét 150 m²-en a Megyeri úti Szusza Ferenc Stadion előtt 2012. augusztus 31-én, szeptember 1-én, 3-án és 4-én a 20/2007. (IX.3.) sz. rendelet 21.§ (2) bekezdése alapján.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

13. Előterjesztés közterületi zöldterület használati kérelem tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

122/2012. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság engedélyezi a Király u. 10. szám alatti társasház lakói részére a közterületi zöldterület használatát, éves díjfizetéssel 2012. október 1. - 2017. október 1. közötti időszakra a mindenkor hatályos díjtétel ellenében.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a közterület-használati szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

14. Előterjesztés közterület-használati díj mérséklése és havonta történő fizetése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy a közterületen a Táblatár Kft. óriásplakátot kíván felállítani, és kérelmezte egyrészt a használati díj csökkentését, másrészt a bérleti díj havi rendszerességgel történő fizetését. Előbbi kérelmét nem, de az utóbbit támogatja.

Farkas István

A havi rendszerességgel történő fizetés mellett javasolja a díj csökkentés engedélyezését is, hiszen egyre kevesebb helyen lehetnek ilyen hirdetőtáblák, és minimális helyet foglalnak el a közterületből.

Bartók Béla

Megjegyzi, hogy a közterületi reklámokról szélesebb körben is vita folyik, az, hogy például az autópályák mellől kiszorultak, jobb helyzetbe hozza azokat, akik más helyen lehetőséghez jutnak.

Farkas István

Véleménye szerint a nagy reklámcégeknek lehet, hogy kedvez ez a helyzet, de a kis, kezdő vállalkozásoknak egészen biztosan nem, ezért is támogatná a Táblatár Kft. kérelmét. Megkérdezi, hogy a Táblatár Kft-nek van-e a kerületben más helyen reklámtáblája?

dr. Molnár Szabolcs

Van a cégnek Újpesten reklámtáblája, de nem önkormányzati területen. Az Óceánárok utcában a Hajló utcával szemben lévő helyszínen június 1-én kérvényezték a tábla felállítását, négy hónapra, ennek a díját rendelet szerint előre kifizették, majd azzal a kérelemmel fordult a Táblatár Kft. az Önkormányzathoz, hogy szeretné a határozott idejű szerződést határozatlanra módosítani úgy, hogy kedvezményes díjtételt fizethessen, havi rendszerességgel. Véleménye szerint, a Kft. ezt az „üzletet” itt az elmúlt négy hónapban kipróbálta, és ha úgy döntött, hogy határozatlan idejű szerződést kötne, akkor azt a meglévő díjtételek mellett is megteszi. A

havonta történő fizetés lehetősége pedig a cég likviditását, vagyoni helyzetét kedvezően befolyásolhatja.

Farkas István

Megkérdezi, ha nem kapja meg a kért díjcsökkentést, akkor is meg fogja hosszabbítania szerződést a Kft.? Kifogásolja, hogy a Bizottság döntését túlságosan meghatározza az előterjesztői akarat, amit nem tud követni, nem látja át, mikor, milyen indokok alapján támogat, illetve nem támogat egyes kérelmeket az előterjesztő.

dr. Szabó Béla

Elmondja, megbízik abban, hogy az előterjesztő megfelelően alapos háttérmunkát, információ-gyűjtést követően alakítja ki az egyes esetekkel kapcsolatban egyedi javaslatait.

Farkas István

Azt mondja, ezek szerint tudomásul kell venni, hogy amit az előterjesztő akar, az lesz megszavazva.

Bartók Béla

Úgy gondolja, mindeni szeretne a tökéletes tudás birtokába jutni, de még egy, a kérelmezőtől bekért mérleg esetén sem tudna a Bizottság objektíven dönteni. A rendelkezésre álló adatok, információk birtokában kell a döntést meghozni.

dr. Molnár Szabolcs

Azt mondja, hogy eddig egyetlen egy reklámtáblával kapcsolatos közterület-használati ügyben sem hozott olyan előterjesztést a Bizottság elé, amelyben támogatta volna a díjcsökkentést, ehhez a jövőben is tartja magát.

Vasvári László

Úgy gondolja, mivel objektív adatok nem állnak a Bizottság rendelkezésére a kérelmezőkkel kapcsolatban, a Bizottság a döntéseit csak elvek mentén hozhatja meg, ezekben az elvekben viszont meg kéne állapodni.

Bartók Béla

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

123/2012. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság engedélyezi a Táblatár Kft. részére a közterület-használati díj fizetését havi rendszerességgel, átutalással 2012. október 1-től visszavonásig. Kérelmező 30%-os díjfizetési csökkentéséhez a Bizottság nem járul hozzá. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a közterület-használati szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 10 igen, 4 tartózkodás (elfogadva)

15. Előterjesztés az Erdősor utcai parkoló tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy itt nem közterületről, hanem egy kivett, beépítetlen, önkormányzati tulajdonú ingatlanról van szó, amelyen egy játszótér van. A terület egyik részét, a szélén egy sávot a környéken lakók gépjármű parkolónak használják. Ezt a kialakult állapotot semmilyen hivatalos döntés nem alapozta meg, az ott parkoló lakók díjat nem fizetnek. Ezt a helyzetet rendezni szükséges, ezért kéri a Bizottságot, járuljon hozzá, hogy ezen az önkormányzati, nem közterületi ingatlanon parkoló kerüljön kialakításra az előterjesztésben leírtak szerint.

Jalovszky Gergő

Megkérdezi, hogy a parkoló kialakítását követően is ingyenesen használhatják-e azt a gépkocsi tulajdonosok?

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy továbbra is ingyenes lesz itt a parkolás.

Bartók Béla

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

124/2012. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és engedélyezi, hogy a 76331/194 hrsz-ú ingatlanból 930 m² területen parkoló kerüljön kialakításra.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

16. Előterjesztés közterület-használati díj havonta történő fizetése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd előterjesztői kiegészítés nem lévén megadja a szót a Bizottság tagjainak.

Farkas István

Megkérdezi, hogy itt az Árpád Kórház oldalában lévő pavilonsorról van-e szó, mert ha igen, akkor szeretné tudni, kinek a hatáskörébe tartozik az ott található „hirdetőtábla-erdő”, ami esztétikai és városképi szempontból erősen kifogásolható?

dr. Molnár Szabolcs

Azt válaszolja, az említett helyről van szó, a táblákat, amelyek szerződés és engedély nélkül kerültek kihelyezésre, mostanra az illetékesek leszerelték. A Csorba Akku Kft. táblája szintén ezen a területen volt, de a társaság szeretné legalizálni hirdetési tevékenységét, és szerződést kíván rá kötni, erről szól az előterjesztés

Bartók Béla

Egyéb kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

125/2012. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság engedélyezi a Csorba Akku Kft. részére a közterület-használati díj fizetését havi rendszerességgel, átutalással 2012. október 1-től visszavonásig a mindenkori hatályos díjtétellel. A Bizottság engedélyezi az 1 éves közterület-használati díjtartozás 12 havi részletben történő megfizetését.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a közterület-használati szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

17. Előterjesztés közterület-használati díj mérséklése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirend tárgyát, megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Megemlíti, hogy ez az ügy már többször szerepelt a Bizottság előtt, most az Allianz Zrt. közterület használati díj kedvezményt kér, előterjesztőként az azonos területen lévő Harsona Büfé korábbi bérleti díj csökkentéséhez hasonlóan itt is a kiemelt területre vonatkozó 20 %-os többletköltség elengedését javasolja.

Bartók Béla

Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az előterjesztés szerint.

126/2012. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az Allianz Hungária Zrt. közterület használati díját 20 %-kal terhelő kiemelt területi díj fizetését 2012. szeptember 1-től visszavonásig elengedi.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

18. Előterjesztés az UV Zrt. által kezelt ingatlanok közműellátásának átalakítása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, megadja a szót dr. Telek Zoltánnak, az UV Zrt. stratégiai igazgatójának.

dr. Telek Zoltán

Röviden kiegészítve az írásos anyagot elmondja, hogy önkormányzati és vagyongazdálkodási ingatlanokban a lakók, bérlők közüzemi szerződéseket kötnek, amelyeket adott esetben nem teljesítve anyagi hátrányba hozzák a tulajdonost, kezelőt. Példaként megemlíti a leszerelt mérőórákat, ahol a visszaszerelésnél a változó előírások, szabványok miatt jelentős többlet ráfordítás, plusz költség jelentkezik. Ezek összesen milliós nagyságrendű kiadást jelentenek. Folyamatosan keresték annak a lehetőségét, hogy tudomást szerezhessenek arról, mi történik a

tulajdonolt, kezelt ingatlanokban, a bérlők egyéb fizetési kötelezettségeiket hogyan teljesítik. Ebben a témában előrelépés történt, kialakult a közműszolgáltatókkal az egy ablakos ügyintézés, jó ütemben halad az adatbázisok egyeztetése. Középtávú célként fogalmazódott meg a problémás ügyfelekkel kapcsolatos tevékenység kiteljesítése, hosszútávú célként pedig a bérlemények közművekkel együtt történő bérbeadása. A víz-, gáz-, áramfogyasztásnál is lehetséges az előre fizetős mérőóra felszerelése, ami azt jelenti, hogy a fogyasztó nem léphet hátralékba. Ehhez viszont a szerződéses állományt mind a bérlővel, mind az érintett közműszolgáltatóval át kell vizsgálni a jogi feltételek megteremtése érdekében.

Jalovszky Gergő

Megkérdezi, hogyan működnének az előre fizetős mérőórák?

dr. Telek Zoltán

Elmondja, ezt a rendszert a közműszolgáltatók kezelik, felügyelik, akik szintén nagyon jelentős hátralékokkal rendelkeznek, így ezen a téren a közműveknek van fejlesztési feladata. Megjegyzi, hogy például a vízőránál nem működik az elzárás, mint a nem fizető igénybevevővel szembeni retorzió, mert ivóvíz szolgáltatást a törvény értelmében biztosítani kell. A piacon egyébként jelenleg is kapható, ilyen jellegű mérőóráknál a befizetés több módon történik, létezik kártyás, készpénzes megoldás is. Úgy gondolja, a közműszolgáltatók saját gazdasági érdekükből eredően is ilyen irányba szeretnék eltolni a szolgáltatást. Fontos kérdés az, hogy ha a tárgyalások elindulnak ebbe az irányba, hogyan lehet a közös érdekeket kölcsönösen előnyös módon érvényesíteni.

Bartók Béla

Megkérdezi - a jogszabályi változást követően - a sortartásos kezesség kapcsán, hogy amikor a tulajdonosra ráterhelnek hátralékot, akkor milyen egyéb díjat kell még a tőkén kívül kifizetnie, mikor értesül a tulajdonos, vagy a tulajdonost képviselő UV Zrt. arról, hogy a bérlő nem fizeti például az elektromos áram számlát, mekkora itt az átfutási idő?

dr. Telek Zoltán

A jelenlegi megállapodások alapján elmondhatja, hogy erről a témáról már tárgyaltak. Arról már tudnak, hogy melyik lakásokkal kapcsolatban vannak problémák, ahol valamilyen beavatkozásra van szükség annak érdekében, hogy ne „ússzon el a tartozásban” a lakó. A Távfűtő Művekkel 2011 májusában történt egyeztetés során aláírásra került egy olyan nyilatkozat, miszerint az Önkormányzat és az UV Zrt. tulajdonába lévő távfűtött lakások, nem lakások tekintetében korábbi időszakra már nincs tartozás. Ennek a nyilatkozatnak az értelmezése a két fél között jelenleg vita tárgya, amit bíróság fog majd eldönteni. A FŐTÁV a sortartásos kezességgel kapcsolatban úgy értelmezi a jogszabályt, hogy az csak azokra a szerződésekre vonatkozik, amelyeket a törvény hatálybalépését követően kötött a vagyongekezelő, azaz gyakorlatilag csak az új bérlőkre, ezzel természetesen nem lehet egyetérteni. A sortartásos kezességben a jogi háttér az, hogy sikertelen behajtását követően nem csak a tőkét, hanem az egyéb más díjakat is követelheti a tulajdonoson a szolgáltató. Úgy gondolja, eddig nem kellene elmenni, inkább a további tárgyalások, egyeztetések híve. Ha az UV Zrt. számlázná a bérlőknek távfűtés díját a bérlők felé, akkor az egy 600 millió forintos átmenő forgalmat jelentene a vagyongekezelőnek. Elmondja, a Távfűtő Művek megállapodás alapján havi rendszerességgel küldi mostantól a teljes egyenleget, tehát nem csak a hátralékosokat, hanem a nullásokat is, így nagy meglepetés nem érheti az UV Zrt-t. A kérdés az, rávehető-e a szolgáltató, hogy ezt a követelést adott esetben ne a saját cégének, a DHK-nak adja el, hanem a vagyongekezelőnek, akitől a DHK egyébként majd követelni fogja az egészet. Ezzel komoly gazdasági érdekek állnak szemben, így a végeredményt nem lehet megjósolni. Az a fontos, hogy az információk a legkritikusabb szolgáltatótól, akivel

kapcsolatban a tulajdonosnak direkt felelőssége van, megérkezzenek, erre a többi szolgáltatóval kapcsolatban is komoly esély látszik a velük zajló tárgyalások tanúsága szerint. Ezt megkönnyítendő egy évvel ezelőtt bekerült a használati szerződésekbe az a pont, miszerint a bérlő hozzájárul ahhoz, hogy a lakással, egyéb helyiséggel kapcsolatban a közműszolgáltatótól a díjfizetésről a bérbeadó információkat szerezhessen be.

Páli József

Fontosnak tartaná a technikai, műszaki fejlesztést ebben a témakörben, véleménye szerint fejlesztés nélkül ezt nem lehet megoldani.

dr. Telek Zoltán

Egyetért azzal, hogy kell fejlesztés, de nem szeretné átvállalni az UV Zrt. nevében a közműszolgáltatók kötelezettségét, akiknek szintén érdekük a helyzet tisztázása, és véleménye szerint, ha érdeke, akkor anyagiakkal is járuljon hozzá ahhoz, hogy ebben az ingatlan-állományban gazdasági hátránya ne képződjön a továbbiakban.

dr. Molnár Szabolcs

Azt mondja, hogy ezt a témakört rugalmasan kell kezelni, tehát nyilván más megítélés alá kell, hogy essenek egy üzlethelyiség, vagy egy lakás bérlői, ami az egyiknél jó megoldás, a másik esetben nem jelent pozitív változást, példaként említi az előre fizetős órákat, megjegyzi azonban, hogy energia megtakarítás és tudatos energia felhasználás szempontjából is vannak ennek a változásnak, fejlesztésnek kívánatos hozadékai.

Bartók Béla

Mindenkinek javasolja, hogy a témakörrel tovább foglalkozzon, hiszen ezzel a Bizottság még biztosan találkozni fog, egyéb hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot változatlan formában.

127/2012. (IX. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. által a gazdasági kockázatok csökkentése érdekében készített, az UV Zrt. által kezelt ingatlanok közműellátásának átalakítására vonatkozó koncepcióját megtárgyalta és azt jóváhagyja.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 14 igen (elfogadva)

dr. Trippon Norbert távozott az ülésről, jelen van 13 fő

19. Tájékoztató az UV Zrt. 2012. évi közszolgáltatási tervének I-VII. havi alakulásáról

dr. Telek Zoltán

Elmondja, hogy a Képviselő-testület döntése alapján a társaságnak évente két alkalommal tájékoztatnia kell a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot a közszolgáltatási terv alakulásáról, ennek a kötelezettségnek megfelelően került napirendre ez az anyag. A tájékoztató az előző beszámoló struktúrájának megfelelően készült, összefoglalva most már az I-VII. havi tényadatokat. A tervhez képest néhány helyen, a különböző műszaki előkészítési feladatok elhúzódása miatt, leginkább a műszaki fejlesztési és felújítási kérdések kapcsán a teljesülés elmaradt a tervezetthez képest, de ez az év hátralévő részében remélhetőleg kiegyenlítődik majd. Elmondja, folyamatban vannak beruházások, fejlesztések, megemlíti itt a Bizottság által korábban jóváhagyott szolgáltatóházak tető-felújítási munkáit, ami ha elkészül, azt eredményezi majd, hogy az UV Zrt. kezelésében lévő szolgáltatóházak lapos tetejének problémaköre 8-10 évre megoldódik. Ismerve a lakások, nem lakások műszaki állapotát, még bőven lesz mit tenni a jövőben a felújítás, karbantartás terén. Összességében látható, hogy mind a szervezettel, mind a tevékenységekkel kapcsolatban a költségek a tervezett szint közelében, vagy az alatt teljesültek a vizsgált időszakban, ez valószínűleg így lesz az év végén is, ami azt jelenti, hogy sikerül a költségszintet tartani.

Farkas István

Nem szorosan a napirendhez kötődve megkérdezi, kinek a hatásköre a Berda József u. 48. szám alatt lévő szolgáltatóháznál a CBA és kifőzde közti átjáró galambmentesítése, mert komoly esztétikai problémát okoz, és egészségügyi problémát okozhat az, hogy a madarak zavartalanul az átjáró felett tartózkodhatnak.

dr. Telek Zoltán

Azt mondja, a kollégái megnézik, és amennyiben lehetséges, megoldják a problémát.

Bartók Béla

Megköszöni a tájékoztatót, és azt kívánja, hogy a tényszámok továbbra időarányosan viszonyuljanak a tervezett értékekhez, mert akkor az Önkormányzat úgy tekinthet a Vagyongazdálkodási Bizottságra, mint olyan társaságra, amelyik szerződés szerűen, pontosan végzi a munkáját, és bizton számíthat a további együttműködésre.

20. Előterjesztés magántulajdonú pavilon közterület használatának engedélyezése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, közterület-használati szerződésről van szó, a kérelmező magyar állampolgár, az általa megvásárolt magántulajdonú pavilonban továbbra is fodrász tevékenységet kíván folytatni.

128/2012. (IX. 26.) GPEB határozat


A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság engedélyezi Juric Zvonimir részére közterületi magántulajdonú pavilon használatát 2012. október 1-től visszavonásig, az Árpád út 122. pavilonsoron lévő pavilonban 1280,-Ft/hó/m² + 27% ÁFA díjtétellel. Egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a közterület-használati szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 13 igen (elfogadva)

Bartók Béla bizottsági elnök megköszöni a részvételt, és 18 óra 41 perckor az ülést berekeszti.



Bartók Béla
bizottság elnöke

Kmf.



Borostyán Zsuzsanna
bizottság titkára

