



**BUDAPEST FŐVÁROS IV. KERÜLET ÚJPEST
ÖNKORMÁNYZAT
GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG**

✉ 1042 Budapest, IV. István út 14.

☎: 231-32-02 Fax: 231-31-99

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2011. január 26-án 17.00 órától megtartott üléséről a Városháza II. em. 64. szám alatti helyiségében.

Jelen vannak:

Bizottság részéről:

Bartók Béla

bizottság elnöke

Farkas István

Jókay Attila

Koronka Lajos

dr. Szabó Béla

Perneczky László

Ambrus Ágnes

Friesz Nikolett

Kaszai Márton Pál

Rajnainé Szalkai Ilona

Pirityi András

Vasvári László

bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette:

Meghívottak részéről:

Dr. Molnár Szabolcs

alpolgármester

Síkné Papp Rita

referens

Honti Csaba

referens

Varga Zalán

referens

Dr. Dallos Andrea

Jogi és Képviselői Iroda vezetője

Kunné Szörényi Katalin

A Tehetséges „Más Fogyatékosokért”

Dr. Imrédy Szabolcs

Alapítvány vezetője

Szabó Csaba

az alapítvány jogi képviselője

Jusztus Zsolt

a Gyermekház Iskola Igazgatója

vállalkozó

Bartók Béla

Üdvözlí a megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottság 11 fővel határozatképes, elmondja, hogy a jelenlévő kérelmezőre, érdeklődőkre és a helyszíni kiosztású anyagokra tekintettel a meghívóhoz képest hogyan szükséges módosítani a napirendek sorrendjét, majd szavazásra teszi fel a tárgyalandó napirendeket alábbiak szerint:

1/2011. (I. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a mai napon a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. Az Agentura Adventure Utazási és Jegyiroda kérelme díjmentes közterület-használat (útbaigazító táblák elhelyezése) tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
2. Előterjesztés a Tehetséges „Más Fogyatékosokért” Oktatási Alapítvánnyal kötött megállapodások felmondása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
3. Előterjesztés a 2010. évi Újpesti Karácsonyi Vásár költségvetés-módosítása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
4. Javaslat az Újpesti Torna Egylettel való szerződéskötés tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
5. Előterjesztés Páricsi Józsefné közterület- használati díj tartozás- és kamat-elengedési kérelme tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
6. Előterjesztés Vágó Ferenc Attila jelzálogjog ranghelycsere iránti kérelme tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
7. Előterjesztés az Újpesti Szent István téri Piac és Vásárcsarnokban lévő 4/b jelű üzlethelyiség bérleti jogának átadása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
8. Előterjesztés a Budapest, IV. ker. Váci út 41. szám alatti helyiség bérleti díjának mérséklése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
9. Előterjesztés a Budapest, IV. ker. Árpád út 77. szám alatti helyiség bérleti díjának mérséklése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
10. Előterjesztés a Budapest, IV. ker. Deák Ferenc u. 17. szám alatti helyiség bérbeadása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
11. A Budapest, IV. Görgey u. 35-41. Társasház kérelme közterület bérbeadása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
12. Az Angie Társasház Kft. kérelme közterület (Homoktövis u. 123.) bérbeadása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
13. Előterjesztés a Budapest, IV. ker. Iglói téri ivókút vízvételzése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
14. A HAFI-Lak Kft. kérelme díjmentes közterület használat (József Attila u. 60. homlokzata, valamint a Szt. István tér felőli oldala) engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
15. A Napraforgó Alapítvány a Sérült Gyermekekért kérelme díjmentes közterület (Megyeri út 218-226. előtt és mögött) használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

16. Az Újpesti Hajós Klub Vízi Túrázó Alapítvány kérelme díjmentes közterület (Üdülő sor, 76498 hrsz területen) használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
17. Az Újpesti Hajós Klub Vízi Túrázó Alapítvány kérelme díjmentes közterület (Üdülő sor, 1658 fkm.) használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
18. Előterjesztés a Berda József u. 48. szám alatti helyiségben bérlőtársi jogviszony meghosszabbítása tárgyában (*helyszíni kiosztású anyag*)
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
19. Előterjesztés a Budapest IV. ker. Székpatak u. 10. szám alatti helyiség bérleti díjának mérséklése tárgyában (*helyszíni kiosztású anyag*)
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
20. Előterjesztés PDA készülékek BRFK részére történő átadása tárgyában
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester (*helyszíni kiosztású anyag*)
21. Javaslat a frakciók által használt helyiségek tárgyában (*helyszíni kiosztású anyag*)
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester
22. A Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása
Szavazás: 11 igen (elfogadva)

1. **Az Agentura Adventure Utazási és Jegyiroda kérelme díjmentes közterület-használat (útbaigazító táblák elhelyezése) tárgyában**
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, megkéri az előterjesztőt, mondja el szóbeli kiegészítését.

Dr. Molnár Szabolcs

Köszönti a Bizottság tagjait, a megjelent vendégeket, elmondja, az előterjesztés tartalmazza a Jegyiroda Kft. kérelmét, amelynek tárgyalására elmaradt bizottsági ülés, átadás-átvétel lebonyolítása miatt a mai napon kerül csak sor, megjegyzi, az Agentura Adventure Utazási és Jegyiroda Kft. képviselője jelen van az ülésen.

Bartók Béla

Megkérdezi, van-e az előterjesztéssel kapcsolatban valakinek kérdése?

Perneczky László

Megkérdezi, mekkora az a közterület, amelynek rendben tartását a díjmentesség fejében a Kft. vállalja?

Bartók Béla

Megadja a szót Jusztus Zsoltnak, a Kft. képviselőjének.

Jusztus Zsolt

Elmondja, nem mérte pontosan fel a közterület nagyságát, de olyan területről van itt szó, ahol jelen pillanatban parkoló autók, gaz, szemét, több kiszáradt fa található, ezen kívánnak változtatni, ezt szeretnék rendbe hozni az üzlet előtti - kötelezően rendben tartandó- 1 méter szélességű terület helyett. Említést tesz másik vállalkozása, a Zamat Kávészármű és Teaház előtti tér

felújításáról, karbantartásáról, ahol egy szökőkutat is rendbe hoztak és sikeresen üzemeltetnek.

Jókay Attila

Megkérdezi, hogy a 2 m²-es nagyság táblánként értendő-e, és hogy táblánként minimum ekkora nagyság után kell fizetni?

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy útbaigazító tábla díjmentes kihelyezését azért kérte a Kft. képviselője, mert a lakótelepen az irodát megtalálni nagyon körülményes. Vonatkozó rendeletünk csak reklámtábla kategóriát ismer, s reklámtábla-kihelyezés közterület használati díjának számításakor 2 m² a minimális nagyság táblánként.

Bartók Béla

Elmondja, valóban van különbség a más-más funkciójú közterületre kihelyezendő táblák között, emlékezteti a Bizottság tagjait, hogy az előző ülésen is volt irányítótábla kihelyezésére irányuló kérelem, lehet, hogy a későbbiekben ezzel kapcsolatban érdemes lenne generális szabályozást alkotni. A bizottsági gyakorlat alapján a bérlőknek nem csak reklámtábla kihelyezésre van igénye, és véleménye szerint sincs szükség 2 m²-es útbaigazító táblákra. Azt mondja, a Bizottság előtt van az alternatív határozati javaslatok alapján való döntés lehetősége, más kérdés nem lévén szavazásra teszi fel az 1. számú - a 3 db útbaigazító tábla díjmentes kihelyezését engedélyező - határozati javaslatot.

2/2011. (I. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság engedélyezi az Agentura Adventure Utazási és Jegyiroda Kft. részére 3 db útbaigazító tábla elhelyezését engedélyezéstől a bérleti idő végéig, a 20/2007. sz. Rendelet 21.§.(2) alapján díjmentesen.

Egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy az illetékes alpolgármester útján a közterület-használati szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 12 igen (elfogadva)

Perneczky László

Fontosnak tartja, hogy a közterület karbantartásra, rendezésre vonatkozó szabályozás bekerüljön a közterület-használati szerződésbe.

2. Előterjesztés a Tehetséges „Más Fogyatékosokért” Oktatási Alapítvánnyal kötött megállapodások felmondása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Molnár Szabolcs

Tájékoztatásul elmondja, hogy oktatási szempontból a Közművelődési és Oktatási Bizottság tegnap tárgyalta ugyanezt a javaslatot, majd a határozati javaslatról eltérően, két határozattal döntött a szerződések felmondásával kapcsolatban. Az Árpád út 161-163., a Virág u. 32. és a Tél u. 52. számú ingatlanokra vonatkozó szerződés esetében KOB javasolta a szerződések felmondását 12 igen, és 1 tartózkodás mellett. A Lakkozó utcai ingatlan esetében a Bizottság a közoktatási megállapodás tanév végével történő felmondását 9 igen és 4 tartózkodás mellett javasolta. Hozzáteszi, hogy az alapítvánnyal polgári jogi viszonyban áll az Önkormányzat,

három különálló szerződéssel három ingatlan tekintetében. Ennek megfelelően mindhárom ingatlan esetében észlelt a Gazdasági Intézmény, az Oktatási Osztály, a Hivatal több munkatársa szerződéses hiányosságokat. Ezeket az ingatlanokat külön-külön kell vizsgálni, és amennyiben a bizottsági döntést követően a Képviselő-testület is úgy dönt, hogy a megállapodások felmondásához hozzájárul, úgy ezeket majd egyedileg kell vizsgálni, értelmezni. Kiegészítve az írásos előterjesztést, annak számszerű adatait, elmondja, hogy az alapítvány jelentős tartozást halmozott fel az ingatlanok használata során. A tegnapi napon jutott el részére az alapítvány a Gazdasági Intézmény tekintetében egy egyeztetett folyószámlát, ennek tanúsága szerint jelenleg 15.322.087 Ft tartozása van az alapítványnak, mivel a tartozások egy részét január 20-ig, 24-ig kiegyenlítették. E mellett az alapítvány benyújtott további két pénzügyi tranzakciót igazoló internetes bank kivonatot, miszerint a FŐTÁV Rt. felé két átutalást teljesítettek január 10-én, ennek a két átutalásnak a kontrolálása még nem történt meg. Az Árpád úti ingatlan vonatkozásában a bérlőnek jelentős távhő-tartozása keletkezett, ennek kiegyenlítésére a szolgáltató felszólította a Gazdasági Intézményt, illetve az Önkormányzatot. Az alapítvány a tartozásra vonatkozó megkeresésre nem reagált, ezért a Távfűtőművek decemberi felszólítására az Önkormányzat 9,5 millió forintot fizetett ki, mind az ingatlan tulajdonosa.

Bartók Béla

Megadja a szót a Bizottság tagjainak.

Farkas István

Megkérdezi, hogy az előterjesztésben szereplő táblázatban az Árpád úti ingatlannal kapcsolatban azért nem szerepel tartozás, mert azt az Önkormányzat kifizette?

Dr. Molnár Szabolcs

Az feleli, hogy alapítvány közvetlen szerzősében áll a Távfűtő Művekkel, ettől függetlenül a szolgáltató az Önkormányzat felé jelezte az elmaradást, amit a Gazdasági Intézmény ki is fizetett. A listán ez a tartozás azért nem szerepel, mert ez a Gazdasági Intézményben kinyomatott partnerlista, és vélelmezhetően ez a követelés még nem került továbbszámlázásra az alapítvány felé.

Farkas István

Megkérdezi, mi alapján történt a törlesztés, felszólította-e az Önkormányzat az alapítványt?

Dr. Molnár Szabolcs

Válaszában elmondja, a számlákat a Gazdasági Intézmény állította ki, az alapítvány 2008. eleje óta folyamatosan tartozik, változó nagyságú összegekkel. Az említett tartozásokra a Gazdasági Intézmény rendszeresen küld fizetési felszólításokat, az alapítvány csatolt is egy 2010. 11. 24-i felszólítást, amely szerint 25.828 eFt volt az aktuális tartozás. A tartozásokat az alapítvány az általa teljesíteni bírt ütemezéssel egyenlíti ki. A megállapodásokat a Képviselő-testület határozata alapján Derce Tamás polgármester úr kötötte, ezért a Gazdasági Intézmény a számlázáson és a fizetési felszólítások megküldésén, az elmaradások jelzésén kívül mást nem tud tenni.

Koronka Lajos megérkezett, a jelenlévő bizottsági tagok száma 12 fő.

Perneczky László

Azt mondja, nyilvánvaló, hogy itt számos adminisztratív elmaradást kell rendbe hozni, ettől függetlenül megkérdezi, hogy mi lesz a gyerekekkel, erről nem tud, nem volt ott a tegnapi KOB ülésen.

Dr. Molnár Szabolcs

Azt feleli, hogy ezt a kérdést a KOB több szempontból elemezte és megvitatta, javasolja, hogy a Közművelődési és Oktatási Bizottság jelenlévő elnökének meghallgatását.

Koronka Lajos

Azt mondja, hogy a Közművelődési és Oktatási Bizottság az alapítvánnyal kapcsolatos problémát két részre osztotta, az egyik az épületbérletek kérdése. Három egészen különböző funkciójú ingatlanról van szó. E mellett itt van még a Gyermekház nevű Iskola, amely a volt Szőnyi utcai Általános Iskola épületében működik, és a Tehetséges „Más Fogyatékosokért” Oktatási Alapítvány a fenntartója. Az ingatlanok rezsiköltségével kapcsolatos rész az tiszta ügy, ott lépni kell, a probléma azzal van, hogy mi lesz az iskolákba járó gyerekekkel. Ezekbe az oktatási intézményekbe hátrányos helyzetű, sajátos nevelési igényű gyerekek járnak, akik többféle speciális fejlesztésekre szorulnak. A Bizottság számára rendelkezésre álló információk szerint ezeknek a fejlesztési feladatoknak az ellátásával is komoly gond van jelenleg. Így kérdéses lehet - ha az ez az értesülés megalapozott - az alapítvány szakmai munkája is, tehát igazából nem az Önkormányzat intézkedése következtében lesz itt probléma, hanem itt probléma van, ezt meg kell vizsgálni. Elmondja, kétségtelen tény, az Önkormányzat lépéskényszerben van, ugyanis a közoktatási megállapodás alapján az Önkormányzat fizetni köteles ennek az alapítványnak, az alapítvány viszont nem szolgáltat adatot, ami alapján fizetni lehetne. Ilyen körülmények között pedig nem lehet fizetni, hiszen bűncselekményt követne el például az a személy, aki a számlákat aláírná, mert ilyen körülmények között nem lenne megalapozott a kifizetés. Az is igaz, ha nem történik meg a kifizetés, akkor a fejlesztési feladatokat az alapítvány nem tudja, tudhatja ellátni, mert nem kapja meg rá a pénzét. Akkor vannak a gyerekek nagy bajban, ha az Önkormányzat most nem lép semmit, mert akkor nem kapják meg azokat a fejlesztési szolgáltatásokat, amire pedig a törvény alapján jogosultak. Az a döntés, ami most a Bizottság előtt van, arra szolgál, hogy megindulhasson egy, az eddigieknél komolyabb vizsgálat, amibe már bele lehet vonni különböző szakmai szervezeteket, hatóságokat is, akik a kialakult helyzetet el tudják indítani a megoldás felé. Azt, hogy hány gyereket érint ez a dolog, azt nem lehet pontosan tudni, ez az egyik fő probléma. Ha az intézmény nem jelenti a végszámot, illetve nem jelenti Újpest számára azt, hogy hány újpesti gyerek van a tanulók közül az lehetetlenné teszi az egyeztetéseket, az elszámolást. Azt mondja, 95 fő tanulót alapul véve - ezt a számot jelentette korábban az alapítvány, ennél tudomása szerint már kevesebb újpesti gyerek jár az intézményekbe - meg lehet becsülni azt, hogy hány gyereket kellene elhelyezni más újpesti intézményben, ha a szerződések felmondásra kerülnének. Nem tartja ezt jó megoldásnak, de még mindig ez a kevésbé rossz választás, jobb annál, mintha a tanulók nem kapnák meg a nekik járó megfelelő ellátást. Azt mondja, hogy a probléma kezelhető, újpesti szinten megoldható, megerősíti újra, lépéskényszerben van az Önkormányzat egyrészt pénzügyi szempontból, másrészt azért, mert felelősséggel tartozik azért, hogy a gyerekek a szükséges fejlesztést megkapják.

Perneczky László

Megkérdezi, ha most megszületik a felmondást elindító döntés, akkor mennyi annak az átfutási ideje, előfordulhat-e az, hogy a gyermekek fejlesztésében a kontinuitás megszakad?

Koronka Lajos

Elmondja, nem szakad meg, mert ha ez a lépéssorozat most jogi oldalon elindul, abból a gyerekek csak nyáron érezhetnek meg bármit is, tanév közben csak a pedagógiai folyamatban történhet módosulás.

Dr. Molnár Szabolcs

Hozzáteszi, az Önkormányzat jogászainak véleménye szerint a szerződésszegés mindegyik szerződéssel kapcsolatban megállapítható. Ahhoz, hogy ezek a szerződések egyébként felmondásra kerüljenek, ahhoz szabályszerűen fel kell az alapítványt szólítani az előírások szerinti teljesítésre. Ez most meg fog történni, amennyiben a felszólításban meghatározott határidőn belül nem történik meg a szükséges korrekció, akkor nyílik lehetőség a szerződések felmondására. Ha erre polgármester urat a testület felhatalmazza, és a Bizottság ezt ajánlja, akkor az alapítványt az Önkormányzat felszólítja szerződéses kötelezettségeinek 15 napon belüli teljesítésére. Ha az alapítvány ennek nem tesz a megadott határidőig eleget, akkor nyílik meg a felmondásra az út.

Vasvári László

Felhívja a Bizottság figyelmét arra, hogy ez a kérdés elsősorban nem gazdasági kérdés, hanem ahogy Koronka Lajos képviselő úr elmondta, gyerekek sorsáról való döntés. Számára érthetetlen az, hogy egy iskolában nem lehet azt megállapítani, hogy hány tanulója van.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy az Önkormányzat nem gyakorol semmilyen felügyeleti jogot ezek felett az intézmények felett, nem önkormányzati iskolákról van itt szó, a törvényességi felügyeletük is fővárosi hatáskörben van.

Vasvári László

Azt mondja, az a probléma, hogy itt újpesti gyerekekről van szó, az ő elhelyezésüket a meglévő újpesti önkormányzati iskolákban kell majd megoldani.

Dr. Molnár Szabolcs

Azt mondja, hogy a volt Szőnyi Általános Iskolából 270 diákot vett át az alapítvány, ebből a létszámból egy évvel később 155 tanuló maradt, a 2009-es tanévre pedig 92 tanuló szerepelt a jelentésben. Az Művelődési Osztálynak nem sikerült az adatokat egyeztetni, így a normatíva átutalására nem került sor. Az, hogy a beiratkozásnál hány újpesti tanulót vettek fel, erről nincs pontos adat, de a hivatal ennek utána tud járni intézményi adatszolgáltatás, vagy a szülők megkeresése útján. Azt mondja, hogy a szóban forgó 100-200 fős létszám újpesti általános iskolai oktatás tekintetében nem jelentene az intézményhálózatnak megoldhatatlan problémát. Megemlíti, hogy például az Erzsébet utcai Iskolában a 2007-es átszervezés óta – az Árpád úti Általános Iskola az Erzsébet u. 31. szám alatti általános iskolával került összevonásra- olyan kapacitás keletkezett, ami miatt a múlt évben a testület döntése értelmében pedagógusokat kellett elbocsátani.

Vasvári László

Tartja magát ahhoz az álláspontjához, hogy hatalmas problémát fog jelenteni ezeknek a gyerekeknek az átcsoportosítása az Újpesti iskolákba. Újra megemlíti, hogy ez elsősorban oktatási kérdés, de ennek lesz gazdasági vonatkozása nyilvánvalóan, mert a többi intézménybe pedagógusokat, fejlesztő pedagógusokat, biztonsági őreket kell felvenni. Kifejti véleményét arról, hogy az alapítvány által működtetett iskolákban nem mindenhol folyik a klasszikus értelemben vett oktatási-nevelési munka, arról, hogy némely esetben ezek az intézmények erőteljesen fogalmazva „elfekvők”, arról, hogy ezeknek az iskoláknak a létevel tehermentesül a többi újpesti iskola.

Bartók Béla

Hozzáteszi, hogy a kérdés oktatási vonatkozását a tegnapi napon a Közművelődési és Oktatási Bizottság tárgyalta, így a mai napon a kérdés gazdasági szempontból történő vizsgálata

célszerű, már amennyire ezt a két aspektus el lehet egymástól választani. Elmondja, a tegnapi ülésen is felmerült és ma is markánsan megjelenik, hogy abban a helyzetben, amikor évekre visszamenőleg fizetési bizonytalanság lép fel egy intézmény részéről, akkor annak két oka lehet. Az egyik az, hogy a finanszírozása bizonytalan, vagy az, hogy bár rendelkezésre áll a működéshez szükséges összeg, de valamilyen más szempontot előtérbe helyezve nem teljesíti a fizetési kötelezettségeit. Mindkettő olyan bizonytalanságot eredményez, amely nem csupán gazdasági problémákat okoz, hanem a tevékenység valamennyi aspektusát érinti, és ez egy oktatási intézménynél az ott tanuló diákokat is érinti. Ha egy ilyen bizonytalan helyzet áll fenn, kérdéses, hogy az Önkormányzat bármilyen módon tudja-e biztosítani az ott tanuló újpesti diákok érdekeit. Megadja a szót az alapítvány jelen lévő képviselőjének.

Kunné Szörényi Katalin

Köszöni a szót, elmondja, szeretnének kiosztani három írásos anyagot a kérdéskörrel kapcsolatban, sajnálja, hogy nem volt tudomásuk a tegnapi ülésről. Ott is elmondták volna, hogy az oktatási intézményeikben valamennyi arra rászoruló diákjuk megkapja a számára szükséges fejlesztést. Elmondhatták volna, hogy 274 újpesti tanuló jár intézményeikbe, akik közül is igen sok a sajátos nevelésű igényű, illetve a halmozottan hátrányos helyzetű gyermek, megjegyzi, alpolgármester úr csak általános iskolás gyerekekről beszélt. Azt mondja, azt tudni kell, hogy az Árpád úti bérleményben szakképzés is folyik, és itt a szakképzésben résztvevő olyan tanulókról van szó, akik szintén sajátos nevelésű gyermekek, akik közül a végzetek valamennyien el tudtak helyezkedni. Kifogásolja a Vasvári László által az alapítvány által működtetett iskolákban folyó oktatási-nevelési munkával kapcsolatban megfogalmazott minősítést. Elmondja, bármilyen ellenőrzésnek állnak elébe, hiszen rendszeresen kaptak eddig is ellenőrzést szakértői bizottságok, az Oktatási Hivatal, a minisztérium részéről. A lefolytatott vizsgálatok során soha nem fogalmazódott meg olyan kritika, hogy a gyerekek nem kapják meg a nekik járó fejlesztést. Munkájukat mi sem minősíti jobban, mint a diákok sikeres érettségi, szakmai vizsgája, továbbtanulása. Miután a Közművelődési és Oktatási Bizottságtól sem érkezett olyan jelzés, hogy rosszul végeznék a munkájukat, nem tudnak róla, hogy vizsgálódott volna bárki, akár a hivatal részéről, személyesen ellátogatott volna az iskolákba, nem érti, hogyan, milyen alapon alakult ki ez az itt megfogalmazott kritikai álláspont tevékenységükkel kapcsolatban. Kéri a mai döntés elhalasztását 30 nappal, és azt, hogy az így rendelkezésre álló idő alatt történjenek meg a szakmai ellenőrzések, vizsgálatok annak érdekében, hogy tiszta kép alakuljon ki az iskola 2004. óta folytatott munkájáról. Véleménye szerint az elmúlt hét év folyamán biztosan érkezett szülői panasz, de úgy gondolja, hogy egy olyan iskolában, ahová 900 gyerek jár, ez elkerülhetetlen, de nem adhat elegendő alapot negatív megítélés kialakítására. A kérdés gazdasági oldalára visszatérve elmondja, hogy a kiosztott anyagok között szerepel a Főtáv Zrt-nek a 2011. január 23-án kiállított igazolása arról, hogy az alapítványnak nincs feljük tartozása.

Bartók Béla

A Tél u. 52. szám alatt található ingatlanra vonatkozik az igazolás.

Kunné Szörényi Katalin

Azt mondja, arra, és az Árpád úti ingatlanra, ahol túlfizetés tart a szolgáltató nyilván.

Dr. Molnár Szabolcs

A túlfizetés abból adódik, hogy a Gazdasági Intézmény 9,5 millió forint távhődíjat utalt a Zrt-nek, ami azt jelenti, hogy körülbelül 5 millió forintos számlatartozása van az alapítványnak.

Kunné Szörényi Katalin

Elmondja, valamennyi számlájuk kifizetésre került, ezt igazolni fogják. December 2-án azért nem tudtak fizetni, mert a normatív támogatást késve kapták meg, ennek igazolása szintén a kiosztott anyagok között megtalálható. Megjegyzi, ha az Önkormányzat 92 tanulót fogad el újpesti diákként, akkor is az elmúlt időszakot tekintve 24.463 eFt-ot kellett volna az alapítványnak a közoktatási megállapodás alapján átutalni, ebből egy forint sem került átutalásra, így az alapítvány 15 milliós tartozásával szemben az Önkormányzat közel 25 milliós tartozása áll. Benne van a közoktatási megállapodásban, hogy amennyiben az alapítványnak tartozása van az Önkormányzat felé, azt az Önkormányzat a közoktatási megállapodás kifizetendő összegéből levonhatja. 2009. júniusa óta nem történt átutalás a közoktatási megállapodás alapján, és ennek ellenére a gyerekek részére folyamatos fejlesztés folyik egyéni fejlesztési terv alapján. A hátrányos, és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek megkapták az ingyenes étkeztetést, tankönyvet, és minden számukra járó olyan lehetőséget, amit egy iskolának biztosítania kell. Megjegyzi, hogy az alapítvány leadta az újpesti tanulók létszámáról a kimutatást – névvel, címmel, OEP azonosítóval, elérhetőséggel, telephely megnevezéssel-, ezért sem érti, miért nem ismeri ezt a számot az Önkormányzat. Az iskolától ingyen megkapta valamennyi tanuló a tankönyvet és a munkafüzetet, ennek ellenére az Önkormányzat részéről teljesítés nem történ az alapítvány, az iskola felé. Kéri, hogy a felmerült problémák tárgyalásos úton kerüljenek elsődlegesen rendezésre. Volt már több alkalommal a Gazdasági Bizottság előtt az alapítvány ügye 2009-ben, akkor halasztó hatályú döntés született, 2010. augusztusában pedig sor került a bérleti szerződés újbóli megkötésére, és szó nem volt arról, hogy fel kellene bontani a szerződéseket. Megdöbbenőnek tartja, hogy szülőktől kaptak értesítést arról, hogy a mai napon a Bizottság tárgyalja az alapítvány ügyét.

Koronka Lajos

Egyeztetést kér az alapítvány címével, elérhetőségével kapcsolatban, ugyanis az Önkormányzat által kiküldött levelek az alapítvány székhelye vonatkozásában, „címezett ismeretlen” jelzéssel érkeznek vissza, így nehéz az alapítványt értesíteni, akár egy bizottsági ülésről is. Azt mondja, azért, hogy a politikai elfogultságnak még az árnyéka se merülhessen fel, az előző Önkormányzat - más politikai összetétellel - szavazta meg és hajtotta végre azt, hogy az újpesti diákok ingyen tankönyvhöz jussanak. Ez minden újpest, Újpesten tanuló diáknak járt ebben a tanévben, függetlenül a fenntartótól. Egyedül az alapítvány iskoláiban tanuló diákok nem kapták meg ezt a lehetőséget. Véleménye szerint sincs ezen a bizottsági ülésen arra mód, hogy az alapítvány képviselői által kiosztott dokumentumok ellenőrzésre kerüljenek, ezek mögött hónapok, vagy még hosszabb időszakok eseményei vannak, amelyeket eddig kellett volna tisztázni.

Bartók Béla

Megkérdezi alpolgármester úrtól, ha a Bizottság elfogadja a határozati javaslatot, hasonlóképpen a tegnapi döntéshez, és ez a kérdés a testület elé kerül, ahol szintén elfogadásra kerül egy ilyen jellegű javaslat, akkor meg kezdődik az egyeztetési eljárás az alapítvánnyal? Végül is így nagy különbség a szándékok között nem lenne, hiszen ezek után a döntések után csak az egyeztetés kezdődik meg, s ha az egyeztetés szerződés szerinti teljesítést eredményez, akkor a szerződés érvényben marad.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, ebből a szempontból valóban nincs az álláspontok közt nagy különbség, de szükségesnek tartja a helyzet árnyaltabbá tételét. Azt mondja, a rendelkezésére álló adatok alapján azt látja, hogy a 2010. március, áprilisi fűtésszámlákat az alapítvány talán idén januárban kifizette, véleménye szerint a nyolc, kilenc havi késedelmet nem lehet magyarázni

a 2010. decemberi normatív támogatás késve érkezésével. Arról, hogy milyen tartozást milyen követelésből lehet jóváírni, születtek megállapodások, de teljesítések nem. Említést tesz arról, hogy a tavalyi évben az alapítvány az Árpád úti ingatlan megvételére vonatkozó kérelmet nyújtott be az Önkormányzathoz, és arról, hogy az ügyben eljáró jogi képviselő részére az akkori alpolgármester által kiküldött levél „címezett ismeretlen helyre költözött” jelzéssel érkezett vissza. Véleménye szerint ebben az esetben a kommunikációval komoly problémák vannak. Ugyanez a helyzet a létszámjelentésekkel kapcsolatban, a tankönyvtámogatás témában is. Minden nem önkormányzati fenntartású intézmény el tudott határidőben számolni a kifizetett támogatási összeggel, így az kiutalásra kerülhetett a részükre, kivéve a Gyermekház Általános Iskolát, az intézmény nem küldött elszámolást. A fizetési kötelezettségekkel kapcsolatban elmondja, hogy az alapítványnak a szerződéses kötelezettségeit teljesíteni kell. Nem felel meg a valóságnak az alapítvány képviselőjének a beszámításra vonatkozó tájékoztatása, itt külön szerződésekről van szó, tehát az Árpád úti ingatlan tekintetében jelenleg fennálló 15 millió forintos tartozást nem lehet a Lakkozó utcai iskola közoktatási szerződése alapján járó összegből jóváírni, a beszámítás csak egyazon ingatlan vonatkozásában, egy szerződés alapján lehetséges. A beszámítás megvalósíthatósága érdekében az alapítvány ígéret tett Belán Beatrix volt alpolgármester asszonynak - megjegyzi, ezen a tárgyaláson saját maga is részt vett - arra, hogy a jóváírásra vonatkozó megállapodást készítene, majd ezek után a megbeszélésekből semmi sem valósult meg. Ezek a dolgok az igazsághoz tartoznak, ettől függetlenül, ha az alapítvány szerződés szerint teljesít, nem kell szankcióktól tartania.

Vasvári László

Megkérdezi, miért nem felülvizsgálatról szól a határozati javaslat, miért a felmondás kifejezést használjuk?

Dr. Molnár Szabolcs

Azt feleli, jogilag ez a kívánatos megoldás.

Vasvári László

Azt mondja, hogy akkor jogilag meg fog szünni a szerződés, és annak a 92, vagy 208 tanulóknak, aki miatt aggódik, annak a sorsa kétségessé válik?

Dr. Molnár Szabolcs

Jogilag akkor szűnik meg a szerződés, ha az alapítvány a felszólítás ellenére sem teljesít megjelölt határidőig. Például említi az Árpád úti ingatlanra vonatkozó szerződést, amelynek része az a kitétel, hogy az Önkormányzatnak joga van rendkívüli felmondással, 30 napos határidővel felmondania szerződést, amennyiben a bérlő írásbeli felhívás ellenére nem tesz eleget a bérleti díj, közüzemi díj, illetve egyéb fizetési kötelezettségének. Ennek alapján polgármester úr felszólítást küldhet azzal a tartalommal, hogy ha a meghatározott időn belül nem történik teljesítés, akkor felmondja a szerződést.

Vasvári László

Megjegyzzi, hogy normál esetben, de itt gyerekekről van szó.

Kunné Szörényi Katalin

Azt szeretné, hogy az egyeztetés kerüljön előtérbe, mielőtt a felmondásra sor kerülne, ezért kéri azt az alapítvány nevében, hogy a tisztelt Bizottság a mai ülésén esetleg ne hozzon határozatot, hanem kezdődjenek meg az egyeztetések, véleménye szerint mindenki számára elfogadhatóbb, jogszerűbb, ha nem felmondásról, hanem egyeztetésről van szó, az egyeztetés

akár a holnapi nap folyamán megkezdődhetne. Megjegyzi, szükség esetén a felmondásról is szó lehet, akár közös megegyezéssel és értékegyeztetéssel.

Bartók Béla

Úgy értelmezi, a felmondás kimondása azért szükséges, hogy az egyeztetés megkezdődhessen, hiszen a szerződés nem tartalmaz egyeztetésre vonatkozó passzusokat.

Kunné Szörényi Katalin

Mindhárom szerződésben benne foglaltatik az a kitétel, hogy a felmerült vitás kérdéseket elsősorban egyeztetés útján kell megoldani.

Perneczky László

Javasolja a határozati javaslat módosítását, kiegészítené a szöveget úgy, hogy a „...megállapodás szerződés szerinti felmondását,„ szövegrész mögé kerüljön be „a szükséges egyeztetést követően” szövegrész, valamint azt, hogy a végrehajtási határidő folyamatos helyett február 20.-tól folyamatos legyen, ezzel a Bizottság ad az egyeztetésre időt.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy az alapítvánnyal számtalan egyeztetésre sor került már eddig is, megállapodások születtek szóban, készültek jegyzőkönyvek, emlékeztetők. Legutóbb 2010. novemberében történt egyeztetés, amikor az alapítvány képviselője azt kérte, hogy helyeződjön a kapcsolat új alapokra, az Önkormányzat részéről az alapítvány felé ennek feltétele a tartozások kifizetése és a szerződés szerinti teljesítés volt. Több példát említ arra, hogy egyeztetésre az elmúlt években többször is sor került, de a problémák azóta is folyamatosan újra termelődnek.

Bartók Béla

Megkérdezi, hogy az előterjesztő befogadja-e alapjavaslatába Perneczky László képviselő úr módosító javaslatát?

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, az előterjesztéshez képest két határozati javaslatot terjeszt a Bizottság elé a tegnapi KOB döntések tematikáját követve, a Képviselő-testület munkáját megkönnyítendő, a Perneczky László képviselő úr által megfogalmazott kiegészítést, módosítást alapjavaslatába befogadja.

Bartók Béla

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a két határozati javaslatot az alábbi formában.

3/2011. (I. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalva az előterjesztésben foglaltakat úgy dönt, hogy javasolja a Képviselőtestületnek a Tehetséges „Más Fogyatékosokért” Oktatási Alapítvánnyal, 2004. május 28-án Budapest IV., Virág u. 32. és Tél u. 52. szám alatti ingatlanok vonatkozásában kötött ingatlanbérleti szerződés, továbbá 2007. augusztus 9. napján Budapest IV., Árpád út 161-163. szám alatti ingatlan vonatkozásában kötött megállapodás szerződés szerinti felmondását a szükséges egyeztetést követően.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: február 20.-tól folyamatos

Szavazás: 12 igen (elfogadva)

4/2011. (I. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalva az előterjesztésben foglaltakat úgy dönt, hogy javasolja a Képviselőtestületnek a Tehetséges „Más Fogyatékosokért” Oktatási Alapítvánnyal, 2007. július 30. napján kötött közoktatási megállapodás tanév végével történő felmondását a szükséges egyeztetést követően.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: február 20.-tól folyamatos

Szavazás: 12 igen (elfogadva)

3. Előterjesztés a 2010. évi Újpesti Karácsonyi Vásár költségvetés-módosítása tárgyában **Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

Bartók Béla

Ismerteti a napirend tárgyát, megkéri az előterjesztőt, mondja el szóbeli kiegészítését.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy az előterjesztésben részletesen szerepel, hogy a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság már döntött egyszer a vásár program- és költségtervéről. Itt három közreműködő önkormányzati intézménynél merült fel indokolt többletköltség, a GI tekintetében villanyszerelési ügyelettel, az UGYIH tekintetében karbantartási munkákkal és a piaccal kapcsolatban a színpad és a fenyőfa plusz őrzési feladataival kapcsolatban. Kéri a Bizottságot, hogy a megnevezett tartaléksoron lévő előirányzat terhére biztosítsa többletköltségek kiegyenlítését a három intézmény részére.

Bartók Béla

Megadja a szót a Bizottság tagjainak.

Vasvári László

Megkérdezi, hol volt a fenyőfa, Újpest melyik részén?

Dr. Molnár Szabolcs

Azt feleli, a Polgármesteri Hivatal sarkánál, a vásár bejáratánál.

Farkas István

Mikor állították fel a fenyőfát színpadhoz képest, honnan származik ez a plusz költség?

Dr. Molnár Szabolcs

Válaszában elmondja, nagyjából egy héttel előbb állt a fényfenyő, mint a színpad, és a vásár őrzésének 24 órájából korábban egy bizonyos időtávot vállaltak a polgárőrök, most a szokásos időtartamot nem vállalták, ez napi szinten egy-két plusz órát jelentett, ebből adódott a többletköltség.

Bartók Béla

Megjegyzi, a vásár bezárása után is tovább állt még a fenyőfa. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

5/2011. (I. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy támogatja az újpesti intézmények előirányzatának megemelését Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat intézményei és Polgármesteri Hivatala 2010. évi költségvetésének tartalék – Karácsonyi vásár sora terhére.

A Bizottság felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.
Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján
Határidő: 2011. február 28.
Szavazás: 10 igen, 2 tartózkodás (elfogadva)

4. Javaslat az Újpesti Torna Egylettel való szerződéskötés tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester Bartók Béla

Ismerteti a napirend tárgyát, megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy a KOB a tegnapi napon tárgyalta ezt az anyagot, és támogatta keret-megállapodás megkötését a tervezhetőség, a likviditás fenntarthatósága érdekében.

Perneczky László

Megkérdezi, hogy a keretösszeg a tárgyévi költségvetésben szerepel-e majd? Javasolja, hogy a többi újpesti támogatott szervezettel kapcsolatban is szülessen hasonló, hosszútávra vonatkozó döntés. Elmondja, hogy tudomása szerint az UTE újpesti intézmények irányába halmoz fel kisebb-nagyobb tartozásokat, megkérdezi, lehetne-e az egyesületet arra inspirálni, hogy ezt a támogatást ezen tartozások kiegyenlítésére használja.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, előfordulnak időnként intézményi tartozások, lehet az UTE-t arra presszionálni, hogy lehetőleg ne legyenek ilyen tartozásai.

Bartók Béla

Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a leírtaknak megfelelően.

6/2011. (I. 26.) GPEB határozat

Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselőtestületnek az Újpesti Torna Egylettel való támogatási keret-megállapodás megkötését 2014. december 31. napjáig, oly módon, hogy az önkormányzati támogatás mértékéről a Képviselőtestület minden évben a költségvetési rendeletben határoz.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2011. március 15.

Szavazás: 12 igen (elfogadva)

5. Előterjesztés Páricsi Józsefné közterület- használati díj tartozás- és kamat-elengedési kérelme tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirend tárgyát, megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, ez egy régebben húzódó ügy, és ez nem a vége, csak egy állomása az előttünk álló folyamatnak. Itt egy használaton kívüli, közterületen található, magántulajdonú pavilonról van szó. A tulajdonos már nem üzemelteti a pavilont, nem tudja azt értékesíteni, a közterületet továbbra is foglalja, ezzel további területhasználati díj hátralékot halmozva fel. Páricsi Józsefné tulajdonos kérvényezte a késedelmi kamat és tartozása elengedését. A javaslat

szerint az Önkormányzatot megillető tartozás ne kerüljön elengedésre, a pavilon viszont 100.000 Ft értékben vásárolja meg az Önkormányzat. Ezek után a pavilont az Önkormányzat hasznosíthatja, és a jelenlegi tulajdonos tartozásának folyamatos növekedése is megszűnik.

Farkas István

Egyetért a javaslattal, támogatja a pavilon megvásárlását.

Bartók Béla

Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

7/2011. (I. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság úgy dönt, hogy Páricsi Józsefné kérelmére a Budapest, IV. ker. Árpád út 122. szám alatti 12 m² közterület használatából adódó közterület-használati díj tartozást, valamint az azt terhelő késedelmi kamatot nem engedi el. A Bizottság egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a perben nem érvényesített hátralék terhére, 100.000,- Ft-ig terjedő értékben, beszámítás útján vásárolja meg a Páricsi Józsefné tulajdonában lévő, Árpád út 122. szám alatti felépítményt (pavilont).

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 30 nap

Szavazás: 12 igen (elfogadva)

6. Előterjesztés Vágó Ferenc Attila jelzálogjog ranghelycsere iránti kérelme tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirend tárgyát, majd szóbeli kiegészítés, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az előterjesztés szerint.

8/2011. (I. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul a Vágó Ferenc Attila és Kisné Vágó Zsuzsanna tulajdonát képező Budapest IV., 71422/96/A/78. hrsz. alatt nyilvántartott, természetben 1042 Budapest, Lebstüek Mária u. 57. I. em. 10. szám alatti ingatlanon, az Önkormányzat jelzálogjogát megelőző ranghelyen további, 6.441.000,- Ft és járulékai erejéig az AXA Bank Europe SA-t megillető önálló zálogjog bejegyzésére, egyben felhatalmazza a Polgármestert az erről szóló megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 30 nap

Szavazás: 12 igen (elfogadva)

7. Előterjesztés az Újpesti Szent István téri Piac és Vásárcsarnokban lévő 4/b jelű üzlethelyiség bérleti jogának átadása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, megkéri az előterjesztőt, mondja el szóbeli kiegészítését.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy vonatkozó rendeletünk lehetőséget biztosít bérleti jog átadására, meghatározza ennek a tranzakciónak a költségvonzatát is. A bérleti jogot átvevő vállalkozás változatlan profillal kívánja működtetni az üzletet, az eredeti bérleti jogviszonnyal megegyező időtartamra, az átruházó bérlőnek a bérbeadóval szemben tartozása nem áll fenn.

Bartók Béla

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az írásos anyagnak megfelelően.

9/2011. (I. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Viafruct Kft. a One Euro Store Kft-re ruházza át az Újpesti Szent István téri Piac és Vásárcsarnok 4/b alatti helyiség bérleti jogát 2012.08.31-ig terjedően, a tevékenység jellegének fenntartása mellett. A Szerződés további feltételei változatlanul maradnak, a bérleti jogviszony időtartama 2012.08.31-ig terjed, a bérleti díj változatlanul havi 228.056 Ft + ÁFA, a One Euro Store Kft. által fizetendő szerződéskötési díj 1.368.336,- Ft + ÁFA.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: A Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 12 igen (elfogadva)

8. Előterjesztés a Budapest, IV. ker. Váci út 41. szám alatti helyiség bérleti díjának mérséklése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, megkéri az előterjesztőt, mondja el szóbeli kiegészítését.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, itt egy borozót működtető Kft. kérelméről van szó. A helyiség bérleti díj kedvezményekkel kapcsolatban a Bizottságnak nincs egységes irányelve, így ebben az esetben is két határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés, az első 20 %-os kedvezmény 1 évre szóló megadásáról, a második pedig a kedvezményes bérleti díj iránti kérelem elutasításáról, a teljes bérleti díj további megfizetéséről szól.

Bartók Béla

Megadja a szót a Bizottság tagjainak.

Farkas István

Megkérdezi, hogy az alpolgármester úr melyik határozati javaslatot támogatja, elmondja, hogy valóban nagy forgalom csökkenés érzékelhető a vendéglátóipar valamennyi területén, személy szerint az 1. számú határozati javaslatot támogatja?

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy a bérlő jelentős területet bérel, 95 m2 alapterületű eladótérre, valamint 168 m2 alapterületű pincére fizet bérleti díjat, és az a kérelmezői indoklás is megállja a helyét, hogy a jelenlegi gazdasági helyzet leginkább azt a réteget sújtja, amelyik az ilyen jellegű üzletek vendégkörét adja, adta.

Bartók Béla

Egyéb kérdés nem lévén szavazásra teszi fel először az 1. számú határozati javaslatot.

10/2011. (I. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Gentil Kft. által bérelt, Budapest IV. kerület Váci út 41. szám alatti 263 m² alapterületű helyiség bérleti díja 20 %-os mértékben csökkenjen 1 éves időtartamra 2011. február 01-től kezdődően.

Felelős: A Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 10 igen, 1 nem, 1 tartózkodás (elfogadva)

9. Előterjesztés a Budapest, IV. ker. Árpád út 77. szám alatti helyiség bérleti díjának mérséklése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, megkéri az előterjesztőt, mondja el szóbeli kiegészítését.

Farkas István elkészönt, a Bizottság jelenlévő tagjainak száma 11.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy a helyiséget 2005. óta a Hullám-95 Kft. és a PROSICION Kft. bérlőtársként bérlő. A Hullám-95 Kft. a vonatkozó szerződést véleményeltérési nyilatkozat csatolásával írta alá, melyben a Kft. képviselőjeként Horváth Róbert azt sérelmezi, hogy a saját helyiségrészének a bejárata a Kassai utcára nyílik, így nem tartja indokoltnak az egyébként az Árpád úti bejárat esetén kiszabható bérleti díj megállapítását, véleménye szerint 12.000 Ft/m²/év összeget kellene fizetnie. A Hullám-95 Kft. által használt helyiségek bejárata valóban a Kassai utcára nyílik, a bérleti díj mértékének a kérelem szerint módosítását az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. is támogatja.

Bartók Béla

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

11/2011. (I. 26.) GPEB határozat

A Gazdaság Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy hozzájárul a Hullám 98' Kft. és PROSICION Kft. (bérlőtársi) bérleti szerződésének módosításához a bérleti díj tekintetében, a bérleti szerződésben foglalt egyéb pontjainak változatlan megtartása mellett. A bérleti díj mértéke a Hullám 98' Kft. esetében: 12.000 Ft/m²/év (a 2011. január 01-től érvénybelépett 25 % Áfa tartalom mellett), a PROSICION Kft. bérleti díja változatlan; 16.000 Ft/m²/év+25% Áfa.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a rendelkező levél kiadásáról az illetékes Alpolgármester útján.

Felelős: A Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 11 igen (elfogadva)

10. Előterjesztés a Budapest, IV. ker. Deák Ferenc u. 17. szám alatti helyiség bérbeadása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, megkéri az előterjesztőt, mondja el szóbeli kiegészítését.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja az előterjesztésnek megfelelően, hogy itt egy nehezen hasznosítható helyiségről van szó, ahol a bérlő az előző bérlők által korábban folytatott tevékenységi körrel kívánja az üzletet működtetni.

Bartók Béla

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

12/2011. (I. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapest IV. kerület Deák Ferenc u. 17. szám alatti üzlethelyiség bérbeadásához melegkonyhás vendéglátóhely (szeszesital értékesítésével) tevékenységi kör folytatására, 12.480 Ft/m²/év+25%Áfa bérleti díj és 431.600 Ft+25% Áfa szerződéskötési díj megfizetése mellett.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: A Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 11 igen (elfogadva)

11. A Budapest, IV. Görgy u. 35-41. társasház kérelme közterület bérbeadása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, megadja a szót az előterjesztnek.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy a Görgy u. 35-41. szám alatti társasház 10 éve bérlő a lakóház melletti 980 m² alapterületű közterületet a teljes bérleti díj 90 %-os elengedése mellett, vállalva a terület karbantartását, gondozását saját költségén. A Bizottságnak az ilyen jellegű ügyekkel kapcsolatban sincs kialakított gyakorlata, döntési sémája, így ebben az esetben a határozati javaslat 100 %-os bérleti díj megfizetéséről szól, de mérlegelésre ajánlja a Bizottságnak a kedvezmény mértékének meghatározását.

Bartók Béla

Megadja a szót a Bizottság tagjainak.

Dr. Szabó Béla

70 %-os kedvezmény megadását javasolja.

Perneczky László

Nincs ellenére a kedvezmény megadása, de nem érti, hogy miért nem a rendeletben meghatározott mértékű bérleti díjat fizetik ilyen esetekben a lakóközösségek.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy a bérlők ezekben az esetekben saját céljaikra használják a közterületet, de ennek fejében az Önkormányzat helyett rendben tartják azt.

Koronka Lajos

Azt gondolja, koncepciót kellene kidolgozni ebben a kérdéskörben is, és minden esetben aszerint kellene meghozni a döntéseket. Megemlíti, hogy a társasházzal átellenben lévő épületnél régebb óta, sokkal nagyobb alapterületű, több funkciót is ellátó - még játszótér is van ott- területet kerítettek le a lakók, a telepített sövény védelmére szolgáló ideiglenes drótkerítéssel, ami azóta is áll. Véleménye szerint minden ilyen esetben azonos mércével kellene mérni, a döntéseket ennek alapján meghozni.

Dr. Molnár Szabolcs

Egyetért Koronka Lajos hozzászólásával, elmondja, hogy a kollégák a jövő hét folyamán megvizsgálják a szomszédos épület melletti közterület-használatot, támogatja a 70 %-os kedvezménnyel megállapított bérleti díj előírását.

Bartók Béla

Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot kiegészítve azt az elhangzott mértékű kedvezmény meghatározásával.

13/2011. (I. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az Előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Budapest IV., Görgey u. 35-41. terület melletti 980 m² alapterületű telek 5 éves időtartamra – a 20/2007. (IX.03.) számú helyi rendelet 1. számú mellékletének k) pontjában meghatározott díjtételhez képest 70 %-os kedvezménnyel megállapított bérleti díj megfizetése mellett kerüljön bérbeadásra a Budapest IV., Görgey u. 35-41. Társasház részére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Szavazás: 9 igen, 1 nem, 1 tartózkodás (elfogadva)

12. Az Angie Társasház Kft. kérelme közterület (Homoktövis u. 123.) bérbeadása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, megkéri az előterjesztőt, mondja el szóbeli kiegészítését.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy ez az eset hasonló az előzőhöz, azzal az eltéréssel, hogy itt a kérelmező társasház első alkalommal, egyenlőre 1 évre kéri a közterület-használati engedély megadását, támogatja az előző döntésnek megfelelő kedvezmény megadását.

Bartók Béla

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az alábbiak szerint.

14/2011. (I. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az Előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy az Angie Társasház melletti 199 m² alapterületű közterületet 1 éves időtartamra – a 20/2007. (IX.03.) számú helyi rendelet 1. számú mellékletének k) pontjában meghatározott díjtételhez képest 70 %-os kedvezménnyel megállapított bérleti díj megfizetése mellett kerüljön bérbeadásra az Angie Társasház Kft.részére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján
Szavazás: 9 igen, 1 nem, 1 tartózkodás (elfogadva)

13. Előterjesztés a Budapest, IV. ker. Iglói téri ivókút vízvételzése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, megkéri az előterjesztőt, mondja el szóbeli kiegészítését.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy a 2008-ban felújított Iglói téri játszótéren kialakításra került egy ivókút, az ivókút vízvételzésének biztosításához a Vízművek feltételként szabta a területen a javára történő szolgalmi jog térítésmentes bejegyzését. A tulajdonosi hozzájárulás megadása ebben az esetben a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság hatáskörbe tartozik.

Bartók Béla

Megadja a szót a Bizottság tagjainak.

Dr. Szabó Béla

Megkérdezi, kiknek készül a kút, madaraknak, embereknek?

Bartók Béla

Elmondja, mivel játszótéren található ez az ivókút, emberek, gyerekek részére készült, megjegyzi, ismeri személyesen a helyet, s a kútban két éve csak homok és kavics van, jó lenne, ha tavaszra megoldódna a vízvételzés, használhatóvá válna a z ivókút.

Perneczky László

Megkérdezi, hogy a vízbekötés a beruházás költségvetésébe kerül-e, növelve annak bekerülési értékét?

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy a beruházás és a működtetés kiadási tételeit a Városüzemeltetési Osztály a költségvetés megfelelő sorairól fogja kiegyenlíteni.

Koronka Lajos

Megkérdezi, hogy ebben az esetben a Vízművek ingyen szolgáltatja-e a vizet?

Dr. Molnár Szabolcs

Azt feleli, hogy a szolgalmi jog térítésmentes bejegyzése a Vízművek javára nem jelent ingyenes vízhasználatot, a felszerelt vízóra szerinti használatot az Önkormányzat fizeti ki.

Bartók Béla

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

15/2011. (I. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az Előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és hozzájárul ahhoz, hogy Fővárosi Vízművek Zrt. a 75214/6. hrsz. önkormányzati ingatlanon a föld alatt húzódó vízvezetékre szolgalmi jogot alapítson, továbbá hozzájárul a Fővárosi Vízművek Zrt.-vel történő Szolgáltatási szerződés megkötéséhez.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 11 igen (elfogadva)

14. A HAFI-Lak Kft. kérelme díjmentes közterület használat (József Attila u. 60. homlokzata, valamint a Szt. István tér felőli oldala) engedélyezése tárgyában **Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester**

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, megkéri az előterjesztőt, mondja el szóbeli kiegészítését.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, ebben az esetben a Bizottság utólagos jóváhagyására van szükség, mert 2010. december 12-én a József Attila u. 60. számú társasház Szent István tér felőli oldalán egy babakocsira hullott a leomló vakolat, a ház homlokzatának veszélytelenítése sürgőssé vált, ennek során egy 15 tonnás emelőkosaras jármű behajtásához kértek engedélyt, ezt az engedélyt a veszélyhelyzet elhárítása érdekében polgármester úr meg is adta, a Bizottság utólagos tájékoztatása mellett. A vonatkozó rendeletünk előírásának megfelelően a díjmentes közterület-használatról a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság dönt.

Bartók Béla

Megadja a szót a Bizottság tagjainak.

Perneczky László

Megkérdezi, milyen megoldást kellett alkalmazni ebben az esetben?

Dr. Molnár Szabolcs

Azt feleli, hogy ilyenkor le kell verni a vakolatnak minden olyan részét, amely nem áll szilárdan a helyén, ezt a munkát tette lehetővé az említett munkagép behajtásának engedélyezése a területre.

Bartók Béla

Egyéb kérdés nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

16/2011. (I. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság engedélyezi a HAFI-LAK Kft. részére a József A. u. 60. sz. társasház homlokzatának veszélytelenítése céljából 24 m² közterület, valamint a Szt. István téri oldalon egy 15 t-ás emelőkosaras jármű behajtását 2010. december 16. – 18. között, a 20/2007. sz. Rendelet 21.§.(2) alapján díjmentesen.

Egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy az illetékes alpolgármester útján a közterület-használati szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 11 igen (elfogadva)

15. A Napraforgó Alapítvány a Sérült Gyermekekért kérelme díjmentes közterület (Megyeri út 218-226. előtt és mögött) használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd előterjesztői kiegészítés nem lévén megadja a szót a Bizottság tagjainak.

Jókay Attila

Elmondja, egyetért a díjmentesség megadásával ebben az esetben, de hiányolja azt, hogy az előterjesztésből nem derül ki, mekkora alapterületen kívánja az alapítvány ezt a születésnap ünnepséget megtartani.

Bartók Béla

Véleménye szerint a közterület-használati szerződésben legyen behatárolva a terület nagysága.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy az Alapítvány telephelye mögötti és előtti területen kívánják az eseményeket - játékok, bemutatók, aszfaltrajz-verseny - lebonyolítani, támogatja, hogy a szerződésben szerepeljen majd az igényelt terület nagysága is.

Bartók Béla

Egyéb kérdés nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

17/2011. (I. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság engedélyezi a „Napraforgó Alapítvány a Sérült Gyermekekért” részére születésnap ünnepség céljára a Megyeri út 218.-226. előtti és mögötti közterület használatát 2011. május 21.-én, a 20/2007. sz. Rendelet 21.§.(2) alapján díjmentesen.

Egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy az illetékes alpolgármester útján a közterület-használati szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 11 igen (elfogadva)

16. Az Újpesti Hajós Klub Vízi Túrázó Alapítvány kérelme díjmentes közterület (Üdülő sor, 76498 hrsz területen) használat engedélyezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Elmondja, hogy a következő két előterjesztés kérelmezője egyaránt az Újpesti Hajós Klub Vízi Túrázó Alapítvány, ezért javasolja együtt történő tárgyalásukat, megkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy a kérelmező Újpesti Hajós Klub Vízi Túrázó Alapítvány évek óta díjmentesen használhatja a megjelölt helyszíneken a rakpartot a megjelölt tevékenységekre. Az alapítvány fontos feladatot lát el az ifjúság természetszeretetre nevelése, a vízi sportok népszerűsítése területén, innen indulnak az Alapítvány által szervezett, a kerületi tanulók által

ingyenesen igénybe vehető vízi túrák is. Az Alapítvány végzi a terület tisztántartását, gondozását, az elmondottakra tekintettel támogatja az engedély megadását.

Bartók Béla

Kérdés, hozzászólás nem lévén, a bizottság egyetértésével egyszerre teszi fel szavazásra a két határozati javaslatot.

18/2011. (I. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság engedélyezi az Újpesti Hajós Klub Vízi Túrázó Alapítvány csónak- evező- mentőfelszerelés- stégtároló és javító használatát 2011. 01. 01.- 2011. 12. 31. –ig 320 m²-en az Üdülő soron, a 76498 hrsz. közterületen, a 20/2007. sz. Rendelet 21.§.(2) alapján díjmentesen.

Egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy az illetékes alpolgármester útján a közterület-használati szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 11 igen (elfogadva)

17. Az Újpesti Hajós Klub Vízi Túrázó Alapítvány kérelme díjmentes közterület (Üdülő sor, 1658 fkm.) használat engedélyezése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

19/2011. (I. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság engedélyezi az Újpesti Hajós Klub Vízi Túrázó Alapítvány rakparthasználatát 2011. 04. 15.- 2011. 11. 15. –ig az Üdülő soron, a 1658. fkm.-nél lévő közterületen, a 20/2007. sz. Rendelet 21.§.(2) alapján díjmentesen.

Egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy az illetékes alpolgármester útján a közterület-használati szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 11 igen (elfogadva)

18. Előterjesztés a Berda József u. 48. szám alatti helyiségben bérlőtársi jogviszony meghosszabbítása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, megkéri az előterjesztőt, mondja el szóbeli kiegészítését.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy a következő két előterjesztés azért lett helyszíni kiosztású anyag, mert a tegnapi napon döntött a Közművelődési és Oktatási Bizottság a kérelmező szervezetek kedvezményes feltételekkel történő helyiségbérletének támogatásáról. Elmondja, a Berda József utca 48. szám alatti helyiséget a Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület bérlő, bérlőtársként az Újpesti Örmény és az Újpesti Román Kisebbségi Önkormányzattal együtt. Ebben az esetben az az egyedi jellemző, hogy igény merült fel a bérlőtársak részéről azzal kapcsolatban, hogy a Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület bérlői jogviszonyának lejártá igazodjon a másik két bérlőjéhez, így a bérlőtársi jogviszony lejártá legyen a következő kisebbségi önkormányzati választást követő hónap utolsó napja.

Bartók Béla

Kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot változatlan formában.

20/2011. (I. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapest IV. kerület Berda József u. 48. szám alatti 137 m²-es helyiség bérleti szerződésének meghosszabbításához bérletársi jogviszony keretében (bérletársak: Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Újpesti Örmény Kisebbségi Önkormányzat, Újpesti Román Kisebbségi Önkormányzat).

Az éves bérleti díj mértéke 60,- Ft/m²/év + 25 % ÁFA, valamint a bérlet kötelesek megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden egyéb, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos költséget.

Fenti díjakat a három bérletárs egyenlő arányban köteles megfizetni.

A Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület bérleti szerződésének lejárt a bérletársak (Újpesti Örmény Kisebbségi Önkormányzat és Újpesti Román Kisebbségi Önkormányzat) bérleti jogviszonyának lejárt, de ez az időpont legfeljebb a soron következő települési kisebbségi önkormányzati választást követő hónap utolsó napja.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 11 igen (elfogadva)

19. Előterjesztés a Budapest IV. ker. Székpatak u. 10. szám alatti helyiség bérleti díjának mérséklése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, megkéri az előterjesztőt, mondja el szóbeli kiegészítését.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy a Káposztásmegyeri Sport és Szabadidő Klub 2014. június 30-ig bérlője a Székpatak u. 10. szám alatti helyiségnek, ahol a klub közhasznú nonprofit tevékenységet folytat, anyagi lehetőségeiket meghaladja a vonatkozó rendeletünk szerint megállapított bérleti díj megfizetése, ezért kérték a kedvezményes mértékű bérleti díj megállapítását. A kedvezményes helyiség-bérbeadáshoz a civil szervezet tevékenysége szerint illetékes szakbizottság állásfoglalása szükséges a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság döntését megelőzően. A Közművelődési és Oktatási Bizottság tegnapi ülésén úgy döntött, hogy javasolja a bérleti szerződés meghosszabbítását kedvezményes bérleti díjjal.

Bartók Béla

Megadja a szót a Bizottság tagjainak.

Kaszai Márton Pál

Megkérdezi, hogy a közhasznú nonprofit tevékenységbe belefér-e az, hogy a sportpályát a Klub bérbe adja?

Dr. Molnár Szabolcs

Azt mondja, hogy a klub nem a szóban forgó bérleményt, hanem a sportpályát adja arra az időtartamra alkalmanként bérbe, amikor nincs meccs, nonprofit szervezet szert tehet bevételre, de azt vissza kell forgatni a cég működésébe.

Bartók Béla

Egyéb kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot változatlan formában.

21/2011. (I. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és figyelembe véve az 5/2011. (I.25.) KOB határozatot úgy dönt, hogy a Káposztásmegyeri Sport és Szabadidő Klub által bérelt Bp. IV. kerület Székpatak u. 10. szám alatti helyiségre a bérleti díjat 60,- Ft/m²/év + 25% ÁFA mértékben határozza meg, valamint a Bérelő ezen időszak alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget. A kedvezményes bérleti díjat 1 éves időtartamra állapítja meg 2011. február 01-től kezdődően. A folytatható tevékenységi kör: sport és kulturális rendezvények szervezése, iroda.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatban foglaltak szerint a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Szavazás: 11 igen (elfogadva)

20. Előterjesztés PDA készülékek BRFK részére történő átadása tárgyában

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, megkéri az előterjesztő nevében eljáró alpolgármester urat, mondja el szóbeli kiegészítését.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy Önkormányzatunk 2009-ben vásárolta meg a 4 db PDA készüléket a Közterület Felügyelet részére. A készülékek használatához szükséges rendőregi engedélyt többszöri kérést követően sem kapta meg az Önkormányzat, így a berendezéseket a Közterület Felügyelet nem tudja használni. Az Újpesti Rendőrkapitányság jelezte, hogy munkájuk során tudnák hasznosítani a PDA készülékeket, ezért az előterjesztő az a javaslatot teszi, hogy az Önkormányzat adja át a készülékeket térítésmentesen a BRFK részére, azzal kikötéssel, hogy azokat az Újpesti Rendőrkapitányság fogja használni Újpest területén.

Vasvári László

Véleménye szerint a hallottak alapján úgy néz ki, hogy „két rendőrség van”, nem érti, hogy a hatósági jogkörrel rendelkező közterület felügyelők miért nem használhatják a készüléket?

Dr. Molnár Szabolcs

Azt mondja, hogy egy rendőr valószínűleg másként használja ezeket a készüléket, mint egy közterület felügyelő, vagy egy civil használná.

Bartók Béla

Úgy gondolja, hogy a műszer bárkinek a kezében ugyanúgy működik, csak amíg a közterület felügyelő nem férhet hozzá a készülék működtetéséhez szükséges adatbázishoz, addig a rendőr természetesen igen.

Perneczky László

Megkérdezi, miért kellett egyáltalán megvenni ezeket a készülékeket?

Dr. Molnár Szabolcs

Erre nem tud pontos választ adni, a vásárlás idején valószínűleg úgy tudták az illetékesek, hogy a Közterület Felügyelet munkája során használhatja majd a PDA készülékeket, az is lehet, hogy nem néztek alaposan utána ennek a feltételrendszerének, vagy esetleg a szabályozás változott meg a beszerzés óta.

Dr. Szabó Béla

Megkérdezi, hogyan néznek ki, mekkorák ezek a készülékek, és mennyibe kerültek.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy itt 4 db kézi használatú, összesen bruttó 570.000 Ft beszerzési értékű készülékről van szó, a megfogalmazott feltételek mellett javasolja az átadást.

Bartók Béla

Egyéb kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

22/2011. (I. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat 4 db PDA készüléket térítésmentesen átadjon a BRFK részére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 15 nap

Szavazás: 10 igen, 1 tartózkodás (elfogadva)

21. Javaslat a frakciók által használt helyiségek tárgyában

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Bartók Béla

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, megkéri az előterjesztő nevében eljáró alpolgármester urat, mondja el szóbeli kiegészítését.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy a Képviselő-testület újra szabályozta Szervezeti és Működési Szabályzatában a frakciók helyiséghasználatának a feltételeit, az új szabályozás érvényesítése érdekében készült az előterjesztés. Polgármester úr a kérdés eldöntését a frakciók álláspontjától teszi függővé, ha az ülésen nem alakul ki a határozati javaslatnak megfelelő konszenzus, akkor itt most módosításra nincs lehetőség. A határozati javaslatban az eddigi, a frakciók által használt helyiségek kerültek felsorolásra kiegészülve azzal, hogy az LMP részére a volt SZDSZ iroda kerül kijelölésre.

Perneczky László

Azt mondja, tényleg kijelölés történt, egyeztetés nem volt, az LMP számára semmiképpen nem elfogadható a kijelölésre szánt iroda. Elmondja, hogy miután ma tudomására jutott ez a helyiség kijelölés, azonnal munkához látott, és a helyiséggazdálkodás által a rendelkezésre

bocsátott ingatlan nyilvántartás alapján úgy tűnik, hogy az István út 12. szám alatt lévő, volt fodrászüzlet helyisége megfelelne az LMP frakció részére.

Koronka Lajos

Elmondja, ez fontos kérdés, alapos mérlegelést igényel, ezzel a helyiségkijelöléssel a demokrácia alapjait biztosítjuk, és vannak a kijelölendő helyiségek között méltatlanul kis alapterületű helyiségek, ahhoz, hogy megfelelő tevékenységet tudjanak a frakciók végezni, kell egy bizonyos minimális alapterület. Figyelembe ajánlja például a volt MDF irodát, úgy gondolja, hogy a rotáció elvét ebben az esetben is szem előtt kell tartani, s nem szabad egy frakciót sem méltatlan helyzetbe hozni.

Dr. Szabó Béla

Véleménye szerint az MSZP 366 m² alapterületű helyisége túl nagy, lehetségesnek tartja, hogy erre nincs a frakciónak szüksége.

Vasvári László

Nem tartja a frakció a bérleményt túl nagynak, biztosnak tartja, hogy a frakció nem óhajt erről az irodáról lemondani.

Perneczky László

Azt mondja, maga is gondolt a volt MDF székhelyre, de azt az információt kapta, hogy az a helyiség túl nagy egy 1 személyes frakciónak, kéri a napirend elnapolását, megerősíti, hogy jelenleg a már említett István úti helyiség megfelelőnek tűnik a frakció számára.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, hogy a korábbi szabályozás alapján más volt eddig a helyzet, így Újpesten van helyisége például a Munkáspártnak, a POFOSZ-nak, az MDF-nek. Szükségesnek tartja az ingatlanállomány áttekintését, figyelemmel a jelenleg élő szerződésekre.

Bartók Béla

Összefoglalva a napirenddel kapcsolatban elhangzottakat azt javasolja, mivel nincs megállapodás a pártok között, vegye le ezt a kérdést mai ülése napirendjéről a Bizottság, s majd a frakcióegyeztetés – ennek összefogását, lebonyolítását vállalja – után kerüljön sor a döntéshozatalra. Egyéb hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a napirend levételéről szóló határozati javaslatot.

23/2011. (I. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság úgy dönt, hogy a frakciók által használt helyiségek tárgyában készült előterjesztést leveszi napirendről.
Szavazás: 11 igen (elfogadva)

22. A Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Bartók Béla

Elmondja, hogy a Közigazgatási Hivatal törvényességi felügyeleti tevékenysége során megállapította, hogy a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata a bizottságok alelnökének választása szempontjából nem egyértelmű, s ebből kifolyólag az alelnökválasztás nem a törvényi előírásoknak megfelelően történt. Az egységes joggyakorlat folytatása érdekében a Képviselő-testület, valamint ennek megfelelően a bizottságok SZMSZ-ét is módosítani kell a bizottsági alelnök-választással kapcsolatban. Tekintettel az elmondottakra a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzata az alakuló ülésen kiosztott tervezethez képest úgy módosul, hogy a Bizottság elnökét, alelnökét és tagjait

a Képviselő-testület választja meg, valamint - a testületi üléshez való igazodás miatt - változás még az, hogy a Bizottság az üléseit lehetőleg szerdai napokon tartja. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a következő határozatnak megfelelő javaslatot.

23/2011. (I. 26.) GPEB határozat

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az alakuló ülésen kiosztott Szervezeti és Működési Szabályzat-tervezetet megtárgyalta, és úgy dönt, hogy azt az írásos anyaghoz képest az alábbi változtatásokkal elfogadja:

2. §

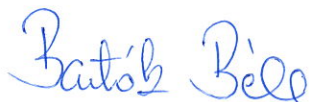
- (1) A Bizottság elnökét, alelnökét és tagjait a Képviselő-testület választja meg.
(3) *hatályát veszti*

3. §

- (1) A Bizottság az üléseit szükség szerinti gyakorisággal, lehetőleg szerdai napokon tartja. Indokolt esetben a Bizottság ülése más napra is összehívható.
Szavazás: 11 igen (elfogadva)

Bartók Béla bizottsági elnök 18 óra 57 perckor az ülést berekeszti.

Kmf.



Bartók Béla
bizottság elnöke



Borostyán Zsuzsanna
bizottság titkára

