

## JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének  
**2022. augusztus 25-én (csütörtök) 14,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal  
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott ülésének jegyzőkönyvéből

### A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Molnár Tibor	Szécsi Péter
Czigler László	Ozsváth Kálmán	Szecsődi Tamás
Czinke Sára	Perneczky László	dr. Trippon Norbert
Déri Tibor	Rácz Norbert	
Farkas István	Szabó Balázs	
Hladony Sándor	dr. Szabó Béla	
Kanász-Nagy Máté	dr. Szabó Gábor	

(17 fő)

Az ülésre később érkezett: Nagy István (14,15)

Az ülésről távol van: Rádi Attila, dr. Dabous Fayeze,

### Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester  
dr. Dallos Andrea jegyző  
dr. Bognár Ildikó Igazgatási Főosztály vezetője  
Mike Józsefné Általános Igazgatási Osztály vezetője  
Mártonffy István Főépítészeti Iroda vezetője  
Ferencz Krisztina Költségvetési Osztály vezetője  
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője  
Madarászné Kanozsai Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője  
Vesza Erzsébet Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője  
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője  
dr. Molnár Gergely Kabinetvezető  
dr. Moldván Tünde Kabinetvezető  
Mikó Alexandra Kabinetvezető  
Simondán Bence referens  
dr. Gácsi Anett referens  
dr. Erdélyi Dávid referens  
dr. Hegedűs Ákos referens  
Csernyánszky Római Aranka Informatikai osztályvezető helyettes

### Déri Tibor

Köszönti a testület tagjait, Varju László és Kanász-Nagy Máté országgyűlési képviselő urakat, a megjelent vendégeket, valamint a Hivatal munkatársait.

Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés 17 fővel határozatképes. Az egyebek napirendhez Nagy István frakcióvezető úrtól és Szabó Balázs képviselő úrtól érkezett előterjesztés, valamint módosító javaslat a szociális rendelethez. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a napirend elfogadásáról.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 161/2022.(VIII.25.) határozata a napirend elfogadásáról**

Nyílt ülés:

1. Javaslat a 4. számú, Újpest Károlyi Városnegyed Városszerkezeti egység KÉSZ 1.0 módosítása tárgyában a véleményezési szakaszban beérkezett vélemények elfogadására
2. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Önkormányzati Rendészetén, Polgármesteri Titkárságán, továbbá a Szociális Főosztály, Szociális Osztályán lévő üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez való hozzájárulásról
3. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendeletek módosítására
4. Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 15/2022. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Javaslat a hagyományos-, panel és az egyéb iparosított technológiával épült lakóépületek felújításának önkormányzati támogatásáról szóló 12/2013. (III.25.) Önkormányzati rendelet módosítására
6. Javaslat feladat-ellátási előszerződés és feladat-ellátási szerződés megkötésének jóváhagyására a 40. számú felnőtt háziorvosi körzet vonatkozásában
7. Javaslat a 19. számú felnőtt háziorvosi körzet vonatkozásában létrejött feladat-ellátási előszerződés, valamint Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 93/2022. (IV. 28.) számú határozatának módosítására
8. Javaslat Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Vezetői javadalmazási szabályzata módosításának elfogadására
9. Tájékoztatás a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és a Magyar Íjász Szövetség közötti ingatlan-csereszerződés módosítása vonatkozásában
10. Javaslat humanitárius segélyszervezet részére pénzbeli támogatás adományozására
11. Javaslat az Újpesti Ruszin nemzetiségi önkormányzattal kötött közigazgatási szerződés felülvizsgálatára
12. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

13. Egyebek

(17 igen, elfogadva)

*Nagy István frakcióvezető úr 14,15 órakor megérkezett, így a Képviselő-testület létszáma 18 fő lett.*

## Napirend előtt:

### Déri Tibor

Tájékoztatja a testületet, hogy napirend előtti felszólalásra jelentkezett dr. Trippon Norbert alpolgármester úr és Szabó Balázs képviselő úr. Mielőtt megadná a szót alpolgármester úrnak elmondja, hangszálguyulladása miatt dr. Dallos Andrea jegyző asszony fogja segíteni az ülés lebonyolításában.

### dr. Trippon Norbert napirend előtti felszólalása

„Igen Tisztelt Képviselőtestület! Kedves Megjelentek! Külön is köszöntöm Újpest országgyűlési képviselőjét, Varju Lászlót!

Engedjék meg, hogy a mai napon, a Városnapok kezdete előtt néhány méltató szót szóljak.

Kétség kívül történelmi pillanat, mikor 1840-ben alapított településünk, Újpest rendezett tanácsú várossá alakult át 1907-ben. Ez mind a mai napig büszkeséggel tölt el bennünket, újpestieket!

1173 adófizető polgár kezdeményezésére a képviselőtestület 1906. október 1-én az átalakulás mellett döntött, melyet támogattott a vármegye, s végül Andrássy Gyula belügyminiszter 1907. június 24-ei leiratában engedte meg. Újpest rendezett tanácsú város (“Újpest r. t. város”) alakuló közgyűlését 1907. augusztus 14-én tartották meg, első polgármesterének “egyhangú felkiáltással” Dr. Ugró Gyulát választották. Így váltunk hát várossá egykoron. Oly’ nagy jelentőségű és felemelő pillanat volt ez, melynek örökségét mind mai napig hordozzuk szívünkben, szellemiségünkben, szavainkban, cselekedeteinkben.

1929-től a „Megyei város” elnevezést viseltük.

A II. világháború után pedig beolvasztottak bennünket Nagy-Budapestbe, s megkezdődtek a tanácsrendszer hosszú évtizedei.

A rendszerváltás után, bár jogilag kerületi keretek között mégis megkezdődött és megtörtént városunk fundamentális újjáalapítása. Ennek az időszaknak emblematikus városatyái –kétség kívül -Dr. Derce Tamás, Hock Zoltán és Nagy István.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ma megkezdődnek a városnapok. Nem kerületnapok, városnapok! Ez nem véletlen, és azt sem véletlenül mondjuk oly sokszor, hogy Újpest a városunk. Hitünk szerint igenis helyes, hogy őrizzük több mint egy évszázada született önálló, városi szellemiségünket mind a mai napig. És ez békeességben megfér azzal a jogi ténnyel, hogy egyúttal Budapest 4. kerülete is volnánk. Ugyanakkor azt is jól tudjuk, hogy nem épp’ udvarias gesztus egy igaz újpestit 4. kerületinek titulálni.

Tisztelt Képviselőtársaim!

Mi, újpestiek városunkra és közösségünkre mindig is büszkék voltunk. Identitásunk, újpestiségünk erős és megingathatatlan.

Gyökereink mélyen kapaszkodnak történelmünk termékeny talajába. Valamely láthatatlan erő kovácsol bennünket egyé függetlenül attól, hogy ki honnan érkezett, ki “tősgyökeres”, s ki nem. Én magam is nagyon hamar megtanultam, hogy ez a rejtélyes erő, az újpesti szellem igenis létezik, s ezért csak egy féle-fajta újpesti van: a nagyon újpesti. Az örök újpesti. És ez így is van jól. Ennek folytán aztán generációról generációra őrizzük tradícióinkat, tiszteljük elődeinket, legyenek azok alapító atyáink, tudósaink, művészeink, gyáripárosaink, sportolóink, lokálpatrióta szervezeteink és a hétköznapi, szorgos újpestiek.

A Városháza és a gyönyörű Főtér, a Víztorony, a Könyves Gimnázium, templomaink, zsinagógánk, szobraink, zöld parkjaink, lakótelepeink, kertvárosaink, a Farkaserdő....Ugró Gyula, Semsey Aladár, Aschner Lipót, Bene Ferenc, Szusza Ferenc, Törőcsik András, Halassy Olivér, az UTE, a Közművelődési Kör, a Városvédő Egyesület....órákon át tarthatna a felsorolás.

Igen, ez egy különleges hely, különleges emberekkel!

Egy különleges város, ahol jómagam is letelepedtem, s feleségemmel családot alapítottunk. Ahol gyermekeink óvodába, iskolába járnak. A város, ahová- bárhol is járjunk is a nagyvilágban-mindig hazahúz szívünk. A város, ahol oly sokan ismerjük egymást, köszönünk egymásnak vagy váltunk néhány jó szót nap, mint nap. Örömmel tölt el, hogy kivehettem, és kivehetem részem városunk építésének nagy feladataiból. Hiszem, hogy Újpest nemcsak a városom és az otthonom, de nagyszerű közösségünkért dolgozni a jósorosom és egyben küldetésem is. Megtiszteltetés közel húsz esztendeje szolgálni. Tisztelt Képviselők, Kedves Megjelentek! És soha ne feledjük: tartozunk bármely politikai párthoz, oldalhoz is, Újpest ügyeiben mindig csak egyetlen párt létezik: Újpest ügyeiben mi mindannyian Újpest pártján állunk! Ezen szavakkal kívánok méltó, tartalmas és szórakoztató városnap rendezvényeket minden kedves újpestinek és idelátogatóknak. A színvonalról pedig, mint mindig, Bedő Kata alpolgármester asszony és kiváló kollégái gondoskodnak. Köszönöm, hogy meghallgattak!”

### **dr. Dallos Andrea**

Polgármester úr „magyar hangjaként” beszél majd, a jelzett napirend előtti felszólalásra Szabó Balázs képviselő a szó.

### **Szabó Balázs napirend előtti felszólalása**

Elmondja, sokszor éri az a vád, hogy csak bírál és kritizál talán okkal, talán ok nélkül. Pár mondatban szeretne dicséretet és köszönetet mondani az Újpesti Önkormányzatnak. Az elmúlt két hónapban nem találkoztak, közben volt egy rendkívüli testületi ülés, amin sajnos nem tudott részt venni. Nehezményezi, hogy 48 órával az ülés előtt lett összehívva az ülés.

A tegnapi Közművelődési és Oktatási Bizottság ülésén elfogadásra került az a javaslat, melyet még két évvel ezelőtt ő terjesztett be, és Benedek Tiborról végre el tudnak nevezni egy közterületet Újpesten. Szeretné megköszönni a maga és az újpesti szurkolótársai nevében, hogy végre ez a történet nyugvópontonra kerül. Tájékoztatóként elmondja, az elnevezésre javasolt terület a Megyeri út és a Fóti út kereszteződésében található jelenleg névtelen tér.

Köszönetét fejezi ki azért, hogy elkészült a Kossuth utca 70. számú háznak, Újpest védett épületének, egy 1898-ban épült társasháznak a homlokzat felújítása. Ez Újpest Önkormányzatának 12 millió forintos támogatásával valósult meg. A lakóközösség köszönetét is szeretné tolmácsolni. Rendkívül büszke erre és bátorítja képviselő társait, hogy vegyenek részt ilyen projekteken. Már most szeretné jelezni, a Kossuth utca 68. számú ház felújítását is szeretnék a lakóközösséggel megpályázni és akkor az egész Kossuth utca látképe megváltozhat, amit nagyon jó dolognak tart.

Az Árpád út 66. a Polgár Centrum alatt lévő helyiséggel kapcsolatban elmondja, az Újpest 1885 Szurkolói Klub régóta szeretett volna egy klubhelyiséget nyitni a városban, ami az újpesti szurkolók közösségi életét befogadná. Nagy erőfeszítések árán ez megvalósult és hétfőn bírtokba vehették ezt a pinchehelyiséget. Köszöni ezt a lehetőséget, mert reményei szerint a jövőben ez méltó helyszíne lesz az Újpest szurkolóknak.

Örömmel tapasztalta, hogy Dunakeszi és Újpestet összekötő vasúti átjáró alatti alagút felújítása a nyár folyamán már majdnem elkészült. Ezt a beruházást a jelenlegi városvezetés valósította meg, mivel az előző városvezetésnek ez éveken keresztül nem sikerült.

A városnapokkal kapcsolatban elmondja, felmerült az az elképzelés, hogy a szombati napra a Ferencváros szurkoló táborának egyik prominens tagja, Lotfi Begi lenne az előadó. Meltányolja a szurkolótársaival együtt, hogy nagyon bölcsen úgy döntöttek a szervezők, nem hívják meg ezt az előadóművészt.

Annak is nagyon örül, hogy polgármester úr a választási kampányban tett ígérete szerint, az Újpesti Városháza homlokzatára nem került ki a szivárványos zászló és ebben az évben sem

vett részt a meglegfelvonuláson. Ez azon ritka alkalmak egyike, amikor a polgármester urat őszintén meg tudja dicsérni.

### **Bedő Katalin**

Két apró kiegészítéssel szeretné képviselő úr felszólalását pontosítani. A tegnapi napon a Közművelődési és Oktatási Bizottsági ülésén született egy döntés Benedek Tibor méltó megemlékezéséről. Ütemterv szerint először hivatalosan meg fogják keresni a családot, ezt követően újra vitára bocsájtják a bizottsági ülésen a javaslatot. Úgy gondolja, úgy tisztességes és úgy méltó Benedek Tibor emlékéhez, ha a család is beleegyezik.

A fellépőkkel kapcsolatban elmondja, nem a városvezetésnek vagy az Újpest Médiaának a bölcs belátása volt a változtatás, hanem egy nyomásgyakorlásnak a hatása, amit végtelenül felháborítónak tart. Álláspontja szerint, ha a város odáig jut, hogy a fellépőktől papírt kell kérni arról, milyen szurkoló, milyen vallási hovatartozású és milyen egyéb elképzelései vannak a világról, akkor nagyon rossz irányba haladnak. Ezt nagyon felháborítónak tartja és jelezni szeretné, a jövőben ennek nem adnak teret.

### **1. Javaslat a 4. számú, Újpest Károlyi Városnegyed Városszerkezeti egység KÉSZ 1.0 módosítása tárgyában a véleményezési szakaszban beérkezett vélemények elfogadására**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

### **dr. Dallos Andrea**

Polgármester úr, mint előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

### **Szabó Balázs**

Átolvasva ezt a hosszú előterjesztést elmondja, örül, hogy ez a környék megújul, egyetért a felújítással. Javasolja, ne csak az érintett kis területet, hanem az egész területet rehabilitálják, újítsák meg. Gratulál főépítész úrnak ezért az előterjesztésért és támogatja azt.

### **dr. Dallos Andrea**

Több észrevétel nem lévén polgármester úr szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 162/2022.(VIII.25.) határozata a 4. számú, Újpest Károlyi Városnegyed Városszerkezeti egység KÉSZ 1.0 módosítása tárgyában a véleményezési szakaszban beérkezett vélemények elfogadására**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az Újpest Károlyi Városnegyed KÉSZ Megyeri út – Irányi Dániel utca – (74325/2) és (74326) hrsz. közterületek által határolt területet érintő kerületi építési szabályzat módosításának tárgyában úgy dönt, hogy

1. a véleményezési szakaszban beérkezett vélemények összefoglaló táblázatában foglaltak szerint a javításokat, és az el nem fogadott válaszok indoklásait elfogadja a lakossági fórum jegyzőkönyvének tudomásulvételével a korrektúrázott rendelet-tervezetben, valamint a módosított alátámasztó munkarészben foglaltak szerint;
2. felkéri a Polgármestert a döntés dokumentálására és közzétételére, valamint az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi kormányhivatal végső szakmai véleményének megkérésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 15.

(18 igen, elfogadva)

**2. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Önkormányzati Rendészetén, Polgármesteri Titkárságán, továbbá a Szociális Főosztály, Szociális Osztályán lévő üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez való hozzájárulásról**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

**dr. Dallos Andrea**

Polgármester úr, mint előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Szabó Balázs**

Ebben az előterjesztésben a Hivatalban megüresedett álláshelyek betöltéséhez kéri a Képviselő-testület felhatalmazását a városvezetés. Van egy megüresedett hely a Polgármesteri Titkárságon és reméli, nem itt fog felbukkanni az Újpest FC most elbocsátott kommunikációs igazgatója. Megkérdezi polgármester urat, „ugye nem erről van szó ebben az előterjesztésben?”

**Déri Tibor**

A válasza nem.

**dr. Dallos Andrea**

Több észrevétel nem lévén, polgármester úr szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 163/2022.(VIII.25.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Önkormányzati Rendészetén, Polgármesteri Titkárságán, továbbá a Szociális Főosztály, Szociális Osztályán lévő üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez való hozzájárulásról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Önkormányzati Rendészetén, Polgármesteri Titkárságán, továbbá a Szociális Főosztály, Szociális Osztályán 2022. október 15. napjáig üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez hozzájárulását adja.

Felelős: Polgármester a Jegyző útján

Határidő: 2022. november 30.

(18 igen, elfogadva)

**3. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendeletek módosítására**

Előterjesztő: Perneczky László alpolgármester

**Perneczky László**

Kiegészítésében elmondja, a bölcsődei étkezési díjaknál 2014 óta nem történt módosítás és a Szociális Intézmény által biztosított térítési díj 2017 óta nem változott. Most 2022 augusztusában a nyersanyagköltség megemelkedett, ezért arányosan a nyersanyagköltség által számított térítési díj is megemelkedett és ez a változás kerül átvezetésre. A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság egy tartózkodással javasolta a testületnek elfogadásra ezt a sajnálatos áremelést. Elmondja, az arra jogosultak továbbra is megkapják a kedvezményeket, ez a korábbi rendelet logikájához képest nem változott, csupán a nyersanyagnorma módosítását kell átvezetni.

**dr. Dallos Andrea**

Több észrevétel nem lévén, polgármester úr szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és egybeszólva felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet tervezetet elfogadja, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 23/2022.(VIII.25.) önkormányzati rendeletét.*

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(13 igen, 5 tartózkodás, elfogadva)

- 4. Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 15/2022. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

**dr. Dallos Andrea**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A napirendhez Szabó Balázs képviselő úr módosító indítványt nyújtott be.

**Szabó Balázs**

Ahogy a Bizottsági ülésen illetve a korábbi levelezőlistás beszélgetésben is jelezte, szeretné elmondani nem az aggályait, mert természetesen egyetért a rendelet módosítással, inkább jobbító szándékú javaslatait szeretné benyújtani, írásban, konstruktív módon.

A brutális energia áremelkedés miatt van szükség erre a módosításra. Trippon Norbert alpolgármester úr nem kívánt pártpolitikai állásfoglalást tenni a Bizottsági ülésen ebben a kérdésben, helyette ő megteszi. Egyértelműen a FIDESZ Kormány politikája miatt fog ez a brutális rezszi áremelkedés bekövetkezni az egész országban és Újpesten is. Azzal sem ért egyet, hogy az Állam rendkívül alacsonyan húzta meg az átlagfogyasztást a lakosság számára. Álláspontja szerint, az 1729 m<sup>3</sup>/éves limit azt fogja eredményezni, hogy sokan a limit fölül fognak menni, átlagos életvitelű családokat fog arra kényszeríteni, hogy hétszeres áru gázt fizessenek a jövőben.

Ebben a nehéz helyzetben szeretne az Önkormányzat segíteni és alkotott egy rendelet-tervezetet, azzal kapcsolatban, hogyan, kinek és mekkora összegű segítséget tud biztosítani. A rendelet csak és kizárólag az egy főre jutó jövedelem alapján mérlegel a támogatottak között. Semmi más szempont nem került be a rendszerbe. Úgy gondolja, más szempontrendszereket is be kellene vezetni. Nem állítja, hogy ezek az emberek nem érdemelnek támogatást, azonban, nagyon sok olyan ember fog ebből a támogatásból részesülni, akinek nincs hatalmas fűtés számlája, az átlagfogyasztás alatt marad, de alacsony a jövedelme. Hangsúlyozza, nem sajnálja tőlük, de ha rezsitámogatási rendeletet alkotnak, akkor jó lett volna az energiafogyasztásra, a hatósági ár megugrása utáni fogyasztásra koncentrálni.

Olyan élethelyzetek kellett volna megvizsgálni és a rendeletbe belefoglalni, amikre az ő módosító javaslata próbál rávilágítani. Elsősorban a gyermekes családok támogatására gondol. A FIDESZ politikája a családtámogatásra épül, mindennek a középpontjában a család áll és azt látja, hogy ez a brutális rezszi növekedés éppen azokat érinti, akikre hivatkozik a napi politikában. Úgy gondolja, ezen belül is leginkább a kétgyermekes családoknak fog ez a rezszi növekedés leginkább fájni. Álláspontja szerint, nagyon alacsonyan van meghúzva az

átlagfogyasztás, és ők semmilyen kedvezményt nem kapnak. Az Önkormányzat nyilvánvalóan nem tudja felvállalni ezeknek a családoknak a rezsijébe bekövetkezett változás kompenzálását. Úgy gondolja, valamilyen szimbolikus segítséget nyújthatna nekik az Önkormányzat. Alapvetően a kétgyermekes családoknak szeretne a rendelet előterjesztéssel megegyező módon, energiafogyasztási támogatást kérni, legfeljebb havi 12 ezer Ft-ot. Ezen kívül a három és többgyermekes családokra is szeretné kiterjeszteni ezt a támogatást, legfeljebb havi 16 ezer forintig. Azért csak ekkora összeget, mert nem szeretné, ha a módosító javaslatával kért összeg feszültséget okozna az eredeti javaslat összegével. Tudja, ez nem nagy összeg, de az Önkormányzatnak sem áll határtalan összeg a rendelkezésére.

Ha mást nem, akkor legalább az újszülöttet nevelő családok energiafogyasztásának támogatását támogassa a testület. Álláspontja szerint, azért van erre szükség, mert abba a családba, ahova érkezik egy újszülött gyermek, ott az anyuka nem keresőképes, egy fizetésből él a család és sokkal többet kell fűteni, világítani. Javaslatában az szerepel, hogy a gyermek két éves koráig járjon ez a támogatás, ezen lehet változtatni, de kéri, hogy legalább ezt a javaslatát támogassa a testület.

Harmadik javaslata, az otthonápolás támogatására vonatkozik. Ugyanazon analógia alapján kéri a támogatást, mint az újszülött gyermeket nevelő családoknál, hiszen nekik is egész nap otthon kell lenniük, egész nap fűteni, világítaniuk kell. Álláspontja szerint, ők is rászorulnak a támogatásra és reméli, ez a javaslata meghallgatásra talál és támogatásra kerül.

Technikai jellegű javaslata, hogy az összes támogatás közül a kérelmező a számára legkedvezőbbet tudja igénybe venni.

Úgy gondolja, módosító javaslatának a költségvetési vonzata annyira nem nagy. A kétgyermekesek esetében lehet vitatkozni, de a másik kettőnél nincs akkora költségvetési vonzata, hogy ne lehessen teljesíteni. Az újszülött gyermeket nevelők és a családtagjaikat otthonápolók esetében minimálisnak gondolja azt az összeget, amit ki kellene fizetni a tervezettek felül. Tudomása szerint felülről nyílt ez az alap, „csak tölteni kell bele a pénzt.” Szeretné, ha ezek a módosító javaslatok megvalósulnának és ezzel valamilyen támogatást tudnak nyújtani az újpesti embereknek.

### **Perneczky László**

Elmondja, elszabadultak a rezszi árak, melyeket tíz év után egyszerre ráengedett a Kormány a lakosságra és ennek beláthatatlanok a következményei. Ez nem csak a lakosságot érinti, hanem többek között az óvodákat, szociális intézményeket, hajléktalan ellátást. Az Önkormányzat saját hatáskörében próbálja ennek a hatását mérsékelni, hogy legalább a fűtési szezonban a lakhatási támogatáson felül legyen egy igényelhető, kifejezetten energiafogyasztáshoz nyújtott kiegészítő támogatás. A támogatás a számla összegét veszi majd figyelembe, és a maximálisan adható összeg 16 ezer forint, ami duplája a lakhatási támogatásra igényelhető összegnek. Például, ha valakinek lett egy 30 ezer forintos gázszámlája, és az egy főre eső jövedelme alapján 8 ezer forint lakhatási támogatásra volt jogosult, akkor a számla bemutatása után további 16 ezer forint kedvezményt kaphat, ami összesen 24 ezer forint. Ez a támogatás havonta, novembertől áprilisig jár a kérelmezőnek a számlák bemutatása alapján.

Elmondja, ez a támogatási forma a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 15/2022. (IV.28.) önkormányzati rendeletre vonatkozik. A lakbértámogatások eddig is és ezután is a szociális rendeletben szerepeltek.

Felolvassa a Kúria Köf.5.030/2019/3. számú határozatának elvi tartalmát, amely így szól: „A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény által intézményesített települési pénzbeli támogatás önkormányzati rendelettel történő nem szociális szempont szerinti szabályozása ellentétes e törvény 26. §-ában meghatározott rászorultsági elvvel; meghatározott életkor elérése, illetve el nem érése pedig nem tekinthető szociális szempontnak.”



Meghatározott életkor elérése (újszülött, kisgyerek) vagy el nem érése nem tekinthető önmagában szociális szempontnak. Az, hogy mennyien laknak egy háztartásban, mennyi a kereső és a nem kereső, nem tekinthető szociális szempontnak, itt a jövedelmet lehet vizsgálni. Álláspontja szerint, az egy főre eső jövedelem önmagában kimutatja azt, hogy mennyire rászoruló egy család. Újpesten, a szociális ellátások esetében, szociális rászorultsági vizsgálat kötelező, például, ha egy család jövedelme nem éri el a 119.700,- forintos egy főre jutó jövedelmet, akkor ők már tudnak igényelni támogatást.

Képviselő úr módosító javaslatában szereplő taxatív felsorolás, a Kúriai döntés alapján ellentétes a szociális rászorultsági szempontokkal. A taxatív felsorolás inkább másokat kizáró eszköz.

Nem jelent automatikusan szociális rászorultságot, ha valaki gyermeket nevel, vagy otthonápolást végez. Más módon kaphatnak támogatást, de a szociális rendelet alapján nem, mert az egy főre eső jövedelem az, ami alapján ezt a konkrét kiegészítő támogatást a Szociális Osztály vizsgálni tudja. Az elmondottak alapján nem tudja elfogadni a módosító javaslatokat.

### **dr. Trippon Norbert**

Elmondja, az Önkormányzat 2022. július 14-én jelentette be, hogy a rezi helyzetre tekintettel akciótervet készít. Öt pilléren nyugszik az önkormányzati segítség. Az egyik, a rászoruló, legkitettebb családoknak szóló, célzott, szociális rendeleten keresztül történő segítségnyújtás, amit ezen napirend keretében tárgyal a testület. A másik nagyon fontos pillérét Czigler László alpolgármester úr fogja előterjeszteni, a társasházak támogatásáról szóló napirendi pontban. A harmadik pillér nem pénzbeli támogatást jelent, hanem információval próbál az Önkormányzat segíteni. Tájékoztatókat szerveznek, illetve weboldalt indítanak annak érdekében, hogy segítsék eligazítani az újpesti lakosokat a számlák és mellékleteik „rejtelseiben”. Ezen kívül azokat a hétköznapi „praktikákat” is meg tudják osztani velük, mely segítségével valamilyen módon tudják csökkenteni a fogyasztásukat, a mindennapi életük és komfortjuk lényeges változtatása nélkül.

Újpesten több mint 40 ezer közterületi fáról beszélhetnek, és minden évben több kiszáradt közterületi fát el kell távolítani. Arról döntött az Önkormányzat, hogy ebben az évben ezeket a fákat az Újpesti Városgondokság segítségével újpesti családoknak tűzifaként fogják biztosítani, ami álláspontja szerint egy rendkívül fontos dolog.

Elmondja, tökéletes rendeletet alkotni nem lehet, de az előterjesztő szándéka alapján úgy gondolja, kellően megfontolt lett a javaslat, hiszen a fűtési szezon alatt az arra rászorultaknak érdemben növeli a szociális, lakhatási támogatás összegét.

Jelen információik szerint, 2021 lezárt költségvetési évében 267 kérelmező került be a lakhatási támogatott körbe és az Önkormányzat 11,5 millió forintot fizetett ki támogatásként. Az idei költségvetési évben eddig 203 kérelmezőről van tudomása, akiknek 5,7 millió forintot fizetett ki az Önkormányzat. Abból indulnak ki és azzal számolnak, hogy többen kerülnek be azok közé, akik jogosulttá válnak lakhatási támogatásra a rendeletben foglalt 25 %-os szabály miatt. Ha többen kerülnek be és többen kérelmeznek, nagyobb összeget kell kifizetni, ami több 10 millió forintos kiadást is jelenthet. Ennek az összegnek a fedezetét biztosítani fogják. Az Önkormányzat célja a célzott támogatás nyújtása, a legkitettebb, legnehezebb helyzetben lévő családok részére.

Álláspontja szerint egy ilyen világgazdasági helyzetben egy önkormányzat nem tud mindenkinek segíteni, de amit tudnak azt meg fogják tenni.

A gyermekszámmal kapcsolatban megerősíti a bizottsági ülésen elhangzottakat, és ahogy azt Perneczky alpolgármester úr is elmondta, a lakhatási támogatás összegének megítélésakor az egy főre jutó jövedelem az irányadó szempont. Jelen rendeletben bár nincs nevesítve, ha több gyermek van a családban, akkor értelemszerűen az egy főre jutó jövedelem csökkenni fog. Ebben az esetben nagyobb eséllyel és nagyobb összegben tudnak hozzájutni a lakhatási

támogatáshoz. A gyakorlat szintjén a családban élő gyermekek mindenképpen benne foglaltak a rendeletben.

Javasolja képviselő társainak, hogy támogassák ezt a rendeleti javaslatot. Úgy gondolja, az első egy-két hónap tapasztalata alapján, akár már karácsony előtt vagy januárban a szükséges finomhangolásokat végre tudják hajtani. Most az a cél, hogy felkészüljenek, és mire jön a tél, a segítség célba érhesen.

### Nagy István

Azzal, amit Trippon alpolgármester úr a hozzászólása végén elmondott egyetért. Ő is próbálta meggyőzni Szabó Balázs képviselő urat, hogy a gyerekek száma benne van a háztartás létszámában is és gyerekek számának arányában csökken az egy főre jutó jövedelem.

Meg fogja szavazni Szabó Balázs módosító indítványait, mert úgy gondolja, akkor nem érheti őket politikai támadás.

Elmondja, ahhoz, hogy ez a rendelet hatályba tudjon lépni, a felelősnek ne az NLB elnöke legyen megnevezve, hanem a polgármester. Ezt módosítani kell, mert problémás lehet egy esetleges kormányhivatali vizsgálat esetén.

Úgy látja, Pernecky alpolgármester úr „megtanulta” azt, amit az Újpest Megbecsülés Program esetében kifogásolt. Úgy döntött, nem fog bizottsági és egyéb helyeken hozzászólni, a kommunikációt a Kormányhivatalon keresztül fogja végezni. Minden egyes esetben, amikor valami nem megfelelő, a Kormányhivatalhoz fog fordulni, ebben az esetben is azt fogja tenni. Jelezni szeretné, a szavazás után frakcióvezetőként szót fog kérni.

### Szabó Balázs

Megdöbbsentő volt számára az a mondat, amit Pernecky alpolgármester úr mondott: „nem jelent szociális rászorultságot, ha valaki gyermeket nevel, vagy otthonápolást végez”. Megkérdezi, amennyiben valaki otthon ápol egy beteg családtagot, az önmagában nem teremt szociális rászorultságot? Álláspontja szerint, igen. Pernecky alpolgármester úrnak itt a lehetősége arra, hogy a saját pártja programját kiteljesítse, olyan rendeletet hozzon, ami a pártjának is megfelelő lenne, és az a programjukat képviseli.

Alpolgármester úr három héttel ezelőtt írt egy levelet a Bizottság tagjainak, melyben javaslatokat kért. Nagy István és ő ezt komolyan vette, a Bizottság többi tagja nem szólt hozzá a rendelethez. Ő rengeteg javaslatot tett, szóban, írásban, a bizottsági ülésen, itt a testületi ülésen is, és mindebből egy mondat sem kerülhet bele ebbe a rendeletbe? Megkérdezi, akkor miért nyitotta ki alpolgármester úr ezt a lehetőséget? Lehet, hogy technikailag rossz a javaslata, de foglalják bele egy másik rendeletbe, hogy megvalósíthatók legyenek.

Úgy látja „bármilyen jóindulatú is ez a rendelet, megúszásra megy, minél kevesebbet kelljen ráköltetni, és pár tucatnyian tudják csak igénybe venni”. Szerepel benne, hogy 119 ezer forintos egy főre jutó jövedelemnél kaphatják meg a maximális, a „brutális” 16 ezer forintos támogatást. A 119 ezer forint kevesebb, mint a minimálbér. Újpesten a közmunkások 70 ezer forintot keresnek, ami számára megdöbbsentő. Álláspontja szerint „rosszul van becélözva a rendelet támogatotti köre”. Olyanok is fognak kapni támogatást - nem sajnálja tőlük-, akik egy forinttal nem fognak több rezsit fizetni az előző évhez képest. Azokra pedig semmilyen támogatás nem vonatkozik, akiknek „brutálisan” megemelkedik a rezsiszámlája a következő hónapokban.

Elmondja, „csalódott, mert Pernecky alpolgármester úr elé került egy nagy feladat, alkothatott volna egy jó rendeletet, bevihette volna saját pártja programját, a jó elképzeléseit, mert Ungár Péter, amikor ezekről beszél, jókat mond, és igaza van. Pernecky úr pedig nem érvényesíti ezeket helyi szinten.” A többi képviselő miért nem szól hozzá? Trippon alpolgármester úr utalt arra, ha nem jó a rendelet a későbbiekben lehet majd korrigálni. Megkérdezi, a következő testületi ülésen lehet számítani arra, hogy ezeket az embereket támogatja az Önkormányzat, kifejezetten a rezsizs emelkedése kapcsán?

### **Perneczky László**

Elmondja, valóban ő indította el azt a levélfolyamot, amiről Szabó Balázs képviselő úr beszélt, úgy gondolja, nem volt jó ötlet, mert meg kellett volna tartania az NLB ügyrendjét és meg kellett volna beszélni az elnök asszonnyal. Ez hiba volt, ezért többször kérte, hogy ne a levelezésben menjen a beszélgetés, hanem az ő saját címére érkezzen a javaslatok, ami sajnos nem ment át.

Vélhetően azért nem szól hozzá a többi képviselő, mert ők megértették azt, hogy a szociális rászorultságról szóló rendeletben, szociális rászorultság alapján lehet bekerülni. Más típusú rendelet esetében meg lehet vizsgálni a lehetőséget, de ebbe a rendeletbe, amihez szövegszerű javaslatot nyújtott be Szabó Balázs képviselő úr nem lehet beemelni, csak az egy főre eső jövedelem lehet az iránymutató. Amennyiben valakinek egy forinttal sem növekedik a rezsiköltsége, mivel számla bemutatásával kell igazolni a megnövekedett költséget, akkor nem fog kiegészítő energia ártámogatást kapni.

A családi házban élőknek és számtalan intézményeknek kellene majd valószínűleg egy másik rendeletben támogatást nyújtani, például szigeteléshez, fűtőkorszerűsítéshez, gázzal való leváláshoz. Jelenleg a szociális rendeletről tárgyal a testület, ez az első lépés, amit augusztus utolsó napjaiban, a júliusban bejelentett információk birtokában, előzetes számítások alapján meg tudtak tenni.

Újpesten 40 ezer háztartásról beszélnek, amiből 2.400 önkormányzati lakás. Vannak olyan lakások ahol még fával fűtenek, vannak, akik gázkonvektorral. Az UV Zrt-nek meg kell nézni, az érintett lakások esetében, hogyan lehet korszerűsítéseket végrehajtani.

Úgy véli, képviselő úr valószínűleg nem jól értelmezte, hogy melyik rendeletről van szó. Nem elutasítja a javaslatot, hanem álláspontja szerint ezt ilyen módon nem lehet befogadni.

### **dr. Trippon Norbert**

Úgy gondolja, alpolgármester úr és kollégái kellőképpen megfontolták azt a rendelet-tervezetet, amit a Képviselő-testület elé hoztak. Bizik alpolgármester úr és a kollégák bölcsességében, szakmai tudásában. Véleménye szerint, amit képviselő úr szenvedélyesen elmondott egyes társadalmi csoportok nehézségeiről, azzal teljes mértékben egyetért. Úgy gondolja, ezt a beszédet, nem itt és most a testületnek, hanem a Kossuth téren vagy a Karmelita kolostorban kellett volna megtartani, hiszen a „bajt nem mi okoztuk, a bajt mi is elszenvedjük”. Ebben az esztendőben fél milliárdos nagyságrenddel nagyobb, jóval több, mint 300 millió forintot kell az Önkormányzatnak kifizetni, csak gázra és villamosenergiára, az áremelkedések miatt. Az Önkormányzat időben közbeszerezett, így még szerencsés helyzetben van, mert az elmúlt időszakban drágább lett az áram és a gáz ára.

Ahogy alpolgármester úr is elmondta, több lábon álló cselekvési programról van szó és az Önkormányzat komoly pénzügyi forrásokat mozgósít. Akár több 10 millió forintot biztosít a lakhatási támogatásra. Azzal számolnak, hogy a következő esztendőben megközelítheti a 150 millió forintot az az összeg, amit a társasházaknak nyújthatnak. Ki kell emelni azt is, hogy a Vagyonkezelő tájékoztatása szerint számtalan olyan rászoruló bérlő van, akinek a lakásában annyira elavultak a fűtőberendezések, elsősorban elektromos, de részben gáz berendezések is, ha nem lépnek, nem avatkoznak be, ami szintén egy nagyobb összeg lesz, akkor kódottható a fizetéseképtelenség és a csőd. Az Önkormányzat elkötelezett abban, hogy célzottan segítsen azoknak, akiknek tud, de ne az Önkormányzatra mutogassanak, hanem arra, akik a bajt okozták, anélkül, hogy pártpolitikai vetületet próbálna belecsempészni a napirend tárgyalásába.

Egy kétgyermekes egygyermekes család esetében, magasabb ugyanakkora jövedelem mellett az egy főre jutó jövedelem, mint egy kétfenntartós ötgyerekes család esetében. Ez egy egyszerű matematikai képlet, ebből következik, hogy jelen rendelet keretei között a gyermekszámnak van jelentősége és van döntő szerepe, ebben Perneczky alpolgármester úrnak igaz van.

Úgy gondolja, sokfajta vitát le lehet folytatni, senkit nem a pártpolitikai ártó szándék vezérel egy ilyen helyzetben, hanem mindenkit a segítő szándék vezérel, egyetlen képviselőről sem feltételezne mást. Véleménye szerint el kell indulni a segítség útján, ezért kell támogatni az előterjesztést.

### **Rácz Norbert**

Elmondja, amikor megkapta az első adatokat arról, hogy mekkora lesz az új gáz és villany ár, megnézte az előző évi fogyasztását és úgy látja, hogy náluk nagy gond nem lesz. Sajnos nincs mindenki ilyen kedvező helyzetben. Az elmúlt egy év arról szólt, hogy nem kellett spórolni. Szabó Balázs képviselő úr ezt a rendeletet megtámadta és próbálja kiforgatni. A káposztásmegyeri lakótelepen a fűtés október 15-én kezdődik és utána érkeznek az első számlák.

Akik szeretnének támogatást kérni azok ezzel az újfajta számlával fognak megjelenni a Szociális Osztályon. Az első fűtésszámla még nem lesz az igazi alapja a számításnak. A tél igazán decemberben kezdődik, és ezzel arra szeretne rávilágítani, hogy ez az idejű költségvetést ezért még nem érinti. Az igazán komoly hideg januárban szokott lenni, aminek a fűtési számláját februárban készítik el és márciusban küldik ki. Az igazán nagy költségvetési terhelés március 1-től jön. A finomhangolásra még bőven van idő, addig még mindenki hozzá tudja adni az önrészt, megtanul spórolni a villannyal, a gázzal.

### **dr. Dallos Andrea**

Mielőtt megadja a szót Szabó Balázs képviselő úrnak tájékoztatja, hogy a 170/2011. (VIII.24.) kormányrendelet határozza meg a közfoglalkoztatási bér és közfoglalkoztatási garantált bér összegét.

### **Szabó Balázs**

Megköszöni a tájékoztatást, tisztában van vele, de a tegnapi napon rádöbbsent, hogy még vannak emberek, akik 70 ezer forintot keresnek egy havi munkával. Visszautasítja, hogy támadást intézett volna ez ellen a rendelet ellen. Nem intézett támadást, a bizottsági ülésen is megszavazta és most is meg fogja szavazni. Nem nevezné frontális támadásnak azt, hogy három héten keresztül folyamatosan nyújtja be a jobbító szándékú javaslatait, hozzászól írásban, szóban és a végén semmiféle fogamatja nincs. Ez szakmai javaslat volt nem frontális támadás. Problémának tartja, hogy demokratikus vitában sem ér semmit a javaslata. Úgy gondolja, ha az Önkormányzat meg szeretne volna oldani a problémát, megoldhatta volna, mivel a három javaslata közül kettő filléres kiadást jelent, nem tétel egy város életében. Hozhattak volna egy rendeletet, nem akarták, nem tudja miért.

Rossz szájízzel fogja megszavazni a rendeletet, de nem azért, mert bizonyos emberek kapnak támogatást, hanem azért, mert sokkal jobb rendeletet kellett volna alkotni.

### **Nagy István**

Azzal, hogy pártpolitikai célokat szolgál Szabó Balázs hozzászólása, nem ért egyet. Független képviselő, így nem tudja, milyen pártpolitikai célokat szolgálna. Ezzel szemben Trippon alpolgármester úr hozzászólása mind pártpolitikai hozzászólás volt.

### **Czinke Sára**

Szabó Balázs képviselő úrhoz intézi hozzászólását, melyben kéri, legyen szíves értelmezze a jogszabályokat, hogy mire van joga egy önkormányzati testületnek, mire van joga egy önkormányzati bizottságnak, ezután nézze meg, hogy az idevonatkozó törvények mit engednek meg és utána nyújtsa be a javaslatait.

### Perneczky László

Úgy gondolja, az, ami már jó 40 perce zajlik egy demokratikus vita. Megköszöni minden hozzászólónak, aki megírta a véleményét. Értik a problémát, de az adott rendeletbe nem lehet beemelni azokat a javaslatokat, amiket Szabó Balázs képviselő úr tett. Azon el lehet majd gondolkodni, hogy tudnak-e más forrásból, valamilyen módon, önkormányzati támogatást nyújtani. Véleménye szerint ez állami feladat és az elmúlt éveknek az lett volna a feladata, hogy a szükségképpen bekövetkező klímaváltozás miatt, a fosszilis energiáról való leválás útját egyenesse, és a klímastratégia, klímátörvény alapján 2040-ig vezesse ki. Az elmúlt tíz év arról szólt, hogy „rezsicsökkentés, ársapka és jöjjön az orosz gáz és olaj bármi áron”.

Tájékoztatásként elmondja, Magyarországon a háztartások esetében 18 %-a távfűtés, 1 % olaj, és elektromos fűtés, 13 % főleg vidéken tűzifa, 6 % szén és vegyes tüzelés és 63 % földgáz. Nem arra készítették fel az országot, hogy ez az energia válság szükségképpen előbb-utóbb be fog következni. Nincs hőszigetelési program, nincsenek korszerű fűtések.

Volt egy hosszú beszélgetés Nagy Istvánnal és Szabó Balázssal arról, hogy led izzókkal próbálják támogatni a háztartásokat. Tájékoztatásként elmondja, az energiaigények megoszlásának alakulása a következő: világításra 6 %, hűtés-fűtés 66 %, használati melegvíz 13 %, sütés-főzés 9 %, egyéb háztartási gépek 6 %. Led izzókkal a világítás körülbelül felét lehetne megspórolni, 6 %-ról lemennének 3 %-ra. A probléma az, hogy az energiaárnak sokkal nagyobb része a fűtés és ezzel kell foglalkozni. Hangsúlyozza, köszöni a javaslatokat, értik a szociális érzékenységet, de ebben a rendeletben ezek a javaslatok nem vizsgálhatók.

### Szabó Balázs

Úgy gondolja Perneczky alpolgármester úr jól csinálta, hogy megnyitotta a vitát, ne kérjen érte elnézést.

### dr. Dallos Andrea

Több észrevétel nem lévén polgármester úr lezárja a vitát. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztő nem fogadta be a módosító javaslatot.

Mivel képviselő úr fenntartja a módosító javaslatát és nincs kiegészítése, ezért felhívja a figyelmét, hogy a módosító rendeletben nincs 15. §. Polgármester úr először Szabó Balázs képviselő úr módosító indítványáról kér szavazást.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 164/2022.(VIII.25.) határozata a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, Szabó Balázs önkormányzati képviselő javaslatát, miszerint

A rendelet 8/A. alcímének 15. §-a a következő, (2a) elnevezésű bekezdéssel egészül ki:

15/A. § (2a) Az energiafogyasztáshoz nyújtott kiegészítő támogatás összege

- a) kétgyermekes családok esetében a számlával igazolt havi energiafogyasztási díj összege, de legfeljebb havi 12.000 Ft,
- b) három vagy több gyermekes családok esetében a számlával igazolt havi energiafogyasztási díj összege, de legfeljebb havi 16.000 Ft.

A rendelet 8/A. alcímének 15. §-a a következő, (2b) elnevezésű bekezdéssel egészül ki:

15/A. § (2b) Az energiafogyasztáshoz nyújtott kiegészítő támogatás összege

- a) újszülött gyermeket nevelő családok esetében – a gyermek kétéves koráig – a számlával igazolt havi energiafogyasztási díj összege, de legfeljebb havi 16.000 Ft.

A rendelet 8/A. alcímének 15. §-a a következő, (2c) elnevezésű bekezdéssel egészül ki:

15/A. § (2c) Az energiafogyasztáshoz nyújtott kiegészítő támogatás összege

a) az otthon ápolt családtagot gondozó családok esetében a számlával igazolt havi energiafogyasztási díj összege, de legfeljebb havi 16.000 Ft.

A rendelet 15/A. § (2d) A kiegészítő támogatások közül egyszerre egy, a kérelmező számára legkedvezőbb összegű vehető igénybe.

5 igen, 3 nem, 10 tartózkodás szavazati aránnyal **nem támogatja**.

**dr. Dallos Andrea**

Tájékoztatóként elmondja, hogy a Képviselő-testület nem támogatta Szabó Balázs képviselő úr módosító indítványát.

**Perneczky László**

Elmondja az NLB elnökére való hivatkozás elírás volt, nem szerepel a képviselők elé terjesztett rendeleti javaslatban.

**dr. Dallos Andrea**

Polgármester úr az előterjesztés szerint, szavazásra teszi fel az eredeti rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 15/2022. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet elfogadja, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 15/2022. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 24/2022. (VIII.25.) önkormányzati rendeletét.*

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

**dr. Dallos Andrea**

Nagy István előre jelezte, hogy a vita lezárása után frakcióvezetőként hozzá kíván szólni. Polgármester úr megadja a szót.

**Nagy István**

Elmondja, három problémát lát a rendelettel kapcsolatban. Probléma van a normavilágossággal, a jogbiztonsággal és az esélyegyenlőséggel. Ezen kívül formai hibát talált a rendelet-tervezetben.

A normavilágossággal kapcsolatban megkérdezi, a 15/A § (1) bekezdésben szereplő „lakhatási támogatáson felül” mondatrész mit jelent? Azt jelenti, van egy lakhatási támogatás és azon felül beszúrásra kerül még egy sor, hogy az energiafogyasztáshoz nyújtott kiegészítő támogatás? Vagy azt jelenti, a lakásfenntartási támogatáson felül, ahhoz hozzáadva még adnak 8 ezer forintot? Ha igen, akkor Perneczky alpolgármester úr miért nem azt mondta? Miért írta polgármester úr a facebook oldalán, hogy ezen felül még kapnak plusz 8 ezer forintot? Így 24 ezer forintot kapnak havonta, ami a fűtési szezonra 144 ezer forint támogatást jelent.

Tovább olvasva a rendelet-tervezetet „ezen energiát is tartalmazó közös költség” szövegrésszel kapcsolatban megkérdezi, hogy a közös költségéből, hogy lesz kivéve az áram és gázfogyasztás? A (3) bekezdés „Az energiafogyasztáshoz nyújtott kiegészítő támogatás feltétele, hogy a (2) bekezdésben meghatározott havi energiafogyasztási díjat igazoló számla.....” szövegrésszel az a probléma, hogy a (2) bekezdésben nem az szerepel. Ez a

bekezdés arról rendelkezik hogy „Az energiafogyasztáshoz nyújtott kiegészítő támogatás összege.....”, itt megint elírás van. Két szakasz közül mind a kettő rossz.

A következő probléma az energiaszámla. Álláspontja szerint energiaszámlák esetében minimum kettőről van szó, de ha a közös költséget is beleszámolja, akkor háromról.

A 2. § (4) bekezdése „Amennyiben a kérelmező az (5) bekezdésben meghatározott időszakban az e rendelet szerinti lakhatási támogatásban részesül, úgy a (3) bekezdés szerinti számla összegéből az adott hónap lakhatási támogatásának összegét le kell vonni ....”. Megkérdezi, azok esetében, akik számlájában szerepel ez a lakhatási támogatás, azoktól nem kell levonni? Vannak társasházi lakások és vannak szövetkezeti lakások, a kettő nem ugyanaz. Megkérdezi, mi lesz a szövetkezeti lakásban élők sorsa? Ők nem kapnak támogatást?

Véleménye szerint, a jogbiztonság probléma abból adódik, hogy nem lehet értelmezni ezt a rendeletet. Az esélyegyenlőség problémája, hogy a szövetkezeti lakásban élők nem kapnak támogatást.

Mindezektől függetlenül megszavazta a rendelet-tervezetet, mert nem akart kínos helyzetbe kerülni, hogy az a hír jelenjen meg, családgyűlölő a FIDESZ és nem akarja támogatni a nehéz helyzetbe kerülteket.

Perneczky alpolgármester úr ugyanott folytatta ahol a Kanász-Nagy Máté. Egy facebook bejegyzésben azt állította, hogy nem volt együttműködő és sajnálja, hogy nem volt ott a bizottsági ülésen. Volt észrevétele a rendelettel kapcsolatban és azt kérte tájékoztassák, mekkora összeget szán erre az Önkormányzat. Külön problémának találja, hogy a gazdasági hatásoknál nem lát számot. Valóban nem lehet felbecsülni, de ha ott vannak az átlagok és Trippon alpolgármester úr leírja, hogy 12 millió forint, abból vissza tud számolni. Úgy látja, nincs vezetői ellenőrzés ezekben a dolgokban, pedig ezek stratégiai vagy értékrendi kérdések. Kiszámolta, hogy 200-300 fő között van az, aki azt a „szerény” 12.400 millió forint összeget megkapta. Ha ebből indul ki, akkor 1000 fő esetén különböző átlagokkal számolva, ez 72.000-93.000 forint összeget jelentene az Önkormányzat részéről, aminek a költségfedezetét biztosítani kellene. Ennek az átlaga 80 millió forint. Ha csak 500 főről van szó, akkor ennek az összegnek a felét kellene biztosítani. Amennyiben 2000-3000 fő fordulna az Önkormányzathoz, akkor már jóval nagyobb lenne az összeg.

Elismeri, hogy ezt az ügyet nagyon nehéz szabályozni, de alapvető probléma, hogy ez a rendelet-tervezet nem az energiafogyasztás támogatásáról szól. Ez ahogy Perneczky alpolgármester úr elmondta egy szociális támogatási forma, ahol nincs semmilyen feltétele a fogyasztásnak, pedig a lakástámogatási rendeletben benne szerepel az elismert lakás m<sup>2</sup>. Mehet az Önkormányzat 1740 m<sup>3</sup> fölé, amit elismer, és amihez nyújt támogatást. Erre mondta, hogy rossz a kiindulási pont.

Szólt, és jelezte a problémát, hogy ez a rendelet ebben a formájában alkalmatlan arra, hogy bármilyen támogatást nyújtson az Önkormányzat, de ezzel senki nem foglalkozott, semmi reakció nem történt.

### **Perneczky László**

Elmondja, Nagy István frakcióvezető úr hivatkozik arra, hogy az Önkormányzat most olyan dolgot valósít meg, amit ő már hónapokkal korábban kiírt a facebookra. Bevallja, eddig nem követte figyelemmel rendszeresen a facebookot. Megköszöni Nagy István frakcióvezető úr hozzászólását, ezek biztos mind megfontolandó észrevételek lettek volna, de a rendeletet már egyhangúan elfogadta a testület.

Szövegszerű módosításokat kért, [nepjoleti.alpolgarmester@ujpest.hu](mailto:nepjoleti.alpolgarmester@ujpest.hu) vagy a [perneczky.laszlo@ujpest.hu](mailto:perneczky.laszlo@ujpest.hu) hivatalos e-mail címre. Valóban elkövette azt a hibát, hogy nem facebook oldalról és csetszobából olvasott javaslatokat. Nem tudja értelmezni, hogy a szavazást követő utószóban mondja el frakcióvezető úr azokat az észrevételeit, amit be kellett volna építeni a rendeletbe.

Úgy gondolja, büszkék lehetnek arra, hogy ezzel a rendelettel megtették az első lépést. Vélhetően sokat kell még ezen és más rendeleteken módosítani, mivel tíz év „rezsisapka” után hirtelen rázúdul az emberekre egy óriási energia és inflációs válság.

### **Nagy István**

Álláspontja szerint, ez a rendelet ebben a formában végrehajthatatlan. Elmondja, ő megírta alpolgármester úrnak, abban nem tud részt venni, hogy egy közösségi tervezés van, azután azt kéri, hogy a városi e-mail címére írja meg mindenki az észrevételeit. Jelezte, hogy ez nem így indult és ebben nem kíván így részt venni. Azon a facebook oldalon válaszolt, ahol alpolgármester úr is válaszolt neki. Július 27-én indult ez az ügy, amire július 28-án megírta a javaslatát, például azt, hogy vegyen az Önkormányzat led lámpákat. Ha 10 millió forintért vennének led lámpákat az 100 millió forintos megtakarítást jelentene az újpesti lakosok energiaszámlájában.

### **dr. Dallos Andrea**

A polgármester úr nevében erre a napirendre vonatkozóan a vitát lezárja.

- 5. Javaslat a hagyományos-, panel és az egyéb iparosított technológiával épült lakóépületek felújításának önkormányzati támogatásáról szóló 12/2013. (III.25.) Önkormányzati rendelet módosítására**  
**Előterjesztő:** Czigler László alpolgármester

### **dr. Dallos Andrea**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztő kérésére a helyszínen kiosztott módosító javaslatot tekintse a testület alapjavaslatnak.

### **Czigler László**

Kiegészítésében elmondja, a tegnapi napon a Városüzemeltetési Bizottság és a Gazdasági Bizottság együttes ülésén megtárgyalta a rendelet-tervezetet. Bartók Béla néhány módosító javaslatot tett, amiből a jogos észrevételeket beépítették ebbe a most kiosztott módosított rendelet-tervezetbe.

Az Önkormányzat azon társasházaknak, ahol hitelből történik az épület felújítása havi 1.500Ft/albetét/hó kamattámogatást nyújt öt éven keresztül. Ebben a rendelet-tervezetben ezt a támogatást 1.800Ft/albetét/hó összegre kívánja az Önkormányzat megemelni. A családok az emelkedő infláció, a növekvő árak miatt egyre nehezebben tudnak megélni, és ezzel ezt próbálják kompenzálni, illetve ösztönözni a hagyományos-, panel és az egyéb iparosított technológiával épült lakóépületekben élőket arra, hogy épületenergetikai felújításokat végezzenek.

A közeljövőben az Önkormányzat új pályázatot készül kiírni, aminek felső kerete még nincs. Ebben az évben 97 társasházat kíván az Önkormányzat támogatni 93 millió forint összegben. A 300 forintos emelés, 6.700 ezer forintos költségnövekedést jelent az Önkormányzatnak. Kéri az előterjesztés támogatását.

### **Nagy István**

Úgy gondolja, józan és reális az a módosító javaslat, hogy az 1.800.- Ft-ot 2.000.-Ft-ban állapítsák meg. Indokaként elmondja, jelenleg a kamatnövekedés időszakát éljük és vélhetően ez még sokáig velünk lesz. A másik indoka, hogy az elmúlt három évben az építőipari árak 31,7 %-kal emelkedtek, és ha további emelkedéseket is figyelembe vesznek, úgy gondolja, ez a 2.000,-Ft egy szerény összeg.



## **Ozsváth Kálmán**

Először egy ígéretet szeretne felolvasni a jelenlegi városvezetés kampányával kapcsolatban, ami 2019-ben hangzott el: „Nem engedhetjük meg, hogy csak látszatsegítséget nyújtsunk az anyagilag kiszolgáltatottabb lakóközösségnek azzal, hogy panellakásaik energetikai korszerűsítéséhez csak és kizárólag hitelből finanszírozott lakásfelújítások kamatainak a támogatásához nyújt támogatást az Önkormányzat. Az élhető társasház program egy olyan lakásfelújítási program lesz, ami egy vissza nem térítendő alap, amire valamennyi újpesti társasház pályázni tud.” Két év és tíz hónap elteltével semmilyen élhető társasházi program nincs, nem indult el.

Egy másik idézetet is felolvas, ami korábban Balatonöszödön hangzott el: „Teljesen világos volt, hogy amit mondunk az nem igaz.” Ezt a mondatot, most el kellene mondani a választóknak. Nem tudja, hogy a „választási ígéretetek csupán színes-szagos hazugságok voltak, vagy egy kicsit is komolyan gondolták azokat az ígéreteket. Túlbecsülte polgármester úr és túlbecsülték saját magukat, képességeiket és lehetőségeiket is és képtelenek voltak arra, hogy az újpestiek érdekében ebben a témában is dolgozzanak.”

Összegezve semmilyen élhető társasházi program nincs, sőt az elmúlt közel három év alatt a baloldali városvezetés egyetlen társasház, egyetlen lakásának, egyetlen forintos támogatásáról sem döntött. Polgármester úr ezzel cserbenhagyta az újpestieket, pedig 2013-ban, az előző fideszes városvezetés időszakában elfogadott önkormányzati rendelet alapján bármikor kiírhatták volna ezt a pályázatot, de nem tették. Felhívja a figyelmet arra, hogy 2013 és 2019 között, ezzel az előző városvezetés által kidolgozott pályázati támogatással 122 társasház több mint 12 ezer lakása kapott támogatást. Ez az újpesti lakásállománynak közel 30 %-a és a támogatási összeg meghaladta az 1 milliárd forintot. Ehhez képest az elmúlt közel három évben a megígért támogatás nulla forint. Ez azért is probléma, mert most ebben a nehéz történelmi időszakban a városvezetés rádöbbent arra, hogy rendkívül fontos az energiahatékonyság.

A másik fő probléma, hogy a baloldali városvezetés nem írta ki a pályázatot, amikor a jegybanki alapkamat 0,75 % volt és akkor akarják esetlegesen kiírni - kérdés, hogy ez valóban megtörténik-e -, amikor a jegybanki alapkamat 10 % fölé van. Aki a közgazdaságtan alapfogalmaival minimálisan tisztában van, az tudja, hogy ilyen kamatkörnyezetben a társasházak hitelfelvételi lehetőségei jelentősen megnehezülnek vagy ellehetetlenülnek.

Megkérdezi polgármester urat és a város baloldali vezetését, ki fogják-e írni, meg fogják-e indítani az élhető társasházi programot?

## **Déri Tibor**

Elnézést kér a hangja miatt, bízik abban, hogy hallható lesz a hozzászólása. Elmondja, 2010-ben Önök azt ígérték, hogy évente a lakásállományok 10 %-át felújítják. „Mi lett belőle? Semmi nem lett belőle uraim”.

Elmondja, az Újpesti Napló és az Újpest Média felületén is többször megjelent, hogy Újpest Szentendrével és Óbudával közösen az előző év decemberétől részt vesz egy olyan programban, ahol többszázezer megawatt energiát lehet megspórolni. Ez három részből áll. Javasolja Ozsváth képviselő úrnak, nézzen utána és olvassa el. Egyrészt napelemek felszerelése közintézményekre, másrészt energetikai korszerűsítés nem csak közintézményekben, hanem társasházakban, valamint a gázfogyasztás kiváltása érdekében hőszivattyús rendszerek alkalmazása. Maga a hőszivattyú alkalmazása nem egy megtérülő befektetés. Tudomása szerint 2024-től már csak olyan társasház illetve ház kaphat használatbavételi engedélyt, ahol a hőszivattyút használják, bár ezt a határidőt most kitolták egy évvel. Ezekkel az intézkedésekkel hozzá tudnak jutni valószínűleg 2023-ban olyan a Kormánytól nem függő Európai Unió támogatáshoz, amivel a beruházásokat el tudják kezdeni. Bízik abban, hogy ezek a törekvések, amelyek a baloldali pártok által kitaposott úton próbálnak haladni, eljutnak odáig, hogy kézzelfogható eredmény lesz, és valóban hozzá tudnak kezdeni a társasházak, középületeink,

óvodáink, bölcsődéink, de még az iskoláink - bár nem az Önkormányzathoz tartoznak -, energetikai korszerűsítéséhez. Az épületek tetejére napelemeket tudnak felszerelni és esetleg a fűtőkorszerűsítés esetén a hőszivattyút tudják alkalmazni. Bízunk abban, hogy októberben, amikor ez a Képviselő-testület elé fog kerülni ez a program - november 9-ig az Európai Uniónak be kell nyújtani -, 2023 év folyamán megnyílnak azok a lehetőségek, melyekkel ezeket a beruházásokat előtérbe tudják helyezni és elkezdhetik az ilyen irányú fejlesztéseket is.

### **Czigler László**

Elmondja, Nagy István frakcióvezető úr módosító indítványát befogadja, miszerint a kamattámogatást 2.000,-Ft/hó összegben állapítja meg a rendelet. Ezzel összefüggésben, a határozati javaslatban szereplő összeget alapjavaslatként 11.500 ezer forintra módosítja.

### **Szabó Balázs**

Örül ennek a javaslatnak, és mivel a 10. választókerület majdnem egésze panelházakból áll, ezért már most jelzi, hogy szeretné a 10. választókerületben található panelházakat ebbe a programba valamilyen módon bevonni. Bátorítani fogja őket, hogy pályázzanak erre a lehetőségre.

Abban igazat ad Ozsváth Kálmánnak, hogy nagyon „idegesítő nézni”, hogy a városvezetés nem kívánja végrehajtani a választási ígéreteket. Itt van a ciklus fele és az látszik, hogy a 2019-es választási ígéreteknek töredéke teljesült és sok esetben nem is volt rá szándék, hogy azokat megvalósítsák. Örül, hogy már nincs benne ebben a koalícióban, a legtöbb konfliktust az okozta, hogy komolyan akarta venni saját választási ígéreteit. Példaként említi a Szigeti sétányra tervezett foci pályát. Nem ígért sokat, de azt a keveset szeretné teljesíteni. Arra bátorítja képviselő társait, hogy a sok ígért közül legalább a töredékét próbálják meg a ciklus végére teljesíteni, és amit ígértek vegyék komolyan.

### **Ozsváth Kálmán**

Jól értette, hogy polgármester úr a válaszában, azt mondta, hogy 2010 után a korábbi városvezetés nem újított fel semmit?

### **Déri Tibor**

Kormányzati támogatást mondott, Önkörről beszélt, a FIDESZ vezetéséről.

### **Ozsváth Kálmán**

Emlékei szerint nem így hangzott el. Az előző felszólalásában is konkrétan elmondta, hogy 2013 és 2019 között a korábbi fideszes városvezetés 122 társasházat, 12 ezer lakást, egy milliárd forintból újított fel.

A 2019-es önkormányzati választási kampányban 50 új önkormányzati társasház építését ígérték évente. Tudomása szerint ebből egy darab sem épült fel, kivéve az az önkormányzati bérlakás, amit még korábban az előző városvezetés Nagy István akkori alpolgármester úr közreműködésével eszközölt ki.

Nem igazán érdekli, hogy Szentendre városában mi történik, őt az érdekli, hogy itt Újpesten mi történik. A felszólalása végén feltett egy kérdést, hogy az élhető társasházi programot mikor kívánják elindítani, amit szintén a 2019-es önkormányzati választási kampányban ígértek meg az újpestieknek?

### **Nagy István**

Tisztázni szeretné, hogy mi volt 2010-ben és ki mit ígért. Az biztos, hogy ők nem ígérték meg az újpestieknek, hogy a lakásállomány 10 %-át évente felújítják. Polgármester úr azt mondta,

hogy „Önök”, nem azt mondta, hogy a Kormány ígérte ezt meg. Az önkormányzati választási kampányban ilyen nem volt.

Rossz irányba megy a vita, le kellene zárni. Egy konkrétum van, hogy az ígéretekkel nem valósult meg semmi. Amit megígérték és teljesíteni lehetett volna azt nem teljesítették, szimbolikus ügyekben pedig „elsüllyed a hajó”. Az nem megy, hogy egymásra mutogatnak, gondolkodni kellene a megoldáson. Amikor megkeresték, hogy ebbe vagy abba a kérdésbe segíteni kell, igyekezett segíteni.

#### **dr. Dallos Andrea**

Több észrevétel nem lévén elmondja, az előterjesztő alapjavaslatként befogadta Nagy István frakcióvezető úr módosító indítványát, miszerint a módosító rendelet 3. § (2) bekezdésben az „1.500 Ft/hónap” szövegrész helyébe a „2.000 Ft/hónap” szöveg lép.

Ezzel a módosítással teszi fel szavazásra polgármester úr a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*A Képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a hagyományos-, a panel- és az egyéb iparosított technológiával épült lakóépületek felújításának önkormányzati támogatásáról szóló 12/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a hagyományos-, a panel- és az egyéb iparosított technológiával épült lakóépületek felújításának önkormányzati támogatásáról szóló 12/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 25/2022.(VIII.25.) önkormányzati rendeletét.*

Felelős: polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal  
(18 igen, elfogadva)

#### **dr. Dallos Andrea**

Polgármester úr nevében szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyben az előterjesztő befogadta alapjavaslatként a keretösszeg módosítását, miszerint a határozati javaslat szövegében a 7.500.000,- Ft helyett 11.500.000,-Ft. keretösszeget biztosít az Önkormányzat.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 165/2022.(VIII.25.) határozata a hagyományos-, a panel- és az egyéb iparosított technológiával épült lakóépületek felújításának önkormányzati támogatásáról szóló 12/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos döntésről**

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a rendelet módosítás kapcsán hozott döntés költségvonzatát az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében 11.500.000,-Ft összegben biztosítsa, és az ehhez kapcsolódó intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2022. szeptember 30.  
(18 igen, elfogadva)

**6. Javaslat feladat-ellátási előszerződés és feladat-ellátási szerződés megkötésének jóváhagyására a 40. számú felnőtt háziiorvosi körzet vonatkozásában**

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

**dr. Dallos Andrea**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén polgármester úr szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 166/2022.(VIII.25.) határozata feladat-ellátási előszerződés és feladat-ellátási szerződés megkötésének jóváhagyásáról a 40. számú felnőtt háziiorvosi körzet vonatkozásában**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) 2022. december 1. napjától 2028. november 30. napjáig a Medico New Kft. (székhelye: 2500 Esztergom, Pifkó Péter utca 2.; cégjegyzékszám: 11-09-029742) a 1045 Budapest, Pozsonyi u. 23. szám alatti működési helyű 40. számú felnőtt háziiorvosi körzetben ellátási kötelezettséggel járó felnőtt háziiorvosi tevékenység ellátására feladat-ellátási előszerződést és feladat-ellátási szerződést köt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal;
- 2) amennyiben az 1) pontban hivatkozott feladat-ellátási szerződés 2022. december 1. napjával nem lép hatályba, úgy a 40. számú felnőtt háziiorvosi körzet ellátásával továbbra is az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhely: 1046 Budapest, Görgey A. u. 30., adószám: 23476905-2-41) bízta meg.

Egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében tegye meg.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 1) pont: 60 nap; 2) pont: 2022. december 1.

(18 igen, elfogadva)

**7. Javaslat a 19. számú felnőtt háziiorvosi körzet vonatkozásában létrejött feladat-ellátási előszerződés, valamint Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 93/2022. (IV. 28.) számú határozatának módosítására**

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

**dr. Dallos Andrea**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén, polgármester úr szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 167/2022.(VIII.25.) határozata a 19. számú felnőtt háziiorvosi körzet vonatkozásában létrejött feladat-ellátási előszerződés, valamint 93/2022. (IV. 28.) számú határozatának módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 93/2022. (IV. 28.) számú határozatával elfogadott és 2022. május 12. napján létrejött feladat-ellátási előszerződés módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, egyben a 93/2022. (IV. 28.) számú határozatát akként módosítja, hogy a CZIRJÉK ORVOSI Bt. (székhelye: 1082 Budapest, Kisfaludy utca 40. fszt. 4.; adószám: 27835135-2-42; cégjegyzékszám: 01-06-797523) képviseletében dr. Czirjék Emőkével 2022. november 1.

napjától köt feladat-ellátási szerződést a 19. számú felnőtt háziiorvosi körzetben ellátási kötelezettséggel járó felnőtt háziiorvosi tevékenység ellátására.

Egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében tegye meg.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2022. október 31.

(18 igen, elfogadva)

#### **8. Javaslat Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Vezetői Javadalmazási szabályzata módosításának elfogadására**

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

#### **dr. Dallos Andrea**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

#### **Nagy István**

Megkérdezi, az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága megtárgyalta-e ezt a javaslatot?

#### **Pernecky László**

Válaszában elmondja, az Állami Számvevőszék javaslatára történt a módosítás. A Felügyelő Bizottság nem tárgyalta meg. Az ÁSZ tett arra javaslatot, hogy egy törvényi hivatkozást illesszenek be a szabályzatba. Ez a módosítás egy egyszerű törvényi hivatkozással való kiegészítés, az NLB tárgyalta az előterjesztést és egyhangúan javasolta a testületnek elfogadásra.

#### **Nagy István**

Az ÁSZ jelentése még nincs kint az oldalukon, ők nem látták. Álláspontja szerint a Felügyelő Bizottságnak meg kell tárgyalni ezt a javaslatot. Úgy gondolja ebben az esetben is az történt, hogy valami elfelejtődött.

#### **dr. Dallos Andrea**

Több észrevétel nem lévén polgármester úr szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 168/2022.(VIII.25.) határozata Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Vezetői Javadalmazási Szabályzata módosításának elfogadásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Vezetői javadalmazási szabályzatának módosítását elfogadja az alábbiak szerint:

A Vezetői javadalmazási szabályzat 4.2.3 Felmondási idő alpontja az alábbi mondattal egészül ki:

„Az egészségügyi szolgálati jogviszony megszüntetése esetén a magasabb vezetői és vezetői megbízással rendelkező egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló munkavállaló az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény szerint járó juttatásokra jogosult.”.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(16 igen, 1 tartózkodás, 1 nem szavazott, elfogadva)

**9. Tájékoztatás a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és a Magyar Íjász Szövetség közötti ingatlan-csereszerződés módosítása vonatkozásában**  
Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

**Czigler László**

Előterjesztőként visszavonja a napirendet.

**10. Javaslat humanitárius segélyszervezet részére pénzbeli támogatás adományozására**

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester  
Czigler László alpolgármester

**dr. Dallos Andrea**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztők nem kívánnak szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén polgármester úr szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 169/2022(VIII.25.) határozata a Káposztásmegyeri Misszió Alapítvány részére az ukrajnai háború miatti humanitárius válság kezeléséhez pénzbeli támogatás adományozásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának az Újpesti Humanitárius Alap létrehozásáról és felhasználásáról szóló 7/2022. (III.10.) önkormányzati rendelete alapján

1. a Káposztásmegyeri Misszió Alapítvány részére 1.000.000 Ft pénzbeli támogatást adományoz,
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban írtak végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2022. augusztus 31.

(18 igen, elfogadva)

**11. Javaslat az Újpesti Ruszin nemzetiségi önkormányzattal kötött közigazgatási szerződés felülvizsgálatára**

Előterjesztő: dr. Dallos Andrea jegyző

**dr. Dallos Andrea**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén polgármester úr szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 170/2022.(VIII.25.) határozata az Újpesti Ruszin Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő közigazgatási szerződésről**

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján az Újpesti Ruszin Nemzetiségi Önkormányzattal megkötött közigazgatási szerződés felülvizsgálatát jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.
2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről értesítse az Újpesti Ruszin Nemzetiségi önkormányzat elnökét.

3. Felkéri a Jegyzőt, hogy jelen határozat alapján gondoskodjon a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításának a Képviselő-testület ülésére való betérjesztéséről.

Felelős: 1. és 2. pont vonatkozásában Polgármester

3. pont vonatkozásában Jegyző

Határidő: 1. és 2. pont vonatkozásában 15 napon belül

3. pont vonatkozásában a megállapodás megkötését követő 30 napon belül  
(18 igen, elfogadva)

## **12. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

### **dr. Dallos Andrea**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy polgármester úr előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén polgármester úr szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 171/2022.(VIII.25.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2022. augusztus 25-ig** lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
2. a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 63/2022.(IV.28.) határozatának, valamint a 427/2021.(XI.25.) végrehajtási határidejét a 2023. január 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(17 igen, 1 nem szavazott, elfogadva)

## **13. Egyebek**

### **Javaslat Csíkszentgyörgy testvértelepülésünkkel ápolttestvérvárosi kapcsolat megerősítésére**

Előterjesztő: Szabó Balázs önkormányzati képviselő

### **Szabó Balázs**

Ez előző napirenddel kapcsolatban elmondja, volt egy lejárt határidejű határozata az Újpesti Haladásnak az ÚV Zrt-val kapcsolatos futballpálya bővítésről. A testületi ülésen jelen volt Gonda Pál úr, aki az Igazgatótanács elnöke és meg szeretne kérdezni tőle, hogy áll ez az ügy.

### **dr. Dallos Andrea**

Tájékoztatásként elmondja, az előterjesztésben le van írva, hogy mi történt a határozattal kapcsolatban.

### **Szabó Balázs**

Rátérve Csíkszentgyörgy testvértelepülésünkkel ápolttestvérvárosi kapcsolat megerősítése tárgyú előterjesztésére elmondja, 2019 óta ez a testvérvárosi kapcsolat elsorvadt. 2016-ban még

az előző fideszes városvezetésű Önkormányzat hozta létre ezt a testvérvárosi kapcsolatot, amit nagyon helyesnek tart. Talán ettől az időszaktól van kint az Újpesti Városházán a székely zászló. Nagyon jó dolognak tartotta, hogy ez a testvérvárosi kapcsolat működött. Meg volt töltve tartalommal, utazásokkal, csereprogramokkal, kirándulásokkal, egymás civil szervezeteinek meghívásával, zenei, kulturális programokkal. Sajnálatos módon 2019 óta ez a testvérvárosi kapcsolat elsorvadt és az utóbbi időszakban két olyan dolog is történt, ami miatt ezt az előterjesztést benyújtotta. Ez egyik, hogy Újpest városa szeretett volna delegációt küldeni Csíkszentgyörgyre és először nagyon örült az ottani polgármester asszony, szeretettel fogadta volna az újpesti delegációt. Később azonban nagyon udvariatlanul hátrította el a látogatást. Az Újpesti városnapokra szeretett volna az Újpesti Önkormányzat meghívni Csíkszentgyörgyről vendégeket, kulturális programot szervezett, de sajnos ezt is visszautasították.

Úgy gondolja, Csíkszentgyörgynek sem hátrányos, ha van egy nagyobb testvértelepülésük. Számára a testvérvárosi kapcsolat legszebb pillanata az volt, amikor a Trianon 100. évfordulójára felállítottak egy székelykaput a Fötéren. Nagyon sajnálja, hogy ez a kapcsolat így elsorvadt. Tudomása szerint e mögött a jelenség mögött bizonyos erők állnak.

Az előterjesztése arra irányul, hogy ezt a testvérvárosi kapcsolatot próbálják meg felfrissíteni, új tartalmakkal megtölteni. Sajnálatos módon Újpestnek ez az egy testvérvárosi kapcsolata van, ezért álláspontja szerint meg kell becsülni és tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy ez a kapcsolat ne menjen tönkre.

Javaslatára egyrészt arra vonatkozik, hogy ezt a testvérvárosi kapcsolatot frissítsék fel. A másik javaslata pedig arra vonatkozik, kérjenek fel egy miniszteri biztost, hogy segítse az Önkormányzatot ebben a törekvésében. Kéri a FIDESZ frakciót, ehhez minden támogatást adjon meg. Úgy gondolja, a jelenlegi városvezetés nem magyargyűlölő, nem magyarellenes. 2019 óta ez a városvezetés sok mindent megtett annak érdekében, hogy a határon túli magyarokhoz tisztelettel viszonyuljon. Kíváncsi Trippon Norbert alpolgármester úr álláspontjára, mert ő az, akinek a trianoni beszédei „ugyanolyan gyújtóhangúak” szoktak lenni, mint a mai napirend előtti felszólalása. Álláspontja szerint Trippon alpolgármester úr úgy el tudná mondani, hogy milyen a viszonya Újpestnek Csíkszentgyörgyhez, hogy az mindenki számára elfogadható legyen. Kéri a FIDESZ-t, hogy ők is segítsenek abban, hogy Csíkszentgyörggyel ez a viszony rendezhető legyen.

### **dr. Trippon Norbert**

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, vegyék számba a hozzászólókat, jelen esetben Nagy István frakcióvezető úr jelentkezik hozzászólásra és utána frakciószünetet kér. Tekintettel arra, hogy régóta tart az ülés és bizonyos döntéseket meg kell hozni, hogy a későbbiekben gördülékenyebben haladjon tovább.

### **Nagy István**

Általában jól értesültnek tartja magát a városban történt dolgokkal kapcsolatban, de amiről Szabó Balázs képviselő úr beszél, arról nem hallott. Azt megköszöni, hogy most nem mondta ki dr. Zsigmond Barna Pál nevét, mint a Bizottsági ülésen. Megkérdezi, kitől hallotta Szabó Balázs, hogy dr. Zsigmond Barna Pál tett valamit, hogy ez a testvérvárosi kapcsolat megromlott Csíkszentgyörggyel? Biztos abban, hogy Zsigmond Barna Pál nem beszélte le a testvérvárosi kapcsolatról a Csíkszentgyörgyieket. Abban is biztos, hogy a székelyeket nehéz lesz meggyőzni a 2004. december 5-én történtek után, különösen akkor, ha az egyik párt képviselője, azt mondta, hogy „30 millió román fogja előzönlenni Magyarországot”.

Javasolja, hogy utazzon ki Szabó Balázs képviselő úr és próbálja meggyőzni őket, még az útiköltség térítését is megszavazza. Meg fogja szavazni a határozati javaslatot, ahogy a tegnapi bizottsági ülésen is megszavazta, azzal a kitételrel, hogy Zsigmond Barna Pál nevét vegyék ki a határozati javaslatból.



Javasolja, Csíkszentgyörgy felé tegyenek valamilyen gesztust, például elhatárolódnak azoktól, aki azt állították, választási csalást követnek el Székelyföldön. Czigler László alpolgármester úr elmondta, megkérdezte, mi az oka a kapcsolat megszakadásának, amire a csíkszentgyörgyi polgármester asszonynak, az volt a válasza, hogy „tudjátok miért”. Szavazzanak róla, Szabó Balázs egyik újabb zavarkeltésének érzi ezt az ügyet.

**dr. Dallos Andrea**

Polgármester úr 10 perc frakciószünetet rendel el.

## FRAKCIÓSZÜNET

**dr. Dallos Andrea**

Az ülés folytatódik a Csíkszentgyörgy testvértelepülésünkkel ápolott testvérvárosi kapcsolat megerősítésére vonatkozó napirend keretében és polgármester úr megadja a szót Trippon Norbert alpolgármester úrnak.

*Dr. Szabó Béla képviselő úr távozott az ülésről, így a Képviselő-testület létszáma 17 fő.*

**dr. Trippon Norbert**

Úgy gondolja a testületnek nem dolga szóbeszéddel foglalkozni. Az Önkormányzat kezdeményezett valamit a testvértelepülés felé, és az közismert tény, hogy ez valamilyen oknál fogva nem a szándékának megfelelően sikerült. Az okok nem tartoznak most a Képviselő-testületre. Méltányolva Szabó Balázs képviselő úr azon szándékát, próbálják meg újra, adjanak egymásnak egy újabb lehetőséget és esélyt arra, hogy új alapokra helyezték a testvérvárosi kapcsolatukat. Ezt a törekvést az Önkormányzat is támogatja, ugyanakkor a határozati javaslat módosítására tesz indítványt. Úgy gondolja, sokkal egyszerűbben is meg lehet fogalmazni a határozati javaslatot. A határozat szövege: „A Képviselő-testület kifejezi azon határozott szándékát, hogy Csíkszentgyörggyel a 2016 óta fennálló testvérvárosi kapcsolatát meg kívánja erősíteni, és újra kívánja gondolni. Ennek érdekében a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e célból ismételten vegye fel a kapcsolatot a testvérvárosunkkal.” Ez a hivatalos része a dolognak. Tekintettel az ellenzéki frakció által vázolt bizonyos politikai körökre, úgy gondolja határozati javaslaton kívül, informálisan kérnék meg arra az ellenzéki frakciót is, amennyiben arra módja és lehetősége van, próbálja segíteni, ezen Képviselő-testületi határozat megvalósítását. A siker nem csak rajtuk vagy az ellenzéki frakción múlik, hanem a testvértelepülésünk szándékain is. Ebben nem lehetünk sem udvariatlanok, sem erőszakosak, kellő tisztelettel kell viszonyulnunk. Véleménye szerint ez a határozati javaslat a képviselő úr által megfogalmazott szándéknak megfelel. Biztos abban, hogy pártállástól függetlenül, közösen próbálnak tenni annak érdekében, ha van még arra remény és esély, hogy rendezzék a testvérvárosi kapcsolatokat.

**Szabó Balázs**

Örül Trippon alpolgármester úr hozzászólásának, előterjesztőként befogadja a módosító határozati javaslatot. Ő is arra kéri a FIDESZ frakciót, próbálják meg segíteni, hogy ez a testvérvárosi kapcsolat ismét létrejöhessen és tartalommal lehessen megtölteni. Az országban nagyon sok olyan település van, akiknek kiváló testvérvárosi kapcsolataik vannak. Példaként említi Egert, akinek egy lengyel testvértelepülés van, és kiváló kapcsolatot tartanak fenn, függetlenül attól, hogy ezt a testvérvárosi kapcsolatot korábban a FIDESZ városvezetés indította el. Megköszöni, ha egy ilyen kompromisszumos javaslatot el tud fogadni a Képviselő-testület.

### **Nagy István**

Szereti Szabó Balázs „álnaiv, de egyértelműen zavartkeltő megszólalásait” Úgy van vele, mint egy Bástyá Gábor nevű levelezővel, akinek a leveleit Szabó Balázstól szokta megkapni. Írt neki egy e-mailt amiben jelezte, hogy szívesen találkozik vele és megvitatják a leírtakat, de nem kapott választ. „Ha esetleg jelen van az ülésen Bástyá Gábor kéri, fejezze be ezeket az irogatásokat!”

### **dr. Dallos Andrea**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy nincs több hozzászóló. Az előterjesztő befogadta Trippon alpolgármester úr módosító javaslatát, így polgármester úr szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, miszerint „A Képviselő-testület kifejezi azon határozott szándékát, hogy Csíkszentgyörggyel a 2016 óta fennálló testvérvárosi kapcsolatát meg kívánja erősíteni, és újra kívánja gondolni. Ennek érdekében a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e célból ismételten vegye fel a kapcsolatot a testvérvárosunkkal.”

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 172/2022.(VIII.25.) határozata Csíkszentgyörgy testvértelepülésünkkel ápolt testvérvárosi kapcsolat megerősítéséről**

A Képviselő-testület kifejezi azon határozott szándékát, hogy Csíkszentgyörggyel a 2016 óta fennálló testvérvárosi kapcsolatát meg kívánja erősíteni, és újra kívánja gondolni. Ennek érdekében a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e célból ismételten vegye fel a kapcsolatot a testvérvárosunkkal.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(17 igen, elfogadva)

### **Javaslat a Képviselő-testületi ülések online közvetítéséről**

Előterjesztő: Szabó Balázs önkormányzati képviselő

### **Nagy István**

Elmondja, nem támogat semmilyen élő közvetítést.

### **Szabó Balázs**

Sokadjára hozza a testület elé ezt a javaslatot, úgy gondolja jogos igény, de nem akar lezárulni ez az ügy. Valamiért a Gazdasági Bizottság sem akar dönten ebben az ügyben, időhúzásra van mindenki berendezkedve. Tudomására jutott, hogy az óriás kivetítők fogják a városnapok keretében a tűzijátékot közvetíteni. Ennek nagyon örül, de ebből is látszik, hogy lehet ilyen dolgokat közvetíteni. Technikailag felkészült az Újpest Média arra, hogy ezeket az üléseket közvetítse, nulla forintba kerül és itt az ideje, hogy végre döntés szülessen ebben a kérdésben. Emlékezteti a jelenlegi városvezetést, hogy 2019-ben ezt önként vállalták az „Ez a Minimum” program megszavazásával. Egy korábbi hozzászólásában amikor arra utalt, hogy nem nagyon akarják a városvezetők a saját maguk által tett vállalásaikat, választási ígéreteiket teljesíteni, akkor többek között erre is gondolt.

### **dr. Dallos Andrea**

Több észrevétel nem lévén polgármester úr szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselő-testületi ülések online közvetítésével kapcsolatban**, miszerint „Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Képviselő-testület ülései 2022 szeptemberétől kezdődően az önkormányzat internetes felületein és a közösségi médián keresztül élő közvetítésre kerülnek, továbbá a testületi ülésekről készült videófelvetelek az [ujpest.hu](http://ujpest.hu) oldalon archiválásra kerülnek.” 1 igen, 3 nem, 13 nem szavazott szavazati aránnyal **NEM SZÜLETETT HATÁROZATA**.

**dr. Dallos Andrea**

Polgármester úr megállapítja, hogy nem született határozat.

**Javaslat az „Ez a Minimum!” programból való kilépésre**  
**Előterjesztő:** Szabó Balázs önkormányzati képviselő

**Szabó Balázs**

Elmondja, ezt a két javaslatot mindig együtt terjeszti a Képviselő-testület elé. Annyit módosított a javaslatán, ami látszik az előző szavazás eredményéből is, itt az ideje kilépni ebből a programból. A Gazdasági Bizottság már többször ülésezett és egyszer sem vette napirendjére ezt a kérdést. Úgy gondolja, az lenne a legjobb, ha Újpest Önkormányzata megszabadulna ettől a programtól és kilép belőle.

**dr. Dallos Andrea**

Tájékoztatóként elmondja, a határozat végrehajtási határidejét a Képviselő-testület 2022. szeptember 30-ra meghosszabbította. Időközben a bizottsági anyagok és a kivonatok is feltöltésre kerülnek, a bizottsági jegyzőkönyveket az eddigi gyakorlattól eltérően folyamatosan töltik fel 2010-től, egy lakossági bejelentés kapcsán a Törvényességi Felügyeleti Főosztály javaslatát figyelembe véve. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 173/2022.(VIII.25.) határozata az „Ez a Minimum!” programból való kilépésről**

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, Szabó Balázs önkormányzati képviselő javaslatát, miszerint a „Képviselő-testülete úgy dönt kilép az Átlátszó.hu, a K-Monitor és a Transparency International Magyarország antikorrupciós civil szervezetek által kidolgozott „Ez a Minimum!” elnevezésű korrupció elleni és átláthatósági programból, melyhez 2019. november 28-án csatlakozott, megszakítja egyébként sem létező együttműködését nevezett szervezetekkel, egyúttal hatályon kívül helyezi a program végrehajtásáról szóló 172/2019 (XI.28) sz. határozatát. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a testület döntéséről hivatalos levélben értesítse a fenti szervezeteket és a közvéleményt.” 4 igen, 12 nem, 1 tartózkodással, **nem támogatja**.

**Javaslat ideiglenes bizottság létrehozására**

**Előterjesztő:** Nagy István önkormányzati képviselő

**Nagy István**

10 perc frakciószünetet kér, hogy mindenki el tudja olvasni az anyagot.

## FRAKCIÓSZÜNET

### dr. Dallos Andrea

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy folytatódik az ülés a „Javaslat ideiglenes bizottság létrehozására” tárgyú előterjesztés megtárgyalásával. Polgármester úr megadja a szót Nagy István frakcióvezető úrnak.

*Szabó Balázs képviselő út távozott az ülésről, így a Képviselő-testület létszáma 16 fő.*

### Nagy István

Elmondja, talán mindenki emlékszik arra, hogy június 22-én a Magyar Íjász Szövetséggel kötött csereszerződésről tárgyalt a testület és akkor nehezményezte, hogy egy 13 oldalas csereszerződés „bepülő anyagként” került a képviselők elé. Egy bonyolult csereszerződésről van szó, úgy gondolta, ilyen rövid idő alatt nem lehet megismerni, ezért nem szavazott a frakció ebben a kérdésben. A mai napon le lett véve a napirendről az Íjász Szövetséggel kötendő csereszerződés módosításának megtárgyalása azzal, hogy valami tévedés történt, más került a Képviselő-testület elé, más szerződés lett aláírva és apróbb hibák vannak benne.

Augusztus 1-én továbbított polgármester úrnak egy levelet, amiben alaposan áttanulmányozta a szerződéseket, vélhetően azt a szerződést, ami most a testület elé került. Nem biztos abban, hogy ezek a szerződések egymással átfedésben vannak. A megismert szerződés alapján olyan kérdések merültek fel, ami felhívja a figyelmet arra, hogy a baloldali képviselők úgy szavaztak, hogy nem ismerték konkrétan annak a szerződésnek a háttérét, amit akkor eléjük terjesztettek. Áttanulmányozva a szerződést az egyik problémája az értékarányosság. Véleménye szerint az Önkormányzat egy jóval értékesebb telket adott cserébe az Íjász Szövetségnek, megfejelve egy használati joggal. Egy olyan használati joggal, amivel az Íjász Szövetség a másik telken nem rendelkezett. Ez a használati jog egy „vagyonértékű jog”, ami megemeli az ingatlancserében az önkormányzati tulajdon értékét és ehhez képest is aránytalan a csereszerződés. Álláspontja szerint itt az Önkormányzatot veszteség éri. Ezt a pontot kivették abból a szerződésből, amit a képviselők megszavaztak. Ez a szerződés ment be a Kormányhivatal elé. „Egy képviselő-testületi döntéssel szemben egy szerződést meghamisítani, az közokirathamisítás.” Emlékeztetni szeretné a Képviselő-testület tagjait, hogy az I. kerületben, ahol a jegyző megváltoztatta a testület által jóváhagyott költségvetést, elrendelték a nyomozást közokirat hamisítás miatt.

Az ügy háttére, hogy az Újpesti Önkormányzat és a Fővárosi Önkormányzat között is volt egy csereszerződés, ahol az értékbecslőt is megismerhették volna a fővárosi képviselők, ha ez nem a covid idején történik. Karácsony Gergely írta alá ezt az ingatlan csereszerződést, amiben olyan pontok is szerepelnek, amik arra utalnak, hogy a Fővárosi Önkormányzat is rossz üzletet kötött. Abban az ügyletben az Újpesti Önkormányzat járt jobban, ahol szintén felmerül az értékarányosság problémája. Ott is van olyan értékbecslés, ami az Íjász Szövetség telkét alacsonyabb összegben határozza meg, mint a 492 millió forint, amiről a szerződés szól. Kompenzációjaként 2 millió forintot fizet az Íjász Szövetség Újpestnek.

A káposztásmegyeri KÉSZ szabályozása szerint az Íjász Szövetség kialakítható telekszélessége 50 méter, a megengedett legnagyobb beépíthetőség 35 %, terepszint alatt 65 %, szintterületi mutató 1, szintterületi mutató legnagyobb megengedett értéke 25 %. Összességében a beépítési magasság 5 méter, a legmagasabb lehetőség 14 méter. A zöldterület legkisebb mértéke 20 %. Mindezt az Önkormányzat adott egy olyan telket, aminek a beépíthetősége 40 %, a szintterületi mutató 2, parkolásra fordítható többlet nulla, a beépíthető magasság 14,5 méter. Véleménye szerint, már ennek alapján is értékaránytalan volt a csere, nem csak amiatt, hogy ebbe a szerződésbe belekerült a használati jog.

A következő az ÁFA problémája. Megkérdezi, ki fizeti az ÁFA-t és ki igényelheti vissza az ÁFA-t? Akkor nincs probléma, ha az Újpesti Önkormányzat visszaigényelheti az ÁFA-t. A problémát abban látja, hogy menet közben az Íjász Szövetség nem tudja, hogy tulajdonosi hozzájárulással vagy sem, megépített egy szerkezetkész íjász csarnokot. Megkérdezi, idegen tulajdonon végzett beruházásra, annak az építési engedélyéhez, fennmaradási engedélyéhez ki adott hozzájárulást az Önkormányzat részéről? Miért nem vette észre senki, hogy ott van egy íjász csarnok? Ellenben észrevette a Fővárosi Kormányhivatal Építéshatósága, akik 14-15 millió forintra megbüntették az Íjász Szövetséget. Az adásvételi szerződésben szerepel, hogy a terület régészeti lelőhely, ami a csereszerződésben is benne van, miért nem történt a területen régészeti feltárás? A csereszerződés arra hivatkozik, hogy a felek a telekre egyidejűleg használati szerződést kötnek, de ez nem került a Képviselő-testület elé.

Az értékaránytalanság mellett a másik jelentős probléma, hogy a felek által aláírt csereszerződés eltér egymástól, amit Czigler László alpolgármester úr kisebb problémának lát. Álláspontja szerint, a dátumokkal is probléma van, ezért kikérte az íjász csarnok telke és az önkormányzati telek cseréjével kapcsolatos összes iratot, amit a mai napig nem kapott meg. Július 15-én volt egy képviselő-testületi ülés és állítólag július 15-e után vették észre, hogy a testület elé terjesztett és az aláírt szerződés között különbség van. Ehhez képest augusztus 17-én kelt az az előterjesztés, ami ma a testület elé került volna, de lekerült a napirendről. Reményét fejezi ki, ha létrejön a vizsgálóbizottság, nem jut arra a megállapításra, hogy bajok vannak és a szándékosság feltételezhető végig az ügy folyamán.

Azt hangoztatták, az Íjász Pálya ne épüljön meg a Farkaserdőben, mert ott mindenki erdőt szeretne. Emlékei szerint Trippon Norbert alpolgármester úr volt az, aki a Fővárosi Közgyűlésben a használati szerződést megvétózta és levették a napirendről. Már a választási kampányban voltak, és ez az ügy a kampánynak egyik jelentős eleme volt. Elmúlt a választás és a választási ígéreték nagy részét nem tartja be az Önkormányzat.

Az íjászpálya ügye azért került Újpestre, mert az Íjász Szövetség itt szeretett volna megrendezni a Vadászati Világkiállítással egyidőben egy nemzetközi íjászversenyt. Megépült volna a csarnok, jó helyen lett volna és Újpest bekerült volna az újságokba azzal, hogy a Vadászati Világkiállítással egyidőben egy Európa Bajnokságon összemérhették volna magukat az íjások. Mondhatták volna, hogy visszafordíthatatlan a dolog, mert a FIDESZ olyan helyzetbe hozta az Önkormányzatot, hogy ebből már nem tud kiszállni. Ráadásul a közvetlen mellette lévő telek egy beépíthető terület, végig építési telek volt az íjászpálya telke is. Ezen a területen építési jogot szerzett egy vállalkozás. A telek már többször gazdát cserélt és 55 lakás építhető a területre. Érdekesség, hogy ez az 55 lakás építésére alkalmas telek Vi-2, vegyes intézményi besorolású és alacsonyabbra értékelték, mint azt a sport és rekreációs célokra szolgáló területet, ahol „csak egy íjászpálya létesülhetett volna”.

Az Önkormányzat megakadályozta az építkezést azzal, hogy a területen egy erdőt szeretne és változtatási tilalmat rendelt el 2020 első félévében. Ez a változtatási tilalom azt jelentette, az Önkormányzatnak feltett szándéka, hogy ott természetvédelmi területet alakít ki. Mindezek után egyszer csak kiderült, hogy helyet keresnek az íjászpályának.

Az Önkormányzat sarkítottan, egy erdőt cserél el, egy Vi-2-be tartozó, a metróhoz kapcsolódó épületek elhelyezésére alkalmas területre, ami két szinten szolgálná a közlekedési funkciót. Az alsó szinten minimum 25 méter szolgáltatási helyszínek kialakítását írja elő és a maradék négy szinten bármi lehet, kivételt képez a lakás, mert abból csak kettőt lehet építeni.

Czigler László alpolgármester úr egy korábbi előterjesztésében leírta, hogy az Íjász Szövetség beperelné az Önkormányzatot, és az Önkormányzatnak veszteségei lehetnek és kártérítési igényrel lépne fel az Íjász Szövetség az Önkormányzattal szemben. Most még nagyobb lesz a kártérítési igény, mert ha ez a használati jog kikerül a szerződésből, akkor az Íjász Szövetség jogosan reklamál. Amennyiben az Íjász Szövetség így nem fogadja el a szerződést, akkor perre

kerül sor, évekig tartó a folyamat lesz és a végén az Önkormányzat a kamatokkal együtt milliárdos nagyságrendű visszafizetéssel néz szembe.

Az elején megpróbált segíteni abban, hogy az Íjász Szövetség több pénzhez jusson és ki tudja fizetni az értékkülönböt. Mivel időközben a Vadászkiállításnak vége lett, onnantól okafogyottá vált a dolog.

Úgy gondolja, valaki ebben a dologban nagyot hibázott, mert szimbolikus ügyet csinált egy választási ígéretből és be is akarta tartani.

A mai napon a testületi ülés előtt behívták a polgármester úr szobájába és „szofisztikált módon” arra akarták kérni, hogy ne bolygassa ezt az ügyet, mert ez az ingatlan a törzsvagyongba tartozik. Ezzel az a probléma, hogy két és fél évig ezt senki nem vette észre, két csereszerződés is aláírásra került, ma jött volna a harmadik. Ezért vette le Czigler László alpolgármester úr a napirendről az előterjesztést.

Megtudta, amikor a Fővárossal az ingatlan megosztása történt, az íjászpálya a törzsvagyongba került. Csak úgy tudta a Fővárosi Önkormányzat átadni az ingatlant Újpestnek, ha a törzsvagyongba kerül, mert így nem kért érte pénzt. Szerepel a csereszerződésben is, ha törzsvagyongba kerül a terület, nem kell érte fizetni.

Annakidején az a vád érte őket, hogy mindenféle iratok megsemmisítése történik és zsákszámra hordják ki az iratokat a Városházáról, még volt is, aki látta, hogy pakolják a teherautókat. „Jól hangzott a dolog, de a helyzet az, hogy mi nem semmisítettünk meg iratokat, de lemásoltuk és mindenünk megvan, és mindennel el tudunk számolni. Nem tudtok olyant mondani, ami nincs meg.”

Elmondja, Molnár Szabolcs alpolgármester kollegájában 100 %-osan megbízik, nyugodtan mondhatja, hogy ő volt Újpest legjobb gazdasági alpolgármestere. Jelenleg is felelős gazdasági funkciót tölt be. Azon túl, hogy nem veszi le napirendről az előterjesztését felolvassa azt a határozati javaslatot, amiről Czigler László alpolgármester úr azt állítja, hogy nem volt kivéve a törzsvagyongból.

„Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 56/2018.(III.29.) határozata íjász központ létesítésének támogatásáról:

A Képviselő-testület támogatja, hogy Újpest területén a Magyar Íjász Szövetség íjász központot létesítsen. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a tervezett fejlesztés megvalósítása érdekében a Budapest, IV. ker. 76546/16 hrsz.-ú ingatlan 1/2 tulajdoni hányada a Magyar Íjász Szövetség részére értékesítésre kerüljön, míg a másik 1/2 hányada a Szövetség ingyenes használatába kerüljön átadásra. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére, szerződések megkötésére és jognyilatkozatok kiadására.”

Ez felhatalmazta a polgármestert, hogy a törzsvagyongból kikerüljön az ingatlan. A törzsvagyong egy excel tábla és Molnár Szabolcs tájékoztatása szerint GISPAN rendszerben van rögzítve. Nem tudja, ebben a rendszerben naplózva vannak-e a beavatkozások, amennyiben naplózva volt és kiderül, hogy nem lett kivéve a törzsvagyongból, akkor semmi probléma.

Nem kapta meg az összes dokumentumot, ezzel az ügyel kapcsolatban senki nem látott vagyongértékelést. A Fővárosnak van egy vagyongértékelése a Külső Szilágyi úti telekről. Miután 100 millió forint érték alatt az Önkormányzat vagyongrendelete alapján a polgármester dönthetett az értékesítésről, egy év után ez a szerződés megkötésre került az Íjász Szövetség és az Önkormányzat között.

Elmondja, az Íjász Szövetség azt állította, nem hallottak róla, hogy szerződésmódosításra kerülne sor, amiből nekik hátrányuk származik.

A két fél nem írt alá egy olyan nyilatkozatot, hogy a szerződés tartalmával egyetért. Nem úgy zajlanak a dolgok, ahogy a Fővárosban, ahol a szerződések végén van egy nyilatkozat, hogy mindenben megegyezik azzal, amiről a Képviselő-testület döntött. Tekintettel arra, hogy finoman meg akarták zsarolni, ebben a kérdésben, büntetőfeljelentést fog tenni. Elmúlt az az

idő, hogy mindenki minden ügyből politikai kérdést csinál és utána ezek a politikai kérdések butaságokká fajulnak. Szeretné kikérni az ATV-vel kötött szerződést. Megkérdezi, mennyit fizet azért az Önkormányzat, hogy a „politikai szöcsövük” legyen és ott is megtévesztő nyilatkozatok hangzanak el?

Álláspontja szerint, ez a verseny káros, őt az érdekli, hogy mi van itt Újpesten. Ez a dilettantizmus nem folyhat tovább, kéri jegyző asszonyt álljon a sarkára.

Nem igaz, amit polgármester úr nyilatkozott, hogy 30 dolgozót fel fog venni a Városgondokság az elbocsájtott Tungstram dolgozók közül. Még nem látott egy dolgozót sem, akit felvettek volna. Az összes többi is mind olyan nyilatkozat volt, aminek semmi értelme. Egy facebook bejegyzés volt semmi más, ezért mondja róla, hogy „facebook polgármester”. Nem a telefont kell nyomkodni, hanem dolgozni, kell, aki meg dolgozik, károkat okoz és ez a legnagyobb baj. Bodrozsán Alexandra és Ungár Klára kőkeményen politizál, ezért el kellene bocsátani őket. Kéri jegyzőkönyvezni, hogy azt az információt kapta, Soós Edvinnek egyéni vállalkozói szerződése van.

Reméli, az elmondottak alapján nem lesz akadálya a vizsgálóbizottság létrehozásának.

### **Czigler László**

Az értékbecslésre az Íjász Szövetséggel akkor közreműködő ügyvéd néhány igazságügyi értékbecslőt ajánlott, és az Íjász Szövetséggel közösen választották ki a megfelelőt. A városhoz semmilyen szállal nem köthető értékbecslő készítette el az értékbecslést. Úgy gondolja, minőségi munkát végzett, hiszen igazságügyi értékbecslő. Az előző városvezetés által kötött szerződésben benne szerepelt az ingyenes használat.

Nagy István frakcióvezető úr azon kijelentését, hogy meg lett zsarolva, visszautasítja. Egy baráti beszélgetésről volt szó, amiben próbálták felhívni arra a figyelmet, hogy az a szerződés, amit az előző városvezetés kötött az Íjász Szövetséggel semmis, hiszen forgalomképtelen vagyont adtak el. Amit Nagy István felolvasott, abban nincs szó arról, hogy visszahelyezték volna forgalomképesé, csak annyi, hogy támogatják, hogy megvalósuljon az építkezés. Ez nem arról szól, hogy forgalomképes vagyonná minősítették volna. Az előző városvezetés által alkotott rendelet úgy fogalmaz, hogy „a törvényben meghatározottakon túl az önkormányzati vagyonelemek forgalomképessége szerinti besorolást a Képviselő-testület megváltoztathatja.” Amikor forgalomképtelenné nyilvánították, ott pontosan le volt írva, hogy az érintett helyrajzi számokat, forgalomképtelen vagyonba helyezték át. A felolvasott határozatban nincs szó arról, hogy forgalomképesé tették volna.

### **Nagy István**

Nyitott arra, hogy ezt is megvizsgálják az ügyet a jogi szakértők. Úgy látja, azzal az értékbecsléssel, ami az íjász telek mellett lévő telekről készült, annak a figyelembe vételével és annak a figyelembe vételével, hogy mit tartalmaznak a KÉSZ-ek ezeknek a területeknek a besorolásával kapcsolatban, már ott látható és érzékelhető különbségek vannak. Azok 10 milliós tételek. Ott az értékbecslővel is probléma volt, valószínűleg irányított volt. Az ügyvéddel kapcsolatban elmondja, nagyon rossz a szerződést készítette. Használhatatlan és értelmetlen, nem csoda, hogy ennyi mindent kell rajta változtatni. Elmondta, finomra hangolt nyomásgyakorlás volt rá, de nem hátrál meg ebben a dologban.

### **dr. Dallos Andrea**

További hozzászólás, kérdés nem lévén polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének ideiglenes bizottság létrehozásával kapcsolatban**, miszerint

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) Az újpesti íjász csarnok új helyszínen történő megvalósításával, valamint a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és a Magyar Íjász Szövetség közötti ingatlan csereügylet körülményeinek kivizsgálására a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X.30.) önkormányzati rendelete 61. §-a alapján ideiglenes bizottságot hoz létre „Vizsgálóbizottság az újpesti íjász csarnok beruházás új helyszínre történő áthelyezése körülményeinek feltárására” elnevezéssel.
- 2) Az ideiglenes bizottság működésének időtartama: a vizsgálat befejezéséig, de legfeljebb 2022. október 31.-ig.
- 3) A „Vizsgálóbizottság az újpesti íjász csarnok beruházás új helyszínre történő áthelyezése körülményeinek feltárására” ideiglenes Bizottság 4 tagból áll. Az ideiglenes bizottság elnökének, alelnökének és tagjainak a Képviselő-testület megválasztja:
  1. Nagy István önkormányzati képviselőt elnöknek,
  2. ....-t alelnöknek
  3. dr. Kató Balázs-t tagnak
  4. ....-t tagnak
- 4) Az ideiglenes bizottság feladat- és hatásköre:
  - a 2019-ben megválasztott Képviselő-testület újpesti íjász csarnok beruházást érintő döntései előkészítésének megalapozottságának vizsgálata;
  - a tárgyban folytatott tárgyalások körülményeinek, a megszületett megállapodások tartalmának feltárása;
  - a Budapest Fővárosi Önkormányzattal és a Magyar Íjász Szövetséggel kötött ingatlan csereügyletek, csereszerződések körülményeinek, jogszerűségének, értékviszonyainak vizsgálata;
  - annak feltárása, illetve vizsgálata, hogy az Önkormányzat oldaláról az újpesti íjász csarnok beruházás új helyszínen történő megvalósításával és a Magyar Íjász Szövetséggel kötött ingatlan csereügyletekkel kapcsolatban, annak bármely szakaszában történt-e az Önkormányzat vagy a Polgármesteri Hivatal részéről jogsértés, és ha igen, akkor az milyen jellegű és milyen következményekkel jár;
  - annak feltárása, illetve vizsgálata, hogy az újpesti íjász csarnok beruházás új helyszínen történő megvalósításával és a Magyar Íjász Szövetséggel kötött ingatlan csereügyletekkel kapcsolatban érte-e az Önkormányzatot bármilyen vagyoni vagy bármely más jellegű hátrány a nemzeti vagyonnal való gazdálkodás körében, illetve az ügyel összefüggésben bármely más területen;
  - annak feltárása, illetve vizsgálata, hogy az újpesti íjász csarnok beruházás új helyszínen történő megvalósításával és a Magyar Íjász Szövetséggel kötött ingatlan csereügyletekkel kapcsolatban az önkormányzat vagy a Polgármesteri Hivatal részéről bármilyen jellegű jogsértés vagy hátrány bekövetkeztek gyanúja felmerül, akkor annak ki vagy kik a felelősei, milyen intézkedések szükségesek a jogsértések orvoslására, a következmények enyhítésére, a felelősök felelősségre vonására;
  - a megállapításokról készült képviselő-testületi jelentés, és beszámoló elkészítése.

Az ideiglenes bizottság dönt a jelentése elfogadásáról és a Képviselő-testület elé terjesztéséről. Az ideiglenes bizottság a feladatai teljesítése érdekében meghallgatásokat tarthat, okiratokat megvizsgálhat, szakértőket vonhat be.



A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az üggyel kapcsolatos, illetve az ideiglenes bizottság feladatainak teljesítését érintő valamennyi dokumentumot három napon belül elektronikus formában adjon át az ideiglenes bizottság tagjainak.

5) A Képviselő-testület a „Vizsgálóbizottság az újpesti íjász csarnok beruházás új helyszínre történő áthelyezése körülményeinek feltárására” ideiglenes bizottság részére 5.000.000 forint összegű szakértői keretet biztosít a Vizsgálat megalapozottságának elősegítése érdekében a 2022. évi költségvetés terhére. A szakértői keretet a „Vizsgálóbizottság az újpesti íjász csarnok beruházás új helyszínre történő áthelyezése körülményeinek feltárására” ideiglenes bizottság önállóan – a Képviselő-testület és szervei előzetes hozzájárulása nélkül – szabadon használhatja fel. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségkeret biztosítása és felhasználása érdekében szükséges intézkedések megtételére.”

3 igen, 13 nem szavazott szavazati aránnyal **NEM SZÜLETETT HATÁROZATA.**

### **dr. Dallos Andrea**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Helyi Választási Bizottság a 2022. szeptember 25. napjára kitűzött Budapest IV. kerület Újpest 12. egyéni választókerületében a települési önkormányzati képviselő időközi választásán összesen négy jelöltet vett nyilvántartásba. A jelöltek sorsolása a jogszabályoknak megfelelően megtörtént 2022. augusztus 22-én, a határozat megtekinthető a honlapon. A jelöltek Fehérvári Zsolt István, Jókay Attila, Maholányi Zsolt, Márkus Krisztián Zsolt.

### **Nagy István**

Czigler alpolgármester úrhoz intézi hozzászólását és elmondja, a szerződést nem lehet semmissé tenni. Akármilyen történt ez a szerződés érvényes lesz. Három évvel azután, hogy létrejött, már nem lehet mit tenni. A Bíróság megítélheti, de nem valószínű, hogy sikerül. Nem is jó megoldás, itt kőkeményen alkudozni kell. Politikai alkut kell kötni és az Íjász Szövetséggel is alkut kell kötni.

Az elnök az ülést 17,40 órakor bezárja.

K.m.f.

  
Dr. Dallos Andrea  
jegyző



  
Déri Tibor  
polgármester



