

103/2022. (VIII. 24.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának **103/2022. (VIII. 24.) GB határozata** a 2022. augusztus 24-i bizottsági ülés napirendjéről:

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a mai napon a következő napirendi pontokat tárgyalja:

- 1. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a hagyományos-, a panel- és az egyéb iparosított technológiával épült lakóépületek felújításának önkormányzati támogatásáról szóló 12/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítására.**

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester.
(Együttes ülés a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottsággal)

- 2. 1046 Budapest, Tunggram utca 57/B. földszint 26. alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj iránti kérelem elbírálása.**

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester.

- 3. Kérelem a magántulajdonú pavilon tulajdonjogának átvételére.**

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester.

- 4. Budapest IV. ker. Munkásotthon utca 70-72. A épület 01. földszint 2. szám alatti helyiség kedvezményes bérleti díjának megállapítása iránti kérelem elbírálása.**

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester.

- 5. Díjmentes közterület használat engedélyezése.**

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester.

- 6. Díjmentes közterület használat engedélyezése.**

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester.
(Helyszíni kiosztású anyag)

Szavazás: 12 igen (elfogadva)

– Együttes ülés a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottsággal (VVB) –

- 1. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a hagyományos-, a panel- és az egyéb iparosított technológiával épült lakóépületek felújításának önkormányzati támogatásáról szóló 12/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítására.**

Ráczy Norbert:

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőknek.

Czigler László alpolgármester (előterjesztő):

Elmondja, hogy a rezsiemeléssel és a növekedő inflációval nehéz helyzetbe kerültek a családok, ezért a városvezetés a jelenlegi 1.500.- Ft-os támogatást 1.800.- Ft-ra kívánja megemelni, ezzel is támogatva a családok nehéz helyzetét. Jelenleg 37 társasház részesül támogatásban, ebből három olyan társasház van, ahol nem energetikai felújítás történt, tehát lift, lépcsőházi takarítás stb., ez a költségvetést 97.000.000.- Ft-tal terheli. A maradék 34 társasházat támogatná az Önkormányzat ezzel a megemelt összeggel.

Előbbiek kifejtését követően kéri a Bizottságot az előterjesztésben foglaltak elfogadására.

Rácz Norbert:

Megkérdezi a jelenlévő bizottsági tagokat, hogy szeretne-e bárki hozzászólni vagy kérdést feltenni, majd megadja a szót Bartók Bélának.

Bartók Béla:

Jelzi, hogy erős jogi fenntartásai vannak az előterjesztéssel kapcsolatban. Az előterjesztés azt írja, hogy *„Jelenleg érvényes támogatási szerződéssel rendelkező társasházak és szövetkezeti házak részére is biztosítani kívánjuk a jelen rendelet módosítással kialakuló támogatási összeget.”* Ezzel szemben a rendelet tervezet 4. §-a úgy szól, hogy *„E rendelet a hatálybalépését megelőzően indult, folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”*

A folyamatban lévő eljárás nem jelenti automatikusan azt, hogy már megkötött szerződésre visszamenőleg módosítana. Folyamatban lévő eljárás számára azt jelenti, hogy ha és amennyiben most valaki benyújtott egy pályázatot és még nem került elbírálásra, arra már érvényes.

Kifejti, hogy nem tudja értelmezni, hogy ha megválasztjuk a hozzáférés, feltételeit, tehát energetikai korszerűsítésről beszélünk, miközben az előző rendelettervezet ennél sokkal szélesebben értelmezte a pályázható támogatások körét. Volt három olyan lakás, ami társasházban energetikai volt, akkor a mostani rendeletváltozás szerint logikailag fel kellene mondani, mert ha folyamatban lévő szerződés, akkor ő már nem jogosult a pályázatra, mivel nem felel meg a pályázati feltételeknek.

Kéri a jogászok és a jegyző tisztánlátását abban, hogy a rendelettervezet 4. §-át tekintve a folyamatban lévő eljárások alatt értik-e azokat a már megkötött szerződéseket, amelyek hatályban vannak és lezárt szerződéssel rendelkeznek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban azt az észrevételt teszi egyrészt, hogy ez egy 2013-ban elfogadott rendelet, amely alapján az előző önkormányzat kétszer írt ki pályázatot 2013 és 2019 között. 124 társasház, több mint 12 000 lakásnak ítélték meg támogatást, ami az újpesti lakásállomány közel 30%-nak felel meg. Ezen rendelet alapján, ami ma is hatályban van, lehetőség lett volna eddig is pályázatokat kiírni, de az elmúlt kettő év és tíz hónap alatt gyakorlatilag 0, pályázati kiírás, 0 pályázatilag támogatott lakás szerepel a városvezetés listáján.

Mivel napirendre került a támogatás, a baloldal kampányígéretét említi és szó szerint felolvassa azt, hogy Déri Tibor polgármester milyen kampányígéretekkel fordult az újpestiekhez: *„Nem engedhetjük meg, hogy csak látszatsegítséget nyújtsunk az anyagilag kiszolgáltatottabb lakóközösségen azzal, hogy panellakásaik energetikai korszerűsítéséhez csak és kizárólag hitelből*

finanszírozott lakásfelújítások kamatainak a támogatásához nyújt támogatást az önkormányzat. Az Élhető Társasház Program egy olyan lakásfelújítási program, ami egy vissza nem térítendő alap, amire valamennyi újpesti társasház pályázni tud.”

Elmondja, hogy ezek szerint 180 fokos fordulatot vett a városvezetés és ami ígéret, azt nem kívánja betartani, illetve az elődei által elfogadott eljárásrendet, némi korrekcióval is, de rendbe téve nem tartja. Ugyanakkor azt is elmondja, hogy az elmúlt években, 2019 óta nem került kiírásra ilyen pályázat. Az építőipari infláció 2019-ben 9,7 % volt, 2020-ban 7,2 %, 2021-ben 11,4 %, ez kumuláltan 31,2 %. Ehhez képest 20%-os emelést kíván elfogadni a Bizottság, illetve Testület. Kérdezi, hogy ezt elegendőnek ítélik-e, ahhoz, hogy ezeket a kamatokat, vagy az elszabaduló építőanyag árakat valamilyen módon kompenzálják a társasházak felé?

A legnagyobb kérdés szerinte az, hogy most a meglévő, korábban beadott pályázatokról van szó, vagy akár arról, hogy új pályázatokat kíván kiírni az Önkormányzat? Az előterjesztés semmilyen objektív információt nem tartalmaz, például a hatástanulmány egyetlen egy szót nem említ arról, hogy az előterjesztésnek milyen hatásai vannak a költségvetésre. Van-e olyan formális vagy informális döntés vagy szándék a pályázat kiírására és ha igen, akkor ez milyen összeget jelent, az önkormányzat milyen összeget szán azokra az új pályázatokra, amiket meg kíván támogatni vagy csak a régi szerződéseket kívánja tovább vinni?

Czigler László alpolgármester (előterjesztő):

Azok a társasházak, akik továbbra is felújításra kívánják igénybe venni, továbbra is az 1.500.- Ft-os összeget igényelhetik. Amelyik társasház nem fűtéskorszerűsítésre kapta a támogatást, a támogatási összeg részére nem változik, marad a korábbi összeg.

Bartók Béla:

A jogi aggályokat szeretné hangsúlyozni a jegyzőkönyvben ezzel a módosítással kapcsolatban.

Czigler László alpolgármester (előterjesztő):

Az új szerződések esetében 2022. szeptember 1-től már az emelt összeget folyósítaná az önkormányzat. Az új pályázat várhatóan még ebben az évben kiírásra kerül. Körülbelül májusban lehet pályázni majd a támogatásra.

Ráczy Norbert:

Megadja a szót dr. Trippon Norbert alpolgármesternek.

dr. Trippon Norbert alpolgármester:

Az újpesti Önkormányzat szándéka: segíteni célzottan a rászorulókat. Perneczky László alpolgármester úr a szociális rendelet módosítását terjesztette elő a Népjóléti és Lakásügyi Bizottságban, amely kiegészítő lakhatási támogatást nyújtana az arra rászorultaknak.

Az Újpesti Vagyonkezelő tájékoztatása szerint az önkormányzati bérlakások esetében közel 250 olyan bérlő van, akinél elavult az elektromos-fűtési rendszer, amely azt jelenti, hogy a rászoruló

bérlő garantáltan magasabb rezsit kell, hogy fizessen, amely csődveszélyt jelent az ő családjá számára. Ezen segíteni kell, ezért tenni kell.

Fontosnak tartja továbbá, hogy azok a közterületen lévő száraz fa egyedek, amelyek egyébként is eltávolításra kerülnek, tűzifaként lehessen hasznosítani és a rászorultaknak biztosítani lehessen ennek a lehetőségét.

Nagyon sok lakosnak gondot okoz a különböző szolgáltatóktól érkező számlák, csekkek, elszámoló számlák értelmezése, ezért e témában rendezvényt szervez az önkormányzat, hogy segítse a lakosokat.

Végül elmondja, hogy az önkormányzatnak rendkívül fontos ebben a helyzetben, hogy elsősorban az energetikai felújításokat támogassa a társasházaknál, lakásoknál, szövetkezeteknél, hiszen ezek azok a beruházások, amelyekre régóta szükség lett volna és a mindenkori magyar kormányknak lényegesen nagyobb támogatásokat kellett volna biztosítani ahhoz, hogy most a fűtési szezon kezdetén a lakosok ne legyen nagy bajban. Emiatt mindenképpen egy előremutató az előterjesztés, illetve az, hogy rövid-közép távon segítséget nyújt az előterjesztésben foglaltak.

Az önkormányzat gazdálkodása esetében kiemeli, hogy több, az önkormányzatot megillető adó- és egyéb díjkiesés miatt jelentős bevételkiesés volt jelen az önkormányzat esetében az utóbbi évek önkormányzatokat illető bevételelvonásai miatt.

Reagálva a Bartók Béla bizottsági alelnök által kifejtettekre elmondja, hogy az önkormányzat szándéka szerint a jelenleg hatályos és érvényben lévő szerződéseknél megjelenik a kamattámogatás, de megkéri a jegyzőt, hogy nézzék át az előterjesztést és amennyiben a hatálybalépéssel kapcsolatban jogi probléma áll fenn akkor annak megfelelően orvosolják a problémát.

A jelenlegi költségvetésben 97 millió forint szerepel ezen kamattámogatásokra vonatkozóan, ebből ki lehet számolni, hogy a hatályban lévő szerződésekre nyújtott támogatás emelkedni fog valamennyiben több mint 100 millió forintra, ha a költségvetési irányzathoz hasonlítjuk.

Az önkormányzat a lehető legrövidebb idő alatt pályázatot fog kiírni. Az önkormányzat jelen esetben nem kíván élni a korlátos források biztosításának elvével, tehát nem kívánja az önkormányzat azt mondani, hogy ad absurdum csak 10 vagy 20 millió forintig fog kiírni új pályázatot.

Visszatérve a rendeletre kifejti, hogy reagálva Bartók Béla bizottsági alelnök észrevételére, amely szerint ha egy új pályázat, amely csak és kizárólag az energetikai felújításokat támogatja, ezzel érvénytelenné válnának a korábbi szerződések nincs így, hiszen a rendeletnek nincsen visszamenőleges hatálya. Ebből következik, hogy visszamenőlegesen kárt az ügyfélnek vagy a szerződéses partnernek nem lehet okozni, azért sem mert a szerződéses partnerekkel hatályos és érvényes polgári jogi szerződése van az önkormányzatnak. Nem fenyegeti a jelenleg hatályban lévő szerződéseket az, hogy hátrányosan érintené őket az új pályázati kiírás. Az új pályázati kiírás logikája egy fókuszált támogatás.

A kamattámogatás azért fontos, mert az utóbbi időszakban nem csak az infláció nőtt meg, hanem a jegybanki alapkamat és a hitelek is megemelkedtek. Ha az Önkormányzat most nem emeli meg a

kamattámogatást, akkor nagyon sok társasháznak és lakásszövetkezetnek nem sikerül egy ilyen drága hitellel kamatot felvenni.

Ráczy Norbert elnök:

Megadja a szót Nagy István bizottsági tagnak.

Nagy István:

Azt gondolja, hogy az önkormányzati választáskor ígért programok (Élhető Társasház Program, 200 bérlakás építése, Dunapart stb.) az önkormányzat három éves költségvetése. Kifejti, hogy a választási ígéreteket nem tartotta be az önkormányzat.

2020-ban az önkormányzatnak a bevallás szerint 1,5 milliárd maradványa keletkezett, csak el lett tüntetve a költségvetésben 1,5 milliárd forint, 2022-ben 3,4 milliárd forint volt emlékei szerint a maradvány és úgy emlékszik, hogy június 30-án 9,5 milliárd volt az önkormányzat különböző számláin. Elmondja, hogy az önkormányzatnak legalább meg kellene próbálnia az ígéreteket betartania.

(Ezt követően erősen bírálja Czigler László alpolgármestert, az önkormányzat vezetését, valamint működését.)

Bartók Béla:

Köszöni dr. Trippon Norbert alpolgármester kimerítő válaszát, de nem kapott választ a jogi aggályaira, nem tudja megítélni, hogy ilyen formában támogatható-e a rendeletmódosítás. Így azt javasolja, hogy várják meg Jegyző Asszony lépését ezzel kapcsolatban. Elmondja, hogy emiatt ő a szavazásban nem kíván részt venni.

Ráczy Norbert:

További hozzászólás és kérdés nem lévén a szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

104/2022. (VIII. 24.) GB határozat

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának **104/2022. (VIII. 24.) GB határozata** a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a hagyományos-, a panel- és az egyéb iparosított technológiával épült lakóépületek felújításának önkormányzati támogatásáról szóló 12/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról:

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság véleményezési hatáskörében úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata a hagyományos-, a panel- és az egyéb iparosított technológiával épült lakóépületek felújításának önkormányzati támogatásáról szóló 12/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet, és ezzel alkossa meg Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata a hagyományos-, a panel- és az egyéb iparosított technológiával épült lakóépületek felújításának önkormányzati támogatásáról szóló 12/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló __/2022. (__) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján
Határidő: folyamatos

Szavazás: 8 igen, 3 tartózkodás (elfogadva)

– Együttes ülés vége –

Rácz Norbert elnök:

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a továbbiakban csak a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság ülése folyik, valamint elmondja, hogy a meghívóban szereplő, csak a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságra vonatkozó 4 napirendi pont, valamint 1 helyszíni kiosztású anyag megtárgyalására kerül sor.

Az előterjesztővel egyetértésben javasolja, hogy a Bizottság a meghívóban szereplő és csak a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságra vonatkozó 1., 3., 4., napirendi pontokat, valamint sorrendben az 5., helyszíni kiosztású anyagot vonják egybe, illetve lehetőség szerint egy szavazással döntsön az előterjesztésekről.

Mivel ellenvetés nem volt, illetve az előterjesztő, valamint más bizottsági tag hozzászólási, észrevételezési igényét nem jelezte, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatokat.

2. 1046 Budapest, Tungram utca 57/B. földszint 26. alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj iránti kérelem elbírálása.

105/2022. (VIII. 24.) GB határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának **105/2022. (VIII. 24.) GB határozata** a 1046 Budapest, Tungram utca 57/B. földszint 26. alatti helyiségre vonatkozó, kedvezményes bérleti díj iránti kérelem elbírálásáról:

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy a Kiss Lenke Kosárlabda Suli Sportegyesület által bérelt, 1046 Budapest, Tungram utca 57/B. földszint 26. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti díjat kedvezményes mértékben állapítja meg.

A Bizottság a kedvezményes bérleti díjat 2022. július 1. napjától 2027. június 30. napjáig terjedő időszakra 4.000.-Ft/m²/év + ÁFA összegben határozza meg azzal a feltétellel, hogy a Bérelő a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A bérleményben folytatható tevékenységi kör: sportrendezvény szervezése, iroda.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján
Határidő: folyamatos

Szavazás: 12 igen (elfogadva)

3. **Budapest IV. ker. Munkásotthon utca 70-72. A épület 01. földszint 2. szám alatti helyiség kedvezményes bérleti díjának megállapítása iránti kérelem elbírálása.**

106/2022. (VIII. 24.) GB határozat

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának **106/2022. (VIII. 24.) GB határozata** a Budapest IV. ker. Munkásotthon utca 70-72. A épület 01. földszint 2. szám alatti helyiség kedvezményes bérleti díjának megállapítása iránti kérelem elbírálásáról:

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy hozzájárul a Cicamentő Angyalok Alapítvány által bérelt Budapest IV. ker. Munkásotthon utca 70-72. földszint 2. szám alatti helyiség kedvezményes bérleti jogviszonyának 2022. július 1. napjától 2023. június 30. napjáig történő megállapításához.

A Bizottság egyúttal helyiség bérleti díját 60,- Ft/m²/év + ÁFA összegben állapítja meg azzal a feltétellel, hogy a Bérlet a bérleti szerződés időtartama alatt is köteles megfizetni valamennyi közüzemi díjat és minden, a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos egyéb költséget.

A folytatható tevékenységi kör: tárolóhelyiség.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 12 igen (elfogadva)

4. **Díjmentes közterület használat engedélyezése.**

107/2022. (VIII. 24.) GB határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának **107/2022. (VIII. 24.) GB határozata** díjmentes közterület használat engedélyezéséről:

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy engedélyezi az Újpesti Torna Egylet részére a szennyvízbekötéséhez kapcsolódóan a díjmentes közterület használatot, 2022. augusztus 15. napjától 2022. augusztus 26. napjáig terjedő időszakra az alábbi feltételekkel:

- A közterület-használati engedély megszűnésével a közterület helyreállítása (a közterületek használatáról és rendjéről szóló 25/2021. (VI.24.) önkormányzati rendeletének 37.§. (1) bekezdése).

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Szavazás: 12 igen (elfogadva)

5. Díjmentes közterület használat engedélyezése.

108/2022. (VIII. 24.) GB határozat

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának **108/2022. (VIII. 24.) GB határozata** díjmentes közterület használat engedélyezéséről:

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy engedélyezi a Demokratikus Koalíció Újpesti Szervezet részére a „Családi nap” elnevezésű program díjmentes közterület használatát, 2022. szeptember 3. napjára az alábbi feltételekkel:

- A közterület-használati engedély megszűnésével köteles a közterületet az eredeti állapotának megfelelően visszaállítani (a közterületek használatáról és rendjéről szóló 25/2021. (VI.24.) önkormányzati rendeletének 37. § (1) bekezdése).

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos.

Szavazás: 12 igen (elfogadva)

6. Kérelem magántulajdonú pavilon tulajdonjogának átvételére.

Rácz Norbert elnök:

Megadja a szót az előterjesztőnek, Czigler László alpolgármesternek.

Czigler László alpolgármester:

A bérlő több mint 2 millió forint bérleti díj tartozást halmozott fel az önkormányzattal szemben. A bérlő elmondása szerint nem lát arra lehetőséget, hogy a felhalmozott tartozást ki tudja fizetni és az értékesítést sem látja biztosítottak. Az értékbecslés közel 4 milliós forintos értéket állapított meg. Arra a megállapodásra jutottak a bérlővel, hogy a tartozás fejében a tulajdonjogot átveszi az önkormányzat.

Rácz Norbert elnök:

Mivel más bizottsági tag hozzászólási, észrevételezési igényét nem jelezte, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

109/2022. (VIII. 24.) GB határozat

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának **109/2022. (VIII. 24.) GB határozata** magántulajdonú pavilon tulajdonjogának átvételével kapcsolatos kérelemről:

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy javasolja H J (szül:) kérelmének elfogadását, és a felajánlott magántulajdonú pavilon tulajdonjogának tartozás fejében történő átvételét.

A Bizottság felkéri a Polgármestert az egyezségi megállapodás megkötésére.

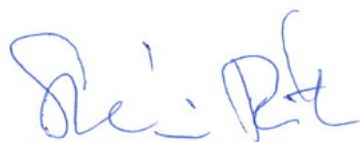
Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: 12 igen (elfogadva)

Rác Norbert elnök:

Megköszöni a Bizottság munkáját, a részvételt, az ülést 17 óra 58 perckor berekeszti.

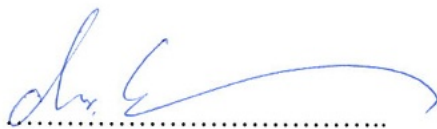


Szécsi Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

kmf.



Rác Norbert
bizottsági elnök



dr. Erdélyi Dávid
jegyzőkönyvvezető