

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. június 22-én (szerda) 15,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott ülésének jegyzőkönyvéből

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Nagy István	dr. Szabó Gábor
dr. Dabous Fayez	Molnár Tibor	Szécsi Péter
Czigler László	Ozsváth Kálmán	Szecsódi Tamás
Czinke Sára	Perneczky László	dr. Trippon Norbert
Déri Tibor	Rádi Attila	
Farkas István	Rác Norbert	
Hladony Sándor	Szabó Balázs	

(18 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: dr. Szabó Béla,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

dr. Dallos Andrea jegyző
dr. Lehoczky Balázs aljegyző
dr. Szentés Kinga Szociális Főosztály vezetője
dr. Bognár Ildikó Igazgatási Főosztály vezetője
Mike Józsefné Általános Igazgatási Osztály vezetője
Mártonffy István Főépítészeti Iroda vezetője
Ferencz Krisztina Költségvetési Osztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Madarászné Kanozsai Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
Vesza Erzsébet Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
dr. Molnár Gergely Kabinetvezető
dr. Moldván Tünde Kabinetvezető
Mikó Alexandra Kabinetvezető
Simondán Bence referens
dr. Gácsi Anett referens
Kaizer Attila Informatikai Osztály vezetője
Csernyánszky Római Aranka Informatikai osztályvezető helyettes

Déri Tibor

Köszönti a testület tagjait, a megjelent vendégeket, valamint a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés 18 fővel határozatképes. A napirend elfogadása előtt Szabó Balázs képviselő úr jelentkezett ügyrendi felszólalásra.

Szabó Balázs

Elmondja, 2019-ben a hatpárti koalíció győzelme után, azt ígérte, hogy évente kettő közmeghallgatást fog tartani, ennek alapján ma egy közmeghallgatásnak kellene lennie. Két évvel ezelőtt meg volt tartva nyáron, de az előző évben a covidra hivatkozva elmaradt. Nem

érti, hogy most miért maradt el a közmeghallgatás, ezért tüntető jelleggel nem fogja megszavazni a napirendet.

Déri Tibor

Elmondja, tudomása szerint képviselő úr is elfogadta a Képviselő-testület 2022. évi munkatervét, amiben meghatározták a testület napirendjeit.

Nagy István

Javasolja, hogy a következő testületi ülésre készüljön egy előterjesztés arról, hogy évente csak egy közmeghallgatást tart a Képviselő-testület. Álláspontja szerint az elején nagy volt a felbuzdulás, de bőven elegendő évente egy közmeghallgatást tartani.

dr. Dallos Andrea

Elmondja a képviselő-testületi SZMSZ-e jelenleg is szabályozza a témát, így erről rendelkezik.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a napirend elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 145/2022.(VI.22.) határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés

1. Javaslat a hatályos Duna-parti Építési Szabályzatok és Duna-parti Kerületi Építési Szabályzatok 2022. évi módosításával kapcsolatos együttműködés megkezdésére Budapest Főváros Önkormányzatával
2. Döntés az Íves út keleti oldalán lévő 5 db ingatlanon tervezett lakóterületi fejlesztéssel összefüggő településrendezést érintő módosítások előkészítésével kapcsolatosan
3. Javaslat feladat-ellátási előszerződés és feladat-ellátási szerződés megkötésének jóváhagyására a 25. számú felnőtt háziorvosi körzet vonatkozásában
4. Javaslat ellátási szerződés megkötésére Dunakeszi Város Önkormányzatával az „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthonában egy állandó férőhely biztosítása vonatkozásában
5. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
6. Egyebek

Zárt ülés

7. Előterjesztés védőoltáshoz nyújtott támogatást megállapító I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása tárgyában
(17 igen, 1 nem, elfogadva)

- 1. Javaslat a hatályos Duna-parti Építési Szabályzatok és Duna-parti Kerületi Építési Szabályzatok 2022. évi módosításával kapcsolatos együttműködés megkezdésére Budapest Főváros Önkormányzatával**
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 146/2022.(VI.22.) határozata a hatályos DÉSZ-ek és DKÉSZ-ek 2022. évi módosításával kapcsolatos együttműködés megkezdésére Budapest Főváros Önkormányzatával

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a hatályos a Duna-parti Építési Szabályzatok (a továbbiakban: DÉSZ-ek) és Duna-parti Kerületi Építési Szabályzatok (a továbbiakban: DKÉSZ-ek) 2022. évi módosításával kapcsolatos együttműködés megkezdésével kapcsolatban úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Budapest Főváros Önkormányzatával a hatályos DÉSZ-ek és DKÉSZ-ek 2022. évi módosításával kapcsolatos együttműködéshez kapcsolódó együttműködési megállapodást;
2. felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerinti megállapodás aláírására;
3. elindítja a
 - a) a Népsziget Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 22/2018. (X. 3.) önkormányzati rendelet, és
 - b) Újpesti Duna-part területére vonatkozó kerületi építési szabályzatáról szóló 23/2018. (X. 3.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását;
4. felkéri a Polgármestert, hogy a 3. pont szerint megindított településrendezési tervek egyeztetési eljárásában a Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DÉS Z módosítás Tervezés tartalmi követelményeit rögzítő főépítész feljegyzés-tervezetben foglalt tartalmi követelményeket alkalmazza.

Felelős: Polgármester

Határidő: 90 nap

(18 igen, elfogadva)

- 2. Döntés az Íves út keleti oldalán lévő 5 db ingatlanon tervezett lakóterületi fejlesztéssel összefüggő településrendezést érintő módosítások előkészítésével kapcsolatosan**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Nagy István

Tekintettel arra, hogy itt csak egy döntéselőkészítésről van szó, elfogadásának nem látja akadályát, függetlenül attól, hogy a terület megvásárlásakor a szerződésben szerepelt, hogy az eladó és a vevő is kijelenti, a Kerületi Építési Szabályzat akkor érvényes állapota illetve az abban bekövetkező változások nem befolyásolják az adás-vételt. Így a Kerületi Építési Szabályzat módosításának nincs különösebb oka, legfeljebb annyi, ami az előterjesztésben is szerepel, hogy üzletek, irodák kialakítása nem szolgálja a vállalkozó érdekét, ezért szakmai

szempontból mindenképpen egyeztetés szükséges a beépítés intenzitásáról. Az előterjesztésbe belekerült 220 lakás építése, ami a vállalkozó álma.

Az előterjesztésben szereplő háziiorvosi ellátásra vonatkozó becslés, álláspontja szerint nem jó. Ha a körzethatár módosításra kerül, mivel szabad orvosválasztás van, a betegek nem fognak átmenni a másik háziiorvoshoz és könnyen előfordulhat, hogy a körzet háziiorvosa - a felnőtt ellátásban mindenképpen - túlterheltté válik és anyagi veszteség is érheti őket a depresszió miatt. Az elmondottaktól függetlenül a maga részéről meg tudja szavazni a határozati javaslatot.

Szabó Balázs

Elmondja, nem fejlődésellenes és nem zavarja, ha épül egy lakópark a városban. Az előterjesztésben szereplő 220 lakás meglepte. Arról sem nagyon esett szó, hogy ennek a vállalkozónak mi a céges háttere. A jegyzőkönyv kedvéért leszögezi, „Újpesten Csányi Sándor érdekköre épít most egy lakóparkot”. Ezt nem nehezményezi, csak szeretné, ha tudnának erről az itt élők és a képviselőtársai. Ő is csak a mai nap óta tud erről, ami ellen nincs különösebb ellenvetése, legfeljebb annyi, hogy megkérdezi, most itt épül 220 lakásból mennyi lesz az Önkormányzaté? Ilyenkor lehet-e azt csinálni, hogy az Önkormányzat vásárol „építési áron” ezekből a lakásokból és ezzel bővülne a lakásállomány? Azt is el tudja képzelni, hogy a beruházó a 220 lakást felépít, és „legalább 2 lakást ad az Újpesti Önkormányzatnak”. Tudomása szerint Angyalföldön ez egy bevált modell és remekül funkcionál. Álláspontja szerint meg lehetne fogalmazni ilyen kérést az építők felé. Áttanulmányozva az előterjesztést, ő is azt látja, hogy elsősorban az építető érdekei jelennek meg. Amennyiben 220 lakás felépül, az legalább „ugyan ennyi, vagy több gyereket is jelent”. Megkérdezi, a környező óvodák és iskolák fel vannak-e készülve erre?

Egyebek naprendhez kapcsolódó javaslata, ami ezzel a témával is összefügg, hogy az Íves úton épül meg ez a lakópark, és szeretné, ha ezt az Íves utat átneveznék a közeljövőben Benedek Tibor útra. Már két éve ezért küzd és fontos ellenrét volt, hogy sok embert érint, és a lakosoknak le kell cserélni a személyi igazolványukat, illetve a lakcímkártyájukat. Ezért úgy gondolja jó lenne ezt az átnevezést még azelőtt megtenni, mielőtt ez a lakópark felépül és beköltöznek a családok.

Déri Tibor

Elmondja, azt, hogy ki kinek az üzletfele nem vizsgálják. A bölcsőde és az óvodai férőhelyekkel kapcsolatban a gazdasági program 1. számú melléklete alapján kötelességük vizsgálni ezeket a szempontokat és az előterjesztés is tartalmazza az erre vonatkozó adatokat. A vállalkozó 70 millió forintot ajánlott fel az Önkormányzat számára, melyből az Önkormányzat az adott területen különböző fejlesztéseket tud megvalósítani a beruházóval egyeztetve, hiszen neki is lesznek kötelességei az otlévő területen. Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 147/2022.(VI.22.) határozata az Íves út keleti oldalán lévő 5 db ingatlanon tervezett lakóterületi fejlesztéssel összefüggő településrendezést érintő módosítások előkészítésével kapcsolatosan

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) az Íves út keleti oldalán lévő 5 db (76512/500, 76512/501, 76512/506, 76512/509, 76512/512 hrsz. alatti) ingatlanon tervezett lakóterületi fejlesztéssel kapcsolatos településrendezést érintő módosítások előkészítéséről szóló előterjesztést elfogadja, és

- b) felkéri a Polgármester, hogy a fejlesztéssel kapcsolatos további Képviselő-testületi döntésekhez a Telepítési Tanulmányterv véglegesítése, és a hozzá tartozó Településrendezési Szerződés előkészítése érdekében az INCASE Ingatlanforgalmazó és -fenntartó Kft-vel a további egyeztetéseket az előterjesztésben foglaltak figyelembevételével folytassa le.

Felelős: Polgármester

Határidő: 90 nap

(14 igen, 2 nem, 1 tartózkodás, 1 nem szavazott, elfogadva)

3. Javaslat feladat-ellátási előszerződés és feladat-ellátási szerződés megkötésének jóváhagyására a 25. számú felnőtt háziorvosi körzet vonatkozásában

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 148/2022.(VI.22.) határozata feladat-ellátási előszerződés és feladat-ellátási szerződés megkötésének jóváhagyásáról a 25. számú felnőtt háziorvosi körzet vonatkozásában

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) 2022. október 1. napjától a Dr. Moha-Med Medical Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1131 Budapest, Madarász Viktor utca 27. 4. em. 24.; cégjegyzékszám: 01-09-401766) képviseletében dr. Al-Mohamed Ádám felnőtt háziorvossal a 1041 Budapest, Liszt Ferenc utca 23/B. szám alatti működési helyű 25. számú felnőtt háziorvosi körzetben ellátási kötelezettséggel járó felnőtt háziorvosi tevékenység ellátására feladat-ellátási előszerződést és feladat-ellátási szerződést köt;
- 2) amennyiben az 1) pontban hivatkozott feladat-ellátási szerződés 2022. október 1. napjával nem lép hatályba, úgy a 25. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátásával továbbra is az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhely: 1046 Budapest, Görgey A. u. 30, adószám: 23476905-2-41) bízta meg.

Egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében tegye meg.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 1) pont: 60 nap; 2) pont: 2022. szeptember 30.

(18 igen, elfogadva)

4. Javaslat ellátási szerződés megkötésére Dunakeszi Város Önkormányzatával az „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthonában egy állandó férőhely biztosítása vonatkozásában

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 149/2022.(VI.22.) határozata ellátási szerződés megkötéséről Dunakeszi Város Önkormányzatával az „Aranyhíd” Gyermekek Átmeneti Otthonában egy állandó férőhely biztosítása vonatkozásában

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Dunakeszi Város Önkormányzata közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező személyek számára az „Aranyhíd” Gyermekek Átmeneti Otthonában 1 db állandó férőhelyet biztosít a határozat 2. pontjában hivatkozott ellátási szerződésben rögzített feltételek szerint;
2. a határozat 1. pontjában foglaltak teljesítése érdekében felkéri a Polgármestert, hogy az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal az együttműködés feltételeit szabályozó ellátási szerződést írja alá, annak létrejöttéről tegyen közzé helyben szokásos módon hirdetményt és a szükséges intézkedéseket tegye meg;
3. felkéri Újpest Önkormányzatának Szociális Intézményének Igazgatóját, hogy az ellátási terület kibővítésének okán az Alapító Okirat, valamint a Szakmai Program módosítását készítse elő.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2022. szeptember 30.

(18 igen, elfogadva)

5. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Szabó Balázs

Elmondja, az „Ez a minimum” program határideje május 31-én lejárt és nem történt semmi, a program nincs végrehajtva, TV közvetítés még mindig nincsen és mindenki „időhúzásra játszik.” A program kitalálói is ugyan így gondolják, nem érdekli őket, hogy megvalósul-e az általuk kitalált program. Nem kell végrehajtani a programot, de rajta kívül senki nem fogja számon kéri. Az „Ez a minimum” program tárgyalásakor emlékei szerint arról volt szó, hogy évente két közmeghallgatást tart az Önkormányzat. Megkérdezi, „lesz-e „Ez a minimum” program, mi fog megvalósulni belőle, mikorra, lesz-e TV közvetítés, ha mindez nem, akkor mikor lép ki az Önkormányzat ebből a programból?” Álláspontja szerint nyilvánvalóan nem akarja az Önkormányzat ezt végrehajtani.

Rácz Norbert

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a tegnapi napon a Gazdasági Bizottság ülésén szó volt az „Ez a minimum” programról, ahol a Bizottság határidő hosszabbítási javaslatot szavazott meg, Szabó Balázs, mint előterjesztő nem jött el. Elmondja, az „Ez a minimum” program halad.

Nagy István

A tegnapi napon ő is elmondta a Bizottsági ülésen, ha az Önkormányzat vállal valamit és csatlakozik az „Ez a minimum” programhoz, akkor az abban foglaltaknak tegyen eleget. Főleg azt nehezményezi, hogy a mai napig nem kapott választ kérdéseire, amit több mint egy évvel ezelőtt tett fel. Lehet, hogy nehézséget okoz, hogy 4-5 cégnek az újpesti szerződésére, számláira

teljesítésigazolásaira kíváncsi, ezért most egyszerűsíti a feladatot, Soós Edvin összes kifizetését, teljesítésigazolását, számláját, szerződését szeretné látni.

Az „Ez a minimum” programból, amennyiben nem megy, álláspontja szerint ki lehetne belőle lépni.

dr. Dallos Andrea

Megerősítve elnök úr hozzászólását elmondja, a Bizottsági ülésen részletes tájékoztatást adott az Intézkedési tervről. Még mindig várnak állásfoglalást ezért javasolják a szeptember 30-ai határidő hosszabbítást, amit a Bizottság támogatott és az előterjesztésben is szerepel.

Szabó Balázs

Azért nem jelent meg a Bizottsági ülésen, mert nem tudott róla és azt sem tudta, hogy tárgyalják az előterjesztését, nem tagja a bizottságnak és nem kapott meghívót. Nem érti, hogy minek készül Intézkedési terv, „be kell dugni egy kábelt abba a kamerába, rá kell kötni az internetre, és közvetíteni kellene ezeket az üléseket. Ez lenne az újpesti lakosok jogos elvárása 32 évvel a rendszerváltás után, hogy a képviselő-testületi üléseket nyomon követhessék az interneten keresztül.” Úgy gondolja, „ez politikai szabotázs és nagykoalícióban akarják ezt megakadályozni a demokrata pártok együtt kéz a kézben.”

Rácz Norbert

Aki ezt a beszélgetést hallgatja, úgy gondolhatja, hogy az Önkormányzat nagyon rosszul teljesít ebben a ciklusban. A valóság ezzel szemben az, hogy vannak az Újpesti Önkormányzatnál sokkal gazdagabb, de sokkal rosszabbul teljesítő önkormányzatok. Ilyen például Győr és Debrecen, akik nagyon rosszul állnak az „Ez a minimum” program teljesítésében. Az Újpesti Önkormányzat a 80 pontból 40 pontot, a legjobban teljesítők 57 pontot szereztek. Egy covid járvány alatt, választási időszakban, a dolgozók mennyire vannak leterhelve és mennyire szeretnék csak az „Ez a minimum” programmal foglalkozni, azt nem tudja megítélni, de úgy gondolja, nem teljesít rosszul az Önkormányzat. Szeretnék az „Ez a minimum” programot teljesíteni és teljesíteni is fogják.

Az adatbekérés kapcsolatban elmondja, megkerestek más kerületeket és a Kormányhivatalt is, most a válaszokra várnak.

Szabó Balázs

Tudomása szerint, Budapesten a legtöbb önkormányzatnál van TV közvetítés. Gödön, ahol a legrosszabbul teljesített az Önkormányzat az „Ez a minimum” programban, van TV közvetítés.

Déri Tibor

Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 150/2022.(VI.22.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

- a) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2022. június 22-ig** lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
- b) a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete 48/2022.(II.15.) határozatának, valamint a 63/2022.(IV.28.) határozatának végrehajtási határidejét a 2022. szeptember 30. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(17 igen, 1 nem, elfogadva)

6. Egyebek

Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Gazdasági Főosztály Költségvetési Osztályán, a Városüzemeltetési Főosztályán, a Közbiztonságért és közrendvédelemért felelős Alpolgármesteri Kabinetén, továbbá a Jegyzői Titkárságon üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez való hozzájárulásról.

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 151/2022.(VI.22) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Gazdasági Főosztály Költségvetési Osztályán, a Városüzemeltetési Főosztályán, a Közbiztonságért és közrendvédelemért felelős Alpolgármesteri Kabinetén, továbbá a Jegyzői Titkárságon lévő üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez való hozzájárulásról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Gazdasági Főosztály Költségvetési Osztályán, a Városüzemeltetési Főosztályán, a Közbiztonságért és közrendvédelemért felelős Alpolgármesteri Kabinetén, továbbá a Jegyzői Titkárságon üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez hozzájárulását adja.

Felelős: Polgármester a Jegyző útján

Határidő: folyamatos

(18 igen, elfogadva)

Javaslat a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény módosítására vonatkozó törvénykezdeményezési javaslat Magyarország Kormányához való benyújtásáról

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Nagy István

Megkérdezi az előterjesztőtől, hogy az ügyvel kapcsolatban az európai uniós jogszabályokat áttekintették-e? Az európai uniós jogszabályok kimondják, tekintettel az afrikai sertéspestisre és még néhány a vadállományt megtizedelő betegségre, nem engedik meg, hogy a vadakat szállítsák. Lehet, hogy a helyszíni kilövés helyett a befogás lenne a célszerűbb, de akkor is a helyszínen meg kell ölni ezeket az állatokat, mert nem szállíthatók. A szállítás és egy új helyen való elengedésük, a betegség terjedését segítené. Véleménye szerint újra kéne gondolni ezt az előterjesztést.

dr. Trippon Norbert

Válaszában elmondja, az Alaptörvényben és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben biztosított felterjesztési jogával élve kívánnak jogszabálmódosítást kezdeményezni. Nem követelnek, nem diktálnak, csupán a jogalkotó felé megfontolásra

javasolják az adott kérdéskört. Ugyanígy jártak el korábban, amikor a szabálysértési törvény módosítását kezdeményezték a fakivágások ügyében, amire azt a választ kapták, hogy nincs igazuk. Nem egy kodifikált jogszabályt kívánnak a jogalkotó figyelmébe ajánlani, hanem egy felvetést. Ez a felvetés az állatok védelméről, megmentéséről szól. Úgy gondolják, a jelenlegi, részben vadász lobbival is befolyásolt, valamint bizonyos tradíciók és kilövés párti gyakorlattal szemben, talán más szempontokat is érdemes lenne figyelembe venni. Világossá kell tenni azt, hogy napjainkban egyre gyakoribb probléma, hogy a település közigazgatási belterületére vadállatok tévednek.

Az elmúlt hetekben nyilvánosságra került és a korábbi sajtóhírekben is megjelent ügyek alapján, sajnos egy olyan gyakorlat körvonalazódik, ami azt mutatja, hogy ennek az állatvédelmi háttérrel jelenleg jogszabályi alapon nincs kellő stabilitással és alaposan kidolgozva. Másik szempontból, az állatmentés, mint prioritás, nem fogalmazódik meg a hatályos jogszabályokban.

A felvetésben javasolják, hogy amennyiben lehetőség van rá, elsősorban az állat megmentése legyen a prioritás, ha belterületen vadállattal találkoznak. Vonatkozik ez arra is, ha egy vadállat megsérül, mert belterületen elüti egy autót, nekirohan ijedtében egy kerítésnek. Ebben az esetben nagyon fontos, hogy az ezzel foglalkozó szakemberek, szervezetek megfelelő ellátást tudjanak biztosítani a vad számára. Ezeknek a szervezeteknek, adott esetben állatorvosoknak ne keljen feljelentést követően kártérítési pert kockáztatniuk, tekintettel arra, hogy a vad az állam tulajdona, amikor ők társadalomra nem veszélyes módon, jóhiszeműen járnak el.

Álláspontja szerint, ki kell mondani valamilyen jogszabályban, hogy a belterületen talált vadat elsődlegesen menteni kell, és ez a sérült vadra is vonatkozna.

Az állatvédelemnek már vannak szervezeti keretei, és az állatvédelmi törvény lehetővé teszi állatvédelmi őrszolgálat megszervezését. Az előző városvezetés idején jött létre és fejlődött az Újpesti Állatvédelmi Őrszolgálat. Ez a szervezet nagyon jelentős tapasztalatot szerzett ezen a területen, jó felkészültséggel, gyakorlattal és infrastruktúrával rendelkezik az állatok mentése tekintetében. Úgy gondolják, ha az állatvédelmi törvény lehetővé teszi ilyen őrszolgálatok szervezését, vagy olyan civil szervezetek, alapítványok vannak, akik állatmentéssel foglalkoznak, és a megfelelő gyakorlatuk, szakmai felkészültségük is megvan, akkor a jogalkotó hatalmazza fel a települési önkormányzatokat arra, hogy a jogszabályban, akár kormányrendeletben előírt paraméterek mellett, a megfelelő szervezetekkel szerződhessenek. Ezek a szervezetek adott esetben, a vadászati jog gyakorlójának, vagy az illetékes rendőrkapitányság tájékoztatása mellett lássák el a szükséges tevékenységüket.

Véleményük szerint az állatvédelmi őrszolgálatoknak a kerületekben, a nagyvárosokban való létrejöttét ösztönözni kell, mert kevés helyen van ilyen szervezet. Ehhez nem csak jogalkotásra, hanem kormányzati forrásra is szükség van.

Fontosnak tartja elmondani azt, hogy nem kizárólag sertéspestisről és vaddisznókról beszélnek, hanem számtalan más állatról, madarokról, emlősökről, védett állatfajokról, amelyen a városokba tévedhetnek vagy adott esetben a városunkban élnek, hiszen Újpestnek a Farkaserdő a belterületi erdeje, bármikor előfordulhat olyan eset, hogy a jármű elé ugrik egy állat, amit menteni kell. A vadászati jog gyakorlója, rendkívül érzékenyen reagál arra, ha egy húsvadhoz bárki hozzányúl, elviszi, adott esetben egy állatorvos ellátja. Az ő szempontjuk is érthető. Javaslatuk is arról szól, hogy frakcióvezető úr által elmondott állat- és népegészségügyi szempontok mellett, valamint a vadászati jog gyakorlójának jogai mellett, az állatoknak is vannak jogaik, ezen jogokat összességében és együttesen kell mérlegelni, a megfelelő módon felhatalmazott szervezeteken keresztül és ezeket a jogokat ekként kell érvényesíteni. Nincs semmi kötelezvény arra vonatkozóan, hogy minden esetben így vagy úgy kell eljárni, pusztán kiemelik, hogy amennyiben lehet, járjanak el humánusan.

Elmondja, 2020-ban történt az az eset, amikor a III. kerületben, Óbudán egy gépjármű által legázolt, de még élő borzot találtak. Az illetékes vadász belecsavarta a borzot egy

szemeteszsákba. Állatvédők hívták ki a rendőröket és kérték, hogy engedje el, mert ez már állatkínzásnak minősül. Sajtócikk szerint az volt a válasz, hogy majd a vadászati jog gyakorlója, az illetékes vadász eldönti, hogy mi történjen a borzsal.

Tudomásuk van olyan esetről, amikor állatvédők befogadnak sérült állatokat és gondoskodnak róluk. A vadászati jog gyakorlója erre nem reagál érzékenyen, tekintettel arra, hogy jellemzően nem húsvadakról van szó. Úgy gondolja, a vadászható húsvadak, adott esetben az őz is, amennyiben belterületen baleset éri, akkor megvan a mérlegelési lehetőség a mentésére. A belterületi lövöldözés adott esetben baleset és életveszélyes, mivel az éles lőszer gellert kaphat, illetve nem garantált, hogy nem okoz az állatnak szenvedést.

Hangsúlyozza, több szempont van, és ezeket együttesen kell értékelni, beleértve az állategészségügyi szempontokat is. Azt szeretnék, ha egy ilyen eset történik, kötelező legyen mérlegelni az állatok jogait és az állatvédelmi szempontokat. Amennyiben arra mód és lehetőség van, ezeket a vadakat mentsék meg, mentsék meg az életüket, mentsék meg az állatokat.

Nagy István

Hozzászólásában csak jelezni szeretne volna, hogy az európai uniós jogszabályok ezt nem engedik meg, ehhez Magyarországnak is tartania kell magát, bármennyire is jó a szándék és az állatok megérdemlik a védelmet. Örömmel értesült arról, hogy az Állatvédelmi Liga fejlődik.

dr. Trippon Norbert

Nem szeretne abba a hibába esni, hogy európai uniós szakjogászként nyilatkozzon a mai képviselő-testületi ülésen, csak egyszerű állatvédőként szeretne megnyilatkozni. Elmondja, Földművelésügyi Minisztériumi rendelet is rendelkezik a vad befogásának a lehetőségéről. Nem gondolják, hogy a vad befogása európai uniós jogszabállyal ellentétes lenne.

„Úgy gondolja, érdekes, amikor az ellenzéki frakció részéről európai uniós jogszabályokra hivatkozva kérdőjelezi meg az előterjesztést. Ahogy másban sem, úgy állatvédelemben sem engedik meg, hogy bárki nekik diktáljon sem Brüsszelből, sem Moszkvából, sehonnan sem. Mi itt Újpesten vagyunk és mi újpestiek tudjuk, hogy nekünk mi a jó és azt teszik ami Újpestenk jó és ami az újpesti állatoknak is jó.”

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 152/2022.(VI.22.) határozata a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény módosítására vonatkozó törvénykezdeményezési javaslat Magyarország Kormányához való benyújtásáról

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy törvénykezdeményezési javaslattal él Magyarország Kormánya felé a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény módosítására a település közigazgatási belterületén lévő vad védelme érdekében, úgy, hogy az élő vad elejtése helyett kerüljön előnyben részesítésre az élő vad befogása, amennyiben a befogás nem jelent élet- és balesetveszélyt. Az élő vad befogására, állategészségügyi ellátására, ideiglenes elhelyezésére és elengedésére, valamint az elpusztult vad elszállítására és megsemmisítésére – a vadászatra jogosult mellett – a település állatvédelmi őrszolgálat, illetve a településsel szerződéses jogviszonyban álló civil szervezet is legyen feljogosítva, a vadászatra jogosult tájékoztatása mellett.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján, hogy a törvénykezdeményezési javaslat szövegére vonatkozóan javaslattal éljen Magyarország Kormánya felé.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2022. augusztus 31.

(15 igen, 3 tartózkodás, elfogadva)

Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és a Magyar Íjász Szövetség közötti ingatlan-csereszerződés módosítására

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

Czigler László

Kiegészítésében elmondja, az Íjász Szövetséggel a csereszerződést a Képviselő-testület a január 27-ei ülésén tárgyalta és el is fogadta. A csereszerződés áprilisban került aláírásra, majd ezután a Kormányhivatalhoz került jóváhagyásra, aki néhány apró változtatást javasolt. Ezeket foglalták egységes szerkezetbe és terjesztették a testület elé, egyrészt, hogy a 2 millió forint értékkülönböt a Magyar Íjász Szövetség az Önkormányzat számára megfizeti, másrészt, hogy nem fordított, hanem egyenes adózásról van szó ÁFA szempontjából. Kéri az előterjesztés támogatását.

Nagy István

Elmondja, többször előfordult, hogy a testületi ülésen kapta meg a tárgyalandó előterjesztést, ebben az esetben egy 13 oldalas szerződés-tervezetet. Ebben a témában már szavazott a testület, most kiderült, hogy rossz szerződést szavaztak meg. Jelezni szeretné, hogy ettől kezdve, egyetlen olyan, az Önkormányzat tulajdonát érintő szerződést sem fog megszavazni, ami nem kerül előzetesen megküldésre.

Szabó Balázs

Elmondja, őt is nagyon zavarja, hogy az ülésen kapja meg ezeket a több oldalas anyagokat. Biztos abban, hogy ez már a tegnapi napon elkészült, ki lehetet volna küldeni e-mailben. „Ez az ügy egyébként annyira nem érdekli.”

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 153/2022.(VI.22.) határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és a Magyar Íjász Szövetség közötti ingatlan-csereszerződés módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy jóváhagyja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) és a Magyar Íjász Szövetség között 2022. április 11. napján kelt ingatlan-csereszerződés módosítását (a továbbiakban: Csereszerződés módosítás) az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal,
2. úgy dönt, hogy annak érdekében hagyja jóvá a Csereszerződés módosítását, hogy ezáltal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja szerinti sport és szabadidősport támogatása valósuljon meg közzfeladat ellátása céljából,

3. ügy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert az 1. melléklet szerinti ingatlan-csereszerződés módosításának aláírására, valamint a csereügylet jóváhagyására irányuló kérelemnek a Budapest Főváros Kormányhivatala részére történő benyújtására.

Felelős: polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2022.07.15.

(12 igen, 1 nem, 1 tartózkodás, 4 nem szavazott, elfogadva)

Javaslat a közterület Benedek Tiborról történő elnevezésére

Előterjesztő: Szabó Balázs önkormányzati képviselő

Szabó Balázs

Elmondja, ennek az ügynek is már többször nekifutott, de a reménytelen ügyeket is szereti képviselni. Most arról van szó, hogy Újpestnek volt egy legendája, Benedek Tibor, aki két éve sajnálatos módon elhunyt és még mindig nincs róla közterület elnevezve, holott lehetne, hiszen Budapest Díszpolgára volt, minden jogszabály megengedné, elsöprő erejű a városban a társadalmi támogatottsága és az igénye e tekintetben.

Az előző évben a Közművelődési és Oktatási Bizottság ülésére beterjesztett előterjesztését egyhangúan támogatta a bizottság. Ennek ellenére a Képviselő-testület nem volt hajlandó megvalósítani ezt az elképzelést. Többször elhangzott, hogy a család nem járul hozzá. „Két év után már ez sem érdekli, akkor is meg kell csinálni és olyan helyzetet kell teremteni, amiben a család is úgy vélekedik majd, hogy ez Benedek Tibor emlékének a legjobb.”

Ezt a javaslatot azért most nyújtotta be ismételtén, mert két héttel ezelőtt a Fővárosi Közgyűlésben Horn Gyuláról neveznek el utcát a Fővárosban és polgármester úr ezt támogatta, akkor nem érti, miért nem lehet Benedek Tiborról is elnevezni közterületet. Ugyanez a helyzet Nagy Imrével kapcsolatban is, aki megosztó személyiség és véleménye szerint az újpestiek fele nem támogatja. A nemzet egyik kiváló sportolója, többszörös olimpiai bajnok esetében pedig könyörögni kell, hogy történjen valami. Ezt méltatlannak érzi, és nagyon szeretné, ha ebben az ügyben előrelépés történne. Ő is nyomás alatt áll, mert folyamatosan kérdezik a barátai, az ismerősei és a szimpatizánsok, hogy mi történik ebben az ügyben, miért nem halad? Nem tud rá mit mondani. Biztos abban, hogy ma sem történik semmi, de nem adja fel, előbb-utóbb meg fog valósulni.

dr. Szabó Gábor

Tájékoztatásul elmondja, már többször megkereste a családot ebben az ügyben és azt a választ kapta, hogy jelenleg nem aktuális ez a kérdés, ezért a frakció sem támogatja Szabó Balázs előterjesztését.

Nagy István

A FIDESZ frakció támogatja az előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy” amennyiben a család hozzájárul.” Álláspontja szerint Benedek Tibor valóban megérdemli, hogy utcát nevezzenek el róla, ha már Nagy Imréről elneveztek utcát. Azzal egyetért, hogy Nagy Imre megosztó személy volt.

Pernecky László

Elmondja, nem azért fog nemmel szavazni, mert nem ért egyet az elnevezéssel, az Íves utat nem tartja megfelelő választásnak. Az egy külterületi, most lakóparki funkciókkal ugyan bővülő, de mégis ipari terület. Konkrét alternatív javaslata, a Hajós Alfréd Uszoda környékén található. A Schulek Frigyes illetve a Hajós Alfréd sétány között húzódik egy Gasztró sétány, ugyan ez nem Újpest hanem a Margitszigeten található, de véleménye szerint kiváló hely lenne Benedek

Tiborról elnevezni. Szinbolikus hely és zarándok hely lehetne, szobrot lehetne állítani azon a területen, az Íves út pedig egy kültelki ipari út, ami erre nem alkalmas.

dr. Trippon Norbert

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, 3 perc frakciószünetet kér.

FRAKCIÓSZÜNET

Déri Tibor

Folytatódik az ülés és megadja a szót dr. Trippon Norbert alpolgármester úrnak.

dr. Trippon Norbert

Úgy gondolja nincs olyan képviselő, kolléga és újpesti polgár a teremben, aki ne adózna a lehető legnagyobb tisztelettel Benedek Tibor életműve és emléke előtt, és nincs olyan, aki ne értene egyet azzal a szándékkal, hogy Újpesten közterülete nevezzenek el róla.

Nyomos érv adott esetben az, hogy a család miképpen vélekedik erről, ezért egyetért Nagy István frakcióvezető úr felvetésével. Részben tud azonosulni Pernecky alpolgármester úr véleményével, mint önkormányzati képviselő kevésbé ítéli meg a körzetet külterületnek, sokkal inkább központosabb résznek. Úgy gondolja, az Íves út nagyon fontos út Újpest közlekedési infrastruktúrájában, viszont érvelésének azzal a részével teljesen mértékben egyetért, nem biztos, hogy a legszerencsésebb, legméltóbb választás lenne az Íves út. Ezért azt a kompromisszumos javaslatot tenné, a Képviselő-testület kimondja, hogy közterületet kíván elnevezni Benedek Tiborról. Felkéri a Közművelődési és Oktatási Bizottságot, hogy a soron következő ülésén tegyen - lehetőség szerint több - alternatív javaslatot azon közterületekre, melyek méltóak és szóba jöhetnek az elnevezés szempontjából. A Közművelődési és Oktatási Bizottság javaslata alapján felkéri a városvezetést, hogy konzultáljon, vegye fel a kapcsolatot a családdal és a Képviselő-testület soron következő ülésén, ami a munkaterv szerint szeptember, hozzon végleges döntést a kérdésben.

Összegezve: A Képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy közterületet kíván elnevezni Benedek Tiborról. Felkéri a Közművelődési és Oktatási Bizottságot, hogy a soron következő ülésén egy vagy több helyszínre tegyen konkrét javaslatot. Felkéri a Városvezetést, hogy ezen javaslat birtokában vegye fel a kapcsolatot a hozzátartozókkal illetve a családdal. A Képviselő-testület a soron következő ülésén hozzon végleges döntést a kérdésben.

Szabó Balázs

Mondhatná, hogy ez egy jó megoldás, csak az „Ez Minimum” programmal is az történt, hogy bizottsági hatáskörbe utálják és ott nem történik semmi. Ezzel a javaslattal legalább három hónapig nem történik semmi, mivel ez egy nagyon lassú folyamat. Az utca elnevezésről a Fővárosi Közgyűlés dönt, és amíg ott nem megy végig a rendszeren, addig nem történik semmi, ami számítása szerint lehet egy év is. A Közművelődési és Oktatási Bizottság annakidején már tárgyalta a helyszíneket is, érdemi javaslat csak az ő részéről volt. Igen, meg kéne kérdezni a családot, jó lenne, ha azt mondanák, ez rendben van. Úgy gondolja, ez a kezdeményezés előbb-több utat fog törni magának, ha tetszik, ha nem tetszik a családnak vagy bárki másnak.

Déri Tibor

Elmondja, ezzel a határozati javaslattal azt mondja ki a testület, támogatja, hogy legyen ilyen utca vagy közterület elnevezve Benedek Tiborról. Példaként említi, hogy emlékei szerint Nagy Imréről elnevezett park átfutási ideje a Fővároson egy hónap volt. Miután megszavazta a Képviselő-testület a soron következő Közgyűlésen tárgyalták, szavaztak róla és egyhangúlag támogatta a javaslatot.

dr. Trippon Norbert

Képviselő úr aggályait eloszlatandó fogalmazódott meg így a határozati javaslat, mert most nem arra kötelezték a Közművelődési és Oktatási Bizottságot, hogy tárgyaljon erről a kérdésről, hanem arra, hogy a soron következő ülésén javasoljon helyszíneket. Konkrét döntést kell most hoznia a Bizottságnak. Van még egy kötelezvény a határozati javaslatban, miszerint a soron következő ülésén a Képviselő-testületnek döntenie kell. Most azt vállalják, hogy így vagy úgy de a következő képviselő-testületi ülésén döntés fog születni az ügyben.

Abban polgármester úrnak van igaza, a tapasztalatok azt mutatják, a Fővárosi Közgyűlésen nincs akadálya annak, hogy gyorsan átmenjen.

Nagy István

Felkéri a polgármester urat, hogy a Közművelődési és Oktatási Bizottság következő ülésére, a Városüzemeltetési Osztály tegyen javaslatot olyan közterületekre, amit méltónak talál arra, hogy elnevezzük Benedek Tiborról.

Déri Tibor

Válaszában elmondja, a Főépítési Irodával fognak együttműködni a kérdésben. Az előterjesztő befogadja Trippon Norbert alpolgármester úr módosító javaslatát.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, miszerint A Képviselő-testület kifejezi azon a szándékát, hogy közterületet kíván elnevezni Benedek Tiborról.

„A Képviselő-testület felkéri a Közművelődési és Oktatási Bizottságot, hogy a soron következő ülésén tegyen egy vagy több közterületi helyszínre vonatkozó konkrét javaslatot, melyek méltók lehetnek arra, hogy Benedek Tibor nevét viseljék

A Képviselő-testület felkéri a Városvezetést, hogy a Közművelődési és Oktatási Bizottság javaslata alapján vegye fel a kapcsolatot a hozzátartozókkal az egyeztetés érdekében.

A Képviselő-testület a soron következő rendes ülésén hozzon végleges döntést a közterület elnevezési javaslatról. „

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 154/2022.(VI.22.) határozata közterület Benedek Tiborról történő elnevezéséről

A Képviselő-testület kifejezi azon a szándékát, hogy közterületet kíván elnevezni Benedek Tiborról.

A Képviselő-testület felkéri a Közművelődési és Oktatási Bizottságot, hogy a soron következő ülésén tegyen egy vagy több közterületi helyszínre vonatkozó konkrét javaslatot, melyek méltók lehetnek arra, hogy Benedek Tibor nevét viseljék

A Képviselő-testület felkéri a Városvezetést, hogy a Közművelődési és Oktatási Bizottság javaslata alapján vegye fel a kapcsolatot a hozzátartozókkal az egyeztetés érdekében.

A Képviselő-testület a soron következő rendes ülésén hozzon végleges döntést a közterület elnevezési javaslatról.

Felelős: polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2022. szeptember 30.

(18 igen, elfogadva)

**A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.
Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 155/2022. (VI.22.) szám alatt hozott határozatot.**

Az elnök az ülést 16,10 órakor bezárja.

K.m.f.

