



Előterjesztés a Képviselő-testület részére

Tárgy: Javaslat a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény módosítására vonatkozó törvénykezdeményezési javaslat Magyarország Kormányához való benyújtásáról

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester
Testületi ülés időpontja: **2022. június 22.**
Előterjesztést készítette: Dr. Zahuczky Andrea referens
Jogi szempontból ellenőrizte: Dr. Gácsi Anett Erzsébet jogi előadó
Törvényességi szempontból ellenőrizte: Dr. Dallos Andrea jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vadtv.) 9. § (1) bekezdése alapján „*a vad az állam tulajdonában van*”.

A Vadtv. 8. § (2) bekezdés a) pont szerint „*nem minősül vadászterületnek a település közigazgatási belterülete*”.

A vadászatra jogosult a vadat elejtheti, illetve jogszerű csapdázási módszerrel befoghatja. Vadat elfogni az e célra szolgáló hálóval, befogó karámmal, altató-, bénítólövedékes fegyverrel, valamint a vonatkozó közösségi rendeletben nem tiltott, illetve megengedett csapdázási módszerrel lehet. Altató-, bénítólövedékes fegyvert csak a vadászati hatóság előzetes engedélyével, erre képesített vadász használhat [Vadtv. 67. § (1) bekezdés, 67. § (3) és (4) bekezdés].

A Vadtv. 77. §-a szerint „*aki a vad elpusztításával, befogásával, zavarásával, vagy bizonyíthatóan erre irányuló kísérletével a vadászatra jogosultat a vadászati jog gyakorlásában akadályozza, köteles az ebből eredő kárt megtéríteni*”.

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Állatvédelmi törvény) 48/A.§-a (1) bekezdés szerint „*a települési, fővárosban a kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat önkormányzati állatvédelmi őrszolgálatot működtethet*”.

Napjainkban egyre gyakoribb probléma, hogy a település közigazgatási belterületére vadállatok tévednek, így van ez Budapest Főváros IV. kerület Újpest belterülete tekintetében is.

Nincsen megfelelő jogi háttere és szervezeti rendszere annak, hogy a település közigazgatási belterületére tévedt vadak esetében az állat- és vadvédelmi, vadgazdálkodási szempontok teljes körűen érvényesüljenek, melynek következtében a vadászatra jogosultakon kívül mindazok, akik a belterületre tévedt vadakat befogni, menteni vagy gyógyítani próbálnák – legyen az állatvédelmi őrszolgálat, állatorvos vagy civil szervezet – bűncselekmény elkövetésének gyanúját kockáztathatják, figyelemmel arra, hogy a vad az állam tulajdonában van, ezen túlmenően pedig még kártérítési per is indítható velük szemben.

Ezért kezdeményezem azt, hogy törvény mondja ki, hogy település közigazgatási belterületén lévő élő vad esetében az élő vad elejtése helyett előnyben kell részesíteni a vad befogását, szemben a jelenlegi lőfegyver- és kilövőspárti gyakorlattal, amennyiben a befogás feltételei adottak.

Kezdeményezem továbbá, hogy jogszabály adjon felhatalmazást arra, hogy – a vadászatra jogosult mellett – a település közigazgatási belterületén lévő élő vad befogására, állategészségügyi ellátására, ideiglenes elhelyezésére és elengedésére a település megfelelő infrastrukturális adottságokkal, szakmai háttérrel és felszereltséggel rendelkező állatvédelmi őrszolgálat, illetve a települési önkormányzattal szerződéses jogviszonyban lévő civil szervezet is jogosult legyen.

Javaslatom kiterjed arra is, hogy a jogszabály hatalmazza fel – a vadászatra jogosult mellett – a település állatvédelmi őrszolgálatát, illetve a települési önkormányzattal szerződéses jogviszonyban álló civil szervezetet arra is, hogy amennyiben a befogott élő vadat állat-egészségügyi ellátásban kell részesíteni, úgy ezen szervezetek gondoskodhassanak a befogott élő vad állat-egészségügyi ellátásának biztosításáról és az élő vad ideiglenes elhelyezéséről az állat-egészségügyi várakozási idő időtartamára.

A település közigazgatási belterületén elhullott vad tekintetében további gyakori problémaként merül fel sok esetben az is, hogy a vadat a vadászatra jogosult nem, vagy rendkívül hosszú idő elteltével szállítja el a belterületről, mely komoly közegészségügyi kockázatot rejt magában, ugyanakkor jogszabályi felhatalmazás híján a települési önkormányzat ebben az esetben sem jogosult eljárni büntetőjogi, illetve kártérítési következmények kockáztatása nélkül.

Ezért indítványozom is, hogy amennyiben a település közigazgatási belterületén lévő elhullott vadat a vadászatra jogosult az erről történt értesítésétől számított 24 órán belül nem szállítja el, úgy az elhullott vadat a település állatvédelmi őrszolgálat, illetve a települési önkormányzattal szerződéses jogviszonyban álló civil szervezet jogosult legyen a település közigazgatási belterületéről elszállítani és megsemmisítéséről gondoskodni.

A település állatvédelmi őrszolgálat, illetve a települési önkormányzattal szerződéses jogviszonyban álló civil szervezetek a jogszabályi felhatalmazáson alapuló fentiek szerinti tevékenységüket az egyes állami szervek, hatóságok, illetve a vadászati jogra jogosult egyidejű tájékoztatása mellett lennének jogosultak végezni, az állat- és vadvédelmi szempontok maximális figyelembevételével, ugyanakkor büntetőjogi és kártérítési per kockázata nélkül.

Varju László országgyűlési képviselő vadvédelemmel kapcsolatos 2022. június 13-i parlamenti felszólalására adott válaszában Fazekas Sándor miniszterhelyettes államtitkár megerősítette, hogy elengedhetetlen az önkormányzatok hatékonyabb bevonása a városi vadakkal kapcsolatos probléma kezelésébe. Az országban jelenleg több helyen is aktívan közreműködnek a települési önkormányzatok ebben a kérdésben.

Állami ösztönzés és költségvetési forrás biztosítása szükséges ahhoz, hogy minél több önkormányzat tudjon az Állatvédelmi törvényben meghatározottak szerint állatvédelmi őrszolgálatot működtetni, megfelelő színvonalon, felkészültséggel és infrastrukturális adottságokkal.

Éppen ezért nem túlzó követelés a jogszabályi felhatalmazás megadása, amely a vadvédelmi szempontokon túlmenően biztosítaná vadászatra jogosultaknak az érintett önkormányzatokkal történő szoros együttműködését is.

Véleményem szerint a települések közigazgatási belterületeire tévedt vadakra vonatkozó jelenlegi jogszabályi környezet állat- és vadvédelmi szempontból rendezetlen, sőt, visszaélésekre is lehetőséget ad, ezért javaslatot teszek arra, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata – Magyarország Alaptörvényének (a továbbiakban: Alaptörvény) 32. cikk (1) bekezdés j) pontjában biztosított – felterjesztési jogával élve kezdeményezzen jogszabálymódosítást fentiekben részletesen kifejtett tartalommal.

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerint „*a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervtől tájékoztatást kérhet, döntést kezdeményezhet, véleményt nyilváníthat.*”

Az Alaptörvény 6. cikk (1) bekezdése alapján törvényt a Köztársasági elnök, a Kormány, országgyűlési bizottság vagy országgyűlési képviselő kezdeményezhet.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 7.§ (1) bekezdése alapján „Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerint megkeresett szerv a helyi önkormányzat megkeresésére harminc napon belül érdemben köteles válaszolni.”

A település közigazgatási belterületére téved vadakkal kapcsolatos jogalkotási kezdeményezés az Möt. 2011. évi CLXXXIX. törvény a 13. § (1) bekezdés 11. pontja szerinti helyi közügynek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatnak tekinthető.

A fentiek alapján az alábbi határozati javaslatban szereplő törvénykezdeményezési javaslatot teszem.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot szíveskedjen megtárgyalni és elfogadni.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének _____/2022. () határozata a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény módosítására vonatkozó törvénykezdeményezési javaslat Magyarország Kormányához való benyújtásáról

- 1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy törvénykezdeményezési javaslattal él Magyarország Kormánya felé a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény módosítására a település közigazgatási belterületén lévő vad védelme érdekében, úgy, hogy az élő vad elejtése helyett kerüljön előnyben részesítésre az élő vad befogása, amennyiben a befogás nem jelent élet- és balesetveszélyt. Az élő vad befogására, állategészségügyi ellátására, ideiglenes elhelyezésére és elengedésére, valamint az elpusztult vad elszállítására és megsemmisítésére – a vadászatra jogosult mellett – a település állatvédelmi őrszolgálat, illetve a településsel szerződéses jogviszonyban álló civil szervezet is legyen feljogosítva, a vadászatra jogosult tájékoztatása mellett.**
- 2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján, hogy a törvénykezdeményezési javaslat szövegére vonatkozóan javaslattal éljen Magyarország Kormánya felé.**

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2022. augusztus 31.

Budapest, 2022. június 20.



dr. Trippon Norbert

