

## JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének  
**2022. február 15-én (kedd) 15.00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal  
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Nagy István	Szécsi Péter
dr. Dabous Fayez	Molnár Tibor	dr. Szabó Béla
Czigler László	Ozsváth Kálmán	dr. Szabó Gábor
Czinke Sára	Pernecky László	dr. Trippon Norbert
Déri Tibor	Rádi Attila,	
Farkas István	Ráczy Norbert	
Hladony Sándor	Szabó Balázs	
Kanász-Nagy Máté	Szecsődi Tamás	

(20 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: -

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester  
dr. Dallos Andrea jegyző  
dr. Lehoczky Balázs aljegyző  
dr. Szentes Kinga Szociális Főosztály vezetője  
dr. Bognár Ildikó Igazgatási Főosztály vezetője  
Mike Józsefné Általános Igazgatási Osztály vezetője  
Mártonffy István Főépítészeti Iroda vezetője  
Ferencz Krisztina Költségvetési Osztály vezetője  
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője  
Madarászné Kanozsai Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője  
Vesza Erzsébet Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője  
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője  
dr. Molnár Gergely Kabinetvezető  
dr. Moldván Tünde Kabinetvezető  
Mikó Alexandra Kabinetvezető  
Simondán Bence referens  
dr. Gácsi Anett referens  
dr. Erdélyi Dávid referens  
Kaizer Attila Informatikai Osztály vezetője  
Csernyánszky Római Aranka Informatikai osztályvezető helyettes

**Déri Tibor**

Köszönti a testület tagjait, Varju László és Hajdu László országgyűlési képviselő urakat, a megjelent vendégeket, valamint a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés 20 fővel határozatképes. A helyszínen kiosztásra került „Javaslat szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztására” a „Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest

Önkormányzata Képviselő-testületének 144/2019.(X.30.) határozatának módosítására” a „Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának tulajdonosi hozzájárulás adására az Újpesti Torna Egylet részére a Tábor utca 22-24. szám alatti sporttelepen megvalósítandó fedett strandröplabdapálya építési beruházáshoz kapcsolódóan” a „Javaslat az „Ez a minimum” program végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére” és az „Előterjesztés január 12-e helyi emléknappá nyilvánításáról, a Donkanyarban elesett újpesti honvédek és munkaszolgálatosok emlékének megőrzéséről” tárgyú előterjesztések, melyeket az Egyebek napirend keretében javasol megtárgyalni. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy szabadságon volt 2022. február 4-10-ig. Több észrevétel nem lévén az általa beterjesztett módosításokkal szavazásra teszi fel a napirend elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2022.(II.15.) határozata a napirend elfogadásáról**

#### Nyílt ülés:

1. Beszámoló a IV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság tevékenységéről a 2021. január 1. – 2021. december 31. közötti időszakról
2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására
3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 10/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Javaslat a 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megalkotására
5. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpesti Önkormányzata UV Újpesti Vagyonkezelő Zrt.-vel fennálló üzemeltetési szerződése 2. számú módosításának jóváhagyására
6. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata által fenntartott óvodák kötelező felvételi körzetjegyzékének módosítására
7. Javaslat Dr. Ugró Gyula, Újpest város első polgármesterének a Megyeri Temetőben levő sírhelye megváltására
8. Javaslat az Újpest Gyermekéért Jótékonyági Alap 2021. évi felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására
9. Javaslat a Budapest IV. kerület Homoktövis utcánál található körforgalom melletti 76548/6 hrsz.-ú ingatlan visszavásárlásával kapcsolatos döntésre
10. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2022. évi közbeszerzési tervének 3. számú módosítására
11. Javaslat az újpesti nemzetiségi önkormányzatokkal kötött közigazgatási szerződések felülvizsgálatára

12. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

13. Egyebek  
(20 igen, elfogadva)

- 1. Beszámoló a IV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság tevékenységéről a 2021. január 1. – 2021. december 31. közötti időszakról**  
Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő és Béres Ferenc tűzoltóparancsnok úr sem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2022.(II.15.) határozata a IV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. január 1. – 2021. december 31. között végzett tevékenységéről szóló beszámolóval kapcsolatban**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a IV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. január 1. – 2021. december 31. között végzett tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(20 igen, elfogadva)

- 2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására**  
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

**dr. Trippon Norbert**

Köszönti az ülésen megjelenteket. Elmondja a képviselők előtt lévő költségvetés tervezet megküldésre került és hamarosan kiosztásra kerül néhány kisebb-nagyobb módosítás tartalmazó javaslat a részéről és számít az ellenzék részéről is módosításra.

Egy önkormányzat életében a költségvetés elfogadása egyrészt szakmai és másrészt politikai kérdés. Hamarosan az országgyűlési választások hajrájába érkeznek. Meglehetősen „hiszterizált a légkör”, országszerte számos, a politika iránt érdeklődő honfitársunk, a hivatásukat professzionálisan művelő újságírók és a politikusok részéről. Elmondja „ne tegyék áldozatává az országgyűlési választási kampánynak Újpest 2022. évi költségvetését és a lehető legszakmaibb alapon próbáljanak róla beszélni”. Mindenkinek más a politikai filozófiája, világnézete, más javaslatokat tesz, máshonnan közelíti meg a kérdést, ennek álláspontja szerint itt helye van.

A Képviselő-testület előtt lévő költségvetés-tervezet fő összege 30 milliárd forintos nagyságrendű. Mivel a bevételi és a kiadási oldalon 3 milliárd forint likvidhitel, évközi hitel van, amit minden évben a város igénybe vesz, ezért, ha „fundamentálisan akarja megközelíteni” a költségvetést, akkor szerencsésebb azt mondani, hogy egy 27 milliárd forintos költségvetésről beszélnek, szakmailag ezt a tételt nem lehet figyelmen kívül hagyni.

Fontos elmondania, hogy a költségvetés két részből áll, a felhalmozásból és a működésből. Működés alatt érti a személyi, dologi kiadásokat, például karbantartást, fűnyírást. Felhalmozás alatt érti a felújításokat, beruházásokat. A működési rész 20 milliárd forintos nagyságrendet tesz ki. Számításaik szerint ezt az állami normatíva körülbelül 27,75 %-ban finanszírozza, így

a működési költségek nagy részét az Önkormányzatnak saját forrásból kell finanszíroznia. Részben a beszedett helyi adókból: építményadó, telekadó, kommunális adó, települési adó, illetve a Fővárostól kapott iparüzési adó bevételekből. Amennyiben évközben az államtól érkező normatívák összege nagyobb lenne, mint ami a költségvetésben mai tudomásuk szerint rendelkezésre áll, akkor ez az arányszám javulna.

Az adóbevételekkel kapcsolatban elmondja, meggyőződésük szerint egy alapos, a valóság elvét figyelembe vevő előirányzatot terjesztettek elő. Építmény, telek és kommunális adó esetében ez közel 3,5 milliárd forint. Ebből 2,7 milliárd forint az építményadó, 600 millió forint fölött van a telekadó és 120 millió forint a kommunális adó. Az iparüzési adónál 8,7 milliárd forint a bevételi előirányzat, ami a Főváros tényszáma. Reméli, hogy ez nem túltervezésből, hanem reális tervezésből adódik és az Önkormányzathoz meg fog érkezni.

Az Államnak az Önkormányzat által fizetett szolidaritási hozzájárulás 1.713.515 e Ft-ról 1.733.682 e Ft-ra nőtt. „A másik lába viszont normatíva esetén nem látszik, amire részleteiben nem kíván kitérni, mert nem szeretné pártpolitikai irányba vinni a vitát”.

Nagyon nagy öröm és nagyon komoly kihívás az Önkormányzat számára a béremelés. Köztudott, hogy a minimálbér 200 ezer forintra, a garantált bérminimum 260 ezer forintra nőtt, a pedagógus pótlék 20 %-ra nőtt és a szociális és kulturális dolgozók bére is emelkedett. Számításai szerint ez közel 600 millió forintos kiadási többletet jelent csak az Önkormányzat intézményeinél, ebben nincsenek benne a gazdasági társaságok. Tény, hogy a Kormánytól mintegy 500 millió forintos támogatást kap az Önkormányzat erre a célra, de ez az összeg a mai számítások szerint nem elegendő. Komoly problémát okoz és pénzügyileg kihívás az Önkormányzatnak megoldani, hogy azoknál a gazdasági társaságoknál, ahol az a veszély fenyeget, hogy a munkaerőhiányos gazdaságban a kollégák felmondanak és elmennek máshova dolgozni, ott szükségszerű valamilyen bérrendezés, ami megjelenik az Újpesti Vagyonkezelő Zrt-nél is. Az Újpesti Kulturális Központ Kft-nél, az Újpesti Sajtó Kft-nél szükséges cafetéria biztosítása és a Városgondokság Kft-nél 8 %-os béremelést irányoztak elő. Komoly probléma, hogy bérfeszültségek alakulnak ki bizonyos ágazatokba. Fontosnak tartják megőrizni, a Nyárvaró Plusz juttatást, ezért a költségvetésben több mint 50 millió forinttal ez is szerepel.

Az energiaárak emelkedése is komoly probléma. Az elmúlt 15 hónapban az energia árak a világpiacon triplázódtak, a gázárak pedig megnégyszereződtek. Az Újpesti Önkormányzat lefolytatta a megfelelő közbeszerzési eljárást és a jelenlegi piaci áraknál lényegesen olcsóbb ajánlatot sikerült elfogadni. A lényegesen olcsóbb ajánlat mellett is, a korábbiakhoz képest negyedmilliárd forinttal nagyobb kiadást jelent a víz és a gáz esetében. Az áram ára 81 %-kal, a gáz ára 138 %-kal nőtt, ami még a piaci ár alatt van, ez így is nagyon komoly kiadást jelent az Önkormányzatnak. A dologi kiadások, ide értve az energia költségeket, működési kiadások, ezért nem véletlen, hogy a testület előtt lévő költségvetés 2. számú mellékletében a működési bevételek és kiadások között sajnálatos módon 828 millió forint mínusz található. Ez azt jelenti, hogy az Önkormányzat működési egyenlege mínusz, ami nem szerencsés, sokat kell azon dolgozni, hogy javuljon. Erre az évre ennek a finanszírozása belső forrásból biztosított, ahogy azt könyvvizsgáló asszony is leírta a jelentésében.

A felhalmozási és kiadási bevételek között jóval nagyobb 4 milliárdos nagyságrendű hiány található. Ebből a két elmondott okból következik, hogy a költségvetésben hiány található. Ahhoz, hogy a hiánnyal az Önkormányzat meg tudjon birkózni, egy nagyvonalúbb állami támogatásra lenne szükség. Bízunk abban, hogy a bevételek jobban alakulnak, nagyon komoly erőfeszítéseket kell tenni a kiadási oldalon, ide értve a kötelezettségvállalás és likviditás menedzsmentet is, hogy ez a hiány csökkenjen. Igazából nem a költségvetés előkészítése a legnehezebb feladat, hanem az, hogy a költségvetésben lévő számokat javítani tudják.

A beruházás, felújítás esetében kiemelésre méltó a VEKOP Városkapu pályázat, amit visznek tovább. Becsléseik szerint ennek az önerőigénye 1,5 milliárd forint, ami összességében 3,5 milliárd forintos kiadást jelent az Önkormányzatnak. Erre 2 milliárd forintot kapott az

Önkormányzatunk. Először az Uniós pénzt költik el, ami már a 2 milliárdról leapadt 600 millió forintra. Amikor ez az összeg elfogy, akkor megkezdődik a saját források felélése. Ennek keretében a K-25 társasház építése befejeződik, a lakásfelújítások tél végére befejeződnek. Az Aradi u. 4. szám alatti közösségi ház létrehozása 81 millió forinttal szerepel a költségvetésben, ez is befejeződik, illetve ebben az évben kell megvalósítani a bontási terület helyén a közel egy hektáros parkot.

A másik VEKOP pályázat a kerékpáros infrastruktúra javítását célozza, erre bő 500 millió forintos támogatás érkezett, amiből előbb egy kisebb, majd egy nagyobb összeget hívtak le. Jelenleg ott tart az ügy, hogy év végéig meg kell valósítani ezt a projektet. Még nem lehet beszerzési eljárásokat kiírni, ezért nem tudják a végösszeget, mert kivitelezési tervdokumentációt kell készíteni.

Szintén pályázati forrásból és állami pályázati forrásból tudják részben megvalósítani, a jelenleg tervezés alatt lévő Homoktövis Bölcsőde konyháját. Ezen kívül folyamatban van még két TÉRKÖZ pályázat. Az egyik a Szent István tér a „zöld főtér” koncepciójának a megvalósítása és látható a költségvetés 4. számú mellékletében, hogy a bevételi oldalon, a Fővárostól számítanak 192 millió forintos támogatásra is.

Munkaterület átadás fázisában vannak a Szilas Multisport Bázis esetében, ami szintén TÉRKÖZ pályázattal valósul meg. Itt 42 millió forintos támogatást igényelnek a Fővárostól, ha elkészülnek, de jóval több önerőt kell befektetni. Ezek voltak a legnagyobb volumenű, lényegesek pályázatok, amikkel foglalkozni kell.

A gazdasági társaságok költségvetés tervezetben tételesen látható, hogy ki mennyit és esetleg miért kap többet. Ezeket részletesen, majd az üzleti tervük vitájában ki fogják fejteni, jelenleg az elmúlt évi pénzügyi elszámolásukat várják, ami a mérlegbeszámoló alapját fogja képezni. Igény szerint már most is tud nagyvonalakban válaszokat adni, hiszen egyeztettek velük, de az üzleti tervük részletes tárgyalásakor fog ez konkrétan kiderülni.

Fontos prioritás az Önkormányzat számára az intézményhálózat felújítása, amire 500 millió forintot irányoztak elő. Bármilyen impozáns is ez a szám, valójában az építőipari árindex elképesztő elrugaszkodása miatt az elmúlt két évben ez az összeg sokkal kevesebbet ér. Általánosságban is el lehet mondani, hogy az Önkormányzat pénze elértéktelenedett. Karbantartások, felújítások, beruházások esetében, ugyanakkora összegből most kevesebbet lehet megvalósítani, mint két-három évvel ezelőtt. „Tény, hogy elszálltak az árak”.

Fontosnak tartja néhány ágazat munkájára felhívni a figyelmet. A jövő évben kiemelkedően fontos prioritás az Önkormányzat életében Czigler László alpolgármester úr ágazata által igényelt, jó értelemben „kilobbizott”, a kamerarendszer szerverének, hálózatának felújítása. Erre szükség van Újpesten és amennyiben alpolgármester úr szeretné külön indokolni, van rá lehetősége. Álláspontja szerint Újpest közrendjének, közbiztonságának ez a felújítás biztosan jót fog tenni. A helyi védettséggű ingatlanok felújítására szánt összeg 25 millió forintra emelkedik ebben az évben. 2021-ben három ingatlan felújítására került sor, az idén is folytatják ágazati szinten alpolgármester úr ezt a programot, amit fontosnak tart. Szintén alpolgármester úr nyomatékosan kérte, hogy azoknak a rendőröknek, akik a térfigyelő kamerákat figyelik, 20 %-kal emeljék meg a juttatásait. Tudná még sorolni minden ágazat érdemét, de csak példálózó jelleggel említi meg ezeket.

Bedő Katalin alpolgármester asszony ismét jeleskedett abban, hogy Újpest kulturális, oktatási élete gazdag legyen a következő évben. Számtalan rendezvény, civil szervezetek, egyházak támogatása a nyertese ennek. Itt egy fontos dolgot szeretne kiemelni, amit a módosító javaslatában látni lehet. Szabó Balázs képviselő úr felvetésére, alpolgármester asszony egyeztetésével, néhány kisebb sportegyesület támogatását növelték a tegnapi naphoz képest.

A Sajtó Kft. támogatása jelentősen nőtt az előző évi előirányzathoz képest, azonban fontos tudni, hogy a Sajtó Kft. kulturális rendezvények szervezésével is foglalkozik. Számos olyan rendezvény, mint az Advent, a Városnapok, a Retró Fesztivál, a Bor Víkend és több más

rendezvény átkerült az új közszolgáltatási szerződés alapján a Sajtó Kft-hez. Ezek kikerültek az Önkormányzat költségvetéséből, részben ez okozza az emelkedést a Sajtó Kft-nél.

Ugyanez igaz a Városgondnokság Kft-re is, ahol az emelkedést az okozza, hogy a közszolgáltatási szerződés alapján számos városüzemeltetési feladat a Városgondnoksághoz került, így a nagygépigényű fenntartási munkák, faápolás, gallyazás. Tisztázásra került a közszolgáltatási szerződésben, hogy az összes sportpálya, kutyafuttató, labdapálya fenntartása városgondnoksági feladat. Ezek a tételek már nem az Önkormányzatnál jelennek meg, hanem a gazdasági társaságnál. Ezért nem lehet csodálkozni azon, hogy ilyenkor egy kimagasló szám jelenik meg a gazdasági társaságoknál.

A Frakciósövetség ülésén is elmondta és itt is el szeretné mondani, hogy közel 70 millió forint mínusszal fogja zárni az UKK a tavalyi évi gazdálkodását. Ez a tulajdonos tudtával történt, és nem azért, mert ügyvezető igazgató asszony rosszul gazdálkodott volna. Az elmúlt évben az előirányzott 172 millió forintot egészében nem kapták meg, ennek a számviteli, pénzügyi rendezésére a későbbiekben fog sor kerülni. Az idei évben már a tényleges teljesítéshez és a tervhez igazodott az előirányzat, ezért ott is látható egy emelkedés.

Fontosnak tartja kiemelni, hogy az idei évben Kanász-Nagy Máté alpolgármester úr terjeszti elő a „Nyugdíj plusz” támogatást, ami 45 millió forinttal szerepel a költségvetésben. Ez egy nagy lépés ahhoz képest, hogy az előző évben ezt a programot nem tudták folytatni. 2020-ban sikerült, de különféle támadások keresztüzében állt, melyeket most nem részletezi ezek nyilvánvalóan szakmai támadások voltak, mert véletlenül sem feltételeznék, hogy politikai támadások lettek volna. Jó hír, hogy ebben az évben újra tudják indítani a programot szerény, 45 millió forintos összeggel. Ennek kapcsán elmondja, a piacon dolgozó kereskedők részéről észrevételként merült fel, hogy „hátrányosnak érzik azt, miért pénzben kapják a támogatást és miért nem utalvány formájában”. Ennek a technikai részleteire annál a napirendnél térne ki, de előzetesen elmondja, a kereskedőkkel, a Vagyonkezelővel és a Piac Kft-vel egyeztetve, megállapították, hogy a piaci kereskedők nincsenek könnyű helyzetben, nagyon nagy a konkurencia, felújítási munkálatok is folynak a piacon, az élelmiszer árak is elszálltak, ezért egyre nehezebb a kereskedőknek a bérleti díjakat kitermelni. Egy módosító javaslatot fognak nemsokára kiosztani, amiben arra tesznek javaslatot, hogy a piaci kereskedőknek, egy rendkívüli, 10 millió forintos, 10 %-os, három hónapra szóló bérleti díj csökkentést irányoznak elő. A későbbiekben, a harmadik hónap végén tudnak arról egyeztetni, hogy tarthatók-e ezek a bérleti díj szintek a piacon. Az Önkormányzatnak az az érdeke, hogy minél nagyobb összeg folyjék be, de arra is kell figyelnie, hogy az Újpesti Piac működőképes maradjon és a kereskedők, valamint az ott dolgozók megtalálják a számításukat. Ezért ezt a bérleti díj csökkentést, bár a költségvetés főösszegéhez képest ez nem nagy összeg, mégis fontos segítségnek tartja.

Számtalan olyan tétel van, amiről még nem beszélt, és számtalan olyan tétel lesz, amit meg fognak tőle kérdezni, ezért nem szeretne visszaélni senkinek a türelmével, megköszöni a figyelmet és az esetleges kérdésekre, észrevételekre, ha tud válaszolni fog.

### **Nagy István**

Elmondja, nem él módosításokkal, de kérdéseket tenne fel. Álláspontja szerint ebből a költségvetésből hiányoznak azok az ígéretek, amelyek 2019 tavaszán és őszén elhangzottak. Az elmúlt két és fél évben nem épült önkormányzati bérlakás, melyeknek alacsony, 30 ezer forint alatti lakbérére lenne, és fiatal házásoknak adná az Önkormányzat. Tudja, hogy ez teljesíthetetlen ígéret volt, „ez a választási kampány hevében kicsit túl lett tolva. 2017-es áron is durván 6 milliárd forintos költséget jelentett volna és 2019-ben 8-9 milliárd körüli lenne, ma pedig, már bőven meghaladná a 10 milliárdot”.

Nem látja a költségvetésben a kórház építését, ami szintén ígéret volt. Nem látja a fővárosi szinten is kiemelkedő lakásfelújítási programot, ami vissza nem térítendő támogatással segítené

elsősorban az iparosított technológiával épült panellakások felújítását. Annak sem látja nyomát, hogy a zöld falak támogatására sor került volna. „Ezek túlfűtött választási kampányban megjelent ígéretek”. Úgy gondolja, az állampolgárok ezt komolyan vették, és előbb-utóbb el is számoltatják.

Örvendetesnek tartja, hogy az Önkormányzat költségvetése mintegy 21 %-kal emelkedett. Megkérdezi, az Önkormányzat működési támogatása jól van-e tervezve, mert úgy látja, hogy a 2021. évi VII. számú módosításhoz képest, 700 millió forintos többletet mutat. Ez jelentős eltérés az előző évi utolsó módosításhoz képest. Úgy érzi, „valami nem stimmel a számokban”. Az előző évben, ugyan lehetnek különböző adminisztratív okokból eltérések, de a telekadó 1.074 millió forint volt a VII. módosításban, ehhez képest a költségvetésben 650 millió forint van tervezve. Úgy látszik, mintha 350 millió forinttal alul lenne tervezve ez a sor. Úgy gondolja, a VII. módosítás már közelített a tényszámokhoz.

Az iparüzési adó a tavalyi évi előirányzathoz képest 1,5 milliárd többletet mutat, ami örvendetes, mert azt jelenti, hogy tényleg beindult a gazdaság és ennek Újpesten is látható nyomai vannak. Ha átlagot von az Önkormányzat tavalyi előirányzatához és az idei tervéhez képest, akkor 8,2 milliárd forint körül alakulhatott az Önkormányzat iparüzési adó bevétele a tavalyi év végén. Ez örvendetes, hiszen összességében a tavalyi előirányzathoz képest 11 %-os növekedést lát az iparüzési adó bevételeknél. Ha ezt a számot nézi, akkor úgy látja, hogy kicsit több, mint a 2019. évi iparüzési adó bevétel.

Az Önkormányzat cégeivel kapcsolatban alpolgármester úr elmondta, hogy a Városgondokság támogatása 1,6 milliárd forintos költségvetési tétellel rendelkezik, ami az előző évhez képest 42 %-os növekedés. Ez érthető, hiszen sok szerződést „átcedáltak” a Városgondnoksághoz, azt viszont nem érti, hogy az Önkormányzat dologi kiadásai 2.862 millió forintra emelkednek, ami 52 %-os növekedést jelent.

A Vagyonkezelő támogatottsága 3,5-szöröse lesz az előző évihez képest. Választási év van, ezért a Sajtó Kft-nek illetve a sajtónak kiemelt jelentősége lesz és 1,5-szeresére nő az előző évhez képest a támogatása. Az UP Rendezvénytér támogatása majdnem háromszoros lesz. Kérdéseire Trippon alpolgármester úrtól várja a választ.

Van még egy tétel, amit rendkívül örvendetesnek talál. Úgy gondolja, az Önkormányzat lépett egy nagyot szociális ellátások területén. A rendeletben a jövedelemminimum 120 %-ról 140 %-ra növekszik, ehhez képest, ezt a mindegy 20 %-os növekedését a szociális ellátásoknak nem látja megjeleníteni az Önkormányzat költségvetési rendeletében. Ez már el fogja érni a 40 ezer forintot, a hivatalos szám 28.500 forint. Úgy gondolja, „ha valaki ezt benézte az nagy baj”. Azt feltételezi, hogy „benézte”, mert a rendeletben a hatásvizsgálatnál 45 millió forinttal számol a rendelet. Roppant veszélyesnek tarja a helyzetet, mert csak a lakhatási és a lakbér támogatás 100 millió forintos nagyságrendet is elérheti, ha mindenki igénybe veszi. Készített egy számítást, ha csak a nyugdíjasok közül mindenki igénybe veszi ezt a támogatást, akkor az 150 millió forint, azokból a számokból kiindulva, amit kapott. Nem beszélve a gyógyszerutalványról, temetési segélyről, rendkívüli támogatásokról. Ezeket hiányolja a rendeletből, ez így nem lesz tartható, vagy a költségvetést hozzá kell rendelni, ami jelentős növekedést jelent.

### **Kanász-Nagy Máté**

Válaszában elmondja, „nem néztek be semmit”. Valóban ennek a helyi jövedelemalapnak a növelése a laikus számára azzal járna, hogy „itt biztos elszabadulnak a kiadások”. Nagy István nem laikus, hanem nagyon komoly szociális szakember, aki a 27 éves tapasztalattal rendelkezik, ezért meglepő, hogy ilyen következtetésekre jutott. Mivel Magyarországon valóban emelkednek a jövedelmek, ezért a támogatotti kör nem fog növekedni, hanem a segélyezési küszöböt fogják kicsit feljebb emelni, amiről részletesebben a következő napirendi pont keretében fog beszélni.

Az egyik dolog, ami miatt nem fognak elszabadulni a költségek, hogy a támogatotti kör és a támogatások ellátásának összege nem fog emelkedni. A másik, hogy hagyományosan, nagyon helyesen a „segélykasszát kicsit túltervezik”, mert soha nem lehet tudni előre, hogy a szociális helyzet hogyan változik Magyarországon illetve a kerületünkben. Álláspontja szerint, a jelenlegi tervezés is bőven ad mozgásteret ennek a növekedésnek a fedezetére.

Szeretné megköszönni Trippon Norbert alpolgármester úrnak és minden hivatali kollégának a munkáját a költségvetés elkészítése során. Azt látja, hogy a szociális terület szempontjai maximálisan érvényesítésre kerülnek, talán ez a legjobb év az elmúlt három év költségvetését tekintve.

Szeretné egyesével kiemelni a tételeket és felhívni a figyelmet arra, hogy az Újpesti Szociális Munkáért díj sor előirányzata jelentős bővül annak érdekében, hogy a szociális munkásokat meg tudják becsülni. Ehhez tartozik, hogy a SZI költségvetésén belül a pótlék sor, jelentősen 1,5-szörösére fog emelkedni, 40 millióról 60 millióra. Ennek azért van jelentősége, mert Újpesten hagyományosan nincs ágazati pótlék. Amikor megvolt a pénzbőség, a kormányzati támogatások, főleg a 2010-es évek elején, ennek a pótléknak a beépítéséről elfeledkeztek. A dolgozókat nem becsülték meg, ennek az örökségét „cipelik magukkal.” Valamint tudnak enyhíteni ezeken a feszültségeken azzal, hogy a szociális dolgozók pótlékát meg fogják tudni emelni.

A Bölcsődék Napi Elismerés, szintén jelentősen emelkedik, hogy a bölcsődei dolgozókat is meg tudják becsülni. Ehhez tartozik egy új díj előkészítése, „dr. Kardos Andor Újpest Jövője Díj” lenne, ami szintén bevezetésre kerül.

Megtartják és folytatják a Nyárvaró Plusz jutalmat az ellátásban dolgozók részére, ami az óvodai dolgozókat is érinti.

Apró, de mégis jelentős tétel, szimbolikus gesztusnak is tekinthető a „Lisztérzékenyek szervezetének” a támogatása, amit szintén bővíteni tudnak.

Az újonnan megjelenő támogatási forma az újpesti házi orvosok számára - a járványidőszakban komoly terhet hárult az újpesti felnőtt és gyermekorvosokra -, hogy egy jelentős tétel beépül a költségvetésbe, melyet pályázati úton hozzáférhetővé fognak tenni.

Az újpesti nyugdíjasok támogatása, a korábbi évtől eltérően, ahogy Trippon Norbert alpolgármester társa említette, jelentősen tud javulni, bővülni, visszaépítésre kerül 45 milliós kerettel.

Nagyon fontos, a lakhatás biztonságának a megteremtését szolgálja az önkormányzati lakások felújítása, 45 millió forintos kerettel tervezik, de a Vagyonkezelő költségvetése és üzleti terve is úgy gondolja, tartalmazni fog erre vonatkozólag forrásokat. Mind a szociális biztonság, ezen belül a lakhatás biztonságának terén tudnak egyet előre lépni. Ez jobb év, mint a tavalyi, ismételten megköszönni az előkészítő munkát és javasolja a testületnek a költségvetés elfogadását.

### **Nagy István**

Elmondja, ha visszahallgatnák Kanász-Nagy Máté hozzászólását, akkor kiderülne, hogy „mellébeszélés volt és csúsztatás volt benne”. Emlékei szerint azt mondta, hogy csak azok a nyugdíjasok, akik a kapott kimutatás szerint 50 ezer, 80 ezer vagy 100 ezer forint alatt kerestek, ami 2819 nyugdíjast jelent. Amennyiben ők mindannyian igénybe veszik például a lakhatási támogatást, akkor 6 ezer, 4 ezer és 5 ezer forintot kaphatnak havonta. Összeszorozva ez 157 millió forintot jelent, ha mindenki igénybe veszi. Alpolgármester úr azt mondta, ő azzal számol, hogy nem fogja mindenki igénybe venni, ami tény, mivel eddig se vette igénybe mindenki. Ő azt mondta, hogy ez veszélyes. Örül annak, hogy ilyen mértékben megnövekednek a lehetőségek, de a nyugdíjak nem változtak a lekérdezés óta. Úgy gondolja, azon túl, hogy ez örömdetes, de a költségvetést megterhelheti, csak figyelmeztette a városvezetést. Nem akar erről vitát nyitni, soha nem szokta ezeket a vitákat a testületi vagy a bizottsági ülésen



megnyerni, már hozzászólt ahhoz, hogy a Kormányhivatalnál és az Állampolgári Jogi Biztosánál tesz észrevételt, mert itt nincs értelme. Elég hatékonyan teszi a dolgát, mert eddig mindegyik ügyben neki adtak igazat. Nem szívesen teszi ezt, de miután az ülésen értelmetlen felszólalnia, más irányba lép.

### **Szabó Balázs**

A tegnapi bizottsági ülés után csak ismételni szeretné magát, és a 10. Választókerület különböző dolgaival kapcsolatban szeretne felszólalni. A pozitívumait szeretné kiemelni a költségvetésnek. Alpolgármester úr is említette, hogy a helyi védettségű épületek felújítására soha nem látott összeg, 25 millió forint lett elkülönítve. Ez nem egy hatalmas összeg, de arra elég, hogy 2-3 régi épület meg tudjon újulni. Nagyon örül annak, hogy a faültetésre 60 millió forint helyett 80 millió forint lesz ebben az évben elkülönítve. Különösen örül a Dunakeszi átjáróra elkülönített 20 millió forintnak. Dunakeszi képviselőtársa, aki a helyi önkormányzatban ezzel az üggyel foglalkozik azt a tájékoztatást adta, hogy ez megfelelő összeg erre a beruházásra és nyárra ez az átjáró végre elkészülhet. Sportpályaépítésre 30 és labdapálya építésre 40 millió forintot különítettek el. Szeretné, ha ebből az összegből a 10. VK-ban a Szigeti sétányon végre megépülhetne az a futballpálya, amit a választási kampányban megígért és két éve harcol érte. Köszöni, hogy a tegnapi bizottsági ülés után az amatőr sportra fordított összegeket sikerült egy kicsit megnövelni. Ez öröndetes, de azt gondolja, az amatőr sporthoz való hozzáállás koncepciójáról érdemes lenne tárgyalni, mert az, hogy az Újpesti Haladás 500 ezer vagy 1 millió forintot kap nincs nagy jelentősége. Ez gesztusértékű, de az amatőr sportnál érdemes lenne valami célt kitűzni, és ahhoz forrást rendelni. Örül, hogy az Újpesti Futsal Klub 2 millió forintos támogatásban részesül. Megjegyzi, a magyar Futsal NB I-ben 10 csapat van és abból kettő egyetemi finanszírozású, a többi önkormányzati támogatásokba részesül. Jelentősen nagyobb támogatásban, mint az Újpest Futsal Klub, aki ezidáig nulla forintot kapott, most ez a 2 millió forint előrelépés, de a közeljövőben még lehetne ezen javítani. Ez a csapat az előző évben feljutott az NB I-be és ebben az évben bejutott a felsőházi rájátszásba. Látszik, hogy ez egy felívelő fázisban lévő csapat, érdemes lenne kiemelt figyelmet fordítani rá és előteljesebben támogatni.

A tegnapi napon elmondta, hogy az „Ez a Minimum” programra korábban el volt különítve 12, majd 10, és a vírus idején le lett csökkentve 5 millió forintra. Most nem lett hozzárendelve összeg. Nem is ez a probléma, hanem maga az elhatározás és az akarat, hogy meg akarjuk ezt a programot valósítani. Örömmel vette, hogy érkezett egy ilyen irányú berepülő indítvány, az ülés kezdete előtt, ami talán elhozza azt, hogy ezt a programot végre meg tudják valósítani ebben az évben.

Sajnálja, hogy nem került bele a költségvetésbe, a 10. VK-ra vonatkozóan három olyan tétel, amit ő a „választókerület fekete lyukainak” nevez. Ezek az Árpád Kórház, a Víztorony és az volt Újpesti Uszoda telke. Tudja, hogy ez nem az Önkormányzathoz tartozik, mégis jelentősen meghatározza az ott élők életminőségét, komfortérzetét, az Árpád út látképét. Ez a három objektum pusztul már jó ideje. Igaz, szűkösek az Önkormányzat forrásai, de valamit jó lenne kezdeni ezekkel a telkekkel. Láttá, polgármester úrnak volt egy posztja azzal kapcsolatban, hogy az uszoda telkén mélygarázst építsenek. Erről kér majd bővebb tájékoztatást, hogy milyen fázisban van ez az elképzelés.

Összességében úgy gondolja, ezt a költségvetést lehet támogatni és meg fogja szavazni. Az évközi módosításoknál majd fog további javaslatokkal élni és szívesen venné, ha a jövőben is el lehetne érni próbált változtatásokat, mint például az amatőr sport esetében.

### **dr. Trippon Norbert**

Válaszában elmondja, egy költségvetés előterjesztésekor két dolog történhet az előterjesztővel, ha sokan szidják a költségvetést, az azt jelenti, hogy „a pénzügyi kollégák túlhúzták a húrt”. Ha

sokan dicsérik, akkor az azt jelenti, „túl lazára engedték a büdzt”. Egyik sem jó. Bízunk abban, egyik hibába sem estek és a jó közéletet választották. Fontosnak tartja elmondani, hogy aggódik és úgy gondolja, az Önkormányzat pénzügyi költségvetési munkája nem ér véget azzal, hogy a Képviselő-testület elfogadja a költségvetést, hanem nagyon sok munka kell még év közben ahhoz, hogy a költségvetést menedzseljék és a tervszámokat, amennyiben lehet javítsák úgy, hogy közben minőségi közszolgáltatásokat nyújtanak és minőségi fejlesztéseket, produktumokat tesznek le az asztalra. Aggódik, mert a költségvetés számai mutatnak működési, felhalmozási hiányt is, és nagyon komoly munka szükséges ahhoz, hogy ezt le tudják dolgozni. Nem tartja helyesnek azt a gazdálkodás, ahol az egész évre rendelkezésre álló összeget az év első negyedében elszórják. Az a helyes, ha beosztják, sőt helyesebbnek tartja, ha a költségvetési év első felében sokkal óvatosabban gazdálkodnak és az év közepén, amikor már látszik, hogy állnak, akkor kezdenek bátrabb költségekbe, ha van rá fedezet. Arra kér minden költséggazdát, hogy az év első felében óvatosan gazdálkodjon a rendelkezésre álló forrásokkal. A módosító javaslat is bizonyos fékeket épít be a rendszerbe, hiszen bizonyos értelemben létszámstopot mond ki a Polgármesteri Hivatal esetében. Megbízási illetve tanácsadói szerződésekre is szigorúbb szabályok vonatkoznának, amellet, hogy számos területre nagyobb összeget szánnak.

Fontosnak tartja az „Ez a Minimum” program iránti elkötelezettséget, amit Szabó Balázs képviselő úr nagyon kitartóan képvisel. A javaslat arról szól, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, a program végrehajtásával összefüggő kérdéseket vitassa meg, és készítsen javaslatot a még elvégzendő feladatok végrehajtási ütemtervére.

A különböző számszaki eltérésekre vonatkozó felvetésekkel kapcsolatban felhívja a figyelmet, hogy az előző évi telekadó azért növekedett relevánsan, és azért terveztek most kisebb összeggel, mert volt egy adózó, akitől rendkívüli bevétel érkezett. Az építményadó azért magasabb, mert a 2020-ban építményadó törlések következtek be egy bizonyos konstrukció miatt, egy adóalanynál, melyet az előző évben írtak jóvá. Ez pénzügyi értelemben semmit nem jelentett, mert az összeg megérkezett. Mivel az előző évhez lett beírva a bevétel, ezért az építményadó és a telekadó tényszám nem fundamentális okok miatt, de megemelkedett. Örvedetesnek tartja, hogy az előző évben több iparüzési adó bevételhez jutott az Önkormányzat, óvatosan tervezett a Főváros is és az Önkormányzat is.

Valóban a dologi kiadásoknál egy kiugrás mutatkozik, aminek számos oka van. Egyrészt a gyermekétkeztetésnél nagyobb összeget tervezett be a Gazdasági Intézmény, a bontási munkák is a dologi kiadások között szerepelnek, itt jelennek meg az energiaköltségek, az a több mint negyed milliárd forint, amivel pluszban számolnak az energia költségek esetében és számtalan más tétel is. Ugyanakkor a kérdést jónak és jogosnak tartja.

Az energetikai korszerűsítésekkel kapcsolatban elmondja, a költségvetés tartalmazza a társasházak pályázatokon elnyert kamattámogatását ebben az esztendőben is, ami közel 100 millió forintos tétel szokott lenni, most 86 millió forint. A Gazdasági Intézményben egy energetikai korszerűsítési programot készítenek elő. Ez azt jelenti, hogy a legrosszabb energetikai állapotban lévő közel egytucat intézményre szeretnék koncepciót készíteni, ezt követően gondolkozhatnak azon, hogyan és miként tudják ezt megvalósítani. Egészen biztosan szükség lenne ezen a területen „bármilyen színű” kormányzat támogatására, ahogy a kórház építés tekintetében is. Önkormányzati bérlakásprogram esetében is, egy valóban nagyvonalú állami bérlakásépítési programra volna szükség az új Kormány részéről, ahogyan 1999-ben a Széchenyi terv keretében egy állami bérlakásépítési program keretén belül valósulhattak meg a Megyeri úti bérlakások. Amíg ilyen nagyvonalú állami bérlakásépítési program nincs, addig be kell érni azzal a lehetőséggel, ami az Önkormányzatnak van, és mindent meg kell tenni a rendelkezésre álló eszközökkel, hogy ebben előre lépjenek. Építésigazgatási értelemben mást jelent az új lakás és mást jelent a bérlő oldaláról az új lakás. Építésigazgatási értelemben az új lakás azt jelenti, amit felhúz egy befektető, egy beruházó vagy adott esetben az Önkormányzat

és első alkalommal használatbevételei engedélyt kap. A bérlő szempontjából azonban az új lakás olyan lakás, amibe korábban nem lakott senki és beköltözik. Ha ilyen értelemben tekintenek az új lakásra, hogy egy plusz bérlő be tud költözni valahová, ahol nem laktak korábban, úgy gondolja, szerényen, de mégis előre lépegetnek, hiszen a tavalyi év előtt, mintegy 12 „puffer lakás”, korábban nem lakott lakást újítottak fel, ami a bérlők oldaláról akár új lakásnak tekinthető. A VEKOP pályázat keretében 39 lakásról beszélnek, ami az összevonásokkal együtt 32 lakás lesz, és új lakásként kezelik őket. 29 lakás készült el a K 25-ben, amik építésigazgatási értelemben is új lakásnak tekintendők. „Fecskelakások” felújításáról döntöttek illetve ebben az évben 45 millió forint szerepel szociális lakásfelújítás célra. Azt kérték a Vagyonkezelőtől, hogy lehetőleg olyan lakásokat keressen, amiben jelenleg nem lakik senki. Amennyiben ilyent találnak, újítsák fel őket, így új lakásként jelennének meg a bérlők oldalán. Valóban sokkal több önkormányzati bérlakásra volna szükség, Nyugat-Európában, különösen Bécsben is sokkal nagyobb az Önkormányzati bérlakások aránya, de ezt az önkormányzati bérlakás programot csak egy állami programmal együtt lehet megvalósítani.

Felhívja a figyelmet a Zöld Újpest választási program megvalósítására. Ebben jelentős előrelépés történt, a mai napon adták át a munkaterületet a Tél utcai elosztó sáv esetében, ahol egy újabb vadvirágos terület fog létesülni. Kéri mindenki türelmét, mert a munkálatok idejére forgalomzűkítésre kerül sor, kérték a kivitelezőtől, hogy ez ne a csúcsidőben történjen. A tervek szerint bő két hét alatt el fog készülni egy újabb vadvirágos ágyás. Közösségi kertet létesítettek az Izzó lakótelepen és ebben az évben egy újabbat terveznek. Tömeges faültetésbe fogtak, mely követhető az újpesti faszámláló oldalán. Több mint kétezer fát ültettek 2019-óta, de az igazsághoz tartozik, hogy ezeknek a fáknak egy részét már 2019-ben az előző városvezetés megrendelte. Nem szeretné elhatárolni a jelenlegi városvezetés tevékenységét a korábbiétól, mert nem pártpolitikai kérdés a város zöldítése. Óvodai beltéri zöldfalakat létesítettek. Álláspontja szerint ezen a területen jól haladnak.

Bízik abban, hogy ebben az évben sikerül megvalósítani a zöld főteret a Szent István téren, és úgy gondolja, ennek a megvalósítása nagyon jól fog tenni Újpestnek.

Ahogy említette, egy költségvetés nem ér véget annak elfogadásával. „Egy költségvetés olyan, mint egy jó tézisa, nem csak összekeverjük a hozzávalókat, hanem azt gyúrni is kell.” Folyamatosan keményen kell azon dolgozni, hogy egy költségvetés fenntartható legyen, erre törekednek, ebben kérik a testület támogatását. Úgy gondolja, ha Újpestnek bankár kormánya lenne, akkor biztos nem így nézne ki a költségvetés, mert a bankárok másként viszonyulnak a számokhoz, mint ők. A költségvetés nem csak arról szól, hogy számokat ütnek be az excel táblákba. Minden egyes szám, minden egyes sor, minden egyes tétel mögött újpesti emberek, családok, a közterületek, az intézmények, az otthonunk van. Egy pénzügyesnek az Önkormányzat tekintetében a feladata az, hogy a számok és a szív találkozzon egymással. Őszintén reméli, hogy ebben a költségvetésben, ha korlátozott mértékben is, nem mindig úgy, ahogy szerették volna, de mégis találkozott a pénz és a szív.

### **dr. Szabó Gábor**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy tegnap tartotta összevont ülését a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is támogatta az Újpesti Önkormányzat 2022. évi költségvetését. Elfogadásra javasolja a testületnek.

### **Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztő által alapjavaslattal módosított rendelet-tervezetet, és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Önkormányzata és intézményei 2022. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2022. (II.15.) önkormányzati rendeletét.**

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. február 15.

(14 igen, 2 nem, 4 tartózkodás, elfogadva)

### **Déri Tibor**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2022.(II.15.) határozata az Önkormányzat saját bevételeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § a) pontja alapján az Önkormányzat saját bevételeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a következők szerint állapítja meg:

adatok ezer forintban

Saját bevételek	2022.	2023.	2024.	2025.
Helyi adóból származó bevétel	12.238.373	14.250.000	15.950.000	17.450.000
Önkormányzati vagyon és vagyonértékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	1.500.500	1.000.000	1.000.000	0
Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel				
Tárgyi eszköz és immateriális jószág, részvény, részesedés értékesítéséből származó bevétel				
Bírság, pótlék és díjbevétel	50.000	50.000	50.000	50.000
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülések				
<b><u>Összesen</u></b>	<b>13.788.873</b>	<b>15.300.000</b>	<b>17.000.000</b>	<b>17.500.000</b>

Határidő: azonnal, legkésőbb a költségvetés elfogadásakor

Felelős: Polgármester

(16 igen, 2 nem, 2 tartózkodás, elfogadva)

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2022.(II.15.) határozata az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § b) pontja alapján az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a következők szerint állapítja meg:

adatok ezer forintban

Adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei	2022.	2023.	2024.	2025.
Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala a beváltás napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke egyéb értékpapír esetén vételára	0	0	0	0
Váltó kibocsátása a beváltás napjáig	0	0	0	0
Pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a futamidő alatt, és a szerződésben kikötött tőkerész hátralévő összege	0	0	0	0
Visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése a visszavásárlásig és a kikötött visszavásárlási ár	0	0	0	0
Szerződésben kapott, legalább 365 nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték	0	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettségek	140.000	140.000	140.000	140.000

Határidő: azonnal, legkésőbb a költségvetés elfogadásakor

Felelős: Polgármester

(16 igen, 2 nem, 2 tartózkodás, elfogadva)

### Déri Tibor

Megköszöni Trippon Norbert alpolgármester úr és alpolgármestertársai, valamint a munkatársak közreműködését abban, hogy ez a költségvetési rendelet megalkotásra került

*Dr. Dabous Fayez 16,20 órakor távozott az ülésről, így a Képviselő-testület létszáma 19 fő.*

### **3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 10/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

#### Kanász-Nagy Máté

Elmondja, az előző napirendi pont keretében már kicsit áttértek erre a témára, most részletesebben tárgyalnak róla. Két részből áll ez a rendelet-módosítás, aminek valóban része a helyi jövedelemalap emelése és a Nyugdíj Plusz támogatás program bevezetése.

A helyi jövedelemalap emelése azt a célt szolgálja, hogy a segélyezési rendszerből ne essenek ki azok, akik most is ügyfelek, itt a legrosszabb, legnehezebb körülmények között élő újpesti személyekről, idősekről, családokról van szó. Ez szociálpolitikus nyelven azt jelenti, hogy olyan személyekről van szó, akiket érint ez a helyi jövedelemalap emelés, akiknek az abszolút

jövedelmi helyezték bár javult, hiszen Magyarországon például a bérminimum vagy a nyugdíj és más ellátások az elmúlt években javultak, de a relatív szociális helyezték nem változott, továbbra is ügyfelei a Szociális Osztálynak. Nem szeretnék, hogy kiessenek a segélyezett körből pusztán azért, mert bizonyos jövedelmeik lehet, hogy emelkedtek, de Magyarországon a „pusztító” infláció ezt a növekedést elvette. Alapvetően az ő élethelyzetük nem változott. Ez az emelés azt a célt szolgálja, hogy továbbra is tudjanak rajtuk segíteni. Az elmúlt évben 2 444 személynek tudtak segíteni, ez kicsit több mint 11 000 segélyezést, támogatást, kiutalást jelentett. Továbbra is azzal kalkulálnak, hogy ezt a közel 2 500 főt, Újpest lakosságának 2,5-3,0 %-át tudják segíteni. Amennyiben ez az emelés nem történne meg, akkor családok százai esnének ki a támogatotti körből, akik továbbra is rászorulóknak számítanak.

A rendelet nagyobbik része az Újpest Plusz Megbecsülés Program nyomdokain haladó, az előző évben módosított rendkívüli, évvégi támogatás tapasztalatait is felhasználva megalkotandó újpesti nyugdíjasok támogatására irányuló program bevezetése lenne. Amikor ezt a programot tervezték és hosszas előkészítő munkák zajlottak, több ízben fordultak a Nyugdíjfolyósítóhoz, aki részben teljesítette a kérésüket. Több ízben fordultak a Kormányhivatalhoz is, aki inkább nem teljesítette a válaszadási kötelezettségét. Ezzel kapcsolatban megjegyzi, „Nagy István elismerte, hogy ő folyamatos kapcsolatban áll a Kormányhivatallal, neki válaszolnak, de amikor az Önkormányzat kér szakmai segítségnyújtást, akkor vagy válaszolnak vagy nem. Ez a NER működéséről árul el bizonyos információkat, de ezzel le is zárja ezt a témát”.

Az előkészítő munkának része volt a NYUFIG-os adatkérés, amiből kiderül, hogy Újpesten a legrosszabb helyzetben lévő nyugdíjasok, akiknek a nyugdíjszerű ellátása - a létminimum alatt - nettó 80 ezer forint alatt van, több mint 1 300 fő. Ők jellemzően meg is jelennek a Szociális Osztály ügyfélkörében, rajtuk most is tudnak segíteni. Példaként említi, Nagy István által támogatott rendkívüli, évvégi támogatás ügyfélkörébe jelentősen beletartoztak. Tudomása szerint ezen támogatás ügyében is szakmai vitákat fognak még lefolytatni.

Ezt az új támogatási formát a nettó 150 ezer forintnál kevesebb nyugdíjszerű ellátással rendelkezők részére nyitnák meg. Ez Újpesten közel 8 600 lakost érint, vagyis az újpesti nyugdíjasoknak, időskorúaknak harmadát teljesen lefedné ez a támogatási forma. A társadalmi helyzetből, társadalmi igényekből, szociális hatékonysági szempontokból és az Önkormányzat költségvetési leltőségeiből indultak ki, amikor megalkották ezt a támogatási formát. Ez valóban egy differenciált támogatási formát tenne lehetővé. Arra is figyeltek, hogy ahol nagyobb a szükség, ott nagyobb a támogatás, hiszen akinek 50 ezer forint alatt van a jövedelme, annak 8.000 forintos támogatásra biztosítanának lehetőséget, 50 ezer és 100 ezer forint között 5.000 forintos támogatásra biztosítanának lehetőséget, 100 és 150 ezer forint között pedig 3.500 forintos támogatásra biztosítanának lehetőséget.

„Úgy gondolja, ez a támogatási forma a szociális igazságosságot és a szociális biztonság erősítését szolgálja. Költségvetési szempontból egy fenntartható támogatást jelent, a modern szociálpolitika eszköze és azon az úton haladnak tovább, ami az újpesti szociális hálónak az újraszövését szolgálja. Kéri a Képviselő-testületet, fogadja el ezt az új Nyugdíj Plusz támogatási formát”.

### **Nagy István**

Elmondja, alpolgármester úr hossza beszélt valamiről, aminek semmi köze a rendelethez. Ugyanaz a probléma ezzel a rendelettel, mint az Újpest Plusz Megbecsülés program továbbfejlesztésével. Ennek a programnak az előrehaladása az időben úgy alakult, hogy volt az Újpesti Megbecsülés program 22 ezer érintett nyugdíjasból 18 ezer nyugdíjas kapott 5.000 forintos utalványt, amit a piacon lehetett beváltani. Ezt a rendeletet háromszor kérte a Kormányhivatal, hogy helyezték hatályon kívül. Nem történt meg, majd miután lement a program, ami minden elemében szabálytalan és törvénytelen volt, megszüntették.

„Fordulhatott volna a Magyar Nemzeti Bankhoz az utalvány kibocsátása ügyében, a Versenyhivatalhoz a beváltások ügyében, a közbeszerzéssel is lehetett volna tenni valamit, sőt még a NAV-hoz is fordulhatott volna, mert személyi jövedelemadó köteles is lehetett volna az az utalvány, de nem tette meg. A 27 év kötelezi valamire az embert”.

Akkor is szóvá tette és most is azt mondja, abban igaza volt, hogy életkor alapján különböztették meg a kifizetett segély összegét. A 60 év alattiak 5.000 forintot, a 60 felettiak 15.000 forintot kaptak. Ezt problémának tartja és vita van közöttük, ezért fordult az Állampolgári Jogok Biztosához, hogy ez sérti-e az egyenlőség kérdését. Ő majd eldönti a vitát közöttük.

A rászorultsági elvet mindenhol az egy főre eső jövedelem alapján számolják, ehhez képest ebben a rendeletben az egy főre eső nyugdíjat számolják. Álláspontja szerint ez megint igazságtalan. Példaként elmondja, ha valakinek van 150 ezer forint nyugdíja, az nem esik a rendelet hatálya alá, a házastársának pedig, akinek 50 ezer forint nyugdíja van, kap az Önkormányzattól 8.000 forint támogatást. Összesen kettőjüknek van 200 ezer forint nyugdíja, az egy főre eső jövedelmük 100 ezer forint. Ehhez képest, ha van olyan család, ahol két nyugdíjas háztartás vagy család, ahol két nyugdíjas van, és mindkettőjüknek 140 ezer forintos nyugdíjuk van, ott mind a ketten kapnak 3.000 forintot. Ebben az esetben 280 ezer forintos összjövedelemről beszélnek, ahol mind a ketten, míg a 200 ezer forintos nyugdíj esetében csak az egyikük kapna támogatást. Ezt problémának tartja, miközben másfélszer akkora a háztartás jövedelme. Álláspontja szerint ez nem igazságos, ezt a rendeletben át kellene alakítani. Erre most nem tesz javaslatot, meg fogja szavazni a rendeletet.

#### **dr. Trippon Norbert**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy a Frakciósövetség megtárgyalta alpolgármester úr előterjesztését, szakmai érveit és egyhangúan támogatják a rendelet-tervezetet.

#### **Kanász-Nagy Máté**

Szó esett az életkor alapján való különbségtételről a támogatás összegét illetően, ami a rendkívüli évvégi, jelenleg is élő támogatási forma esetében merült fel. Valóban tettek egy különbséget az előző év végén, ez egy olyan támogatási típus, hogy életkor alapján 15.000 forintra illetve 5.000 forintra voltak jogosultak a Szociális osztály ügyfelei. Az Önkormányzat igazát a Kúria mondta ki és az ő ítéletére hivatkoztak.

A most felmerülő jövedelem alapján való differenciálás a támogatás összegét illetően nem új, Nagy István által használt és megalkotott, többször módosított 10/2015-ös szociális rendelt is differenciál, például jövedelem alapján, hogy kinek mekkora támogatást biztosít. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény is számos ellátásában differenciál jövedelem alapján. „Képviselő úr olyan rejtelmekbe és útvesztőkbe akart minket belevezetni, mint az egyéni és háztartási segélyezés.” Úgy gondolja, ilyen szakmai részletekkel nem untatná a Képviselő-testületet. Az egyéni segélyezés alkalmazása álláspontja szerint igazságos és adott esetben még a „háztartás tagok” közötti viszonyokat is pozitívan befolyásolja.

#### **Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet, és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

***Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális rászorultságtól függő pénzügyi és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 10/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a***

*szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 10/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 3/2022. (II.15.) önkormányzati rendeletét.*

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

**Nagy István**

Ügyrendben kér szót. Elmondja, amit alpolgármester úr mondott, értelmezhetetlen dolog volt, nem minősíti. A testület elfogadott egy rendeletet, amit tíz ember írt alá, tíz ember kezén ment keresztül. Kéri, értelmezzék közösen a rendelet 3. §-át a 6. §-sal együtt. A tegnapi napon határozatképtelen volt a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság, de ez a rendelet megváltozott menet közben. A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság ülésén a 2. és a 4. § fel volt cserélve. A Képviselő-testület elé került rendelet-tervezet el lett rontva, mert a hivatkozások nem lettek kijavítva, csak a szakaszszámok. Véleménye szerint, ettől kezdve ezt a rendeletet a folyamatban lévő ügyeknél nem lehet alkalmazni. Néhány helyen hiányzik az adott rendeletre való hivatkozás is. Ilyen esetekben, amikor a Kormányhivatalhoz, Állampolgári Jogok Biztosához fordul, még azon a napon elküldi a polgármester úrnak a beadványát. Ez hozzátartozik a rendhez, nem a háttérben intézi a dolgokat, hanem elküldi a polgármesternek is a kifogásait, válasz nem érkezik rá, hogy a következő alkalommal rendbe teszik az ügyet. Így dolgozik az a tíz ember a Hivatalban, aki ezt a rendelet-tervezetet látta.

**dr. Dallos Andrea**

Nem érti, képviselő úr mint mond. A 2. § egy új kiegészítő alcímet tesz be az eredeti rendeletbe. A 3. § kiegészíti az eredeti rendelet 68. §-át.

**Nagy István**

Ezt csak április 15-től lehet alkalmazni. Álláspontja szerint rossz a hivatkozás.

**dr. Dallos Andrea**

Elmondja, a 140 %- hatályba lép a kihirdetést követően, a nyugdíjszerű ellátásban részesülők plusz támogatása április 15-én.

**Nagy István**

A hatálybalépést alkalmazni kell, ez nem jó.

**dr. Dallos Andrea**

A (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetést követő napon lép hatályba. Az elfogadott rendelet záró rendelkezésében benne van.

**Nagy István**

Üljön össze az a tíz ember és beszéljék meg a problémát.

**Kanász-Nagy Máté**

Nem igazán érti a problémát. Amennyiben Nagy István részt vett volna a tegnapi napon a Népjóléti és Lakásügyi bizottság ülésén akkor az határozatképes lett volna és élt volna egy módosító javaslattal, mert abban az előterjesztésben, ami a bizottság elé ment két szakasz fel volt cserélve. Ezen kívül szeretett volna köszönetet mondani Nagy István képviselő társának, hogy megszavazta ezt a rendeletet és ezzel támogatta a Nyugdíj Plusz támogatás programot.



**4. Javaslat a 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megalkotására**  
Előterjesztő: dr. Dallos Andrea jegyző

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet, és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet-tervezetet, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 4/2022. (II.15.) önkormányzati rendeletét.*

Felelős: Polgármester, a kihirdetés tekintetében a Jegyző

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

**dr. Trippon Norbert**

A hosszú ülésre tekintettel 20 perc frakciószünetet indítványoz.

FRAKCIÓSZÜNET

**Déri Tibor**

Folytatódik a képviselő-testületi ülés.

**dr. Dallos Andrea**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Nagy István képviselő úrral egyeztetett, valóban elírás történt a rendeletben az átmeneti rendelkezések vonatkozásában, de az átmeneti rendelkezésekkel kapcsolatban az alkalmazhatóság megfelelő jelen esetben is. Az elírással kapcsolatban ebben az esetben képviselő úrnak igaza van.

**Kanász-Nagy Máté**

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, elírások előfordulnak, a kollégák tévedhetnek, ez az ő felelőssége. Úgy gondolja, ha képviselő úr észrevesz egy elírást, lehet jelezni bizottsági ülésen vagy a vita közben, mivel jogtechnikai tévedésről van szó. Álláspontja szerint ezek a jogtechnikai tévedések, egy szám elírása nem a politikai csatározások terepe, de lehet belőle azt csinálni és lehet ezért is menni a Kormányhivatalhoz.

**5. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpesti Önkormányzata UV Újpesti Vagyonkezelő Zrt.-vel fennálló üzemeltetési szerződése 2. számú módosításának jóváhagyására**

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2022.(II.15.) határozata az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársasággal fennálló Üzemeltetési szerződés 2. módosításának jóváhagyására**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság között megkötésre kerülő Üzemeltetési szerződés 2. számú módosítását az előterjesztés mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja és megkötöti,
- b) felhatalmazza a Polgármestert a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és az Üzemeltetési szerződés 2. számú módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2022. február 28.

(18 igen, 1 nem szavazott, elfogadva)

**6. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata által fenntartott óvodák kötelező felvételi körzetjegyzékének módosítására**

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2022.(II.15.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata által fenntartott óvodák kötelező felvételi körzetjegyzékének módosításáról**

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata által fenntartott óvodák - 2022/2023-as nevelési évtől érvényes - kötelező felvételi körzetjegyzékének melléklet szerinti módosítását.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2022. március 15.

(19 igen, elfogadva)

**7. Javaslat Dr. Ugró Gyula, Újpest város első polgármesterének a Megyeri Temetőben levő sírhelye megváltására**

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2022.(II.15.) határozata Dr. Ugró Gyula, Újpest város első polgármesterének a Megyeri Temetőben levő sírhelye megváltása tárgyában.**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Ugró Gyula, Újpest város első polgármestere Megyeri Temetőben levő sírhelyét 50 évre

megváltja, melynek fedezetét a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2022. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló önkormányzati rendeletének 6. számú melléklet B/I./8 „Kulturális ágazati tartalék keret” elnevezésű sor terhére biztosítja.

Felelős: Bedő Katalin alpolgármester

Határidő: 2022. június 30.

(19 igen, elfogadva)

#### **8. Javaslat az Újpest Gyermekeiért Jótékonysági Alap 2021. évi felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

#### **Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2022.(II.15.) határozata az Újpest Gyermekeiért Jótékonysági Alap 2021. évi felhasználásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az Újpest Gyermekeiért Jótékonysági Alap 2021. évi felhasználásáról szóló Közművelődési és Oktatási Bizottság beszámolóját elfogadja.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

#### **9. Javaslat a Budapest IV. kerület Homoktövis utcánál található körforgalom melletti 76548/6 hrsz.-ú ingatlan visszavásárlásával kapcsolatos döntésre**

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

#### **Czigler László**

Elmondja, a 2021. októberi képviselő-testületi ülésen Nagy István frakcióvezető úr egy beadványt terjesztett elő, miszerint vizsgálják meg, hogy a Homoktövis u. 3. szám alatti területet visszavásárlásilehetőségét illetve készüljön az ingatlanra vonatkozó értékbecslés. A terület jelenleg a Fiumei Virág Zrt. tulajdonában áll. A cégnek Magyarországon csak egy kézbesítési megbízottja van, aki a megkeresésre semmit nem reagált. Az ingatlan becsült piaci értéke bruttó 165.000.000,- Ft.

A fejlesztés bekerülési értéke 4 milliárd forint. A tervezési költség az összbekerülési érték 4%-át teszi ki. Közel 330 millió forint lenne az az érték, amennyiért a cég eladhatná a területet. Az összeg nagyságára való tekintettel javasolja, ennek a területnek a megvásárlásával ne éljen.

#### **Nagy István**

Egyetért a javaslattal. Elmondja, „csak mentőövet dobott azért, hogy ne legyen abból probléma, mert a területen tüntetést szervezett a Kétfarkú Kutya Párt igazgatójának az édesanyja és aláírásgyűjtésbe kezdett”. Ezzel a döntéssel és ennek a területnek az árával a visszavásárlás lehetetlenségét tudják bizonyítani az ott élők felé.

### **Déri Tibor**

Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. A határozati javaslat arról szól, hogy nem vásárolja vissza az Önkormányzat a területet. Aki ezt szeretné, akkor igennel kell szavaznia, újra indítják a szavazást.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2022.(II.15.) határozata a Budapest, IV. kerület Homoktövis utcánál található körforgalom melletti 76548/6 hrsz.-ú ingatlan visszavásárlásával kapcsolatos döntésről**

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest IV. kerület 76548/6 hrsz.-ú, természetben 1048 Budapest, Homoktövis u. 3. szám alatti ingatlant az ingatlanszakértő által megállapított 165.000.000,- Ft-os ingatlan vételárra, valamint az ezidáig felmerült tervezési költségekre tekintettel az Önkormányzat nem kívánja visszavásárolni.

**Felelős:** a polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

**Határidő:** azonnal

(17 igen, 2 nem, elfogadva)

### **10. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2022. évi közbeszerzési tervének 3. számú módosítására**

**Előterjesztő:** dr. Trippon Norbert alpolgármester

### **Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztő részéről érkezett egy módosítás, mely kiosztásra került. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztő által módosított határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2022.(II.15.) határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának 2022. évi közbeszerzési tervének 3. számú módosításáról**

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. mellékletét képező Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának 2022. évi módosított Közbeszerzési Tervét elfogadja.

2. Felkéri a polgármestert, hogy – a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó útján – gondoskodjon nyilvánossá tételéről, valamint a módosított Közbeszerzési Terv EKR-ben történő megjelenéséről.

**Felelős:** polgármester, a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó útján

**Határidő:** 3 munkanapon belül

(19 igen, elfogadva)

### **11. Javaslat az újpesti nemzetiségi önkormányzatokkal kötött közigazgatási szerződések felülvizsgálatára**

**Előterjesztő:** dr. Dallos Andrea jegyző

### **Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2022.(II.15.) határozata a helyi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött közigazgatási szerződés felülvizsgálatáról**

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a Budapest Főváros IV. kerületi nemzetiségi önkormányzatokkal megkötött, és 370/2021. (IX.2.) számú határozattal elfogadott közigazgatási szerződéseket felülvizsgálta, és azokat nem kívánja módosítani.

2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről értesítse a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

**12. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

**Déri Tibor**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Szabó Balázs**

A lejárt határozatok között szerepel a „címer üggyel” kapcsolatos határozat, amit az előző ülésen fogadott el a testület és az olvasható, hogy kézbesítésre került az Önkormányzat határozata. Felháborítónak tartja, hogy az Újpest FC nem hajtotta végre a Képviselő-testület határozatát és megüzente a belga tulajdonos, hogy nem is fogja. Az elmúlt ülésen elmondta, hogy el fogja húzni, ameddig csak lehet ennek a kúriai ítéletnek a végrehajtását különféle eszközökkel. Azt is megüzente, ameddig ő itt lesz az eredeti címer nem fog visszakerülni. Reméli, minél hamarabb megtörténik az Újpest FC tulajdonos váltása, és visszaállítható lesz a történelmi címer abban a pillanatban.

**Déri Tibor**

Elmondja, tudomása szerint hivatalos válasz nem érkezett.

**Nagy István**

Információi szerint a Kúria döntésének az írásba foglalása még nem történt meg, ez egy-két héten belül várható és akkor fog élesedni az ügy. Nem lenne egyszerű, ha erre végrehajtást kérne az Újpesti Torna Egylet. Bízik abban, hogy jogkövető magatartást fog tanúsítani a belga tulajdonos.

**Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2022.(II.15.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2022. február 15-ig** lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

### 13. Egyebek

#### **Javaslat szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztására**

Előterjesztő: dr. Dallos Andrea jegyző

#### **dr. Dallos Andrea**

Kiegészítésként elmondja, amennyiben a Képviselő-testület törvényi kötelezettségének eleget téve megszavazza a szavazatszámlláló bizottsági tagokat, úgy ez úton köszöni meg a 2018-ban megválasztott szavazatszámlláló bizottsági tagok munkáját.

#### **Déri Tibor**

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2022.(II.15.) határozata a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt,

- a.) megválasztja az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint a Budapest IV. kerület szavazatszámlláló bizottsági tagjait;
- b) felkéri a jegyzőt, hogy az érintetteket a megválasztásukról értesítse.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

#### **Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 144/2019.(X.30.) határozatának módosítására**

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

#### **Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2022.(II.15.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 144/2019.(X.30.) határozatának módosításáról**

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság egyedüli tagja, jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a társaság ügyvezetőjének Belán Beatrix (szül.: Budapest, 1972. 10. 27, lakóhely: 1152 Budapest Kinizsi utca 143., anyja neve: Koczás Klára) munkabére 2022. január 1. napjától kezdődően bruttó 828.000,- forint, egyéb juttatásai továbbra is a mindenkori javadalmazási szabályzat szerint alakulnak. A határozat további rendelkezései nem változnak.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti módosító döntés végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, az esetlegesen szükséges alapító okirat módosítására, és egyéb okiratok aláírására.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: A Támogatói Okirat aláírását és a pénzügyi fedezet rendelkezésére állását követően azonnal

(18 igen, 1 nem szavazott, elfogadva)

**Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának tulajdonosi hozzájárulás adására az Újpesti Torna Egylet részére a Tábor utca 22-24. szám alatti sporttelepen megvalósítandó fedett strandröplabdapálya építési beruházáshoz kapcsolódóan**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

**Déri Tibor**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2022.(II.15.) határozata tulajdonosi hozzájárulás megadásáról az Újpesti Torna Egylet részére a Tábor utca 22-24. szám alatti sporttelepen megvalósítandó fedett strandröplabdapálya építési beruházáshoz kapcsolódóan**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló, Budapest IV., 76367 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1046 Budapest, Tábor utca 22-24. szám alatt található ingatlanon fedett strandröplabdapálya kiépítését célzó építési tárgyú beruházás valósuljon meg. Az Önkormányzat a tulajdonosi hozzájárulást a TAO támogatás felhasználásra kiírt pályázati részvételhez és az ahhoz kapcsolódó jövőbeni beruházáshoz adja meg,
2. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, megállapodások megkötésére, jognyilatkozatok kiadására.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

(19 igen, elfogadva)

**Javaslat az „Ez a minimum” program végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére**

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2022.(II.15.) határozata az „Ez a minimum” program végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételéről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. kifejezi azon szándékát, hogy az Átlátszó.hu, a K-Monitor és a Transparency International Magyarország civil szervezetek által létrehozott „Ez a Minimum!” program (a továbbiakban: Program) megvalósításában továbbra is részt kíván venni, amelynek végrehajtása érdekében – a Képviselő-testület 172/2019. (XI. 28.) határozatával összhangban – meg kívánja tenni a szükséges intézkedéseket.
2. Felkéri a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságot, hogy tűzze ülésének napirendjére a Program végrehajtásával összefüggő kérdések megvitatását, azzal, hogy készítse javaslatot a még elvégzendő feladatok végrehajtási ütemtervére vonatkozóan.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1-2. pont: 2022. május 31.

(17 igen, 1 nem, 1 nem szavazott, elfogadva)

**Előterjesztés január 12-e helyi emléknappá nyilvánításáról, a Don-kanyarban elesett újpesti honvédek és munkaszolgálatosok emlékének megőrzéséről**

Előterjesztő: Szabó Balázs önkormányzati képviselő

**Szabó Balázs**

Egy előterjesztést nyújtott be arra vonatkozóan, hogy január 12-ét nyilvánítsa a testület helyi emléknappá, hogy a Don-kanyarban elesett újpesti honvédekre és munkaszolgálatosokra lehetőség legyen ezen a napon méltó módon megemlékezni. Tudni kell, hogy a 2. Magyar Hadsereg 250 ezer katonája közül több mint 120 ezer honfitársunk esett el, sebesült meg vagy esett szovjet fogságba. Az elmúlt időszakban nyilvánosságra került egy adatbázis, mely a katonahoseink.hu címen érhető el, ahol 660 olyan újpesti születésű honvéd adatai találhatóak, akik a Don-kanyarból nem jöttek vissza. Legalább ennyi újpesti honvédet érinthet ez az emléknapp. Javaslat nem csak az emléknappá nyilvánításra vonatkozik, hanem egy emlékmű állítására is.

Javasolja, hogy a jövő évi 80. évfordulóra Újpest városa állítson emlékművet a Don-kanyarban elesett újpesti honvédek és munkaszolgálatosok emlékére. Ezt az indítványt a második határozati javaslata tartalmazza. Nincs jelenleg olyan emlékhely a városban, ahol a Don-kanyarban elesett hősökre tudnának emlékezni, ennek hiányában évek óta a Fájdalmas anya szobornál szoktak megemlékezni szűk körben. Úgy gondolja, amennyiben ezt a napot hivatalos emléknappá nyilvánítja a Képviselő-testület, akkor lehetőség lesz arra, hogy a város hivatalos formában tudja leróni kegyeletét, mint ahogy ezt megteszi más helyi emléknappok esetében is. Kéri, hogy támogassa a testület a javaslatát, ahogy a tegnapi KOB ülésen a bizottsági tagok is egyhangúan támogatták.

**dr. Trippon Norbert**

Tájékoztatja a testületet, hogy a Frakciószövetség megtárgyalta Szabó Balázs képviselő úr által benyújtott javaslatot a Doni katasztrófa áldozataira emlékezve, amely a magyar nemzet történetének egyik legnagyobb hadtörténelmi katasztrófája és emberi, családi katasztrófája is. A Frakciószövetség álláspontja és az ő személyes álláspontja is, hogy „jószívvvel” tudják támogatni ezt a javaslatot, meg fogják szavazni és erre buzdítanak minden jelen lévő önkormányzati képviselőt.

**Déri Tibor**

Úgy gondolja, szép emléknappá tud majd válni Újpesten, ennek az évfordulónak a megünneplése. Ő is arra buzdít mindenkit, támogassa ezt a kezdeményezést. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2022.(II.15.) határozata január 12-e helyi emléknappá nyilvánításáról**

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy január 12-ét a Don-kanyarban elesett újpesti honvédek és munkaszolgálatosok hivatalos helyi emléknappjává nyilvánítja. A Képviselő-testület egyetért abban, hogy a doni katasztrófa 80. évfordulójára és azt követően minden évben az önkormányzat hivatalos városi megemlékezést szervezzen. Egyúttal egyetért abban is, hogy az önkormányzat 2022 folyamán támogasson ill. segítsen elő olyan hadtörténelmi és helytörténelmi kutatásokat, melyek a Don-kanyarban elesett újpesti honvédek sorsát kutatja, valamint támogassa az ilyen témájú kiadványok elkészítését, megjelentetését.

Határidő: folyamatosan, 2023. január 12.

Felelős: polgármester  
(19 igen, elfogadva)



**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 50/2022.(II.15.) határozata a Don-kanyarban elesett újpesti honvédek és munkaszolgálatosok emlékének megőrzésére emlékmű állításáról**

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Újpest városa emlékművet állít a Don-kanyarban elesett újpesti honvédek és munkaszolgálatosok emlékére. Az emlékmű állításának tervezett időpontja 2023. január 12., a doni áttörés 80., kerek évfordulója. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a költségvetésért felelős alpolgármestert, hogy a megvalósítandó emlékmű anyagi fedezetéről a 2022. évi költségvetésben gondoskodjon. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az emlékhelyállítást szándékával hivatalos úton keresse meg a Honvédelmi Minisztérium katonai emlékezetért és hadisírgondozásért felelős parlamenti államtitkárságát; az egyeztetés eredményéről pedig a későbbiekben számoljon be a testület számára.

Határidő: 2023. január 12.

Felelős: polgármester  
(19 igen, elfogadva)

**Nagy István**

Megkérdezi, lesz-e képviselő-testületi ülés a választásokig?

**Déri Tibor**

Válaszában elmondja, a Képviselő-testület elfogadott Munkaterve szerint márciusban nincs tervezve ülés, amennyiben szükséges, rendkívüli ülés lehet.

**Szabó Balázs**

Elmondja, négy évvel ezelőtt viszonylag felfokozott volt a választás és rendkívül sok méltatlan ügy határozta meg a kampány hangulatát, feltehetően most is ez lesz. Megkérdezi, hogy az Újpesti Sajtót kiegyensúlyozottan tud-e tájékoztatni Újpest vonatkozásában a választásokról? Négy évvel ezelőtt nem mutatták be a jelölteket a helyi médiában, az újságban, nem teremtettek a jelöltek számára esélyegyenlőséget. Szeretné azt látni, hogy tisztességes formában zajlik le a választás a városban is. Szeretné, ha a kamu pártokat nem regisztrálnák be a helyi választási bizottságban, úgy gondolja, ez nem feltétlenül fog így történni. Tisztességes, szabad és normális keretek között zajló választást szeretne a városban. Nem szeretne például plakátrongálásokat látni.

**Bedő Katalin**

A Sajtó Kft-vel kapcsolatos kérdésre válaszolva megnyugtatóként elmondja, ahogy a közmeghallgatáson is elhangzott, az újpesti sajtó 2019 októberében felszabadult, ennek értelmében minden képviselőjelöltnek felületet fognak adni az Újpesti Naplóban egy bemutatkozás erejéig.

Az elnök az ülést 17,30 órakor bezárja.

K.m.f.



