

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2021. december 9-én (csütörtök) 14.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Kanász-Nagy Máté	Szécsi Péter
Dr. Dabous Fayez	Pernecky László	Dr. Trippon Norbert
Czinke Sára	Rádi Attila	
Czigler László	Rác Norbert	
Déri Tibor	Szabó Balázs	
Farkas István	Dr. Szabó Béla	
Hladony Sándor	Szecsődi Tamás	

(16 fő)

Az ülésre később érkezett: Dr. Szabó Gábor, Ozsváth Kálmán,

Az ülésről távol van: Nagy István, Molnár Tibor,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester
Dr. Dallos Andrea jegyző
Dr. Lehoczky Balázs aljegyző
Forgács Gábor Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Dr. Szentés Kinga Szociális Főosztály vezetője
Dr. Bognár Ildikó Igazgatási Főosztály vezetője
Mike Józsefné Általános Igazgatási Osztály vezetője
Dr. Szentés Kinga Szociális Főosztály vezetője
Mártonffy István Főépítészeti Iroda vezetője
Ferencz Krisztina Költségvetési Osztály vezetője
Mike Józsefné Általános Igazgatási Osztály vezetője
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Madarászné Kanozsai Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
Vesza Erzsébet Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
Dr. Molnár Gergely Kabinetvezető
Dr. Moldván Tünde Kabinetvezető
Mikó Alexandra Kabinetvezető
Simondán Bence referens
Dr. Gácsi Anett referens
Dr. Erdélyi Dávid referens
Kaizer Attila Informatikai Osztály vezetője
Csernyánszky Római Aranka Informatikai osztályvezető helyettes

Déri Tibor

Köszönti a testület tagjait, Varju László országgyűlési képviselő urat, a megjelent vendégeket, és a Hivatal munkatársait. A mai napon közmeghallgatásra is sor kerül ezért alpolgármester asszony és alpolgármester urak a beadványok megválaszolásakor levehetik a maszkot, a jobb érthetőség kedvéért. Felhívja az ülésen résztvevők figyelmét arra, hogy a képviselő-testületi ülés időtartama alatt és az épületben viseljenek maszkot. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés 16 fővel határozatképes.

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 435/2021.(XII.9.) határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

1. KÖZMEGHALLGATÁS
2. Tájékoztatás a településkép védelmével és településrendezési eszközökkel összefüggő intézkedésekről
3. Javaslat az Önkormányzat 2022. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotására
4. Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosításáról továbbá hatályba nem lépéséről
5. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által megkötött Közszolgáltatási Szerződés 3. számú módosításának jóváhagyására
6. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012.(XI.30) önkormányzati rendelet módosítására
7. Javaslat a közterületek használatáról és rendjéről szóló 25/2021. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosítására
8. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítására
9. Javaslat az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 2/2017. (II.2.) önkormányzati rendelet módosítására
10. Javaslat a 40. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátási kötelezettségének megszűnéséről, egyben az ellátási kötelezettség Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak történő átadására
11. Javaslat az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő közszolgáltatási szerződés jóváhagyására
12. Javaslat a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvánnyal közszolgáltatási megállapodás megkötésére

13. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

14. Egyebek

Zárt ülés:

15. Előterjesztés elővásárlási jogról döntés tárgyában
(16 igen, elfogadva)

Déri Tibor

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Szabó Balázs képviselő úr jelentkezett napirend előtti felszólalásra, azonban arra kéri, a közmeghallgatás után mondja el mondandóját.

1. KÖZMEGHALLGATÁS

Déri Tibor

Elmondja, a közmeghallgatás szabályait dr. Dallos Andrea jegyző asszony ismerteti akinek átadja a szót.

dr. Dallos Andrea

Köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket. Elmondja, hogy a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata szerint a közmeghallgatásról szóló Hirdetmény 15 nappal a közmeghallgatást megelőzően közzétették az Önkormányzat hivatalos honlapján, a hirdetőtáblán és a helyi sajtóban is megjelent. Ebben az évben is lehetőséget biztosítottak arra, hogy a közmeghallgatáson a kérdéseket egy e-mail címre juttassák el a beadványozók. Erre az e-mail címre érkezett több mint 30 beadványozótól közel 100 kérdés. Valamivel kevesebb, mint a tavalyi évben, akkor 33 beadvány érkezett körülbelül 150 kérdéssel.

A közmeghallgatáson feltett kérdés olyan a helyi közügyeket érintő körülményre, hibára vagy hiányosságra irányulhat, amelynek orvoslása, megszüntetése vagy megoldása az Önkormányzat, illetve a helyi közösségek érdekeit szolgálja. A kérdést feltevő felhívhatja a figyelmet olyan magatartásra és tényre is, amely jogszabályba ütközik, sérti vagy veszélyezteti az Önkormányzat, illetve a helyi közösségek jogait, érdekeit. A közmeghallgatásra egyéni panasz nem nyújtható be. Amennyiben a közmeghallgatásra egyéni panaszt nyújtottak be, annak kivizsgálásáról a jegyző gondoskodik. Erről tájékoztatja a beadványozót. Ebben az évben egy ilyen egyéni panasz érkezett, melynek a kivizsgálása folyamatban van illetve az ülést megelőzően egy egyéni panasz érkezett, melyet továbbítanak az arra illetékes osztályra.

A Képviselő-testület SZMSZ-e szerint a közmeghallgatás tárgyalásán a kérdéseket a jegyző témakörök szerint csoportosítva ismerteti, és ezek alapján hangzanak el a válaszok. Ezt követően a jelenlévő beadványozónak 2 perc időtartam áll rendelkezésére a hozzászólásra. Amennyiben a beadványozó nem jelenik meg a közmeghallgatáson, részére a választ írásban fogják megküldeni. A feltett kérdésekre a válaszokat polgármester úr, az alpolgármesterek, a jegyző, illetve a Polgármesteri Hivatal vezető megbízatású köztisztviselője adhatja meg. A válasz elhangzását követően a kérdező nyilatkozik, hogy azt elfogadja-e. Amennyiben a kérdező a választ nem fogadta el, úgy arról a Képviselő-testület vita nélkül dönt.

Tájékoztatóként elmondja, az adatkezelési nyilatkozat mind a honlapon, mind a Polgármesteri Hivatal díszterme előtt megtekinthető illetve a Hirdetmény közzétételekor megjelent. A közmeghallgatásról kép és hangfelvétel és a hozzászólásokról nyilvános jegyzőkönyv készül. Rátérve a beadványokra elmondja, Kórház ügyben több kérdés érkezett: Mikor lesz Újpesten új kórház, hol lesz? Milyen ellátások lesznek ott? Ki fogja azokat megfizetni? Amikor kórházra egymilliárd forintot biztosítottak hova költötte azt az Önkormányzat?- kérdezte Páti Gábor.

Rózsa László szintén azt javasolta, hogy legyen Újpesten kórház a volt Flottilla laktanya helyén. Kiss Roland Péter kérdezte: Miért nincs még kórháza Újpestnek?

További kérdéskör a parkolás: Mikorra várható a fizetős parkolás bevezetése Újpesten?- kérdezte Berkessy Lili. Búzás Gábor kérdése: Az Önkormányzat kíván-e tenni valamit az újpesti metró megálló környékén kialakult áldatlan parkolási állapotok megszüntetéséért? Az állandó lakosoknak parkoló kártyát javasol, mellyel korlátozás nélkül parkolhatnak.

A következő téma a volt uszoda helyén található terület rendezése és park létesítése:

A beadványozók Király Bálint és Tóthné Mérei Márta. Mi lesz az egykori uszoda helyén? Miért nincs ott rend, a polgármester miért szavazott az újpestiek ellen? Mikor fog a park megvalósulni?

Rózsa László kérdése: Miért nincs Újpesten strand?

Berkessy Lili kérdése: Mikorra készülhet el az új híd Óbuda és Újpest között?

Az öregek otthonával kapcsolatban Rózsa László kérdése: Nem értünk egyet az újpesti öregek otthonának megszüntetésével, miért szűnik meg?

Rázó Éva kérdése: Mi lesz az egykori Vágóhíddal (Irányi Dániel utca)? Évek óta húzódik ennek az épületnek és a környéknek a rendbetétele.

Újpesti lakásállomány korszerűsítésével kapcsolatban Király Péter kérdése: Milyen lehetőségek állnak rendelkezésre az újpesti lakásállomány korszerűsítésére? Hallani lehetett valami EU-s projektről. Az Önkormányzat ebben milyen lehetőséget lát és megosztja-e a tudást a lakossággal?

Nagyon elszaporodtak a poloskák és a rágcsálók Újpesten. Kondorát Péter kérdése: Mit tesz az Önkormányzat az invazív poloskafajok visszaszorítása érdekében? Milyen terveik vannak ezen rovarok gyérítésére? Az önkormányzat által kihelyezett „rovarhotelek” és „méhlegelők” milyen hatással vannak a poloskák szaporodására? Az idei évben hány bejelentés érkezett az Önkormányzathoz rágcsáló ügyben? Az Önkormányzat milyen intézkedéseket tett a rágcsálók visszaszorítása érdekében és ezek milyen költséggel jártak?

Székesdűlő ügyében Tóthné Mérei Márta kérdezte: Miért nem épült még meg Székesdűlő szilárd burkolatú úthálózata? Miért nem vett részt az Önkormányzat a kiírt útépítési pályázaton? Mikor tervezik az úthálózat megépítését?

Szintén Tóthné Mérei Márta kérdezte: Tervezik-e az Önkormányzat az Újpesti Városháza vagy más középület eladását?

Gulyás Gergely megkérdezte, hogy mikor ér véget a Rózsa utca felújítása?

Az elhangzott témakörökre polgármester úr adja meg a választ.

Déri Tibor

Elmondja, az első nagyobb témakör a kórházzal kapcsolatos.

Újpest Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzati választások után, 2019. november 28-án egyhangúlag mondott igent arra, hogy Újpestre kórház kell. Az akkor egyhangúan elfogadott indítvány szerint az első lépés egy megvalósíthatósági tanulmány készítése, amely 2021. január végére elkészült.

A tanulmány egy 230 ágyas kórházzal számol. A 230 aktív ágy számára egy ún. „zöldmezős”, vagyis új, erre a célra építendő kórház tűnik leginkább megvalósíthatónak. Amennyiben ez a terv nyeri el a kormányzat tetszését, akkor 2021. év eleji árakon mérve a beruházás bruttó 15,1 milliárd forintból valósítható meg. A működtetés pedig az előzetes kalkulációk szerint 3,7 milliárd forintba kerülne.

Ellátásokat tekintve általános belgyógyászat, endokrinológia, kardiológia, gasztroenterológia, neurológia, mátrix sebészet, nőgyógyászat, általános intenzív részleg kerülne kialakításra.

A tanulmány 2021. januárjában elkészült, melyet a www.ujpest.hu weboldalon mind a mai napig megtekinthető, melyről az újpestiek véleményét mondhattak a korhaz@ujpest.hu e-mail

címre küldött üzenetben. Az előtanulmánnyal kapcsolatosan rengeteg pozitív visszajelzés érkezett és az elképzelés az újpesti polgárok részéről is megfelelő támogatottságot élvez.

Az új újpesti kórház nyilvánvalóan akkor valósulhat meg, ha az Állam is fontosnak tartja ezt a beruházást. A beruházási költségek pedig számos nagyberuházáshoz képest nem túl nagyok. Az Önkormányzat ezzel a tanulmánnyal is szeretne volna segíteni, jó irányba befolyásolni az állami döntéshozatalt, ezért a tanulmányt az észrevételek beérkezése után elküldte az Emberi Erőforrások Minisztériumának, prof. Dr. Kásler Miklós miniszter úrnak, aki az előző héten hétfőn a következő választ adta: „A kerület egészségügyi szolgáltatójaként működő Károlyi Sándor Kórház feladata a krónikus és rehabilitációs háttér biztosítása az Észak-Pesti Régió aktív ellátást végző intézmények számára. Az aktív betegellátó tevékenységet 2015. október 1-e óta a Magyar Honvédség Egészségügyi Központja látja el. Tájékoztatom, hogy a területi ellátási kötelezettség szerint ellátandó kerületi lakosok demográfiai, epidemiológiai mutatói, valamint a működő gyógyító, betegellátási portfólió méretének, szakmai profiljának vizsgálata céljából a megkeresését továbbítottam az ügyben eljáró Országos Kórházi Főigazgatóság felé.”

Tájékoztatja a közmeghallgatáson résztvevőket, hogy az Országos Kórházi Főigazgatóság a mai napon fél órával ezelőtt egy egyeztetésre hívta az Önkormányzatot. Folytatják ennek a projektnek a továbbvitelét.

Az Önkormányzat eddig az elkülönített forrásból - 100 millió forint - eddig 14.150.000,-Ft+Áfa összeget használt fel. Újpest Önkormányzata továbbra is bízik abban, hogy előbb-utóbb a Kormány számára is fontos lesz ez a beruházás és egy új kórház épülhet a kerületben, ami valóban megalapozott és indokolt, ahogy az előtanulmányban is olvasható.

A másik nagy témakör a parkolás, ami szintén több éve húzódó probléma. Először a fizetős parkolással kapcsolatos kérdésekre reagálna, hogy miért nem került még kialakításra.

A 2021. évi XCIX. törvény - a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló törvény 147. §-a alapján 2020. november 4. napja előtt létesített parkolók esetében új díj kikötése, illetve díjemelés nem lehetséges 2022. június 30. napjáig. Az Önkormányzat területén jogszabály szerinti parkolási rendszerrel ellátott várakozási zóna nem került kiépítésre.

A budapesti kerületek parkolási övezeteit fővárosi rendeleti szinten szabályozták. A kerület ez alapján kötve van a fővárosi rendelethez. A fizetős parkolással kapcsolatosan több koncepció is felmerült. A legátfogóbb, 2020-ban készült terv három különböző verziót dolgozott ki. Az első verzió szerint csak a központi területek lennének fizetősök, Újpest-központ és Városkapu metrómegálló környéke. A második és harmadik verzió szerint eltérő mértékben a kerület jelentős részén lehetne fizetős a parkolás. A probléma, hogy a lakosság erősen megosztott ebben a kérdésben. A külső területek jogosan tartanak attól, hogy végső soron az egész kerületet érintő problémahalmazzal kizárólag nekik kell majd megküzdeni, tekintettel arra, hogy az idevágó jogszabályi környezet alapján a legtöbb fizetős parkolásra alkalmas terület a kerület központjában található. A kerületi Önkormányzat mindezek miatt más, az itt élő lakosság érdekeit jobban figyelembe vevő terveket dolgozott ki a parkolási válság enyhítése céljából.

A Főpolgármesteri Hivatallal együttműködve új városi parkolási koncepció kidolgozásának szükségessége merült fel. A modern városokban mindenhol tapasztalható, hogy a megnövekedett lakossági gépjárműhasználat miatt egyre nehezebbé és problémássá vált a gépjárművek szabályos várakoztatása, illetve súlyos érdekellentét alakult ki az adott településen, településrészen élők és az adott településen, településrészen dolgozó polgárok között. Az előbbieket értelemszerűen szeretnék, ha gépjárműveikkel a lakóhelyük közelében tudjanak várakozni, az utóbbiak pedig a munkahelyhez közeli parkolás biztosításában érdekeltek. A nagyvárosok estében e két igény értelemszerűen konkurál egymással. A települések, településrészek vezetőinek a helyben lakók érdekeit kell képviselni, ugyanakkor az adott település gazdasági potenciálja szempontjából nem éri a sem, hogy megoldható-e az illetékességi területen székhellyel, telephellyel rendelkező vállalkozások,

egyéb munkáltatók számára az, hogy a foglalkoztatottak számára biztosítani tudják a zökkenőmentes ingázást a lakó- illetve munkahely között.

A probléma megoldására a prioritási a sorrend úgy alakult, hogy elsősorban a helyben lakók érdekeit kívánják a települési vezetők biztosítani, miközben ezzel párhuzamosan igyekeznek a településen foglalkoztatottak helyzetét sem aránytalanul nehezíteni. Ezen érdekkonfliktusok feloldása mellett megjelent még az áruforgalom biztosításához szükséges rakodópontok biztosítása, illetve a mozgásukban korlátozott személyek esélyegyenlőségének biztosítása is. Ezen érdekütközési pontok feloldására, azaz a parkolási problémák holisztikus kezelésének menedzselésére az alábbi megoldási javaslatok kristályosodtak ki.

1. Kizárólagos parkolóhelyek kialakítása:

A kizárólagos parkolóhelyek biztosításával a helyben lakók parkolási gondjait igyekszik a koncepció orvosolni. Az ilyen parkolóhelyek kialakítása olyan speciális településrészekben szükségesek elsősorban, ahol a parkolóhelyek szűkössége miatt a fent vázolt konfliktushelyzet fennálló problémának tekinthető. A kizárólagos parkolóhelyeken csak a helyi lakosok parkolhatnak, azaz ők rendelkeznek ezeken a helyeken parkolási engedéllyel. Nem megoldás, hogy parkolási engedéllyel nem rendelkezők fizetés ellenében parkolhatnak, hiszen ezáltal a parkolóhelyek, a metrómegálló környékén parkolóknak esetében továbbra is folyamatos terheltséget jelentenének. Ezen kizárólagos parkolási helyek a helyben lakók számára jellemzően este 18,00 és reggel 8:00 között lennének fenntartva.

2. A várakozni tilos pontok (kiss&ride) kialakítása – kivéve lakossági engedéllyel:

A fővárosi kezelésű utakon, a nagyobb közlekedési csomópontok közelében javasolt ilyen pontok kialakítása. Az ilyen pontok kialakítása várakozni tilos tábla és kiegészítő tábla elhelyezésével valósítható meg, célja, hogy lehetőség legyen gyors és kényelmes ki- és beszállásra (pl. családtagok szállítása közlekedési csomóponthoz, kereskedelmi egységhez). A helyi lakosságot ebben is prioritáznák. A táblák az alábbi módon néznek ki: „Várakozni tilos” jelzőtábla kiegészítő jelzőtáblával: „18-07h között, kivéve lakossági parkolási engedéllyel.”

3. A koncentrált rakodóhelyek kijelölése:

Állandó és visszatérő problémát jelent a kialakult parkolási helyzetben illetve a társadalmi viszonyok tartós változására figyelemmel az is, hogy a vállalkozások kiszolgálásához, az egyre növekvő mértékű házhozszállításához nem áll rendelkezésre a szükséges számú rakodópont. A rakodópontok hiányából fakadóan szabálytalanul rakódó gépjárművek a közlekedés zavartalan lefolyását is akadályozzák. Erre sajnos Újpesten is számos példa van. Megoldást jelenthet a koncentrált rakodóhelyek kijelölése, amely a kijelölt rakodóhelyen kiegészítő táblával és burkolati jel elhelyezésével oldható meg.

A mozgásukban korlátozott személyek részére szolgáló parkolóhelyek kijelölése is feladat. Visszatérő lakossági panasz továbbá a kellő számú, mozgásában korlátozott személyek várakozására szolgáló várakozóhely hiánya, amely probléma kezelése esélyegyenlőségi szempontból is kiemelt fontosságú.

4. Mobilitási pontok kialakítása:

Ezeket a helyeket mindenki által várakozásra használható parkolók közelében célszerű kialakítani, az innen való tovább közlekedést biztosító, bérelhető elektromos rollerek és kerékpárok parkoltatására.

Az újpesti parkolási koncepció kialakításakor felmerült a kérdés, hogy a lakosság mennyiben támogatná a fizetős zónák kiépítését a városrészben. A probléma kettős, egyrészt a környező települések a területet P+R parkolóként használják, mivel a belvárosban nem lehet parkolni és nehéz közlekedni, viszont a jelenlegi helyzetben a városrész központi részein lehetne fizetős zónákat kialakítani, ezzel azonban a terület egészét érintő problémát a külső városrészekre tolnák, így ez erős lakossági ellenállásba ütközne. Megoldásként a fentebb vázolt a helyi lakosság igényeit premizáló verziókat tekintik, nem pedig a fizetős övezetek kialakítását, az ugyanis nem jelentene valódi tehermentesítést a kerületi lakosok számára.

A következő nagyobb kérdéscsomag az új Aquincumi híddal kapcsolatos:

Mikorra készülhet el az új híd Óbuda és Újpest között?

Nagyon fontos látni, hogy ebben az ügyben a Kormány az 1693/2018. (XII.17.) Korm. határozatában döntött a kiemelt budapesti közösségi fejlesztések keretében a fővárosi közúthálózat fejlesztésének egyes elemeiről. A kormányhatározat 1.3. pontjában szerepel a Bécsi út – M3 autópálya bevezető közötti útszakasz, valamint ezen belül a Budapest Főváros Településszerkezeti Tervében a Pók utca és a Váci út között megépítendő új dunai átkelő (Aquincumi híd) előkészítése. A feladat végrehajtása érdekében a kormányhatározat 7. pontja részletes megvalósíthatósági tanulmány készítését írta elő, amellyel a kormányhatározat 8. pontja Budapest Főváros Önkormányzatát bízta meg. Jelenleg ennek végrehajtása a BKK ZRT feladata. Közbeszerzés alapján a tervezést a Speciálterv KFT. végzi. A megvalósíthatósági tanulmány elkészítésének határideje várhatóan 2022. május 31. Ezt követően dönthet a kormányzat az új gyűrűs közúti elem és kapcsolódó Duna-híd építésével kapcsolatos további tervezetésekre és a megvalósítás kérdésében a szükséges anyagi források biztosításával párhuzamosan. A híd és a kapcsolódó úthálózat kivitelezésére várhatóan csak hosszútávon van reális esély.

Elmondja, nincs szó arról, hogy a híd megépítéséről bárki döntött volna, ahogy az előzőekben említette, egy megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséről van szó, ami azt vizsgálja, van-e szükség egy ilyen hídra. Amennyiben nincs, akkor nincs további teendő, ha van, és az jön ki a felmérésből, hogy szükséges, akkor az további kérdéseket vet fel. Újpest Önkormányzata ezeken az egyeztetéseken aktívan részt vesz, és határozott álláspontot képvisel, miszerint mindaddig támogatható egy Aquincumi híd építése, ameddig az a kerületre több közlekedési terhet nem ró.

Nem a kerületi, hanem a Fővárosi Önkormányzat illetékességébe tartozik két olyan téma, amivel kapcsolatban kérdés érkezett. Az egyik ilyen a Baross utcai idősek otthona. Ebben az ügyben Gy. Németh Erzsébet főpolgármester-helyettes asszony hozzászólását idézni:

„Az intézmény mindhárom telephelye ugyanígy fog működni, mint ahogyan eddig működött. Minden lakó marad a saját lakrészében, saját szobájában, ugyanazok – a személyükben hozzájuk kötődő – szakápolók, munkatársak fognak velük a továbbiakban is együtt dolgozni. Mindhárom telephelynek van és marad felelős vezetője.”

Gy. Németh Erzsébet humán területekért felelős főpolgármester-helyettes is megerősítette, az egyeztetések során a vezetők - a közgyűlési döntés óta - folyamatosan egyeztettek a dolgozókkal. Ezeken az egyeztetéseken a főpolgármester-helyettes tudomása szerint nem merült fel olyan probléma, amit ne lehetne megoldani. Kiemelte, a három telephelyen a továbbiakban sokkal magasabb színvonalon tudják majd ellátni az időseket. Mindenkit az vezérel ebben az ügyben, hogy az idősothonokban lakóknak nyugodt és békés életet tudjanak biztosítani.

A strand létesítésével kapcsolatos kérdésre válaszolva ugyanazt tudja elmondani, amit 2019-ben is elmondtak, hogy az Önkormányzat tulajdonában jelenleg nincs strand létesítésére alkalmas terület. A strand létesítés esetében drága beruházásról lenne szó, ekkora beruházást az Önkormányzat jelenleg saját forrásból nem tud megvalósítani. A korábbi „Tungi” strand területe a Tungram tulajdonában van. Abban az esetben, ha magánbefektető szeretne strandot létesíteni Újpesten, támogatni fogják az elképzeléseit.

Az egykori vágóhíddal kapcsolatban érkezett kérdésben érdeklődnek, hogy mi ennek az épületnek és a hozzátartozó területnek a jövője.

Főépítész úr tájékoztatása szerint, az egykori Vágóhíd felújítására, átépítésére vonatkozó tervek alapján elsősorban sport és rekreációs célú szabadidős tevékenységek kiszolgálására alkalmas épületkomplexumot terveztek azzal, hogy a Vágóhíd régi, értékes épületeit felújítják. Az új épületeknek illeszkedniük kell a régi épületek által meghatározott milióbe.

Tervezték a területre fedett illetve fedetlen sportpályákat, valamint az új illetve felújított épületekhez tartozó kiszolgáló építményeket, irodákat, szálláshelyeket, kulturális események lebonyolítására alkalmas termeket.

A jó megközelíthetőség érdekében az épületek befogadóképességéhez igazodó parkolóhelyek kialakítására is vannak tervek, oly módon, hogy ezek legalább felerészben a földszinten és vagy a pincszinten, mintegy mélygarázszi megoldásban lennének kialakítva.

Az épület környezetében zöldterület kialakítására is sort szeretnének keríteni a klímatudatos építészeti gondolkodás jegyében. Elmondja a területre nagyon szép tervek születtek, többet a sportegyesület kérésére nem árulhat el. Ha minden jól megy, akkor egy szép sportberuházás tud a területen megvalósulni, ami úgy gondolja, minden újpesti érdekét szolgálhatja.

Érkezett kérdés azzal kapcsolatban, hogy az újpesti lakásállomány korszerűsítésére milyen EU-s projekt van? Az önkormányzat felméri-e a lehetőségeket és megosztja-e a tudást a lakossággal?

Két európai uniós forrásból biztosított projekt fut jelenleg az Önkormányzatnál, ami ezzel kapcsolatos. Az egyik a POCITYF Smart Cities and Communities pályázat, ami egy második éve megvalósítás alatt álló H2020-as európai uniós pályázat, melyben az Önkormányzat az ÉMI Nonprofit Kft.-vel közösen vesz részt. Maga a projekt 5 éves átfutású, fő célja a koncepcióalkotás és az innovatív megoldások feltérképezése, összegyűjtése nyugat-európai minták alapján. A projekt során Újpest területén egy akcióterület kijelölése történt meg, ahol cél, hogy a pályázatban résztvevő két mintaváros, Evora, Alkmaar jó gyakorlatait átültessék a projekt során. A fő cél a módszertan átvétele, a technológiai, gazdasági és jogi trendek, szabályozások feltérképezése és a tervezés. A projekt megvalósítása során a mintavárosok példáit vizsgálva cél, hogy olyan beruházási módokat dolgozzanak ki, ami a helyi elvárásoknak, a lakosoknak, tulajdonosoknak, valamint az ingatlan üzemeltetőknek is alkalmazhatók legyenek, ennek érdekében szoros együttműködésre van szükség az újpesti információk és adatok feltérképezésekor, ebben kéri a lakosság együttműködését.

A másik egy viszonylag gyorsabb és hatékonyabb EUCF pályázat, melynek célja, hogy támogatást nyújtson az önkormányzatoknak olyan beruházási koncepciók kialakításához, elkészítéséhez, amik segítik a klímastratégiáikban meghatározott intézkedések megvalósítását, célok elérését. Újpest Önkormányzata ezen a pályázaton sikeresen vett részt, és 2021. decembertől 1 év áll rendelkezésre egy beruházási koncepció (energiatermelési koncepció) kidolgozására. Ebben a beruházási koncepcióban a kerület teljes területén alapvetően három területre fókuszálnak, egyrészt lakóépületek (társasházak, magánlakások, házak), másrészt közintézmények (pl. bölcsődék, óvodák, háziorvosi rendelők, szociális intézmények) korszerűsítésére, harmadrészt a közműszolgáltatások energiahatékony megújítására, az elavult épületállomány energiahatékony fejlesztésére. Cél a megújuló energiaforrások hasznosítása (pl. napenergia, geotermia), illetve passzív energetikai fejlesztések (pl. hőszigetelés, nyílászáró csere) által energiacsökkentés elérése, mely együttesen eredményezi az energiamegtakarítást valamint kibocsátáscsökkentést, ami a pályázat legfőbb célja. A beruházási koncepció kidolgozása során kivitelezési feladatok nem történnek, jelenleg csak előkészítési fázisban van a projekt. Ezen beruházási koncepció kidolgozásához számítanak a társasházak közösképviselőinek és a tulajdonosoknak a segítségére, hogy a megfelelő fogyasztási és egyéb alapadatok birtokában hasznos és megvalósítható koncepciót dolgozzanak ki, ami alapja lehet a következő évek felújítási programjainak. Ebben az ügyben a napokban került aláírásra ezt a projektet elindító háromoldalú megállapodás Fülöp Zsolt szentendrei polgármesterrel és dr. Kiss László óbudai polgármesterrel. Ettől számított egy éven belül fog elkészülni az a terv, ami reményeik szerint az elkövetkező 10-15 évben az újpesti lakások megújítását, energetikai korszerűsítését fogja elősegíteni.

A következő kérdéscsoport az uszodával kapcsolatos tájékoztatás kérése:

Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 179/2019.(XI.28.) határozata értelmében több alkalommal folytattak szóbeli egyeztetést a kérdéses területről mind a Fővárosi Önkormányzat képviselőivel, mind a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt-vel (BGYH Zrt.) A megbeszélések során mindkét fél türelmet kért mindaddig, míg a BGYH Zrt. és az épület bontását végző vállalkozó között folyamatban lévő peres eljárás le nem zárul. A peres eljárás 2021. nyarán zárult le, és a munkaterületet visszaadták a BGYH-nak. Az értékesítés megkezdése előtt 2021. szeptember 22-én levelet küldtek az illetékes Gy. Németh Erzsébet főpolgármester-helyettes asszonynak arra kérve, hogy a telek hasznosítása a zöldfelület bővítésének szellemében történjen meg.

Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete 416/2021.(X.28.) határozatának megfelelően felkérte a Fővárosi Önkormányzatot, a BGYH Zrt-t valamint a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt-t, hogy az egykori Újpesti Uszoda telkének értékesítési eljárását azonnali hatállyal függeszték fel az ingatlan jövőbeli funkciójának tárgyában felmerült, ismételt egyeztetések lefolytatásáig. A határozat alapján a tulajdonost felhívták a terület karbantartására.

A Főpolgármesteri Kabinet 2021. november 4-i ülésén döntést hozott arról, hogy az Önkormányzat kezdeményezésére leállítják az uszoda értékesítését és további egyeztetések várhatóak az elkövetkező időszakban arról, hogy az újpestiek érdekét leginkább szolgáló zöldterület kialakításra kerülhessen. Ez az egyeztetés hétfőn Karácsony Gergely főpolgármester úr és Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes valamint Balogh Samu kabinetfőnök részvételével folytatódott.

A következő két kérdéscsoport a rágcsálókval és a poloskainvázióval kapcsolatos:

A poloskainvázióval kapcsolatban elmondhat, a legnagyobb számban a barnás színű ázsiai márványpoloskával, valamint a zöld színű, Kelet-Afrikából származó, hozzánk Dél-Európából érkező zöld vándorpoloskával lehet találkozni Újpesten.

Az utóbbi 5-10 évben a kiskertekben és a lakásokban egyre növekvő számban megjelenő poloskák nem a hazai, mérsékelt égövi fajok képviselői, hanem az emberek és az áruk intenzív, kontinenseket átívelő mozgásával behurcolt invazív címeres poloskafajok.

Az invazív címeres poloskák közül a zöld vándorpoloska és az ázsiai márványpoloska a legelterjedtebb Magyarországon, ezekkel a fajokkal találkozhatunk a leggyakrabban az otthonaink közelében. Az invazív címeres poloskák jelenléte az embereket érintő kellemetlenségek, zavaró hatások, valamint a mezőgazdasági károkozás mellett elsősorban ökológiai szempontból aggályos. Az invazív fajok képesek a hazai fajokat visszaszorítani, túlszaporodásukkal felborítani a hazai természetes életközösségek egyensúlyát. Bár humán betegségeket nem terjesztenek, növényi kórokozókat igen, szúrós szagú váladékuk irritálhatja a nyálkahártyát, és érzékeny személyeknél allergiás reakciót válthat ki.

Kidolgozott, kipróbált biológiai védekező módszerek egyelőre nem állnak rendelkezésre az invazív címeres poloskák terjedésének megfékezésére, hatékony irtásuk jelenleg csak vegyszerekkel megoldható. Különböző népi praktikák találhatóak az interneten a poloskák távoltartására.

A rágcsálók elszaporodásával kapcsolatban elmondja, Budapesten a Fővárosi Önkormányzat megbízásából az RNBH Konzorcium végzi a patkányok elleni szervezett védekezést. A program során a kártevőirtó egyik fontos feladata a Fővárosi Önkormányzathoz bejelentett, lakossági patkányészlelések alapján a probléma kezelése.

A lakossági panaszbejelentések kezelésére 2021. március 11-től kizárólag megrendelő, azaz a Fővárosi Önkormányzat jogosult. Erre tekintettel a patkányészlelésre vonatkozó bejelentéseket elsősorban a Főpolgármesteri Hivatal által kifejezetten erre a célra létrehozott online bejelentő felületen lehet megtenni (<https://patkanybejelentes.budapest.hu>), vagy telefonon, a 06-1-327-1957-as vagy a 06-1-999-9322-es számokon.

A szerződés a korábbinál komplexebb műszaki tartalommal biztosítja azt, hogy az irtási folyamat hatékonyabb, az aktuális patkányhelyzet pedig jobban nyomon követhető legyen. A program sikerességéhez azonban elengedhetetlen a lakosság segítése. A fővárosi illetékeseknek 48 órán belül intézkedniük kell.

Fontos, hogy a vállalkozó a kezeléseket akadály nélkül el tudja végezni. A patkányészlelés bejelentését követően kéri, hogy a helyszínre érkező szakembereket lássák el a megfelelő információkkal (pl. a patkányészlelés pontos helye), valamint a szükséges esetekben biztosítsák számukra az ingatlanra való bejutást. Miután az Újpesti Önkormányzat honlapján a bejelentés menetéről szóló tájékoztatás fel van tüntetve, ezért az Önkormányzathoz közvetlen bejelentés nem érkezett.

A következő Székesdűlővel kapcsolatos kérdések:

Székesdűlő problémája nagyon összetett. Köszönetet mond azoknak a székesdűlői polgároknak, akik veszik a fáradságot és megkeresik, bejelentkeznek fogadóórára, hogy minél több információt szerezzenek az adott kérdéssel kapcsolatban. Ez történt most hétfőn is, amikor ketten is ugyanebben a témában keresték meg a fogadóóráján. Szívesen látnak mindenkit, szívesen megosztják mindenkivel azokat az információkat, azt a tudást, ami miatt úgy látszik, mintha nem menne előre az ügy.

Nem szeretne visszamutogatni és vádaskodni, a szikár tényeket ismerteti:

A legfontosabb, hogy 2019-ben kötött egy szerződés Dunakeszi és Újpest között, mely két nagyobb elemből állt:

A Pálya utcai átjáró rendezése folyamatban van, ha minden jól megy, tavasszal megoldódik a helyzet. Első lépésben Dunakeszi feladata, hogy az átjárón az úttestet kijavítsa, illetve kiszélesítse a jobbra kanyarodó sávval, az ő terveik alapján. A második fázisban, amennyiben kész van az első ütem, Újpest vállalja a lámpás kereszteződés kialakítását.

Székesdűlő esetében Újpest vállalásának megfelelően, 2019-ben megvásárolta az Auschan telkét. Dunakeszi azt vállalta, hogy a munka elengedhetetlen területét képező úgynevezett Switelsky-telket megszerzi, ami mind a mai napig nem történt meg.

Székesdűlő legalacsonyabban fekvő részén szükséges egy vízáttemelő műtárgy létesítése, amely a tervek szerint ezen a telken helyezkedne el. Addig, amíg nincs Dunakeszi a terület birtokában, addig sajnos a tervezés sem valósulhat meg, így a vízjogi engedélyezési eljárás sem fejeződhet be. A tervezők készen állnak, várnak a terület megszerzésére, hogy be tudják fejezni a terveket. Mint az utólag kiderült, egy igen nagy gond is van ezzel a telekkel, jogerős építési engedéllyel rendelkezik. Ez a gyakorlatban egy bevásárlóközpontot jelent parkolókkal. Az említett telek, melyet le kellene vágni erről a Switelsky telekről, nagyban érinti a parkolószaámot, ami a megtervezett létesítmény nagyságát befolyásolja. Alapvető probléma van ezzel, ezért Újpest Önkormányzata legutóbb szeptemberben kereste meg Dióssi Csaba polgármester urat, hogy pontosítsa a kettőjük között fennálló szerződést és határozza meg azt a határidőt, amire a telek megvásárlása vagy a kisajátítás megtörténik, azonban erre a levelére hónapok óta nem kap választ.

Kálmos utcával kapcsolatban elmondja, a 2019-es előterjesztés is arról szólt, hogy „Kálmos utca tekintetében a szilárd burkolatú út megépítésének jelenleg jogi akadálya is van. A szükséges terület jelentős része magántulajdonban áll. Az ingatlanok döntően jelzáloggal terheltek, illetve egyes esetekben azokon végrehajtási jog, vagy perfeljegyzés is van. A tulajdonosokkal folyamatosan egyeztetünk a rendezés érdekében, akik – néhány kivételtől eltekintve – együttműködők. A rendezéshez Önkormányzatunk a szükséges telekalakítási térrajzokat elkészítette, melyek alapján megegyezéses megoldásra törekszünk. Azon ingatlanok tekintetében, ahol a megegyezésnek akár jogi, akár a tulajdonos személyében rejlő (pl. a tulajdonos ismeretlen helyen tartózkodik, vagy nem együttműködő) ott szükség lesz kisajátítási eljárás megindítására, amely akár 1 évnél hosszabb ideig is elhúzódhat.”

Jelenleg ott tart az ügy, hogy 4 esetben már rendezték a helyzetet, 3 esetben hamarosan befejeződik, és több esetben a fent megjelölt indokok miatt nem jutottak előrébb. Ezért 2022 januárjában lakossági egyeztetést terveznek az ügyben.

A pénzügyi kérdésekről is érdemes pár szót mondani. Összetett munkáról van szó, a szilárd burkolat kialakítása mellett a csapadékvíz-elvezetést is meg kell oldani. A tervezők szerint már 2019-ben is 1 milliárd forint feletti árakkal kellett volna kalkulálni, 2021-ben az útépitésnél tapasztalható árakat figyelembe véve nettó 1,3-1,5 milliárd forint lenne a kialakítás költsége. Ehhez az Állam hozzávetőleg bruttó 371 millió forinttal járul hozzá, a fennmaradó részt az Önkormányzatnak kellene kigazdálkodnia.

2019. november 22-én a korábban felvázolt tervezési mulasztások miatt Trippon Norbert alpolgármester úr levélben kérte a támogatót a szerződés meghosszabbítására, melyhez nem járultak hozzá. 2020-ban az Önkormányzat nem nyújtott be pályázatot, mert a tervezés Dunakeszi által vállalt teljesítésének elmaradása miatt nem folytatható, a Kálmos utcát érintő feladatok elvégzése a terület töredezettsége, a jogi anomáliák miatt sajnos lassú.

A Városháza eladására vonatkozó kérdésre a jogászok hosszú leíratot készítettek, melyet tájékoztatásként ismertet.

Az önkormányzati vagyon két nagy részre osztható, a törzsvagyonra és az üzleti vagyonra. Az üzleti vagyonnal az önkormányzat céljai megvalósításának érdekében szabadon gazdálkodhat. A törzsvagyon definitíve az az önkormányzati tulajdon, amivel az önkormányzat a kötelező önkormányzati feladatkör ellátását vagy hatáskör gyakorlását szolgálja. A törzsvagyon a legújabb szabályozás alapján három további részre tagolódik:

1. a kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő,
2. a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon,
3. korlátozottan forgalomképes vagyon,

A kizárólagos önkormányzati vagyonban tartozó vagyonelemek a következők:

1. a helyi közutakat és műtárgyaik,
2. helyi önkormányzat tulajdonában álló terek, parkok,
3. a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzetközi kereskedelmi repülőtér, a hozzá tartozó légiforgalmi távközlő, rádió navigációs és fénytechnikai berendezésekkel és eszközökkel a légiforgalmi irányító szolgálat elhelyezését szolgáló létesítményekkel együtt,
4. helyi önkormányzat tulajdonában álló vizek és közcélú vízi létesítmények.

Ezek a törvény által nevesített törzsvagyon elemek, de a törvény lehetőséget ad arra, hogy helyi önkormányzat saját maga is törzsvagyon részévé tegyen önkormányzati tulajdont. Az Újpesti Városháza is ilyen törzsvagyon elem.

Az önkormányzati törzsvagyon abszolút forgalomképtelen vagyon, azaz nem elidegeníthető, az ilyen vagyonelem adásvételére, vagy bármely más jogcímen történő átruházására irányuló szerződés semmis.

Mikor ér véget a Rózsa utca felújítása? - kérdésre válaszolva elmondja, az átadás-átvételi eljárás zajlik, tudomása szerint elkészült. Az út mintegy 640 méteren újult meg a Budapesti Közlekedési Központ Zrt. beruházásaként.

Megköszöni a figyelmet, ezzel befejezte válaszok ismertetését.

dr. Dallos Andrea

Ismerteti a további kérdéseket. Elmondja, Dr. Szódi Zsuzsanna és Makai Ambrus javasolja a levelek komposztálását. A talajerózió és a sünök folyamatos pusztulása miatt úgy gondolják, a Városgondnokság az összeszedett leveleket ne szállítsa el, hanem a bokros, füves részeken terítse el, hogy megfelelő táptalaj legyen.

Takács Szabolcs szerint szeles időben hömpölyög az utcákon a szemét. Megkérdezi, az Újpesti Önkormányzat mit kíván tenni a közös területeink tisztaságáért, és azért, hogy a közterületek rendezettebbek legyenek?

Tóthné Mérei Márta szerint a városunk soha nem látott módon elhanyagolt, koszos, mit kívánnak tenni a város köztisztasági helyzetének javítása érdekében?

Farkas Kinga és Tóthné Mérei Márta a fiatal házasok lakásvásárlási támogatásának megszüntetését kapcsán azt kérdezte, hogy: Miért szüntette meg az Önkormányzat ezt a programot? Tervezik-e visszaállítani a fiatalok támogatását?

Rózsa László forgalomtechnikai kérdése: Mikor realizálódhat egyes kis utcák egyirányúsítása a Váci út és Baross utca között?

Makai Ambrus kérdezte, hogy a zoldujpest.hu honlap mikor fog működni, BP Fatár applikációjához mikor fog az Önkormányzat csatlakozni, van-e erre szándék, mód és lehetőség? Makai Ambrus és dr. Szódi Zsuzsanna kifogásolták, hogy a kerületi növényosztási akció keretében a locsolást nem tudták megoldani, mert abban az időben már elzárta az Önkormányzat a közterületi locsolócsapokat. Javasolják, gondolja át az Önkormányzat a jövőben ennek az összehangolását és a későbbi időszakban kerüljön sor a locsolócsapok elzárására.

Járdafelújítás, útfelújítás

Makai Ambrus a Bene Ferenc Általános Iskola melletti rossz állapotú járdafelület megújítására tett javaslatot. László Mária javasolja, a templomtól a régi piac elkerített területén, egy keskeny kis gyalogos átjárás biztosítását a templomhoz és a másik oldalon lévő üzletsorokhoz, valamint a 147-es buszhoz. A Perényi Zsigmond utca 2-3 éve szép új járdát kapott, viszont a járda annyira keskeny, hogy nem lehet megfelelően használni, szerinte járhatatlan. Ezt kéri korrigálni.

Gulyás Gergely kérdezte, az önkormányzat milyen utakat újít fel 2022-ben és a Csokonai utca felújításával kapcsolatban érdeklődött.

Következő nagy témakör Újpest Kapuja projekt-parképítés és VEKOP-pal kapcsolatos kérdések:

Makai Ambrus Újpest Kapuja projekt-parképítés kapcsán kérdezte, lesz-e játszótér, ha igen milyen elemekkel és ott vízvételezési lehetőség létesül-e, telepítenek-e növényeket, és kerítéssel körbevett, éjszakára zárt létesítmény lesz-e? Mikorra várható a munkálatok megkezdése és várható becsült átadási időpontja, rendelkezésre áll-e a koncepció vagy látványterv?

Kiss Roland Péter a Városkapunál tervezett park építését feleslegesnek tartja, jobbnak látná, ha az Önkormányzat a területet eladná egy fejlesztőnek. Továbbá megkérdezi, hogy a VEKOP-projekthez mekkora plusz önkormányzati forrást kell biztosítani?

Király Péter dicséri az Önkormányzatot, hogy szépen halad előre a VEKOP projekt. megkérdezi, mikor készül el a park?

Tóthné Mérei Márta kérdése: Változott-e a Károlyi utcai bérlakások építésének koncepciója? Valóban szociális alapon fogják-e bérbe adni a lakásokat? Hogy áll a 250 lakás építése?

Gulyás Gergely kérdése: Kik fognak költözni az épülő bérházba?

Fakivágás, faültetés kapcsán egymásnak ellentmondó kérdések is érkeztek:

Minek ennyi fát ültetni Újpesten, mondja Kiss Roland Péter, szerinte szisztematikusan kellene a várost fejleszteni és nem a fákra költeni.

Király Péter és Kondorát Péter viszont dicséri, hogy az Önkormányzat már nem az esztelen fakivágásokat favorizálja, hanem új fákat ültet. Hány darab fát vágott ki az Önkormányzat 2019 októbere óta, illetve pontosan mennyit ültetett el december végéig? 2020-ban és 2021-ben hány fa kivágására kértek és adtak engedélyt és ezek milyen fafajokat képviseltek? 2020-ban és 2021-ben hány és milyen nagyságrendű bírságot szabtak ki engedély nélküli fakivágás miatt? Az Önkormányzat a következő három évben, éves bontásban hány fa elültetését tervezi, a faültetés helyének és az elültetendő fafajok megjelölésével?

Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatosan:

Kiss Roland Péter kérdése: Hol a 9 milliárd, amivel átvették a várost?

Gulyás Gergely kérdése: Zsigmond Barna Pál fideszes országgyűlési képviselő mekkora összeget szerzett a Kormánytól az Önkormányzat számára 2019 ősze és 2021 decembere között, ebből az összegből mi valósult meg a kerületben?

Király Péter megkérdezte: A Kormány szorongatja a kerületeket, honnan tudják fedezni a minimálbér- és kötelező bérminimum emelésének extra kiadásait? Fedezi ezt a kiadást az állam? Mekkora volt a bevétel kiesése az Önkormányzatnak az év eleji tervezetthez képest? Milyen hatással van az energiaárak megsokszorozódása az Önkormányzat gazdálkodására?

A Városgondnokság munkájával kapcsolatban szintén Király Péter kérdezett és egyben dicsérte az Önkormányzatot. Ő úgy látja, Újpest közterületei tiszták, rendezettek, a kukákat rendszeresen és lelkiismeretesen ürítik az Újpesti Városgondnokság munkatársai. Milyen időközönként ürítik a gyűjtőket? Van-e lehetőség a madarak guberalása ellen valamit tenni, ugyanis legtöbbször ők dobálják ki a szemetet a kukákból? Milyen időközönként nyírja a fűvet a kerületben az Önkormányzat valamint „mik a tapasztalatok a fővárosi fenntartású területekkel”?

Kondorát Péter kérdezte: Mit tesz az Önkormányzat az egyébként nem védett és gyéríthető szarkák elszaporodásának visszaszorítása érdekében? Az Önkormányzat tudomása szerint Újpesten milyen vadon élő madárfajok élnek? Korábban volt az énekes madarakkal való betelepítési program. Mikor és milyen madarakat telepítettek be. Hány énekes madár faj él Újpesten?

Tóthné Mérei Márta kérdezte: Miért döntöttek virágoskertek helyett gazos méhlegelők létesítéséről? Miért nem fordít az Önkormányzat nagyobb hangsúlyt kulturált parkokok létesítésére? Véleménye szerint nyakig járunk a parlagfűben és új szemetesek kihelyezését javasolja.

Kondorát Péter kérdezte: Újpesten hány és milyen nagyságú méhlegelőt alakítottak ki? „Ott hány méhcsalád dolgozik? Mekkora a megtermelt méz mennyisége? Azt ki gyűjti be és mire kerül felhasználásra?” Gulyás Gergely kérdezte: Mikor épül meg az SZTK mozgásközpontja? Parkok megújításával kapcsolatban

Gulyás Gergely kérdezte: Milyen parkok újulnak meg 2022-ben? Rózsa László szerint a volt piac területén évek óta semmi nem történt. Javasolja a területre egy szép park kialakítását játszótérrel.

Szintén Gulyás Gergely érdeklődik, milyen kerékpáros fejlesztéseket tervez az önkormányzat 2022-ben?

Az elhangzott kérdésekre dr. Trippon Norbert alpolgármester úr adja meg a válaszokat.

Déri Tibor

Öt perc technikai szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Déri Tibor

Folytatódik a közmeghallgatás és megadja a szót Trippon Norbert alpolgármester úrnak.

dr. Trippon Norbert

Megköszöni, hogy ilyen nagy számban jöttek el a meghallgatásra. Nagyon sok kérdés érkezett, aminek nagyon örül, hiszen ez azt jelenti, hogy nagyon sok újpesti polgár van, aki aktívan részt szeretne venni Újpest közéletében, adott esetben dicsérni vagy kritikát megfogalmazni és véleménye szerint most itt mind a kettőnek helye, ideje van.

Első nagy téma a levelek komposztálása, amivel kapcsolatban különböző álláspontok fogalmazódtak meg. Abból indul ki, hogy alapvetően egy zöld városban élünk, nem egy biológiai erdőgazdaságban. Álláspontja szerint nem megoldás, hogy mindenhol otthagyják a lombot, különös tekintettel a nagyobb ligetes, parkos területeken, mert akkor „berohad” a fű. Az emberek elvárják, hogy legyenek szép füves parkok, mint például a Semsey park, a Szilas park. Ugyanakkor álláspontja szerint abban igaza van sok kérdésfelvetőnek, ahol nem szükséges, ott nem biztos, hogy el kell vinni a lombot. A szakemberek szerint ahol otthagyják a cserjék alatt a lombokat, azokat sokszor kifújja a szél az utcára és akkor érkezik a panasz, hogy miért van lomb az úton és járdán. Abban hisz, hogy „zöld irányban”, a kettő között van az igazság. Arra törekednek, ahol lehet, a jövőben egyre több helyen hagyják ott a lombot. Fontos tudni, mikor a Városgondnokság lelkiismeretes munkatársai elviszik a lombokat, azokból a komposztáló telepen komposzt képződik, így visszaforgatásra kerül. A Városgondnokság munkatársai egyre gyakrabban alkalmazzák azt a gyakorlatot is, hogy a cserjék tavaszi ifjításánál, helyben ledarálják a levágott ágakat és a cserjék tövébe töltik a darálékot. Arra is ügyelni kell, hogy a különböző fafajták nem egyidőben hullatják le a lombjukat. Példaként említi, a Görgey úton járva lehet látni, hogy a gömbakácok egy részének még zöld a levele. A platánok egy része sem hullatta le a lombját. Ebből is látszik, nincs olyan megfelelő időpillanat, amikor minden falevelet egyszerre össze lehet szedni. A Városgondnokság munkatársai többször kimennek lombot gyűjteni, de mindig lesz olyan fafajta, ami később hullajtja le a levelét. Ezúton szeretne köszönetet mondani a Városgondnokság munkatársainak, különösen a fizikai dolgozóknak a lelkiismeretes munkájáért.

Az Önkormányzat évente hat alkalommal nyírja a fűvet a közterületein. Tény, hogy a fű növekedését meghatározza az adott időszakban lezúduló csapadék mennyisége. Az idei nyár nagyon nehéz volt, számos területen az automata öntözőrendszer sem bírta a „kiképzést”. Ezért rendelték meg a Városgondnokságtól az öntözőrendszerek felülvizsgálatát, hogy a jövőben ne legyen probléma velük. Fontos tudni, egy városi parkban nem kell a fűnek mindig 3 cm-nek lenni, nem kell négynaponta nyírni. Számít az újpesti lakosokra, amennyiben azt tapasztalják, hogy valahol kimaradt egy terület, kéri, jelentsék be, így azonnal orvosolni tudják a hibát. Vannak olyan területek, amik bár látványában közterületek, valójában nem azok, ott a magántulajdonosnak a feladata a fűnyírásról gondoskodni. Ebben kemény harcokat vívnak. Példaként említi, hogy Farkas István képviselő úr körzetében egy társasház minden nyáron elfelejti levágni a fűvet és botránnyosan néz ki a terület. Ipari cégeket, társasházakat, magántulajdonosokat, mindenkit arra kérik, a saját területét tartsa rendben és együtt gondoskodjanak a város kiegyensúlyozott, szépképéről. Minél jobban gondoskodnak róla, annál kevesebb lesz a parlagfű és a toklász is. A toklásznak azért van jelentősége, mert a kutyáknak nagy gondot okozhat. Sokat beszélgettek arról, hogy ezt a problémát hogyan tudnák orvosolni, és arra jutottak, ha az évi hat fűnyíráshoz májusban hozzátesznek egy hetediket, akkor valószínűleg a toklásznak a kalászképződését nagy százalékban meg tudják akadályozni, amivel a kutyák helyzetét tudnák javítani.

A növényosztási akcióval kapcsolatban jogos a kritika. Igaza van a beadványozóknak abban, hogy amikor osztják a növényeket, ne legyenek a csapok elzárva. Megköszöni az észrevételt, a Városgondnokság szakemberei azt ígérik, jövőre korábban kerül sor a növények kiosztására, így még nyitva lesznek a közterületi csapok és lehet öntözni.

A közterület tisztasága: Elmondja, nap, mint nap járja a kerületet, és úgy látja, hogy szemét szempontjából Újpest összességében rendezett, tiszta képet mutat. Sajnos vannak olyan helyek, ahol visszatérő probléma a szemetes a terület. Nem magától kerül oda, valakik odadobják. Vannak olyan vállalkozók, akik elszórják a kerületben a sítet, és ezzel a szemeteléssel nagyon nehéz megküzdeni. Példaként említi, pár héttel ezelőtt a Nyár utcában észlelte, hogy nagyon sok a szemét, jelezte az illetékeseknek, akik azt válaszolták, hogy ők összegyűjtötték a területen a szemetet. Kérte, takarítsák ki az utcát, amiről képet is küldtek. Öt nap múlva, ismét ugyanolyan szemetes volt az utca. A Berda József utcánál a CBA területe szintén nagyon szemetes, hiába takarítják, rövid időn belül ugyanolyan szemetes a terület. Egyesek a Fóti úton az elválasztó beton területét használják a szemét lerakására. Küzdenek ezekkel a gondokkal és arra kér mindenkit, próbálják meggyőzni az embereket arról, hogy ne szemeteljenek. Nagyon nagy munka tisztán tartani a várost. Sajnos vannak olyan helyek ahol a szemetelés visszatérő probléma, annak ellenére, hogy egy tiszta, rendezett színvonalas képet mutat a város.

Emlékei szerint 1346 parki szemetes és 275 kutyaürülék gyűjtő található Újpesten. Ezeket követhető módon, egy informatikai rendszer szerint ürítik a Városgondnokság munkatársai. A parki szemetéseket átlagosan 2,9 naponként és a kutyaürülék gyűjtőket 2,6 naponként ürítik. Ez egy átlagos szám, mert vannak olyan kiemelt területek, ahol gyakrabban kell üríteni a szemetéseket. Rendezvények esetén és nyári időszakban előfordul, hogy heti hat alkalommal ürítik a szemetéseket és hétvégén is dolgoznak a kollégák. Tény, hogy a dolmányos varjak is kiszedik a szemetet a gyűjtőkből és szétszórják azt. Nincs lehetőség arra, hogy 1346 parki szemetést máról holnapra lecseréljék fedettre, de arra van lehetőség, hogy az új projekteknél lehetőleg zárt szemétyűjtőket helyezzenek ki. Az FKF kukákkal kapcsolatban elmondja, viszonylag sokat leszereltek, értették, hogy miért, de nem örültek neki. Megköszöni a civil szervezetek munkáját, mivel minden évben számtalan civil közösségi szemétyűjtési akciót szerveznek, amiben az Önkormányzat is segít. Úgy gondolja a harc a szemét ellen nem ért véget, de ha sokan akarják és tesznek érte, még nyerhetnek is.

Örömmel jelenti, hogy 2019 év ősze óta ültetett új fák száma várhatóan 2116 darab lesz év végére, ami követhető az ujpestifaszamlalo.hu oldalon. Megjegyzi, ezeknek a fáknak egy részét még az előző városvezetés rendelte meg. Jellemzően kétszer, alkalmanként háromszor iskolázott fákat ültetnek. Jelenleg a szakemberek álláspontja szerint a 12-14-es törzskerületű fák a legjobbak és a 14-16-os törzskerületűek kevésbé. Jellemzően a településkép védelméről szóló rendelet 4. számú mellékletében felsorolt fafajokat ültetnek. Például juharfát, platánfát, díszalmát, díszkörtét, díszcseresznyét, hársfát stb. Ebből is látszik, minőségi faállomány ültetésére kerül sor.

Az elmúlt időszak tapasztalatai alapján átlagosan 100 ültetett facsemetéből 2 nem eredt meg, és azt ki kell cserélni. Ha ilyen probléma előfordul, akkor 3 éven belül garanciálisan kicserélik a fát. Nem kritikaként említi, de korábban voltak olyan időszakok, különösen a 2019-es tavaszi ültetés, ahol magasabb volt a kiszáradási arány. Ez nem azért történt, mert a korábbi városvezetés nem tudott fát ültetni, hanem a klimatikus viszonyok változása miatt az a tapasztalat, hogy a tavaszi ültetés már nem ideális. Nagyon száraz a tavasz, száraz a nyár, ezért nehezen erednek meg a fák. A kollégák áttértek arra a gyakorlatra, hogy lehetőség szerint összes ültetik a fákat. Ezért lehet látni most városszerte faültetéseket. Három éves garancia van a fákon és nyáron heti szintű locsolásra van szükség, ilyenkor a kollégák 50 liter vízzel locsolják a facsemetéket. Olyan fák is vannak, amik öntözőzsákot kaptak. Emlékei szerint 70 liter körül van ennek a zsáknak az űrmérete, itt csak a zsákot kell újratölteni vízzel.

A faápolás is nagyon fontos, ahogy változnak a klimatikus viszonyok nagyon sok rovar és egyéb kártevő jelenik meg. Ha nem szeretnénk elveszíteni ezeket a szép fákat, akkor vigyázni kell rájuk. Példaként említi a platán csipkésposloskát, vadgesztenye aknázómolyt, ezek a rovarok nagyon nagy kárt tudnak okozni.

Évente szükség van fák eltávolítására is, melynek indoka mindig szakmailag megalapozott: vihar kicsavarta, kiszáradt, veszélyesen széthasadt, balesetveszélyessé vált stb. Abban az esetben, ha metszéssel, gallyazással nem kezelhető a probléma, akkor el kell távolítani a beteg fát. Előfordul, hogy kívülről nem látszik a fán a betegség, de a Fakopp vizsgálat keretében a műszeres mérés kimutatja, hogy nem egészséges, belül odvasodik és veszélyt jelent. Ilyen esetben is el kell távolítani a fát. Úgy gondolja, az ültetésekhez képest elenyésző számban távolítanak el fát.

Vannak olyan fa eltávolítások, amik magánterületen történnek, például társasházi udvaron, magánkertekben. Ha kiszárad egy fa, engedélyezi az Önkormányzat a kivágását és ilyenkor mindig fapótlási kötelezettsége van a kérelmezőnek. Előfordul, hogy nem engedélyezi a fakivágást az Önkormányzat és sajnos olyan is előfordul, hogy engedély nélkül vágják ki a fát. Most is folyik egy ilyen ügy. Előfordult olyan eset is, hogy cégek illegálisan vágtak ki tömegesen fát, fapótlási kötelezettség mellett megbírságotla őket az Önkormányzat.

Nagyon csekélynek tartja azt a bírságot, amit a törvény lehetővé tesz, ezért a Képviselő-testület egy korábbi ülésén úgy döntött, hogy a Kormányhoz fordul azzal a javaslattal, hogy emeljék meg a bírság összegét. Jelenleg, ha valaki kivág illegálisan 200 fát, akkor 2 millió forint bírságot lehet csak kiszabni. Úgy gondolja, ettől sokkal nagyobb bírságot kellene fizettetni.

A rendelet alapján, amennyiben egy fát valaki jogszerűen eltávolít, akkor az 1,2-szeresével kell pótolni, felfelé kerekítve. Ezt a számot a korábbi városvezetés vezette be, ami véleménye szerint jó döntés volt. Ha kivág valaki egy fát, kettővel kell pótolni, ha kettőt vág ki, hárommal kell pótolni. Ugyanakkor a tömeges fakivágás esetén ez kevés, mivel ezeket rendszerint profitorientált gazdasági társaságok vagy közületek végzik. Ebben az esetben a hatályos rendelet háromszoros pótlást ír elő nyolc fa kivágása fölött.

Tájékoztatóként elmondja, az újpesti óvodákba beltéri zöldfalakat helyeztek el és már közel tíz óvodában lesz ilyen zöldfal. Elindították a Vadvirágos Újpest programot. A gazos méhlegelőkkel kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, nem hoztak létre gazos méhlegelőket, intenzíven, szépen ültetett vadvirágos ágyásokat hoztak létre a Pozsonyi út mentén, a Görgey úton, a Szigeti József utcában, a Böröndös sétányon, a Megyeri úton. Nagyon büszkéek erre a projektre, többször látta, hogy az arra járó emberek érdeklődve olvassák az információs táblákat és fényképezik a virágokat. Közelebbről látható, hogy ezekben az ágyásokban gazdag rovarpopuláció is élőhelyet talált. Jövőre is folytatják ezt a projektet. Arról, hogy hol és mikor, majd később tájékoztatják a lakosokat.

Amennyiben azt látják, hogy maguktól nőnek a virágok (mint például a Sporttelep utcában a mezei zsálya, vagy például a Külső Szilágyi út mentén, illetve a Farkaserdő utcában az aggófü), megkérlik a Városgondnokság munkatársait, vigyázzanak rá, és elvirágzás után vágják csak le. Büszke az Újpesti Rendelőintézettel szembeni első levendulamezőre. „Kicsi, de a miénk”. Rózsaszínű ún. angol levenduláról van szó, sok ember örömeire sikerült megvalósítani ezt a projektet.

A városi madarakkal kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, sajnálatos tapasztalat, amire tudományos felmérések vannak, hogy Európában és Magyarországon is az elmúlt 20 évben drasztikusan csökkent a madárpopulációk, valamint a rovarpopulációk száma a mezőgazdasági területeken. Ennek oka lehet az intenzív nagyüzemi mezőgazdaság, a rengeteg gyomirtó, rovarirtó. A nagy földterületeket korábban elválasztó zöld ökológiai folyosók megszűntek. Ma az a nemzetközi trend, hogy a nagyvárosok és különösen a zöld politikát folytató nagyvárosok otthont és menedéket biztosítanak a madárpopulációknak és a rovarpopulációknak. Elképesztően gazdag Újpest madárvilága, így például a dolmányos varjú, vetési varjú, mátyásmadár, szarka, feketeterítő, sárgarigó, harkályfélék (például a zöldküllő), balkáni gerle, örvös galamb, kékcinege, széncinege, vörösbegy, házi rozsdafarkú stb. Érdekességként elmondja, hogy a Városháza tetején egy vörösvércse pár fészkel az idén is. Úgy gondolja, mindenki nagyon büszke lehet Újpest növényállományára, rovarállományára,

madárállományára. A szarkákra vonatkozó kérdésre válaszolva elmondja, a Magyar Madártani Egyesülettel fognak egyeztetni abban, hogyan segíthetnék azt, hogy minél több értékes madárfaj érezze jobban magát, jusson megfelelő táplálékhoz, fészkelőhelyhez.

Mézzel kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, hogy nyilvánvalóan nem lenne jó elképzelés például méhkaptárok kihelyezése a Böröndös utcai sétány mellett.

Egy kérdés arra irányult, hogy a Baross utca illetve a Váci út közötti területen az egyirányúsítások hogyan haladnak? Elmondja, emlékei szerint 15 utcából 5 utcában történt meg az egyirányúsítás. A Perényi Zsigmond utca a közelmúltban, az Attila utca 2021-ben került egyirányúsításra. Nem zárkóznak el az egyirányúsítástól, hiszen az Önkormányzat 2018-ban elfogadott közlekedési rendszertervében is szerepel. Fontos tudni, ez egy olyan forgalomtechnikai beavatkozás, amihez a Budapest Közút Zrt., mint szakhatóság engedélyre van szükség. Első lépésben forgalomtechnikai terveket kell készíteni. Ezekben a tervekben és a különböző előírásokban világosan meg van határozva, az egyirányúsítás elvégzésének a menete. Tapasztalat szerint, ha egy ilyen beavatkozás elkészül, akkor a lakosság egy részének eleinte nem tetszik, hiszen a napi rutinjuk megváltozik. Amennyiben ezekben az utcákban valódi igény merül fel az egyirányúsításra, az Önkormányzat munkáját segítené, ha egy aktív civil közösség sok-sok aláírást gyűjtene össze erre az igényre vonatkozóan. Ez azt mutatná, hogy ennek a beavatkozásnak valóban van társadalmi igénye, mert nem szeretnék, ha utólag ebből probléma lenne.

A Perényi Zsigmond utcában a fák tövénél nagy, széles betonszegéllyel ellátott, négyszögletes fákat védő területet alakítottak ki, ezért például babakocsit tolvaj sem lehet rajta rendesen közlekedni. Utasításba adták a kollégáknak, találjanak erre helyzetre megoldást, például egy ún. terraway burkolat elhelyezésével a fák tövénél. A felvetett probléma belátható időn belül meg fog oldódni. Megköszöni jogos észrevételt és a kritikát.

Arra a felvetésre, hogy a főtéren a régi piac helyén álló elkerített nagy területen miért nem biztosítják a gyalogos átjárást elmondja, az említett rész építési terület és a következő évben reményei szerint egy gyönyörű park fog a területen megépülni.

Felvetődött az a kérdés is, hogy milyen parkfelújítások várhatóak, illetve zajlanak?

Tájékoztatóként elmondja, az elmúlt időszakban került kialakításra a József Attila utcai park és játszótér, a Béke tér teljeskörű felújítása megtörtént, jelenleg a Kordován tér átfogó felújítása zajlik, ami Karácsonyra elkészül. Indul a Pácoló-Intarzia köz felújítása, és terveik szerint a jövő évben ezen az építési területen már egy szép zöld park lesz a TÉR-KÖZ pályázat keretében.

A VEKOP pályázat keretében a Városkapunál az elbontott területen közel 1 hektáron hoznak létre parkot. Nem kívánják értékesíteni a területet. Uniós forrásból alakítják ki a játszótérrel, álláspontja szerint a parkban semmilyen forgalomnak nincs helye. A terület nem lesz kerítéssel körbezárva, de lesz rengeteg fa, virág, játszótér és ivókút is. Amennyire a pénzügyi lehetőségek engedik, színvonalas parkot kívánnak ott létrehozni. Nem akarják, hogy valaha is az Aquincumi híd lehajtója ott legyen.

Lakásfelújításokkal kapcsolatban elmondja, az elmúlt időszakban felújítottak 12 önkormányzati bérlakást, 39 önkormányzati bérlakás felújítása már részben befejeződött a VEKOP európai uniós pályázaton belül. Ebből a 39 lakásból egybenyitások után 32 lakás lesz. 29 önkormányzati bérlakás épül a Károlyi utcában, amit szociális alapon kívánnak bérbe adni, a VEKOP pályázati program által meghatározott keretek mellett. 9 „fecske lakást” is fel kívánnak újítani, sőt már meg is rendelték a munkákat.

Azzal egyetért, hogy sokkal több lakást kellene építeni. A Kormány egyik oldalon segíti a lakásvásárlókat CSOK-kal, kedvezményes hitellel, de nem csak a keresletet, hanem a kínálatot is kellene bővíteni. Nagyon hiányzik egy nagy átfogó önkormányzati bérlakásépítési program, mert a mai építőipari árak mellett, új lakást felújítani és építeni is nagyon drága. Ha éppen nincs uniós forrás, akkor az állami forrás nagyon jól jönne.

2000 környékén a Megyeri úton megépült önkormányzati bérlakások az akkori Széchenyi Terv keretében létesültek. Volt idő, amikor ugyanez a Kormány fontosnak tartotta a bérlakásépítést. Abban bízunk, hogy az országgyűlési választás után a megalakuló új Kormány fontosnak tartja a bérlakásépítést, és támogatni fogja ebben az Önkormányzatot. Reméli, hogy nagyvonalúbb önkormányzati támogatás fog érkezni számos más dologra is, hiszen az utépítések rendkívül drágák. Az elmúlt évben nagyon megrágultak az építőanyag árak, ezért a költségvetéstől függően fognak tudni tervezni útfelújításokat.

Makai Ambrus úr kérdezi, a Bene Ferenc Általános Iskola melletti különösen rossz állapotú járdafelület megújítása, vagy legalább a balesetveszélyt okozó hibák kijavítása mikorra várható? Jogosnak tartja a felvetést, megkérte a kollégákat, hogy a legsürgetőbb hibákat hárítsák el, de az igazi megoldás az lesz, ha megcsinálják rendesen a járdát.

Európai uniós támogatás keretében a következő évben hajtanak végre kerékpáros fejlesztéseket. Ebben sok helyen lesz forgalmi csomópont átalakítás, akadálymentesítés, kerékpársáv kijelölés, táblázás stb. A kiviteli tervezésnek most indult el a beszerzési eljárása.

Az Egészséges Budapest I. programot még az előző városvezetés nyerte meg, és a jelenlegi városvezetés fejezte be. Ekkor készült el a Rendelőintézet komfortfűtése, klimatizálása. Jelenleg az Egészséges Budapest II. program keretében a mozgásszervi terápiás centrum kialakítása zajlik a VII. emeleten, az előzetes várakozásoknak és a szerződésnek megfelelően ez jövő tavasszal lesz kész. Tájékoztatásként elmondja, hamarosan indul az Egészséges Budapest III. program is.

Az Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos kérdés: Hol a 9 milliárd, amivel átvették a várost? Közmeghallgatáson nem akar politizálni. Két különböző állítás van, az egyik azt mondja, hogy 9 milliárdot hagyott itt, a jelenlegi vezetés szerint ennél sokkal több, nagyságrendileg 12 milliárd kötelezettséget. Eltelt két év és nem sikerült egymást meggyőzni. Nagyon sok folyamatban lévő projektje volt az előző városvezetésnek, amit be kellett fejezni. Ebben az értelemben nem indult tiszta lappal a jelenlegi városvezetés. Befejezték a Homoktövis park és a Hajnal park felújítását, az Ifjúsági Ház felújítását és számos utépítést. Az UTE területén a sporttelep fejlesztését is be kellett fejezni. Az Önkormányzat kapott közel 900 millió forint minisztériumi támogatást még a korábbi ciklus alatt erre, de a teljes végösszeg közelít a 2 milliárd forinthez. Érkezett az Önkormányzathoz a VEKOP projekt támogatására 2 milliárd forint, de a projekt végösszege 3,5 milliárd forint körül lehet.

Vigyáznak a város tartalékaira, igyekeznek takarékosan gazdálkodni, de nagyon nehéz pénzügyi helyzetben van az Önkormányzat, a koronavírus járvány és kormányzati intézkedések miatt. Emlékei szerint 2019-ben 8,6 milliárd forint volt az iparűzési adó bevétel. Pénzügyi korrekciókat nem figyelembe véve, ez az összeg 2020-ra nagyságrendileg 7,5 milliárdra csökkent. Itt már mindjárt körülbelül 1 milliárd forinttal kevesebb összeg folyt be. 2021-ben 8 milliárd forint közelében lesz az iparűzési adó bevétele, de ez is 600 millióval kevesebb, mint 2019-ben. Ezzel együtt már közel 1,5 milliárd forint hiánynál járnak. A Kormány a kis- és középvállalkozások esetében megfelezte az iparűzési adót. Elvették a gépjárműadót, ami éves szinten 240 millió forint bevételkiesést jelent, ez két év alatt félmilliárd forint. Összességében az elmúlt időszakban legalább 2 milliárd forinttal kevesebb összegből gazdálkodott az Önkormányzat. Hiányzik az idegenforgalmi adó, de ezt részben az idegenforgalom csökkenése is okozza.

Mindezekből látszik, hogy az Önkormányzatnak nagyon súlyos bevételkiesései vannak. Amikor ezekről a bevételkiesésekről beszél, soha ne a milliárdokat lássák, hanem a meg nem épült parkokat, a meg nem újult Berda teret, a fel nem épült önkormányzati lakásokat, a hiányzó fedett szemeteseket.

Elmondja, az energiapiacra olyan változások álltak be, hogy egy év alatt többszörösére nőtt az áram és a gáz ára. Most úgy látják, az Önkormányzatnak jövőre közel negyedmilliárd forinttal többet kell fizetnie a gázért és az áramért, mint az azt megelőző évben.

Székesfehérvár polgármestere azt kérte a Kormánytól, engedjék meg, hogy az önkormányzatok is részesüljenek a rezsicsökkentésből és beléphessenek az egyetemes szolgáltatói körbe. Amennyiben ezt megengednék az Önkormányzatnak és a közbeszerzési törvény lehetővé tenné az Örkormányzat gazdaság társaságainak, akkor tudnánk egy bő százmilliót spórolni.

Nagyon helyesnek és nagyon jó dolognak tartja, bár egy kissé megkésett és erősen kampány ízű, a minimálbér 200 ezer forintra, illetve a garantált bérminimum 260 ezer forintra történő emelése, illetve a pedagógus bérpótléknak a korábbi 10 %-ról 20 %-ra emelése. Ez a béremelés Újpestnek 2022-ben újabb félmilliárdos többletkiadást jelenthet, amit nagy örömmel fizetnek ki, nagyon rászolgáltak a dolgozók arra, hogy több pénzt vihessenek haza. Kérdés, a Kormány kompenzálja-e az önkormányzatokat. Ha az előző év gyakorlatából indulnak ki, amikor a kormánypárti önkormányzatok nagyvonalú kompenzációban részesültek, míg a többi nem kapott szinte semmit... Készítettek kimutatást, tárgyaltak, egyeztettek, mindent megtettek, de nem kaptak érdemben semmit.

Kérik, követelik a Kormánytól, segítsen az önkormányzatoknak abban, hogy ne kelljen negyedmilliárdos nagyságrendű többlet-rezsit fizetni. Kérik a Kormányt, kompenzálja, segítse az Önkormányzatot, hogy a béremeléseknek legyen meg a fedezete. Ez számos kérdésre is választ adhat, hogy különböző programok, önként vállalt feladatok miatt kisebb támogatással futnak vagy például a fiatal házaspárok program támogatása miért szűnt meg az elmúlt évben. Január-februárban fog kiderülni, amikor már látják a számokat, hogy milyen utépítés lesz és milyen nem lesz. Úgy látja, nagyon-nagyon nehéz év vár az Önkormányzatra a következő évben. Abban bízik, ha egy új Kormány alakul, akkor érdemi támogatást kap az Önkormányzat és akkor komoly dolgokat tudnak közösen megvalósítani.

Kérdés érkezett arra vonatkozóan, hogy Zsigmond Barna Pál FIDESZ-es országgyűlési képviselő mekkora összeget szerzett a Kormánytól az Önkormányzat számára 2019 ősze és 2021. decembere között, ebből az összegből mi valósult meg a kerületben? Képviselő urat nem kívánja kritika alá vonni, sem minősíteni, csak annyit szeretne mondani, hogy az összeg, ami a Kormánytól érkezett a tavalyi évben kompenzáció keretében, az nulla. Arra buzdít minden politikust, különösen a kormánypárti politikustársait, akiknek nagy a befolyásuk és a lehetőségük, segítsék az önkormányzatokat. Varju László országgyűlési képviselő úr, aki ismét megtisztelte az Képviselő-testületet jelenlétével és figyelmével, mindent megtesz annak az érdekében, hogy az Önkormányzat kapjon kompenzációt. Úgy gondolja, ha kormányváltás lesz, Újpestnek is jobb lesz.

Déri Tibor

Az elnök öt perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Déri Tibor

Folytatódik a közmeghallgatás és Dallos Andrea jegyző asszonynak adja át a szót.

dr. Dallos Andrea

Rao Csilla, Petruska-Vasváry Klaudia, Kozma Zsuzsanna, Kosztyán Erika, Velencei Beáta, mind azt szeretnék, hogy a helyi szervezésű rendezvényeken, például korcsolyapálya használata, Mikulás ünnepség, bármilyen helyi szervezésű rendezvényen való részvétel ne legyen védettségi kártyához kötve, sőt töröljék el az oltási igazolványok használatát az ország határain belül.

Iskola felújítással kapcsolatban Homolya Szilvia álláspontja szerint az Önkormányzatnak feladata lenne az iskolák támogatása. Kérdése, az Önkormányzat hány iskolát és melyeket tervezik felújítani és mikor?

Okos tanterem programmal kapcsolatban Tóthné Mérei Márta kérdezte: Miért hagyták abba az iskolai „okos tanterem” programot? Mikor kívánják azt folytatni? Petruska-Vasváry Klaudia kérdezte: A helyi oktatási lehetőségek témakörében támogassák több, alternatív képzést biztosító iskola működését. (Például Waldorf.)

Tóthné Mérei Márta kérdezte: Mikor lesz Újpesten szabad sajtó? Miért nem kap abban helyet a helyi ellenzék véleménye is?

Király Péter dicséri Újpesten az elmúlt időszakban tartott nagyon színvonalas rendezvényeket. Kérdése: Milyen meglepetésekkel készülnek 2022-re?

A kérdésekre Bedő Katalin alpolgármester asszony ad választ.

Bedő Katalin

Az első kérdéskör a védettségi igazolványra vonatkozott. Nem vitatható, hogy a negyedik hullám jelen van az országban, egyre veszélyesebb, fertőzőbb és a fiatalokat is megbetegíti. Tudományos tény, hogy a vírus leginkább az oltatlanokra veszélyes, rajtuk keresztül pedig az egész társadalomra. Ha túlterhelődnek a kórházak, annak beláthatatlan következményei lennének. Ma Magyarországon a 3 millió oltatlan jelenti a legsúlyosabb járványügyi kockázatot. Nem valószínű, hogy a Kormány kötelezővé fogja tenni az oltást, mivel ez nagyon népszerűtlen intézkedés lenne, ezért a munkáltatókra tolja a felelősséget. Amennyiben az oltás felvétele szabadon választott, akkor vegyék komolyan a védettségi igazolványt és annak a valós tartalmát. Egyetért azzal, ha nem kötelező az oltás, akkor a zárt terekben kérjék a védettségi igazolványt, és ezt nem gondolja méltánytalanságnak. Újpesten, követve a kormányrendeleteket és a helyi operatív törzs javaslatait - illetve figyelik a külföldi protokollokat is -, meg szeretnék akadályozni, de legalább csökkenteni a rendezvényeken a megfertőződés kockázatát. Az országhatáron belüli igazolványok használatával kapcsolatban nincs hatásköre az Önkormányzatnak, csak Újpesten, a kerületen belül hozhatnak olyan szabályokat, hogy kéri, vagy nem kéri az igazolványt. Úgy gondolja, ebben a városvezetés következetes, hiszen nyáron, amikor még nem volt negyedik hullám, akkor is kérték a védettségi igazolványt, mivel a zenés táncos rendezvények esetében a kormányrendelet szerint kellett eljárni. Most annyiban szigorodott ez a rendelkezés, hogy minden 500 fő fölötti rendezvényen kötelező a védettségi igazolvány felmutatása. Az Önkormányzat törvénykövető és eszerint járnak el, ebben nincs lehetősége változtatni. Fontosnak tartja elmondani, végtelenül sajnálják ezt a kialakult helyzetet, bíznak abban, hogy minél előbb megoldódik ez a helyzet és mindenki, védettségi igazolvány nélkül is részt tud venni a rendezvényeken.

Intézményfelújítással kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, az Önkormányzat hatáskörébe oktatási intézmények fenntartása nem szerepel, ez a KLIK feladata. Tankerületi igazgató asszony szavait idézi, aki több fórumon is elmondta, hogy „az Állam gondos gazdája az iskoláknak”. Kéri, hogy oktatással kapcsolatos kérdéssel a KLIK-hez forduljanak. Ennek ellenére több tízmillió forinttal támogatták, például ablakcsere programmal, az intézményeket. Amennyiben kérés érkezik az Önkormányzathoz, megvizsgálják és lehetőséghez mérten támogatni szokták. Ugyan ehhez a kérdéskörhöz kapcsolódik az „okos tanterem”. Az Önkormányzat valóban leállította, de gazdasági alpolgármester úr hozzászólásában kifejtette, hogy 1 milliárdos elvonásra került sor a kerületben. Amint visszakapják ezt az összeget, folytatni fogják az „okos tanterem” programot. Alternatív képzést biztosító iskola működésével kapcsolatban feltett kérdésre válaszolva elmondja, amikor megkeresték az Önkormányzatot intézmények ilyen jellegű kérdésekkel, rögtön támogatták a kezdeményezést. Az elmúlt évben a Tüskevár iskola kereste meg, és parkolók felfestését kérte. Az iskolákat mindenben támogatják, rendezvényekhez terem biztosításában, vagy ha a programjaikhoz bármire

szükségük van, akkor is segítenek. A táboroztatásról elmondja, az idei évben négyféle táborban nyaralhattak a diákok. Azért fontos ezt kiemelni, mert nem kötelező, hanem önként vállalt feladata az Önkormányzatnak a táboroztatás és nehéz helyzete ellenére is segítette az iskolásokat ebben.

Arra a kérdésre, hogy mikor lesz Újpesten szabad sajtó elmondja, 2019 végétől felszabadult a sajtó Újpesten, amit konkrét példákkal is szeretne alátámasztani. Fontos leszögezni, hogy ez egy önkormányzati lap, amit az Önkormányzat finanszíroz és elsősorban az önkormányzati munkákat mutatja be. Téves az az állítás, hogy csak baloldali vélemények jelennek meg. A kérdésfeltevőt tájékoztatja, hogy a városvezetés illetve a Képviselő-testület is több pártból tevődik össze. Nem csak baloldali, hanem jobboldaliak is vannak, vannak akik középre helyezkednek, és vannak zöldek. Nagyon sokszínű vezetése van a városnak, már ebből is adódóan nem lehet csak baloldali véleményt olvasni az újságban. Sajnálja, hogy Nagy István frakcióvezető úr nincs jelen az ülésen, mert ő igazolhatná, hogy például 2020 februárjában egy nagyinterjúval kezdtek, ahol ő értékelt. Ezen kívül írhatott az államosított bérlakáspiacról, nyílt leveléből is idéztek, ahol az újpesti FIDESZ oldalára vezetett a link, a Szakrendelő várólistáiról is egy komoly vitát tudott lefolytatni, új kórházzal kapcsolatos írását 2021 márciusában közzölték illetve egy álláspontot tartalmazó cikket 2020. novemberében közzöltek a „Meseország mindenkié” könyvvel kapcsolatban. Változtatás nélkül leközzölt helyreigazítás is volt. Mindezt azért tartja fontosnak elmondani, mert az előző ciklusokban egyszer sem fordulhatott elő, hogy ellenzéki frakcióvezetők, akár egy mondatot is mondhattak volna. Úgy gondolja, a jelenlegi városvezetést nem lehet azzal vádolni, hogy nem engedik be az ellenzéki véleményeket, ez nem igaz és kategorikusan visszautasítja.

Megköszöni Király Péter elismerő szavait a rendezvényekkel kapcsolatban. Fontos dolognak tartja elmondani, amikor tervezték a választás után a rendezvényeket, az volt az elsődleges koncepció, hogy az előző városvezetés által megálmodott rendezvényeket tovább vigyék. Ezeket kiegészítve jöttek saját ötletek és úgy gondolja így lett egész Újpest programja, kulturális élete, rendezvényei. 2021-ben az előző évekhez mérten két új programmal színesítették Újpest életét. Az egyik az október 23-án megrendezett hadijátékok volt, a másik az újpesti tökfáragó október végéig. Természetesen költségvetéstől függően, de nagyon szeretnék, ha ezek a rendezvények a jövőben is megvalósulhatnának. Ezt egészítenék ki az UP rendezvénytérben minél több családi programmal illetve egy gyereknappal május végén. Bízunk abban, hogy a vírus engedi megvalósítani az elképzeléseket és minden újpesti polgár részt vehet majd ezeken a rendezvényeken valamint az Önkormányzat anyagi helyzete is megengedi mindezt.

dr. Dallos Andrea

Kérdés érkezett Berkessy Lilitől, hogy mi lesz a sorsa a kommunista jelkép szobornak? (Vörös Hadsereg Harcosa)

Ady Művelődési Házzal kapcsolatban Molnár János, Pajor Tibor, Makai Ambrus, Molnár Zoltán adott be kérdést. Miért nem szerezte, vásárolta vissza a városvezetés az ingatlant? Mi lesz az Ady Endre Művelődési Ház ingatlan sorsa? Mit tett az új polgármester a választások óta az Ady visszaszerzése érdekében?

Légszennyezéssel kapcsolatban Rózsa László és Rázó Éva tett fel kérdést. A Váci úton a Zsilip utcánál a reggeli órákban és este a kéményből az egészségre káros füst dől. Az Irányi Dániel utcában a kamion forgalom nagy. Amikor nagyobb focimeccsek vannak, akkor az utcákban várakoznak a buszok, járó motorral, ami szennyezi a környezetet.

Közlekedésbiztonság Györfi Zsófia a Flottilla utcában egy saroktelken lakik és Flottilla -, Szondi -, és Bagaria utcák találkozásánál fekvőrendőr elhelyezését szeretné. László Mária javasolta, hogy az Önkormányzat az Újpest Központ Metrónál valósítsa meg az felszíni jelzőlámpás átkelést.

Tóthné Mérei Márta az újpesti egyenruhások jutalmazása kapcsán kérdezte: Miért szüntették meg a több mint tíz éven át működő, az újpesti egyenruhások évente kétszeri jutalmazási rendszerét? Mikor kívánják azt visszaállítani?

Berkessy Lili a térfigyelő Kamerával kapcsolatban kérdezte: Várható-e a térfigyelőrendszer fejlesztése a főbb közlekedési csomópontokon?

Játszótér-Kutyafuttató témában szintén Berkessy Lili kérdezte: Várható-e, hogy a Lahner utcában elkészüljön a kutyafuttató? Mikorra várható a Mátyás téri játszótér és kutyafuttató rekonstrukciója?

Kiss Roland Péter kérdezte: Miért nem értékesítik már a laktanya önkormányzati tulajdonát?

Takács Szabolcs kérdezi, miért csökkent le Újpest utcáin drasztikusan a szemégyűjtő edények száma? Az Önkormányzat a szemégyűjtő edények gyérítése helyett, mikor kezdi el azok számát gyarapítani?

A kérdésekre a választ Czigler László alpolgármester úr adja meg.

Czigler László

A Magyar Vörös Hadsereg harcosa szoborral kapcsolatos kérdés eddig két közmeghallgatáson szerepelt. Az első alkalommal úgy gondolta, ezt a kérdést gyorsan meg fogja tudni oldani. Beszerezték a Szobor Park befogadó nyilatkozatát. 2012-ben Czeglédi János képviselő úr nyújtott be egy előterjesztést a szobor eltávolítására, amit a Kulturális Bizottság nem tárgyalta, hivatkozva Fodor Pál akadémikus 2012-es szakvéleményére. 2020-ban szintén erre a szakvéleményre hivatkozva nem tárgyalta a szobor eltávolításának kérdését. Az akadémikus megjegyzi, lehetősége volt az Önkormányzatnak 1990-1991 között zajló szoborrevízióban kérni a szobor eltávolítását, de nem tette meg.

Gyenes Tamás ideológiai ihletésű szobrát a Tanácsköztársaság 40. évfordulóján adták át. A Magyar Vörös Hadsereget egy hadügyi kollégium irányította, amelynek vezetője maga Kun Béla, a hadügyminiszter helyettes pedig Szamuely Tibor volt. Leírja a szakvélemény, hogy a Vörös Hadsereg együtt harcolt a Székely Hadosztállyal, és a Rongyos Gárdával. Ha valaki ismeri a történelmet, akkor érzi, hogy ez egy erőltetett szakvélemény és amíg ez az iránymutató, a szobor a helyén marad.

A másik nagy témakör az Ady ügye és ahhoz, hogy mindenki értse miről van szó, kronológiai sorrendben elmondja az eseményeket.

Az ingatlanra 2018. szeptember 14-én készített értébecslés alapján az ingatlan értékét 455.800.000,- Ft + Áfa értékben állapították meg. Maximal Quality Home Kft. által megajánlott vételár: nettó 500.000.000,- Ft volt, amit a Képviselő-testület 2019. január 24-én elfogadott és az adásvételi szerződés 2019.február 14-én aláírásra került. Az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozatot aláírta mind az MNV Zrt., mind a Főváros. A KÉSZ módosítás június 19-én az ingatlan értékesítése után történt meg.

A választások után megkeresték az új tulajdonost a visszavásárlással kapcsolatosan. Az ingatlan visszavásárlására vonatkozó ajánlati eladási ár nettó 500.000.000.-Ft illetve 250.000.000.-Ft tőkeösszegű bankkölcsön átvállalása.

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság egyhangúlag nem javasolta a Képviselő-testületnek a MAXIMAL QUALITY HOME Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságtól az ingatlan visszavásárlását.

Már a KÉSZ jóváhagyásával párhuzamosan elkezdődött az ingatlanra az új lakóépület tervezés, az új városvezetés kész terveket kapott. A terveket a hatályos településrendezési környezetben kellett elbírálni. Az elbírálás során több főépítési és tervtanácsi konzultáció eredményeként, többszöri tervtanácsi konzultáció után készült el a jelentősen átalakított terv, mely végül a tervtanácsi vélemény alapján támogató településképi véleményt kapott.

Az ingatlan meghatározott építési jogokkal rendelkezik, melyeknek bármilyen korlátozása, csökkentése jelentős kártalanítással járna.

Következő téma, hogy a Váci útnál és Zsilip utcánál egészségre káros füst dől egy kéményből, reggel és este ömlik az egészségkárosító füst.

A Kormányhivatal részére a Zsilip utcai levegő szennyeződéssel kapcsolatban 2018-ban érkezett megkeresés, a vizsgálat semmilyen kifogásolható tevékenységet nem talált a kérdéses telephelyen, melynek következtében az ügyet lezárták.

Majd 2021. márciusában e-mailben bejelentés érkezett, arra vonatkozóan, hogy a Zsilip utcában – a nap különböző szakaszaiban – ismeretlen eredetű füstgáz látható és érezhető a levegőben. Ezt a bejelentést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztály fogadta, több levélváltás után a Környezetvédelmi Osztály munkatársai helyszíni ellenőrzést folytattak le és jegyzőkönyvet vettek fel a bejelentés tárgyában.

Ezzel párhuzamosan a Kormányhivatalhoz szintén érkezett – más forrásból - bejelentés a légszennyezés miatt, melynek kivizsgálása folyamatban van. Ez a Kormányhivatal hatásköre, az Örkormányzatnak a mozgásköre ebben az ügyben nagyon kicsi. A vizsgálat eredménye várhatóan a jövő év elején lesz.

Észrevétel érkezett, hogy az Irányi Dániel utcában hatalmas kamionforgalom van, repedeznek a falak, rossz a levelő.

Elmondja, Budapest IV. kerület közigazgatási határain belül a 12 tonna tengelyterhelést meghaladó nehéz tehergépjárművek közlekedése- a mentesített útvonalak kivételével- „észak-pesti behajtási hozzájáruláshoz” kötött. Az Irányi Dániel utca (Megyeri út és Baross utca közötti szakasza) jelenleg behajtási engedély mentességet élvező útszakasz, ezen az úton elérhetőek el a stratégiailag kiemelt cégek telephelyei.

Az Önkormányzat a behajtási engedélyhez kötött útvonalak tekintetében nem rendelkezik közvetlen módosítási lehetőséggel, mivel azok fővárosi szinten kerülnek meghatározásra, de mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy megnyugtatóan rendeződjön az ügy.

A focimeccsek idején az utcákban járó motorral várakozó a buszokkal kapcsolatos problémára Kapitanyságvezető úrtól kért tájékoztatást.

A szervezett utaztatások alkalmával, a Szusza Ferenc Stadion kialakítása miatt, a vendégszurkolók a Labdarúgó utcából kerülnek beléptetésre. Mivel az utaztatásra vonatkozó kötelezettség a mérkőzés végén is fenn áll, így a távozás is a Labdarúgó utcából történik. Az NB1-es szezonban 3 alkalommal került sor a vendégszurkolók BKK által biztosított autóbusszal történő utaztatására. Ezen alkalmak során a közbiztonság fenntartása és a szurkolók mielőbbi elszállításának érdekében az igénybe vett autóbuszok az Irányi Dániel utcában kerülnek beállításra, már a mérkőzés vége előtt néhány perccel. Ez a hatékony és eredményes biztosítás érdekében valósul meg, azonban megközelítőleg 10 percnél nem nagyobb időtartamban.

Kapitanyságvezető úrtól azt az ígéretet kapta, hogy a megnyugtató intézkedések érdekében, a közeljövőben utaztatással megvalósuló mérkőzések biztosítása során, amennyiben a közbiztonsági helyzet azt lehetővé teszi, a biztosítással érintett rendőri szerv intézkedik az igénybe vett autóbuszok lehetőség szerinti későbbi időpontban történő beállítására az Irányi Dániel utcába, valamint lehetőség szerint a Megyeri úton történő várakoztatásra.

A Flottilla -, Szondi -, és Bagaria utcák találkozásánál fekvőrendőr elhelyezésének kérelmével kapcsolatban elmondja, a fekvőrendőr talán a legmegosztóbb forgalomlassító eszköz. Úgy gondolja, nagyon fontos lenne, hogy az ott lakók aláírásukkal támogassák ezt a kezdeményezést, hiszen akinek a háza elé telepítik, vélhetően zavarni fogja, de nem mennek el a probléma mellett, meg fogják vizsgálni a kezdeményezést a szóban forgó útszakasz biztonságosabbá tétele érdekében.

Újpest Központnál egy lámpás csomópontot kellene kialakítani az idősek lépcsőzésének elkerülése miatt.

Tájékoztatásként elmondja, az Árpád út teljes szakasza fővárosi kezelésben áll, ezért közlekedésének felülvizsgálata - ide értve az esetleges gyalogátkelőhelyek telepítésének

lehetőségét is -, a Fővárosi Önkormányzat megbízásából, a Budapest Közút Zrt. feladat és hatásköre. Egy ilyen átkelőt a mai építési szabályok alapján csak középszigetes megoldással lehet kialakítani. Ez azt jelentené, hogy egy sávot meg kell szüntetni.

Ebben az ügyben az Önkormányzat pusztán javaslati lehetőségekkel rendelkezik, ezért megkereséssel fog élni a Budapest Közút Forgalomtechnikai Igazgatósága felé a hivatkozott kérdésben.

Miért szüntették meg a tíz éven át jól működő jutalmazását az egyenruhásoknak? kérdésre válaszolva elmondja, a jutalmazást nem szüntették meg, hanem megfelelő szintre emelték és módosították. A Rendőrség több vezetőjével is konzultáltak, a jutalmazás átstrukturálásáról, és velük egyetértésben alkották meg az új jutalmazási rendszert.

Ennek értelmében bevezették a Rendőrség esetében Év rendőre, a Bátorságért, a Rendkívüli helytállásért, Szent György, és A közszolgálatáért díjat. Itt a jutalom mértéke 500e Ft, míg a másik négy kategóriánál 200e Ft. A Tűzoltóság esetében az év tűzoltója 500e Ft, míg a Szent Flórián díjért 200e Ft a jutalom mértéke. Azért hogy érzékeltesse az arányokat elmondja, a Belügyminiszteri jutalom összege nettó 50e Ft. 2022-ben a mentőszolgálat dolgozóit is be kívánják vonni a jutalmazotti körbe.

Várható-e a térfigyelőrendszer további fejlesztése?

Ebben az évben 15 új kamerát telepítettek illetve Városháza körüli 21 kamera cseréje és hálózatfelújítása is megtörtént, ezzel is hozzájárulva a rendezvények biztonságosabbá tételéhez. Elsősorban a rendőrség iránymutatásit követve történt a helyszínek kiválasztása. Az Önkormányzatnak az illegális hulladéklerakások miatt fontos bizonyos helyszín, ezért telepítettek néhány kamerát a Fóti úton. Jövőre tervezik a szerver cseréjét, legalább egy tucat kamera és az összes átjátszó cseréjét. Ezek az eszközök sajnos elöregedtek, és hamarosan instabillá válhat a működésük, az új eszközök a jogszabályban megszabott rögzítési idő könnyebb betarthatóságát is elősegítik. Reményei szerint 2023-2024-ben már tudnak újabb kamerákat kihelyezni.

Várható-e a Lahner utcában új kutya-futtató építése? Ennek a tervezése, kialakítása folyamatban van, várhatóan a következő évben megvalósul. A Lahner utcától szinte mindegyik kutya-futtató messze esik, ezért van erre komoly igény. Az elhelyezkedése ideális, mivel itt kevés a lakóház és kevésbé zavaró a kutyák ugatása, valamint csak egy hosszú oldalról kell keríteni.

Mikorra várható a Mátyás téri kutya-futtató és játszótér rekonstrukciója? Valószínű a kérdés megfogalmazója nem a Mátyás térre gondolt, hiszen ott nincs kutya-futtató, illetve a játszótér három éve újították fel, és nagyon jó állapotban van. Ezzel kapcsolatban kér egy címmódosítást. Miért nem értékesítik már a Petőfi laktanya önkormányzati tulajdonát? A laktanya területe 3 telekegységből áll, ennek összterülete 16509 m². Az év folyamán 2 alkalommal került kiírásra pályázat, 1.5 Mrd Ft + ÁFA értékben. Hat érdeklődő volt a területre, hárman meg is tekintették, azonban érvényes ajánlatot nem nyújtottak be.

Ingatlanfejlesztő szakemberek véleménye szerint ez a telek értékének a felső határa. Most azt vizsgálják, hogy milyen mértékben érdemes csökkenteni a kínálati árat. De az értékbecsléshez képest még van bőven mozgásterük, a terület értékesítése jövő évben várható.

dr. Dallos Andrea

Várólistákkal kapcsolatban Illés Judit és Rózsa László tett fel kérdéseket. Szerintük nem csökkent a várakozási idő, hanem nőtt.

Az Önkormányzat által bevezetett oltástámogatási rendszerrel kapcsolatban Veres Csaba tett javaslatot, hogy a teljes költséget biztosítsa az Önkormányzat és alanyi jogon járjon.

Király Péter megköszöni az oltástámogatás bevezetését és kérdezi hányan vették igénybe ezt a lehetőséget?

Szabó Lászlóné és Tóthné Mérei Márta a korábban működő élelmiszercsomag megszüntetését hiányolják. Miért szüntették meg és miért csak utalványt kapott? Az idén mikor kapnak utalványt?

A kérdésekre Kanász-Nagy Máté alpolgármester úr adja meg a választ.

Kanász-Nagy Máté

Úgy gondolja, minden kérdés, amit feltettek ahhoz járul hozzá, hogy az Önkormányzat szolgáltatása és a város működése minél hatékonyabb és minél minőségibb legyen.

Nagyon fontos kérdések érkeztek a népjóléti terület vonatkozásában. Az első kérdéskör a Szakrendelő működését érintette, az előjegyzési idő hosszúságára vonatkozóan. Maga is aggódva figyeli azokat az országos híradásokat, melyek arról számolnak, be, hogy az egészségügy területén a várólisták a kórházakban jelentősen megnöttek. Ennek nyilvánvalóan a pandémia az oka, de azt is lehet tudni, hogy már a pandémia előtt több mint 25 ezer honfitársunk várt különböző műtétekre. A napokban jelent meg a legfrissebb statisztika ezzel kapcsolatban, már több mint 50 ezer ember vár műtetre szerte az országban. Ha ezt arányosítanak, akkor ez azt jelentené, hogy 200-ból 1 állampolgár műtetre vár. Újpestre vetítve azt jelentené, hogy 500 fő vár műtétekre. Szerencsére, az Önkormányzat hatáskörébe tartozó Újpesti Szakrendelő működése ezzel ellentétes tendenciát mutat.

Az előjegyzési idő mértékének tekintetében az Újpesti Szakorvosi Rendelőintézetben elérhető szakorvosi vizsgálatok közül 12 rendelés esetében az alábbi javulás történt a 2019. évhez képest:

- a legkomolyabb csökkenés a mammográfia területén történt. Ez nagyon fontos terület, mert a diagnosztikával kapcsolatos, hogy minél hamarabb felfedezzék a betegségeket. A mammográfia területén úgy értek el több, mint 1/3-dos csökkenést, hogy ebben az időszakban kétszeresére emelkedett a betegforgalom.
- Kardiológia területén közel azonos betegforgalom mellett a felére csökkent az előjegyzési idő. A kardiológia jelentette az egyik legnagyobb problémát, sajnos továbbra is ez jelenti. Az lenne a legideálisabb megoldás, ha mindenhol megszűnne a várakozási idő.
- Érsebészet esetében megnövekedett betegforgalom mellett 1/3-dal csökkent az előjegyzési idő.
- Gasztroenterológia talán a második legproblémásabb rendelés volt, hagyományosan hónapokat kellett várni egy rendelésre. Megnövekedett betegforgalom mellett közel felére sikerült leszorítani az előjegyzési időket.
- Szülészet-nőgyógyászat területén is jelentős eredményeket értek el, megnövekedett betegforgalom mellett 1 napos előjegyzési idő van a korábbi két héthez képest.
- Ultrahang esetében, volt már olyan időszak, amikor elérték, hogy a piaci szolgáltatásokkal voltak versenyben, hiszen egy-kettő napot kellett várni, de sajnos a pandémia miatt kicsit romlott a helyzet. A 2019-es kiindulópontoz képest erősen megemelkedett betegforgalom mellett kevesebb, mint felére csökkent az előjegyzési idő, az új kapacitások beállta után hónapokon belül ismét javulás fog bekövetkezni.
- Gyerek tüdőgyógyászat is jelentősen javult, hiszen megnövekedett betegforgalom mellett 2 napos lett az előjegyzési idő a korábbi 10 naphoz képest.
- Gyerek ultrahang a megnövekedett betegforgalom mellett 1/3-ra csökkent az előjegyzési idő
- Gyerekszichiátria a megnövekedett betegforgalom mellett 1/3-ra csökkent az előjegyzési idő
- Gyerekszichológia a közel azonos betegforgalom mellett 1 napos lett az előjegyzési idő a korábbi két héthez képest

- Egyéni gyerekgyógytorna a közel azonos betegforgalom mellett 2 napos lett az előjegyzési idő a korábbi két héthez képest
- Csoportos gyerekgyógytorna a közel azonos betegforgalom mellett 2 napos lett az előjegyzési idő a korábbi 1 héthez képest.

Minden előjegyzési idő csökkenésének a feltétele, hogy új orvosok rendeljenek, vagy a jelenlegi orvosok rendeljenek többet. Úgy gondolja, a Szakrendelő személyzete, mind az orvosok, mind a nővérek már most is maximálisan teljesítenek és maximálisan kiveszik a részüket a gyógyításból és a pandémai elleni védekezésből is. Az új orvosok megkeresésére elegendő pénz áll rendelkezésre, ami többek között annak köszönhető, hogy az Újpesti Önkormányzat erején felül segíti az Újpesti Szakrendelő működését, éves szinten egy nagyon komoly összeggel. Nem önkormányzati szabályozási kérdés, hanem csupán annak a kérdése, hogy vannak-e orvosok, akik rendelkezésre állnak és el tudnak jönni Újpestre. Most is tárgyalásban állnak orvosokkal, és kettő olyan rendelés is van, ahova új orvosok érkezése van folyamatban. Ez azt jelenti, hogy újabb eredményeket tudnak felmutatni. Nem megkerülhető, hogy vannak olyan hiányszakmák, ahova szerte az országban nem találnak orvosokat. Ilyen például a szemészet, de nagyon reméli, hogy sikerül új szemészt hozni Újpestre, ezen dolgoznak.

Úgy gondolja, az elmondott javulások a pandémiás helyzet tekintetében kiemelten értékelendők. A pandémiás védekezés, a kapacitások csökkenése, hogy oltópontok működnek a Szakrendelőben és napi több száz újpesti embert oltanak be, ezek mind lekötik az orvosok kapacitását, de emellett is tudták a rendeléseken csökkenteni az előjegyzési időt.

A következő kérdés az újpesti oltástámogatás rendszerrel kapcsolatban érkezett.

Az Újpest Oltástámogatási Rendszer bevezetése előtt (2020. november) az volt a gyakorlat, hogy aki támogatást szeretett volna igényelni gyermeke védőoltásához rendkívüli települési támogatás keretén belül igényelhetette azt. Az Újpest Oltástámogatási Rendszer bevezetésével a támogatás összege jogszabályban rögzített és az igénylők számára is kiszámíthatóvá teszi a támogatás kereteit. Ez egy felmenő rendszerű, az elmúlt időszakban is bővítették, folyamatosan, hónapról-hónapra felülvizsgálják az aktuális helyzetet és tudják a rendszert bővíteni.

Ez egy célzott támogatási rendszer és aki rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesül, számára 100 %-os támogatást biztosítanak ahhoz a kétféle oltáshoz, amit támogat a jelenlegi rendszer.

Arra is vonatkozott a kérdés, hogy bonyolult ennek az ügymenete. Az ügyintézés menetét, valamint az igénylés egyszerűségét bizonyítja, hogy az eljárás során nem kérnek olyan mellékleteket, melyeket külön be kellene szerezni. Az anyakönyvi kivonat, lakcímet igazoló okirat minden állampolgár számára rendelkezésre áll. Az oltási könyv megfelelő lapjai elegendők az oltás igazolására. Az elmúlt egy év tapasztalatai alapján elmondható, hogy az oltástámogatást igénylő szülők közel fele már az elektronikus közigazgatás által biztosított csatornákat veszi igénybe a támogatás igényléséhez.

A program indulásától, 2020. novemberéig 287 újpesti családot és 325 gyermeket sikerült támogatásban részesíteni. Ennek a számnak a bővülésére számítanak a korábbi változtatások után. Céljuk, hogy minél több újpesti családnak, gyermeknek tudjanak segíteni ezen a téren is. Szépkorúak támogatása kérdéskör kapcsán elmondja:

Az Önkormányzat az idős újpesti polgárok tiszteletként egy támogatási programot vezetett be 2020. május 1. napi hatállyal, ennek keretében alapvető élelmiszerekre beváltható utalványt biztosított a jogosultak részére. Míg korábban krumplit osztott az Önkormányzat, jobb időkben kolbászt, mézet, most az Újpesti Piacon szabadon felhasználható utalványokat biztosítottak. Ezzel a szociálpolitikai célok, az idősek megbecsülése és a helyi vállalkozások segítése összekapcsolódott.

Tekintettel a koronavírus-járvány terjedésére és a 2020. november 4. napi hatállyal kihirdetett veszélyhelyzet hátrányos következményeire, továbbá az önkormányzatokat ért súlyos költségvetési megszorításokra, valamint az Újpest + Megbecsülés Programot ért támadásokra,

2021 januárjában a rendelet hatályon kívül helyezésével átmenetileg az Újpest + Megbecsülés Program felfüggesztésre került.

2021. évben az Önkormányzat kiszélesítette a rendkívüli év végi támogatás kereteit, hogy az igazán rászoruló idősök számára egyszeri, szabadon felhasználható, nagyobb összegű támogatást tudjon nyújtani. Örömmel tájékoztatja a testületet, hogy a rendkívüli év végi támogatások kifizetésre kerültek. Az ülés előtt a bizottság elnöke arról tájékoztatta, számos pozitív visszajelzés érkezett azzal kapcsolatban, hogy a korábbi évekkel ellentétben, magasabb összeggel 15 ezer forinttal tudták támogatni a leginkább rászoruló idősöket Újpesten. Azokat az idősöket, akiknek a karácsonyi felkészülésben, bevásárlásban komoly segítséget jelentett, a megemelt támogatási összeg. Ez az intézkedés is bizonyítja, hogy az újpesti idősök támogatása kiemelt célja az Újpesti Önkormányzatnak.

Mindemellett az Önkormányzat elkötelezett amellett is, hogy a korábbi támogatási rendszerhez hasonló megbecsülései rendszert alkossanak, és visszahozzanak. Jelenleg ezekben a napokban is egy ilyen támogatási rendszeren dolgoznak, amit majd a testület elé fognak hozni.

Déri Tibor

Öt perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Déri Tibor

Folytatódik a közmeghallgatás és megadja a szót dr. Dallos Andrea jegyző asszonynak.

dr. Dallos Andrea

Elmondja az SZMSZ szerint a kérdésseltevő az írásos beadványát szóban, legfeljebb két perc időtartamban kiegészítheti. Arra kér mindenkit, aki hozzá kíván szólni fáradjanak ki az álló mikrofon elé. Megállapítja Raó Csilla, dr. Szódi Zsuzsanna, Petruska-Vasvári Klaudia, Buzás Gábor, Páti Gábor, Takács Szabolcs, Farkas Kinga, Berkessy Lili, Molnár János, Pajor Tibor, Illés Judit, Rózsa László, Rázó Éva, Makai Ambrus, Veres Csaba, Kiss Roland Péter, Király Péter, Molnár Zoltán, Király Bálint, Homolya Szilvia, Szabó Lászlóné, Kondorát Péter, Gyórfi Zsófia nincs jelen az ülésen, ők írásban fogják megkapni a választ. László Mária jelen van az ülésen és két percben szeretné kiegészíteni a beadványát.

László Mária

Óriási köszönettel tartoznak az önkormányzati képviselőjüknek Altfatter Adalbert úrnak, mert bármi gond van ő akár kerékpárral, este, még esőben is kijött és mindenben segít. Első szóra a leghetlenebb kérésükre ott van és megpróbál segíteni. Megköszöni az Önkormányzatnak a nyugdíjasoknak nyújtott támogatást, de kéri, a jövőben, amennyiben újra bevezetnék a Megbecsülés + programot, ne a legdrágább helyen lehessen csak levásárolni az utalványt. Ne legyen a piachoz kötve az utalványok levásárlásának a lehetősége. A beadványában leírtakra bizakodva várja a megoldást.

László Mária a kérdéseire adott választ **elfogadja**.

dr. Dallos Andrea

Varga-Szoták Anna, Kozma Zsuzsanna, Kosztyán Erika nincs jelen az ülésen, ők írásban fogják megkapni a választ. Megállapítja, hogy Tóthné Mérei Márta jelen van az ülésen és két percben szeretné kiegészíteni a beadványát.

Tóthné Mérei Márta

Elmondja, ugyan a saját neve szerepel a listán, de ezek egy közel 100-150 fős civil csoport nevében megfogalmazott kérdések. Október 29-én tartottak egy tüntetést és benyújtottak egy petíciót 100 aláírással és erre nem kaptak választ. Ezért tették fel most újra ezeket a kérdéseket, melyekre úgy érzi, nem igazán kaptak választ. Mindenre a költségvetés helyzete volt a válasz, holott úgy tudják, október végén kellett a költségvetés módosítani 1,7 milliárddal, annyival több lett a bevétel. Tudomásuk szerint jelenleg 10 milliárd pluszban van a költségvetés. Úgy gondolják, nem nagy összegek voltak, amit igazán elvettek. Nem kaptak választ a választási programban is szereplő 250 szociális bérlakás ügyére. Száz alatti bérlakás épült meg és arra voltak kíváncsiak, tervezi-e az Önkormányzat a fennmaradó többi szociális bérlakás megépítését és azt, tényleg rászorultak kapják, vagy üzleti alapon akarják kiadni.

Hallották, hogy az újpesti egyenruhások pár százezer forintos juttatás kapnak, az előzőhöz képest ez mekkora változás? Tudomásuk szerint korábban évi 8 millió forint volt a ráfordítás, most ez mennyit jelent? A nyugdíjasok támogatását sajnos nem fogadják el, nem tudják milyen alapon, hogy történik. Újpest nemcsak Semsey parkból és környékéből áll, hanem a külterületekből, akár Megyerről is. Úgy látja, most ősszel jobban rendben van a terület, de nyáron gaztenger volt. Szintén kampányígéret volt a Népsziget. Ez nagyon nagy szívügye, rengeteg újpesti jár a Népszigetre és Megyerről nem lehet megközelíteni. Régen a beton úttal párhuzamosan a földúton rendszeren vágták a fűvet, ott el lehetett menni kisgyerekekkel, kutyákkal. Az úton nem lehet közlekedni, mert sok a kanyar és az útra rálógnak a fák. A Népsziget angyalföldi része szépen rendbetartott. Mi az oka annak, hogy ilyen elhanyagolt az újpesti oldal?

Tóthné Mérei Márta a kérdéseire adott választ nem fogadja el.

dr.Dallos Andrea

Megköszöni a kérdéseket, a helyszínen feltett Népszigettel kapcsolatos kérdéseire írásban fog választ kapni. Tekintettel arra, hogy Tóthné Mérei Márta a választ nem fogadta el, így az SZMSZ szerint a testület vita nélkül dönt arról, hogy elfogadja-e a választ. Szavazásra a testület elé terjeszti Tóthné Mérei Márta kérdéseire adott válasz elfogadását.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 436/2021.(XII.9.) határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tóthné Mérei Márta beadványára adott válaszokat elfogadja.

(11 igen, 6 nem, 1 nem szavazott, elfogadva)

dr. Dallos Andrea

Velencei Beáta, Gulyás Gergely nincs jelen az ülésen, ők írásban fogják megkapni a választ. Nagy Attila kérdéseket nyújtott be a képviselő-testületi ülésen, írásban fog választ kapni. Egy, az ülésen vendégként résztvevő lakos hozzá szeretne szólni a közmeghallgatáson elhangzottakhoz. Tájékoztatásul elmondja, az SZMSZ szerint a kérdéseket és javaslatokat legkésőbb a közmeghallgatás napját megelőző ötödik napon írásban lehet a jegyző részére benyújtani. Ez az időpont december 4-e volt. Kéri adja be írásban a beadványát és a jogszabály szerint határidőben válaszolni fognak rá.

Déri Tibor

Megköszöni a kérdéseket, úgy gondolja, alpolgármester társaival mindenre kiterjedő választ adtak. Véget ért a közmeghallgatás és a meghívó szerinti napirenddel folytatódik az képviselő-testületi ülés.

Napirend előtt Szabó Balázs az „Újpest családdal” kapcsolatban szeretne hozzászólni.

Szabó Balázs

Ügyrendben kért három órával ezelőtt szót. Nevetségesnek tartja ezt a közmeghallgatást, hogy a köz nem tudott szóhoz jutni. Azt gondolta a választás előtt, hogy a FIDESZ által rendezett közmeghallgatás egy vicc, ahhoz képest sikerült ezt alul múlni.

Déri Tibor

Felhívja képviselő úr figyelmét arra, hogy ügyrendben kért szót.

Czinke Sára

Ügyrendben kér szót és felhívja képviselő társa figyelmét arra, hogy az SZMSZ szabályozza, a közmeghallgatás menetét. Amennyiben elolvasta volna, akkor ismerné a menetét.

Déri Tibor

Ahogy már előzőekben jelezte, most adja meg a szót Szabó Balázs képviselő úrnak, aki az „Újpest családdal” kapcsolatban szeretne hozzászólni.

Szabó Balázs

Az elmúlt két alkalommal az UTE Vizilabda Szakosztályával és az Újpest FC „gyarmatosításának” a 10. évfordulójáról emlékezett meg napirend előtt. Ezt a hagyományt szeretné tovább folytatni. Sokszor megkapja azt a kritikát, hogy miért foglalkozik állandóan az UTE-val és az FC-vel, holott mindkettő magánvállalkozás, amihez az Önkormányzatnak semmi köze sincs. Úgy gondolja, ez a kérdés több ezer embert érdekel, és újpesti közügynek tartja.

A múlt hétvégén az Újpest 1885 Szurkolói Klub és az Ultras Újpest szervezésében lezajlott egy újpesti családi amatőr futball torna, melyen 27 csapat 200 sportolója vett részt. Sokan vidékről és a határon túlról is érkeztek. Rendkívül sikeresnek tartja a szervezést, gratulál a szervezőknek, egyúttal köszönetet mond az Önkormányzatnak, Bedő Katalin alpolgármester asszonynak, aki komoly összeggel támogatta ezt a rendezvényt és reméli, jövőre is támogatni fogja.

Ezen a rendezvényen és a sajtóban napvilágot látott hírek szerint belátható közelségbe került az Újpest FC tulajdonosváltása. 10 évnyi szégyenteljes és gyötrelmes időszak érte véget mindenki nagy örömeire. Ezúttal nem a múlttal, hanem a jövővel szeretne foglalkozni és néhány gondolatban felvázolni, hogy „ők, újpestiek mit szeretnének a futball klub házatáján.” Elsősorban a címer azonnali helyreállítását, az FC és az UTE közötti viszony teljeskörű rendezését, az utánpótlás egyesítését, a tábor utcai „szégyen fal” elbontását, a külföldiek helyett magyar játékosokat a felnőtt futballcsapatban, a szurkolótáborban megromlott viszony haladéktalan rendezését, a szurkolótábor visszatérését a lelátóra, a kitiltások eltörlését, új, magasan képzett szakemberekből álló biztonsági szolgálatot és szeretnének egy új stadion is Újpestre. Álláspontja szerint egyedül már csak Újpesten van XX. századi stadion a magyar NB I-ben. Szeretnék, ha az Önkormányzat is nagyobb szerepvállalást tanúsítana a klub körüli közösség felépítésében. Egy olyan „Újpestet” szeretnének, ahova jó kijárni, ahova van miért kijárni, lehet rajongani és érzelmi alapon azonosulni, ahol van közösség, ahol a sportoló is, a vezető is és a gyereket sportolni hordó szülő is úgy érezheti, hogy a közösséget alkotja. Az Őze féle UTE és a belga féle Újpest FC tudatosan és szándékosan törekedett arra, hogy egy steril, érzelemmentes egyesületként, sajnos inkább vállalkozásként működjön. Mindkét egyesületre az volt a jellemző, hogy egy szűk kör megélhetésének biztosítására alakult, szerveződött,

kirekesztve onnan mindent és mindenkit, aki önzetlenül járult volna hozzá a közösséghez. Úgy gondolja, ezen feltétlenül változtatni kell, az Újpest FC-t rögtön a tulajdonosváltást követően, az UTE-t pedig a jövő évi tisztújító kongresszusa után vissza kell adni az újpesti embereknek. Bízunk a szebb jövőben és reménykednek, hogy a következő napokban valóban megvalósul a tulajdonosváltás és ezáltal lenne lila karácsony sok ember számára itt Újpesten.

2. Tájékoztatás a településkép védelmével és településrendezési eszközökkel összefüggő intézkedésekről

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

A meghívó szerinti 2. napirenddel folytatódik a testületi ülés. Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 437/2021.(XII.9.) határozata a tájékoztatás a településkép védelmével és településrendezési eszközökkel összefüggő intézkedésekről szóló 2021. évi tájékoztatás elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja az Újpest Településképi Arculati Kézikönyv és a településkép védelméről szóló rendelet monitoringjáról, valamint a településrendezési eszközök hatályosulásáról szóló 2021. évi tájékoztatást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 31.

(18 igen, elfogadva)

3. Javaslat az Önkormányzat 2022. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja 47/2021. (XII.9.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2022. évi átmeneti gazdálkodásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(13 igen, 5 tartózkodás, elfogadva)

4. Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosításáról továbbá hatályba nem lépéséről

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról, továbbá hatályba nem lépéséről szóló rendelet-tervezetet, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő testületének az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról, továbbá hatályba nem lépéséről szóló 48/2021. (XII.9.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester, hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

- 5. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által megkötött Közszolgáltatási Szerződés 3. számú módosításának jóváhagyására**
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Rádi Attila

Elmondja, a tegnapi napon a Városgondnokság Felügyelő Bizottsági ülésén feltett kérdéseire, amiben a felelősség kérdését firtatta, Ettel Márk megadta a választ. Üzemeltetési feladatokat kap a Városgondnokság, ezáltal a felelősségi körök is átszálnak rá. Kéri, minden olyan eszközt adjanak meg az ügyvezetőnek, amivel eleget tud tenni a feladatnak.

A benyújtott közbeszerzési tervvel kapcsolatban elmondja, a tervben szerepel a nagy gép igényű parkfenntartás faápolási munka elvégzése és most belekerült a növényvédelmi szolgáltatások is. A szerződésben és a tegnapi tájékoztatás alapján, úgy tűnik a fasorfenntartás és a nagy gép igényű kaszálás szintén átkerül a Városgondnoksághoz. A tájékoztatás szerint, a Városgondnokság fog közbeszerzést kiírni és ők fogják ezeket a munkákat végezni.

Déri Tibor

Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 438/2021.(XII.9.) határozata az Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött Közszolgáltatási Szerződés 3. számú módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által megkötött Közszolgáltatási Szerződés 3. számú módosítását az 1. melléklet szerinti tartalommal.
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Közszolgáltatási Szerződés 3. számú módosítását az 1. melléklet szerinti tartalommal aláírja azzal, hogy a 3. számú módosításban foglaltak 2022. január 1. napján lépnek felek között hatályba.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2022. február 1.

(17 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

- 6. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012.(XI.30) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 49/2021. (XII.9.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(13 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

- 7. Javaslat a közterületek használatáról és rendjéről szóló 25/2021. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a közterületek használatáról és rendjéről szóló 25/2021. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 59/2021. (XII.9.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

- 8. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

Kanász-Nagy Máté

Kiegészítésében elmondja, a Népjóléti Bizottság az ülésén a rendelethez konszenzussal egy módosító javaslatot fogadtak el. A Lakásügyi Osztály működésének segítése érdekében,

szűkítenék azoknak a körét, akik lakás iránti kérelmet adhatnak be, ezzel a Bizottságának az elmúlt „huszonéves” gyakorlatához igazodnának. Az eredeti javaslat szerint az adhat be önkormányzati bérlakás iránt kérelmet, aki újpesti lakos és legalább egy éve lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik. A Bizottság módosító javaslata szerint, melyet alapjavaslatként befogad, a „legalább egy éve” szövegrész helyébe a „legalább két éve” szövegrész lépne. Kéri a testület, ezzel a módosítással fogadja el a rendelet-tervezetet, mely a módosítás a rendelet tervezet 1. § (1) bekezdésében található.

Továbbra is beadhatnának kérelmet a hajléktalan személyek, mivel őket nem szeretnék kizárni, erre megvan a jogi formula. Ezután is lehetőség nyílna közérdekű feladat megvalósulása esetén, közérdekből lakás bérbeadására és az Önkormányzattal vagy intézményével munkaviszonyban álló személyek részére lakás bérbeadására.

A rendelet-tervezetben van egy olyan módosítási rész is, hogy a jövedelmet hivatalos dokumentummal igazolni kell, ami a szociális rászorultság igazolását jelenti. A lakáskérelmek beadásától a továbbiakban sem fosztanak meg senkit, de szigorítanak annak a rendszerét, hogy ki hogyan igazolja a jövedelmét. Nem szeretnék azt a rendszert fenntartani, hogy bemondás alapján igazolt jövedelem alapján szociális lakáshoz lehessen jutni. A szociális törvény jóval szigorúbb jövedelemvizsgálatot tesz lehetővé és ennek az irányába lépnének. Véleménye szerint ez lenne az igazságos, hatékony és ez szűrné ki a szociális elven „nem rászoruló” lakásigénylőket.

Eddig a rendeletből hiányozott, hogy kérelmek útján is lakáshoz lehet jutni, pedig ez a gyakorlat, mivel viszonylag ritkán tudnak kiírni pályázatot. Ezzel a pontosítással pályázat, kérelem és egyéb utakon is lakáshoz lehet jutni, a többi jogtechnikai módosítás.

Szabó Balázs

Elmondja, a rendeletet nem kell társadalmi vitára bocsátani, ugyanakkor, ha lehetett volna, akkor elhangozhatott volna, hogy a közösségi együttélés szabályait be nem tartó lakásbérlőkkel jobb lenne, ha az Önkormányzat könnyebben tudna szerződést bontani. Számos olyan példa van, hogy megkapja a szociális lakást a bérlő, onnan „évek óta kirobbanthatatlan”, bárhogya is zavarja a lakókörnyezetét. Az Önkormányzat nem tud és nem is hajlandó velük mit kezdeni, nem szeretné eltávolítani őket ezekből a szociális bérlakásokból, akik helyére jöhetnének például önkormányzati dolgozók. Felszabadulhatnának olyan lakások, amiket azok kaphatnának meg, akik jobban megérdemlik.

Kanász-Nagy Máté

Válaszában elmondja, azzal kapcsolatban, hogy kivel bont az Önkormányzat szerződést, Újpesten az a gyakorlat, hogy szociális problémákból adódó nemfizetés esetén, nem mennek el a végsőkhöz, hanem segítik a bérlőt. Amennyiben szerződés felbontására kerül sor, annak szinte kizárólag a közösségi együttélés szabályainak be nem tartása az oka. Ez a bizottsági gyakorlat és véleménye szerint ez így helyes. Ezzel a módosítással, bizonyos kapacitásokat át tudnak csoportosítani bérlemény ellenőrzésre, vagy ezeknek az együttélési szabályoknak vélelmezett be nem tartásának a vizsgálatára, így a helyzet valamennyire tud javulni.

Déri Tibor

Több hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel az alapjavaslattal módosított rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 51/2021. (XII.9.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(16 igen, 2 tartózkodás, elfogadva)

9. Javaslat az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 2/2017. (II.2.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 2/2017. (II. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetét és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 2/2017. (II. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 52/2021. (XII.9.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

10. Javaslat a 40. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátási kötelezettségének megszűnéséről, egyben az ellátási kötelezettség Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak történő átadására

Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 439/2021.(XII.9.)határozata a 40. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátási kötelezettségének megszűnéséről, egyben az ellátási kötelezettségének Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak történő átadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) tudomásul veszi a 9-MED Orvosi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 1131 Budapest, Rokolya utca 31. 3. emelet 4., adószám: 12203547-1-41) és a Budapest Főváros IV.

kerület Újpest Önkormányzata között 2013. december 13. napján létrejött feladat-ellátási szerződés 2022. április 30. napjával történő megszűnését;

- b) a kerületi önkormányzatok által kötelezően ellátandó egészségügyi alapellátás biztosítása érdekében - figyelemmel a folyamatos betegellátás biztosításához fűződő érdekre - 2022. május 1. napjával kezdődő hatállyal megbízza az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhely: 1046 Budapest, Görgey A. u. 30., adószám: 23476905-2-41), hogy a 1045 Budapest, Pozsonyi u. 23. szám alatti működési helyű, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról szóló 2/2017.(XI.2.) önkormányzati rendelet 1. melléklete szerinti 40. számú felnőtt háziorvosi körzetében a felnőtt házi orvosi feladatokat területi ellátási kötelezettséggel ellássa.

Egyúttal felkéri a Polgármestert, valamint az Újpest Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtásához tegyék meg.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2022. április 30.

(18 igen, elfogadva)

11. Javaslat az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő közszolgáltatási szerződés jóváhagyására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 440/2021.(XII.9.) határozata az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő közszolgáltatási szerződés jóváhagyására

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között megkötendő, 2022. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig tartó időbeli hatályú Közszolgáltatási Szerződést az előterjesztés mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja és megkötö, és
- b) felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a Közszolgáltatási Szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2021. december 31.

(14 igen, 4 tartózkodás, elfogadva)

12. Javaslat a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvánnyal közszolgáltatási megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 441/2021.(XII.9.) határozata a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvánnyal közszolgáltatási megállapodás megkötéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) jóváhagyja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány között 2022. január 1. napjától négy éves határozott időtartamra, 2025. december 31. napjáig tartó Közszolgáltatási Megállapodás megkötését,
- b) felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a Közszolgáltatási Megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2021. december 31.

(18 igen, elfogadva)

13. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 442/2021.(XII.9.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a.) a 2021. december 9-ig lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi;
- b.) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete 417/2021.(X.28.) határozatának végrehajtási határidejét 90 nap időtartamra módosítja;
- c.) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete 405/2021.(X.28.) és a 406/2021.(X.28.) határozatok végrehajtási határidejét 2022. január 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

Szabó Balázs

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, két javaslatot nyújtott be, azokkal mi történt?

Déri Tibor

Válaszában elmondja, kiosztásra kerül az anyag és a Képviselő-testület dönt, hogy napirendre veszi-e az előterjesztéseket. Rövid technikai szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Déri Tibor

Az Egyebek napirenddel folytatódik a képviselő-testületi ülés.

14. Egyebek

Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2022. évi közbeszerzési tervének 1. számú módosítására

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 443/2021.(XII.9.) határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának 2022. évi közbeszerzési tervének 1. számú módosításáról

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. mellékletét képező Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának 2022. évi módosított Közbeszerzési Tervét elfogadja.

2. Felkéri a polgármestert, hogy – a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó útján - gondoskodjon nyilvánossá tételéről, valamint a módosított Közbeszerzési Terv EKR-ben történő megjelenéséről.

Felelős: polgármester, a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó útján

Határidő: 2021. december 14.

(17 igen, 1 tartózkodás)

Déri Tibor

Szabó Balázs képviselő úrtól érkezett két beadvány. Először „A képviselő-testületi ülések közvetítéséről” tárgyú előterjesztés megvitatásáról való döntést teszi fel szavazásra.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 444/2021.(XII.9.) határozata a képviselő-testületi ülések közvetítéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szabó Balázs önkormányzati képviselő „A képviselő-testületi ülések közvetítéséről” tárgyú előterjesztését 2 igen, 11 tartózkodás, 5 fő nem szavazott szavazati aránnyal nem veszi napirendre.

Déri Tibor

Megállapítja, hogy a testület nem veszi napirendre az előterjesztést. Az „Ez a Minimum! program tényleges megvalósításáról vagy a programból való kilépésről” tárgyú előterjesztés megvitatásáról való döntést teszi fel szavazásra.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 445/2021.(XII.9.) határozata az „Ez a Minimum!” program tényleges megvalósításáról vagy a programból való kilépésről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szabó Balázs önkormányzati képviselő az „Ez a Minimum! program tényleges megvalósításáról vagy a programból való kilépésről” tárgyú előterjesztését 2 igen, 1 nem, 10 tartózkodás, 5 fő nem szavazott szavazati aránnyal nem veszi napirendre.

Déri Tibor

Megállapítja, hogy a testület nem veszi napirendre az előterjesztést. Rádi Attila képviselő úrnak adja meg a szót.

Rádi Attila

Elmondja, a mai ülésen is sok szó esett a fákról, faültetésekről. Az őszi faültetések során a Víztorony mellett létesült egy dupla fasor. Megkérdezi, kért-e engedélyt erre az Önkormányzat a Fővárostól, mivel ez az ő területük? Nem ragaszkodik az azonnali válaszhoz, később is megfelelő, akár e-mailben is.

A faültetések menetének rendezését kéri, hogy ne legyenek hosszú ideig nyitott gödrök a városban. A mostani faültetéskor ugyan kevesebb, de érzése szerint jelentősebb helyeken, kertváros szerte és városszerte nyitott gödrök vannak. Például a Jókai utcában, szemben a parkoló kocsik mellett, gyér közvilágításnál. Szükséges lenne ezeknek a munkáknak az átszervezését, mert úgy gondolja nyitott, jelzés nélküli gödrök nem lehetnek a városban.

Szabó Balázs (Szó szerinti hozzászólását kérte.)

„Az egyik javaslatom az lett volna, hogy a képviselő-testületi üléseket 31 évvel a rendszerváltás után Újpest Önkormányzata közvetítse, ha már nem is a nem létező kábeltévén, legalább az online térben. Már csak azért is, mivel 2019 novemberében erre önmaga vállalt kötelezettséget, az „Ez a minimum” program elfogadásával kapcsolatban, amely programban, csomagban az is benne van, hogy a testületi ülés nyilvánosságát biztosítani kell, az 50 ezer fő feletti települések automatikusan közvetítsék online a testületi üléseket. Továbbá, hogy a napirendek és az előterjesztések kereshető formában kerüljenek fel az Önkormányzat honlapjára, mert most ömlesztve van pdf formátumban. Ez lett volna az egyik javaslatom, amit, értetlenül állok az előtt, hogy a Képviselő-testület nem kíván megtárgyalni, nem tudom mikor szeretné ezt az önkéntes vállalását teljesíteni. Kettő éve van hatalmon itt Újpesten, most már talán ideje lenne. Nem tudom, hogy mi szükség van erre, hogy a képviselő-testületi üléseket ne láthassa az Újpesten élők nagy többsége. Hiszen abban talán egyet érthetünk.... tudomásul vettem, hogy tartózkodtak a képviselők.

A másik az „Ez a minimum” programról általában lenne szó. Azt is önként vállalta

Déri Tibor

Felhívja képviselő úr figyelmét arra, hogy az előterjesztés nem került napirendre.

Szabó Balázs(Szó szerinti hozzászólását kérte.)

„Értem, csak a jegyzőkönyv kedvéért szeretném, hogyha ez rögzítésre kerülne, hogy a Képviselő-testület nagy koalícióban nem kívánta ezt a programpontot megtárgyalni.”

A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 446/2021.(XII.9.) szám alatt hozott határozatot.

Kmf.



