



ELŐTERJESZTÉS a Képviselő-testület részére

Tárgy: Javaslat a közterületek használatáról és rendjéről szóló 25/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosítására

- Előterjesztő:** Czigler László várostervezésért, közbiztonság és rendészetért felelős alpolgármester
- Előterjesztést készítette:** dr. Lehoczky Balázs aljegyző
- Előterjesztés egyeztetve:** dr. Piros Judit megbízott vagyongazdálkodási osztályvezető
dr. Szentés Kinga szociális főosztályvezető

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: Kormányhivatal) Kormány megbízottja a 2021. október 20-án kelt, BP/2800/00699-1/2021. számú levelében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (3) bekezdés b) pontjában biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva vizsgálta, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselőtestületének a közterületek használatáról és rendjéről szóló 25/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) hatályos szabályozása megfelel-e a magasabb szintű jogszabályoknak. A Kormányhivatal a vizsgálatot követően az Möt. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglalt jogköre alapján törvényességi felhívással élt (a továbbiakban: Felhívás), majd határidő hosszabbításhoz hozzájárulva kérte az Önkormányzat Polgármesterét, hogy 2021. december 20. napjáig vizsgálja felül az általa jogsértőnek ítélt helyzetet, és azt az Ör. módosításával szüntesse meg.

A Kormányhivatal törvényességi felhívásban az Ör. alábbi rendelkezéseivel kapcsolatosan fogalmazott meg észrevételeket, melyekkel kapcsolatos válaszok, valamint a szükségesnek ítélt intézkedések az alábbiak szerint foglalhatók össze.

1. „Az Ör. 1. § (4) bekezdés c) pontja az Újpesti Szent István téri Piac-és Vásárcsarnok Felügyelősége által szervezett alkalmi jellegű közterületi vásárok szabályozása tekintetében állapít meg rendelkezéseket. A Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásból megállapítható ugyanakkor, hogy a megjelölt költségvetési szerv 2018. október 31. napján jogutód nélkül megszűnt. Azáltal, hogy a rendelet fent megjelölt rendelkezése nem létező költségvetési szervre hivatkozik, sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdésében megfogalmazott normavilágosság elvét, valamint a Jat. 2. § (4) bekezdés a) pontjában megfogalmazott jogbiztonság elvének közvetett érvényesülését.”

Tekintettel arra, hogy jelenleg a jogutód nélkül megszűnt költségvetési szerv által végzett közfeladatot az Újpesti Piac és Vásárcsarnok Kft. (cgj.: 01-09-180331, székhely: 1042 Budapest Munkásotthon u. 66–68., ügyvezető: Péhl Gábor József) látja el, a Kormányhivatal által javasolt pontosítást szükséges.

2. Az **Ör. 6. §-a** „azáltal, hogy az engedély nélküli közterület-használatot érintő bejelentési kötelezettség részletszabályait a bejelentés idejére vonatkozó eltérő szabályok rögzítésével határozza meg, szintén sérti a normavilágosság elvét.

Amíg az **Ör. 6. § (1)** bekezdése lehetővé teszi a legkésőbb a közterület-használat megkezdésével egyidejűleg történő bejelentést, azzal, hogy arra a tevékenység megkezdésétől visszafelé számított hetvenkettő órán belül kerülhet sor, addig a **6. § (2)** bekezdése már a közterület-használat megkezdését megelőző munkanapot szabja meg bejelentési határidőként, azzal, hogy ha az nem lehetséges – a közterület-használat indoka miatt – úgy a közterület használat megkezdésekor kell megtenni a bejelentést.

Kérdéses, hogy halasztható hatályú-e a bejelentés a közterület-használat megkezdésének időpillanatára minden esetben, ahogyan ezt a **6. § (1)** bekezdése tartalmazza, vagy arra csak akkor van lehetőség, ha a korábbi bejelentés a közterület-használat indoka miatt nem lehetséges. A közterületet bejelentés alapján használni kívánó jogalanyok számára a különböző bekezdések eltérő rendelkezései miatt nem állapítható meg egyértelműen, mikor halaszthatják a bejelentést közterület-használatuk megkezdésének időpillanatára."

Az **Ör.-ben** alkalmazott szabályozási megoldás nem határozza meg kiszámíthatóan és egyértelműen a bejelentési kötelezettség teljesítésének részletszabályait, így a bejelentés címzettjére, annak tartalmi, formai követelményeire, illetve a kapcsolódó igazolások körére vonatkozó rendelkezéseket sem.

A **Jat. 2. § (1)** bekezdése a jogalkotás általános rendjét érintő általános követelményt fogalmaz meg, amikor kimondja, hogy a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie."

A bejelentéshez kötött tevékenységek esetében a közterület-használat bejelentésének időpontjára vonatkozóan az Ör. 6. § (1) és (2) bekezdése is tartalmaz rendelkezést, ugyanakkor az átláthatóság és az egyértelmű szabályozás érdekében indokolt a pontosítás a tekintetben, hogy erre vonatkozó szabály csak a 6. § (2) bekezdésében kerüljön megállapításra.

3. Az **Ör. 6. § (1) bekezdés d)** [„kizárólag kézi hordozású eszközökkel végzett és tizenöt percet meg nem haladó időtartamú film-, fénykép-, videó- és hangfelvétel készítése”] és **g)** [„politikai rendezvény, kivéve a kereskedelmi, vendéglátó és reklámtevékenység végzését”] pontjában megállapított rendelkezések tekintetében közterület-használat bejelentésére nincs szükség.

A gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) hatálya alá tartozó gyűlésekre, mint magasabb szintű jogszabály által, a Gytv. 2. §-ában és a 10. § (1) bekezdésében szabályozott körben az önkormányzat nem rendelkezik rendelet-alkotási lehetőséggel, így ezen rendezvényeket bejelentéshez sem kötheti, mivel a magasabb szintű Gyvt. ezeket az élethelyzeteket már szabályozza. Emiatt az **Ör. szabályozása a Jat. 3. §-val** ellentétes.

A normavilágosság követelményének való legteljesebb megfelelésig biztosítása, valamint a jogalkotói szándék egyértelműbb kifejezése érdekében a pontosítás szükséges.

4. Az **Ör. 7. § 15. pontjában** „alkalmazott fogalom, a járműreklám pontos meghatározása nem ismert, egyetlen magasabb szintű jogszabály sem határozza meg, és az Ör. értelmező rendelkezései között sem szerepel, amely szintén a jogbiztonság, normavilágosság követelménye ellen hat."

Tekintettel arra, hogy a járműreklám elhelyezését a jogalkotó a továbbiakban nem kívánja közterület-használati engedélyhez kötni, azt szükséges törölni az Ör.-ből.

5. A Megkeresésben írtak alapján az **Ör. 39. § (1) bekezdése** szerint: „Aki közterületet engedély nélkül, vagy az engedélyben foglaltaktól eltérően használ, azzal szemben a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényben meghatározottak szerinti közigazgatási bírság vagy helyszíni bírság állapítható meg.”

A Kormányhivatal álláspontja szerint tekintettel arra, hogy a közigazgatási bírság és a helyszíni bírság közigazgatási szabályszegési szankcióként történő kiszabását teszi lehetővé a „vagy” szó alkalmazásával, sérti a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 2. § (3) bekezdését, valamint a 11. § (1) bekezdését.

A Szankció tv.-nyel való összhang teljeskörű biztosítása érdekében a „helyszíni bírság” kifejezés törlése szükséges.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény előírásainak megfelelően [Jat. 17.§-17/A.§] elvégeztük a jogszabálytervezet előzetes hatásvizsgálatát az alábbiak szerint:

a) a szabályozás várható társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A szabályozás várható társadalmi hatása, közvetlen gazdasági és költségvetési hatásai nincsenek.

b) a szabályozás várható környezeti és egészségi következményei:

A szabályozásnak közvetlen környezeti és egészségi hatásai nincsenek.

c) a szabályozás várható adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A szabályozás miatt az adminisztratív terhek csökkennek.

d) a jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A jogszabály megalkotása szükséges a hatályos, magasabb szintű jogi normáknak való megfelelés érdekében. A jogalkotás elmaradása esetén az önkormányzati rendelet adott rendelkezése nem felelne meg a hatályos, magasabb szintű jogi normáknak.

e) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és tárgyi feltételek a Polgármesteri Hivatalban rendelkezésre állnak, az alkalmazás érdemi többletköltséggel nem jár.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a jelen előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezetet, figyelemmel annak indoklásában foglaltakra, szíveskedjen elfogadni.

Az előterjesztést a Képviselő-testület saját hatáskörben, döntési joggal tárgyalja. A rendelet-tervezet elfogadása az Möt. 50. §-a értelmében *minősített* többséget igényel.

Budapest, 2021. 12. 01.


Czigler László



Rendeleti javaslat

A Képviselő-testület elfogadja a közterületek használatáról és rendjéről szóló 25/2021. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének .../2021. (... ..) önkormányzati rendeletét.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata
Képviselő-testületének
...../2021. (.....)
önkormányzati rendelete

**a közterületek használatáról és rendjéről szóló 25/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(TERVEZET)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében és a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 34. § (3) és (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közterületek használatáról és rendjéről szóló 25/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (4) bekezdés c) pontjában az „Újpesti Szent István téri Piac- és Vásárcsarnok Felügyelőisége” szövegrész helyébe az „Újpesti Piac és Vásárcsarnok Kft.” szöveg lép.

2. §

Az R. 6. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti közterület-használatot legkésőbb a tevékenység megkezdését megelőző hetvenkét órán belül be kell jelenteni.”

3. §

Az R. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) A közterület-használati engedély megadása kérelemre történik. A kérelmet írásban, személyesen vagy - az elektronikus ügyintézés szabályai szerint - elektronikus úton az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalához (a továbbiakban: Hivatal) kell benyújtani a tevékenység megkezdése előtt tizenöt nappal.

(2) A 7. § 10. pontja vonatkozásában, a konténer kihelyezésével kapcsolatos közterület-használati engedély iránti kérelmet - az (1) bekezdésben foglalt határidőtől eltérően - legkésőbb a közterület-használat tervezett megkezdése előtti munkanapon kell benyújtani.”

4. §

Hatályát veszti az R.

- a) 6. § (1) bekezdésében az „a tevékenység megkezdését megelőző hetvenkettő órán belül, de legkésőbb a használat megkezdésével egyidejűleg megtett” szövegrész;
- b) 6. § (1) bekezdés d) és g) pontja;
- c) 7. § 15. pontjában a „, valamint járműreklám elhelyezéséhez” szövegrész;
- d) 39. § (1) bekezdésében a „vagy helyszíni bírság” szövegrész.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Dr. Dallos Andrea
jegyző

Déri Tibor
polgármester

Záradék:

A rendelet kihirdetve a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2021. napján.

Dr. Dallos Andrea
jegyző

Indokolás

Általános indokolás

Fontos társadalmi érdek fűződik ahhoz, hogy az önkormányzatok megfelelő szabályok megalkotásával biztosítsák az illetékességi területükbe tartozó közterületek rendjét és a közterületek rendeltetésszerű használatát. A módosítás célja a magasabb szintű jogszabályokkal való összhang minél teljesebb körű megteremtése.

A rendelet korábban nem szabályozta a közterület-használati kérelmek vonatkozásában a benyújtási határidőt, így a korábbtól eltérően, a kérelmet a közterület-használat tervezett megkezdése előtt legalább 15 nappal kell benyújtani. Ezáltal közterület-használat szabályozottabb keretek között valósul meg.

Részletes indokolás

1. §-hoz

A rendelkezés értelmében a már megszűnt Újpesti Szent István téri Piac- és Vásárcsarnok Felügyelősége a rendelet szövegéből törlésre kerül, és helyébe az adott közfeladatot ellátó Újpesti Piac és Vásárcsarnok Kft. lép.

2. §-hoz

Rögzítésre kerül a bejelentés-köteles közterület-használat esetén alkalmazandó bejelentési határidő.

3. §-hoz

Megállapításra kerül a közterület-használat iránti kérelem benyújtásának határideje, mely szerint a kérelmet a közterület-használat tervezett megkezdése előtt legalább 15 nappal kell benyújtani. Ez alól kivételt képez a konténer kihelyezése, melyre vonatkozó kérelmet legkésőbb a közterület-használat tervezett megkezdése előtti munkanapon kell benyújtani.

4. §-hoz

Hatályon kívül helyezendő rendelkezést tartalmaz.

5. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

