



## ELŐTERJESZTÉS a Képviselő-testület részére

**Tárgy:** Javaslat egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezésére

**Képviselő-testületi ülés időpontja:** 2021. november 25.  
**Előterjesztő:** dr. Dallos Andrea, jegyző  
**Előterjesztést készítette:** dr. Gácsi Anett Erzsébet, jogi előadó  
**Előterjesztés egyeztetve:** dr. Moldván Tünde, kabinetvezető  
dr. Szentés Kinga, főosztályvezető

### Tisztelt Képviselő-testület!

A jogszabályok - köztük az önkormányzati rendeletek - tartalmi és technikai deregulációja kiemelt jogpolitikai célkitűzés. Időről-időre indokoltá válik a hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálata és annak megállapítása, hogy adott rendelet hatályának fenntartása továbbra is indokolt-e a társadalmi, a szociális, valamint a gazdasági érdekek figyelembevételével. A felülvizsgálat további indokaként jelölhető meg a magasabb szintű jogszabályi környezet változása és a jogbiztonság követelményének való megfelelés biztosítása.

Felül kell vizsgálni az önkormányzati rendeleteket abból a szempontból is, hogy a jogszabály végrehajtása bekövetkezett-e.

Az önkormányzati rendeletek felülvizsgálatát a jegyző folyamatosan végzi. A jogszabályváltozások és a különböző okokból felmerülő deregulációs követelmények és igények szükségessé teszik egyes, korábban megalkotni szükséges önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezését. A dereguláció a hatékony jogi szabályozás egyik alapvető kritériuma. Rendeltetése, hogy mindenki számára egyszerűbbé tegye a jogszabályok közötti tájékozódást.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 22. §-a alapján önkormányzati rendeletek vonatkozásában a jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a **jegyző gondoskodik arról**, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében

- az elavult, szükségtelenné vált,
- a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,
- a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,
- a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy
- az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító,

**a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.**

A dereguláció keretében egyfelől a közterületen elhunyt személyekkel kapcsolatos házi orvosi feladatok ellátásáról szóló 18/2000. (IX. 18.) önkormányzati rendelet arra tekintettel helyezhető hatályon kívül, hogy a halottvizsgálatról és a halottakkal kapcsolatos eljárásról szóló 351/2013. (X. 4.)

Korm. rendelet, mint a jogforrási hierarchiában magasabb szintű jogszabály 2. § (3) bekezdésében, valamint a 3. § (1) bekezdés d) pontjában tartalmazza a rendelt által meghatározott feladatokat. Másfelől a helyben központosított közbeszerzési eljárásokról szóló 11/2007. (IV. 23.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése arra tekintettel indokolt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) már nem szabályozza a helyben központosított közbeszerzések rendszerét. Helyette a Kbt. a 32. §-ában azt rögzíti, hogy több ajánlatkérő - amennyiben a Kbt. 31. § alapján valamely központi beszerző szerv igénybevétele nem kötelező - jogosult közös központi beszerző szervet létrehozni vagy maguk közül az egyik ajánlatkérőt központi beszerző szervként kijelölni és közbeszerzéseket összevontan, központosítottan lefolytatni. A központosított közbeszerzési rendszert létrehozó ajánlatkérők együttműködésének szabályait együttműködési megállapodásban kell rögzíteni. A közbeszerzések alapvető szabályait pedig – a Kbt. felhatalmazása alapján – a 70/2019. (IV. 25) önkormányzati határozattal elfogadott Közbeszerzési Szabályzat, továbbá a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30) önkormányzati rendelet tartalmazza. Szintén indokolt a hatályon kívül helyezése a városfejlesztő társaság létrehozásáról szóló 28/2008. (X. 6.) önkormányzati rendeletnek, tekintettel arra, hogy az tartalmilag kiüresedett.

A Ját. előírásainak megfelelően elvégeztük a jogszabály-tervezet előzetes hatásvizsgálatát, amely a tervezet mellé csatolásra került.

A rendeletalkotáshoz a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a alapján minősített többség szükséges.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet 54. § (2) bekezdés g) pontja alapján a rendelet-tervezetet nem kell előzetes társadalmi egyeztetésre bocsátani.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a jelen előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezetet, figyelemmel annak indokolásában foglaltakra, szíveskedjen támogatni és elfogadni.

A fentiek alapján az alábbi rendeleti javaslatot teszem:

**Rendeleti javaslat:**

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő testületének az egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről szóló ...../2021. (.....) önkormányzati rendeletét.**

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Budapest, 2021. november 18.

  
dr. Dallos Andrea

Melléklet:

1. melléklet: Rendelet-tervezet
2. melléklet: Általános indokolás
3. melléklet: Részletes indokolás
4. melléklet: Hatásvizsgálati lap



**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének**

.../2021. ( .... ) önkormányzati rendelete

**egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről  
(TERVEZET)**

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 10. § (2) bekezdésében és 13. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Hatályát veszti

- a) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületen elhunyt személyekkel kapcsolatos háziorvosi feladatok ellátásáról szóló 18/2000. (IX. 18.) önkormányzati rendelete;
- b) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének a helyben központosított közbeszerzési eljárásokról szóló 11/2007. (IV. 23.) önkormányzati rendelete;
- c) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének a városfejlesztő társaság létrehozásáról szóló 28/2008. (X. 6.) önkormányzati rendelete.

**2. §**

Ez a rendelet 2021. november 25. napján ..... órakor lép hatályba.

dr. Dallos Andrea  
jegyző

Déri Tibor  
polgármester

**Záradék:**

A rendelet kihirdetve a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2021. november 25. napján ..... órakor.

dr. Dallos Andrea  
jegyző

### Általános indokolás

A jogszabályok - köztük az önkormányzati rendeletek - tartalmi és technikai deregulációja kiemelt jogpolitikai célkitűzés. Időről-időre indokoltá válik a hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálata és annak megállapítása, hogy adott rendelet hatályának fenntartása továbbra is indokolt-e a társadalmi, a szociális, valamint a gazdasági érdekek figyelembevételével. A felülvizsgálat további indokaként jelölhető meg a magasabb szintű jogszabályi környezet változása és a jogbiztonság követelményének való megfelelés biztosítása.

Felül kell vizsgálni az önkormányzati rendeleteket abból a szempontból is, hogy a jogszabály végrehajtása bekövetkezett-e.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 22. §-a alapján önkormányzati rendeletek vonatkozásában a jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a jegyző gondoskodik arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében

a) az elavult, szükségtelenné vált,

b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,

c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,

d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy

e) az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító,

a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.

### Részletes indokolás

#### 1.§-hoz

Meghatározza a deregulációval érintett önkormányzati rendeletek körét. A közterületen elhunyt személyekkel kapcsolatos háziorvosi feladatok ellátásáról szóló 18/2000. (IX. 18.) önkormányzati rendelet arra tekintettel helyezhető hatályon kívül, hogy a halottvizsgálatról és a halottakkal kapcsolatos eljárásról szóló 351/2013. (X. 4.) Korm. rendelet, mint a jogforrási hierarchiában magasabb szintű jogszabály 2. § (3) bekezdésében, valamint a 3. § (1) bekezdés d) pontjában tartalmazza a rendelt által meghatározott feladatokat. A helyben központosított közbeszerzési eljárásokról szóló 11/2007. (IV. 23.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése arra tekintettel indokolt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) már nem szabályozza a helyben központosított közbeszerzések rendszerét. Helyette a Kbt. a 32. §-ában azt tartalmazza, hogy több ajánlatkérő - amennyiben a Kbt. 31. § alapján valamely központi beszerző szerv igénybevétele nem kötelező - jogosult közös központi beszerző szervezet létrehozni vagy maguk közül az egyik ajánlatkérőt központi beszerző szervként kijelölni és közbeszerzéseket összevonva, központosítottan lefolytatni. A központosított közbeszerzési rendszert létrehozó ajánlatkérők együttműködésének szabályait együttműködési megállapodásban kell rögzíteni. A közbeszerzések alapvető szabályait pedig a mindenkor hatályos vagyonrendelet, valamint a Közbeszerzési Szabályzat tartalmazza. Szintén indokolt a hatályon kívül helyezése a városfejlesztő társaság létrehozásáról szóló 28/2008. (X. 6.) önkormányzati rendeletnek, tekintettel arra, hogy az tartalmilag kiüresedett.

#### 2. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.

### A jogszabály előzetes hatásvizsgálata

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § alapján a jogszabály rendelkezései értelmében a jogszabály-tervezet valamennyi jelentősnek ítélt hatásait, valamint várható következményeiről tájékoztatni kell a képviselő-testületet.

**a) a szabályozás várható társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:**

A rendelet-tervezetnek társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai nincsenek.

**b) a szabályozás várható környezeti és egészségi következményei:**

A rendelet-tervezetnek környezeti, egészségügyi következményei nincsenek.

**c) a szabályozás várható adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:**

A rendelet-tervezet nincs különös adminisztratív terheket befolyásoló hatása.

**d) a jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 22. §-a alapján önkormányzati rendeletek vonatkozásában a jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a jegyző gondoskodik arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében

a) az elavult, szükségtelenné vált,

b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,

c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,

d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy

e) az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító,

a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.

**e) a jogszabály egyéb jelentősnek ítélt hatásai:**

A rendelet-tervezetnek egyéb jelentősnek ítélt hatásai nincsenek.

