

# JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének  
**2021. október 28-án (csütörtök) 15.00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal  
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Kanász-Nagy Máté	Szabó Balázs
Dr. Dabous Fayeze	Molnár Tibor	Dr. Szabó Béla
Czinke Sára	Nagy István	Szecsődi Tamás
Czigler László	Ozsváth Kálmán	Szécsi Péter
Déri Tibor	Rádi Attila	Dr. Trippon Norbert
Farkas István	Rácz Norbert	
Hladony Sándor	Dr. Szabó Gábor	

(19 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: Perneczky László,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester  
Dr. Dallos Andrea jegyző  
Dr. Lehoczky Balázs aljegyző  
Forgács Gábor Városüzemeltetési Főosztály vezetője  
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője  
Magyari Gabriella Beruházási Osztály vezetője  
Dr. Bognár Ildikó Igazgatási Főosztály vezetője  
Mike Józsefné Általános Igazgatási Osztály vezetője  
Dr. Szentés Kinga Szociális Főosztály vezetője  
Mártonffy István Főépítészeti Iroda vezetője  
Dr. Moldván Tünde Kabinetvezető  
Simondán Bence referens  
Dr. Gácsi Anett referens  
Dr. Heinrich Renáta referens  
Dr. Erdélyi Dávid referens  
Mikó Alexandra referens  
Kaizer Attila Informatikai Osztály vezetője  
Csernyánszkyné Római Aranka Informatikai osztályvezető helyettes

**Déri Tibor**

Köszönti a testület tagjait, Varju László országgyűlési képviselő urat, a megjelent vendégeket, és a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés 19 fővel határozatképes. A Meghívóban jelzett helyszíni kiosztású anyagot a képviselők megkapták. Több előterjesztés is érkezett az Egyebek napirendhez, melyek szintén kiosztásra kerültek. Szabó Balázs képviselő úr jelezte, hogy napirend előtt szeretne felszólalni. A napirend elfogadását követően, de még a napirendi pontok megtárgyalását megelőzően adja meg a szót a képviselő úrnak.

### **Nagy István**

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, a legutóbbi testületi ülésen két előterjesztésének a tárgyalása elmaradt, ezért kéri, vegye fel a testület napirendjére. A két anyag a Homoktövis-Megyeri út körforgalomnál lévő ingatlanok sorsát kívánja rendezni.

### **Déri Tibor**

Szavazásra teszi fel Nagy István frakcióvezető úr indítványát, miszerint „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagy István frakcióvezető úr által benyújtott Javaslat a Budapest, IV. ker. Homoktövis körforgalom melletti 76548/6 helyrajzi számú ingatlan megvásárlására és átminősítésére valamint a Javaslat a Budapest, IV. ker. 76546/16 hrsz.-ú ingatlan átminősítésére tárgyú előterjesztéseket az Egyebek napirend keretében tárgyalja a testület.”

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 403/2021.(X.28.) határozata előterjesztések napirendre vételéről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagy István frakcióvezető úr által benyújtott „Javaslat a Budapest, IV. ker. Homoktövis körforgalom melletti 76548/6 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntésre” valamint a „Javaslat a Budapest, IV. ker. 76546/16 hrsz.-ú ingatlan átminősítésére” tárgyú előterjesztéseket az Egyebek napirend keretében tárgyalja a testület.

(10 igen, 1 nem, 8 tartózkodás, elfogadva)

### **Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén az elfogadott módosítással szavazásra teszi fel a napirendet.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 404/2021.(X.28.) határozata a napirend elfogadásáról**

#### Nyílt ülés:

1. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Újpest Oltástámogatási Rendszeréről szóló 37/2020. (X. 30.) önkormányzati rendeletének módosítására
2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2021. évi költségvetéséről szóló VI. számú módosítására
3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása
4. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Környezetvédelmi Alap létrehozásáról szóló 18/1996. (V.6.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X.30.) önkormányzati rendelete módosítására

6. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítására
7. Javaslat a KLKS Basketball Korlátot Felelősségű Társaság kérelmének elbírálására
8. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Fóti út 66. szám alatti 75214/4. hrsz.-on lévő tornacsarnok Észak-Budapesti Tankerületi Központnak üzemeltetésre történő átadásról szóló megállapodás elfogadása tárgyában
9. Javaslat a Megyeri Tigrisek Sportegyesület kérelmének elbírálására
10. Javaslat „Innovatív közösségerősítés és életminőség javítás a Szilas park komplex fejlesztésével” elnevezésű TÉR\_KÖZ pályázat Támogatási Szerződésének 2. számú módosítására
11. Javaslat „Találkozzunk többször – új közösségi terek kialakítása a Szent István tér komplex rehabilitációja során” elnevezésű TÉR\_KÖZ pályázat Támogatási Szerződésének 4. számú módosítására
12. Javaslat a HFH International Hungary Szolgáltató Nonprofit Kft., Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, valamint az UV Újpesti Vagyonkezelő Zrt. által bérlakások felújítása tekintetében kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyására
13. Javaslat Aschner Lipót alakjáról bronz mellszobor állítására
14. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
15. Egyebek

Zárt ülés:

16. Javaslat Újpesti Diákösztöndíjak odaítélésére  
(19 igen, elfogadva)

**Déri Tibor**

Napirend előtti felszólalásra Szabó Balázs jelentkezett, előtte Jegyző Asszonynak adja meg a szót.

**dr. Dallos Andrea**

Felhívja Szabó Balázs képviselő úr figyelmét arra, hogy a Képviselő-testület SZMSZ-e rendelkezése szerint, bármely képviselő felszólalhat bármely, a Képviselő-testület feladatkörét érintő, de a Képviselő-testület ülésének elfogadott napirendjén nem szereplő kérdésben.

Továbbá felhívja a figyelmet arra is, hogy az írásban megküldött napirend előtti felszólalás címe már eleve negatív értékítéletet tartalmaz és kirekesztő gondolatok is szerepelnek benne, ezért kéri képviselő urat, hogy a véleménynyilvánítás keretei között maradjon, a Képviselő-testület méltóságát és más személyiségi jogait ne sértse.

### **Szabó Balázs**

Az előző testületi ülésen az UTE Vizilabda Szakosztály megszűnésének 10. évfordulójáról emlékezett meg napirend előtt. Elmondja, októberben azonban egy másik szomorú 10. évforduló érkezett el. 2011. októberében „gyarmatosította” az Újpest Futball Clubbot Roderick Duchâtelet „külföldi gazdasági bevándorló”. Felszólalása tárgya, oka és egyben címe: „10 éve gyarmatosította az Újpest FC-t egy gazdasági bevándorló. 70-es éveket ígért, de csak a Munkásörseget hozta - avagy igenis van szekus bűnözés”.

Elmondja többek között, hogy az Újpest FC-ből egy identitás nélküli zsoldos csapatot csinált, kiölt belőle mindent, ami újpesti, álláspontja szerint szembefordított újpestit az újpestivel. Magyar játékosok helyett külföldi zsoldosok, afrikaiak, balkániak játszanak a csapatban. Az Újpest FC jelenleg az egyetlen olyan futball klub az NB I-ben, melynek XX. századi stadionja van. 2017-ben elkövette az eddigi legnagyobb merényletét a klub ellen, ellopta történelmi címerét. Alkotmánybírósági döntés született arról, hogy törvénytelenül tette, de mégsem adja vissza. Most újabb merényletre készül, ki akarja ejteni az NB I-ből ezt a csapatot. Az Újpest FC jelenleg a bajnokság utolsó helyén áll. Az Újpest 1912 óta megszakítás nélkül szerepel az I. osztályban, évek óta a kiesés szélén tántorog, de valahogy mindig megússza. Az Újpest FC biztonsági szolgálatai – mert, hogy többet is elfogyasztott már a klub az évek során – az elmúlt 10 évben arról híresültek el, hogy időről-időre kezdet emeltek újpestiekre, tiltakozókra, bírálatot megfogalmazókra, családos édesapákra, legutóbb pedig már gyermekekre is. De olyan esetre, amilyen a múlt pénteki Videoton elleni mérkőzésen történt, arra nem igen volt példa még az utóbbi években sem.” Az orra előtt....

### **Déri Tibor**

Felhívja a képviselő úr figyelmét, hogy eltér a tárgytól.

### **Szabó Balázs**

Elmondja, az orra előtt bántalmaztak egy 15 éves gyermeket, szerencsére a telefonjával tudta rögzíteni az esetet és nyilvánosságra tudta hozni. Feljelentést is tett, a Klub azóta hallgat. Üzeni az Újpest FC-nek, hogy „el a kezekkel a gyermekeinktől, fogják vissza a megveszett .....”

### **Déri Tibor**

Megköszöni képviselő úr hozzászólását.

## **1. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Újpest Oltástámogatási Rendszeréről szóló 37/2020. (X.30.) önkormányzati rendeletének módosítására**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Kanász-Nagy Máté alpolgármester

### **Déri Tibor**

Kiegészítésként elmondja, Kanász-Nagy Máté alpolgármester úrral közösen terjesztették elő ezt a rendelet-módosítást. Technikai módosításról van szó. Eltelt egy év, több mint 250 családnak sikerült segíteni ezzel a támogatási formával. A technikai módosítás háttérében az áll, hogy meghallgatták a gyermek házi orvosok tanácsait, a szülők észrevételeit. Szerencsére a magyar gyerekek nagyon sokféle oltást kapnak és az oltási sor úgy alakul ki, hogy ennek az oltásnak a beadása nagyjából a gyermek két éves koráig adható, ezért a rendelet 4. § (1) bekezdésben foglalt „legfeljebb 15 hónap” rész „legfeljebb 24 hónap”-ra történő módosítását javasolják.

### **Kanász-Nagy Máté**

Annyival egészítené ki a polgármester úr által elmondottakat, hogy a potenciális igénybevevők köre 1053 fő lehet, ennyi 15 hónapos vagy annál fiatalabb gyermek van jelenleg Újpesten. Ezzel a kiterjesztéssel 24 hónapos illetve fiatalabb gyermekek számára biztosítanak lehetőséget a támogatás igénybevételéhez. Ez 1666 gyermeket érint, és ez az igénybevevői körének 60 %-os növekedését jelenti. Elmondja, amit megígértek, azt megcsinálják, elkezdtek bevezetni az oltástámogatás rendszerét Újpesten, a következő lépésben egy kiterjesztésről dönthet a testület. A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság egyhangúan, Nagy István képviselő úr szavazatával együtt támogatta ezt az előterjesztést.

### **Nagy István**

Elmondja, valóban támogatta a javaslatot a bizottsági ülésen. Álláspontja szerint jelenleg az történik, hogy amikor kiterjesztésről beszélnek, akkor egy szakmai hibát javítanak ki, amit elkövetett a Képviselő-testület. Nem vették észre - ő sem vette észre, mivel nem szakember -, hogy a 15 hónap kevés az oltássorozat beadására, mert 24 hónapos korig kell beadni az oltást. Ezt közel egy éve már jelezték az újpesti házi gyermekorvosok, és végre most eljutottak oda, hogy ezt a számot kijavítsák a helyi rendeletben.

A rendelettel több problémája is van. Most sem sikerült maradéktalanul jó rendeletet alkotni, mert a bevezető szakaszban a felhatalmazó rendelkezések között benne szerepel a szociális törvény, miközben ez nem egy szociális rendelet. Ez egy alanyi jogon járó támogatás. Az más kérdés, hogy ezt a támogatást hogyan lehet majd lekönyvelni. Álláspontja szerint ezt az Önkormányzat szociális rendeletében, a települési támogatások között kellene szabályozni, nem egy különálló rendeletben, de akkor vagyoni, jövedelmi vizsgálatok alapján kellene adni, és úgy gondolja ez lenne a helyes.

Kanász-Nagy Máté alpolgármester úrtól kért egy részletes kimutatást arról, hogy ebben az évben hány kifizetés történt, mert úgy gondolja, az egész a rotavírusról szól. 2019-ben az első két hónap, összesen 38 rotavírus oltást volt. A Bexsero oltás még nem is kerülhetett be a rendszerben, mert még nem telt el annyi idő, hogy a harmadik oltást be lehessen adni.

Több háziorvossal is beszélt, akik elmondták, hiába javasolják a gyerekeknek a fertőző agyhártyagyulladás elleni védőoltást, a szülők nem tudják kifizetni. Nem tudják megelőlegezni két évre a 25-35 ezer forintot amibe a három oltás kerül. Azt a rengeteg kiadást, ami egy gyermek születésével jár, ki kell fizetni illetve sok esetben a lakáshiteleket is fizetni kell, mivel meg kell teremteni az első otthon lehetőségét. Ezek mind problémát jelentenek.

A HPV elleni védőoltás esetében az Önkormányzat átvállalta a teljes összeg kifizetését oly módon, hogy az Önkormányzat megvásárolta jelentős kedvezményrel a védőoltásokat, ezután az iskolaorvosok illetve a gyermekorvosok beadták a 12 éves lányoknak. 60 %-ról felment 80 %-ra az évek alatt azok száma, aki ezt igénybe vették. Amennyiben az Önkormányzat valóban segíteni akar egy ilyen súlyos betegség megelőzésében, akkor az előbb említett támogatási forma lenne a legjobb megoldás és erre tett javaslatot.

Megnézte, hogy különböző kerületekben hogyan járnak el akkor, amikor védőoltást adnak, mert a 2019-es választások után az újonnan alakuló képviselő-testületek jelentős számban fordultak az oltástámogatáshoz, feltételezése szerint azért, mert, mint Újpesten máshol is kampánytémává változott. A kerületek egy része úgy szabályozza, hogy fix összeget fizet, vannak kerületek, amelyek háziorvosi beutalóra adják oda ezt az összeget, és vannak olyan kerületek, amelyek ezt a védőoltás sorozatot, a 105 ezer forintot kifizetik. Van korhatári limit 6 héttől 8 hónapos korig. Vannak, akik a 65 év felettieknek is adják a védőoltást. Van olyan kerület, ahol 15 ezer forintot adnak, ami szabadon felhasználható bármilyen védőoltásra. Vannak, akik erre 20 ezer forintot adnak. Ebből is látszik, vannak jó gyakorlatok. Megfontolandónak tartja az említettekől átvenni valamilyen megoldást.

Álláspontja szerint ezt a rendeletet mindenképpen szükséges módosítani, és ahogy az előterjesztésében írta, a következő testületi ülésre a polgármester úr terjesszen elő egy életképes javaslatot. Ne olyat, ami bürokratikus eszközökkel megakadályozza, hogy hozzáférjenek a védőoltáshoz a gyerekek. Úgy gondolja, kevés összeget különítettek el a költségvetésben erre a célra. Ezt rendkívül gyenge erőfeszítésnek tartja az Önkormányzat részéről. Az év elején, óriásplakátokon megjelent, hogy megígértük, teljesítettük felirat, véleménye szerint az óriásplakátok többre kerültek, mint amekkora összeget a védőoltásokra fordítottak.

Utánanézett annak, hány fertőző agyhártyagyulladás megbetegedés történt az országban. Ez a szám 43, amiből a legtöbb felnőtt, amennyiben kisgyermek kapja el, akkor az esetek egy részében halállal végződik, de a statisztikai adatok szerint is súlyos fogyatékossgal jár. Úgy gondolja, minden befektetett összeg megéri, hiszen ha egy gyermeket is megment, az sokat jelent. Nem védőoltás ellenes, csak újra kellene gondolni a rendszert.

Annak idején, amikor neki ezt a lehetőséget felajánlották - mert gyógyszerügynökök is járnak az önkormányzatokhoz, gyógyszerészlátogatók az orvosokhoz -, utánanézett és megtudta, az elmúlt 20 évben egy ilyen megbetegedés fordult elő, ami sajnos halállal járt. Nem újpesti lakos volt csak itt volt látogatóban.

Álláspontja szerint újra kellene gondolni az oltástámogatást, és akkor talán lehetne egy olyan rendeletet alkotni, ami közmegelegedésre működik. Adott esetben el tud fogadni egy olyan javaslatot is, ami hasonlóan más kerületekhez, háziorvosi vagy védőnői javaslattal születik, mert a védőnők tudják, hol van veszélyeztetve a gyerek. Másik lehetőség, akik ezt igénylik, egyből megkapják az Önkormányzat támogatását, utána már azt ők döntenek el, melyik védőoltásra fordítják ezt az összeget. Ezeket a javaslatokat mind megfontolandónak tartja és a polgármester úrra bízna, hogy az előterjesztést készítse elő.

### **Kanász-Nagy Máté**

Nagy figyelemmel hallgatja, hogy minden képviselő-testületi ülésen tartanak egy bevezetés a szociális jogba kurzust is. A rendeletben ezeket a különböző törvényeket azért rögzítik, mert képviselő úr is tudja, az Önkormányzat rendelete tartalmazza, hogy aki rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesül, annak a teljes oltási sorozat ingyenes. A rászorulókat teljesen ingyen hozzájutnak az oltássorozathoz, ezért a szociális törvényt mögé kell felhatalmazás szempontjából rakni.

A Nemzeti Népegészségügyi Központ módszertani levele pontosan rögzíti, hogy a Bexeró szuszpenziós injekció alkalmazási irat szerint milyen oltási sémák vannak, és a levélben fel van sorolva több séma. Jelenlegi sémákhoz képest három teljes oltási sémát le fognak tudni fedni a kiterjesztés után, tehát ez a módosítás egyértelműen fejlesztést és kiterjesztést jelent. Az orvosok mozgásterét és a potenciális igénybevevők körét meg fogja tudni növelni.

Az utófinanszírozással kapcsolatban elmondja, Nagy István képviselő úr a hétfői Népjóléti Bizottsági ülésen elmondta, hogy ez teljesen jól van és így helyes, hiszen az utófinanszírozással lehet biztosítani azt, hogy meglegyen az a motiváció a szülőkben, hogy biztosan mind a három védőoltást beadatják a gyerekeknek. Ez jelenti a garanciát erre vonatkozóan.

Képviselő úr úgy fogalmazott, hogy az előző évben egy hibát vétettek, amikor bevezették a rendeletet. Rövid időutazást tenne és 2018-ig menne vissza. Előtte van egy levél, ami egy megkeresést tartalmazott oltási programmal kapcsolatban és Nagy István 2018. február 13-án a következő választ adta: „Köszönettel olvasom tájékoztató levelét az Önök által forgalmazott oltóanyagokkal kapcsolatban. Tájékoztatom Önt, hogy Újpest Önkormányzata ebben az évben nem indít védőoltási programot. Újpest Önkormányzata a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott önkormányzati rendelet értelmében, több támogatási formát biztosít a rászoruló családok részére. A nehéz szociális helyzetben lévő családok oltóanyag vásárlásához rendkívüli települési támogatást vehetnek igénybe” Tehát elmondható, korábban Nagy István úgy gondolta, hogy a szociális rendelet elég volt az oltási programokhoz, a

jelenlegi városvezetés úgy gondolta, ez nem elég, ezért az előző évben bevezették az oltási programot, amit most továbbfejlesztettek, és ezt hétfőn a bizottsági ülésen a teljes FIDESZ frakció, Nagy István szavazatával együtt támogatt.

### **Nagy István**

Megkéri alpolgármester urat, azt is mondja el, hogy kinek írta ezt a levelet, mert csúsztat, egy gyógyszerésznek írta a levelet, aki gyógyszert akart eladni.

### **Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén megállapítja, hogy nem érkezett módosító javaslat az előterjesztéshez, így szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Újpest Oltástámogatási Rendszeréről szóló 37/2020. (X. 30.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpest Oltástámogatási Rendszeréről szóló 37/2020. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 35/2021. (X.28.) önkormányzati rendeletét.*

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

- 2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2021. évi költségvetéséről szóló VI. számú módosítására**  
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

### **dr. Trippon Norbert**

Kiegészítésében elmondja, a költségvetés VI. számú módosítását követően várhatólag lesz VII. számú módosítás is, de a VI. számú módosítással már a különféle bevételi és kiadási előirányzatokat tapasztalati tények alapján közelítették a valósághoz illetve az óvatosság elvének megfelelő helyre rakták. Vannak benne plusszok és mínuszok is.

Az 1. számú mellékletben jól látható, hogy a települési önkormányzatok működési célú normatív támogatása sorra 162 millió forinttal több érkezett. A telekadóra nagyobb összeget irányoztak elő. Ez abból adódott, hogy egy adóalany vonatkozásában 300 millió forint fölötti egyszeri befizetést realizált az Önkormányzat. Az építményadó tekintetében, megnézve a II. negyedévi tényleges teljesítéseket, úgy látták, túlzottan optimisták voltak, ezért ott 60 millió forinttal csökkentették az előirányzatot. Fontosnak tartja elmondani, hogy az építményadó esetében a számot torzítja egy egyszeri számviteli kérdés. Az előző évi túlfizetés illetve törlések esetében az előző évből kivették és az idei évben betettek félmilliárd forintot, de fundamentális értelemben az látszik, hogy az építményadó nem jól áll. A „kisadókat”, az idegenforgalmi adót illetve az egyéb települési adókat is korrigálták, amit az 1. számú melléklet tartalmaz.

Az iparüzési adó esetében az előirányzathoz képes a tényleges leutalások növekményt mutatnak, így most 7,6 milliárd forintos nagyságrendnél tart, aminek akár örülhetnének is, de ha összevetik a számokat a 2019. év végi 8,6 milliárd forintos tényszámmal, akkor 1 milliárd forintos elmaradást lehet látni. Valójában ez már picit kisebb, mert „folydogálnak” ezek az összegek, de akkor is jelentős elmaradása van az Önkormányzatnak a 2019. év végi számokhoz képest.

Komoly mínuszokkal is számolni kell, mégpedig a KLKS Basketball Kft-vel szemben az Önkormányzatnak fennáll 240 millió forint követelése. Az óvatosság elve alapján, a követelés fenntartása mellett, megnyugtató módon a költségvetésben bevételként ezzel az összeggel már nem szabad tervezni. Ebből adódóan majdnem negyed milliárd forinttal csökken a bevételi előirányzat. Ezen kívül 200 millió forinttal csökkentették a városrehabilitációs akcióterv nevű bevételi előirányzatot, 1,8 milliárdról 1,6 milliárdra. Ebben az esetben rehabilitációs és városfejlesztési célú ingatlanértékesítésekről van szó. Nagyon aggódva figyeli a számokat és sajnos úgy tűnik, hogy az 1,6 milliárd forintos összeg is erősen eltúlzott ebben az évben. Úgy gondolja, kemény munka és sok szerencse kell ahhoz, hogy ezt az előirányzatot teljesíteni tudják. Amennyiben még óvatosabban terveznék a költségvetést, akkor még nagyobb problémát tudna a testület elé tárni.

Mindenkinek figyelmébe ajánlja a 2. számú mellékletet, melyben a költségvetés működési egyenlege javult, ez plusz 1,2 milliárd forint emelkedést, a felhalmozási egyenleg viszont mínusz 6,2 milliárd forint csökkenést mutat. Így az Önkormányzat költségvetési egyenlege mínusz 4,9 milliárd forint. Ezt az egyenlet görgeti az Önkormányzat maga előtt és ezt a lyukat próbálják valahogy befedni. Nem véletlen, hogy a költségvetési előirányzat oldalán a város értékpapír állományának egy jelentős része is szerepel illetve a városrehabilitációs akcióterv keretében is 1,6 milliárd forint szerepel.

Ebből következik, hogy városunk súlyos kihívásokkal szembesül, ami a költségvetés hosszú és rövidtávú fenntarthatóságát illeti. Úgy gondolják, továbbra is, amennyire lehet, a város működésének fenntartása, fejlesztése mellett, a lehető legnagyobb óvatossággal indokolt eljárni, úgy a bevételi, mint a kiadási előirányzatok tekintetében.

### **Nagy István**

Elmondja, nyilvánvalóan ezek a számok nem hamisak, most nem ugyanaz a helyzet, mint az eredeti költségvetés tárgyalása esetében, mert akkor koncepcionális kérdésekről beszélnek, és ott lehetnek akár értékrendi különbségek is. Egy módosítás tényszerű, de hiányolja az írásos, szöveges indokolás. A szóbeli kiegészítést elfogadva jelzi, hogy a bizalom hiánya még mindig fennáll. A tegnapi napon a Pénzügy és Költségvetési Bizottság ülésén felvetette, hogy a tavalyi beszámolóban illetve az idei évben az iparüzési adóval gondjai vannak, melyek nem a bevétel összecszerúségével, hanem ennek a pénzügyi, számviteli kezelésével kapcsolatosak.

Örömmel vette, hogy a Főváros nagyobb összeget utalt, mint amennyit kellett volna, de ezt meg is kell alapozni, például azzal, hogy a Főváros módosítja a költségvetésében az iparüzési adó bevételt, ami nem történt meg. Ez nem az Újpesti Önkormányzat hibája, hanem a Fővárosi Önkormányzaté. Emlékei szerint májusban módosításra került az Újpesti Önkormányzat költségvetése, két hónappal később, amint azt az Áht. előírta és 10 nap alatt 6 milliárd forintot emelkedett az Önkormányzat költségvetésének a fő összege. Azt gondolja, a nagyobb biztosságot az jelentette volna, ha a Fővárosi Önkormányzat iparüzési adóra vonatkozó döntése alapján kerül sor ennek a költségvetésnek a módosítására. Ezzel annyi a probléma, hogy az ember elkezd gyanakodni.

Beszédtema, hogy 18 milliárd forintnyi többletbevétele van az iparüzési adó soron a Fővárosi Önkormányzatnak. Ebben az esetben 360 millió forinttal kevesebb jutott az Újpesti Önkormányzatnak, de az is elképzelhető, hogy ezek a számok a sajtóból kiolvastva pontatlanok. Az előzőekben elmondottak alapján tartózkodni fog a szavazásnál.

### **dr. Trippon Norbert**

Válaszában elmondja, a tegnapi napon a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ülésén meglepő módon alapvetően nem egy politikai, hanem egy szakmai vita bontakozott ki. Ebbe a tárgyalásba könyvvizsgáló asszony is nagyon komoly szakmai érveket mondott. Abban igaz van frakcióvezető úrnak, hogy az eredeti előirányzathoz képest valószínű, hogy a Fővárosban



magasabb iparüzési adó bevételt realizáltak és vélhetően elfelejtették utána igazítani a költségvetésüket. Hozzáteszi, a költségvetési tervezésnek számos alapelve mellett a valódiság elve is egy nagyon fontos dolog és ők alapvetően a ténytérülethez igazodnak. Amikor ez a költségvetés elkészült, változtak a ténytérületek, amit majd a VII. számú módosításban fognak átvezetni.

Hangsúlyozza, a súlyos költségvetési egyenleg hiány hosszútávú fenntarthatósági kockázatokat hordoz magában, ahogy számos bevételi előirányzat is. Ha egy óvatosan tervezett adóbevétel jobban teljesül, nem jelent feltétlenül örömet, mert a 2019-es „boldog békeévek” ideje alatt, amikor a gazdaság aránylag rendben működött, és a koronavírus járvány még nem ütötte fel a fejét, a költségvetés utolsó ténytérületeihez képest közel egy milliárd forint mínuszt jelent ebben az évben, míg a tavalyi évben 6,7 milliárd volt a bevétel. Amennyiben egy milliárd forintról beszélnek, akár azt is mondhatnák, hogy az öt év alatt konstans módon számolva, öt milliárd forint mínusz a városnak, de ezt így nem lehet számolni.

Az év eleji költségvetés valóban megugrott 3 milliárd forinttal, aminek az volt az oka, hogy a város likvidhitel keretét, a könyvvizsgálói vélemény és a szakmai meggyőződésüknek megfelelően a költségvetés III. számú módosításába beemelték. Fundamentális értelemben ez nem jelenti azt, hogy az Önkormányzatnak 3 milliárd forinttal több pénze lenne, amit elkölthetne.

### **Nagy István**

Alláspontja szerint az Önkormányzatnak nincsenek gazdasági problémái, hiszen az előző években felhalmozott tartalékokhoz nem kellett hozzányúlni. Ellenben most majd igen, mert el kell adni az értékpapírt, mert lejárt a futamideje, és nem azért, mert szükség van rá.

A költségvetés beszámolójánál már elmondta, el volt dugva legalább három milliárd forint. Továbbra is azt gondolja, nem áll rosszul az Önkormányzat.

Polgármester úrnak írt egy levelet, melyben kimutatást kér arról, hogy október 13-án az Önkormányzat különböző pénzforgalmi számlája milyen összegek váraakoztak illetve mekkora összeg volt a pénztárakban és egyéb helyeken. Véleménye szerint, ebből majd kiderül az elmúlt két év működésének az eredménye. Ettől kezdve negyedévente kér ilyen beszámolót és akkor tisztán lehet látni az Önkormányzat költségvetési helyzetét.

### **Déri Tibor**

Megköszöni a hozzászólásokat és lezárja a vitát. Megkérdezi a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnökét, hogy a tegnapi napon milyen döntés született az ülésen a költségvetés módosításával kapcsolatban?

### **dr. Szabó Gábor**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság a tegnapi ülésen egyhangúlag támogatta a költségvetés VI. számú módosítását.

### **Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. évi költségvetési rendelet módosítására tett előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2021. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2021. (II.15.) önkormányzati rendeletének VI. számú módosításáról szóló 36/2021. (X.28.) önkormányzati rendeletét.*

Felelős: a Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal  
(12 igen, 1 nem, 6 tartózkodás, elfogadva)

**3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

**dr. Trippon Norbert**

Kiegészítésében elmondja, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság gyakorolja a tulajdonosi jogokat az Önkormányzat gazdasági társaságai felett, abban a tekintetben, hogy ez a bizottság jogosult elfogadni minden évben a pénzügyi elszámolásukat. Erre épül a tényszámok alapján elkészített mérlegbeszámoló és a gazdasági társaságok üzleti terve. A gyakorlatban azonban olyan ellenmondásokkal szembesültek, hogy nem minden esetben könnyen, logikusan összehasonlíthatóak a gazdasági társaságok által készített a Gazdasági Bizottság által elfogadott üzleti tervek, a később elkészítendő és február 28-ára minden évben benyújtandó pénzügyi elszámolásokkal. Ezen apró ellentmondások finom harmonizálása érdekében terjesztették elő ezt a rendelet-tervezetet, melynek lényege, hogy az üzleti tervnek és a pénzügyi elszámolásnak tartalmilag, struktúráját tekintve összehasonlíthatónak kell lenni, megkönnyítve a tulajdonos, részben a pénzügyi szakemberek és a gazdasági társaságok menedzsmentjeinek, igazgatóságainak, felügyelőbizottságainak a munkáját is.

A másik szintén fontos dolog, előfordulhat egy gazdasági társaság életében, hogy a tárgyévét megelőző üzleti évével kapcsolatos pénzügyi elszámolását nem tudja lezárni február 28-ig teljes egészében, ilyen esetben kérelemre legfeljebb egy havi halasztást tudnak számukra biztosítani. Ez nem okoz problémát, hiszen a pénzügyi elszámolásra épülő mérlegbeszámoló határideje minden tárgyév május 31-e. Tehát van idő arra, hogy a pénzügyi elszámolás ellenőrzése megtörténjen, a tulajdonos azt elfogadja és ezek alapján a mérlegbeszámolót is megnyugtatóan tudja tárgyalni.

**Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 37/2021. (X.28.) önkormányzati rendeletét.*

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal  
(19 igen, elfogadva)

**4. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Környezetvédelmi Alap létrehozásáról szóló 18/1996. (V.6.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Környezetvédelmi Alap létrehozásáról szóló 18/1996. (V. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetet, és ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Környezetvédelmi Alap létrehozásáról szóló 18/1996. (V. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 38/2021. (X.28.) önkormányzati rendeletét.*

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

(19 igen, elfogadva)

**5. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X.30.) önkormányzati rendelete módosítására**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

**Déri Tibor**

Kiegészítésében elmondja, az előző két napirendi pont következményei kerülnek átvezetésre a rendelet-tervezetben.

**Rádi Attila**

Felhívja a figyelmet, hogy a rendelet-tervezet indokolás része a 6. pont 6 fejezetére hivatkozik, ami hibás, ezért kéri, javítsák ki 3. pontra.

**Déri Tibor**

Megköszöni az észrevételt, elírás történt, ki fogják javítani. Több észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*A Képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2021. (X.28.) önkormányzati rendeletét.*

Felelős: Polgármester, a kihirdetés tekintetében a Jegyző

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

**6. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 40/2021. (X.28.) önkormányzati rendeletét.*

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(17 igen, 1 tartózkodás, 1 nem szavazott, elfogadva)

**7. Javaslat a KLKS Basketball Korlátot Felelősségű Társaság kérelmének elbírálására**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

**Déri Tibor**

Helyszíni kiosztású anyag, ezért megkérdezi, sikerült-e átolvasni az előterjesztést? Megállapítja, hogy mindenkinek sikerült megismerni az előterjesztést, egyben kiegészítésként elmondja, KLKS Basketball Kft. azzal a kérelemmel fordult az Önkormányzat felé, hogy 2022. szeptember 30-ig hosszabbítsa meg az Önkormányzat a visszatérítendő támogatás visszafizetési határidejét.

A könyvvizsgálói jelentés szerint a Kft. elszámolása teljes mértékben megfelelő. Javasolja a határidő meghosszabbítás iránti kérelmének elfogadását.

**Nagy István**

Támogatja a határidő meghosszabbítását, ugyanakkor jelezni szeretné, hogy ezzel csak egy évvel eltolják a problémát, mert ez újra elő fog kerülni. Ugyan ez vonatkozik a Megyeri Tigrisek esetére is. Álláspontja szerint ezt az ügyet valahogy rendezni kell és tegnap a Bizottsági ülésen el is mondta a javaslatát. Abban biztos, jogvitába nem szabad belemenni, mert akkor az Önkormányzat rosszul jár, jogalap nélküli gazdagodás miatt. Sokba kerülne ennek a két tornateremnek az Önkormányzati tulajdonba vétele. Az elkövetkező egy évben reméli, hogy ezt a problémát a felek meg tudják oldani.

**Déri Tibor**

Elmondja, két határozati javaslat szerepel az előterjesztésben. Először a határidő meghosszabbításának támogatásáról szóló 1. számú határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a 405/2021.(X.28.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata által a KLKS Basketball Korlátolt Felelősségű Társasággal és a Kiss Lenke Kosárlabda Sulival 2018. december 27. napján kötött támogatási szerződés alapján 240.000.000 Ft visszatérítendő támogatás fizetési határidejének módosítása, valamint a kamatmentes fizetés tárgyában**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja a visszatérítendő támogatás visszafizetési határidejeként: 2022. szeptember 30. napjára való módosítását és a kamatmentes visszafizetést,
2. támogatja, hogy a Kft. és Sportegyesület vállalja, hogy a TAO szabályok figyelembe vételével legkésőbb 2022. június 20. napján a Tornacsarnokot az Önkormányzat könyveibe térítésmentesen átadja,
3. támogatja, hogy a Kft. és Sportegyesület egyetemleges kötelezettséget vállalnak arra, hogy az 1-2. pontokban szereplő előírásokat közjegyzői okiratba foglalják,
4. támogatja azt, hogy a fizetési határidő módosításának együttes feltétele az 1-3. pontban foglaltak mindegyikének teljesülése,
5. felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalommal való megállapodás megkötésére, azzal, hogy a megállapodás lényeges tartalmi elemei között szereplejen:
  - a) a visszatérítendő támogatás visszafizetési határideje: 2022. szeptember 30. napja,
  - b) az Önkormányzat a kamatmentes visszafizetéshez hozzájárul,
  - c) a Kft. és a Sportegyesület vállalja, hogy a fennmaradó visszatérítendő támogatás fedezete egyfelől a Beruházás 90%-os készültségi fokához kapcsolódó EMMI-hez beadott, részelszámoláshoz tartozó TAO támogatásból (ennek a Tao. tv.-nek megfelelő esetleges biztosítására való külön megállapodásban való rendezéssel), másfelől az MKOSZ által folyósítandó pótlólagos keretből származó összegből áll.
  - d) a Kft. és a Sportegyesület vállalja, hogy a TAO szabályok figyelembe vételével legkésőbb 2022. június 20. napján a Tornacsarnokot az Önkormányzat könyveibe térítésmentesen átadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. november 30.

(19 igen, elfogadva)

**Déri Tibor**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az 1. számú határozati javaslatot egyhangúlag támogatta, így a 2. számú határozati javaslatot nem kell feltenni szavazásra.

- 8. Előterjesztés a Budapest IV. kerület Fóti út 66. szám alatti 75214/4. hrsz.-on lévő tornacsarnok Észak-Budapesti Tankerületi Központnak üzemeltetésre történő átadásáról szóló megállapodás elfogadása tárgyában**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

**Déri Tibor**

Kiegészítésében elmondja, a határozati javaslat az Észak-Budapesti Tankerületi Központ, a KLKS Basketball Kft. és a Kiss Lenke Sportegyesület között az előterjesztésben említett tornacsarnok, 2022. szeptember 30-ig szóló üzemeltetési megállapodásának aláírásáról szól. Hozzászólás, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az 1 számú határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a 406/2021.(X.28.) határozata a Budapest IV. kerület Fóti út 66. szám alatti 75214/4. hrsz.-on lévő tornacsarnok Észak-Budapesti Tankerületi Központ részére üzemeltetésre történő átadásáról szóló megállapodás elfogadásáról**

A Képviselő-testület támogatja a Budapest IV. kerület Fóti út 66. szám alatti 75214/4. hrsz.-on lévő tornacsarnok Észak-Budapesti Tankerületi Központ részére történő üzemeltetésre átadásáról szóló megállapodás elfogadását, és ezzel együtt felhatalmazza a polgármestert annak véglegesítésére és aláírására az alábbi lényeges tartalommal:

- a) kizárólag akkor lehetséges a Tornacsarnok üzemeltetéséről szóló megállapodást megkötni, amennyiben a visszatérítendő támogatás visszafizetési határidejének 2022. szeptember 30. napjáig való meghosszabbítását a Képviselő-testület támogatja,
- b) a szerződést határozott időre, annak aláírásának napjától 2022. szeptember 30-ig terjedő időszakra kötik a Felek,
- c) a megállapodás alapján a Tornacsarnokot a birtokon kívüli Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat), a ténylegesen birtokban lévő építető KLKS Basketball Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Kft.) útján adja át üzemeltetésre az Észak-Budapesti Tankerületi Központnak (a továbbiakban: ÉBTK),
- d) Kft. és a Kiss Lenke Kosárlabda Suli (a továbbiakban: Sportegyesület) tanítási napokon 16 és 20 óra közötti időszakban jogosultak – az ÉBTK-val kötött használati megállapodás alapján - a Tornacsarnok használatára,
- e) az ÉBTK jogosult a Tornacsarnokot, a Sportegyesület és a Kft. által használati szerződéssel le nem kötött időtartamokban – az alább megjelölt időszakokban – a környező lakók nyugalmanak szem előtt tartása mellett, harmadik személynek használatba adni. A használatba adás hétköznaponként 8:00 – 20.00 h között, szombatonként 8:00 – 13:00h között lehetséges. Tankerületi Központ vasárnaponként, valamint munkaszüneti napokon nem jogosult használatba adni a Tornacsarnokot. A használatba adásból származó bevétel teljes egészében az üzemeltető Tankerületi Központot illeti meg. A parkolás a környező lakók nyugalmanak szem előtt tartása mellett lehetséges,
- f) Tornacsarnok üzemeltetéséről és ezzel együtt az üzemeltetési költségek viseléséről az ÉBTK, a Kft. és a Sportegyesület gondoskodik, azzal, hogy a szerződés előírja a tényleges működtetés/használat csak a garanciális hibák, és az azok körén belül nem javítható hibák tényleges megszüntetését követően kezdhető meg,
- g) a Kft. és a Sportegyesület a szerződés aláírásával is megerősítik azon kötelezettségüket, hogy Tornacsarnoknak az Önkormányzat könyveibe történő térítésmentes átadására legkésőbb 2022. június 20. napján kerül sor.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. november 30.

(19 igen, elfogadás)

**9. Javaslat a Megyeri Tigrisek Sportegyesület kérelmének elbírálására**  
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

**Déri Tibor**

Elmondja, a Megyeri Tigrisek Sportegyesület hasonlóan a KLKS Basketball Kft.-hez szintén halasztást kért a 120 millió forint visszatérítendő támogatásával kapcsolatban, viszont

semmilyen határidőt nem szabott saját magának. Nem lehet tudni, hogy meddig kérte a határidő meghosszabbítását, erre kérelmében nem rért ki.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy a könyvvizsgálói jelentés szerint közel 20 millió forinttal a sportegyesület jelenleg nem tud elszámolni. Azt az összeget, amit sportágfejlesztésre kapott, nem olyan tételekkel és nem abban az időtartamban számolt el, amiről a támogatói okirat szól. A Sportegyesület azt sem tudja megmondani, hogy milyen fizetési ütemben próbálja a visszatérítendő támogatás összegét az Önkormányzat részére visszafizetni.

### **Szabó Balázs**

Emlékei szerint Polgármester úr tárgyalt a Megyeri Tigrisek Sportegyesület vezetőjével és ő „terhelő nyilatkozatot tett a Wintermantel Zsoltékra”. Megkérdezi, ez hogy zajlott? Mi ez a terhelő adat? Ez rendőrségi eljárás keretében zajlott?

### **Déri Tibor**

Válaszában elmondja, nem emlékszik arra, hogy ezt a kifejezést használta. Úgy látja, sokszor elbeszélnek egymás mellett Szabó Balázs képviselő úrral, hiszen a hétvégén a pénteki események kapcsán sem tett ígéretet arra, hogy kivizsgál bármit, hanem arra tett ígéretet, hogy elolvassa képviselő úr levelét. A kettő között álláspontja szerint óriási különbség van. Nem emlékszik arra, hogy bárki bármilyen terhelő kijelentést tett volna.

A Megyeri Tigrisek Sportegyesülettel ugyan úgy, ahogy a KLKS Basketball Kft.-vel többszöri egyeztetés történt. Egy idő után a „Jegyzőség” vette át a tárgyalások folytatását, erről a Jegyző Asszony tud részletesebben beszámolni. Az Önkormányzat célja, hogy mind a két sportegyesület esetében megnyugtatóan rendeződjön az ügy. Próbálnak olyan jogszerű megoldást találni, amivel a sportegyesület az Önkormányzat és a gyerekek is jól járnak. Nem céljuk a sportegyesületet direkt csődbe vinni.

A Megyeri Tigrisek esetében sajnos az elszámolás gondjai miatt nem tudja javasolni a határidő meghosszabbítását. Álláspontja szerint, először tegye rendbe a sportegyesület az elszámolásait, a felmerülő kérdésekre adjon megnyugtató választ, ezután tudnak tovább lépni.

### **Nagy István**

Elmondja, ha valami terhelő adat lenne Wintermantel Zsolt előző polgármesterre, arra ő is nagyon kíváncsi lenne, de szerinte ilyen nincs. Számára megnyugtató volt, hogy a polgármester úr is hasonló választ adott.

### **Déri Tibor**

Szintén két határozati javaslat készült az előterjesztéshez, indítványozza, először arról szavazzon a testület, hogy nem támogatja a Megyeri Tigrisek Sportegyesület visszatérítendő támogatás fizetési határidejének meghosszabbítását.

### **Rácz Norbert**

Tájékoztatásként elmondja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság nem javasolta a határidő meghosszabbítását.

### **Déri Tibor**

Szavazásra teszi fel az 1. számú határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a 407/2021.(X.28.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata által a HÁROMPONTOS SPORT Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal és a Megyeri Tigrisek Sportegyesülettel 2017. szeptember 7. napján kötött támogatási szerződés**

**alapján 120.000.000 Ft visszatérítendő támogatás fizetési határidejének módosítása tárgyában**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata által a HÁROMPONTOS SPORT Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal és a Megyeri Tigrisek Sportegyesülettel 2017. szeptember 7. napján kötött támogatási szerződés alapján 120.000.000 Ft visszatérítendő támogatás fizetési határidejének meghosszabbítását, valamint a határidő módosításáról szóló megállapodás előkészítését és megkötését, 6 igen, 12 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA.**

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. november 30.

**10. Javaslát „Innovatív közösségerősítés és életminőség javítás a Szilas park komplex fejlesztésével” elnevezésű TÉR\_KÖZ pályázat Támogatási Szerződésének 2. számú módosítására**

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Rádi Attila**

Elmondja, a csatolt szerződés 2.2.pontjában szerepel, hogy a „Kedvezményezett jelezte, hogy a Projekt tervezése hamarosan befejeződik, azonban a járványhelyzet, kormányzati intézkedések és a közbeszerzési és kivitelezési eljárások elhúzódása miatt nem tudja befejezni a projektet a 3.2.1. pontban foglalt határidőig.” Módosító javaslata, hogy ebből a pontból a „kormányzati intézkedések” részt vegyék ki, mert álláspontja szerint ebben a szerződésben nincs rá szükség, mivel tervezésről volt szó. Elmondja már kértek erre 2019-ben egy módosítást, amit még az előző városvezetés indított el. A Fővárosi Közgyűlés illetve a jelenlegi Képviselő-testület is elfogadta két évre. Ezt a két évet fogják most meghosszabbítani. Vélhetően a városvezetés más elképzeléseket szeretnek megvalósítani a korábban elkészült tervekhez képest. Technikai módosításról van szó, nem gondolja, hogy a megvalósításon a kormányzati intézkedések változtattak volna bármit.

**dr. Trippon Norbert**

Egyetért Rádi Attila képviselő úr módosító indítványával, vonatkozik ez a következő napirendre is. Ezzel kapcsolatban egy jogtechnikai probléma van, mivel a megállapodást Fővárosi Közgyűlés a tegnapi napon elfogadta.

Áthidaló javaslata, hogy a Képviselő-testület elfogadja ezt a határozati javaslatot és egy külön alpontban rögzíti, amennyiben arra mód és lehetőség van ezen formula kerüljön ki a szerződésből. Ezzel határozatban rögzítenék, hogy Rádi képviselő úrral egyetértettek, de így nem akad el a szerződés módosítása a Fővárosban.

**Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén Rádi képviselő úr javaslatával, melyet alapjavaslatként az előterjesztő befogad, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 408/2021.(X.28.) határozata az „Innovatív közösségmegerősítés és életminőségjavítás a Szilas park komplex fejlesztésével” elnevezésű városrehabilitációs projekt megvalósítására megkötött Támogatási Szerződés 2. számú módosításáról**



Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja az „Innovatív közösségmegerősítés és életminőségjavítás a Szilas park komplex fejlesztésével” elnevezésű városrehabilitációs projekt megvalósítására megkötött Támogatási Szerződés 2. számú módosítását az előterjesztés 1. mellékleteként csatolt tartalommal, melynek értelmében a projekt befejezési határideje: 2022. december 15. napjára módosul;
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Támogatási Szerződés 2. számú módosítását aláírja.
3. Tekintettel arra, hogy Budapest Főváros Önkormányzatának Közgyűlése 2021. október 27. napján az előterjesztés 1. mellékleteként csatolt tartalommal elfogadta a Támogatási Szerződés 2. számú módosítását, felkéri a Polgármestert, hogy ha és amennyiben van rá lehetőség, úgy – a módosítás felek által történő aláírását megelőzően – járjon el Budapest Főváros Önkormányzatánál a Támogatási Szerződés 2. számú módosítás 2.2. pontjában szereplő „kormányzati intézkedések” szövegrész törlése érdekében.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2021. november 30.

(19 igen, elfogadva)

**11. Javaslat „Találkozzunk többször – új közösségi terek kialakítása a Szent István tér komplex rehabilitációja során” elnevezésű TÉR\_KÖZ pályázat Támogatási Szerződésének 4. számú módosítására**

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

**Déri Tibor**

Hasonlóan az előző napirendhez szavazásra teszi fel a határozati javaslatot Rádi képviselő úr módosító indítványával, melyet alapjavaslatként az előterjesztő befogad.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 409/2021.(X.28) határozata a „Találkozzunk többször – új közösségi terek kialakítása a Szent István tér komplex rehabilitációja során” elnevezésű városrehabilitációs projekt megvalósítására megkötött Támogatási Szerződés 4. számú módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a „Találkozzunk többször – új közösségi terek kialakítása a Szent István tér komplex rehabilitációja során” elnevezésű városrehabilitációs projekt megvalósítására megkötött Támogatási Szerződés 4. számú módosítását az előterjesztés 1. mellékleteként csatolt tartalommal, melynek értelmében a projekt befejezési határideje: 2022. december 15. napjára módosul;
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Támogatási Szerződés 4. számú módosítását aláírja.
3. Tekintettel arra, hogy Budapest Főváros Önkormányzatának Közgyűlése 2021. október 27. napján az előterjesztés 1. mellékleteként csatolt tartalommal elfogadta a Támogatási Szerződés 4. számú módosítását, felkéri a Polgármestert, hogy ha és amennyiben van rá

lehetőség, úgy – a módosítás felek által történő aláírását megelőzően – járjon el Budapest Főváros Önkormányzatánál a Támogatási Szerződés 4. számú módosítás 2.2. pontjában szereplő „kormányzati intézkedések” szövegrész törlése érdekében.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2021. november 30.

(19 igen, elfogadva)

**12. Javaslat a HFH International Hungary Szolgáltató Nonprofit Kft., Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, valamint az UV Újpesti Vagyonkezelő Zrt. által bérlakások felújítása tekintetében kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyására**

Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

**Kanász-Nagy Máté**

Kiegészítésében elmondja, az előterjesztés a Habitattal való együttműködés folytatásáról szól. Pozitív lépésnek tartja, hogy az előző városvezetés 2015-ben elindította ezt az együttműködést. Ezzel a programmal az Önkormányzat és a civil szervezetek, elsősorban a Habitat közreműködésével közösen tudnak segíteni rászoruló családoknak Újpesten. Az együttműködési szerződés lejárt, ezért új szerződést kell kötni és ezzel viszik tovább a programot.

**Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 410/2021.(X.28.) határozata a HFH International Hungary Szolgáltató Nonprofit Kft., Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, valamint az UV Újpesti Vagyonkezelő Zrt. által bérlakások felújítása tárgyában kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata által a HFH International Hungary Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel, valamint az UV Újpesti Vagyonkezelő Zrt.-vel bérlakások felújítása tárgyában kötendő háromoldalú együttműködési megállapodást elfogadja,
2. felkéri a polgármestert a határozatban foglaltak végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

**13. Javaslat Aschner Lipót alakjáról bronz mellszobor állítására**

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

### **Szabó Balázs**

Elmondja, nagyon jó ötletnek tartja Aschner Lipót bronz szobrának a felállítását. Téma volt ez közöttük az Újpest tábort, és szeretnének ennek a szobornak a felállításához tevélegesen is valamilyen módon hozzájárulni, amennyiben erre lehetőség van. Megdicséri a Városvédőket a szoborállítás kezdeményezéséért. Pici pontosítást tenne az előterjesztéshez, a szövegben 1921 szerepel, tudomása szerint 1925-től lett Aschner Lipót az UTE elnöke.

### **Rádi Attila**

Elmondja, az előterjesztésben szereplő park mindenki számára ismert. Az előző városvezetés is gondolkodott azon, hogy méltó helyre felállítanának egy Aschner Lipótról készült szobrot vagy egy emlékhelyet alakítanának ki. Megkeresték a Tungsramot is, hogy járuljanak hozzá például közvilágítás fejlesztés címén, ehhez a projekthez, de sajnos nem jött össze.

Javasolja, hogy a hosszútávú parkfelújítási tervekbe kerüljön beemelésre ez a park, ami jelen pillanatban nincs túl jó állapotban. Annak idején koncepciók készültek a felújítására, álláspontja szerint voltak benne jó elképzelések. Amennyiben a szobor az Aschner Lipót téren kerül elhelyezésre, akkor tegyék rendbe a környezetet. Úgy gondolja a Tungsramot ismét meg lehetne keresni, hogy a közvilágítás fejlesztésével járuljanak hozzá a park rendezéséhez, a szobor méltó helyének a kialakításához.

### **Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

## **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 411/2021.(X.28) határozata Aschner Lipót alakjáról bronz mellszobor állítására**

I. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Aschner Lipót alakjáról bronz mellszobor állítása érdekében a szobor megalkotására, valamint az így készült műalkotás felhasználására vonatkozó szerződés megkötéséről dönt.

II. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére.

III. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a szobor elkészítéséhez és felállításához szükséges költségeket legfeljebb 5.270.000, - Ft érték erejéig vállalja, melynek forrását a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2021. évi összevont költségvetéséről és végrehajtás szabályairól szóló 6/2021. (II.15.) önkormányzati rendelet 6. sz. mellékletének C/3. „Szobor és emléktábla állítása” elnevezésű tartalékkeret terhére biztosítja.

Felelős: Bedő Katalin alpolgármester

Határidő: 2022. január 13.

(19 igen, elfogadva)

### **14. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

### **Déri Tibor**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 412/2021.(X.28.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2021. október 28-ig** lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

**Szabó Balázs**

Ügyrendi hozzászólásában megkérdezi Jegyző Asszonyt, hogy az Egyebek napirendi ponthoz küldött előterjesztései megérkeztek-e?

**dr. Dallos Andrea**

Válaszában elmondja, a mai Képviselő-testületi ülésre egy előterjesztés érkezett képviselő úrtól, „Gyermekbántalmazás az Újpest FC mérkőzésén” tárgyban. Amire Szabó Balázs képviselő úr hivatkozik azok az előterjesztések a szeptember 30-ei ülésre szólnak.

**Szabó Balázs**

Igen, de még egyszer szeretné beterjeszteni ugyanazokat az előterjesztéseket.

**dr. Dallos Andrea**

Szeptember 30-ára szóló előterjesztés érkezett hozzá, most október 28-ai képviselő-testületi ülés van.

**Szabó Balázs**

Álláspontja szerint a téma ma is aktuális.

**dr. Dallos Andrea**

Elmondja, jelenleg az október 28-ai testületi ülésen vannak, erre az ülésre egy előterjesztés nyújtott be képviselő úr, a „Gyermekbántalmazás az Újpest FC mérkőzésén” tárgyban, az előterjesztés formai és alaki feltételeinek megfelelően.

## **15. Egyebek**

**Döntés a BANGUNAN Építőipari Korlátolt Felelősségű Társasággal való peren kívüli egyezségi megállapodás megkötése tárgyában**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

**Déri Tibor**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az 1. számú határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 413/2021.(X.28.) határozata a BANGUNAN Építőipari Korlátolt Felelősségű Társasággal való peren kívüli egyezségi megállapodás megkötéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatja az Önkormányzatnak a BANGUNAN Építőipari Korlátolt Felelősségű Társasággal peren kívüli egyezségi megállapodás megkötését az előterjesztés mellékleteként becsatolt megállapodás tervezet szerinti tartalommal.

1. A Kft. az egyezség megkötésének napjától köteles a fennmaradó, mindösszesen 44.177.196,-Ft, azaz negyvennégy millió-százhetvenhétezer-százkilencvenhat forint összeget 44 részletben, banki átutalás útján megfizetni Önkormányzat részére, minden hónap 10. napjáig a Felperes Raiffeisen Banknál vezetett 12010422-00208592-00100005 számú bankszámlájára.
2. támogatja, hogy az Önkormányzat az 1. pontban rögzített egyezségi megállapodásban a Kft. kamatfizetségi kötelezettségét elengedje.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. október 31.

(19 igen, elfogadva)

### **Javaslat közterület elnevezésére**

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

#### **Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

#### **Szabó Balázs**

Módosító javaslatot nyújt be az előterjesztéssel kapcsolatban, miszerint Benedek Tiborról szeretne utcát elnevezni. Indítványozza, hogy a határozatban Nagy Imre nevét cseréljék ki Benedek Tibor nevére. Megkérdezi, hogy Nagy Imre családja hozzájárult-e a közterület elnevezéshez?

#### **dr. Trippon Norbert**

Válaszában elmondja, ez technikai értelemben nem módosító javaslat. Amennyiben valaki szobrot szeretne állítani, vagy közterületet valakiről elnevezni, a javaslat alaprésze, hogy kiről szeretné elnevezni. Úgy gondolja határozati javaslatot oly módon módosítani, hogy kicserél egy nevet egy másikra, abszurd. Amennyiben Szabó Balázs képviselő úrnak más javaslata lenne, és más személyről szeretne elnevezni, annak nincs akadálya. Készít egy előterjesztést és az SZMSZ-ben előírt szabályoknak megfelelően benyújtja a képviselő-testületi ülésre.

Jelen határozati javaslattal a hős mártír miniszterelnökünkéről való megemlékezésről szavaz a Képviselő-testület. Úgy gondolja, ez a fajta abszurd eljárás egy képviselő részéről, sem Újpesten, sem egyetlen képviselőhöz nem méltó.

#### **Szabó Balázs**

Elmondja, arra az abszolút helyzetre kívánt rávilágítani, hogy másfél éve harcol azért, hogy Benedek Tiborról utca legyen elnevezve Újpesten és nem halad előre az ügy. Úgy gondolja, Benedek Tibor is megérdemelne egy utcát.

#### **Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 414/2021.(X.28.) határozata közterület elnevezéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező kulturális alpolgármester útján tegyen javaslatot Nagy Imre mártír miniszterelnök emlékéért megörökítendő, legalább közterület elnevezésére Újpesten.

2. Felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező kulturális alpolgármester útján a jelen határozati javaslat első pontjában körülírt javaslatot terjessze előbb a Közművelődési és Oktatási Bizottság, majd a Képviselő-testület elé.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 30 nap

(13 igen, 4 tartózkodás, 2 nem szavazott, elfogadva)

### **Déri Tibor**

Tíz perc frakciószünetet rendel el.

## FRAKCIÓSZÜNET

### **Déri Tibor**

Folytatódik a képviselő-testületi ülés. Nagy István frakcióvezető úr előterjesztésével.

### **Előterjesztés az Újpesti oltástámogatási rendszer átalakítása tárgyában**

Előterjesztő: Nagy István önkormányzati képviselő

### **Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, mivel az első napirendi pontnál már kifejtette álláspontját. Úgy gondolja az oltástámogatási rendszer az előzőekben elfogadott rendelet-módosítással megfelelően átalakításra került.

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel Nagy István frakcióvezető úr határozati javaslatát.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 415/2021.(X.28.) határozata az Újpesti oltástámogatási rendszer átalakításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagy István FIDESZ frakcióvezetője által benyújtott határozati javaslatot, miszerint

„A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a soron következő rendes testületi ülésre terjesszen elő rendeleti javaslatot az Újpesti oltástámogatási rendszer átalakítására az alábbi irányelvek szerint:

az oltásokra alanyi jogon, minden az oltási korosztálynak megfelelő gyermek legyen jogosult,

- az oltásokat az Önkormányzat szereze be, biztosítva a beszerzés és az oltások beadásának teljes költségét,
- a jogosultak az oltásokat teljesen ingyenesen, a lehető legegyszerűbb eljárás keretében kapják meg,
- az oltásokat az igénylő gyermekeknek a gyermek háziorvosa adja be, melynek költségeit az Önkormányzat megtéríti a gyermek háziorvosoknak.”

7 igen, 12 nem szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA.**

### **Előterjesztés az egykori Újpesti Uszoda telkének értékesítési eljárása felfüggesztésének kezdeményezéséről**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

### **Déri Tibor**

A képviselők részére kiosztásra került egy határozati javaslat az egykori Újpesti Uszoda telkének értékesítési eljárása felfüggesztéséről. A határozati javaslat arról szól, hogy „A

Képviselő-testület felkéri a Fővárosi Önkormányzatot, a BGYH Zrt-t valamint a BFVK Zrt-t, hogy az egykori Újpesti Uszoda telkének értékesítési eljárását azonnali hatállyal függessze fel az ingatlan jövőbeli funkciójának tárgyában lefolytatandó, ismételt egyeztetések lefolytatásáig. A Képviselő-testület egyúttal megerősíti a 179/2019. (XI.28.) határozatában foglaltakat.”

### **dr. Trippon Norbert**

Elmondja, a BFVK Zrt. nemrégiben tette ki a Hirdetményt az ingatlan értékesítésére vonatkozóan. A Képviselő-testület korábban hozott egy határozati javaslatot, melyben rögzítette, hogy az Újpesti Képviselő-testület alapvetően zöld funkciót tud elképzelni ezen a területen, amely az újpesti lakosok érdekét is szolgálja.

Tájékoztatásul elmondja, Varju László, Újpest országgyűlési képviselője nagyon határozottan kiáll az ügy mellett és többször jelezte, nem közömbös számára, hogy mi történik azon a területen. Ő is nagyon fontosnak tartaná, ha csak olyan történne, ami az újpesti lakosok érdekét maximálisan szolgálná.

Azt kéri a Fővárostól, hogy álljon le az értékesítéssel, folytasson további egyeztetéseket az Önkormányzattal, hogy garanciákat szerezhessenek az újpesti lakosság érdekében arra, hogy csak olyan beruházás valósuljon meg, ami az újpesti lakosoknak is megfelelő.

### **Déri Tibor**

Ahogy már említette, a 2019. november 28-ai ülésen fogadták el egyhangúlag a 179/2019. képviselő-testületi határozatot és akkor a Főváros vezetése támogatta. A 2020-2021-es évben történt gazdasági visszaesés és a kieső bevételek okán, szeretné a Főváros értékesíteni a telket. Ezt az információt a területért felelős főpolgármester-helyettestől kapták, és az értékesítésnek ezzel a határozati javaslattal is gátat kívánnak szabni. Szeretnék, hogy akár a jövő hónapban a Fővárosban elinduló közösségi költségvetés keretén belül egy szép projekt tudjon megvalósulni a beépítésre szánt terület helyén.

### **Kanász-Nagy Máté**

Maximálisan egyetért Trippon alpolgármester úrral, és zöldpárti képviselőként semmi sem természetesebb, mint a lakóhelyek és életminőségek megvédése. Minden nagy horderejű beépítés, főleg egy ilyen frekvenciált területen, egyértelműen rontaná az ott lakók életminőségét. Az érintett terület egy sűrűn lakott panelházas terület, ezért alapvető fontosságú, hogy a zöldfelületek méretét, arányát növelni tudják. Bízik abban, hogy az újpestiek, az újpesti Képviselő-testület hangja a Főpolgármester úrig is el fog jutni.

### **Nagy István**

Támogatja a javaslatot és úgy gondolja, lehetne változtatási tilalmat is elrendelni erre a területre, akkor tárgyalóképesebben lennének.

A szemben lévő területtel is lenne dolog. Amikor a 90-es évek elején ezt a területet megvásárolták egy bevásárlóközpontot terveztek rá, a végén egy benzinkúttal is megelégedtek volna. Ezt azért mondja el, hogy nem lépjenek még egyszer ugyan abba a folyóba. Mindenkinek köszöni, aki ebben az ügyben együttműködik és maximálisan támogatják, hogy a lakosság számára ott egy zöldfelület alakuljon ki.

A metró tovább építésére is gondolni kell, hiszen ott lesz majd egy metrófeljáró, és ha majd aktuális lesz, ki kell szabályozni ezt a részt erről a területről.

### **Szabó Balázs**

A választókerület képviselőjeként ő is támogatja a határozati javaslatot. Annyival egészítené ki, hogy a Gyógyfürdő Zrt. mint tulajdonos figyelmét fel kellene arra hívni, hogy tartsa rendben a területet és kulturáltan kerítse el. Jelenleg egy bedöntött farostlemez kerítés van, és nyakig érő

parlagfű. A határozati javaslat 3. pontjaként indítványozza ennek a területnek a rendben tartására vonatkozó szövegrész beemelését.

### **Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén Szabó Balázs képviselő úr javaslatával, melyet alapjavaslatként az előterjesztő befogad, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, miszerint az kiegészül a „3. Felhívja a tulajdonos figyelmét a terület karbantartására.” ponttal.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 416/2021.(X.28.) határozata az egykori Újpesti Uszoda telkének értékesítési eljárása felfüggesztésének kezdeményezéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. A Képviselő-testület felkéri a Fővárosi Önkormányzatot, a BGYH Zrt-t valamint a BFVK Zrt-t, hogy az egykori Újpesti Uszoda telkének értékesítési eljárását azonnali hatállyal függeszse fel az ingatlan jövőbeli funkciójának tárgyában lefolytatandó, ismételt egyeztetések lefolytatásáig.
2. A Képviselő-testület egyúttal megerősíti a 179/2019. (XI.28.) határozatában foglaltakat.
3. Felhívja a tulajdonos figyelmét a terület karbantartására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

### **Javaslat az „Újpest + Megbecsülés Program” elnevezésű, az újpesti nyugdíjasok támogatására irányuló program újraindítására**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

### **Déri Tibor**

A képviselőknek kiosztásra került egy másik határozati javaslat is az „Újpest + Megbecsülés Program” elnevezésű, az újpesti nyugdíjasok támogatására irányuló program újraindítására vonatkozóan, miszerint „A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező alpolgármesterek útján tegyen javaslatot az „Újpest + Megbecsülés Program” elnevezésű, az újpesti nyugdíjasok támogatására irányuló program újraindítására, és e tárgykörben a szükséges javaslatokat, előterjesztéseket készítse elő, és azt terjessze a Képviselő-testület elé. Határidő: 60 nap”

### **dr. Trippon Norbert**

Elmondja, volt egy nagyon komoly programja az Önkormányzatnak, az Újpest + Megbecsülés Program, melynek keretében az újpesti nyugdíjasok fejenként ötezer forint összegű utalványra voltak jogosultak, amit az Újpesti Piacon vásárolhattak le.

Két narratíva fut az ezt követő eseményekkel kapcsolatban és azt vélelmezi, hogy egymást nem fogják tudni meggyőzni. Tényként rögzíthető, hogy az utalványosztás illetve az Újpest + Megbecsülés Program jogi háttere támadások, viták keresztútjába került. Úgy gondolják, ne tegyenek le arról a szándékukról és a jól bevált módszerekről, hogy segítsék az újpesti nyugdíjasokat. Erről szól ez a határozati javaslat.

Összegezve elmondja, igen az Újpest + Megbecsülés Programra és az újpesti nyugdíjasok támogatására szükség van. A városvezetésnek ehhez a szükséges forrásokat elő kell teremteni és a megfelelő javaslatokat a testület elé kell terjeszteni. Elkötelezettek az Újpest + Megbecsülés Program megmentése, újraindítása, és folytatása mellett. Kéri a Képviselő-testületet támogassák a határozati javaslatot.



### Nagy István

Örvendetesnek tartja a program újraindítását. Kéri, tanuljon a városvezetés az előző hibákból.

### Déri Tibor

Úgy gondolja mindenki által támogatható programról van szó. több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 417/2021.(X.28.) határozata**

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező alpolgármesterek útján tegyen javaslatot az „Újpest + Megbecsülés Program” elnevezésű, az újpesti nyugdíjasok támogatására irányuló program újraindítására, és e tárgykörben a szükséges javaslatokat, előterjesztéseket készítse elő, és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 60 nap

(19 igen, elfogadva)

#### **Javaslat a Budapest, IV. ker. 76546/16 hrsz.-ú ingatlan átminősítésére**

Előterjesztő: Nagy István önkormányzati képviselő

### Déri Tibor

Tájékoztatja frakcióvezető urat, hogy jelenleg erre a helyrajzi számú ingatlanra változtatási tilalom van elrendelve. A terület átminősítése azért nem folytatódik a káposztásmegyeri KÉSZ módosításával, mert amíg változtatási tilalom van a területen, addig nem tudnak haladni.

A Főváros tervei között is szerepel, hogy a körforgalomnál lévő terület, ahol az íjászcarnokot tervezték korábban, kapjon védeltséget. Természetvédelmi területté szeretnék nyilvánítani és az átminősítése is folyamatban van.

A többi kérdésével kapcsolatban elmondja, a képviselői kérdésre vonatkozó határidőn belül választ tudnak adni a Magyar Íjász Szövetség és az Önkormányzat közötti dokumentumokra vonatkozóan.

### Nagy István

Megnyugtató számára az a válasz, hogy folyamatban van a terület átminősítése. Ez egy hónappal ezelőtti beadványa volt és menetközben derült ki a válasz.

Tekintse a testület képviselői adatigénylésnek a határozati javaslatában szereplő kérdéseket, erről nem kér szavazást, visszavonja az előterjesztését és kéri vegyék le a napirendről.

#### **Javaslat a Budapest, IV. ker. Homoktövis körforgalom melletti 76548/6 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntésre**

Előterjesztő: Nagy István önkormányzati képviselő

### Nagy István

Elmondja, az általa beterveztett másik napirend összefüggésben van az előző előterjesztéssel. Egymással szemben található a két telek. A körforgalom másik részén a Homoktövis lakópark létesült. Számára becsületbeli ügy miatt vált fontossá ez a téma. Elhangzott az Újpest TV-ben, talán cikket is íródtak róla, lakossági aláírásgyűjtés is indult, hogy az előző városvezetés döntése szerint itt egy 50 lakásos társasház épül, alatta szolgáltatási funkcióval. Az előző városvezetésből elég sokan érintettek, mivel 2003-ban került értékesítésre ez a telek ezzel a

funkcióval. Az a terv, amit az Önkormányzat Tervtanácsa elfogadott és az Építéshatóság is jóváhagyta, megfelel az akkori szabályozásnak. Ebben az esetben az Önkormányzat időn túl van. Azt is el tudja képzelni, hogy ennek az ismeretében, talán a választási kampány miatt más utat kapott volna az ügy. Most csak a terület egyik oldalán valósul meg egy lakóingatlan, adott esetben még befért volna az íjaspálya is, de ezen már túl vannak, az előző napirend szerint.

Ami a lakossági aláírásgyűjtést illeti, elmondja, megjelentek politikai pártok, akik aktívan részt vettek ebben az aláírásgyűjtésben. Tudomása szerint 500-600 aláírás már van.

Javasolja, próbáljanak meg együtt gondolkodni abban, hogy ezt a helyzetet hogyan tudják megoldani. Álláspontja szerint ennek az egyik legjobb módja, ha az Önkormányzat visszavásárolja ezt az ingatlant és erdővé minősíti, mint az íjaspályának szánt területet. Amennyiben a jelenlegi tulajdonossal leül az Önkormányzat tárgyalni, ki fog derülni, hogy ez az elképzelés idejétmúlt, visszafordíthatatlan, mert olyan költségekbe verné az Önkormányzatot, ami vállalhatatlan lenne. Van egy telekár, van egy 50 lakásos társasház, alatta szolgáltatóház funkcióval, aminek van nyeresége és a különböző járulékos költségek. Úgy gondolja, a határozati javaslat ezt a célt szolgálja és abban az esetben, ha erről egy számban kifejezhető javaslat kerülne a testület elé, a lakossági tiltakozásnak a legfontosabb érvét tudnák szolgáltatni és egyben a saját becsületüket is megvédenék az indokolatlan támadással szemben.

### **Déri Tibor**

A határozati javaslat módosítását indítványozza, miszerint „A Képviselő-testület felkéri a polgármester, hogy a Budapest, IV. ker. Homoktövis körforgalom melletti 76548/6 hrsz.-ú beruházásra vonatkozóan, valamint a terület visszavásárlásának esetleges költségeiről készíttessen igazságügyi értékbecslést és annak tartalmát elkészülte után rendes képviselő-testületi ülés keretében döntésre terjessze a testület elé.”

Szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 418/2021.(X.28.) határozata a Budapest, IV. ker. Homoktövis körforgalom melletti 76548/6 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntésről**

A Képviselő-testület felkéri a polgármester, hogy a Budapest, IV. ker. Homoktövis körforgalom melletti 76548/6 hrsz.-ú beruházásra vonatkozóan, valamint a terület visszavásárlásának esetleges költségeiről készíttessen igazságügyi értékbecslést és annak tartalmát elkészülte után rendes képviselő-testületi ülés keretében döntésre terjessze a testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő:értékbecslés:2021.12. 31.

előterjesztés:2022.01.30.

(19 igen, elfogadva)

### **„Gyermekbántalmazás az Újpest FC mérkőzésén”**

Előterjesztő: Szabó Balázs önkormányzati képviselő

### **Déri Tibor**

Felhívja képviselő úr figyelmét, tartózkodjon a másokat sértő megnyilvánulásoktól.

### **Szabó Balázs**

Az előterjesztése a napirend előtt megfogalmazott üggyel kapcsolatos. Október 22-én nemzeti ünnepünk előtt egy nappal a Szusza Ferenc Stadionban volt egy sajnálatos eset, ami két részletből állt. Egyrészt közel 50 embert nem engedtek be a futball meccsre, álláspontja szerint mindenféle jogalap nélkül, igazságtalanul. Ezt nehezményezte és kiáll azok mellett, akiket nem

engedtek be a mérkőzésre. Mindenkinek joga van egy futballmeccsre érvényes belépőjegy birtokában bejutni.

A másik történet ennél súlyosabb, a Szusza Ferenc Stadionban a meccs második félidejében az egyik biztonsági őr durván bántalmazott egy 15 éves fiatalembert, ami számára felháborító volt. A közelben tartózkodott és videófelvételt készített az esetről. Feljelentést tett a IV. kerületi Rendőrkapitányságon és a héten a magyar sajtóban is lehetett olvasni erről az ügyről.

Úgy gondolja ennek a pofonnak óriási szimbolikája az, hogy hol történt ez a pofon, ki adta, kinek adta, mikor milyen körülmények között. Az Újpest FC biztonsági szolgálata alkalmatlan a feladata ellátására és szeretnék, ha ez a biztonsági szolgálat a jövőben nem tehetne ilyesmit. Kiáll és szolidaritást vállal a megvert 15 éves fiú mellett.

Elhangzott, hogy nem önkormányzati hatáskör, a testület nem foglalkozik ezzel a kérdéssel. Úgy gondolja, amikor újpesti fiatalokat Újpesten bántalmazás ér, akkor mindig ki kell állni a testületnek mellettük, ezeket a cselekményeket el kell ítélni. Varju László országgyűlési képviselő úrnak elküldte ezt a levelet, mert ha valaki, akkor ő az, aki megérti, hogy milyen az, amikor a biztonsági emberek túlkapásokat követnek el. Ha nem is tudják a közös határozatot elfogadni, legalább a nyilvánosság felé nyilatkozatot tudnak tenni, ennek a becsstelenségnek az elítélése érdekében. Ez nem egyedi eset volt, senki nem tesz túlkapás, bántalmazás miatt feljelentést, nem fordul a nyilvánossághoz.

A határozati javaslata arról szól, hogy „Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete elítéli a 2021. október 22-én a Szusza Ferenc Stadionban történt rendezői túlkapást, mely során az Újpest FC Biztonsági Szolgálatának közreműködője, hatáskörét túllépve egy fiatalkorú gyermeket bántalmazott. A testület szolidaritását fejezi ki a bántalmazott gyermekkel. Újpest Önkormányzata elítéli a gyermekek sérelmére elkövetett bántalmazás minden formáját. Egyúttal felszólítja az Újpest Football Clubot, hogy rendezvényein biztosítsa a nézők biztonságos bejutását a stadionba, tartsa tiszteletben a hatályos magyar jogszabályokat és a sportrendezvények szervezésére és a biztonsági szolgálatok tevékenységére vonatkozó előírásokat, tartózkodjon a jogszabályi kereteket túllépő biztonsági intézkedések alkalmazásától.” Vállalja, hogy ezzel az előterjesztéssel ezt az ügyet politikai síkra terelte, mert nem lát más eszközt az ilyen „becstelenségek ellen”. Két dologból értenek a biztonsági szolgálatok, a nyilvánosság erejéből és a büntetőeljárásból. Kéri a javaslatának támogatását.

### **Nagy István**

Ügyrendi javaslata, a továbbiakban zárt ülés keretében tárgyalják a napirendet.

### **Kanász-Nagy Máté**

Ügyrendben elmondja, természetesen nagyon szomorú és sajnálatos az ügy, nem látja az Önkormányzat hatáskörét ez ügyben. Mely jogszabály rendelkezik arról, hogy a Képviselő-testületnek ezzel a témával foglalkoznia kell?

### **Déri Tibor**

Álláspontja szerint, akinek ezzel az üggyel foglalkoznia kell az a Rendőrség, ebben az Önkormányzatnak semmilyen hatásköre nincs.

### **dr. Szabó Gábor**

Ügyrendben elmondja, mint a Közbiztonsági Bizottság elnöke kapott egy levelet Szabó Balázs képviselő úrtól, hogy a Bizottság tárgyalja ugyan ezt az előterjesztést. Tájékoztatja Képviselő-testületet, hogy nem vette napirendre ezt az előterjesztést, arra tekintettel, hogy a Bizottság nem szeretne belekeveredni semmilyen kártérítési ügybe.

### **Déri Tibor**

Szavazásra teszi fel a zárt ülés elrendelésére vonatkozó határozati javaslatot, miszerint „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gyermekbántalmazás az Újpest FC mérkőzésén tárgyú előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.”

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 419/2021.(X.28.) határozata zárt ülés elrendeléséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Gyermekbántalmazás az Újpest FC mérkőzésén” tárgyú előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

(18 igen, 1 nem, elfogadva)

**A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.**

**Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 420-421/2021. (X.28.) szám alatt hozott határozatot.**

Kmf.

