



Budapest Főváros IV. kerület  
ÚJPEST ÖNKORMÁNYZAT



✉ 1041 Budapest, István út 14.  
☎ 231-3155  
trippon.norbert@ujpest.hu  
Hivatali ügyfélkapu elérhetőség:  
BP04ONKO, KRID: 358468376

**ALPOLGÁRMESTERE**

ID 114 601 0024  
Management System  
MSZ EN ISO 9001:2015  
valid until: 2022.06.25.

## ELŐTERJESZTÉS a Képviselő-testület részére

**Tárgy:** Javaslat közterület elnevezésére

**Előterjesztő:**

dr. Trippon Norbert alpolgármester

**Előterjesztést készítette:**

Simondán Bence referens

### Tisztelt Képviselő-testület!

Nincs egy hete, hogy fejet hajtottunk az 1956-os forradalom és szabadságharc és áldozatainak emléke előtt, de rohamléptékben közeledik november 4-e, vagyis annak az évfordulója, amikor is a szovjetek katonai invázióval pecsételték meg Magyarország nemzeti függetlenségéért vívott harcát.

Az 1956-os forradalom és szabadságharc talán az egyik, ha nem a legjelentősebb eseménye Magyarország történelmének, mely megrendítette egy legyőzhetetlennek hitt világhatalom alapjait. 1956. október 23. és november 4-e között Magyarországra szegezte tekintetét a világ, egyik legjelentősebb írónk, Márai Sándor pedig egyenesen a „világ csodájaként” jellemezte szabadságharcunkat.

Ugyan november 4-én vérbe fojtották a forradalmat, de annak üzenete és lángja fennmaradt, és szakadatlanul lobog a magyarok szívében.

Ahhoz viszont, hogy méltó módon őrizhessük meg hőseink emlékét, fontos, hogy azt ne csak egy-egy ünnepség keretei között tegyük meg, de számos más módon, például közterület elnevezés, emléktábla vagy szoborállítás formájában is.

Nagy Imrének, az 1956-os forradalom és szabadságharc mártír miniszterelnökének és mártírtársainak ártatlanságát 1989. július 6-án mondta ki a Legfelsőbb Bíróság. Újratemetésük a rendszerváltás szimbolikus pillanatává vált.

Javaslatom arra irányul, hogy Nagy Imre emlékét legalább közterület elnevezés formájában örökítsük meg, nem kizárva a későbbi szoborállítás lehetőségét sem.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

**Határozati javaslat:**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének.../2021.(X.28.) határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező kulturális alpolgármester útján tegyen javaslatot Nagy Imre mártír miniszterelnök emlékéét megörökítendő, legalább közterület elnevezésére Újpesten.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező kulturális alpolgármester útján a jelen határozati javaslat első pontjában körülírt javaslatot terjessze előbb a Közművelődési és Oktatási Bizottság, majd a Képviselő-testület elé.

**Felelős:** Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

**Határidő:** 30 nap

Budapest, 2021. október 28.



**dr. Trippon Norbert**



### Előterjesztés a Képviselő-testület részére

**Tárgy:** Döntés a BANGUNAN Építőipari Korlátolt Felelősségű Társasággal való peren kívüli egyezségi megállapodás megkötése tárgyában

**Előterjesztő:** Déri Tibor polgármester  
**Előterjesztést készítette:** dr. Gácsi Anett Erzsébet jogi előadó  
dr. Moldván Tünde kabinetvezető  
**Jogi szempontból ellenőrizte:** dr. Dallos Andrea jegyző

#### Tisztelt Képviselő-testület!

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat), mint felperes és a BANGUNAN Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2049 Diósd, Liszt Ferenc utca 15., adószám: 24732569-2-13, cégjegyzékszám: 13-09-166405, a továbbiakban: Kft.), mint alperes között előleg visszakövetelése tárgyában polgári peres eljárás volt folyamatban. A perben jogerős döntést a Fővárosi Ítéltábla hozott 2021. április 29. napján. A jogerős ítélet szerint a Bíróság kötelezte az alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg felperesnek 48.604.094,-Ft-ot és ezen összegnek kamatait, továbbá az első és másodfokú perköltséget.

A Kft. a fizetési kötelezettségének határidőre nem tett eleget, így az Önkormányzat 2021. július 19. napján végrehajtási lap kiállítását kérvényezte, amelyet a Budapest Környéki Törvényszék 2021. augusztus 13. napján állított ki. A végrehajtás megindítását követően a Kft. az ítélet szerinti összeg egy részét, 4.426.898.-Ft tökekövetelést, annak 2019. december 24. napjától esedékes 611.831.-Ft késedelmi kamatát, továbbá 1.000.000.-Ft+ÁFA ügyvédi munkadíjból álló első- és 500.000.-Ft+ÁFA ügyvédi munkadíjból álló másodfokú perköltséget, megfizette mindösszesen 6.943.729.-Ft összegben.

Ezzel párhuzamosan a jogi képviselők egyeztetései alapján körvonalazódott egy egyezségi megállapodás megkötésének lehetősége is, amely alapján az Önkormányzat részletfizetési lehetőséget biztosítana a Kft-nek, oly módon, hogy a fennmaradó, mindösszesen 44.177.196.-Ft összeget a Kft. 44 részletben fizethesse meg, továbbá az Önkormányzat a Kft. kamatfizetési kötelezettségét elengedné.

A fentiek alapján teljesítendő első törlesztő részlet, amelynek összege 1.004.035.-Ft 2021. november 10. napjáig lenne esedékes. Felek rögzítenék az egyezségi megállapodásban, hogy 43 egymást követő alkalommal a havi törlesztő részletek tőkeösszege 1.004.027.-Ft lenne.

A cégnyilvántartási adatokból megállapítható, hogy 2019. évben a társaság nettó árbevétele 135.171.000.-Ft volt, mindez 2020-ban az azt megelőző év eredményének a 0,67 %-ára zuhant, azaz így 917.000.-Ft volt, így az elmúlt évhez képest jelentős csökkenés mutatható ki. Egyúttal a cég fizetési hajlandóságára utal az a tény, hogy – beleértve a tőketartozás egy részét is - már mindösszesen 6.943.729.-Ft összeget megfizetett.



A teljes tartozást a Felek azon a napon tekintenék megfizetettnek, amely napon a tartozás összege hiánytalanul megfizetésre kerül. A Kft. elő- és részteljesítésre jogosult lenne.

Az egyezség tervezete szerint amennyiben a Kft. az egyezségi megállapodásban foglalt fizetési kötelezettségét nem, vagy nem határidőben teljesíti, illetve amennyiben az adott hónapban esedékes részletet nem teljes mértékben fizeti meg, úgy természetesen az Önkormányzat újra jogosult végrehajtási eljárást kezdeményezni.

Az előkészített egyezségi megállapodás tervezet tehát kitér arra a lényeges feltételre is, hogyha a Kft. az egyezségi megállapodásban foglaltaktól eltérően nem, vagy nem határidőben teljesíti fizetési kötelezettségét, illetve amennyiben az adott hónapban esedékes részletet nem teljes mértékben fizeti meg, úgy biztosítja az Önkormányzat részére, hogy az Önkormányzat kérelmezze a végrehajtási eljárás folytatását.

Általánosságban elmondható, hogy a végrehajtási eljárásoknak is vannak költségei, kockázatai, és időtartama, mint ahogyan az egyezségi megállapodás megkötésének is van lehetséges kockázata. Mérlegelendő ugyanakkor, hogy a Kft. a fent részletesen leírt fizetési kötelezettségének részbeni teljesítésével jelezte együttműködési szándékát. Az Önkormányzat az elmúlt időszakban és jelenleg is folytatott gyakorlata alapján a kintlévőségeinek behajtása tekintetében (beleértve az adó, közterület használati díj az üzlethelyiségek bérleti díja) jellemzően az önkéntes teljesítést preferálja, amelyek mögött kétségkívül vannak észszerű érvek.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 48. § (2) bekezdés b) pontja szerint: „*Önkormányzat meglévő vagy várományi vagyonát érintő perbeli vagy peren kívüli egyezség megkötésének jóváhagyására - a vagyonekezésbe adott vagyonelemek kivételével, illetve, ha a vagyongazdálkodásba adott vagyonelemek tekintetében a vagyongazdálkodási szerződés eltérően nem rendelkezik - 100 millió forint pertárgy értéket vagy peren kívüli egyezségben szereplő 100 millió forint értéket meg nem haladóan a polgármester jogosult.*” A Vagyonrendelet 48. § (3) bekezdése szerint: „*a (2) bekezdés alkalmazásában egyezség megkötésének tekintendő az Önkormányzatot megillető követelés érvényesítése során a részletfizetésben vagy más teljesítési kedvezményben való megállapodás, továbbá a követelésről - az 52. § (1) bekezdés szerint - történő teljes vagy részbeni lemondás is.*”

Figyelemmel a Vagyonrendelet általános rendelkezéseire, valamint az ügy jelentőségére tekintettel is, javaslom, hogy a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy véleményezze jelen előterjesztést.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi alternatív határozati javaslatot szíveskedjen megtárgyalni és elfogadni.

#### **I. Határozati javaslat:**

**A Képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatja az Önkormányzatnak a BANGUNAN Építőipari Korlátolt Felelősségű Társasággal peren kívüli egyezségi megállapodás megkötését az előterjesztés mellékleteként becsatolt megállapodás tervezet szerinti tartalommal.**

- 1. A Kft. az egyezség megkötésének napjától köteles a fennmaradó, mindösszesen 44.177.196,-Ft, azaz negyvennégy millió-százhetvenhétezer-százkilencvenhat forint összeget 44 részletben, banki átutalás útján megfizetni Önkormányzat részére, minden hónap 10. napjáig a Felperes Raiffeisen Banknál vezetett 12010422-00208592-00100005 számú bankszámlájára.**

2. támogatja, hogy az Önkormányzat az 1. pontban rögzített egyezségi megállapodásban a Kft. kamattfizetségi kötelezettségét elengedje.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2021. október 31.

**II. Határozati javaslat:**

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem támogatja, és nem javasolja, hogy az Önkormányzat a BANGUNAN Építőipari Korlátolt Felelősségű Társasággal peren kívüli - az előterjesztés mellékleteként becsatolt megállapodás tervezet szerinti tartalommal egyezségi megállapodást megkösse a Kft. fennálló tartozásának részletfizetése és a kamattfizetési kötelezettsége elengedése tárgyában.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2021. október 31.

Budapest, 2021. október .....



**Melléklet:**

Egyezségi megállapodás-tervezet





# EGYEZSÉGI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a

**Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata** (székhely: 1041 Budapest, István út 14.; nyilvántartó hatóság: Magyar Államkincstár; államháztartási egyedi azonosító (ÁHTI): 745235; adószám: 15735674-2-41; törzskönyvi azonosító szám (PIR): 735672; cég hivatalos elektronikus elérhetősége: IVKERPMH (név), 701127129 (KRID azonosító); képviseli: Déri Tibor polgármester; elektronikus kézbesítési cím: [info@ujpest.hu](mailto:info@ujpest.hu)) mint felperes (a továbbiakban: „**Felperes**”)

másrészről

**BANGUNAN Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2049 Diósd, Liszt Ferenc utca 15.; nyilvántartó hatóság: Budapest Környéki Törvényszék Cégbírósága; cégjegyzékszám: 13-09-166405, adószám: 24732569-2-13, cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 24732569#cegkapu; képviseli: Szinger Zsolt Béla ügyvezető, kézbesítési címe: 7043 Bikács, Kossuth utca 8., elektronikus kézbesítési címe: szingerzsolt40@gmail.com) mint alperes (továbbiakban: „**Alperes**”)

a továbbiakban külön-külön, mint „**FÉP**”, együttesen, mint „**Felek**” között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint.

## I. ELŐZMÉNYEK

1. Felek jelen Megállapodás előzményeként rögzítik, hogy Felperes **2020. július 30. napján** keresetet nyújtott be a Budapest Környéki Törvényszékhez, melyben kérte a bíróságot, hogy kötelezze Alperest **38.270.940,- Ft + ÁFA**, azaz harmincnolcmillió-kettőszázhetvenezer-kilencszáznegyven forint + ÁFA (bruttó 48.604.094,-Ft, azaz bruttó negyvennyolcmillió-hatszáznégyezer-kilencvennégy forint) **előleg visszafizetésére**, valamint a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: „**Ptk.**”) 6:155. § (1) bekezdése szerinti **késedelmi kamat megfizetésére 2019. december 24. napjától**, mint a késelemben esés napjától. Felperes ezen felül kérte a bíróságot, hogy kötelezze Alperest a perköltség és a 32/2003 (VIII.22.) IM rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja alapján ügyvédi munkadíj megfizetésére.
2. Felek továbbá rögzítik, hogy a Budapest Környéki Törvényszék **2021. január 13. napján** kelt **3.G.40.312/2020/9. számú ítéletében** Felperes keresetét elutasította és kötelezte Felperest, hogy 15 napon belül fizessen meg Alperesnek **2.105.816,-Ft**, azaz Kétmillió-százöttezer-nyolcszáztizzenhat forint perköltséget.
3. Felek további előzményként rögzítik, hogy Felperes **2021. február 26. napján** fellebbezést nyújtott be a Fővárosi Ítéltáblához, melyben kérte az elsőfokú bíróság ítéletének megváltoztatását. Felek rögzítik, hogy a Fővárosi Ítéltábla a **2021. április 29. napján kelt 20.Gf.40.083/2021/7. számú ítéletében** az elsőfokú bíróság ítéletét megváltoztatta és kötelezte az Alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg Felperesnek **48.604.094,-Ft**-ot, azaz Negyvennyolcmillióhatszáznégyezer-kilencvennégy forintot, és ezen összegnek **2019. december 24. napjától** a kifizetésig a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat **8 (nyolc) %-kal** növelt értékével megegyező mértékű **késedelmi kamatát**, továbbá **1.000.000,-Ft**, azaz Egymillió forint + ÁFA ügyvédi munkadíjból álló első- és **500.000,-Ft**, azaz ötszázezer forint + ÁFA **ügyvédi munkadíjból álló másodfokú perköltséget**. Ezen felül a Fővárosi Ítéltábla kötelezte az Alperest, hogy külön felhívásra fizessen meg az államnak **1.500.000,-Ft**, azaz Egymillió-ötszázezer forint le nem rótt **kereseti és 2.500.000,- Ft**, azaz Kétmillió-ötszázezer forint le nem rótt **fellebbezési illetéket**.
4. Felek rögzítik, hogy Felperes **2021. július 19. napján** végrehajtási lap kiállítását kérvényezte, amelyet a Budapest Környéki Törvényszék **2021. augusztus 13. napján** állított ki. Felperes 2021. október 14. napján benyújtott kérelmében a bíróságtól kérelmezte a végrehajtási eljárás felfüggesztését. Felek azonban megállapodnak, hogy amennyiben Alperes a jelen megállapodásban foglaltaktól eltérően nem, vagy nem

határidőben teljesíti fizetési kötelezettségét, illetve amennyiben az adott hónapban esedékes részletet nem teljes mértékben fizeti meg, úgy **Felperes kérelmezi a végrehajtási eljárás folytatását.**

5. Felek a fenti peres eljárásban kifejtett álláspontjaikat fenntartják, azonban a jogvita végleges lezárása érdekében az alábbi megállapodást kötik.

## **II. FELEK A JOGVITÁJUKAT EZEN EGYEZSÉG KERETÉBEN KÍVÁNJÁK LEZÁRNI AZ ALÁBBI FELTÉTELEK SZERINT:**

1. Felek megállapodnak, hogy a Fővárosi Ítéltábla a **2021. április 29. napján kelt 20.Gf.40.083/2021/7. számú jogerős ítéletében** foglaltakat az alábbiak szerint kívánják rendezni:
2. Felek rögzítik, hogy Alperes **4.426.898,-Ft, azaz Négymillió-négyszázhuszonhatezer-nyolcszázkilencvennyolc forint** törlesztést, annak **2019. december 24. napjától esedékes 611.831,-Ft, azaz Hatszáztizenegezer-nyolcszázharmincegy forint** összegű **késedelmi kamatát**, továbbá **1.000.000,- Ft, azaz Egymillió forint + ÁFA (azaz bruttó 1.270.000,-Ft) ügyvédi munkadíjból álló első- és 500.000,- Ft, azaz Ötszázezer forint + ÁFA (azaz bruttó 635.000,-Ft) ügyvédi munkadíjból álló másodfokú perköltséget, mindösszesen 6.943.729,-Ft, azaz Hatmillió-kilencszáznegyvenháromezer-hétszázhuszonkilenc forint** összeget átutalás útján **2021. július 23. napján és 2021. július 27. napján két részletben** megfizetett Felperes részére.
3. Felek megállapodnak, hogy Alperes köteles a hátramaradó, mindösszesen **44.177.196,-Ft, azaz Negyvennégymillió-százhetvenhétezer-százkilencvenhat forint** összeget **44 - a II.4. pontban meghatározott - részletben, banki átutalás útján megfizetni Felperes részére, minden hónap 10. napjáig a Felperes Raiffeisen Banknál vezetett 12010422-00208592-00100005 számú bankszámlájára.**
4. Felek megállapodnak, hogy a fentiek alapján teljesítendő első törlesztőrészlet, mindösszesen **1.004.035,-Ft, azaz Egymillió-négyezerharmincöt forint** **2021. november 10. napjáig esedékes.** Felek rögzítik, hogy az első törlesztő részletet követően a fennálló **43 havi törlesztő** részesletek törlesztési kötelezettsége **1.004.027,- Ft, azaz Egymillió-négyezerhuszonhét forint, amely minden hónap 10. napjáig esedékes.**
5. A teljes tartozást a Felek azon a napon tekintik megfizetettnek, amely napon a tartozás összege hiánytalanul megfizetésre kerül. Alperes elő- és részteljesítésre jogosult. Felperes a tőketartozás fentieknek megfelelő megfizetését kifejezetten elfogadja.
6. Felek kölcsönösen kijelentik, hogy perköltség igényük egymással szemben nincs.
7. **Felek rögzítik, hogy amennyiben Alperes a jelen megállapodás II. 3-4. pontjai szerinti fizetési kötelezettségét határidőben maradéktalanul teljesíti, úgy abban az esetben Felperes lemond ezen összeg után járó késedelmi kamatköveteléséről.**
8. Felek rögzítik, hogy jelen egyezségi megállapodás megkötésével jogvitájukat véglegesen lezártak tekintik. Felek kijelentik, hogy jelen megállapodás aláírását megelőzően megkötött szerződésekből eredő összes kötelezettség vonatkozásában teljeskörűen elszámolnak egymással, és az elszámolást követően semminemű további követelést nem érvényesítenek egymással szemben, amennyiben a fenti II. 3-4. pontokban meghatározott összeg hiánytalanul megfizetésre kerül Felperes részére.

## **III. VEGYES RENDELKEZÉSEK**

1. A jelen Megállapodás a Felek által történő **aláírással lép hatályba.**



2. Felek kötelesek egymással a jelen Megállapodás vonatkozásában teljeskörűen együttműködni, valamint kötelesek egymást minden olyan információról haladéktalanul értesíteni, amely a jelen Megállapodás teljesítésével kapcsolatosan releváns lehet.
3. Felek megállapodnak, hogy jelen Megállapodással kapcsolatban mindennemű nyilatkozat, illetve módosítás kizárólag írásban érvényes, szóbeli megállapodásra sikerrel egyik Fél sem hivatkozhat. Felek megállapodnak továbbá, hogy jelen megállapodásban foglalt nyilatkozatok módosítására kizárólag közös megegyezéssel jogosultak.
4. Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a **Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény** rendelkezései az irányadóak.
5. Ha bármikor a jelen Megállapodás valamelyik rendelkezése jogellenesnek, érvénytelennek vagy végrehajthatatlannak bizonyul, vagy azzá válik bármilyen tekintetben a jogszabályok alapján, illetve bíróság vagy más illetékes hatóság határozata alapján, ez nem érinti a fennmaradó rendelkezések jogszerűségét, érvényességét, kikényszeríthetőségét. Ebben az esetben a Felek vállalják, hogy az érvénytelen rendelkezést olyan érvényes rendelkezéssel helyettesítik, amely a lehető legközelebb áll az érvénytelen rendelkezés gazdasági céljához és szándékához.

#### IV. TITOK-, ÉS ADATVÉDELEM, ADATNYILVÁNOSSÁG

1. Felek megállapodnak abban, hogy valamennyi üzleti titoknak minősülő tény, tájékoztatás, egyéb adat, azokból készült összeállítás, valamint védett ismeret (know-how) tekintetében az *üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény* (a továbbiakban: „**Üttv.**”) rendelkezéseinek megfelelően, valamint arra figyelemmel járnak el, hogy Felperes közfeladatot ellátó szervként ebben a körben is az *információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény* (a továbbiakban: „**Infotv.**”) közérdekű és közérdekből nyilvános adatokra vonatkozó rendelkezéseinek hatálya alá tartozik.
2. Felek tudomással bírnak róla, hogy az Infotv. 3. § 5. pontja, 26. § (1) bekezdése és 27. § paragrafusa értelmében a Felperes kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, közérdekű adatnak minősül, ezeket az adatokat – törvényen alapuló korlátozás hiányában – bárki jogosult megismerni.
3. Felek tudomással bírnak arról, hogy az Infotv. 27. § (3) bekezdése szerint közérdekből nyilvános adatként nem minősül üzleti titoknak a központi és a helyi önkormányzati költségvetés, illetve az európai uniós támogatás felhasználásával, költségvetést érintő juttatással, kedvezménnyel, az állami és önkormányzati vagyion kezelésével, birtoklásával, használatával, hasznosításával, az azzal való rendelkezéssel, annak megterhelésével, az ilyen vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli.
4. A nyilvánosságra hozatal azonban nem eredményezheti az olyan adatokhoz - így különösen a védett ismerethez - való hozzáférést, amelyek megismerése az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, feltéve, hogy ez nem akadályozza meg a közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét.
5. Az Üttv. 1. § paragrafusa alapján az Alperes köteles gondoskodni arról, hogy a Felperes rendelkezésére álljanak az Infotv. alapján a fentiekből eredő kötelezettségei jogszerű teljesítéséhez szükséges információk.
6. Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodás megkötése és teljesítése érdekében a Felek természetes személy közreműködői nevének, beosztásának és munkahelyi elérhetőségeinek, mint személyes adatoknak a kezelésére kerül sor. Az adatkezelés célja a Megállapodás előkészítése, megkötése, a Megállapodás teljesítése során keletkező dokumentumok elkészítése, kapcsolattartás. Az adatkezelés jogalapja a Feleknek a Megállapodás teljesítéséhez fűződő jogos érdeke, az adatkezelés módjai a személyes adatok rögzítése, tárolása, felhasználása,

törlése. Felperes a személyes adatokat a Megállapodás tárgya szerinti iratkezelési megőrzési idő lejáratáig kezeli. A személyes adatok forrásai saját közreműködői tekintetében az adott szerződő Felek, mint adatkezelők, akik a Megállapodás aláírásával kijelentik, hogy a saját közreműködőiket a jelen pont szerinti adatkezelésről igazolható módon tájékoztatták.

7. Alperes jelen Megállapodás aláírásával egyidejűleg akként nyilatkozik, hogy *az állambiztonságról szóló 2011. évi CXCV. törvény* (továbbiakban: „**Aht**”) 1. § 4. pontja, valamint a *nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény* 3. § (1) bekezdése alapján átlátható szervezetnek minősül.

Felek jelen Megállapodást, elolvasást és közös értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag 4 eredeti példányban aláírták.

Budapest, 2021. október \_\_\_\_\_

**Budapest Főváros IV. Kerület Újpest  
Önkormányzata**  
képviseli: Déri Tibor polgármester  
**Felperes**

**BANGUNAN Építőipari Szolgáltató Korlátolt  
Felelősségű**  
képviseli: Szinger Zsolt Béla ügyvezető  
**Alperes**

Jogi szempontból ellenőrizte

Budapest ..... év ..... hó ....nap

..... (aláírás)

.....(név)

Pénzügyileg ellenjegyezte

Budapest ..... év .....hó .... nap

..... (aláírás)

.....(név)

Szakmai szempontból ellenjegyezte

Budapest ..... év .....hó .... nap

..... (aláírás)

.....(név)

## **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete részére**

Tárgy: képviselői előterjesztés a 2021. október 28.-i Képviselő-testületi ülésre

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Kérem, hogy az alábbi képviselő-testületi előterjesztésemet szíveskedjen a soron következő, 2021. október 28.-i testületi ülés napirendi javaslatában rendes napirendi pontként felvenni és azt a testületi anyaggal kiküldeni.

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület 2020.-ban rendeletet alkotott Újpest oltástámogatási rendszeréről (37/2020. (X. 30.) számú önkormányzati rendelet).

A rendelet értelmében az Önkormányzat utófinanszírozással támogatást nyújt

- a) a meningococcus B típusú baktérium által okozott agyhártyagyulladás, és
- b) a rotavírus

elleni védőoltáshoz annak a törvényes képviselőnek, akinek gyermeke - ideértve a gyámgyámsága alatt álló gyermeket is - 2020. január 1-jén, vagy azt követően született és a kérelem benyújtásakor az Önkormányzat közigazgatási területén lakcímmel rendelkezik, továbbá életvitelszerűen ott él, valamint a gyermek legalább egyik törvényes képviselője a gyermek születését megelőzően három hónapja az Önkormányzat közigazgatási területén lakcímmel rendelkezik és életvitelszerűen ott él.

A rendelet alapján nyújtható támogatás összege

- a) meningococcus B típusú baktérium által okozott agyhártyagyulladás elleni védőoltás esetében összesen 22.000 Ft,
- b) rotavírus elleni védőoltás esetében összesen 6.000 Ft.

Akik rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek, azoknak az Önkormányzat a teljes oltás-sorozat árát nyújtja támogatásként.

A támogatás összege a legtöbb esetben csak töredéke a teljes oltás-sorozat bekerülési költségének. A rendelet alapján az érintettek egy bürokratikus eljárás eredményeként juthatnak hozzá a támogatáshoz, amelynek összege – a jogosultak jelentős része esetében – a tényleges költségeknek csak egy kisebb hányada.

**Sok családnak problémát jelent az, hogy a költségeket előre kell finanszírozniuk. Az előzetes finanszírozás a legrászorultabb, egyébként teljes összegű támogatásra jogosult családok esetén fokozottan áll fenn. Ezért a támogatás ilyen formában történő kifizetését csak tudatos szűkítő feltételként lehet értelmezni.**

A FIDESZ – Újpestért Egyesület frakciósövetség már a rendelet elfogadásakor jelezte, hogy a nevezett oltások minél szélesebb körű alkalmazását igen fontos kérdésnek tekinti, ezért is javasolta egy sokkal egyszerűbb, minden jogosult gyermeknek alanyi jogon és teljesen ingyenesen járó oltási rendszer bevezetését.



**Erre egyébként korábban, a human papiloma vírus elleni oltás esetében már példamutató megoldást alkalmazott az akkori városvezetés, melynek alapján valamennyi önként oltást igénylő gyermek a gyermek-háziorvosánál ingyenesen megkaphatta az Önkormányzat által beszerzett és az Önkormányzat által finanszírozott oltásokat. A szülőknek kizárólagosan az igénylést kellett leadniuk majd a gyereket elvinni az orvoshoz. Egyéb adminisztrációra és főleg a költségek előzetes megfinanszírozására nem volt szükség.**

Javaslatunk ellenére a jelenlegi várost vezető baloldali koalíció egy másik megoldást alkalmazott, amely nem váltotta be a hozzá fűzött reményeiket sem.

**Ezt bizonyítja az a tény is, hogy 2020-ban – annak ellenére, hogy a támogatás az egész évre visszamenőlegesen is igényelhető volt – 38 kérelemre mindössze 228 ezer forint került kifizetésre. Az oltástámogatást hirdető, önfényező (Megígértük–Megcsináltuk) óriásplakátok ennél jóval többbe kerültek.**

A rendelet bevezetése óta eltelt egy év bebizonyította, hogy az oltástámogatási rendszer a baloldali összefogás választási kampányban tett ígéretének álságos, olcsón megvalósítható változata, amit a szűkítő rendelkezések miatt csak nagyon kevés kisgyermek vehetett igénybe. Ezért a FIDESZ - Újpestért Egyesület frakciósövetség az alábbi határozati javaslatban foglaltak szerint tesz javaslatot az oltástámogatási rendszer átalakítására. Amivel egy olyan oltástámogatási rendszer kerülhet bevezetésére, ami ténylegesen is alkalmas az újpesti újszülöttek egészségének megóvására.

### **Határozati javaslat**

A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a soron következő rendes testületi ülésre terjesszen elő rendeleti javaslatot az Újpesti oltástámogatási rendszer átalakítására az alábbi irányelvek szerint:

az oltásokra alanyi jogon, **minden** az oltási korosztálynak megfelelő gyermek legyen jogosult,

- az oltásokat az Önkormányzat szerezz be, biztosítva a beszerzés és az oltások beadásának teljes költségét,
- a jogosultak az oltásokat teljesen ingyenesen, a lehető legegyszerűbb eljárás keretében kapják meg,
- az oltásokat az igénylő gyermekeknek a gyermek háziórvosa adja be, melynek költségeit az Önkormányzat megtéríti a gyermek háziórvosoknak.

Felelős: polgármester

Határidő: soron következő rendes testületi ülés

Újpest, 2021. október 25.

Nagy István  
önkormányzati képviselő  
frakcióvezető

## Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Tárgy: Előterjesztés a 2021. ~~szepember 30.~~ <sup>október 28.\*</sup>-i Képviselő-testületi ülésre

\*jav. JSE'

### Javaslat a Budapest, IV. ker. 76546/16 hrsz.-ú ingatlan átminősítésére

#### Tisztelt Képviselő-testület

Az előző Képviselő-testület korábban támogatta, hogy Újpest területén, a Budapest, IV. ker. 76546/16 hrsz.-ú ingatlanon a Magyar Íjász Szövetség íjász központot létesítsen.

A jelenlegi várost vezető koalíció a 2019-es önkormányzati választások kampányában lakosságot a tervezett beruházás ellen hangolta azzal, hogy az Íjász Központ az adott helyen, a a Megyeri út - Homoktövis utcai körforgalom mellett nem valósulhat meg. A választásokat követően erre vonatkozóan több testületi előterjesztés és határozat is született a részükről.

Miután a jelenlegi városvezetés belátta, hogy a beruházás teljes ellehetetlenítése nem áll Újpest érdekében, tárgyalásokba bocsátkozott a Szövetséggel. Ennek eredményeként **megállapodás született arról, hogy a beruházás más helyen, a Külső Szilágyi út mentén fog megvalósulni.**

Megjegyezni kívánjuk, hogy a tárgyalásokról, azok eredményéről, illetve azzal összefüggésben az Önkormányzat oldalán jelentkező kötelezettségekről, ide értve az anyagi vonzatokat is, a Képviselő-testület a mai napig nem kapott érdemi tájékoztatást.

A Polgármester Úr a veszélyhelyzeti felhatalmazása alapján egyedül meghozott **11/2020. (IV.9.) számú önkormányzati rendelettel** – Újpest településrendezési feladatainak megvalósítása érdekében - változtatási tilalmat rendelt el **a Budapest IV., 76546/16 hrsz.-ú ingatlanra.**

A rendelet általános indokolása úgy szólt, hogy : „Az 1997. évi LXXVIII. törvény 20.§ (1) bekezdése szerint a helyi építési szabályzat készítésének időszakára – az azzal érintett területre – változtatási tilalom rendelhető el. A tárgybeli ingatlan rendeltetése az érintett lakosság és a kerület egésze közéleti vitáinak tárgya, ezért a Településrendezési eszközök felülvizsgálatát az Önkormányzat megkezdte, s a folyamat időtartamára változtatási tilalmat tart szükségesnek.”

A rendelet hatásvizsgálata az alábbiakat tartalmazza:

**„A változtatási tilalom rendelet a helyi természeti értékek védelmével a választópolgárok számára biztosítja az érték megmaradását, védelmét.”**

*„A környezetben élőknek a tervekészítés, tilalom hatálya alatti időszakban ideiglenesen előnyt jelenthet a tilalom elrendelése, mivel az ingatlanon a beruházás elmaradásával nem növekszik a gépjármű forgalom, nem keletkezik építésből adódó környezetterhelés, csak a jelenlegi használat végzésére van lehetőség. Az új szabályozás az értékes természeti környezet megmaradásáért készül, ezzel a közvetlen és a távolabbi környezetre kedvezőbb hatást gyakorolva egy esetleges beépítésnél.”*

*„A tilalom elrendelése a környezeti következményekhez kapcsolódva a közvetlen és a távolabbi környezetre szintén kedvezőbb egészségügyi hatást gyakorol mint egy esetleges beépítés.”*

*„A tilalom elrendelése a területen meglévő értékes természeti környezet megóvását célzó településrendezési környezet megalkotásának idejére szükséges.”*

*„A tilalom elrendelésének elmaradása esetén a természeti értékek megmaradása veszélybe kerülhet.”*

Másfél év telt el a változtatási tilalom elrendelése óta, viszont a megfogalmazott céloknak megfelelő építési szabályzat módosítására a mai napig sem került a Képviselő-testület elé.

A Megyeri út - Homoktövis utca körforgalom mellé tervezett 47 lakásos társasház építési engedélyének ügyében a városvezetésnek sikerült megint olyan helyzetet teremteni, ami petíció indításához és aláírásgyűjtéshez vezetett, ezért a terület jövőbeli hasznosítására vonatkozó terveke újragondolása vált szükségessé.

Mivel a területet érintő építési szabályzat módosítása – más területeket érintően – jelenleg folyamatban van, így indokoltnak tartom, hogy az kiterjedjen az érintett területre is, és ehhez a Képviselő-testület megfelelő instrukciókat adjon az előkészítéshez.

#### **Határozati javaslat**

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Budapest, IV. ker. 76546/16 hrsz.-ú ingatlan a területre vonatkozó Kerületi Építési Szabályzat soron következő első módosítása során forgalomképtelen zöldterületi beépíthetetlen besorolást kapjon.

A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a soron következő rendes testületi ülésre készítsen írásos tájékoztatást a Magyar Íjász Szövetséggel folytatott, az íjász központ létesítésével kapcsolatos tárgyalásokról, azok eredményéről, illetve az azzal összefüggésben az Önkormányzat oldalán jelentkező kötelezettségekről, ide értve az anyagi vonzatokat is, továbbá csatolja a tájékoztatáshoz a megszületett valamennyi írásos dokumentumot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. október 31.

Újpest, 2021. szeptember 30.



Nagy István  
önkormányzati képviselő  
frakcióvezető



## Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Tárgy: Előterjesztés a 2021. ~~szepember 30.~~ <sup>október 28-i</sup> \* Képviselő-testületi ülésre

\* jav. NSZ!

### Javaslat a Budapest, IV. ker. „Homoktövis körforgalom” melletti, 76548/6 helyrajzi számú ingatlan megvásárlására és átminősítésére

#### Tisztelt Képviselő-testület

A napokban a helyi médiában és más periférikus (Lehet Más a Politika ifjúsági szervezete által felügyelt jövotv.hu) sajtótermékekben is megjelent, hogy a „Homoktövis körforgalom” melletti, a Farkaserdő szélén lévő ingatlanon – a jelenleg hatályos építésügyi előírásoknak megfelelően – egy 47 lakásos lakóépület és 3 iroda-épület fog épülni. A telek (épület) kitűzését észlelve a baloldali ellenzéki pártokhoz (LMP, Momentum) köthető személyek a beruházás megvalósulása ellen aláírásgyűjtést kezdeményeztek a lakosság körében

**A76548/6 helyrajzi számú ingatlant az Észak-pesti Ingatlan- és Térségfejlesztési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (ÉPÍT Zrt.) értékesítette 18 évvel ezelőtt, 2003-ban.**

Az ingatlan a hatályos Részletes Rendezési Terv szerint akkor **intézményi vegyes terület besorolású volt**, ami többek között szolgáltató és lakás rendeltetésű épület építését engedte és engedi meg. Az ÉPÍT Zrt.a Fővárosi Önkormányzat és az Újpesti Önkormányzat közös, a káposztásmegyeri fejlesztésekre alakult közös cége volt. Vélhetően az ő kezdeményezésükre készült el – még az értékesítés előtt – a telek részletes rendezési terve. Az ingatlan vevője ezen szabályozás szerint szerzett építési jogot. A terület most is ugyanúgy építési teleknek minősül, **intézményi vegyes terület** besorolású és a 2003-ban szerzett építési jog szerint lehet építkezni rajta. Az ingatlan jelenlegi tulajdonosa ennek megfelelő építési engedélyezési tervet nyújtott be.

A jelenlegi várost vezető koalíció a 2019-es önkormányzati választások kampányában zászlajára tűzte, hogy „védjük meg a Farkaserdőt” és ennek keretében az említett ingatlanon ne épüljön semmi, az maradjon meg erdőnek.

A kampány során az ellenzéki összefogás nagy hangsúlyt fektetett környezetvédelmi és zöldítési ígéretnek hangoztatására, de ezekből a mai napig semmit sem tudott és nem is akart megvalósítani. Az ígéretnek ellenére Újpesten folytatódott a lakásépítésre szánt telkek eladása, új lakóépületek építése – mindennek a lebetonozása.

A fentiek okán is ideje lenne a választási ígéretnek végrehajtásának. Erre most jó alkalmat teremt az említett beruházási szándék. Ha a városvezetés komolyan gondolja a zöldítési programját, akkor **ezt a területet erdő besorolásba kellene átminősíteni** és meg kellene állapodni a magántulajdonossal a terület önkormányzati megvásárlásáról.

Mivel a területet érintő építési szabályzat módosítása – más területeket érintően – jelenleg folyamatban van, így indokoltnak tartom, hogy az az ingatlan megvásárlása után kiterjedjen az érintett területre is és a Képviselő-testület megfelelő instrukciókat adjon az előkészítéshez.

Mivel az Önkormányzat jelenleg is közel 10 milliárdos pénztartalékkal rendelkezik, így a terület visszavásárlásának nem lehet pénzügyi akadálya.

### **Határozati javaslat**

A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy az érintett ingatlan tulajdonosával haladéktalanul kezdjen tárgyalásokat az ingatlan önkormányzati megvásárlásáról.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Budapest, IV. ker. „Homoktövis körforgalom” melletti 76548/6 hrsz.-ú ingatlan a területre vonatkozó Kerületi Építési Szabályzat során következő módosítása során forgalomképtelen erdő besorolást kapjon.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnali

Újpest, 2021. szeptember 30.



Nagy István

önkormányzati képviselő  
frakcióvezető