

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2021. szeptember 2-án (csütörtök) 15.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Kanász-Nagy Máté	Szabó Balázs
Dr. Dabous Faye	Molnár Tibor	Dr. Szabó Béla
Czinke Sára	Nagy István	Szecsódi Tamás
Czigler László	Pernecky László	Szécsi Péter
Déri Tibor	Rádi Attila	Dr. Trippon Norbert
Farkas István	Rác Norbert	
Hladony Sándor	Dr. Szabó Gábor	

(19 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: Ozsváth Kálmán,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedó Katalin alpolgármester
Dr. Dallos Andrea jegyző
Dr. Lehoczky Balázs aljegyző
Forgács Gábor Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Magyari Gabriella Beruházási Osztály vezetője
Dr. Bognár Ildikó Igazgatási Főosztály vezetője
Mike Józsefné Általános Igazgatási Osztály vezetője
Dr. Szentés Kinga Szociális Főosztály vezetője
Mártonffy István Főépítési Iroda vezetője
Dr. Moldván Tünde Kabinetvezető
Simondán Bence referens
Dr. Gácsi Anett referens
Dr. Heinrich Renáta referens
Dr. Erdélyi Dávid referens
Mikó Alexandra referens
Kaizer Attila Informatikai Osztály vezetője
Csernyánszky Római Aranka Informatikai osztályvezető helyettes
Juhász Imre Gondnokságvezető

Déri Tibor

Köszönti a testület tagjait, Varju László országgyűlési képviselő urat, a megjelent vendégeket, a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes.

A kiküldött napirendhez a helyszínen kiosztásra került „Előterjesztés Felügyelő Bizottságokban és bizottsági tagi tisztségben történő személyi változás tárgyában” című előterjesztést az 1. napirendként javasolja megtárgyalni.

Ezen kívül a képviselők megkapták Trippon Norbert alpolgármester úr előterjesztését rendeletmódosítással kapcsolatban, melyet az Egyebek előtt, 10. pontként javasol felvenni a

napirendbe. Az előterjesztés tárgya: Javaslat Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítására.

Trippon Norbert alpolgármester úr ügyrendben kíván szólni.

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, az elmúlt időszakban tradíció volt, hogy a Polgármester úr előterjesztése megelőzi a többit, ezért javasolja, vegye a Képviselő-testület az ő előterjesztései elé Polgármester úr előterjesztését.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén az általa beterjesztett módosításokkal és Trippon úr javaslatával, melyet alapjavaslatként befogad, szavazásra teszi fel a napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 360/2021.(IX.2.) határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

1. Előterjesztés Felügyelő Bizottságokban és bizottsági tagi tisztségben történő személyi változásról
2. Javaslat a 4. számú, Újpest Károlyi Városnegyed városszerkezeti egység KÉSZ eseti módosításának kezdeményezésével és ehhez kapcsolódó módosítás indításával kapcsolatos döntésre
3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2021. évi költségvetéséről szóló V. számú módosítására
4. Javaslat az Önkormányzat 2021. évi közbeszerzési tervének 3. számú módosítására
5. Javaslat az Önkormányzat Közbeszerzési szabályzatának módosítására
6. Javaslat a RAHEED-DENT Egészségügyi Szolgáltató Bt.-vel 2006. november 23. napján létrejött megbízási szerződés megszüntetésére, egyben feladat-ellátási szerződés megkötésére
7. Javaslat az Idősek világnapja és hónapja alkalmából szépkorúak köszöntéséről szóló rendelet megalkotására
8. Javaslat az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye alapító okiratának módosítására
9. Javaslat az újpesti nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára, új együttműködési megállapodások megkötésére
10. Javaslat Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítására

11. Tájékoztató lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

12. Egyebek
(19 igen, elfogadva)

1. Előterjesztés Felügyelő Bizottságokban és bizottsági tagi tisztségben történő személyi változásról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Javasolja, hogy az UV Újpesti Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő Bizottságból Várpalotai Csabát a mai nappal hívja vissza a testület és helyére Hoffmann Tamást válassza meg.

Az Újpesti Kulturális Központ Kft. Felügyelő Bizottságából Holmár Ágneszt a mai nappal hívja vissza a testület és a Közművelődési és Oktatási Bizottság tagjának javasolja megválasztani, egyben Tóth Pétert hívja vissza a Közművelődési és Oktatási Bizottságból és az Újpesti Kulturális Központ Kft. Felügyelő Bizottság tagjának válassza meg.

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 361/2021.(IX.2.) határozata az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Felügyelő Bizottságában történő személyi változásról

A Képviselő-testület, mint az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság egyedüli, tulajdonosi jogokat gyakorló részvényese jogkörében eljárva úgy dönt, hogy:

- az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Felügyelő Bizottság elnöki és egyben tagi tisztségéből Várpalotai Csabát **2021. szeptember 2-ai hatállyal visszahívja**, ezzel egyidejűleg **2021. szeptember 3. napjától kezdődően, 2024. október 31. napjáig** terjedő határozott időtartamra az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Felügyelő Bizottság tagjának **Hoffmann Tamást** megválasztja.
- a Társaság Felügyelő Bizottsága elnökévé – megbízatásának időtartamára – javasolja megválasztani Hoffmann Tamást.

Felhívja az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. Igazgatóságát, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti változások cégbírósági átvezettetése érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntések végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, az esetlegesen szükséges alapító okirat módosítás és egyéb okiratok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(19 igen, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 362/2021.(IX.2.) határozata az Újpesti Kulturális Központ Felügyelő Bizottságában történő személyi változásról

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az **Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** tulajdonosi jogokat gyakorló egyedüli tagja jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Társaság Felügyelő Bizottsága tagjai közül **Holmár Ágneszt** 2021. szeptember 2-ai hatállyal visszahívja, egyben a Társaság

Felügyelő Bizottságának tagjává 2021. szeptember 3. napjától kezdődően, 2024. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra megválasztja **Tóth Pétert**.

Felhívja a Társaság ügyvezetőjét, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti változások cégbírósági átvezettetése érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntések végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, az esetlegesen szükséges alapító okirat módosítás és egyéb okiratok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(19 igen, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 363/2021.(IX.2.) határozata bizottsági tagi tisztségben történő személyi változásról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Közművelődési és Oktatási Bizottság** tagjai közül **Tóth Pétert 2021. szeptember 2. napjával tagi tisztségéből visszahívja, egyben a Bizottság tagjává 2021. szeptember 3. napjától kezdődően, 2024. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra Holmár Ágnes** megválasztja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

Déri Tibor

A megválasztott bizottsági delegált tag, Holmár Ágnes eskütételére kerül sor. Felkéri Molnár Tibort, a Képviselő-testület legfiatalabb tagját, hogy mondja elő az eskü szövegét.

Holmár Ágnes bizottsági delegált tag letette az esküt.

2. Javaslat a 4. számú, Újpest Károlyi Városnegyed városszerkezeti egység KÉSZ eseti módosításának kezdeményezésével és ehhez kapcsolódó módosítás indításával kapcsolatos döntésre

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Rádi Attila

A jegyzőkönyv kedvéért jelezni szeretné, hogy a Vi-2 övezetben besorolt telek jelen pillanatban parkolási funkciókra van fenntartva. Tegnap napon a bizottsági ülésen már javasolta és most a testületi ülésen is elmondja, hogy lakófunkciót ne engedjenek ebbe a zónába. A KÉSZ módosításakor ez a terület maradjon intézményi övezetben. Úgy gondolja, ha egyszer értékesítésre kerül ez a telek, akkor a leendő beruházó egy barnamezős beruházást fog végrehajtani. Nem támogatja, hogy a Tungsram gyártelepének 5. kapujával szemben lakófunkció valósuljon meg. A Megyeri út egy nagy forgalmú út, mellette pékség van, az egyik oldalon lapszabászat, a másik oldalon gumikereskedés működik. A határozati javaslatban szerepel, hogy lakófunkcióval is kibővülne ez a telek, amit továbbra sem javasol.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 364/2021.(IX.2.) határozata a 4. számú, Újpest Károlyi Városnegyed Városszerkezeti egység KÉSZ eseti, a Megyeri út – Irányi Dániel utca – (74325/2) és (74326) hrsz. alatti közterületek által határolt területen belül a 74325/3 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában, a területfelhasználás változtatása nélkül, a Vi-2 övezetben egy, a környezetéhez igazodó, lakóterületi fejlesztést is lehetővé tevő építési övezet kialakítására vonatkozó kerületi építési szabályzat módosításának indításával kapcsolatban:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Újpest Károlyi Városnegyed KÉSZ-t érintően:

1. a Megyeri út – Irányi Dániel utca – (74325/2) és (74326) hrsz. alatti közterületek által határolt területen belül a 74325/3 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában, a területfelhasználás változtatása nélkül, a Vi-2 övezetben egy, a környezetéhez igazodó, lakóterületi fejlesztést is lehetővé tevő építési övezet kialakításának javaslatával egyetért, ezért szükségessé válik a hatályos terv szerinti előírások felülvizsgálata és módosítása; ezért
2. kezdeményezi a KÉSZ eseti, a 74325/3 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában, a területfelhasználás változtatása nélkül, a Vi-2 övezetben egy, a környezetéhez igazodó, lakóterületi fejlesztést is lehetővé tevő építési övezet kialakításának kiegészítését célzó módosítását, és
3. felhatalmazza a Polgármestert a KÉSZ eseti módosításával kapcsolatos ajánlatkérések beszerzésére, a szerződések, megállapodások aláírására, a KÉSZ eseti módosítása terveztetésének megindítására és elkészíttetésére, valamint a KÉSZ módosítás véleményeztetésre történő kiküldésére és a véleményeztetés zárásának előterjesztésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. március 31.

(14 igen, 5 nem, elfogadva)

3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2021. évi költségvetéséről szóló V. számú módosítására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Kiegészítésében elmondja, a tegnapi napon a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság megtárgyalta ezt a napirendet az ülésen, úgy gondolja, jó szakmai vita alakult ki. Úgy ítéli meg, hogy ebben az évben a VI. számú módosítás jelentősebb és meghatározóbb lesz a jelenlegi V. számú módosításnál, mert szeptember végén teljesülnek a helyi adóbevételekre vonatkozó számok, melyeket a jelenlegi módosításkor nem változtattak. Nagyon fontos látni, hogy az építményadónál látszólagos nagy többlet jelent meg még a korábbi módosításnál, aminek adójogi okai voltak, mivel az előző évi beszámolónál egy túlfizetés levonásra került, és ebben az évben előirányzatosították. A telekadónál volt egy nem várt jelentősebb befizetés is, struktúráját tekintve más nem változott benne.

Látnak kockázatokat a költségvetésben. Az egyik ilyen kockázat a bevételi oldalon, hogy tudják-e teljesíteni a felhalmozás jellegű bevételek szintjét. Illetve a 12. számú mellékletben az Önkormányzat átvett pénzeszközei között szerepel a KLKS Basketball Kft. visszatérítendő támogatás visszafizetése 240 millió forint értékben, ami nagy kockázatot rejt magában, kérdéses, hogy ez az összeg megérkezik-e vagy sem.

Az 1. számú mellékletben látszik, hogy az Önkormányzatnak szerény működési többlete van, de jelentős felhalmozási hiánnyal küzd, ezért folyamatosan aggódik a költségvetés fenntarthatósága érdekében, különösen abban a környezetben, amit meghatározott az elmúlt időszak vírusjárványa, az ezzel kapcsolatos gazdasági visszaesés illetve bizonyos intézkedések is, amikről már sokat beszéltek.

Örömmel tájékoztatja a testületet, hogy bő 50 millió forintból meg tudták menteni a Nyárváros Plusz-jutalom intézményét. Sajnos az előző évi összeget nem tudták tartani, de ezt a jutalom formát szeretnék átmenteni a jövőbe. 2021. évben átlagosan több mint 1000 kolléga, fejenként bruttó 50 ezer forint juttatást kapott óvodákban, bölcsődékben és szociális intézményekben. A jelenlegi gazdasági körülmények között örülnek ennek az összegnek is.

Fontosnak tartja az Önkormányzat nagyobb projektjeit, amik előirányzatosításra kerültek, ilyen a VEKOP Városkapu projekt, itt részben lefolytatott eljárásokról, részben folyamatban lévő beszerzési eljárásokról van szó.

A VEKOP Kerékpárosbarát infrastrukturális fejlesztése projekt kivezetésre került a költségvetésből, arra tekintettel, hogy időközben új támogatói okirat érkezett, és több mint 500 millió forintot fog kapni erre a célra az Önkormányzat, de ezt majd a konzorciumi megállapodás aláírása után, a VI. számú módosításnál fogják előirányzatosítani.

Az Egészséges Budapest Programnál a bontási munkák lényegében befejeződtek, most kezdik előkészíteni a kivitelezési munkákat. Reményeik szerint jövő tavasszal elkészül a VII. emelet illetve a kapcsolódó beruházások és helyiségek is.

A nagyobb közterületi projektek közül kiemeli, hogy befejeződött a Béke tér és az Attila utcai park felújítás, jelenleg a Kordován tér felújítása zajlik.

Forgalomtechnikai beruházások várhatóak a Szigeti József utcában, a Tábor utcában, a Baross utca - Károlyi utca sarkán, a Széchenyi téren és a Szent István téren. Hangsúlyozza, várják a szeptemberi adatokat és annak függvényében döntenek arról, hogy bizonyos projekteket miként tudnak elindítani.

Az intézményi felújítások, a Gazdasági Bizottság döntése alapján, 240 millió forintos nagyságrendben zajlanak. Az lenne az optimális, ha éves szinten legalább 400-500 millió forintot tudnának erre fordítani, hiszen nagy szükség volna erre számos intézményben.

Összegezve elmondja, óvatosan terveznek, várják a szeptemberi adatokat, vannak kockázatok és fel kell készülni a december 31-re, a gazdasági stabilitási törvény rendelkezésére, mely szerint az Önkormányzat nem fordulhat folyószámla hitellel december 31-én. Ebből következik, hogy ősszel nagyon komoly cash flow tevékenység és tervezés valamint költségvetési tervezés várható, amit majd a VI. számú módosításban lehet majd látni.

Nagy István

Elmondja, ez a szeptemberi költségvetés módosítás kötelező gyakorlata az Önkormányzatnak, amikor az első félév számainak ismeretében módosítja a költségvetését. Az előző évben bőven a határidőn túl sikerült az Önkormányzat költségvetésében rendet tenni. Általános problémának tartja, hogy vannak olyan sorok a költségvetésben, amelyekről nem tudni, hogy mit tartalmaznak. Ezeket a kérdéseket nagyrészt a tegnapi napon a Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági ülésen sikerült tisztázni.

Vannak olyan problémák, amik kicsinek tűnnek, de nagynak számítanak, példaként említi, hogy az Önkormányzat 14 millió forintot fordít egy gondozóház felújításának a tervdokumentációjára. Jelenleg a nyugdíjasházak túlnyomó részében, átmeneti gondozóházként működnek. Ezeknek az átmeneti gondozóháznak 2023. január 1-től végleges elhelyezést nyújtó intézménnyé kell alakulniuk, a gondozóházból idősotthon lesz. Álláspontja szerint, mielőtt 14 millió forintért megrendel az Önkormányzat egy tervdokumentációt, előtte érdemes lenne néhány millió forintot arra fordítani – lehet, hogy a kollégák helyben is meg tudnák oldani -, hogy mi az elképzelése az Önkormányzatnak a

gondozóházakkal. Meg akarja-e tartani ezeket a gondozóházakat idősotthonként vagy más funkciót szán neki? Az előző városvezetés elképzelése szerint a nyugdíjasházakat, miután az Önkormányzat örökölte és már nem sok nyugdíjasház maradt az országban, ezeket fokozatosan szeretnék volna kiüríteni. A nyugdíjasház egy olyan intézményi forma ahol a nyugdíjasok annakidején a 90'-es évek előtt a lakásukat leadták és ezért cserében kaptak egy nyugdíjasházi elhelyezést. Később már nem lakást adta le, hanem pénzbeli megváltás formájában kerültek be a nyugdíjasházakba. Ez egyre inkább átalakult egy előrehozott örökséggé, hiszen a hozzátartozók szívesen éltek fel a nyugdíjas lakását, és váltották meg pénzért a nyugdíjasházi elhelyezést. A nyugdíjasház egy olyan ellátási forma, ami semmiben nem különbözik egy bérháztól, csak annyiban, hogy ott nyugdíjasok laknak. Álláspontja szerint az Önkormányzatnak többre kerül a nyugdíjas ellátása, mint a leadott lakás vagy a megváltott összeg.

El kell gondolkodni azon, hogy idősotthonként kívánja-e az Önkormányzat tovább működtetni ezt a rendszert. Az idősotthon teljesen más működési forma, mások a feltételei, úgy gondolja, ez a működtetés nem biztos, hogy az Önkormányzat számára hosszú távon előnyös lehet. A gondozóházban fél éves szerződést kötnek, ami maximum két évig hosszabbítható és az ország minden részéből kerülnek be idős emberek, elsősorban azok, akiknek Újpesti hozzátartozói vannak.

Javasolja, hogy a 14 millió forintból készüljön egy koncepció arról, hogy mi a jövőbeli szándéka az Önkormányzatnak a gondozóházzal. Egy-egy gondozóházban körülbelül 30 lakás van, melyek kiválóan alkalmasak fecskéházi funkcióra. Az Önkormányzat működtet Fecskeházat és álláspontja szerint az egyik legsikeresebb programja volt az elmúlt húsz évnek. Végig kell gondolni, lehet belőle kollégium és még sok minden más, ami hasznosabb és kevesebb ráfordítást igényel, mint egy idősotthon fenntartása.

A tegnapi napon a bizottsági ülésen aggályait alpolgármester úr eloszlatta, de még fenntartása van azzal kapcsolatban, hogy a Szakrendelő VII. emeletén történő bontási munkát, a dologi kiadások között vagy a felújítási kiadások között kell elszámolni. Ebben vita van, vitatkoznak a számvetési szakemberek is ebben a kérdésben.

Továbbra sem látja a költségvetésben a 100 lakás megépítésének, de a megtervezésének sem a költségét. Ez egy vállalat volt a polgármester úr részéről, hogy évente 50 bérlakást fognak építeni Újpesten és mindegyikben garantáltan 30 ezer forint alatti lakbért fognak fizetni a beköltözők. Ennek nyoma sincs, jelenleg az a 31 bérlakás épül, amit annakidején a VEKOP pályázat keretében az Újpesti Önkormányzat megnyert.

Elmondja, sokadik nekifutásra sem sikerült az Újpest Plusz Megbecsülés Programot folytatni. Szándékozik-e az Önkormányzat ezt a programot, az utalványt, ebben az évben is biztosítani a nyugdíjasoknak, mert ennek sem látja a költségvetési forrását. Reméli, hogy az a 80 millió forint, amibe az előző évbe ez a program került, valamilyen formában az idős emberekhez eljut. Ennek a forrását is látja a költségvetésben, annak a 120 millió forintos állami támogatás formájában, amit a „gonosz Kormány” az Önkormányzatnak juttatott többletként. Készül-e erre rendelet, készül-e erre valamilyen forrás megteremtése, hogy az idős emberek ezt a „plusz megbecsülést” megkapják ebben az évben is?

Több kisebb problémával, amit a tegnapi bizottsági ülésen megbeszéltek és számára még nem teljesen egyértelműek most nem foglalkozik, azok kisebb, pár millió forintos tételek. Amit a hozzászólásában megemlített, azt viszont fontos kérdésnek tartja.

Déri Tibor

A korrektség jegyében elmondja, lehet, hogy kapott az Önkormányzat nettó 57 millió forintot, de nem kapta vissza a gépjárműadót, ami mínusz 300 millió forint volt az előző évben és az idei évben is. Nem szabad elfeledkezni az iparüzési adó kiesésről, ami a tavalyi évben 2

milliárd forint volt. Amennyiben minden jól megy ebben az évben, talán tudják tartani az iparüzési adó megtervezett szintjét.

Dr. Szabó Béla

Elmondja, a Megbecsülés Plusz Program az előző évben 100 millió forint volt és a polgármester úr ezt 10 millió forintra módosította az év elején az akkori szabályoknak megfelelően. A FIDESZ frakció már korábban felhívta a figyelmet arra, hogy a nyugdíjasok támogatásával egyetért, de maga a rendelet jogi szempontból aggályos, amit az Önkormányzat részére kiszabott 4 millió forintos bírság is mutat.

Felolvassa a most tárgyalt rendelethez benyújtott módosító indítványát:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2021. évi összevont költségvetéséről és végrehajtás szabályairól szóló 6/2021. (II.15.) önkormányzati rendelet 5. számú módosításáról szóló rendelet-tervezet 13. számú mellékletével megállapított, az alaprendelet 6. számú melléklete 32. sora „MEGBECSÜLÉS PLUSZ - nyugdíjasok támogatása” nyolcadik oszlopában a „10 000” szövegrész „120 000” szövegre módosul.

A módosítás következtében a „MEGBECSÜLÉS PLUSZ - nyugdíjasok támogatására” 2021. évben 10 millió forint helyett 120 millió forint jut.

A javasolt 110 millió forintos kiadási előirányzat-növekedés fedezetét az Önkormányzat államháztartáson belüli működési célú támogatásaiban jelentkező, döntően az állami támogatások növekedéséből eredő, mintegy 126,8 millió forintos bevétel-növekedés képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fenti módosító javaslatomat szíveskedjen támogatni.

A módosító javaslatomhoz kapcsolódóan, az alábbi határozati javaslatot is teszem, melynek támogatását szintén kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől:

Határozati javaslat

A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a soron következő rendes testületi ülésre terjesszen elő a jogszabályoknak MEGFELELŐ rendelet-tervezetet a „MEGBECSÜLÉS PLUSZ - nyugdíjasok támogatására” vonatkozóan, melynek alapján – a korábbi gyakorlathoz visszatérve – valamennyi nyugdíjas korú személy alanyi jogon részesül támogatásban.

Felelős: polgármester

Határidő: a soron következő rendes képviselő-testületi ülés

Déri Tibor

Elmondja, az említett 126 millió forintot nem lehet áthúzni egyik sorról a másikra fedezetként, mivel azt az összeget meghatározott célra kapta az Önkormányzat. Ebben az ügyben Trippon Norbert alpolgármester úr fog állást foglalni.

Kanász-Nagy Máté

Örömmel hallja, hogy a FIDESZ frakció eljutott 2021. szeptemberére oda, hogy a nyugdíjasok támogatását nem támadja, nem ellenzi, hanem végre egyetért ezzel és különböző javaslatokkal próbálja segíteni. Úgy gondolja, bő másfél év után ez egy komoly eredmény.

Ahogy Trippon Norbert alpolgármester úr fogalmazott a Nyárindító Plusz programmal kapcsolatban, a Megbecsülés Plusz programmal is ugyanaz a helyzet, magát az intézményét megtartják, de kormányzati elvonások miatt, az idei évi költségvetésben valóban egy szerényebb forrással tudják ezt biztosítani, reményeik szerint csak átmeneti időre.

A következő képviselő-testületi ülésre érkezik egy olyan módosítás, arra vonatkozóan, hogy ezt a megbecsülést az év végén pontosan milyen formában, milyen keretek között fogják tudni biztosítani.

Az előző hozzászólásokban egyrészt megfogalmazódott az idősek támogatása, megbecsülése, másrészt Nagy István képviselő úr részéről, mintha valamiféle intézményrendszeri leépítésről, visszalépésről beszélt volna, miszerint az időseknek az átmeneti vagy a tartós elhelyezését szolgáló intézményét az Önkormányzatnak le kellene építeni. Nincs ilyen szándék, az intézményrendszert nem leépíteni, hanem fejleszteni szeretnék. Különösen akkor, amikor Újpesten 21 ezer időskorú él, és látni, hogy egyre nagyobb a nyomás az idősügyi ellátórendszeren. Egyre nagyobb az igény az intézményi elhelyezés különböző formáira, és a házi segítségnyújtásra, ahol a készülékeket tudták bővíteni.

Valóban létezik egy olyan jogi helyzet, hogy 2023. január 1-től az átmeneti elhelyezést nyújtó gondozóházakat a szociális törvény kivezetné. A meglévő átmeneti intézményeket pedig tartós intézményként lehetne tovább működtetni, de ennek megvannak a feltételei. Más egy gondozóház, más egy tartós elhelyezést nyújtó intézmény. Fel kell mérni, hogy ennek az infrastruktúrális, a személyi feltételeit hogyan alakítják ki, ami nagyon komoly feladat. Azzal is szembesültek, hogy Nagy István 23 éves alpolgármestersége alatt, olyan feladatokat nem végeztek el, amit most nekik kell megtenni, adott esetben különböző beruházásokkal.

Az említett költségvetési forrás használatban van, szerződésben áll az Önkormányzat egy céggel, aki abban segít, hogy pontosan felmérjék az igényeket, pontosan előálljon az a műszaki tartalom, hogy adott esetben ki tudják írni a megfelelő beruházásokat, közbeszerzéseket. A gondozóház és idősotthon sorsa, jogszabályi környezete még bizonytalan, van még szűk másfél év, a jogalkotó még lehet, hogy finomítja a jogszabályt. Az Önkormányzatnak a jelenlegi jogszabályi feltételekhez kell igazodnia, miszerint erre az átalakulásra fel kell készülni, ez a felkészülés folyamatban van.

Nagy István

Elmondja, eltelt másfél év és alpolgármester úr még mindig nem érti, hogy mi a feladata. Senki nem születik alpolgármesternek. Azt nem látja különösen problémának, hogy LMP társelnöki pozíció mellett ebbe a tisztségbe nehéz beletanulni és másodállásként tekint az alpolgármesteri feladatra. Nagyobb bajnak gondolja, hogy nem is érdekli a feladata. A legnagyobb problémának azt tartja, hogy felületes ismeretek alapján kinyilatkoztat, és amikor ebből adódóan hibákat követ el, akkor „mindig másra mutogat és elkezd hazudozni”.

Ebben az esetben sem arról van szó, hogy egy funkciót meg kíván szüntetni, mivel az a funkció a jelenlegi szabályozás szerint 2023. január 1-vel megszűnik. A megszűnő funkcióval kapcsolatban - az Önkormányzat számára nem kötelező feladat az idősotthoni ellátás – felvetette, hogy el lehetne kezdeni gondolkodni olyan feladaton, ami az Önkormányzatnak hasznos. Például, ha nem építenek meg 250 szociális bérlakást, akkor talán 60 fecskeházi elhelyezést tudnak biztosítani. Erről szólt a hozzászólása, nem arról, hogy funkciót akar megszüntetni, mivel az megszűnik magától.

Nagy problémának tartja, hogy a vezetők nem beszélnek egymással, ezért olyan ügyek kerülnek a felszínre, amit utólag nem lehet kijavítani. Sétrelmezi, hogy alpolgármester úr több helyen nyilatkozik, őt ezzel szemben nem keresik meg a „független, objektív médiától” és nem tudja kifejteni a saját álláspontját. Úgy gondolja, minimális együttműködés nélkül nem működnek a dolgok. Alpolgármester úr vegye a feladatát komolyan és döntse el, hogy LMP társelnök vagy alpolgármester kíván lenni.

Dr. Trippon Norbert

Elismeri azon törekvéseket, és mélyen azonosul vele, hogy a Megbecsülés Plusz utalvány, amit az újpesti nyugdíjasok támogatására a jelenlegi városvezetés 2020. évben vezetett be, ilyen széleskörűen támogatott programmá vált. Maximálisan egyetért vele és álláspontja szerint ez nagyon nagy előrelépés a két oldal között folytatott szakmai, politikai diskurzusokban. Megítélése szerint a Szabó Béla képviselő úr által benyújtott módosító

indítvány szavazásra nem alkalmas, tekintettel arra, hogy konkrétan nincs megjelölve, mely sorokról kívánja az előterjesztő átcsoportosítani a forrást erre a célra. Felhalmozási célú kiadás sorról nem lehet működési célra átcsoportosítani. Amennyiben az előterjesztő visszavonja a javaslatát, úgy nem fogalmaz meg határozati javaslatot ezzel kapcsolatban. Megkéri az előterjesztőt, nyilatkozzon, vissza vonja-e az előterjesztését.

Dr. Szabó Béla

Visszavonja az előterjesztését.

Déri Tibor

Több hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel az eredeti rendelet tervezetét és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. évi költségvetési rendelet módosítására tett előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2021. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2021. (II.15.) önkormányzati rendeletének V. számú módosításáról szóló 29/2021. (IX.2.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: a Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal
(14 igen, 4 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

4. Javaslat az Önkormányzat 2021. évi közbeszerzési tervének 3. számú módosítására

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A napirendhez Szabó Balázs képviselő úr egy módosító indítványt nyújtott be.

Rádi Attila

Megkérdezi, mi lesz ez a közműépítési munka a Külső-szilágyi úton?

Dr. Trippon Norbert

Válaszában elmondja, ez a közműépítési munka a városvezetés által kidolgozott káposztásmegyéri parkerdő koncepcióhoz kapcsolódna. Lényege, hogy a villamos sín és a vasút által határolt területen az Önkormányzatnak szándékában áll csatorna, áram, víz közműveket bevinni. Ennek a tervezési munkái illetve a hatósági engedélyeztetési eljárása zajlik, ezt foglalja magában ez az eljárás.

Szabó Balázs

Régóta gondolkodik ezen a javaslaton és most jött el az alkalom, hogy benyújtsa az előterjesztését. Az Önkormányzat közbeszerzési tervében azt látja visszatérő jelleggel, hogy nagyon sok a Kbt. 115 § szerinti közbeszerzés, amit a köznyelv meghívásos közbeszerzésnek nevez. A törvény szerint ilyenkor az Önkormányzat, mint a közbeszerzést kiíró, köteles meghívni öt céget. Ugyanakkor nagyon sok esetben azt látja, akkor is meghívásos közbeszerzés történik, amikor nyílt közbeszerzést is ki lehetne írni. Arra gondol, amikor keretszerződésekre szerződik az Önkormányzat és szeretne bontási munkákat megrendelni,

ilyenkor álláspontja szerint nem indokolja semmi, hogy Kbt. 115 § rendelkezése szerinti meghívásos közbeszerzés kerüljön kiírásra, ezekben az esetekben lehetne nyílt közbeszerzést lefolytatni.

Az előző ciklusban és a jelenlegi ciklusban is előfordult olyan, a bontási munkálatok megrendelésénél, hogy közel 300 millió forintos összeghatár alatt írt ki az Önkormányzat közbeszerzést, úgy véli ezzel akarta elkerülni a nyílt közbeszerzési eljárást. A jövőre nézve azt szorgalmazza, hogy az Önkormányzat törekedjen arra, hogy a közbeszerzéseit nyílt eljárással írja ki. Ez ügyben az „Ez a minimum program” is tartalmaz különféle előírásokat, melyeket az Önkormányzat maga vállalt. Úgy gondolja, minél több a nyílt eljárás, annál átláthatóbb egy-egy közbeszerzés lefolytatása.

Megfigyelte, általában vidéki vagy más kerületekből érkező cégek nyerik el a pályázatot, elvéve vannak benne újpesti vállalkozások. Álláspontja szerint, nyílt eljárás esetén sokkal több újpesti vállalkozás is részt tudna venni az eljárásban. Ismer olyan vállalkozást Újpesten, aki szeretett volna a meghívásban részesülni, nem kért semmilyen előnyt, vagy kedvezményt, csak szerette volna a saját munkáját az Önkormányzat figyelmébe ajánlani, megmérettetni és ott nyerni vagy alul maradni tisztességes körülmények között. Ez a cég például soha nem kapott meghívást az Önkormányzattól, pedig egy újpesti kisvállalkozásról van szó.

A sportpályák fejlesztésével kapcsolatban elmondja, a 10. választókerületben egy futballpálya építésén gondolkodik és kiderült, hogy a sportpályák építésére egy olyan Kft. nyert el közbeszerzést, akinek a referenciái és a tevékenysége között nincs sportpálya építése. Ennek köszönhetően, amikor árajánlatkérésre került a sor, szerinte irreálisan magas árat adott meg és a problémát abban látja, hogy ezzel el ellehetlenítette ezt a beruházást. Két éve küzd azért, hogy a Szigeti József lakótelepen épüljön egy focipálya, lehet nem fog megépülni. Elismeri, ebben a jelenlegi gazdasági helyzetben nem a legfontosabb dolog műfüves focipályát építeni a lakótelepre. Ha ez a magyarázat készséggel elfogadja, de azt is tudja, nem kerül 42 millió forintba, szerinte annak a harmadából is fel lehet építeni. Amennyiben ebben az esetben nyílt közbeszerzési eljárás lett volna kiírva, akkor lehet, hogy sokkal jobb árakat kapott volna az Önkormányzat és ez a focipálya a közeljövőben megépülhetett volna.

Ebben a konkrét módosító javaslatban arra tesz indítványt, hogy az év hátralévő részében a III. és a IV. negyedévre tervezett, a Kbt. 115 § eljárás rendje szerint megfogalmazott közbeszerzéseket próbálja meg az Önkormányzat nyílt eljárással lefolytatni. Úgy gondolja nagyobb lesz a verseny, több cég fog egy-egy közbeszerzési eljárásban elindulni, több újpesti vállalkozás tud árajánlatot adni, így lehet, olcsóbban meg tudják építeni a módosító javaslatában szereplő Budapest IV. Kerület Külső-Szilágyi út közműépítési munkákat és az EBP II. Mozgásszervi centrum kialakítását. Álláspontja szerint az Önkormányzat kezdje el abba az irányba terelni a működését, hogy minél több legyen a nyílt közbeszerzés Újpesten.

Nagy István

Elmondja, a közbeszerzési eljárás és a közbeszerzési törvény problémája, hogy nem jelenik meg benne a bizalom. Az a vállalkozó, aki egy közbeszerzési eljárást megnyer, biztos, hogy el is végzi azt a munkát. Annak idején belefutottak nem is egy esetben abba a problémába, például a Plébánia felújításánál, hogy a vállalkozó több helyen is pályázott, mindenhol nyert és ezért sehol nem haladt a munkálatokkal, mivel állandóan átcsoportosította az embereit. Egy bölcsődeépítkezésnél is ugyanígy jártak. Lehet, hogy jó a nyílt közbeszerzési eljárás, de nem mindig zárul jó eredménnyel.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni az észrevételeket, válaszában elmondja, végignézve az eljárásokat, megállapította, hogy 12 pályázatból 7-8 nyílt eljárás keretében kerül kiírásra. Szabó Balázs

módosító javaslatában: szerepel, hogy a nyílt eljárásrendek száma csekély, ezt a kijelentést úgy pontosítaná, hogy a közbeszerzési tervben az eljárások többsége nyílt eljárás.

Ha nem csak politikailag vizsgálják ezt a kérdést, hanem szakmai oldalról, akkor látszik, hogy a volumen tekintetében, ahol valóban nagy összegekről van szó, ott elsősorban az uniós vagy egyéb nyílt közbeszerzési eljárás. A lefolytatott közétkeztetési pályázatok, melyek teljesen nyílt eljárás keretében zajlottak, becsült értéke 9 milliárd forint. A Károlyi utca 25. társasház felújítása teljesen nyílt eljárás keretében zajlott. A VEKOP Kerékpárosbarát infrastrukturális fejlesztése projekt, amit említett a költségvetés keretében, 500 millió forint összegű és teljesen nyílt eljárás keretében fog zajlani. A VEKOP parképítés, ami a költségvetésben szerepel, de a beszerzés még nem valósult meg, teljesen nyílt eljárás keretében zajlik. Korábbi példaként említi, nagy gépigényű parkfenntartás és fűnyírás munkák teljesen nyílt eljárás keretében zajlottak. A flottaszolgáltatásokkal kapcsolatos keretmegállapodásos eljárás teljesen nyíltan lezajlott, 500 millió forintos becsült értékben. A keretmegállapodás lényege, hogy nem kell az egész összeget elkölteni, mert a bontási munkálatok esetében még a tizedét sem rendelte meg az Önkormányzat. Az Önkormányzat intézményei takarítására vonatkozó eljárás is lehetőséget biztosított számtalan pályázónak, teljesen nyílt eljárás keretében valósult meg. Úgy gondolja, nem lehet eltagadni, hogy a nyílt eljárások száma jelentős és nagyságrendjét tekintve elsősorban.

Teljesen nyílt eljárás keretében a nagyigényű parkfenntartási munkálatokat az a vállalkozó nyerte, aki korábban is ezt a munkát végezte Újpesten. A Vagyonkezelőnél a gépjárműflotta beszerzés esetében teljesen nyílt eljárást az a vállalkozó nyerte, immár helyesen közbeszerzési eljárás keretében, aki korábban is ezt a munkát végezte. A közétkeztetésre kiírt teljesen nyílt, jogvita és minden egyéb nélküli eljárást az a vállalkozó nyerte, aki korábban is végezte ezt a munkát. Mindez azt támasztja alá, hogy az Önkormányzat közbeszerzési eljárás keretében senkit nem diszkriminál, akkor sem, ha a korábbi városvezetés alatt dolgozott. Az Önkormányzat elkötelezett abban, hogy a közbeszerzési törvény szellemében nincs helye politikai, diszkriminációnak és azt minden tekintetben elkerülik.

Azzal kapcsolatban, hogy mi drága és mi nem drága elmondja, mint a költségvetésért felelős alpolgármester, neki kell megfogni a kiadásokat. Álláspontja szerint minden nagyon drága. A bontási, építési munkálatok is megdrágultak, és ez nagymértékben érinti az Önkormányzatot is. Még az Orbán Kormány is próbált lépéseket tenni az ügyben kevés sikerrel, de legalább elismerte, hogy létezik ez a probléma.

Óvatosan kell fogalmazni, amikor egy ajánlatra azt mondja valaki, hogy nem korrekt, akkor az a kijelentés könnyen jogi eljárást is vonhat maga után.

Az újpesti vállalkozásokkal kapcsolatban elmondja, a közbeszerzési törvény nem ismer olyan passzust, hogy újpesti, sárbogárdi, debreceni, fóti vagy az egyik képviselőt megkereső cég. Amennyiben valaki a közbeszerzési törvénnyel ellentétben megpróbálna helyzetbe hozni olyan gazdasági társaságokat, akit ők megkerestek - most például hallottak erről -, az büncselekményt követne el.

Számos eljárási rezsim létezik a közbeszerzési törvényben, szakmailag mindegyiknek van számos előnye és számos hátránya. Az a tapasztalat, hogy a nagy nyílt tendereken általában nem a kisvállalkozások szoktak nyerni. A módosító javaslatot nem támogatja.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén először Szabó Balázs módosító indítványt teszi fel szavazásra, majd Trippon Norbert alpolgármester úr határozati javaslatról szavaz a testület.

Dr. Trippon Norbert

Ügyrendben elmondja, Szabó Balázs határozati javaslata nem alkalmas szavazásra, mert nem tartalmaz kifejezetter megfogalmazott határozati javaslatot, de úgy gondolja a probléma felvetését becsülni kell.

Déri Tibor

Először szavazásra teszi fel Szabó Balázs módosító indítványát.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 365/2021.(IX.2.) határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szabó Balázs önkormányzati képviselő indítványát, miszerint „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az eredeti előterjesztés 1. sz. mellékletében található, az év hátralévő részére kiírt tervezett közbeszerzések közül a Kbt. 115 § (1) bek. szerinti eljárásrend helyett nyílt eljárásrendet folytat le a következő két közbeszerzés esetén:

EBP II. Mozgásszervi centrum kialakítása	-	2021. III. n.é.
Budapest IV. Kerület Külső-Szilágyi út közműépítési munkák	-	2021. III. n.é.

1 igen, 1 nem, 15 tartózkodás, 2 nem szavazott szavazati aránnyal **nem támogatja!**

Déri Tibor

Végül szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 366/2021.(IX.2.) határozata az Önkormányzat 2021. évi Közbeszerzési Tervének 3. módosításáról:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának 2021. évi módosított Közbeszerzési Tervét elfogadja.
2. Felkéri az eljáró Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadót, hogy a módosított Közbeszerzési Terv EKR-ben történő megjelenéséről gondoskodjon.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 3 munkanapon belül

(16 igen, 2 tartózkodás, 1 nem szavazott, elfogadva)

5. Javaslat az Önkormányzat Közbeszerzési szabályzatának módosítására

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Kiegészítésében elmondja, a Közbeszerzési szabályzatban egy olyan lehetőséget teremtenének meg - mivel számos pályázati projektje van az Önkormányzatnak és ezen pályázati projektek menedzselésével az UPP Zrt. foglalkozik -, hogy egyes pályázati projektek lebonyolítását a feladatát és feladatkörét a projekttel foglalkozó gazdasági társaságra bízzák. Hangsúlyozza, hogy az Önkormányzat nem szervezi ki a közbeszerzési eljárások lefolytatását, a döntés ezt követően is a Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság

feladata, mind az ajánlatkérés hirdetményszakaszában, mind pedig a végső eljárás döntés tekintetében. Arról van szó, hogy az Önkormányzat közbeszerzési szakértője mellett más, nevesül saját gazdasági társaságát is megbízhatja azzal, hogy a papírmunkát előkészítse, de a döntés a Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság kezében marad.

Nagy István

Értelmezése szerint továbbra is a Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság dönt, csak az előkészítő munkákat fogja egy projekt cég, illetve közbeiktatott közbeszerzési tanácsadó végezni.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 367/2021.(IX.2.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a 70/2019. (IV. 25.) önkormányzati határozattal elfogadott Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát az alábbiak szerint módosítja

A Közbeszerzési Szabályzat I. 4. 4.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

„A Szabályzat személyi hatálya kiterjed valamennyi, az Önkormányzat közbeszerzéseit előkészítő, a közbeszerzési eljárásokba bevont személyekre, illetve szervezetekre, az eljárásba bevont Bíráló Bizottságra, valamint a Közbeszerzési Döntéshozó Bizottságra. A Szabályzat hatálya kiterjed az Ajánlatkérő által bevont Lebonyolítóra, illetve amennyiben az Ajánlatkérő nevében eljáró Lebonyolító feladatai ellátásához felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót alkalmaz, jelen Szabályzat hatálya kiterjed a Lebonyolító által bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóra is.”

A Közbeszerzési Szabályzat I. 4. 4.2. 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

„A közbeszerzés tárgya a Kbt. alapján lehet árubeszerzés, építési beruházás, szolgáltatás megrendelése, építési koncesszió és szolgáltatási koncesszió.

Ha a megkötendő szerződés több, különböző típusú, egymással szükségszerűen összefüggő tárgyat tartalmaz akkor a szerződést a meghatározó értékű tárgya szerint kell minősíteni.”

A Közbeszerzési Szabályzat I. 7. pontja az alábbiak szerint módosul:

„Az egy költségvetési év alatt lefolytatott közbeszerzésekről éves statisztikai összefoglalást (a továbbiakban: összefoglalás) kell készíteni, amennyiben ezt külön jogszabály előírja. Az összefoglalás elkészítése és a külön jogszabályban meghatározott minta változásainak figyelemmel kísérése a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy feladata. A közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy ezen feladatának az összefoglalásnak a Polgármester felé legkésőbb a tárgyévét követő év április 30. napjáig történő továbbításával tesz eleget. A Polgármester az összefoglalást jóváhagyásra a Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság elé terjeszti. Az éves statisztikai összefoglalás megőrzési kötelezettségének időtartama 5 év.”

A Közbeszerzési Szabályzat II. 2. 2.3. 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

„Ajánlatkérőnél az EKR-ben „superuser” szerepkörre, egyben ajánlatkérő nevében eljárni a Gazdaságért, Költségvetésért, Városüzemeltetésért és Projektmenedzsmentért felelős alpolgármester és – a megbízási szerződésében foglaltak alapján – az Ajánlatkérő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadója, valamint az Ajánlatkérő nevében eljáró Lebonyolító által megbízott felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó jogosult.”

A Közbeszerzési Szabályzat II. 2. 2.3. 9. pontja az alábbiak szerint módosul:

„Az EKR-ben valamely jogosultsággal rendelkező személy, Ajánlatérőnél vagy a Lebonyolítónál fennálló jogviszonya bármely okból történő megszűnését követően haladéktalanul köteles írásban kezdeményezni Ajánlatkérő tekintetében az EKR jogosultsága törlését a Gazdaságért, Költségvetésért, Városüzemeltetésért és Projektmenedzsmentért felelős alpolgármesternél.”

A Közbeszerzési Szabályzat II. 2. 2.4. 1. pont első mondata az alábbiak szerint módosul:

„A Lebonyolító (a továbbiakban: Lebonyolító) kiválasztásáról, személyéről és bevonásáról a Polgármester gondoskodik.”

A Közbeszerzési Szabályzat II. 2. 2.4. 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

„A Lebonyolító feladata a közbeszerzés megvalósításának koordinálása, az ajánlatkérő általános megbízottjaként. E feladatkörében a Lebonyolító gondoskodik különösen:

- a) a közbeszerzési eljárás előkészítéséről, valamint a közbeszerzési eljárás lefolytatásának koordinálásáról;*
- b) a közbeszerzés előkészítéséről, szükség szerint előtanulmányok, megalapozó dokumentumok készítéséről;*
- c) a közbeszerzési eljárás eljárást megindító felhívásának és a közbeszerzési dokumentumoknak az elkészítéséről;*
- d) a közbeszerzés megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolításának figyelemmel kíséréséről;*
- e) európai uniós forrásból megvalósuló közbeszerzés esetében a támogatást nyújtó szervezettel való kapcsolattartásról;*
- f) a közbeszerzési eljárás szabályszerű lefolytatásának ellenőrzését végző szervezetekkel való kapcsolattartásról;*
- g) az eljárást megindító hirdetmény jogszerűségét – amennyiben azt jogszabály előírja – ellenjegyzésével igazolja;*
- h) részt vesz – felkérése, megbízása esetén – a Bíráló Bizottság munkájában.”*

A Közbeszerzési Szabályzat II. 3. 4. pont hatodik mondata az alábbiak szerint módosul:

„A Bíráló Bizottság ülésein annak tagjain kívül a Polgármester, az alpolgármesterek, a Jegyző, valamint a Lebonyolító, illetve a Lebonyolító által bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó vehetnek részt.”

A Közbeszerzési Szabályzat III. 2. pont első francia bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„- az éves statisztikai összefoglalót a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy adatszolgáltatása alapján határidőben jóváhagyásra terjeszti a Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság elé”

A Közbeszerzési Szabályzat III. 4. pontjának címe az alábbiak szerint módosul:

„Az Önkormányzat vagy a Lebonyolító által megbízotti felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó feladata”

A Közbeszerzési Szabályzat III. 4. pont második francia bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„- gondoskodik a külön jogszabályban meghatározott adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséről”.

A Közbeszerzési Szabályzat IV. 1. c) pontja az alábbiak szerint módosul:

„A Közbeszerzési Döntőbizottság előtt az ajánlatkérő képviselőjében a Polgármesteri Hivatal jogi feladatokat ellátó szervezeti egysége és/vagy az Önkormányzat, illetve a Lebonyolító által megbízott felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó jár el.”

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(15 igen, 3 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

6. Javaslat a RAHEED-DENT Egészségügyi Szolgáltató Bt.-vel 2006. november 23. napján létrejött megbízási szerződés megszüntetésére, egyben feladat-ellátási szerződés megkötésére

Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

Kanász-Nagy Máté

Kiegészítésként elmondja, a mai napon ékezett Rasheed Ali doktor úrtól a jelzés, miszerint a betegrendelési idő változna, ami nem érinti a határozati javaslatot, csak a feladat-ellátási szerződést. Az eredeti táblázathoz képest hétfőn 8:00 -14:00 óráig lenne rendelés, kedden 14:00-20:00 óráig, szerdán 14:00-20:00 óráig, csütörtökön 8:00-14:00 óráig, pénteken változatlan maradna. Ez rendelési idő bővülést jelent és ezzel a változtatással kötnék meg a feladat-ellátási szerződést a doktor úrral.

Déri Tibor

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 368/2021.(IX.2.) határozata RASHEED-DENT Egészségügyi Szolgáltató Bt.-vel a felnőtt fogorvosi 5. számú körzet ellátása tekintetében 2006. november 23. napján létrejött megbízási szerződés megszüntetéséről egyben a jogszabályi előírásoknak megfelelő feladat-ellátási szerződés megkötéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 5. számú felnőtt fogorvosi körzet ellátása tekintetében a RASHEED-DENT Egészségügyi Szolgáltató Bt.-vel 2006. november 23. napján létrejött megbízási szerződést megszünteti, egyben a megszüntetés napjával az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvényben meghatározott tartalmú feladat-ellátási szerződést megköti.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

7. Javaslat az Idősek világnapja és hónapja alkalmából szépkorúak köszöntéséről szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az eredeti rendelet tervezetét és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az Idősek világnapja és hónapja alkalmából a szépkorúak köszöntéséről szóló rendelet-tervezetet elfogadja, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Idősek világnapja és hónapja alkalmából a szépkorúak köszöntéséről szóló 30/2021. (IX.2.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(16 igen, 3 tartózkodás, elfogadva)

8. Javaslat az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 369/2021.(IX.2.) határozata az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva jóváhagyja az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye alapító okirat módosítását a jelen határozat mellékletét képező módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat szerinti tartalommal.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az okiratok aláírására, az esetleges hiánypótlások teljesítésére, valamint a Magyar Államkincstár felé történő benyújtására a módosítások törzskönyvi nyilvántartásában történő átvezettetése céljából.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

9. Javaslat az újpesti nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára, új együttműködési megállapodások megkötésére

Előterjesztő: Dr. Dallos Andrea jegyző

Dr. Dallos Andrea

Kiegészítésként elmondja, a Szerb Nemzetiségi Önkormányzat a mai ülésén fogadta el és támogatja a közigazgatási szerződést.

Szabó Balázs

Tudomására jutott, hogy az Újpesti Városnapokat a Roma Önkormányzat bojkottálta, nem voltak hajlandók részt venni a kitelepülésében. Mi ennek az oka? Véleménye szerint nagyon jó városnapi rendezvény volt és mindenkit megdicsért, aki a szervezésben részt vett.

Czigler László

Válaszában elmondja, minden nemzetiségnek felajánlottak 100 ezer forintot, amiből megszervezhatték a rendezvényüket. A Roma Nemzetiségi Önkormányzat határozatban ezt visszautasította és nem tartottak igényt erre az összegre. Ezért nem voltak kint az Újpesti Városnapokon.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 370/2021.(IX.2.) határozata a helyi nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról és új közigazgatási szerződés megkötéséről

1. A Képviselő-testület a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80.§ (2) bekezdése alapján felülvizsgálta a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata által Budapest Főváros IV. kerületi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött Együttműködési megállapodásokat és úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletét képező új közigazgatási szerződéseket – együttműködést tartalmazó megállapodásokat - jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert azok aláírására.
2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit.
3. Felkéri a Jegyzőt, hogy jelen határozat alapján gondoskodjon a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításának a Képviselő-testület ülésére való beterjesztéséről.

Felelős: 1. és 2. pont vonatkozásában Polgármester
3. pont vonatkozásában Jegyző

Határidő: 1. és 2. pont vonatkozásában 15 napon belül
3. pont vonatkozásában a megállapodás megkötését követő 30 napon belül
(17 igen, 2 tartózkodás, elfogadva)

10. Tájékoztató lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 371/2021.(IX.2.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2021. szeptember 2-ig** lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(17 igen, 1 tartózkodás, 1 nem szavazott, elfogadva)

11. Javaslat Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Nagy István

Elmondja, a hétfői Népjóléti és Lakásügyi Bizottság ülésén azzal vádolták meg, hogy törvénytörő javaslatokat tesz. Abban a vitában alul maradt, de ez az eset azt bizonyítja, hogy az Újpesti Önkormányzat törvényt sért, saját rendeletét sértette meg, amit most helyre tesz. 2006 óta a lakástörvény és az önkormányzati rendeletünk is bérleti szerződés megkötését teszi feltételül annak, hogy valaki egy lakásba beköltözzön. A bérleti szerződések megkötésére azért nem került sor több mint két hónapon keresztül, mert a VEKOP pályázatban közjegyző igénybevételét tartják szükségesnek. Kiderült, hogy nem így van, ez a passzus az Önkormányzat lakásrendeletében szerepel.

Emlékei szerint a közjegyző igénybevétele a Vagyonkezelőben kezdődött, de miután általában éven belüli szerződéseket kötöttek az ügyfelekkel, okafogyottnak tartották és befejezték a közjegyző alkalmazását. Ugyan ez volt a gyakorlat az Önkormányzatnál is. A három éven túli szerződések esetében közjegyző igénybevételére kerülne sor, de nem volt ilyen szerződés. Az Önkormányzatnál egy éves, hat hónapos, három hónapos szerződéseket kötnek. Miután közjegyző alkalmazása már nem volt gyakorlat, ez a rész benne maradt a lakásrendeletben.

Két megoldást javasolt a problémára. Az egyik, hogy a közjegyzőre vonatkozó részt kiveszik a rendeletből, úgy látja, ezt a megoldást választották jelen rendelet-módosítással. A másik megoldás az lett volna, hogy a VEKOP kerül ki, mert ott kötelező 2028-ig kötni a bérleti szerződéseket. Két hónapja a bérlők kiszolgáltatott helyzetbe kerültek. Úgy gondolja, a közműveket sem tudják fizetni, mert a mérőórák nincsenek átírva. Feltételezi, hogy a Vagyonkezelő fizeti a mérőórák állásának a díját. Amikor ez a probléma kiderült egy körültekintő munkával három nap alatt megoldás született volna rá. Ez arra hívja fel a figyelmet, hogy felületes, hanyag munkavégzés folyik.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az eredeti rendelet tervezetét és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 31/2021. (IX.2.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

S Z Ü N E T

12. Egyebek

Déri Tibor

Kanász-Nagy Máté alpolgármester úr jelezte, hogy az Egyebek napirenden belül hozzá kíván szólni.

Kanász-Nagy Máté

Elmondja, Újpest egészségügyi helyzete az egész országot érinti. Ebben a helyzetben vannak olyan témák, amikkel az elmúlt hetekben is foglalkoztak, ki így, ki úgy, mindenképpen érdemes róluk szót ejteni. A legfontosabb ilyen téma az egészségügyi rendszerünket érintő fejlesztések, amiben nagy szerepe van a Kormánynak is, itt az Egészséges Budapest támogatásaira gondol. Álláspontja szerint szót kell ejteni arról, hogy 2021. szeptemberének elején, hogy a 2021. évre tervezett egészségügyi fejlesztések forrását az Egészséges Budapest Program keretében, amiről kormányhatározat született, a mai napig nem kapta meg Újpest, az újpesti egészségügyi rendszer, és az újpesti betegek.

Az elfogadott 528.750 ezer forint támogatásból, az alábbi fejlesztéseket szeretnék megvalósítani:

- A mentálhigiénés nappali kórház kialakítása, a Nyár utcai mentálhigiénés gondozó fejlesztése, felújítása, területének megduplázása, amire 205 millió forintot tervez az Önkormányzat.
- A szakrendelő fejlesztése a Covid-19 rehabilitációs osztály elindítás, amire óriási szükség van a pandémia idején, az első három hullám után, több mint 72 millió forinttal terveznek.
- Az Egészséges Budapest Program második ütemének a segítése közel 50 millió forinttal.
- A Szakrendelőt érintő infrastrukturális beruházások, elektromos hálózat hatékonyságnövelő beruházásai több mint 5 millió forinttal.
- Különböző orvostechikai eszközök, fejlesztések, mint például a panoráma röntgen, citoszkóp, röntgenberendezés, endoszkópos berendezések, összesen 925 millió forint értékben.
- Informatikai fejlesztések több mint 73 millió forint értékben.

Nagyon úgy néz ki, hogy megakadt a folyamat és nem jutott el Újpestre ez az összeg. Úgy gondolja, Újpestnek ki kell nyilvánítania, hogy ezekre a forrásokra szüksége van. Már szeptembert írunk, megszületett a kormányhatározat, de a támogatási okirat elkészítéséhez szükséges nyomtatványokat sem kapták még meg. Várják ezeket a nyomtatványokat, várják a pénzt.

Elmondja, a különböző pártok képviselői foglalkoznak a város kérdéseivel, de vannak olyan képviselők, akik napi szinten 5-10-15 kérdést fogalmazznak meg. Úgy gondolja, ha ezt a tevékenységüket bizonyos kormányzati körök felé tudnák irányítani, máris előbbre lennének. Most az egyik legfontosabb kérdés Újpesten, hol a fejlesztési pénz. Ezzel kapcsolatban számos kérdést fel lehet tenni, akár napi szinten 15 darabot.

A másik nagy téma az oltások kérdése. A pandémia időszakát éljük, az adatok sajnos azt mutatják, egy újabb hullám közeledik és tudják, hogy az oltás a megoldás, az oltás a legfontosabb, leghatékonyabb eszköz, amivel a pandémiát le lehet győzni. Ezért döntött úgy az Önkormányzat, hogy ebben az oltási folyamatban minél előbb szeretnének részt venni. Az Újpesti Szakrendelőben több mint 10 ezer újpesti állampolgárt oltottak be, 20 ezer oltást adtak be, és ezekben a napokban is zajlik a harmadik oltás beadása. Első körben 1 050 főt terveztek beoltani, amire még lehet jelentkezni, a jövő hét végéig már be is teltek az időpontok. Az iskolai oltások folyamata is zajlik, melyben szintén részt vesznek, annak ennek a szervezését

a Kormányhivatal végzi. A kezdet-kezdetén, a nyár közepén jelezték, az Újpesti Szakrendelő el tudja végezni ezt a folyamatot. Megjegyzi, voltak bizonyos képviselő részéről olyan kijelentések, amik a hazugság, a rágalom, de akár a becsületsértés kategóriájába is eshettek, hiszen ezt nagy nyilvánosság előtt követte el, mintha az Önkormányzat megtagadta volna az oltásokat, vagy oltásellenes lenne. Több mint 10 ezer ember beoltása után a 3. oltás szervezésének a közepén és az iskolai oltásokra való felkészülést maximálisan abszolválva, szakemberekkel, mind védőnőkkel, mind iskolaorvosokkal, jelenleg ebben is részt véve, úgy gondolja, ezek a kijelentések, melyek Nagy István képviselő úrtól hangoztak el, meredek kijelentések voltak. Az, hogy Nagy István támadja az Önkormányzatot vagy őt különböző személyeskedésekkel, az a munkaköréhez tartozik, ezzel nincs problémája.

Azt viszont, hogy a pandémia idején bizonytalanságot kelt az oltások körül, elfogadhatatlannak tartja. Az a kijelentése is elfogadhatatlan, hogy Újpesten megtagadták volna az oltások beadását, ezzel szintén bizonytalanságot keltve szülők, gyerekek, iskolások körében. A képviselő-testületi ülésen nagy nyilvánosság előtt ezt a leghatározottabban vissza kell utasítania.

Nagy István

Elmondja, amennyiben alpolgármester úr határozati javaslatot fogalmaz meg a be nem érkezett támogatással kapcsolatban, megszavazzák. Kérdése, hogy fordulhatott elő, hogy a Szakrendelő nem költötte el egy pályázaton elnyert 871 ezer forintot és vissza kellett fizetnie az EMMI-nek?

Az Újpesti Szakrendelő, az iskolaorvosok, házi orvosok és gyermek házi orvosok nem vettek részt Újpesten az iskolai védőoltások beadásában. Beszélt néhány házi orvossal, aki azt nyilatkozta, ő részt vett volna ebben a programban.

Ha megkeresték volna Dr. Hollósi Antalt, egész biztos, hogy részt vett volna a védőoltások beadásában. Valóban pandémia van, közeledik a negyedik hullám és Magyarország számára létfontosságú a minél nagyobb átoltottság, amihez be kell oltani a gyerekeket is.

Idéz Ungár Klárának a Kormányhivatal által megküldött levélből, melybe szó van arról, hogy felkérlik az iskolaorvosokat, házi gyermekorvosokat, házi orvosokat az iskolai oltásra melyhez minden szükséges segítséget megadnak. Újpesten folyik a védőoltások beadása, talán a holt napon valamennyi jelentkezett gyermek beoltásra kerül. Az oltandó gyermekek száma nem éri el a 600 főt, ami nagyjából megfelel a szervezéssel megbízott Budapest Főváros Kormányhivatala által becsült 10 %-os részvételnek. Az Országos Tisztifőorvos ezen megkeresésére Ungár Klára válaszevelet írt, melyben jelezte az iskolaorvosokra hivatkozva, hogy azok nem vállalják a védőoltás beadását, mert nem állnak rendelkezésükre az ehhez szükséges személyi és tárgyi feltételek. Javasolják, hogy az Újpesti szakrendelőben történjen a védőoltások beadása. Úgy gondolja, nem azt kérték Ungár Klárától, hogy tanácsokat adjon az Országos Tisztifőorvosnak, a Budapesti Kormányhivatalnak, hanem az volt a feladat, amennyiben lehetséges, vegyenek részt a védőoltások iskolai beadásában. Számára az együttműködés hiánya ennek a feladatnak a megtagadása. Erre az észrevételére az Országos Tisztifőorvos válaszolt, melyben leírta, mivel az egészségügyi dolgozók különösen nagy terhelésnek vannak kitéve, de a példamutatás lényeges a lakosság felé részükről, az a magatartás, amely azt keresi, hogy a járvány leküzdése érdekében hozott intézkedés miért nem hajtható végre, nem elfogadható, sem a vészhelyzeti jogszabályok sem az etikai normák alapján.

A VI, a IX. a XVI kerületi szakrendelő orvosai és asszisztensei részt vettek a gyerekek oltásában és ehhez mindazokat a feltételeket, melyeket Ungár Klára nevesített, a Kormányhivatal biztosította. A 40 mobil gépjármű fel volt szerelve, Ungár Klára által hiányolt hűtőszekrényel is. Ungár Klára meg még egyszer nem kereste az orvosokat, hogy ilyen feltételek között vállalják-e az oltások beadását.

A házi orvosok kaptak egy levelet, melyben az állt, elmehetnek a védőoltások helyszínére. Az egyik házi orvos el is ment, mert ő részt szeretett volna venni az oltások beadásában, de a helyszínen azt a felvilágosítást kapta, hogy nincs rá szükség. Voltak olyan kerületek, ahol ott orvost és asszisztent, volt ahol csak egy ilyen párost biztosítottak. Megkérdezi, Újpestnek vajon miért nem sikerült egy orvost sem kiállítani? Ezt az egész folyamatot csak úgy tudja kezelni, mint egy láncolatot és ebből arra következtet, hogy „a nem akarásnak nyögés a vége:” Ungár Klára korrekt módon kiadott minden levelezést, ami ebben az ügyben folyt. Egy levelet nem kapott meg, de azt a Kormányhivataltól közérdekű adatigényléssel kikért. Nem tartja helyesnek, hogy Ungár Klára két év után újra elkezd politizálni. Ő egy szakrendelő igazgatója és neki szakmai munkát kell végezni. Ehhez képest azt írta, hogy a helyi ellenzék tőle követeli, hogy biztosítsa az oltáson a házi orvosokat, a tárgyi és személyi feltételeket a 44 iskolában történő oltást. Újpesten nincs ennyi iskola csak 27. A tankerülethez két kerület tartozik és a kettőben együtt van 44. Úgy gondolja, ez védhetetlen, ezzel lejáratják a polgármestert, a Képviselő-testület tagjait, az újpesti egészségügy dolgozóit, mert amit Müller Cecília írt, azzal mindannyian azonosulni tudnak.

A koronavírus elleni védőoltás másfél éve napirenden van, politikai kérdés. Meg kellett volna mondania a Szakrendelő vezetőjének, hogy nem az a dolga, hogy okoskodjon, hanem az, hogy végrehajtsa a feladatot, ami az újpesti gyerekek egészségének fontos.

Kanász-Nagy Máté

Nagy István hozzászólásával kapcsolatban szeretné tisztázni a tényállást. A legelső levél, amit a Kormányhivatal küldött nyár közepén, rögzíti, hogy felmérést indítanak annak érdekében, hogy felmérjék az igényeket, kapacitásokat és a lehetőségeket. megkérdezték az orvosokat, hogyan látják a dolgokat, hol lehetne oltani, be lehetne-e vonni szakrendelőket.

Hangsúlyozni szeretné, az újpesti orvosokat és több más kerület orvosait azért nem vonták be a Kormányhivatal által szervezett oltási programba, mert csak a főállású iskolaorvosokat vonták be. Újpesten nincs főállású iskolaorvos, minden orvos praktizál. Azt a Kormányhivatal sem akarta volna, hogy négy munkanapra kiveszi az iskolaorvosokat a praxisukból. Ahol bevonták az iskolaorvosokat azért történhetett, mert ott van főállású iskolaorvos. Nem sok ilyen van, mert megnézve a kerületeket 1-2 orvost tudtak bevinni az oltási programba.

Összegezve, a Kormányhivatal szervezte ezt az oltást, az első oltási napon vannak túl Újpesten. A kezdet-kezdetén felajánlották a teljes infrastruktúrájukat, napi szinten több száz embert, gyermeket be tudnának oltani. Az elején még az is felmerült, hogy a szakrendelőket bevonják a folyamatba, a Kormányhivatal ezt az információt adta, végül nem ez történt, hanem jelezték, hogy az iskolákba fog megtörténni az oltás. Erre nem csak Újpestről, hanem szerte Magyarországról jelezték az orvosok, hogy az iskolákban lévő iskolarendelő nem teljesíti azokat a követelményeket, ami a covid oltás beadásakor előírás. Ezek az orvosok, akik már régóta oltanak, pontosan tudják, hogy a covid oltás beadásához milyen szigorú feltételeknek kell teljesülnie. Ezt az iskolaorvosi rendelő nem teljesíti. Amennyiben Nagy István képviselő úr elolvasta volna a levelezést, abban benne van, hogy Müller Cecíliának tudomása van róla, hogy az iskolákban nem ideálisak a feltételek. Amikor a 21 iskolaorvos azt mondja, hogy az iskolákban nem ideális a feltétel, ott nem tudnak oltani, biztosítsák a feltételeket, akkor neki és a Szakrendelő vezetőjének nem az a dolga, hogy ezzel szembemenjen. Nem is tudnák jogviszony szerint kirendelni őket, hiszen kirendelni csak egészségügyi intézménybe lehet. Az a dolguk, hogy a maximális standardok érvényesüljenek. A települések és a kerületek összefogásának eredményeképpen meggyőzték Müller Cecíliát és a Kormányhivatalt, hogy az eredetileg kialakított feltételekkel nem is lehetett volna oltani. Meghallották a kritikákat, változtattak, és innentől valóban biztosítják a feltételeket. Mivel az iskolai körülmények között nem lehet biztosítani, ezért mobil csapatokat szerveztek, ahogy az idősotthonok oltásánál is történt. Ezek a mobil csapatok valóban fel vannak szerelve a

megfelelő eszközökkel és egészségügyi személyzettel. Ungár Klára és az újpesti iskolaorvosok visszajelzése alapján oldották meg ezt a feladatot.

Ezek után közölték, hogy a szakrendelőre és az újpesti iskolaorvosokra nincs szükség, mert csak főállású iskolaorvosokat vontak be, ami logikus, hiszen négy napra az iskolaorvosokat nem lehet kiemelni a praxisukból. Továbbra is segítik a folyamatot, az újpesti védőnők, az egészségügyi dolgozók ott voltak, és ott lesznek, az iskolaorvosok szupportálják ezt a folyamatot. Nem érti Nagy István által megfogalmazott rágalmakat. Oltanak, oltottak és oltani szeretnének, és amíg a pandémia tart ezt meg is fogják tenni.

Nagy István

Leszögezi, most nem oltottak Újpesten. Akkor akartak oltani, amikor nem kellett, amikor kellett volna, akkor nem oltottak. Az iskolaorvosokat nem kell kivenni a háziorvosi praxisukból, csak akkor, ha ezt párhuzamosan végzik. Egy olyan orvosról tud, aki nyugdíjasként végzi az iskolaorvosi tevékenységét és biztos abban, hogy ő vállalta volna ezt a feladatot.

Azzal sem ért egyet, hogy nem álltak rendelkezésre a feltételek, mert ezek véleménye szerint rendelkezésre álltak. Leoltották a hajléktalan szállókat, időotthonokat is, ezek az eszközök rendelkezésre álltak, ezek ott voltak a Kormányhivatalban.

Lehet, hogy ebben a dologban túloz, de egy háziorvos mondta neki, hogy az MMR védőoltás, amit szeptemberben kapnak meg a gyerekek, sokkal veszélyesebb a covid-19 védőoltáshoz képest. Kiderült, hogy ezek az eszközök rendelkezésre állnak, ott vannak a Kormányhivatalnál, mert annak idején megvették. Nem érti, hogy a Szakrendelő vezetője miért nem tudott egy orvost sem kiállítani egy olyan ügyben, ami teljesen átpolitizált. Egy kérdés van, miért nem oltott újpesti orvos?

Hladony Sándor

Elmondja, az Ankara utca 22-ből közterülettel kapcsolatban megkeresték, hogy a házuk előtt akkorára megnőtt a fa, hogy nehezen tudja használni az ingatlant, bejárása nehézkes és kérte a segítségét. Az Önkormányzat illetékesének június 14-én írt egy e-mailt, amire nem kapott választ, intézkedés nem történ az ügyben. Ezek után augusztus 7-én polgármester úrnak is írt, kérte a segítségét, a 30 nap nem telt még le. Elmondja, a közterületek állapotára sok a panasz. Jelezni szeretné, hogy az Esterházy park táblája elveszett. Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az országban elsőként hozott olyan határozatot, hogy közterületet nevez el erről a felvidéki mártír politikusról. Ha egy utcanév tábla eltűnik, azt pótolni kell. Esterházy név különleges, mivel ebben az évben Esterházy évet hirdettek. Kéri polgármester urat intézkedjen ebben az ügyben.

Javaslat a 2023-as budapesti Atlétikai Világbajnokság megrendezésének támogatására

Előterjesztő: Szabó Balázs önkormányzati képviselő

Déri Tibor

Szabó Balázs egy előterjesztést nyújtott be a 2023-as budapesti Atlétikai Világbajnokság megrendezésének támogatásával kapcsolatban.

Szabó Balázs

Kiegészítésként elmondja, a benyújtott előterjesztésben javasolja, hogy Újpest városa és Újpest polgármestere, aki a Fővárosi Közgyűlés tagja álljon ki 2023-as budapesti Atlétikai Világbajnokság megrendezése mellett. Amikor ezt az előterjesztést megfogalmazta, akkor

még nem tudta, hogy a Fővárosi Közgyűlés a tegnapi napi ülésen már tárgyalta ezt a kérdést. Minimálisan módosította a határozati javaslat szövegét. Megkérdezi polgármester urat, jelenleg hogy áll ez az ügy? Úgy gondolja, egy ilyen fontos világesemény megrendezése hazánknak is, Budapestnek is, Újpestnek is, illetve az Újpesti Torna Egylet sportolójának is nagyon fontos dolog és nagy dicsőség egy ilyen világverseny házigazdájának lenni. Az Újpesti Torna Egyletnek 3-5 olyan atlétája van, aki részvevője lenne ennek a világbajnokságnak és 30-45 magyar atlétát is érint. Ez a világon a 3-4 legnézettebb sort esemény, 1700-2000 versenyző jön Budapestre és vesznek részt ezen a versenyen. Álláspontja szerint óriási esély és lehetőség Budapest számára, hogy ezt a világversenyt megrendezheti.

Amikor ezt a határozati javaslatot benyújtotta, többször aláhúzta, hogy érti az ellenzéki pártok hozzáállását, a csalódottságát, amikor a Kormánnyal folytatott tárgyalásoknál semmibe veszik őket és a Diákvárost kockára teszik ebben az ügyben, de ezzel együtt javasolja, hogy ne legyen a politikai alkudozás tárgya. Ne tegyék egy előválasztási kampány középpontjába ezt a kérdést. A világbajnokság megrendezése egy elnyert rendezés, erről már szerződések vannak, súlyos lépés lenne, ha Budapest megvétózná ezt a világeseményt, óriási károkat okozna hazánk számára.

Úgy gondolja, van némi különbség a Momentum olimpia ellenes kampánya és e között. Az olimpia esetében csak egy pályázatról volt szó, és azt támadta meg a Momentum, itt már egy elnyert rendezésről és leszerződött dolgokról van szó. Bízunk abban, hogy lesz 2023-ban Atlétikai Világbajnokság Budapesten. Az előterjesztése is arról szól, hogy Újpest polgármestere a Fővárosi Közgyűlésben ezt az álláspontot képviselje. Reményei szerint a testület elfogadja ezt a javaslatot, hogy polgármester úr nem vesz részt az Atlétikai Világbajnokság megvétózásában. Kéri ne tekintse polgármester úr ezt politikai támadásnak, ő valóban szeretné, hogy ez a rendezvény megrendezésre kerüljön. Sportszerető ember, sok sporteseményre jár, ott volt a Budapesten rendezett 1998-as atlétikai Európa-bajnokságon is. Álláspontja szerint ez a sportolójának, szurkolójának és az egész magyar nemzet számára nagyon fontos esemény. Nagyon reméli, hogy mind a Diákváros, mind az Atlétikai Világbajnokság megvalósul. Kéri képviselő társait, hogy támogassák a javaslatot.

Nagy István

Elmondja, a Képviselő-testület foglalkozzon a saját dolgával, de támogatják az Atlétikai Világbajnokság megrendezését, ugyan azokkal az érvekkel, amiket Szabó Balázs képviselő úr elmondott. Fontosnak tartják, főleg a koronavírus után éppen lendületbe jövő gazdaság erősítése érdekében. A Fővárosi Közgyűlésben a polgármester egy politikai testületben ül, és hogy nézne ki, ha ők döntenék el, hogy szavazzon. Javasolja, a határozati javaslatból vegyék ki a polgármestert, egyébként támogatják az Atlétikai Világbajnokságot.

Dr. Trippon Norbert

Vágyik arra, hogy ebben az ügyben végre „összecsaphasson” a helyi ellenzék a kormánypárt képviselőivel, ugyanakkor csatlakozik frakcióvezető úr által elmondottakhoz, nem a mi ügyünk, nincs rá hatáskörünk, és ebben a kérdésben a Fővárosi Közgyűlés hozott egy döntést. Úgy gondolja, ha a Képviselő-testületnek fontosak ezek a kérdések, akkor nem avatkoznak bele, és amikor ez a kérdés ismét élesedik, akkor majd erre vissza lehet térni. A mai napon még vár a testületre egy-két közérdeklődésre számot tartó, Újpestet érintő ügy, ezért azt tartaná helyesnek, ha egy nem a testület hatáskörébe tartozó kérdésben az előterjesztő visszavonná a javaslatát. Elmondja, nem kíván részt venni ebben a szavazásban.

Szabó Balázs

Megfontolandó érveknek tartja az elhangzottakat, valóban távol áll tőlük ez az ügy, annyi újpesti vonatkozása van, hogy az UTE sportolói, atlétái már készülnek erre a világversenyre.

Úgy gondolja, rossz üzenetet fogalmaznak meg számukra, amikor lebegtetik annak a lehetőségét, hogy esetleg elmarad karrierjük legfontosabb eseménye. Sportolóként a legnagyobb dicsőség saját hazában, saját közönség előtt dobogóra állni. A Magyar Atlétika Szövetség 2-3 éremeséllyel kalkulál erre a világbajnokságra. Ennyi újpesti vonatkozása van a történetnek és hangsúlyozza, amikor benyújtotta az előterjesztést, még nem tudta, hogy egy nappal korábban a Fővárosi Közgyűlés dönt a kérdésben. Azt gondolja, egy szavazást megér ez a javaslat. Mindenki elmondhatja a véleményét, mit gondol az Atlétikai Világbajnokságról, ettől többet nem vár az ügytől.

Déri Tibor

Megkérdezi Szabó Balázs képviselő urat, hogy befogadja-e Nagy István frakcióvezető úr azon módosító indítványát, hogy csak az első részéről szavaz a testület? A második mondat, miszerint „A képviselő-testület egyúttal arra kéri fel Újpest polgármesterét, hogy a Fővárosi Közgyűlésben minden rendelkezésére álló eszközzel támogassa a jövőben az Atlétikai Világbajnokság megrendezését és ne szavazzon meg a jövőben olyan javaslatot, mely a rendezvényt ellehetetleníti, megakadályozza, hátráltatja vagy bármilyen más módon hátrányosan érinti.” kikerül a határozati javaslatból.

Szabó Balázs

Befogadja alapjavaslatként és akkor tudnak szavazni az első részről. Befogadást követően a határozati javaslat a következő: „Újpest, mint a „*Legsportosabb város*” kitüntető címmel büszkélkedő település büszke sportmúltjára, sportban elért sikereire és városunknak nemzetközi dicsőséget szerző sportolóira. Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata ezért kiáll a 2023-as budapesti Atlétikai Világbajnokság megrendezése mellett. Az Atlétikai Világbajnokság hazai megrendezése nem csak hazánk és fővárosunk, de Újpest városának, az UTE sportolóinak és az újpesti sportszerető közönségnek is az érdeke.”

Déri Tibor

Kiegészítésként elmondja, valóban a tegnapi napon lezajlott a Fővárosi Közgyűlés és 5., 6. napirendi pontban tárgyalta ezt a témát. Nem a kemény változatot fogadták el, hanem a Közgyűlés által módosított feltételeket szabva, a további együttműködés lehetőségét fenntartva próbáltak egy kompromisszumkész határozatot tární a Közgyűlés elé. Kanász-Nagy Máté alpolgármester úr is elmondta, bár kormánydöntés született arról, hogy 2021. évre 528 millió forintot biztosítanak Újpestnek és összességében 10 milliárd forintot a kerületek számára, az EMMI többszöri felszólításra sem hajlandó kiadni a támogató okiratokat, sőt a pontos egyeztetések sem kezdődtek meg. Kérték, szabjanak ennek egy határt, ez a dátum október 31., ami álláspontja szerint mindkét fél részéről vállalható céldátum. A feltételek teljesítése mellett nem állnak el a Világbajnokság megrendezésétől. Bíznak abban, a kormányzat belátja, be kell tartani az ígéretét és a támogatói okiratokat megküldik számukra, hogy elkezdődhessen a munka.

Miután az előterjesztő befogadta Nagy István frakcióvezető úr módosító javaslatát, így szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, miszerint „Újpest, mint a „*Legsportosabb város*” kitüntető címmel büszkélkedő település büszke sportmúltjára, sportban elért sikereire és városunknak nemzetközi dicsőséget szerző sportolóira. Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata ezért kiáll a 2023-as budapesti Atlétikai Világbajnokság megrendezése mellett. Az Atlétikai Világbajnokság hazai megrendezése nem csak hazánk és fővárosunk, de Újpest városának, az UTE sportolóinak és az újpesti sportszerető közönségnek is az érdeke.”

Dr. Trippon Norbert

Módosító javaslatot terjeszt elő, hogy a polgármester úr által felolvasott szöveg első mondatáról szavazzon csak a képviselő-testület, miszerint „Újpest, mint a „*Legsportosabb város*” kitüntető címmel büszkélkedő település büszke sportmúltjára, sportban elért sikereire és városunknak nemzetközi dicsőséget szerző sportolóira. Mivel ez módosító javaslat, ha ez előterjesztő nem fogadja be, akkor először erről kell szavazni a testületnek.

Szabó Balázs

Álláspontja szerint semmi értelme, ha csak az első mondatról szavaz a testület. Fontos mondat, de nem fogalmaz meg semmilyen gyakorlati állítást, nem jelent semmit.

Dr. Trippon Norbert

Ügyrendben elmondja, Szabó Balázs képviselő úr azt mondta az első mondatra, ahol elismerik az újpesti sportolók és Újpest sport múltját, hogy nem jelent semmit. Úgy gondolja, ez nagyon sokat jelent Újpest számára. Volt egy módosító javaslat a részéről, képviselő úr nyilatkozhat, befogadja vagy sem. Amennyiben befogadja, akkor az első mondatról szavaznak, ha nem akkor az SZMSZ szerint először a módosító javaslatról kell szavazni.

Nagy István

Szintén módosító javaslatot fogalmaz meg, miszerint a Képviselő-testület azt kéri, hogy a Fővárosi Közgyűlésben minden rendelkezésre álló eszközzel támogassák a jövőben az Atlétikai Világbajnokság megrendezését és ne szavazzon meg a jövőben olyan javaslatot, mely a rendezvényt ellehetetleníti, megakadályozza, hátráltatja vagy bármely más módon hátrányosan érinti.

Szabó Balázs

Befogadja a módosító javaslatot.

Déri Tibor

Úgy látja ennek a szavazásnak semmi értelme nem lesz és javasolja, hogy vegyék le a napirendről az előterjesztést. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, miszerint „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Javaslat a 2023-as budapesti Atlétikai Világbajnokság megrendezésének támogatására” tárgyú előterjesztést leveszi a napirendről.”

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 372/2021.(IX.2.) határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Javaslat a 2023-as budapesti Atlétikai Világbajnokság megrendezésének támogatására” tárgyú előterjesztést leveszi a napirendről.

(14 igen, 1 nem, 4 nem szavazott, elfogadva)

Előterjesztés a homoszexualitást népszerűsítő programok és a kereszténygalázó előadók távoltartásáról az Újpesti Diákfeszt rendezvényen

Előterjesztő: Szabó Balázs önkormányzati képviselő

Szabó Balázs

Elmondja, örömmel vette az Újpesti Diákfeszt megrendezésének ötletét, amivel az Önkormányzat a diákok részére szórakozás és kulturális lehetőséget biztosít. A múlt heti Újpesti Városnapok is nagyon színvonalasak voltak, szenzációs volt a szervezés, amiért mindenki dicséretet érdemel.

Néhány nappal később szembesült egy másik rendezvénnyel ahol „DJ Gyóntatófüls névre hallgató művész” fog játszani az újpesti közönségnek két órán keresztül. Tovább olvasva a programot, a szakmai színpadon „Tiltott család: LMBTQ társas kapcsolatok” rendezvény lesz. A szervezők között ott van az Újpesti Önkormányzat logója, ott szerepel a Fenntartható Demokráciáért Egyesület is, mint később megtudta ők a főszervezők és Újpest Önkormányzata csak a házigazda, aki 1 millió forinttal támogatja az egyesületet. Utánanézett az egyesületnek és megtudta, hogy 2020. októberében jegyezték be és az Egyesület elnöke egyben a Magyar Ateista Társaság vezetője is, aki híres az interneten illetve a közéletben elkövetett keresztényellenes, vallásellenes megnyilvánulásairól. Nyíltan vállalja, hogy ateista, amivel nincs problémája addig, amíg közpénzt nem kap arra, hogy ezeket a nézeteit Újpesten terjessze. A meghirdetett programok közül az említett két programmal kapcsolatban van aggálya. Álláspontja szerint ezeknek a programoknak semmi keresni valója nincs Újpesten, főleg nem az országalapító Szent István királyunkról elnevezett főtéren, öt méterre a Katolikus Főplébániától. Nem szeretné, ha ez a két program megvalósulna a holnapi Diákfesztven. Erre vonatkozik a javaslata, melyben három különböző pontban azt szorgalmazza, hogy DJ Gyóntatófüls ne tudjon ezen a fesztiválon fellépni, biztos abban, hogy tudnak olyat találni, aki fellép helyette. Elmondja, DJ Gyóntatófülskel az a problémája, hogy a zenéje nem olyan jó, de ez ízlés kérdése, a másik probléma, hogy több kereszténygalázó dala, dalszövege is van, mint például:

„Jézust feltámasztó apokalipszis mix”, „Egy narkós bohóc zaklatja a templom egereit”, „Pszichedelikus kirándulás a Názáretivel” – ilyen és ehhez hasonló című dalok találhatóak meg az előadó repertoárjában, akit tudomása szerint milliók követnek a fiatalok részéről. Ez volt az egyik fő indok arra, hogy őt meghívták erre a rendezvényre. Álláspontja szerint ne legyen szempont, hogy mennyien követik, ha ennyire megosztó kulturális tartalmat közvetít. Nem azt mondja, hogy nincs helye az ő világnézetétől eltérő előadónak Újpesten különböző fesztiválokon, de aki ennyire szélsőséges nézeteket vall, ennyire megosztó, nem szerencsés egy magas színvonalú és jónak tűnő rendezvényre meghívni. A következő kérdéseket tenné fel ezzel kapcsolatban: Biztos, hogy erre a kulturális színvonalra van szüksége Újpestnek? Biztos, hogy ezt a művészi produkciót kell bemutatni az újpesti fiataloknak? Biztos, hogy ennek a produkciónak a legjobb helye a kereszténységet felvevő, országalapító Szent István királyunkról elnevezett főtéren van? Biztos, hogy ezt érdemli Újpest egy héttel a Szentatya budapesti látogatása előtt?

A „Tiltott család: LMBTQ társas kapcsolatok” című rendezvénnyel az a problémája, hogy létezik egy hatályos törvény, amit az Országgyűlés nagy többséggel, ellenzéki képviselő támogatásával is megszavazott. Ennek a törvénynek a fényében lehetségesnek tartja, hogy ezen a programon olyan beszélgetés hangzik el vagy olyan tevékenység valósul meg, ami ezt a törvényt megsérti valamilyen úton-módon. Erre vonatkozik a harmadik határozati javaslata, szólítsák fel a szervezőket, hogy hatályos törvényeknek feleljenek meg akkor, amikor a Diákfesztivált megrendezik Újpesten, a főtéren.

Déri Tibor

Köszönti Hajdu László országgyűlési képviselő urat, aki időközben megérkezett a Képviselő-testület ülésére.

Nagy István

Elmondja, ebben a kérdésben maximálisan egyetért Szabó Balázs képviselő társával. Polgármester úr facebook oldalán jelenik meg először a Diákfeszt rendezvény híre. Azután Czigler László alpolgármester úr ingyenes közterület használati engedélyre vonatkozó javaslatot terjeszt a Gazdasági Bizottság elé. Úgy gondolja, a kulturális alpolgármesternek ennél felelősebb magatartást kellene tanúsítani, mielőtt beenged egy ilyen rendezvényt.

Nem tudja, hogy ki volt ennek az egész rendezvénynek az ötletgazdája, ki volt, aki ennek teret engedett? Feltételezi, hogy a polgármester, mert mindenért a polgármester felelős.

Tudomására jutott, hogy az Újpesti Önkormányzat erre a rendezvényre 1 millió forintot biztosított. A költségvetésben megjelenik, hogy ezen felül még 128.500,- forintért hozzájárul a hangosításhoz, és a Bizottság tegnapi napon elfogadta, hogy ingyenes közterület használatot biztosít a rendezvényre. Számítás szerint ez már 1,5 millió forintos támogatás és ebben még nincs benne a takarítás, az őrzés, rendfenntartás.

Álláspontja szerint, Újpest főterén rendezvény olyan keretek között tartható, ami nem vezet oda, hogy a hangosítás következtében a homoszexuális témájú rendezvényen elhangzottakat meghallják az erre sétáló 18 éven aluliak is. Úgy gondolja politikai megrendelésre történt ennek a rendezvénynek Újpestre hozatala. Miért nem a központtól távolabb például a Táborkert utcában tartották meg ezt a rendezvényt, ott kicsit talán elszigeteltebb lett volna?

Bedő Katalin

Válaszában elmondja, azért tartották a Főtéren a rendezvényt, mert nem politikai megrendelésre készült. Szabó Balázs képviselő úr által említett egyesületből két fiatal kereste meg az Önkormányzatot, hogy az unió szolidaritási alapjából nyertek egy pályázaton, ahova egy nagyon komoly szakmai anyagot kellett benyújtani. Az alap működését az Európai Oktatási és Kulturális Végrehajtó Ügynökség is támogatja, így komoly háttere van.

Azzal keresték meg az Önkormányzatot, hogy helyszínt keresnek, némi támogatással és valóban színpad és hangtechnikát kértek. Tekintettel arra, hogy az elmúlt héten, a városnapok zajlottak és szeptember 10-én a Bornapok következnek, az Önkormányzat által kihelyezett faházak és egyéb eszközök mindenképpen őrzésre kerülnek, ezért logikusnak tartották a teret felajánlani helyszínként, mivel sok költséget lehet ezzel megspórolni. Őrzés-védés is hozzátartozik ehhez a költséghez. Azoknak köszönhetően, akik megrendelték az újságcikkeket, melyeket ezúton is megköszönnek, mert úgy gondolják, ezáltal többen fogják meglátogatni az Önkormányzat rendezvényét. Ez hozott egy plusz költséget, amiért jobban kell biztosítani helyszínt és a védelmet.

A megkeresésre igent mondtak. Lehet minősíteni az előadókat, de fontos elmondani, hogy ők azok, akik 10 éve semmilyen állami támogatást nem kaptak, semmilyen komolyabb rendezvényre nem mehettek el, egy szubkultúra részévé váltak, hiszen oda taszította őket ez a rendszer. Úgy gondolja, amikor az Alaptörvény IX. cikke azt mondja, hogy szólásszabadság van, akkor nem fogják cenzúrázni még ilyen nyomásra sem, hogy ők milyen programokkal jelentkeznek. Előzetesen természetesen jelezték, hogy a mai fiatalság körében népszerű előadókat fognak felléptetni és nagyon súlyos társadalmi problémákkal fognak foglalkozni, amiket a mai politika tabunak tekint.

Nagyon sok főtér mellett van templom, ez egy adottság. Kaptak megkeresést az egyház részéről, azt a vitát le fogják folytatni és megbeszélik a történeteket. Van egy nagyon fontos olvasat, hogy ebből a történetből egy ilyen LMBTQ propagandát „varázsoltak”, anélkül, hogy bárki megkérdezte volna, hogy ezen a szakmai panelbeszélgetésen, ki fog szerepelni, mi fog elhangzani. Érti, hogy ezt a „gyalázatos törvényt”, amit meghoztak illene alátámasztani, és ez jól jött. Olyan cikkek jelentek meg, amik befeketíti Újpeste, azoknak köszönhetően, akik ezeket megjelentették, és megrendelték. Álláspontja szerint ez volt a politikai megrendelés.

A panelbeszélgetésen egy olyan előadó fog részt venni, aki azonos nemű párjával neveli kisgyermekét. Szakemberekkel beszélgetnek arról, hogy ebben a politikai környezetben az ilyen típusú szivárványcsaládok, akiket nem lehet eltitkolni, hiszen velünk együtt élnek, hogyan tudnak élni, milyen kihívásokkal szembesülnek, és hogyan boldogulnak az életben. Az előzetes híresztelésekkel szemben nem traszvesztitákat fognak felvonultatni, nem fognak diákokat ide buszoztatni, mint a Vadászati kiállításra azért, hogy rábeszéljék őket a nemátalakító műtétre, hanem egyszerűen valós társadalmi jelenségről fognak beszélgetni

emberek. Úgy gondolja, a megjelenítés külön fogalom, de talán még beszélgetni lehet róla, hiszen ha nem lehetne beszélgetni róla a Kormány önmagát feljelenítheti, hiszen negatív kontextusban tünteti fel folyamatosan ezt a jelenséget. A hatályos jogszabályokat betartva a kiskorúak szülői felügyelettel vehetnek részt ezen a beszélgetésen. Véleménye szerint senki nem kérdőjelezheti meg, ha egy szülő elkíséri 16 éves gyermekét egy ilyen panelbeszélgetésre.

Nagy István

Mielőtt megállapodott az Önkormányzat ezekkel a fiatalokkal, úgy gondolja, kicsit körültekintőbben kellett volna eljárni és egyeztetni kellett volna a fiatalokkal a programot. Felelősebb magatartást várt volna el. Álláspontja szerint Magyarország és az egész világ nagyot lépett előre a homoszexualitás elfogadásában. Helyes magatartásnak tartja, nincsenek arra kényszerítve a meleg párok, hogy titkos életvitelt folytassanak, mert az személyiségszavárhoz vezetne. Azzal egyetért, hogy ebben van előrelépés, de ami a Pride-on történik, azzal neki komoly ellenérzései vannak. Ezzel a programmal kapcsolatban is ellenérzése van, mert ide jönnek 18 év alatti fiatalok és ezzel találkoznak.

Nem kellene ráerőszakolni a társadalomra ezt a jelenséget, hagyni kellene a normális mederbe haladni. Akit ennek a megjelenése zavar, azért zavarja, mert erőteljes léptekkel haladunk abba az irányba, hogy elfogadjuk ezt a „devianciaként” értékelendő magatartásformát.

Déri Tibor

Elmondja, már az elején leszögezték, hogy Pridé-ről és hasonlókról nincs szó. A rendezvényen olyan témájú beszélgetés lesz, ami 14 éves kor felett bármikor előjöhethet, és ez elő is jön, függetlenül attól, hogy homokba dugjuk a fejünket.

Megkérdezi a testület tagjait, szerintük a mai fiatalok hány éves korban veszítik el a szüzességüket? A kérdésre válaszolva elmondja, 10 évvel ezelőtt még 15 év volt az átlag, ma 13 év. Az emberek, legyen az 13-14-16 éves, foglalkoznak a kérdéssel, és így a politikusoknak is foglalkozni kell a kérdéssel. Úgy gondolja, ebben az esetben egy pozitív dologról van szó, mert nem politikusok mondanak pár okos szót, hanem azok, akik megtapasztalják ezt. Nincs szó térítésről, itt konkrétan arról van szó, hogy beszélgetnek arról, amiről egyébként is beszélnek.

A drogprevencióval óriási problémák vannak. 2013-ban elfogadták az országos drogstratégiát, ami megfogalmazta, hogy felszámolják a drogfogyasztást Magyarországon. Ma azt látni, szinte minden héten kerül a piacra egy új szer, ami után a rendőrség sem tud utána menni, mert olyan gyorsan változtatják az összetevőjét. Attól, hogy nem beszélnek róla, a probléma itt van köztünk, a problémákról beszélgetni kell. Vannak olyan előadók, akik a zene útján próbálják felhívni a figyelmet arra, hogy mekkora problémák vannak Magyarországon. A zenét nem csak hallgatni kell, hanem megérteni is.

Nagy István

Ügyrendben kér szót, hagyják abba a hitvitát, úgysem tudják egymást meggyőzni, szavazzon a testület a kérdéstről.

Déri Tibor

Lezárják a vitát és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, miszerint „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az „Előterjesztés a homoszexualitást népszerűsítő programok és a kereszténygyalázó előadók távoltartásáról az Újpesti Diákfeszt rendezvényen” tárgyú előterjesztésről a vitát a már bejelentkezett képviselők hozzászólása után lezárja.”

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 373/2021.(IX.2.) határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az „Előterjesztés a homoszexualitást népszerűsítő programok és a kereszténygalázó előadók távoltartásáról az Újpesti Diákfeszt rendezvényen” tárgyú előterjesztésről a vitát a már bejelentkezett képviselők hozzászólása után lezárja.
(18 igen, 1 nem, elfogadva)

Kanász-Nagy Máté

Örül ennek a kezdeményezésnek, támogatja és annak is nagyon örül, hogy Újpest befogadta. Álláspontja szerint sokféle szubkultúrát lefedő programpalettája van az Önkormányzatnak. Városnapok, Diákfeszt, Borfesztiál így mindenki megtalálja a saját ízlésének, érdeklődésének megfelelő programot. Ezután biztos, hogy elmegy erre a rendezvényre, nagyon érdekli, hogy mi fog ott zajlani. Véleménye szerint a programban érdekes, tartalmas beszélgetések szerepelnek.

Szabó Balázs

Sok minden elhangzott a hozzászólások során. Amikor 2019-ben az ellenzéki pártok egymással együttműködve megnyerték az önkormányzati választás, volt egy ki nem mondott megállapodás arról, hogy Újpestre a melegek propagandáját nem engedik be és a szivárvány zászlójukat sem tűzik ki, amivel nagyjából mindenki egyetértet. Az előző testületi ülésen dicsérte meg polgármester urat, hogy mennyire következetesen tartja magát ehhez a vállalásához. Ez egy törékeny kompromisszum volt, ami most úgy látszik eltört. Ez a megállapodás fel lett rúgva és Újpest város történetének első LMBTQ rendezvénye lesz. Sajnálja, hogy ez így történt. Keresztényként, vallásosként nem köteles eltérni öt méterre a plébániától ezt a programot.

Déri Tibor

Elmondja, nem kötelező részt venni a rendezvényen.

Szabó Balázs

Nem is fog elmenni a rendezvényre. Úgy gondolja biztos, hogy az Egyesület elnöke kereszténygalázó, jézusgalázó tevékenységet akar folytatni, mivel ő egyben a Magyar Ateista Társaság vezetője is és az interneten számos kereszténygalázó mémet gyárt.

Dr. Trippon Norbert

Megdöbbenve tapasztalja, hogy a politikusok arról beszélgetnek, melyik zenei előadót kellene betiltatni és az ifjúságot elhallgattatni, hogy ne beszélgessenek az említett témáról. Úgy gondolja, nem egy zenei előadóról beszélnek önmagában, hanem egy diákfesztiválról. Ez nem a közművelődési kör mélyen intellektuális, tradíciókba illeszkedő, Polgár Centrumban tartott műsora, ez egy fesztivál, sok-sok fiatalal. Ha valamiről beszélni kellene, akkor az az ifjúság és a fiatalok. Megkérdezi, már senki nem emlékszik arra milyen ifjúnak és fiatalnak lenni? Milyen az, amikor az embernek felpeszsdül a vére, a szíve, mindent megkérdőjelez, ami maga körül van? Megkérdőjelezi a társadalmi konvenciókat? Megkérdőjelezi a tabukat?

Emlékszik arra, hogy fiatalkorában volt, aki metálzenét, volt, aki techno zenét hallgatott. Volt, aki fiú létére hosszúhajat növesztett, fülbevalót hordott. Volt aki köldökpírszinget tetetett be magának és olyan is volt, aki tetoválást készíttetett a testére. Volt, aki focimecsre járt és alkoholos befolyásoltság alatt nyomdafestéket nem tűró dolgokat mondott és nem megfelelően viselkedett. „Vannak, akik emlékeznek a terembe arra, mi az, hogy beatzene, farmernadrág, hosszúhaj, coca-cola, és mi a hanyatló nyugat ópiuma.”

Álláspontja szerint ne süllyedjenek oda, ahogy alpolgármester társa is mondta, hogy politikusok cenzúrázzák azt, hogy milyennek kell fiatalnak lenni, hogy a fiatalok miről és miről ne beszéljessenek vagy éppen milyen zenét hallgassanak. „Ne legyenek kommunistábbak a kommunistáknál.”

Visszakanyarodva a témához elmondja, meg lehet nézni mi lett ezekből a fiatalokból: orvosok, mérnökök, könyvelők, autószerelők, jogászok és számtalan szakma kiváló képviselői. Jó családapák, jó családanyák, szerető társak és jó hazafiak.

Ő, mint istenfélő, istenhívő ember, azt mondja, nem kell félni a fiataloktól. Biztos abban, hogy az Újpesti Diákfeszt után azok a fiatalok, akik ezen részt vesznek, nem lesznek tömegesen nihilisták, sem anarchisták, sem sátánisták. Nem fognak bontógolyóval nekiesni az Egek Királynéja Főplébánia homlokzatának és nem fognak tömött sorokban másnap az Szakrendelőben jelentkezni, hogy átoperáltassák magukat. Bízni kell a fiatalokban!

Politikustársait szeretné arra kérni, „hagyják békén a fiatalokat, hagyni kell őket, hogy boldogok legyenek, bátrak és bohók. Hagyni kell őket, hogy egyenesek, gerincesek, szókimondóak legyenek. Hagyni kell őket szabadnak lenni és hagyni kell őket fiatalnak lenni.”

Perneczky László

Tájékoztatja a testületet, hogy holnap délután 15,30 órakor a fenntarthatóságról, globalizáció kritikáról, nemzetközi és nemzetek feletti nagyvállalatokról és annak magyarországi begyűréséről fognak beszélgetni. Minden érdeklődőt szeretettel vár.

Egyetért azzal, hogy minden egyes vonulatnak, legyen az zene, sport, politika vannak olyan szélső értékei, amelyek nem ízlésünk szerint valók. Ezek a szélső értékek, amelyek például a Pride-on megjelennek, nem a többséget jelentik. A sport esetében nem a szurkolók 90 %-a az akiről szólnak a hírek, hanem arról a 10 % szélsőséges rendbontóról. Ha nem jelennek meg ezek a szélsőségek, akkor nincs mihez kalibrálni, akkor egy közepes szürke massa lenne. Örül annak, hogy nincs előzetes ízlésrendőrség és sanzonbizottság Újpesten.

Dr. Szabó Béla

Elmondja, kiderült a hozzászólásokból, hogy nem csak 1 millió forinttal és ingyenes területhasználattal járult hozzá az Önkormányzat ennek a fesztiválnak a létrejöttéhez, hanem például színpadépítéssel. Kimutatást kér arról, hogy milyen konkrét anyagi támogatást adott az Önkormányzat erre a fesztiválra. Ezen kívül az egyesülettel megkötött megállapodást is meg szeretné kapni.

Bedő Katalin

Tájékoztatóként elmondja, a szervező földrajzolimpon, köztársasági, miniszterelnöki és francia állami ösztöndíjas társadalom politológus, újságíró és környezetkutató, négy diplomával és több tudományos publikációval rendelkezik, akire akár még példaként is lehet tekinteni, Szabó Balázs képviselő úr állításával szemben.

Déri Tibor

A vitát lezárja, és szavazásra teszi fel külön-külön a három határozati javaslatot. Először szavazásra teszi fel az első határozati javaslatot, miszerint „Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának képviselő-testülete felszólítja a Diákfesztet szervező Fenntartható Demokráciaért Egyesületet, hogy a 2021. szeptember 5-én az újpesti Szent István térre tervezett DJ Gyóntatótűlke névvel fémjelzett produkció megtartásától álljon el.

Amennyiben a szervezők ennek nem tesznek eleget, Újpest Önkormányzata az 1 millió forint összegű támogatását megvonja a rendezvény szervezőitől.”

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 374/2021.(IX.2.) határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szabó Balázs önkormányzati képviselő indítványát, miszerint „Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának képviselő-testülete felszólítja a Diákfesztet szervező Fenntartható Demokráciáért Egyesületet, hogy a 2021. szeptember 5-én az újpesti Szent István térre tervezett DJ Gyóntatófülke névvel fémjelzett produkció megtartásától álljon el.

Amennyiben a szervezők ennek nem tesznek eleget, Újpest Önkormányzata az 1 millió forint összegű támogatását megvonja a rendezvény szervezőitől.” 3 igen, 12 nem, 2 tartózkodás, 2 nem szavazott szavazati aránnyal **nem támogatja**.

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel a második határozati javaslatot, miszerint „Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának képviselő-testülete felszólítja a Diákfesztet szervező Fenntartható Demokráciáért Egyesületet, hogy a 2021. szeptember 5-én az újpesti Szent István térre tervezett „*Felelősségvállalás a társadalomban; Tiltott család: LMBTQ társas kapcsolatok*” című előadás megtartásától álljon el.

Amennyiben a szervezők ennek nem tesznek eleget, Újpest Önkormányzata az 1 millió forint összegű támogatását megvonja a rendezvény szervezőitől.”

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 375/2021.(IX.2.) határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szabó Balázs önkormányzati képviselő indítványát, miszerint „Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának képviselő-testülete felszólítja a Diákfesztet szervező Fenntartható Demokráciáért Egyesületet, hogy a 2021. szeptember 5-én az újpesti Szent István térre tervezett „*Felelősségvállalás a társadalomban; Tiltott család: LMBTQ társas kapcsolatok*” című előadás megtartásától álljon el.

Amennyiben a szervezők ennek nem tesznek eleget, Újpest Önkormányzata az 1 millió forint összegű támogatását megvonja a rendezvény szervezőitől.” 2 igen, 13 nem, 3 tartózkodás, 1 nem szavazott szavazati aránnyal **nem támogatja**.

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel a harmadik határozati javaslatot, miszerint „Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának képviselő-testülete felszólítja a Diákfesztet szervező Fenntartható Demokráciáért Egyesületet, hogy a 2021. szeptember 5-én és 6-án az újpesti Szent István téren megrendezendő fesztiválon az Alaptörvényt és Magyarország hatályos jogszabályait maradéktalanul tartsák be, különös tekintettel a 2021. évi LXXIX. tv. a pedofil bűnelkövetőkkel szembeni szigorúbb fellépésről, valamint a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvénymódosításra.”

A szavazatszámoló gép a szavazáson az 5 fő résztvevő szavazását nem rögzítette. **Megállapítja, nem született határozat.**

Dr. Dabous Faye

Elmondja, közel egy éve két kérdést intézett a polgármester úrhoz, nem egy időben és két különböző témában. Az egyik a Kórházzal és az agyhártyagyulladás kapcsolatban, valamint a rotavírus elleni védőoltással kapcsolatos. A kérdéseire a mai napig nem kapott választ.

Déri Tibor

A jövő hét folyamán válaszolni fog a kérdésekre.

Dr. Szabó Béla

Elmondja, augusztus 6-án tett fel kérdéseket az Önkormányzat pénzügyi gazdálkodásával kapcsolatban és ő is várja a választ.

Déri Tibor

Válaszában elmondja, gazdasági alpolgármester úr foglalkozik a kérdéssel, 30 napon belül válaszolni fognak.

Előterjesztés bizottsági alelnöki és bizottsági tagi tisztségekben történő személyi változásról

Déri Tibor

A képviselők részére a helyszínen kiosztásra került Szabó Balázs képviselő tisztségeibe történő visszahelyezésével kapcsolatos előterjesztés.

Szabó Balázs

Örömmel vette a javaslatot, de tudomására jutott, hogy senki nem fogja megszavazni, ezért javasolja polgármester úrnak, akkor terjessze elő, ha többséget is tud mellé hozni. Indul a magyar-angol meccset nézni, nem meg várja a szavazást.

Déri Tibor

Előterjesztőként visszavonja a határozati javaslatot. Az ülést 18,15 órakor bezárja.

Kmf.

