

## MÓDOSÍTÓ JAVASLAT

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének

2021. szeptember 2-i ülésének 2. napirendi pontjához kapcsolódó

előterjesztés módosítására

**Előterjesztő: Szabó Balázs**

**Tárgy: Módosító javaslat az önkormányzat 2021. évi Közbeszerzési Tervének 3. módosításáról szóló előterjesztéshez: az újpesti közbeszerzési eljárások nyílt eljárásrenddel történő lefolytatására**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A 2021. szeptember 2.-i ülés 2. napirendi pontja az önkormányzat 2021. évi Közbeszerzési Tervének 3. módosításáról szól. Az előterjesztés 1. sz. mellékletében található az a már lefolytatott, folyamatban lévő ill. tervezett közbeszerzések, melyeket az önkormányzat az idei évben lebonyolított vagy tervez lebonyolítani. Közöttük számos olyan közbeszerzés található, melynél a „Tervezett eljárás fajtája” mezőben a „Kbt. 115. § (1) bek. szerinti eljárás” található. Ez gyakorlatilag a köznyelvben a meghívásos közbeszerzéseket jelöli, vagyis azt az eljárásrendet, amikor az ajánlatkérő maga választja ki azokat a cégeket, akiktől ajánlatokat kér be egy-egy beruházásra; más, potenciális, a kiírásnak egyébként minden tekintetben megfelelő vállalkozások nem indulhatnak el ezeken.

A Kbt. 115. § (1) bekezdését 2016-ban alkotta meg és illesztette bele a Kbt.-be a jogalkotó és egészen pontosan így hangzik:

*115. § (1)<sup>\*</sup> Ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő - választása szerint - a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve ha a beszerzés részben vagy egészben európai uniós alapokból finanszírozott. Az ajánlatkérő akkor alkalmazhatja az e § szerinti eljárást, ha a tisztességes verseny biztosításához e törvény által megkövetelt, megfelelő számú teljesítésre képes gazdasági szereplőről van tudomása. Az ajánlatkérő az e bekezdés szerinti értékhatárt el nem érő értékű beszerzését is megvalósíthatja a 112. § (1) bekezdés a) pontja szerint hirdetménnyel, vagy a 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szabályoknak megfelelően hirdetménnyel meghirdetett közbeszerzési eljárás útján. A nyílt eljárás szabályainak alkalmazása esetén a (2)-(4) és (6)-(7) bekezdésben foglaltak, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályainak alkalmazása esetén az (5)-(7) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.*

Vagyis a jogszabály lényege, hogy 300 millió forintos beruházási értékhatár alatt az ajánlatkérőnek nem kötelessége nyilvános közbeszerzési pályázatot hirdetni, abban az esetben, ha a közbeszerzés nem érint uniós forrást. Ugyanakkor fontos leszögezni, hogy nem kötelező így lefolytatni az eljárást, ez csupán lehetőség; 300 millió forintos értékhatár alatt is lehet (sőt kellene is) nyílt eljárásrenddel közbeszerzéseket kiírni. Ezzel szemben azt látjuk, hogy az önkormányzat a lehető leghalványabban értelmezi a jogszabályt és szinte csak ott ír ki nyílt eljárást, ahol vagy eleve csupán néhány szereplőre korlátozott a piaci verseny (üzemanyag-kártya, villamos áram, földgáz beszerzés stb.), vagy ott, ahol a beruházás eleve meghaladja a 300 millió forintos értékhatárt és/vagy esetlegesen (legritkább

esetben) uniós forrás is szerepel a projektben. Vannak persze nyílt eljárásrenddel meghirdetett közbeszerzések, de ezek száma igen csekély.

A Kbt. 115. §-a az egyik legvitatottabb pontja a közbeszerzési törvénynek; annak idején az ellenzéki pártok hevesen támadták is ezt a rendelkezést. Ennek a jogszabálynak köszönhetően fordulhatott elő például, hogy mind az előző ciklusban<sup>1</sup>, mind a jelenlegi ciklus alatt<sup>2</sup> kért be az Újpesti Önkormányzat 299.950.000 Ft-os keretösszegre ajánlatokat pl. bontási munkálatok elvégzésére. Teljesen világos, hogy ezen értékhatár kizárólag azért lett meghatározva, hogy a nyílt eljárást elkerüljék az ajánlatkérők. Ugyancsak közös jellemző az előző és a jelenlegi ciklus közbeszerzési gyakorlatában, hogy a felkért ajánlattevők mindig egymáshoz gyanúsán közeli árajánlatokat adnak be, azt az érzést keltve a kívülállóban, mintha az ajánlattevők összebeszéltek volna egymással. Mindannyian pontosan tudjuk, hogy ez a gyakorlat lehetőséget ad a különféle visszaélésekre, kartellezésre, összebeszélésre.

A közbeszerzésekkel foglalkozó szakirodalom általános vélekedése szerint ez az eljárásrend versenykorlátozó, akarva-akaratlanul is drágítja a beruházásokat, a piacon elérhető legkedvezőbb ár helyett rendre magasabb árajánlatok érkeznek be egy-egy felhívásra. Aggályos számomra, hogy amikor pl. 5 meghívottat ír elő a jogszabály, az önkormányzat soha nem hív fel ennél több piaci szereplőt ajánlattételre, holott ez nem lenne tilos számára. Értetlenül állok azelőtt is, hogy a meghívottak között nagyon kevés az újpesti székhelyű vállalkozás, értelemszerűen még kevesebb a nyertes. Bizonyára lenne sokkal több újpesti vállalkozás, amely ugyancsak el tudná végezni ezeket a munkákat, ha egyáltalán meghívást kapnának a közbeszerzésekre.

A meghívásos közbeszerzéssel szemben a nyílt eljárásrend fokozza az piaci versenyt a szereplők között, tisztább és átláthatóbb viszonyokat teremt az egyes közbeszerzéseknél és az esetek döntő többségében olcsóbb beruházásokat eredményez. Lehetőséget biztosít a körön kívül álló vállalkozások, nem utolsósorban az Újpestért valóban tenni és dolgozni akaró helyi cégek számára.

Módosító javaslatom lényege, hogy a jövőben egyáltalán ne, vagy a lehető legszűkebb körben kerüljenek kiírásra Kbt. 115. §-a szerinti közbeszerzési eljárások; helyettük minden, vagy a lehető legtöbb esetben nyílt eljárásrend szerint bonyolítsák le azokat. Ezért arra teszek javaslatot, hogy a 2021. III. negyedévre tervezett Kbt. 115 §-a szerint lebonyolítani tervezett közbeszerzések nyílt eljárásrenddel kerüljenek meghirdetésre. Ez jelenleg két közbeszerzést érint.

Javaslatomból fakad az is, hogy a jövőben hasonló módon járjon el a közbeszerzések kiírásánál az önkormányzat és törekedjen arra, hogy a lehető legtöbb közbeszerzési eljárás nyílt eljárásrenddel kerüljön kiírásra. Kíváncsnak tartanám, ha a jövő évi közbeszerzési tervet már ennek szellemében állítaná össze a városvezetés.

---

<sup>1</sup> EKR000938152018 (2018.11.16) győztes: Bangunan Építőipari Szolgáltató Kft

<sup>2</sup> EKR000475772020 (2020.07.08) győztes: Mpiima Építőipari Kft

### **Módosító javaslat**

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2021. évi közbeszerzési tervének 3. sz. módosításához az alábbi módosításokat teszi.

A képviselő testület úgy dönt, hogy az eredeti előterjesztés 1. sz. mellékletében található, az év hátralévő részére kiírni tervezett közbeszerzések közül a Kbt. 115 § (1) bek. szerinti eljárásrend helyett nyílt eljárásrendet folytat le a következő két közbeszerzés esetén:

EBP II. Mozgásszervi centrum kialakítása - 2021. III. n.é.

Budapest IV. Kerület Külső-Szilágyi út közműépítési munkák - 2021. III. n.é.

Felelős: polgármester, a közbeszerzésért felelős alpolgármester útján

Határidő: azonnal

**Szabó Balázs**

**önkormányzati képviselő**

**Budapest, 2021. 09. 01.**