



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Időpont: 2021. június 15. 14 óra

Helyszín: Online egyeztetés¹- Budapest Főváros Kormányhivatala, 1056 Budapest, Váci u. 62-64.

Téma: Budapest Főváros IV. kerület Kerületi Építési Szabályzatainak módosítása az M3 metró északi irányú meghosszabbításával összefüggésben - nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás

Meghívottak:

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály
Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatósága Fűr András igazgató
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató: Varga Ferenc t. dandártábornok
Országos Vízügyi Főigazgatóság
Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály dr. Homor Zsuzsanna főosztályvezető
Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály
Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság
Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár Légügyi szakterület
Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály Halászné dr. Tóth Alexandra ezredes főosztályvezető
Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésfelügyeleti Főosztály
Miniszterelnökség, Füleky Zsolt, Örökségvédelmi Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkár
Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály Sajti Zsuzsanna osztályvezető
Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály
Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály
Nemzeti Földügyi Központ
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Főosztályvezető: Dr. Gulyás András ezredes
Budapesti Rendőr-főkapitányság
Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Dr. Karas Mónika elnök
Országos Atomenergia Hivatal Fichtinger Gyula főigazgató
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala Déri Tibor polgármester
Pest Megye Önkormányzata Szabóné Pányi Zsuzsanna főépítész
Budapest Főváros Önkormányzata Karácsony Gergely főpolgármester

Budapest Főváros Önkormányzata Városépítési Főosztály Erő Zoltán főépítész
Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, dr. Kiss László polgármester
Budapest Főváros XIII. kerület Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, dr. Tóth József polgármester
Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, Horváth Csaba polgármester
Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, Cserdiné Németh Angéla polgármester
Dunakeszi Város Önkormányzata, Dióssi Csaba Polgármester

Jegyzőkönyv-vezető: Váncza Dominika Livia főépítészeti szakügyintéző

A jegyzőkönyvet hitelesíti: **Mártonffy István**, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának főépítésze, valamint **Pártos Judit**, Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztályának képviselője.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint.

Iványi Gyöngyvér megnyitja a témában megjelölt tervezetnek a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) 42. § szerinti egyeztető tárgyalását.

Magyarország Kormánya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 3.1.2. pontjában nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá nyilvánította a budapesti M3 metró rekonstrukcióját és északi irányú meghosszabbítását.

Ezzel összefüggésben Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Polgármestere KP/709/2021 iktatószámú, 2021. május 31-i kelteű levelében kezdeményezte Irodámnál a végső véleményezési szakasz lefolytatását Budapest Főváros IV. kerület 2. sz. Újpesti lakótelep Kerületi Építési Szabályzatának, 5. sz. Újpest kertváros Kerületi Építési Szabályzatának, 6. sz. Északi kertváros Kerületi Építési Szabályzatának, valamint 9. sz. Káposztásmegyer lakótelep Kerületi Építési Szabályzatának módosítására vonatkozóan.

A kérelem tartalmazta a Trk. 42. § (2) bekezdésben foglalt követelmény szerint a településrendezési eszközök tervezetét, és az elkészített megalapozó vizsgálatokat és alátámasztó javaslatokat, valamint azok egy másolati példányát elektronikus adathordozón.

Fent jelzett kérelem, és a Trk. 42. § (3) bekezdésben szereplő felhatalmazás alapján kezdeményeztem tárgyi településrendezési eszközök módosításának Trk. 32. § (6) bekezdés szerinti tárgyalásos eljárás keretében történő egyeztetését.

A partnerségi egyeztetés tárgyi tervezettel kapcsolatban Budapest IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2017. (IV.28.) önkormányzati rendeletében meghatározott szabályoknak megfelelően, a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és településkép-védelmi szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 546/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet figyelembevételével 2021. április 21. és május 9. között lezajlott.

Az egyeztetés során észrevétel nem érkezett.

Iványi Gyöngyvér tájékoztatja a résztvevőket, hogy a tárgyi témában Budapest Főváros XV. kerület Kerületi Építési Szabályzatának módosítása is folyamatban van, jelenleg a partnerségi egyeztetés zajlik.

Iványi Gyöngyvér felkérésére **Teremy Viktória** tervező (BFVT Kft.) ismerteti a tervet.

1. **napirendi pont**

Írásban beérkezett vélemények ismertetése:

A tervezettel kapcsolatban az alábbi államigazgatási szervek adták meg írásban véleményüket:

▪ **Országos Atomenergia Hivatal**

„Tájékoztatom ugyanakkor, hogy Budapest IV. kerület Újpest Kerületi Építési Szabályzatának jelen módosítása az elhatározott célok és a kimutatott hatások alapján, az OAH hatás- és feladatköréit nem érintik, a meghirdetett egyeztető tárgyaláson nem kívánunk részt venni.”

▪ **Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság**

A vélemény a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Iványi Gyöngyvér:

A Vf övezetben épület elhelyezésével kapcsolatban kér választ az észrevételre. Tudomása szerint csak a fenntartáshoz szükséges építmények, illetve az ezekhez kapcsolódó iroda helyezhető el, 1% beépíthetőséggel.

Teremy Viktória:

A Szilas-patakat nem érinti a módosítás. A villamos egy műtárgyon halad át a patak felett, ugyanezt a műtárgyat használná a metró is.

A Csömöri patak nyomvonalában a XV. kerületi oldalon lesz egy kis korrekció, Újpesten nincs változás.

Zétényi Dávid tervező, BFVT Kft.:

A településtervek az engedélyezési tervekhez igazodnak, a felszíni víztestet nem érintik.

Iványi Gyöngyvér:

Felhívja a figyelmet, hogy a meder áthelyezéséhez a vízügyi igazgatóság véleménye szerint vízjogi engedély kell.

▪ **Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály**

„A tárgy szerinti módosításokkal kapcsolatban kifogást nem emel.”

▪ **Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hatósági Főosztály**

„A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek.”

▪ **Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály**

„A rendelet tervezet és a szabályozási terv módosításával kapcsolatban közlekedési szempontból nem emelünk kifogást.

A javasolt közlekedésfejlesztésekkel kapcsolatos véleményünk, hogy a Körvasút menti körút megépítését szükségesnek tartjuk, azonban az Árpád út humanizálását a körút megépítésével párhuzamosan is csak a 2x2 forgalmi sáv megtartása, és a megszűnő parkolóhelyek pótlása mellett támogatjuk. A parkolóhelyek terhére történő irányhelyes kerékpársávok, valamint gyalogos és zöld felületek létesítését is csak megszűnő parkolóhelyek pótlása esetén tartjuk elfogadhatónak. A tervezett közúti-vasúti külön szintű kapcsolatok és a P+R parkolók létesítését nagyon fontosnak tartjuk.”

Teremy Viktória:

Az Árpád út korrekciójának terve a metrófejlesztéstől függetlenül készült el. A metró az Árpád út alatt, kéregvezetésben haladna. A tervnek a felszínrendezés is része. Nagyon markáns változtatásokat nem tartalmaz a terv.

A parkolók kérdése a Rózsa utca és a víztorony közötti szakaszon merülhet fel, mert a KÉSZ módosítás is csak ezt a szakaszt érinti.

Korodi Zsolt, Bp. IV. kerület Főépítési Iroda:

A Rózsa utca és a XV. kerület határa között nincsenek felszíni parkolók az Árpád út közterületén.

A humanizáció elsősorban a Rózsa utca és a Váci út közötti szakaszt érinti, bevásárló utcaként szeretnék kialakítani.

A parkolók számának csökkenésével számoltak, de nagy zöldfelülettel.

A Rózsa utcától keletre teljesen új útpálya készül, a lakóteleppel párhuzamosan, itt el lehet dönteni, hogy parkoló vagy zöldfelület legyen.

Teremy Viktória:

A közterület szélessége nem csökken. A víztoronymnál egy új buszöböl kerül kialakításra.

Sztás Dániel tervező, BFVT Kft.:

Az alátámasztó munkarész tartalmazza a tervezők szándékát, hogy megmaradjon a 2x2 sávós kialakítás. Az érintett szakaszon jelenleg nincs parkolás, a humanizálás a tervezési területtől független.

▪ Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály

„A megküldött tervezetet áttanulmányozva a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala a dokumentációban foglaltak alapján a tervezett módosítások ellen közegészségügyi szempontból kifogást nem emel.

Az érintett kerületben természetes gyógytényező érintettség nem áll fenn, ezért e szempontból a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.”

▪ Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

„A mellékelt tervezet hírközlési érdeket nem sért, az elfogadás ellen a Hatóság kifogást nem emel.”

▪ Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály

„A kormányhivatal az ingatlan-nyilvántartási adatok vizsgálata alapján megállapította, hogy Budapest Főváros IV. kerületében, a településrendezési eszköz módosításával érintett területrészen nem található a Tfv. hatálya alá és a termőföld fogalmi körébe tartozó földrészlet.

Az M3 metró meghosszabbításának tervcsomagja a XV. kerületet is érinti, ahol a Dunakeszi út menti sávban állagossnál jobb minőségű termőföldként nyilvántartott ingatlanok találhatóak, de azokat jelen módosítás nem érinti.

Fentiek alapján a IV. kerület településrendezési eszközeinek jóváhagyásához a kormányhivatal hozzájárul, a módosításhoz kapcsolódóan termőföld mennyiségi védelme szempontból földvédelmi kifogás nem merült fel.”

▪ Budapesti Rendőr-főkapitányság Rendészeti Szervek Közlekedésrendészeti Főosztály Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály

„A Budapest Főváros IV. kerület Kerületi Építési Szabályzatának módosításával kapcsolatban az előzetes tájékoztatási anyagát áttanulmányoztam, közlekedésrendészeti szempontból kifogást nem emelek.”

▪ Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

A metró tervezett nyomvonala országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek, illetve európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területnek (Natura 2000 terület) nem része. A tervezett nyomvonal keresztezi a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek

területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben megjelent ökológiai folyosó övezetének részét képező Szilas-patakot.

Az Alátámasztó javaslat 3.2.1. Táj- és természetvédelem c. fejezetében foglaltakkal Igazgatóságunk egyetért, a tervdokumentáció szerinti módosítások táj- és természetvédelmi szempontból elfogadhatóak, azok ellen kifogást nem emelünk."

▪ **Innovációs és Technológiai Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály**

A légiközlekedési hatóságként eljáró innovációért és technológiáért felelős miniszterhez 2021. május 28. napján érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a Hatóság az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdése alapján a településrendezési eszközök módosításához hozzájárul."

▪ **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály**

„A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a tárgyi módosítással kapcsolatban észrevételt nem teszek."

▪ **Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Osztály**

„A Budapest Főváros IV. kerület Építési Szabályzatainak módosítása – Az M3 metró északi irányú meghosszabbításával összefüggésben - ellen kifogást nem emel. A módosítás nem érinti a Bányafelügyelet hatáskörét."

▪ **Pest Megyei Főépítész**

„A tervmódosítás képviselő-testületi jóváhagyása ellen kifogást nem emelek."

▪ **Budapest Főváros Önkormányzata**

A véleményt az egyeztető tárgyaláson a Budapest Főváros Önkormányzatát képviselő Pártos Judit ismertette.

„Budapest főváros 2021-ben jóváhagyott településszerkezeti tervébe a Budapesti Közlekedési Központ Zrt. észrevételei alapján beépültek a metró engedélyezési terve miatt szükséges módosítások, azonban a kerületi építési szabályzatok módosítása is szükséges.

A Fővárosi Közgyűlés 1267/2020. (09.30.) számú határozata és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 195/2020. (IX.24.) számú határozata alapján létrejött közös tervezésre vonatkozó Megállapodás szerint készülő jelen dokumentáció célja a kerületi építési szabályzatok összehangolása az elkészített engedélyezési tervekkel.

Jelen dokumentáció kizárólag a metró meghosszabbítás szempontjából releváns, elsősorban a szerkezeti összefüggéseket elemző vizsgálati munkarésszel, az alátámasztó munkarész környezetalakítási terve a FÖMTERV és VIKÓTI Kft. konzorciuma által elkészített M3 metró északi meghosszabbítása engedélyezési terve alapján készül. A beépítési terveknél az engedélyezési terv felszíni kialakítása mellett két csatlakozó terület is szerepel: a Víztorony és Szilágyi utca közötti terület és a Külső Szilágyi út és vasútvonal közötti terület. Mindkét városszerkezeti egység jövője szoros összefüggésben van a tervezett metró meghosszabbítással.

A jóváhagyandó munkarész a kerületi tervrendszerhez illeszkedő módosító rendelet, amely összességében biztosítja a tervezett meghosszabbítás és ahhoz szorosan csatlakozó területegységek megfelelő építésjogi hátterét.

A Megalapozó és alátámasztó munkarész 3.6. Hatályos településszerkezeti tervvel való összhang bemutatása fejezetében igazolja a TSZT 2021 és FRSZ-nek való megfelelést.

Vizsgálja a zöldfelületi átlagértéknek, a beépítési sűrűsége vonatkozó előírásoknak és az egyes területek beépítési magasságának korlátozásával kapcsolatos előírásoknak való megfelelést.

A területen különösen hangsúlyos a közlekedési infrastruktúrára vonatkozó rendelkezésekkel való megfelelés igazolása.

A TSZT szerint a káposztásmegyeri szakaszon a metró melletti K-Rek övezetben min.17% közparkot kell kijelölni. Ez a 3.6. fejezet – Hatályos településszerkezeti tervvel való összhang bemutatása részben szövegszerűen szerepel, de nincs számítással igazolva. Kérem számítással igazolni.

A Külső Szilágyi út és a tervezett vasút közötti területen kijelölt közparki besorolású és rekreációs területek kijelölésével egyetértek. A tervezett metróvonal mentén kialakításra kerülő zajárnyékoló fal és életvédelmi kerítés védőfásítását lehetőség szerint sűríteni és szélesíteni javaslom, a parkolók és a tervezett metró létesítményei kapcsán csökkenő zöldfelület kompenzálását többszintes növényállomány és zöldtető létesítésének előírásával javaslom kompenzálni.

A rendelettervezet vonatkozásában:

- **4. fejezet 9.§** (1) kiegészülő bekezdés végén olvasható: „A növényzet telepítése csak az életvédelmi funkció fenntartása mellett történhet.” – A mondat nem értelmezhető (mire vonatkozik?) és normatív tartalma sincsen.
- **12.§** (6) bekezdés a Káposztásmegyeri szabályozás Zkp/IV-9/Kp övezetre vonatkozó 51.§ (2) bekezdéséből hatályát veszti a „- ideértve a zárt íjászpályákat is – rész. Ugyanakkor a készülő metró melletti Zkp/IV-9/Kp övezetben tervezik megvalósítani az íjászcarnokot, és íjászpályákat is, mely terv így ellehetetlenül. Kérjük az ellentmondás feloldását.

A javasolt módosítások a TSZT 2021-ei és az FRSZ-szel összhangban vannak.

A Fővárosi Önkormányzat az eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni.”

Mártonffy István, Budapest Főváros IV. kerület főépítésze:

A zöldfelület szélesítését nem javasolná, mert a területen az íjász klubhoz tartozó park, büfé tervezése folyamatban van, ezek a fejlesztések ellehetetlenülnének.

A többszintes növényállománnyal való kompenzálás lehetséges megoldás amennyiben Tervezők egyetértenek ezzel.

Már telepítettek fákat, és ez továbbra is szerepel a kerület tervei között.

Az íjász klub és a hozzá kapcsolódóan tervezett ideiglenes felszíni pályák területe K-Rek övezetben van, a Zkp övezet területén nem lesz sportpálya.

Pártos Judit:

Köszöni és elfogadja a választ.

Zétényi Dávid:

A metró melletti K-Rek övezetben kijelölt közpark területe meghaladja a kért 17%-ot de valóban nincs kiemelve az alátámasztó munkarészben. Pótolni fogják, és a többi észrevételt is átvezetik.

Sipos Gábor, Budapest Főváros XV. kerület főépítésze:

A 2021-ben elfogadott TSZT módosítás folyamán is jelezték, hogy nem tartják elfogadhatónak, hogy az új metró végállomáshoz tartozó P+R parkolók nagy része a XV. kerület területén legyen elhelyezve, erdő övezetben, magántulajdonban lévő telkeken.

A IV. kerületi részen zöldfelület létesül, állami vagy önkormányzati tulajdonú területen.

A XV. kerületben P+R elhelyezésére kijelölt terület megközelítése a Külső Szilágyi út felől, aluljárón.

körforgalmon keresztül ráadásul nagy idővesztéssel oldható meg, így a használata kérdéses.

Nagyon sajnálja, hogy a TSZT módosítás folyamán figyelmen kívül hagyták ezeket a szempontokat.

Pártos Judit:

A TSZT felülvizsgálata során a Fővárosi Közgyűlés bizottsága döntött az észrevételre adott válaszáról, csak megismételni tudja.

Iványi Gyöngyvér:

A július 1-én hatályba lépő Étv. módosítás szerint a Fővárosi Önkormányzatnak új településtervet kell készítenie, ezért javasolja akkor újra egyeztetni a P+R-ek kérdését.

Teremy Viktória:

A TSZT kötelezően 450 P+R parkolót ír elő, ennyit teljesítenek is, de a teljes agglomerációs forgalomhoz képest kevés lesz. Újragondolható a kérdés.

Sipos Gábor:

Szorgalmazza, hogy gondolják újra.

Iványi Gyöngyvér ismerteti az észrevételeit a tervezettel kapcsolatban az alábbiak szerint:

- Alátámasztó munkarész
 - A végállomásnál a TSZT-ben miért ilyen nagy a különbség a P+R előírt kapacitása között a két kerületben? A XV. kerületben megvalósulás esetén ez nagyon nagy többlet terhelést jelent.
 - A volt uszoda épületét törölnetni kellene az alaptérképről, mert már elbontották.
 - A Rp-Úp vasútállomással szemben lévő műemlék épületének felújítása jelenleg is folyik. A metró védelmi zónája érinti a telek csaknem 70%-át. A metróépítés felszíni lesz, nem fűrt. Mennyiben érinti majd ez az épületet, ill. a telkét? Az építés el fog férni közterületen?
 - Megjegyzem, nyilvántartott műemlék kategória már nem létezik, kérem javítani a hatályos jogszabály szerint (kiemelten védett és védett kategóriák).
 - zöldfelületi rendszer vizsgálatánál a Tarzan Park melletti sporttelep egyszer UTE sporttelepként, egyszer Atlétikai Stadionként szerepel, a jelzem, hogy az I. kötet 38. oldalán lévő térképen jelölt terület részben UTE, részben UFC használatban van. Az 'UTE Atlétikai Stadion' a hivatalos megnevezés a villamoshoz közeli területre. De lehet egyszerűen sportterületnek hívni.
 - Az I. kötet 44. oldalán a második ábrán hiányos a jelmagyarázat, (F+2)
 - Az I. kötet 53. oldalán a jelmagyarázatban van hiba (gyorsvasúti vonal – ilyen Újpesten nincs: autóbuszmegálló színe nem stimmel a térképpel a jelmagyarázat)
 - 55. oldal – Nagykörút nem létezik hivatalosan
 - a meglévő kerékpáros infrastruktúrák ábrázolásából kimaradt a Görgey úti (elválasztott) és a Fóti úti (felfestett)
 - nekem nem derül ki, hol lesz a 14-es villamos végállomása – vagy ez a járatszám teljesen megszűnik és csak a 12-es lesz a Lehel tértől?
- Az alátámasztó munkarész szerint (63.o.) a „felszíni szakaszon az új metróvonal kiváltja a 14-es villamost” – a szabályozási tervlapon viszont a villamos vágánytengelyen nincs megszüntető jel (javasolt sem) a Káposztásmegyer és az Észak Kertváros szabályozási terven, viszont az Újpest Kertváros szabályozási tervről lekerül. Kérem, minden tervlapon ugyanazzal a logikával szerepeltetni.
- Rendelettervezet

- javasolom a felszíni parkolók kialakításánál a fásítás mértékét meghatározni –vagy az OTÉK szerinti 6 autónként 1 fa mennyiséggel számol a terv?
- Kérem a jogszabályszerkesztésről szóló IRM rendeletnek illetve a Jat-nak az előírásait átnézni a rendelet szerkesztésére vonatkozóan, mi miután következik. (ezt majd a záróban konkrétan megírjuk) – hatályát veszítő rendelkezések a legvégére kerülnek
- A rendelettervezet után hiányzik az indokolás
- Nagyon zavaró, hogy nem azonos a jelkulcs a különböző területekre vonatkozó KSZT-ken.
 - meglévő/bemért/földhivatali épületek
 - villamosvonal
 - metrómegálló
 - fasor
 - kerékpárút
- Szabályozási terv Újpest Lakótelep
 - a villamos kanyarodásánál az István útra a Görgeyről kérem jelölni a meglévő villamos nyomvonalat is, mert így olyan, mintha most nem találkoznának
- Szabályozási terv. Újpest Kertváros
 - a B lapon a TKR-nek csak az egyedi védelmei vannak jelölve, az utcaképi nincs – miért?
 - ugyanitt a meglévő fasor észrevehetően jelöléssel van, kérem javítani.
 - ha a metró tervezett nyomvonala jelölve van, a vasútvonal miért nincs?
 - jelkulcs és a térképi jelölés nem egyezik a kerékpáros infrastruktúra tekintetében
- Szabályozási terv. Észak Kertváros
 - az Atlétikai Stadion északi sarkánál lévő szabályozási vonalról tud az egyesület? A jégcsarnok öltözői most épülnek – nem lógnak bele?
- Szabályozási terv Káposztásmegyér
 - címe nem jó, ugyanannak kell lennie, mint a rendelet címének, amíg csak tervezet. A pirossal írt rendeletszámában az év nem stimmel, mert a Káp. megyer lakótelepre vonatkozót 2019-ben fogadták el.
 - Kérem ellenőrizni a jelmagyarázatot, a nyomtatás elvágja az alsó sort
 - a tervezett megállóhelyek jelölése a jelmagyarázatban és a térképen eltérő (betűjel)
 - a vasútvonal legyen végighúzva legalább a kerülethatárig
- 1. melléklet
 - A Kt-Fk/IV-2/ övezetekben a terepszint alatti beépítés meghaladja az OTÉK-ban előírt max.10%-ot. szoktam kérni, hogy legyen megkérve az OTÉK eltérés, de ha most nem történik meg, akkor is jelzem, hogy az új Vhr-ben majd lesznek várhatóan terepszint alatti paraméterek is megadva, így ott majd erre még inkább figyelni kell!
- 5. melléklet
 - A K-Rek/IV-9/4 övezetben a min. telekméret a megküldött dokumentációban 5000m2, a kiegészítésként küldött anyagban 3500m2. Ez utóbbi lesz az igaz?

Mártonffy István:

Köszönik az észrevételeket, át fogják vezetni őket.
A K-Rek/IV-9/4 övezetben 3000 m2 lesz a minimális telekméret.

Teremy Viktória:

A különböző építési szabályzatok jelkulcsainak, jelölési rendszereinek összehangolása nem volt feladatuk, ezért ezeken nem módosítottak.
A villamos jelölését pótolni fogják.

Mártonffy István:

Az egységesítést későbbi módosítások során fogják végrehajtani.
A parkolók fásításánál az OTÉK szerinti szabályokat elfogadhatónak tartják, ezzel terveztek.

Zétényi Dávid:

Jelenleg az OTÉK szerinti fásítást tartják reálisan kialakíthatónak.
Az atlétikai stadionnal kapcsolatos szabályozási vonal nem módosult.

Iványi Gyöngyvér:

A szabályozási vonal a felülvizsgálat során javítható lesz.

A szabályozási tervek címét kéri egyeztetni az önkormányzat jogászaival.

2. napirendi pont

További jelenlévő véleményező szervek képviselőinek nyilatkozatai:

Iványi Gyöngyvér kéri, hogy a megkeresett államigazgatási és egyéb szervek jelenlévő képviselői egyenként nyilatkozzanak a tervezettel kapcsolatban:

Massányi Katalin, Budapest Főváros XIII. kerület főépítésze:

Nem tesznek észrevételt.

Iványi Gyöngyvér:

Összefoglalva megállapítható, hogy a tervezet jóváhagyandó részével kapcsolatban **jogszabályon alapuló észrevétel nem maradt fenn.**

A jelenlévők a tervezettel kapcsolatban további észrevételt nem tesznek, a Trk. előírásainak figyelembevételével az egyeztető tárgyalást lezárja.

A jegyzőkönyvet készítette:

Váncza Dominika Livia

főépítészi szakügyintéző

Melléklet:

1 pld. meghívó

jelenléti iv

hangfelvétel

Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság

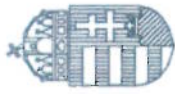
a jegyzőkönyv hiteles:



Mártonffy István,
Budapest Főváros IV. kerület Újpest
főépítésze



Pártos Judit,
Budapest Főváros
Főpolgármesteri Hivatal
Várostervezési Főosztály



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

EGYEZTETŐ TÁRGYALÁS
JELENLÉTI ÍV

A tárgyalás helye:	Online egyeztetés			
A tárgyalás ideje:	2021. június 15. 14 óra			
A tárgyalás témája:	Budapest Főváros IV. kerület Kerületi Építési Szabályzatának módosítása az M3 metró északi irányú meghosszabbításával összefüggésben - nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás			
Iványi Gyöngyvér Állami Főépítész		Iványi.Gyongyver@bfkh.gov.hu	Jelen volt	Véleményt küldött
Meghívottak	Név	E-mail		
Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály		zoldhatosag@pest.gov.hu		
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága Füri András igazgató		dinpi@dinpi.hu		x
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató: Varga Ferenc t.ú. dandártábornok		fki.hatosag@katved.gov.hu		
Országos Vízügyi Főigazgatóság		ovf@ovf.hu		
Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság		titkarsag@kdvvizig.hu		x
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató: Varga Ferenc t.ú. dandártábornok		fki.ugyfelszolgalat@katved.gov.hu		

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály dr. Homor Zsuzsanna főosztályvezető	titkarsag@nfo.bfkh.gov.hu	x
Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály	kozlekedesifoo@bfkh.gov.hu	x
Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság	ugyfelszolgalat@itm.gov.hu	
Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár Légügyi szakterület	caa@itm.gov.hu	x
Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály Halászné dr. Tóth Alexandra ezredes főosztályvezető	hm.alf@hm.gov.hu;	x
Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésfelügyeleti Főosztály Miniszterelnökség, Füleky Zsolt, Örökségvédelmi Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkár	ut-buda@bfkh.gov.hu erkeztetok@me.gov.hu	x
Budapest Főváros Kormányhivatala, Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály Sajti Zsuzsanna osztályvezető	oroksegyvedelem@bfkh.gov.hu	
Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály	foldhivatal.budapest@bfkh.gov.hu	x
Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály	erdeszeti.hatosag@pest.gov.hu	
Nemzeti Földügyi Központ	nfk@nfk.gov.hu	
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Főosztályvezető: Dr. Gulyás András ezredes	hm.hf@hm.gov.hu	x

Budapesti Rendőr-főkapitányság			budapest@budapest.police.hu		x
Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály			banyafelugyelet@pest.gov.hu		x
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Dr. Karas Mónika elnök			info@nmhh.hu		x
Országos Atomenergia Hivatal Fichtinger Gyula főigazgató			haea@haea.gov.hu		x
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály dr. Homor Zsuzsanna főosztályvezető			titkarsag@info.bfkh.gov.hu		
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala Déri Tibor polgármester	Mártonffy István főépítész Korodi Zsolt		ujpestph@ujpest.hu	x	
Pest Megye Önkormányzata Szabóné Pányi Zsuzsanna főépítész			panyiz@pestmegye.hu		x
Budapest Főváros Önkormányzata Karácsony Gergely főpolgármester	Pártos Judit Erdős Zoltán		fopolgarmester@budapest.hu	x	
Budapest Főváros Önkormányzata Városépítési Főosztály Eró Zoltán főépítész			Ero.Zoltan@budapest.hu		
Budapest Főváros III. kerület Óbuda- Békásmegyér Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, dr. Kiss László polgármester	Massányi Katalin főépítész		polgarmester@obuda.hu	x	
Budapest Főváros XIII. kerület Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, dr. Tóth József polgármester			polgarmester@bp13.hu		
Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, Horváth Csaba polgármester			hivatal@zuglo.hu		
Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, Cserdiné Németh Angéla polgármester	Sipos Gábor főépítész		polgarmester@bpxv.hu	x	

<p>Dunakeszi Város Önkormányzata, Díóssi Csaba Polgármester</p>		<p>ugyfelszolgalat@dunakeszi.hu</p>	
<p>BFVT Kft. Tervező</p>	<p>Teremly Viktória Orosz István Szabó Krisztián Sziás Dániel Zétényi Dávid</p>	<p>bfvt@bfvt.hu</p>	<p>x</p>