

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2020. január 30-án (csütörtök) 15:00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Hladony Sándor	Rádi Attila
Dr. Barrel Zoltán	Kanász-Nagy Máté	Szecsődi Tamás
Czigler László	Nagy István	Dr. Szabó Béla
Czinke Sára	Molnár Tibor	Dr. Szabó Gábor
Dr. Dabous Fayez	Ozsváth Kálmán	Szécsi Péter
Déri Tibor	Pernecky László	Dr. Trippon Norbert
Farkas István	Rácz Norbert	

(20 fő)

Az ülésre később érkezett: Szabó Balázs (15:11 órakor)

Az ülésről távol van: -

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Dallos Andrea jegyző
Mike Józsefné Általános Igazgatási Osztály vezetője
Turóczy András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Gombás Marianna Főépítész Iroda vezető-helyettes
Vesza Erzsébet Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
Pósáné Dr. Pécsi Szilvia Szociális Főosztály vezetője
Skopál Attila Polgármesteri Kabinet vezetője
Dr. Moldván Tünde referens
Simondán Bence referens
Koleszár Zsuzsanna referens
Szilágyi Arnold Gondnokságvezető
Csernyánszkné Római Aranka Informatikai Osztály részéről

Déri Tibor

Köszönti a testület tagjait, a megjelenteket, Varju László országgyűlési képviselő urat, és megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes.

Tájékoztatja a testületet, hogy a tegnapi napon a Fővárosi Közgyűlés döntött az íjaspályák létesítésével kapcsolatban, miszerint nem fogja a területet az Íjász Szövetség rendelkezésére bocsátani. Az ügy tovább folytatódik, mert az építető az íjászcarnok építését továbbra is megszeretnék valósítani. Az engedélyezési eljárás az V. kerületi építésügyi hatóságnál van, tudomásunk szerint jelenleg felfüggesztették az eljárást, mert különböző dokumentumok beérkezését várják. Reméli, hogy a döntésnél az itt élő állampolgárok véleményét is figyelembe fogják venni. A napirendi ponttal kapcsolatos észrevétel hiányában szavazásra teszi a napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2020.(I.30.)határozata a napirendről

Nyílt ülés:

1. Javaslat intézményvezetői kinevezésre
2. Javaslat az újpesti nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára
3. Javaslat a 2020. évi igazgatási szünet elrendelésére
4. Javaslat a közterületek használatáról és rendjéről szóló 7/2014. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. évi munkatervére
6. Javaslat Újpest polgármestere 2020. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására
7. Javaslat a Káposztásmegyer lakótelep KÉSZ eseti módosítás 3.0 kezdeményezésével és ehhez kapcsolódó módosítás indításával kapcsolatos döntésre
8. Javaslat az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítására
9. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének a fás szárú növények helyi védelméről szóló 30/2018. (XI.12.) önkormányzati rendelet módosítására
10. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének egyes közösségi célú önkormányzati támogatásokról szóló 3/2015. (I.30.) önkormányzati rendeletének módosítására
11. Előterjesztés az Újpesti Egészségügyi Nonprofit Kft 2020. évi szakmai programjáról a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által nyújtott egyszeri támogatás felhasználása tárgyában
12. Javaslat a Máthé Medicare Kft. feladat-ellátási szerződésének módosítása tárgyában
13. Javaslat praxisjog átadás tárgyában, a Sanita Kft. képviseletében Dr. Gallik Rita háziorvos és a Medorus Kft. képviseletében Dr. Körtvélyessy Mónika háziorvos között
14. Javaslat feladat-ellátási szerződés megkötése tárgyában, a 9-MED Orvosi és Szolgáltató Kft. nevében Dr. Mezősi Andrea felnőtt háziorvossal, helyettes orvosok rendelésének engedélyezése
15. Javaslat a Dr. Buda Borbála háziorvossal kötött feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése, valamint a körzet helyettesítő orvossal történő ellátása tárgyában

16. Tájékoztatás lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

17. Egyebek

Zárt ülés:

18. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete és Budapest Főváros Kormányhivatala között az építésügyi feladatok ellátásának biztosítása érdekében kötendő megállapodás megkötésére

19. Szociális támogatásokkal kapcsolatos fellebbezések előterjesztése
(20 igen, elfogadva)

1. Javaslat intézményvezetői kinevezésre

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2020.(I.30.)határozata intézményvezetői kinevezésről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Nyár Óvoda vezetői teendőinek ellátásával **Pedagógus II/10.** fokozat közalkalmazotti besorolással **2020.08.01-től 2025.07.31-ig** terjedő időtartamra **Dr. Altner Editet** bízta meg.

Felelős: Polgármester az illetékes Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

(20 igen, elfogadva)

Szabó Balázs képviselő úr 15:11 órakor megérkezett, így a testület létszáma 21 fő lett.

2. Javaslat az újpesti nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dr. Dallos Andrea jegyző

Dr. Dallos Andrea

Kiegészítésében elmondja, hogy minden nemzetiségi önkormányzat felülvizsgálta a megállapodását, észrevételt nem tettek.

Déri Tibor

Több hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2020.(I.30.)határozata a helyi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött Együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80.§ (2) bekezdése alapján felülvizsgálta a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata által helyi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött és a 167/2019. (XI.28.) számú határozattal elfogadott Együttműködési megállapodásokat, és azokat nem kívánja módosítani.

2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a helyi nemzetiségi önkormányzatok elnökeit értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2020. január 31.

(21 igen, elfogadva)

3. Javaslát a 2020. évi igazgatási szünet elrendelésére

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a 2020. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2020. (I.31.) önkormányzati rendeletét. (21 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

(21 igen, elfogadva)

4. Javaslát a közterületek használatáról és rendjéről szóló 7/2014. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a közterületek használatáról és rendjéről szóló 7/2014. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2020. (I.31.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

(19 igen, 1 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

5. Javaslát a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. évi munkatervére

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Perneczky László

Üdvözli és fontosnak tartja, hogy a munkaterv szerint kettő közmeghallgatást fog tartani a Képviselő-testület ebben az évben. Álláspontja szerint ezzel nagyobb közvetlen demokrácia fog érvényesülni Újpesten.

Tájékoztatja a testület tagjait, hogy készül a klíma akcióterv illetve a stratégiai terv, aminek májusra kell elkészülni és lehetőség szerint áprilisi, de legkésőbb a májusi képviselő-testületi ülésen a testület elé fog kerülni.

Déri Tibor

Megköszöni a kiegészítést és elmondja, hogy a képviselő-testületi SZMSZ tartalmazza a két közmeghallgatás tervezet idejét. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2020.(I.30.)határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta 2020. évi munkatervét, és azt az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

(21 igen, elfogadva)

6. Javaslat Újpest polgármestere 2020. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2020.(I.30.)határozata Újpest polgármestere 2020. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról

A Képviselő-testület elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Polgármesterének 2020. évi szabadság ütemezését.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

(21 igen, elfogadva)

7. Javaslat a Káposztásmegyer lakótelep KÉSZ eseti módosítás 3.0 kezdeményezésével és ehhez kapcsolódó módosítás indításával kapcsolatos döntésre

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Nagy István

Elmondja, az előterjesztésben egy telek átminősítéséről van szó. Megkérdezi mi az oka az átsorolásnak? Annak idején egy tartalék területnek gondolták ezt az 1000 m² körüli területet, ahol álláspontja szerint például játszótér és más egyéb is elférne, erdősíteni is lehetne, ha igény van rá. Erről az átminősítésről részletesebb tájékoztatást kér.

Czigler László

Válaszában elmondja, a telek átminősítésére azért van szükség, mert a telekszomszédok megkeresték az Önkormányzatot ennek a teleknek a megvásárlásával kapcsolatban. 998 m²-es, majdnem szabályos háromszög formájú telekről van szó. Az értékbecslést elvégezték arra vonatkozóan, hogy mennyi lenne a telek jelenlegi és az átminősítés utáni értéke. Amennyiben a jelen állapotában maradna a telek, akkor 14 millió forint a forgalmi értéke, átminősítés után viszont 57 millió forint. Úgy gondolja, a 2 millió forintos eljárási költség szükséges ahhoz, hogy átminősítés után a magasabb áron lehessen értékesíteni a telket.

Nagy István

Pontosításként elmondja, arról a telekről van szó, amit illegálisan elkerítették a szomszédok és hosszú harc után bérleti díjat kértek tőlük ezért a területért. Megkérdezi, hogy Czigler alpolgármester úr által becsült 57 millió forintos értékért meg is vásárolják a telket? Az a két személy, aki meg akarja vásárolni a telket, adott valamilyen nyilatkozatot vagy az Önkormányzat elkölt 3,8 millió forintot, aminek a végén azt mondja az illető, hogy ennyiért nem veszi meg?

Czigler László

Válaszában elmondja, egyeztetés még nem volt, de az ingatlan értékbecslő véleménye alapján ennek a teleknek az értékesítése alacsony kockázatú, középtávon megvalósítható. Amennyiben ők nem vásárolják meg, akkor építési telekként erre a területre egy kétlakásos társasház építhető, 356 m² beépíthetőséggel, két szinttel. Közel 700 m²-es lakóingatlant lehet rá építeni.

Nagy István

Nyugodtabb volna, ha lenne egy olyan nyilatkozat, hogy ezért az árért meg kívánják vásárolni. Úgy gondolja, ezt az előterjesztést le kellene venni a napirendről, beszéljenek a leendő vevőkkel, hogy ne költsenek erre az átminősítésre feleslegesen. Javasolja, annak érdekében, hogy komolyan vegyék a vételi szándékot, fizessék ki a KÉSZ módosításának a költségét a vevők. Adott esetben azt is támogatná, hogy ezt a költséget vonják le a vételárból, csak biztos legyen a vételi szándék.

Dr. Szabó Béla

Elmondja, ha klímavészhelyzet van, akkor nem beépíteni kell, hanem bontani.

Déri Tibor

Kiegészítésként elmondja, érdeklődés van, hiszen elkezdődött az egyeztetés, de még nincs döntés ezzel kapcsolatban. Amennyiben az Önkormányzat a későbbiekben szeretné az ott élőknek értékesíteni a területet, akkor sokkal előnyösebb pozícióból tudják a tárgyalásokat kezdeni. Ezért célszerű, hogy ennek a területnek az átminősítése megtörténjen. Ettől függetlenül az intézményi besorolás megmarad, egyes intézményi besorolásba kerül a terület. Most az átsorolás történik meg. Annak idején az Ady Művelődési Központ esetében az előző városvezetés az átminősítést megtette és az Önkormányzatot véleménye szerint több

millió forinttal megrövidítette. A jelenlegi városvezetés nem szeretne ebbe a csapdába esni. Több észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2020.(I.30.)határozata a Fővárosi Településszerkezeti Terv, és a Fővárosi Rendezési Szabályzat, valamint a Káposztásmegyer lakótelep KÉSZ eseti, 76512/544 hrsz-ú ingatlant érintő módosításának indításával kapcsolatban

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának a Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kialakult 76512/544 hrsz-ú ingatlant érintően:

1. az új kialakult telek városszerkezeti, morfológiai és városképi illeszkedésének megteremtése érdekében szükségessé válik a hatályos fővárosi és kerületi településrendezési tervek szerinti előírások felülvizsgálata és módosítása; ezért
2. kezdeményezi a fővárosi TSZT és az FRSZ, valamint a KÉSZ eseti módosítását, és
3. felhatalmazza a Polgármestert a fővárosi TSZT és FRSZ, valamint a KÉSZ eseti módosításával kapcsolatos szerződések, megállapodások aláírására, a TSZT és FRSZ eseti módosítása terveztetésének megindítására és a véleményeztetésre és jóváhagyás előterjesztésére történő Fővárosi Önkormányzati megküldésre, továbbá
4. a fővárosi településrendezési eszközök jóváhagyását követően felkéri a Polgármestert az új fővárosi településrendezési eszközökben foglaltak figyelembevételével az ingatlan területére egy KÉSZ módosítás elkészíttetésére;
5. felkéri a Polgármestert a KÉSZ módosítás véleményeztetésére és a véleményeztetés zárásának előterjesztésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben, valamint Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 11/2017. (IV. 28.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján;
6. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2020. évi költségvetésben 3.800.000,- Ft összeget terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításhoz szükséges előirányzatra, a Káposztásmegyer lakótelep KÉSZ eseti módosítás 3.0 elkészítési feladatok költségére (előzetes kötelezettségvállalásként).

Felelős: polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: folyamatos (1-5 döntésre)

2020. február 28. (a fedezet biztosítására)

(15 igen, 6 nem, elfogadva)

8. Javaslat az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Kiegészítésként elmondja formális módosításról van szó, lényegi elem nem változik, részint az Önkormányzat szervezeti egységeinek változását vezették át. A Közbeszerzési Döntéshozó Testület létszáma 5-ről 6 főre bővült, ezért szükséges volt a határozatképességet a 3-ról 4 főre igazítani.

Nagy István

Úgy gondolja, valamennyi képviselő kaphatna az EKR-ben „szuperfelhasználó” minősítést, de a Közbeszerzési Döntéshozó Testület tagjai mindenképpen, hogy ne kelljen bejárkálniuk azért, hogy bele tudjanak tekinteni abba a háttéranyagba, amihez az EKR-ben nem mindenki fér hozzá. Javasolja, hogy a Közbeszerzési Döntéshozó Testület tagjai kapjanak az EKR-hez „szuperfelhasználói” státuszt.

Dr. Trippon Norbert

Egyetért Nagy István képviselő úr által javasoltakkal, és mint a Közbeszerzési Döntéshozó Testület tagjának ígéri, hogy jogszerű és törvényes keret között, maximális hozzáférést kap a Közbeszerzési Döntéshozó Testület minden közbeszerzéssel kapcsolatos dokumentációhoz.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2020.(I.30.)határozata a Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról

- I. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:

A Közbeszerzési Szabályzat II. 2.3. pont 3. bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Ajánlatkérőnél az EKR-ben „superuser” szerepkörre, egyben ajánlatkérő nevében eljárni a Gazdaságért, Költségvetésért, Városüzemeltetésért és Projektmenedzsmentért felelős alpolgármester és – a megbízási szerződésében foglaltak alapján – az Ajánlatkérő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadója jogosult.”

A Közbeszerzési Szabályzat II. 2.3. pont 9. (utolsó) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az EKR-ben valamely jogosultsággal rendelkező személy, Ajánlatkérőnél fennálló jogviszonya bármely okból történő megszűnését követően haladéktalanul köteles írásban kezdeményezni Ajánlatkérő tekintetében az EKR jogosultsága törlését a Gazdaságért, Költségvetésért, Városüzemeltetésért és Projektmenedzsmentért felelős alpolgármesternél.”

A Közbeszerzési Szabályzat II. 8. pont 6. bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A Közbeszerzési Döntéshozó Testület üléseit az elnök hívja össze és vezeti. A Közbeszerzési Döntéshozó Testület összehívására a közbeszerzési eljárás által megkívánt határidők megfelelő figyelembevételével kell sort keríteni. A Közbeszerzési Döntéshozó Testület Tagja köteles a Közbeszerzési Döntéshozó Testület valamennyi ülésén részt venni. A Közbeszerzési Döntéshozó Testület határozatképes, ha legalább négy tagja jelen van. A Közbeszerzési Döntéshozó Testület minden tagjának egy szavazata van, döntéseit egyszerű szótöbbséggel – név szerinti szavazással – hozza meg.”

A Közbeszerzési Szabályzat IV. 1. a) pont helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„Az ajánlatkérő által lefolytatott közbeszerzési eljárás során a Közbeszerzési Döntőbizottságnál (vagy az általa) kezdeményezett jogorvoslati kérelem esetén, annak tudomására jutását követően, a közbeszerzésért felelős személy – távollétében megbízottja –

haladéktalanul, de legkésőbb 2 munkanapon belül köteles arról a Polgármestert tájékoztatni. Ez esetben a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy köteles a Jegyzőt (vagy a megbízott felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót) haladéktalanul írásban megkeresni, és az eljárás további szakaszába történő bevonás céljából részére a szükséges dokumentumokat rendelkezésre bocsátani.”

A Közbeszerzési Szabályzat IV. 1. b) pont az alábbiak szerint módosul:

„A Közbeszerzési Döntőbizottság értesítésében megjelölt, az észrevételek megadására nyitva álló határidőn belül a Jegyző vagy a megbízott felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó állítja össze, és küldi meg az adott közbeszerzéssel kapcsolatos észrevételeket a Közbeszerzési Döntőbizottság részére. A Jegyző közbeszerzésekkel kapcsolatos bármely feladatának végrehajtása érdekében az adott közbeszerzésben közreműködő bármely személy köteles a Jegyző által kért bármely okiratot, iratot vagy információt haladéktalanul megadni.”

A Közbeszerzési Szabályzat IV. 1. c) pont a következőkre változik:

„A Közbeszerzési Döntőbizottság előtt az ajánlatkérő képviselőjében a Polgármesteri Hivatal jogi feladatokat ellátó szervezeti egysége és/vagy az Önkormányzat által megbízott felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó jár el.”

A Közbeszerzési Szabályzat IV. 1. d) pont az alábbiak szerint módosul:

„A Közbeszerzési Döntőbizottság kedvezőtlen döntését követően esetlegesen szükséges bírósági eljárásban a Jegyző a döntőbizottsági határozat kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül írásban döntési javaslatot készít és terjeszt a Polgármester elé. A bírósági eljárásban a közbeszerzést a Polgármesteri Hivatal jogi feladatokat ellátó szervezeti egysége képviseli. A jogorvoslati eljárás során a képviselő ellátása érdekében a Jegyző javaslatára, a Polgármester jóváhagyása mellett, a Közbeszerző nevében megbízott Ügyvéd is eljárhat.”

- II. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(21 igen elfogadva)

9. Javaslat Budapest Főváros IV. került Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének a fás szárú növények helyi védelméről szóló 30/2018. (XI.12.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Kiegészítésként elmondja, a fás szárú növények helyi védelméről szóló rendeletet 2018 novemberében fogadta el a Képviselő-testület. Önmagában az a tény, hogy 2018-ban elfogadták ezt a rendelet, elismerésre méltó és a létrejötté nagyon fontos üzenet volt, mégpedig az, hogy a fák és a fás szárú növények nem tárgyak, hanem élőlények és ezek kivágása, eltávolítása nem magánügy, hanem közügy, ezért az akkori Képviselő-testület úgy döntött, hogy egy ilyen rendeletre szükség van. Több más kerületben is van hasonló rendelet, megemlíti a III., a XII. a XIII. kerületet.

A kollégákkal áttekintették a helyzetet, az eddigi tapasztalatokat, és arra a megállapításra jutottak, hogy a rendelet megérett a módosításra. Most a rendelet 2.0 verziója van a testület

előtt. Alapvető változás az, hogy míg az eredeti rendeletben a fakivágást követő 15 napon belül kellett bejelenteni az ingatlan használójának a fakivágás tényét, ahhoz képest a jelen rendeletben előzetesen, legkésőbb 30 nappal a tervezett fakivágást megelőzően kell kérelmeznie illetve bejelentenie ezt a jegyzőnek. Az előbbiekből következik az is, hogy a fakivágása nem alaptörvényben foglalt és nem alanyi jog, hanem az csak indokolt esetben engedélyezhető. A jegyző asszony fogja azt vizsgálni a Hivatal munkatársainak szakmai segítsége és támogatása mellett, hogy indokolt-e a kérelem. Véleménye szerint ez egy nagy logikai fordulat. Példaként említi, amikor az Árpád Kórház területén az elmúlt hetekben megkezdődtek a fakivágások, akkor lakossági és a Városüzemeltetési Főosztály kollégái jelzése alapján, utólag értesültek arról, hogy megkezdődtek ezek a munkák. Amennyiben jelen rendelet hatályban lett volna, akkor előzetesen, tételesen be kellett volna nyújtani a kérelmet és a kérelemhez mellékelni kellett volna a szakvéleményt. Azért tartja ezt fontosnak, mert ha utólag futnak az események után, előfordulhat, hogy jövátéhetetlen kár következik be, adott esetben eltűntetik a nyomokat, így a Főosztály egy helyszíni hatósági szemle keretében nem tudja pontosan tisztázni a tényállást. Ha 30 napot megelőzően erre a bejelentésre sor kerül, marad elég ideje a Városüzemeltetési Főosztálynak helyszíni hatósági szemle tartására, adott esetben a fakivágás megtiltására vagy jogilag vitás esetben akár igazságügyi szakvélemény készítésére is. Elképzelésük szerint így időben fel lehet tárnai a tényállást.

Az eredeti rendeleti javaslatban tulajdoni lapot is kérnek a kérelmezőtől. A tulajdoni lapnak azért van jelentősége, mert nem biztos, hogy ugyanaz a használó, mint a tulajdonos. Ezért is fontos a Hivatal számára, hogy tisztázzák a tulajdoni viszonyokat.

Előterjesztőként javaslatot tesz arra, hogy a rendeletben szereplő tulajdoni lapra vonatkozó kötelezettséget, miszerint a kérelmezőnek be kell nyújtania, vegyék ki a rendeletből. Erre nincs szükség, mivel a hatóság az ÁKR szerinti eljárásban ehhez hozzáfér, ezzel könnyítik az adminisztratív terheket.

Felvetődik a kérdés, mi van akkor, ha valaki a családi körülményei miatt nem tudja kifizetni a faszakértői véleményt? Ebben az esetben egy szociális elemet illesztettek a rendeletbe, miszerint a kérelmező, adott esetben egy kertvárosi nyugdíjas, méltányosságban részesülhet. A jegyző asszony engedélyével mentesül a szakértői vélemény kifizetése alól és a Városüzemeltetési Főosztály megerősítette, van arra kapacitásuk, hogy kimennek és a kérelmező helyett megállapítják a fakivágás indokoltságát. Nagyon fontosnak tartja, hogy előzetesen legyen róla tudomása az Önkormányzatnak és amennyiben anyagi problémái vannak a kérelmezőnek, segíthessenek.

A korábbi rendeletben az volt a szabály, hogy egy fáért a fa 120 %-ának megfelelő pótlás szükséges felfelé kerekítve. Ez azt jelenti, ha korábban valaki kivágott egy fát, akkor kettő fát kellett pótolnia, ha kivágott négy fát, akkor öt fát kellett telepíteni. Úgy gondolja, hogy öt fa kivágása felett, ami jellemzően nagyobb építőipari beavatkozásra vonatkozik, nem a hétköznapi, újpesti kertvárosi családokra vonatkozó, hanem sokkal szigorúbb szabályt vezetnének be. Egy fa indokolt kivágását három fával kellene pótolni. Nagyon fontosnak tartja, hogy ezzel szigorodjon a rendelet.

A korábbi rendeletben is volt arra lehetőség, hogy a fa pótlása történhet telken belül, telek közelében, de közterületen, és pénzbeli megváltás formájában is. Ebben a rendeleti javaslatban azt preferálják, hogy elsősorban a telken belül, ha erre nincs lehetőség, akkor közterületen, és csak harmadjára lehessen pénzben megváltani. Amennyiben fizikailag lehetséges, a jegyző arra fog törekedni, hogy a pótlás természetben történjen és ne pénzbeli megfizetéssel.

A korábbi rendeletnek megfelelően, a megfizetett pénzbeli megváltások összegét az Önkormányzat kizárólag a közterületi zöldfelületek fejlesztésére használhatja fel. Ez egy új jogterület a kerületi önkormányzatok életében, amely a mindennapok során folyamatosan, újabb és újabb tapasztalatokkal gazdagodik. Ezért úgy gondolja, nem ez az utolsó alkalom

ebben a ciklusban, amikor ezt a rendelet-tervezetet tárgyalja a testület. A tapasztalatok, észrevételek függvényében elképzelhetőnek tartja, hogy egy év múlva újra visszakerül a testület elé és újabb változtatással bővül.

A tegnapi napon a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság illetve a Klíma – és Környezetvédelmi Bizottság együttes ülésén tárgyalta ezt a rendelet-tervezetet és nagyon jó észrevételek hangzottak el. Felvetődött többek között az, amit más kerület gyakorlata is alátámaszt, hogy mi van akkor, ha nem darab alapon, hanem törzsátmérőhöz mérten pótoltatják a fát. Az is elhangzott, hogy a gyümölcsfákra speciális szabályok vonatkoznak, mint általában a fákra. Az inváziós fajokra vonatkozó speciális szabályozásra és a fészkelő madarak költési időszakára figyelemmel szigorúbb szabályozásra volna szükség. A rendelet jelenleg azt tartalmazza, hogy a fakivágást lehetőség szerint a vegetációs időszakon kívül kell végrehajtani. Nagyon jó felvetések hangzottak el az ülésen, egy nagyon konkrét témakört írtak körül és úgy gondolja, az elkövetkezendő időszakban, részint a tapasztalatok függvényében, részint a felvetések függvényében azon fognak dolgozni a kollégákkal, hogy ezekre a kérdésekre és felvetésekre megfelelő válaszokat tudjanak adni.

Arra kéri a testület tagjait, hogy támogassák a rendelet-tervezetet.

Dr. Szabó Béla

Elmondja, elhangzott az a kifejezés, hogy a fakivágás nem alanyi jog. Megkérdezi, hogy a faültetés alanyi jog? Ha alanyi jog, akkor akárhol ültethet fát?

Dr. Trippon Norbert

Válaszában elmondja, a faültetés sem alanyi jog, hiszen más tulajdonára önkényesen, a tulajdonos vagy a használó hozzájárulása nélkül senki nem ültethet fát. Álláspontja szerint nagyon fontos jogdogmatikai változás, ami az előző rendeletben is benne szerepel, hogy a fa nem tárgy, hanem élőlény és érték. A fakivágás nem alanyi jog és a fakivágásnak csak indokolt esetben van létjogosultsága.

Rádi Attila

Alpolgármester úr elmondta, hogy a tegnapi bizottsági ülésen számos kérdés és javaslat hangzott el. Az ülésen azt az ígéretet kapta, hogy a mai testületi ülésre beemelésre kerül egyik javaslat a rendelet-tervezetbe, de úgy látja ez nem történt meg.

Megkérdezi, hogy a fakivágási engedély időbeli hatálya mennyi, mert erről nem esik szó a rendeletben? Ez hol van szabályozva és az állampolgárok erről hogyan fognak értesülni? Valószínű, hogy az engedély végén szerepel az időpont, de álláspontja szerint jó lenne előre tájékoztatni az embereket.

Dr. Dallos Andrea

Válaszában elmondja, a jelenleg hatályos rendelet szerint a jegyzőnek a határidőt, a pótlási kötelezettség módját, idejét, a vegetációs időszakokra és az ültetési körülményekre figyelemmel, a jogszabálynak megfelelően kell meghatározni. Ennek alapján fogják előírni a határidőt az egyedi ültetési kötelezettségre vonatkozóan. A kormányrendelet általános határidőt nem ír elő. Az önkormányzati rendelet előírja a jegyző számára, hogy a határidőt megfelelően állapítsa meg és ez a szakasz nem módosult.

Rádi Attila

Elmondja, az előző rendeletben nem szerepelt ilyen határidő, mivel utólagos bejelentés volt. Úgy gondolja nem mindegy, hogy ezek az engedélyek milyen határidőre szólnak. A magánszemélyek esetében is lehet hosszabb határidőről szó, ezt kérelmezni kell? Építési beruházás esetén, az építési engedélynek van egy határideje, amit lehet hosszabbítani. A

tegnapi napon jelezte a bizottsági ülésen, hogy a határidőt valamilyen módon írják be a rendeletbe, ha előzetes engedélyt kérnek. A kormányrendelet a közterületi fákra vonatkozik. Van egy engedélyezési menet, amit meg kellene határozni.

Dr. Trippon Norbert

Az előző rendeletet vették alapul és ebben nem változtattak. Álláspontja szerint két dologról van szó. Az egyik dolog, amit Rádi Attila képviselő úr kérdezett, miszerint a kiadott jegyzői határozatnak van-e időbeli hatálya? A másik felvetés, hogy a jegyző határozatát, ha jogerőssé válik, milyen formában és meddig kell végrehajtani? Ez utóbbi esetében a korábbi és a jelen rendelet is azt mondja, hogy pénzbeli megváltás esetén a jogerőre emelkedéstől számított 30 napon belül kell befizetni a díjat, a pótlásnál pedig a jogerőre emelkedést követő év december 31-e a határidő. A pótlás sem történhet öntörvényűen, hanem a Városüzemeltetési Főosztállyal szoros együttműködésben a jegyző által kijelölt helyszínen és az ÁKR szerint a Hivatal csak akkor fogja lezárni az eljárást, ha a fapótlás tényszerűen és szakszerű megtörtént. Azt is előírhatnák, hogy a fapótló kötelezettsége a következő években a fa gondozása, akár közterületen is, de véleménye szerint szerencsésebb lenne, ha a Városgondnokság munkatársai gondoznák a szakszerűen elültetett fát.

Rádi Attila képviselő úr felvetése jogi kérdés és erről folyamatosan konzultálnak a kollégákkal, mert a kormányrendeletben nincs időbeli hatály. Ez a rendelet abból indul ki, hogy a kérelmező megmondja, mikor szeretné kivágni azt a fát. Nem feltételezik, hogy a kérelmező nem akarja végrehajtani a fakivágást.

Álláspontja szerint ez a jogi dilemma a következő rendeletmódosításban orvosolható és jogi koordinációt követően fognak ezzel a kérdéssel foglalkozni.

Rádi képviselő úr bizottsági ülésen elhangzott egyik felvetése arra irányult, hogy a rendelet melléklete olyan legyen, hogy lehessen alkalmazni 100 fára és 5 fára is. Indokolt felvetésnek tarja és jegyző asszonnyal és polgármester úrral történt egyeztetés után azt a választ tudja adni, hogy olyan formában kerül feltöltésre a rendelet melléklete, hogy mindenki a kérelmének megfelelően tudja használni.

Rádi Attila

Megismétli a kérdését. Egy kiadott engedélynek van egy időbeli hatálya. Azt szeretné tudni, hogy az engedély, amit a jegyző asszony kiad, meddig érvényes? Helyesnek tartja, hogy a tulajdoni lapért nem kell fizetni, de a 3.000 Ft-os eljárási díjat be kell fizetni. Ha valaki a következő év március 15-én ki szeretne vágni egy fát, és ezt a határidőt nem tudja tartani, akkor mi történik? Egy újabb engedélyt kell beadni, újabb 3.000 Ft-megfizetésével?

Az előző rendeleti koncepció az volt, hogy a fás szárú növények védelméről szóló rendelet megalkotásánál az Önkormányzat olyan kötelezettséget írt elő a lakosság számára, amely önmagára nézve is kötelező érvényű és a kormányrendeletből indul ki. Ez a kormányrendelet közterületekre vonatkozik és a közterületi fák védelmében előírt szabályokat alkalmazták az újpesti magántulajdonú telkekre is. Mivel a szabályozás változik, szigorodik, ezért az a határozati javaslata, hogy az Önkormányzat fejezze ki azon szándékát és határozza el magát, hogy a működése során nem csak a magántulajdonú telkekre, hanem a közterületi tulajdonú telkekre vonatkozóan is ugyanezt a szabályt, rendeleti gondolatiságot viszi végig. Úgy véli, ha az ingatlantulajdonosoktól elvárnak valamit, azt magukra nézve is tegyék kötelezővé. A határozati javaslatát írásban csatolja.

Dr. Dallos Andrea

Elmondja, a kérelemhez kötöttség mentén egyedi döntésnek megfelelően lesz a jogszabály alapján a határozatban a mód és a határidő megszabva.

Déri Tibor

Frakciószünetet rendel el.

FRAKCIÓSZÜNET

Dr. Trippon Norbert

Áttanulmányozták Rádi Attila képviselő úr az ülésen benyújtott határozati javaslatát, amivel 99,9 %-ban egyetértenek, de egy pontosítást kér. A határozati javaslat első mondata úgy szól, hogy „az önkormányzati tulajdonú közterületi ingatlanokon csak a fás szárú növények helyi védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben rendeli el fás szárú növény kivágását az Önkormányzat erre kijelölt szerve”. Ez a mondatot úgy módosítja, hogy „az önkormányzati tulajdonú közterületi ingatlanokon csak a fás szárú növények helyi védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben hajtja végre fás szárú növény kivágását az Önkormányzat erre kijelölt szerve”. Közterületen ezt az eljárás nem kell lefolytatni, ha a Városgondnokság hajtja ezt végre. Magával a mondattal és annak a tartalmával maximálisan egyetértenek, hiszen természetes, hogy a Városgondnokság Kft. közterületen sem vág ki fát indokolatlanul. A rendeletre való hivatkozás, hogy „meghatározott esetekben” egyetért, mert a rendelet is azt mondja, hogy indokolt esetben lehet fát kivágni.

Tény, hogy a rendeletben egy példálózó, exemplifikatív felsorolás található (balesetveszély, kárveszély). Arra tudnak kötelezettséget vállalni, hogy az Önkormányzat szervei közterületen csak indokolt esetben hajtanak végre fakivágást, minden esetben szakértői vélemény birtokában. Ez eddig is így volt, és ezután is így kellene lennie, bár eddig egy kicsit sok fát irtottak. Ők nem a fairtásban, hanem a faültetés szeretnének jeleskedni.

A határozati javaslat második pontjával is maximálisan egyetértenek. Amennyiben öt fa fölött vágna ki az Önkormányzat fát, mert az a fa elkorhadt vagy balesetveszélyes, akkor darabonként legalább három fát kell ültetni helyette. Olyan mértékben egyetért ezzel, hogy még akár az ötszörösét is el tudná képzelni, mert azt gondolja, hogy az Önkormányzat zöld Önkormányzat, ez az Önkormányzat nem a fakivágásokról, hanem a faültetésekről fog elhíresülni. Reményeik szerint ez az Önkormányzat lesz az, aki megvalósítja Újpest központjában egy vagy több zöld park létesítését. Ez lesz az az Önkormányzat, aki a káposztásmegyeri parkerdőt meg fogja valósítani. Reményei szerint nem csak visszapótolják például az elkorhadt, kidőlt fát a közterületen, hanem sokkal többet fognak ültetni, mint eddig bárki korábban. Ezzel a pontosítással el tudná fogadni a javaslatot.

Rádi Attila

Elmondja, nem volt az elmúlt években a kerületben fairtás. Most ugyanazokkal a kollégákkal dolgozik együtt Trippon alpolgármester úr, akik vele is dolgoztak. Nyomatékosítja, hogy soha semmilyen fakivágást nem rendelt el. Minden esetben, amikor fakivágásra került sor, szakértői vélemény készült, a visszapótlások megtörténtek illetve folyamatban vannak. Álláspontja szerint, mivel a rendeletmódosítás nagy részével egyetértettek, feleslegesnek tartja ezt a politikai „lőzúngot”.

Déri Tibor

Mivel Rádi képviselő úr befogadta Trippon alpolgármester úr módosítását, ezért ennek megfelelően fognak szavazni a határozati javaslatról. Több észrevétel nem lévén először szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a fás szárú növények helyi védelméről szóló 30/2018. (XI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2020. (.....) önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

(21 igen, elfogadva)

Déri Tibor

Végül szavazásra teszi fel Rádi képviselő úr javaslatát, miszerint „A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az Önkormányzat

– az önkormányzati tulajdonú közterületi ingatlanokon csak a fás szárú növények helyi védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben hajtja végre fás szárú növény kivágását az Önkormányzat erre kijelölt szerve és

– az önkormányzati tulajdonú közterületi ingatlanokon kivágott fás szárú növény esetében a fás szárú növények helyi védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott mértékben tesz eleget a fapótlási kötelezettségnek azzal, hogy a pótlási kötelezettség mértékének meghatározásánál az egy helyrajzi számú ingatlanon egy naptári évben kivágott valamennyi fás szárú növényt egybe kell számítani.”

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2020.(I.30.)határozata a fás szárú növények visszapótlásáról

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az Önkormányzat

– az önkormányzati tulajdonú közterületi ingatlanokon csak a fás szárú növények helyi védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben hajtja végre fás szárú növény kivágását az Önkormányzat erre kijelölt szerve és

– az önkormányzati tulajdonú közterületi ingatlanokon kivágott fás szárú növény esetében a fás szárú növények helyi védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott mértékben tesz eleget a fapótlási kötelezettségnek azzal, hogy a pótlási kötelezettség mértékének meghatározásánál az egy helyrajzi számú ingatlanon egy naptári évben kivágott valamennyi fás szárú növényt egybe kell számítani.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

(21 igen, elfogadva)

10. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének egyes közösségi célú önkormányzati támogatásokról szóló 3/2015. (I.30.) önkormányzati rendeletének módosítására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Szabó Béla

Elmondja, a tegnapi napon a bizottsági ülésen megszavazta a napirenddel kapcsolatos előterjesztést, de átgondolta a dolgot. Álláspontja szerint csorbítja a civil szervezetek jogait, hogy a rendelet-tervezet szerint csak egyszer, április 30-ig lehet az igényeket benyújtani. A

bizottsági ülésen az az érverés hangzott el, hogy április 30-ig lehet tudni, mit szeretnének a szervezetek. Az elmúlt időben jöttek elő ötletek és igények is. Úgy gondolja meg kellene adni a lehetőséget arra, hogy később is be lehessen nyújtani az igényeket. Az erdei iskolák pedig ősszel vannak. Nem biztos, hogy szerencsés dolog korlátozni, szűkíteni a választópolgárok lehetőségét az igények benyújtására.

Bedó Katalin

Válaszában elmondja, bízik abban, hogy április 30-án az erdei iskolák már tudják, hogy mit szeretnének ősszel, mivel már a nyári rendezvények szervezése folyik. A tegnapi bizottsági ülésen is megbeszéltek, hogy jelen rendelet-módosítás érdemben csökkentené az adminisztratív terheket, jobban tervezhetővé és kiszámíthatóbbá tenné a pályázati keret elosztását, valamint könnyítené a nyertes pályázók számára az elnyert pályázati összeg felhasználását és az elszámolás határidőre való benyújtását.

Nagyon fontos a határidőre való benyújtás. Példaként említi, hogy a Liget Óvoda műfűvel való telepítéséről novemberben döntöttek a bizottsági és testületi ülésen is. Egy hónap alatt lehetetlen kivitelezőt találni, és időben elszámolni. Úgy gondolja, ezzel a rendelet-tervezettel próbálják orvosolni ezt a problémát.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén először szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata az egyes közösségi célú önkormányzati támogatásokról szóló 3/2015. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2020. (I.31.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

(17 igen, 4 tartózkodás, elfogadva)

11. Előterjesztés az Újpesti Egészségügyi Nonprofit Kft. 2020. évi szakmai programjáról a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által nyújtott egyszeri támogatás felhasználása tárgyában

Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

Kanász-Nagy Máté

Úgy gondolja, ez az egyik legfontosabb előterjesztés, ami most a Képviselő-testület előtt van, hiszen arról szól, hogy a Szakrendelő által elkészített jövőre vonatkozó szakmai program elfogadása esetén megnyílik a lehetőség arra, hogy a közel 350 millió forint, ami már a Szakrendelő számláján van, felhasználhatóvá váljon.

A szakmai programot, bár nem volt kötelező, a Népjóléti Bizottság a hétfői ülésén megvitatta és egyhangúlag a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolta. A programban döntően arról van szó, hogy hogyan lehet a várólistákat csökkenteni. Ennek érdekében jelöl meg különböző intézkedéseket, beavatkozásokat és ehhez rendel a program forrásokat. Olyan forrásokról van szó, amik plusz források, fejlesztési források és döntően a várólisták, előjegyzési listák csökkentését eredményezhetik rövid időn belül.

Álláspontja szerint nem kell Újpesten taglalni, milyen problémák vannak, különösen a várólisták kapcsán, és itt elsősorban a diagnosztikára gondol, de a gasztroenterológia esetében

szintén komoly várólistával néznek szembe. Amennyiben a Képviselő-testület elfogadja ezt az előterjesztést, megnyílik a lehetőség arra, hogy komoly forrásokat lehessen bevonni és ezt a problémát orvosolni tudják minél előbb. Kéri az előterjesztés támogatását.

Nagy István

Elmondja, a hétfői bizottsági ülésen megszavazta ezt az előterjesztést és mai is meg fogja szavazni. Felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy a mai döntéssel az elkövetkező évekre is kötelezettséget vállal, mégpedig 192 millió forint erejéig, bérre. Azzal az összeggel, amit most a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (NEAK) egyszeri támogatásként átutalt, a TVK (teljesítmény-volumen korlát) hiányt pótolták, de nem biztos, hogy a következő évben is megteszik. Ez a 188 millió forint amennyiben nem lesz TVK emelés vagy a TVK pontért adott összeget nem emelik, akkor ez az összeg a jövő évi költségvetésben támogatásként kell, hogy megjelenjen. Ha még ehhez hozzáteszik azt a 40 millió forintot, ami MR-re és CT-re el van különítve, azt eredményezi, hogy a szakmai programon belül a költségek 60 %-a bérre illetve többletként vásárolt szolgáltatásra fogják költeni.

Biztos abban, hogy a Szakrendelő dolgozói örülni fognak, ha a 180 millió forint a bérekre és a járulékokra elköltésre kerül, abban nem biztos, hogy örülni fognak, ha a jövő évben költségvetési fedezet hiánya miatt ezt az emelést vissza kell vonni. Ami emelést megkaptak vélhetően emiatt nem csökkenthető, csak abban az esetben, ha ez az összeg pótlékként lenne kifizetve. Az önkormányzatok között van egy egészségtelen bérverseny, ami azt eredményezi, hogy az Újpesti Önkormányzat és a Szakrendelő vezetése sem képes arra, hogy valamilyen formában a munkafegyelmet betartsa. Egy magasabb összegért átszerződnek egy másik kerületbe. Amennyiben ezt az előterjesztést elfogadja a testület, akkor az Önkormányzat jövő évi költségvetésében ez az összeg meg fog jelenni.

A várólistákkal kapcsolatban elmondja, ők is mindent megtettek annak érdekében, hogy a csökkentsék a várólistát. Álláspontja szerint az ortopédia és a reumatológia sokkal rosszabb helyzetben van. Nehéz feladat lesz az Önkormányzatnak az alapellátásban dolgozó orvosok pótlása.

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, nagyon fontos dolog, ami elhangzott, mert a javaslat valóban fenntarthatósági kihívásokat jelent és abban a reményben fogja megszavazni, hogy a jövő évben lesz rá költségvetési fedezet. Ugyanakkor az is jól látszik, hogy amikor egy ilyen nagy összeg, 350 millió forint érkezik az államtól és a kormányhatározatban kifejezetten szerepel a működési szó, a Szakrendelőnek diszkrecionális döntése, hogy a felhalmozás, felszerelés vásárlás, beruházás illetve a működés spektrumon milyen arányokban szerepel. Az is igaz, amit Nagy István képviselő úr elmondott, hogy ez fenntarthatósági kihívásokat jelent hosszútávon, de rövidtávon egy lélegzétvételyi szünetet jelent.

Fontos tudni, hogy egy üzleti tervre hivatkozik a Szakrendelő vezetése, de jelenleg nincs a tulajdonos által jóváhagyott üzleti terve, sőt határidő sincs a gazdasági társaságok esetében erre, olyan értelemben, hogy a tulajdonos jóváhagyja. A korábbi gyakorlat az volt, hogy májusban a mérlegbeszámolókkal, a közszolgáltatási jelentésekkel egyidejűleg fogadták el az üzleti terveket. A Fővárosi Önkormányzatnál most az a gyakorlat kezdődött, hogy a költségvetés elfogadását követően, március 31-ig hagyja jóvá a tulajdonos az üzleti terveket. Sem a Szakrendelő, sem a Vagyonkezelő nem fogadhatja el egyoldalúan a saját üzleti tervét azt a tulajdonosnak is jóvá kell hagynia. Erről az üzleti tervről a tulajdonos, az Önkormányzat a későbbiekben dönteni fog, ezért ezt az anyagot egy tervezetnek lehet tekinteni és nem jóváhagyott üzleti tervnek.

A költségvetés tárgyalása során egyeztettek az összes gazdasági társaság menedzsmentjével, így a Szakrendelő menedzsmentjével is és a szakágazat igényének megfelelően valóban biztosítani kell a normál működés feltételeit, és bizonyos többletszolgáltatások feltételeit is.

Az egyik észrevétel az volt, hogy a szakdolgozók számára központilag előírt béremelés van, emlékei szerint fél évig 13 % és utána 16 %. A finanszírozhatósági problémát az okozza, hogy erre az évre ezt az állam megtéríti, viszont a következő évben nem, így ez az összeg beépül a bázisszámba és az Önkormányzatnak, mint tulajdonosnak kell a későbbiekben ezt finanszírozni. Ez visszavezet arra, amit Nagy István frakcióvezető úr is elmondott a hozzászólásában az állami finanszírozási problémákkal kapcsolatban.

A Szakrendelő menedzsmentje indokoltnak tart egy átlagosan 10 %-os orvos béremelést, amit az Önkormányzat is támogat. A további kérésüknek megfelelően 40 millió forintot kívánnak költeni CT és MR diagnosztika biztosítására szolgáltatási szerződés keretei között. Tájékoztatásuk szerint 60 millió forintot terveznek a várólista csökkentésére és az ehhez szükséges költségek biztosítására. Azt is elmondták, amennyiben az Önkormányzat részéről a 356 millió forint támogatás az év egésze tekintetében megkapják, akkor ebben az évben már nincs többletforrásra igényük, ugyanis ez az összeg magába foglalja az összes ezzel kapcsolatos kiadást, de magában foglalja a szokásos Semmelweis napi jutalmat is. Ezen kívül magában foglalja a pénzmaradványon keresztül - mivel az elmúlt évről közel 30 millió forint szabad pénzmaradvány származik - azt is, hogy saját hatáskörben év végén ki kell fizetniük ugyanazt a jutalmat, amit a tavalyi év novemberben tettek át a központi költségvetésből részükre.

A Szakrendelő vezetése garantálja, hogy amennyiben ezt a 356 millió forintot az Önkormányzat az év egészében biztosítja, úgy ezekkel a többletszolgáltatásokkal együtt nincs további fenntartói támogatásra igényük. Semmiből nem vesznek el, ami fontos a dolgozóknak, de az előbbieken felsoroltakat biztosítani fogják. Úgy gondolja, ennek megfelelően készülnek a költségvetésre. A költségvetés tervezetében nyilvánvalóan nem ez a 356 millió forint fog megjelenni, ahogy a tavalyi költségvetésben sem az év végi szám jelent meg, hiszen ezt még nem hagyta jóvá a tulajdonos, mint üzleti terv és először a költségvetést tárgyalja a Képviselő-testület. Az elmúlt évben 93 millió forint volt tervezve év elején a Szakrendelő részére, amiből év végén a 356 millió forint lett. Várhatóan egy nagyobb összeget tudnak tervezni év elején, év végén lehet elérni a kért 356 millió forintot. Álláspontja szerint ez nagyon fontos információ azzal kapcsolatban, hogy a háttérben nagyon komoly egyeztetések zajlanak.

Kéri az előterjesztőtől, hogy pontosítsa a 6. oldalon a gazdálkodás fejezetben azt a mondatot, hogy „2020-ban, a leadott és csatolt üzleti tervünkben 356 millió forint támogatást kérünk, amely a jelenlegi helyzet fenntartásához szükséges”. Úgy véli az ágazat büszke lehet arra, amit a költségvetési egyeztetések alapján elért, azt gondolja, ez egy lényegi előrelépés és nem kell szerénykednie, ezért javasolja, hogy a vessző után tegyenek egy pontot, és azt a részt, ami arról szól, hogy „amely a jelenlegi helyzet fenntartásához szükséges” húzzák ki az anyagból, mert ez nyilvánvalóan nem igaz az egyeztetések alapján. A 356 millió forint nem a jelenlegi helyzet fenntartásához, hanem egy érdemi előrelépéshez szükséges.

Kanász-Nagy Máté

Egyetért alpolgármester úrral abban, hogy a tervezetből hagyják el az említett szövegrészt. Örömmel vette tudomásul, hogy mind a Népjóléti Bizottság ülésén, mind a Képviselő-testületi ülésen Nagy István képviselő úr és ellenzéki frakciótársai támogatták, támogatni fogják a javaslatot. Mindez elősegíti, hogy egy erős elköteleződést tud Újpest mutatni az egészségügyi fejlesztések iránt. Véleménye szerint ez a fajta konszenzusos elfogadás még inkább erősíti a városvezetést abban, hogy ezeket a célokat meg tudják valósítani.

A várólisták kapcsán nem kizárólag orvos kérdésről beszélnek abban az értelemben, hogy gondolkozhatnak a távdiagnosztikában, és gondolkozhatnak abban, hogy más kerületek szakrendelőivel keresik a kooperáció lehetőségét. A Szakrendelő kiváló új vezetése tárgyalásokat folytat arról, hogyan lehet például szolgáltatásokat vásárolni. Különböző irányba elindultak, megköszöni ezt a támogatás. Trippon alpolgármester úr javaslatát befogadja és így kéri elfogadni a határozati javaslatot.

Nagy István

Csatlakozna az előbb elhangzott öndicsérő mondatokhoz és leszögezi, hogy a tavaly év végén december 31-én beérkezett NEAK támogatásnak köszönhető ez a rendkívül komoly előrelépés. Talán az elmúlt 27 év egyik eredményét mondhatja el.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2020.(I.30.)határozata az Újpesti Egészségügyi Nonprofit Kft 2020. évi szakmai programjáról a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által nyújtott egyszeri támogatás felhasználásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Újpesti Egészségügyi Nonprofit Kft. 2020. évi szakmai tervét, szakmai programját az Újpesti Szakrendelő működéséről, fejlesztéséről és strukturális átalakításáról elfogadja.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(21 igen, elfogadva)

12. Javaslat a Máthé Medicare Kft. feladat-ellátási szerződésének módosítása tárgyában

Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

Kanász-Nagy Máté

Kiegészítésében elmondja, most olyan határozati javaslatok következnek, amiket szintén tárgyalt a Népjóléti Bizottság és mindegyiket elfogadta. Különböző praxisokkal kapcsolatos változásokat kell átvezetni és elfogadni.

A Máthé Medicare Kft-t érintő előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, mivel előzetesen konzultáltak arról, hogy mi a bizottság és a Képviselő-testület hatásköre, ezért olyan változtatást szeretne ennél az előterjesztésnél kérni a határozati javaslat szövege kapcsán, miszerint a határozati javaslat új szövege „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete megerősíti és támogatja a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság által tárgyalt és elfogadott székhelyváltozás miatt történő feladat-ellátási szerződésmódosítást a Máthé Medicare Kft. esetében”. Ezzel megerősítik a Népjóléti Bizottság döntését.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2020.(I.30.)határozata a Máthé Medicare Kft. feladat-ellátási szerződésének módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete megerősíti és támogatja a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság által tárgyalta és elfogadott székhelyváltás miatt történő feladat-ellátási szerződésmódosítást a Máthé Medicare Kft. esetében.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(20 igen, 1 távol, elfogadva)

13. Javaslat praxisjog átadás tárgyában, a Sanita Kft. képviseletében Dr. Gallik Rita háziorvos és a Medorus Kft. képviseletében Dr. Körtvélyessy Mónika háziorvos között

Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2020.(I.30.)határozata praxisjog átadásról

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul 2020. március 31. napjával a Sanita Egészségügyi és Szolgáltató Kft. képviseletében Dr. Gallik Rita háziorvossal, 2013. november 25. napján kötött feladat-ellátási szerződés, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.
2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2020. április 1. napjától a Medorus Kft. nevében Dr. Körtvélyessy Mónika felnőtt háziorvossal (pecsétszám: 56339) a 26. számú felnőtt háziorvosi körzetben ellátási kötelezettséggel járó felnőtt háziorvosi tevékenység ellátására feladat ellátási szerződést köt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződések aláírására.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

3. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Dr. Gallik Rita távolléte esetén, rendelési időben Budapest IV. ker. Liszt Ferenc utca 23/b. szám alatti orvosi rendelőben Dr. Körtvélyesi Mónika háziorvos (pecsétszám: 56339) látja el a helyettesítést.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(19 igen, 1 nem szavazott, 1 távol, elfogadva)

14. Javaslat feladat-ellátási szerződés megkötése tárgyában, a 9-MED Orvosi és Szolgáltató Kft. nevében Dr. Mezösi Andrea felnőtt háziorvossal, helyettes orvosok rendelésének engedélyezése

Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2020.(I.30.)határozata feladat-ellátási szerződés megkötéséről

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2020. február 1. napjától a 9-MED Orvosi és Szolgáltató Kft. nevében Dr. Mezősi Andrea felnőtt háziorvossal (pecsétszám: 57880) a 40. számú felnőtt háziorvosi körzetben ellátási kötelezettséggel járó felnőtt háziorvosi tevékenység ellátására feladat-ellátási szerződést köt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az Önkormányzat és a 9-MED Orvosi és Szolgáltató Kft. nevében eljáró Dr. Mezősi Andrea háziorvos között létrejövő feladat-ellátási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Dr. Mezősi Andrea távolléte esetén, rendelési időben Budapest IV. ker. Pozsonyi u. 21-23. sz. alatti orvosi rendelőben Dr. Urbán Ildikó belgyógyász (pecsétszám: 51860) és Dr. Tóth Mária (pecsétszám: 53411) orvosok látják el a helyettesítést.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(19 igen, 1 nem szavazott, 1 távol, elfogadva)

15. Javaslát a Dr. Buda Borbála háziorvossal kötött feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése, valamint a körzet helyettesítő orvossal történő ellátása tárgyában

Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

Kanász-Nagy Máté

Elmondja, hétfőn a Népjeléti Bizottság ülésén megtárgyalták az előterjesztést és úgy döntött a bizottság, hogy a jelenleg 5 pontból álló határozat javaslatból csak az 1. pontot javasolja a testületnek elfogadásra, így a 2. 3. 4. és 5. pontot visszavonja

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztő által alapjavaslatként módosított határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2020.(I.30.)határozata a Dr. Buda Borbála háziorvossal kötött feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése, valamint a körzet helyettesítő orvossal történő ellátásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Radvány-Med Kft. ügyvezetőjével Dr. Buda Borbálával a 14. számú háziorvosi körzet működtetésére, 2013. november 28. napjától határozatlan időre kötött feladat-ellátási szerződést közös megegyezéssel, 2020. január 1-i hatállyal megszünteti.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(20 igen, 1 távol, elfogadva)

16. Tájékoztatás lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2020.(I.30.)határozata lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés szerinti, **2020. január 30-i** lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, 1 nem szavazott, 1 távol, elfogadva)

17. Egyebek

Javaslat az Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Kft. ügyvezető személyi alapbérének módosítására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2020.(I.30.)határozata

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az **Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** egyedüli tagja jogkörében eljárva úgy dönt, hogy:

1. Az ügyvezető havi személyi alapbérét bruttó 814.000 Ft-ban határozza meg 2020. február 1. napjától.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az ügyvezető munkaszerződése módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 30 nap

(19 igen, 1 nem, 1 távol, elfogadva)

Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Dr. Dallos Andrea

Kiegészítésként elmondja, 2019. december 12-én a Képviselő-testület létrehozta a Költségvetési Bizottságot. Az Mőtv. egyértelműen meghatározza az egyes bizottságok feladatkörét, nevezetesen a Pénzügyi Bizottságét is. Jelen esetben egy technikai átvezetésről van szó, amit minden érintett rendeleten végig kel vinni. Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

lesz a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságból és Pénzügyi és Költségvetési Bizottság lesz a Költségvetési Bizottságból.

Nagy István

Megkérdezi, hogy az SZMSZ és a vagyonbevallások mikor kerülnek ki az internetre?

Déri Tibor

Válaszában elmondja, az SZMSZ már régen fent van a honlapon a rendeletek menüpont alatt. A vagyonbevallásokkal kapcsolatban elmondja, január 31-e a leadási határidő, kérte, hogy a jövő hét elejéig minden érintettnek fent legyen a vagyonyilatkozata. Erről mindenkinek egy tájékoztató levél fog menni.

Az újpesti szurkolótábor melletti erkölcsi kiállásról

Előterjesztő: Szabó Balázs önkormányzati képviselő

Déri Tibor

Tájékoztatja a testületet arról, hogy érkezett egy előterjesztés Szabó Balázs képviselő úrtól az újpesti szurkolótábor melletti erkölcsi kiállással kapcsolatban és az Újpest szurkolók által 2020. február 8-ára tervezett demonstráció támogatásáról.

Szabó Balázs

Kiegészítésében elmondja, az Újpest szurkoló tábora a napokban egy közleményben jelentette be, tekintettel az Újpest FC és az UTE között kialakult, hosszú ideje megoldatlan és tarthatatlan állapotokra, különös a címer ügyre tekintettel, hogy a 2020-as bajnokság tavaszi szezonját bojkottálni fogja, a mérkőzések látogatásától távol marad. Ehhez a szurkolói bejelentéshez csatlakozott az összes szervezett szurkoló csoport és ezzel rég nem látott egység jött létre az Újpest táborán belül, ami álláspontja szerint üdvözlendő. A szurkoló tábor február 8-án a Ferencváros elleni hazai mérkőzést a stadionon kívül, egy óriáskivetítőn fogja megtekinteni. Az a javaslata, hogy Újpest Önkormányzata az ügy mellett kiállókat biztosítsa legalább erkölcsi támogatásáról ezzel a tervezett demonstrációval kapcsolatban. A határozati javaslatában megfogalmazott erkölcsi kiállás egy erőteljes üzenet lenne az Újpest szurkolók felé. Kéri, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag támogassa ezt a határozati javaslatot.

Déri Tibor

Elmondja, nem szavazott a testület az SZMSZ módosításával kapcsolatban, ezért amikor ez a napirend lezárul, akkor újra megnyitják az SZMSZ-szel kapcsolatos napirendet és akkor kerül sor a szavazásra.

Nagy István

Hozzászólásában elmondja, újszerű az előterjesztés, mert nem biztos, hogy a Képviselő-testületnek szurkolói csoportok és társadalmi szervezetek közötti vitában bármilyen állásfoglalást kellene tennie. Amennyiben tesznek, akkor úgy gondolja, az „Újpest FC és az UTE között kialakult áldatlan állapotokat” mondatrészt mellőzzék az előterjesztésből. Az áldatlan állapot azt jelenti, hogy az Újpest FC a címet megváltoztatta, és az, hogy ezt helytelenül tette, azzal mindannyian egyetértenek. Ha kiállnak, akkor álljanak ki a címer mellett, de álláspontja szerint ezt már megtették annak idején. Ez a határozati javaslat azt is eredményezni, hogy a Képviselő-testület kiáll amellett, hogy az UTE rendezze, például azt, hogy átadja az utánpótlást az Újpest FC-nek, ami úgy gondolja, óriási hiba lenne, mert az utánpótlásra fordítandó pénzek egy része a nagy csapat működtetésére fordítódna. Az UTE-t

kihagyná a javaslatból, ha csak a címerről szavaznak, akkor azt támogatja. Módosítani kellene az előterjesztést, hogy az Önkormányzatnak semmi baja az UTE-val, hanem csak az Újpest FC tulajdonosának a magatartásával.

Déri Tibor

Felolvassa a határozati javaslatot: „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kifejezi erkölcsi támogatását az Újpest szurkolótábora felé, egyúttal üdvözli azt az örömteli tényt, hogy az Újpest-tábor szervezett szurkolói csoportjai újra együtt állnak ki, az UTE és az Újpest FC között fennálló ellentétek rendezése érdekében.”

Elmondja, két gazdasági társaság közötti vitát nem az Önkormányzat feladata rendezni, Szabó Balázs határozati javaslata ezt tartalmazza.

„Újpest Önkormányzata ugyancsak üdvözli és támogatja a 2020. február 8-ra tervezett szurkolói demonstrációt is.” A szólásszabadság és minden hasonló mellett az Újpesti Önkormányzat kiáll. Az, hogy mit tartalmaz az előterjesztés az előterjesztő joga.

Szabó Balázs

Válaszában elmondja, a szövegkörnyezetben valóban az szerepel, hogy „megoldatlan állapot”, ugyanakkor a határozati javaslatban már ez nem került bele. Véleménye szerint ez egy minimalista, két-három mondatos állásfoglalás, amit a FIDESZ frakció is támogatni tud. Sok mindennel egyetért, amit Nagy István képviselő úr hozzászólásában elmondott. Jövőbeni vita tárgya, hogy egy kiterjedtebb állásfoglalást alakítson ki a Képviselő-testület az ügyben.

Nagy István

Javasolja, hogy az „Újpest FC és az UTE között kialakult áldatlan állapotokat” mondatrészt húzzák ki az előterjesztésből. Az előterjesztés és a határozati javaslat egységet képez, ebből a szempontból úgy gondolja lényeges.

Déri Tibor

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy a fél mondatot kivehetik-e az előterjesztés szövegéből?

Nagy István

A határozati javaslathoz módosító indítványa, hogy felszólítja a testület a szurkolói csoportokat, hogy ezeken az általuk szervezett rendezvényeken, amit a szólásszabadság jegyében támogatnak, kulturált magatartást tanúsítsanak, ő a békés demonstráció híve, és ha ezt a felszólítást nem írják bele a határozati javaslatban, akkor abból esetleg baj lehet.

Déri Tibor

Összefoglalja az elhangzottakat. Az előterjesztésben szereplő „Újpest FC és az UTE között kialakult megoldatlan állapotokat” mondatrész kihúzásra kerülne és a határozati javaslat kiegészülne azzal, hogy „felszólítja a szurkolókat, hogy a demonstrációjuk békés és kulturált körülmények között folytassák le”. Megkérdezi az előterjesztőt, befogadja-e a módosításokat?

Szabó Balázs

Válaszában elmondja, ha ezen múlik a FIDESZ támogatása, akkor kihúzza az előterjesztés bevezetőjéből az említett fél mondatot, de a szurkolótábort nem kívánja semmire felszólítani, nem bátorítja őket semmiféle rendbontásra, de ez a kiállítás, ez az előterjesztés pontosan arról szól, hogy mellettük áll ki a testület és nem szólítja fel őket semmire, ezért ezt a módosítást nem támogatja.

Déri Tibor

Javasolja, hogy a határozati javaslat egészüljön ki „egyben kéri a szurkolókat a békés és kulturált demonstráció lebonyolítására és a jogszabályok betartására.” mondatrészszel.

Dr. Trippon Norbert

Számára ezzel a módosítással elfogadható a határozati javaslat. Megjegyzi, minden demonstráció esetében a szervező feladata, hogy a köztisztaságot biztosítsák. Kéri az illetékeseket, ahogy bármilyen rendezvény, demonstráció esetében gondoskodjanak az újpesti közterületek tisztaságáról.

Rádi Attila

Megkérdezi, ha az előterjesztés elejéről kikerül a szöveg, akkor a határozati javaslatból is kikerül-e „az UTE és az Újpest FC között fennálló ellentétek rendezése érdekében” szövegrész? Úgy gondolja onnan is ki kellene venni.

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mivel Szabó Balázs alapjavaslatként befogad, miszerint „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kifejezi erkölcsi támogatását az Újpest szurkolótábora felé, egyúttal üdvözli azt az örömteli tény, hogy az Újpest-tábor szervezett szurkolói csoportjai újra együtt állnak ki. Újpest Önkormányzata ugyancsak üdvözli és támogatja a 2020. február 8-ra tervezett szurkolói demonstrációt is, egyben kéri a szurkolókat a békés és kulturált demonstráció lebonyolítására és a jogszabályok betartására.”

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2020.(I.30.)határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kifejezi erkölcsi támogatását az Újpest szurkolótábora felé, egyúttal üdvözli azt az örömteli tény, hogy az Újpest-tábor szervezett szurkolói csoportjai újra együtt állnak ki.

Újpest Önkormányzata ugyancsak üdvözli és támogatja a 2020. február 8-ra tervezett szurkolói demonstrációt is, egyben kéri a szurkolókat a békés és kulturált demonstráció lebonyolítására és a jogszabályok betartására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, 2 nem szavazott, 1 távol, elfogadva)

Déri Tibor

Visszatérve az SZMSZ módosításával kapcsolatos napirendhez, újra megnyitja a vitát, mivel nincs hozzászólás szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2020. (I.31.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester, kihirdetés tekintetében a jegyző

Határidő: 15 napon belül

(20 igen, 1 távol, elfogadva)

Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 144/2019.(X.30.) számú határozatának módosítására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2020.(I.30.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 144/2019.(X.30.) számú határozat módosításáról

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete, mint **az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** egyedüli tagja, jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a társaság ügyvezetőjévé 2019. október 31. napjától kezdődően, 5 éves határozott időtartamra megválasztott Belán Beatrix (szül.: Budapest, 1972. 10. 27, lakóhely: 1152 Budapest Kinizsi utca 143., anyja neve: Koczkás Klára) az ügyvezetői tevékenységét 2020. január 31. napjától munkaviszony keretében látja el, a határozat további rendelkezései nem változnak.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti módosító döntés végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, az esetlegesen szükséges alapító okirat módosítás, és egyéb okiratok aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, 2 nem szavazott, 1 távol, elfogadva)

Déri Tibor

Pernecky úr azon kérdésével kapcsolatban, hogy mikor lesz bevezetve az Önkormányzat TV, tájékoztatásul elmondja, az Informatikai Osztály megkérte az ajánlatokat, ennek mérlegelése után kerülhet sor a közvetítésre. Határidőt nem tud mondani, mivel a költségvetés tervezési szakaszban van, így még nem lehet tudni, hogy melyik csomagba fér bele, amint lesz konkrétum, a testület meg fogja vitatni ennek a lehetőségét.

Nagy István

Rögzíti azt a véleményét, hogy ellenzékéből sem támogatja, hogy a testületi üléseket az Újpest TV közvetítse. Úgy gondolja, rossz irányba vinné el a dolgokat, eluralkodna a képviselők szereplési vágya és megnőne a hozzászólásaik száma.

Pernecky László

Tájékoztatásként elmondja, májusig zajlik az európai nemzeti régiók védelmében indított európai polgári kezdeményezés, és a következő testületi ülésre hoz egy határozati javaslatot, arról, hogy az Újpesti Képviselő-testület támogassa ezt a kezdeményezést. Májusig tart az aláírásgyűjtés és kéri, mindenki segítse a maga eszközeivel ezt a kezdeményezést.

Dr. Szabó Béla

Úgy érezte, hogy a Magyar Kultúra Napjáról az újpesti sajtó ezúttal nem emlékezett meg. Korábban ilyen nem fordult elő.

Déri Tibor

Válaszában elmondja, ez nem a kézi vezérelt médiának a kora, annak vége. Az, hogy ki, mit, és hogyan jelentett meg, álláspontja szerint a sajtóra tartozik.

Bedó Katalin

Válaszában elmondja, a Magyar Kultúra Napja alkalmából múlt szombaton a Bem Néptáncgyűttes lépett fel az Ifjúsági Házban illetve a Király utcai könyvtárban is színes program várta az érdeklődőket. Mind az Újpest Média oldalán, mind a sajtóban erről tájékoztatást lehetett olvasni. Videó és írásos anyag is készült róla, ami fellelhető. Megemlékezett az Önkormányzat a Magyar Kultúra Napjáról.

Szabó Balázs

Elmondja, a Jobbik frakció teljes mértékben támogatja a Pernecky képviselő úr által említett nagyon fontos kezdeményezést és erre buzdít mindenkit.

A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 25-26/2020.(I.30.) szám alatt hozott határozatokat.

Kmf.

