

# JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének  
**2019. december 12-én (csütörtök) 14,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal  
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

## A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Hladony Sándor	Rádi Attila
Dr. Barrel Zoltán	Kanász-Nagy Máté	Szabó Balázs
Czigler László	Dr. Molnár Szabolcs	Dr. Szabó Béla
Czinke Sára	Molnár Tibor	Dr. Szabó Gábor
Dr. Dabous Fayez	Ozsváth Kálmán	Szécsi Péter
Déri Tibor	Pernecky László	Dr. Trippon Norbert
Farkas István	Rácz Norbert	

(20 fő)

Az ülésre később érkezett: Szecsődi Tamás (14,44)

Az ülésről távol van: -

## Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Dallos Andrea jegyző  
Mike Józsefné Általános Igazgatási Osztály vezetője  
Turóczi András Városüzemeltetési Főosztály Mb. vezetője  
Szakács Viktor Szociális Osztály részéről  
Gombás Marianna Építésigazgatási Osztály vezetője  
Vesza Erzsébet Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály Mb. vezetője  
Pósáné Dr. Pécsi Szilvia Szociális Főosztály Mb. vezetője  
Skopál Attila Polgármesteri Kabinet vezetője  
Dr. Moldván Tünde referens  
Dr. Fejér Adrienn referens  
Dr. Lévai Tamás referens  
Simondán Bence referens  
Szilágyi Arnold Gondnokságvezető  
Csernyánszky Római Aranka Informatikai Osztály részéről

## Déri Tibor

Köszönti a testület tagjait, a megjelent újpesti polgárokat, Varju László országgyűlési képviselő urat valamint Dr. Dallos Andreát, aki december 6-a óta Újpest jegyzője.

## Dr. Dallos Andrea

Köszönti polgármester urat, országgyűlési képviselő urat, alpolgármester asszonyt, alpolgármester urakat, a jelenlévő képviselőket, munkatársakat és a megjelent vendégeket. Megköszöni polgármester úr bizalmát és reméli, talán nem merült feledésbe az a közel 25 év, amit Újpesten töltött. Elmondja pártatlanul, ügyfélközpontúan, szakmailag fog hozzáállni a Hivatal vezetéséhez.

### **Déri Tibor**

Elmondja, napirend előtt a Szociális Munkáért díj átadására kerül sor. Ebben az évben két fő részesült díjazásban.

### **Kanász-Nagy Máté**

Köszönti a jelenlévőket és tájékoztatja a jelenlévőket, hogy ebben az évben ezen a testületi ülésen kerül átadásra a Szociális Munkáért Díj. Az előző ülésen döntött a Képviselő-testület arról, hogy két fő, Heppné Révai Erika, a Rózsaliget Bölcsőde bölcsődevezető helyettese, és Vass Mária, az „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthonának volt otthonvezetője részesül díjazásban. Gratulál a két díjazottnak.

*A díjakat polgármester úr és Czinke Sára a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság elnöke átadja.  
Díjátadás - Rövid köszöntés*

### **Déri Tibor**

Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes.

### **Dr. Szabó Gábor**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Farkas István képviselőtársával a mai naptól a Demokratikus Koalíció frakciójához csatlakoznak.

### **Déri Tibor**

Megköszöni a tájékoztatást. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

## **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 184/2019.(XII.12.) határozata a napirendről**

### **Nyílt ülés**

#### **1. KÖZMEGHALLGATÁS**

2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására
3. Tájékoztatás az Integrált Településfejlesztési Stratégia 2018-2019. évi végrehajtásáról, egyben döntés a településfejlesztési eszközök 2020-as módosításának tárgyában
4. Tájékoztatás az Újpest Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi védelmi rendelet monitoringról, valamint a településrendezési eszközök hatályosulásáról
5. Előterjesztés az „Innovatív közösségmegerősítés és életminőség javítás Szilas park komplex fejlesztésével c. projekt” tárgyában támogatási szerződés - I. számú módosítása
6. Javaslat az Újpesti Parkolási Zrt. alapító okiratának módosítására, valamint közszolgáltatási szerződés elkészítésére felhatalmazás
7. Egyebek

### **Zárt ülés**

8. Előterjesztés közigazgatási fellebbezés tárgyában  
(20 igen)

## 1. KÖZMEGHALLGATÁS

### Déri Tibor

Elmondja, az ülés a közmeghallgatással kezdődik és átadja a szót jegyzőasszonynak, hogy ismertesse a közmeghallgatás menetét.

### Dr. Dallos Andrea

A közmeghallgatás rendjét a 22/2019.(X.30.) önkormányzati rendelet szabályozza, mely szerint a közmeghallgatást lehetőség szerint december és június hónapban, a rendes képviselő-testületi ülés keretében kell megtartani. A közmeghallgatás meghirdetéséről a jegyző gondoskodik. A Hirdetmény megjelent az Önkormányzat honlapján, közösségi oldalán és az Újpest Naplóban is, ezzel az önkormányzati rendeletben előírt követelményeknek megfelelően, a lakosság legszélesebb körben történő tájékoztatásának eleget tettek. A közmeghallgatáson feltett kérdés olyan a helyi közügyeket érintő körülményre, hibára vagy hiányosságra irányulhat, amelynek orvoslása, megszüntetése vagy megoldása az Önkormányzat, illetve a helyi közösségek érdekeit szolgálja. A kérdést feltevő felhívhatja a figyelmet olyan magatartásra és tényre is, amely jogszabályba ütközik, sérti vagy veszélyezteti az Önkormányzat, illetve a helyi közösségek jogait, érdekeit. A közmeghallgatáson egyéni panasz nem lehet előterjeszteni. Amennyiben a közmeghallgatásra egyéni panaszt nyújtottak be, annak kivizsgálásáról a jogszabályok adta keretek között a jegyző gondoskodik. A kérdéseket legkésőbb a közmeghallgatást megelőző 7. napig lehetett írásban benyújtani a Polgármesteri Hivatalban. A meghatározott határidőig 42 db beadvány érkezett, közel 160 kérdéssel, amiből jól látszik, hogy széles körhöz eljutott a közmeghallgatás Hirdetménye.

Egyenként fogja ismertetni a kérdéseket, amit a beadványozó két percben kiegészíthet. Amennyiben a kérdező a közmeghallgatás tárgyalásán nem jelent meg, úgy részére a választ írásban fogják megadni. A feltett kérdésre a választ a polgármester, alpolgármesterek, a jegyző, illetve a Polgármesteri Hivatal vezető megbízatású köztisztviselője adja meg. A válasz elhangzását követően a kérdező nyilatkozik, hogy azt elfogadja-e. Amennyiben a kérdező a választ nem fogadta el, úgy arról a Képviselő-testület vita nélkül dönt.

Ismerteti a kérdéseket:

Az első beadványt **Juhász Ágnes** nyújtotta be. Megállapítja, hogy Juhász Ágnes jelen van a közmeghallgatáson. A beadványozó több felsorolást tett, kérdést nem nagyon fogalmazott meg. Az önkormányzati rendelettel, az SZMSZ-szel, az aluról építkezés rendjének kialakításával, TTT programmal kapcsolatban, teljes körű tárgyszerű tájékoztatást szeretne, és az Újpesti Napló kötelező tartalmi elemei között szeretné ezeket tartani. Közérdekű információkat teljes körűen szeretne megjelentetni az Újpest Naplóban, a képviselő-testületi ülésekkel, önkormányzati rendelettel, közmeghallgatással, költségvetéssel, éves beszámolóval, kulturális rendezvényekkel, pályázatokkal és a képviselők munkájának bemutatásával. Egyben kérdezni szeretne az Újpesti Napló példányszámával és a lapterjesztéssel kapcsolatban.

**Juhász Ágnes** beadványát 2 percben, szóban kiegészíti.

### Juhász Ágnes

Elmondja, szívből gratulál, nagyon szép karácsonyi ajándék Újpestnek. Amit beterveztett azt komoly dolognak tartja, de annak egy része 30 éve nem létezik Újpesten és más helyeken sem az országban. Álláspontja szerint a tájékoztatás fő kérdése, a TTT (Teljeskörű Tényszerű Tájékoztatás) program és a KISZ (Közhasznú Információs Szolgáltatás) program, amibe, majd be szeretne jelentkezni. Ez a szakmája, 32 évig tanulta és szeretne sikert elérni a

programmal. Csak Magyarország nem csinálta meg ezt a programot, amiért kemény harcot folytatott, amit a mai napon megnyert. Megköszöni, és majd szeretne tájékoztatást adni arról, hogy mikor, hol, milyen formában, ingyen bérmentve lehet bekapcsolódni a programba. Üzeni még sok újpesti állampolgárnak, aki a polgármester úrnak szeretne társadalmi munkában segíteni ennek a programnak a megvalósításában, lehetőség van rá.

### **Déri Tibor**

Elmondja, ebben a beadványban nagyon sok olyan észrevétel fogalmazódik meg, aminek „az első lépcsőt már megmászta és mennek előre”. A beadványban a tájékoztatással kapcsolatos megjegyzések olvashatók, és ezzel kapcsolatban a november 28-ai testületi ülésen elfogadott „Ez a minimum” program végrehajtásához szükséges korrupció elleni intézkedésekkel kapcsolatos határozatot tudja a beadványozó figyelmébe ajánlani és e mentén fognak a jövőben dolgozni. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy kinyilvánítja az Átlátszó.hu, a K-Monitor és a Transparency International Magyarország antikorrupciós civil szervezetek által javasolt „Ez a Minimum!” korrupció elleni és átláthatósági program (a továbbiakban: Program) megvalósítása iránti elkötelezettségét.

A Program megvalósítása érdekében a Képviselő-testület az önkormányzat működését elsősorban az alábbi területeken tervezi átláthatóbbá tenni:

- a Képviselő-testület és a képviselő-testület bizottságai üléseinek nyilvánossága;
- az Önkormányzat kezelésében lévő közérdekű és közérdekből nyilvános adatokkal kapcsolatos eljárások, az ilyen adatok megismerhetővé tétele;
- az önkormányzati költségvetés végrehajtása és az önkormányzati gazdálkodás;
- az Önkormányzat által kötött szerződések és az Önkormányzat által kiírt közbeszerzések;
- az önkormányzati vagyon kezelése;
- az önkormányzati tulajdonú vállalatok gazdálkodása.

Úgy gondolja, ez nagyban lefedi azt a 12 pontot, amit Juhász Ágnes beadványozó összeírt. Megköszöni az észrevételeit és jelzi, hogy elindult ez a folyamat.

Elmondja, az Újpesti Napló terjesztése és a példányszámokkal kapcsolatos kérdésre Bedő Katalin alpolgármester asszony adja meg a választ.

### **Bedő Katalin**

Elmondja, az eddig hagyományossá vált önkormányzati rendezvények két új rendezvénnyel fognak jövőre kiegészülni. A Trianon emlékévként szeretnének tisztelegni egy rendezvénysorozattal, amit januárban a KOB elé fog terjeszteni. A másik rendezvénnyel Bacsó Béla és Somogyi Béla a Népszava két meggyilkolt újságírója halálának 100 éves évfordulója alkalmából szeretnének tisztelegni. Ezzel egészítené ki a kultúrára vonatkozó észrevételeket.

Több kérdés merült fel az Újpesti Naplóval kapcsolatban. A példányszámot tekintve elmondja, az Önkormányzat, a zöld Önkormányzat nevében a fenntarthatóságra törekszik, ezért vizsgálja azt, hogyan lehetne csökkenteni a nyomtatott sajtó példányszámát. Az idős embereket, akik nem az online térben tájékozódnak, elsősorban oktatásban fogják részesíteni, ami a következő évben indul. Így is lesz egy olyan réteg, akit nem tudnak ösztönözni arra, hogy megtanulják az internet használatát, ezért úgy gondolja, mivel az Önkormányzatnak nagy felelőssége van abban, hogy minden újpesti állampolgárt tájékoztasson, a nyomtatott sajtót nem lehet figyelmen kívül hagyni. Tájékoztatásul elmondja, a jövő heti Újpesti Naplóban lesz egy olyan panel, ahol a polgárok választhatnak, hogy online vagy nyomtatott formában szeretnék megkapni az újságot. Aki az online-t választja, annak e-mailen kiküldésre kerül a lap pdf formátumban, aki a nyomtatott formát választja, továbbra is a postaládájába kapja az újságot.

**Juhász Ágnes** a kérdéseire adott válaszokat **elfogadja**.

### **Dr. Dallos Andrea**

Tekintettel arra, hogy **Rózsáné Sipeki Éva** nincs jelen az ülésre, írásban kap választ a feltett kérdéseire.

A következő beadványt **Kovács Tiborné** nyújtotta be. Megállapítja, hogy Kovács Tiborné jelen van a közmeghallgatáson. A beadványozó a 147-es autóbusz vonalának meghosszabbításával kapcsolatban tett fel kérdést. A Pozsonyi utca 23. szám alatti orvosi rendelő akadálymentesítését kéri és a Duna part közbiztonságának és használhatóságának érdekében szeretne szólni.

Az első kérdésre Dr. Trippon Norbert alpolgármester úr a második kérdésre Kanász-Nagy Máté alpolgármester úr és a harmadik kérdésre Czigler László alpolgármester úr adja meg a választ.

**Kovács Tiborné** beadványát 2 percben, szóban kiegészíti.

### **Kovács Tiborné**

Kiegészítésként elmondja, tudomása szerint Újpest választópolgárainak közel 20 %-a 65 év feletti. Nehezen tudják megmászni a lépcsőket az aluljárókban és nehezen tudják megközelíteni a piacot. Álláspontja szerint a piacot elzárták az idős emberek elől, mert aki nem autóval jár, az nem tud odamenni, mert cipekedni kell. Hasonló a helyzet az orvosi rendelőnél is, mivel ott 40 lépcsőt kell megmászni.

A Duna parttal kapcsolatban elmondja, ott lakik a közelben már 40 éve, és tele van hajléktalan bűnözőkkel, ezért nem lehet lemenni a Dunához. Valamikor ott egy gyönyörű part volt tele büfékkel, mindennel. Abban szeretne segítséget kérni, hogy újra használható legyen a Duna part.

### **Dr. Trippon Norbert**

A 147-es autóbusz vonalának meghosszabbítása Deák utca-Görgey utca-Rózsa utca-Árpád út vonalán kérdéssel kapcsolatban elmondja, számos olyan kérdés érkezett a közmeghallgatásra, ami a tömegközlekedést érinti és ezek egyike az említett kérdés. Minden esetben az látható, hogy a kérelmezők észrevételei, panaszai teljes mértékben indokoltak és megalapozottak, ezért az Önkormányzat haladéktalanul felveszi a kapcsolatot a Főváros hatáskörrel rendelkező cégeivel.

### **Kanász-Nagy Máté**

A Pozsonyi utca 23. szám alatti orvosi rendelő akadálymentesítésével kapcsolatban elmondja, az említett épület és a hozzá tartozó telek nincs az Újpesti Önkormányzat tulajdonában, nem számít közterületnek. A konkrét felelőssége és illetékessége az épület tulajdonosának van. Újpest Önkormányzat vezetése elkötelezett abban, hogy az akadálymentes közlekedést segítse mindazok számára, akik valamilyen fogyatékossgal élnek vagy bármilyen más okból nehezen mozognak és ezen a téren szeretnének előrelépést tenni.

### **Czigler László**

A Duna part közbiztonságával és használhatóságával kapcsolatban elmondja, felvették a kapcsolatot a kerületi Rendőrkapitánysággal, az Önkormányzati Rendészettel és a Polgárőrséggel, mindent megtesznek annak érdekében, hogy a Duna partot újra vissza tudják adni a kerületi lakosoknak és a hajléktalanokat megfelelő helyre fogják elköltöztetni.

**Kovács Tiborné** a kérdéseire adott válaszokat **elfogadja**.

**Dr. Dallos Andrea**

A következő beadványt **Konrád Csaba** nyújtotta be. Megállapítja, hogy **Konrád Csaba** jelen van a közmeghallgatáson. A beadványozó a Blaha Lujza u 36. szám előtti úttesten, egy használaton kívüli aknafedél megszüntetését kéri. A választ Czigler László alpolgármester fogja megadni.

**Dr. Molnár Szabolcs**

Kapcsolódva az előző beadványozó kérdéséhez elmondja, emlékei szerint öt éve a Magyar Államtól ingyenes vagyonyjuttatásban megkapta az Önkormányzat a Pozsonyi úti rendelőt. Kéri alpolgármester urat, nézzenek utána.

**Konrád Csaba** beadványát nem kívánja szóban kiegészíteni.

**Czigler László**

Válaszában elmondja, ki fogják vizsgálni, hogy a beadványban szereplő akna melyik közműszolgáltató kezelésében van. Amennyiben használaton kívüli, kérni fogják a megszüntetését, ha nem deríthető ki, hogy kinek a kezelésében van az Önkormányzat saját hatáskörben intézkedni fog a probléma megoldása érdekében.

**Konrád Csaba** a kérdésére adott választ **elfogadja**.

**Dr. Dallos Andrea**

Tekintettel arra, hogy **Szaniszlai Gabriella, Dr. Molnár László, Kozma Annamária, Bármí Áron, Somlyó Péter és Millishné Tóth Lilla** nincs jelen az ülésen, ők írásban kapnak választ a feltett kérdéseikre.

A következő beadványt **Meditz László** nyújtotta be. Megállapítja, hogy **Meditz László** jelen van a közmeghallgatáson. A beadványozó megkérdezi, mit kíván tenni Újpest új városvezetése, a városközpontban kialakult lehetetlen parkolási és környezetszennyezési helyzet enyhítése, illetve megszüntetése érdekében? A választ Déri Tibor polgármester úr adja meg.

**Meditz László** beadványát nem kívánja szóban kiegészíteni.

**Déri Tibor**

Elmondja, a parkolási helyzettel kapcsolatos észrevételeket látják és hallják. Jelenleg kétszintű szabályozás él arra vonatkozóan, hogy Újpest központban a fizetős parkolást be lehetne vezetni egy jól körülhatárolt területen, ami a városközpont környékét jelenti. Amennyiben a fizetős parkolást bevezetnék, a probléma nem oldódna meg, csak a parkolási zónán kívülre helyeződne, ezért a parkolási helyzettel foglalkozni kívánnak és a következő év elején egy átfogó, Újpest egész területét vizsgáló, a parkolás gondokat megszüntetni kívánó hatástanulmány elkészítését fogják indítványozni. Tudomása van arról, hogy korábban készült egy rövidebb anyag ezzel kapcsolatban, de az két-három évvel ezelőtti helyzetet elemez. Arra fogják kérni a hatástanulmányt készítő céget, tegyen javaslatot arra, hogy a parkolási káoszt, ami most jelenleg Újpest központjában van, hogyan lehet mérsékelni, enyhíteni. Vannak már elképzelések, de most még nem szeretne erről nyilatkozni, azt kijelentheti, ezt a problémát az újpesti lakosok nélkül nem tudják megoldani. Mindenkire szükség van, minden ember véleményére számítanak, hogy minél jobb megoldást találjanak erre a parkolási helyzetre. A Sétáló Budapest képviselőire is számít, hiszen nekik is van egy jól körülhatárolt tervük ezzel

kapcsolatban. Lett volna lehetőség a korábbi években megtenni ezeket a lépéseket, nem történt meg, csak a szabályozást hozták létre. A probléma megoldásáig kéri az újpestiek türelmét.

### **Meditz László**

Véleménye szerint a fizetős parkolás bevezetése nem csak a problémának áttevése más területekre. Azért sem, mert ez a két metró megálló ott van, ahol van. Kérdés, hogy a József utcából, ahol a Vác és Gödöllő közötti agglomerációs forgalom megáll, elgyalogolnak-e a metróig, ezt nem hiszi. Úgy gondolja, rövid időre igénybe vennék a Vác-Szob közötti vasút kapacitását és a Nyugati pályaudvarra tudnának eljutni.

Sajnos csak az egyik összetevője a problémának az, hogy aki ott lakik és elmegy vásárolni, mikor visszajön, nem tud leparkolni. A másik probléma, hogy az agglomerációból behozzák a port, szennyet, bűzt, amit az újpestiek szívnak. Ez ellentétes a Főváros törekvésével, hogy megálljon a városhatáron ez az egészségtelen agglomerációs forgalom.

Úgy gondolja, az időtényezőt figyelmen kívül hagyják. Az előző városvezetés is azt mondta, hogy majd lesz intermodális csomópont metróval, káposztásmegyeri vasútállomással, de nem valósult meg és nem is lehet tudni, hogy mikor fog megvalósulni.

Nem látja azt a pontos időbeli elhatározást polgármester úr válaszából, amire kíváncsi lett volna, ezért **nem fogadja el a választ.**

### **Dallos Andrea**

Tekintettel arra, hogy Meditz László úr a választ nem fogadta el, szavazásra a testület elé terjeszti a kérdésre adott válasz elfogadását.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 185/2019.(XII.12.) határozata**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Meditz László** a városközpontban kialakult parkolási és környezetszennyezési helyzettel kapcsolatos kérdésére Déri Tibor polgármester úr által adott választ elfogadja.

(16 igen, 3 nem, 1 nem szavazott)

### **Dallos Andrea**

A következő beadványt **Bauer Béla** nyújtotta be. Megállapítja, hogy **Bauer Béla** jelen van a közmeghallgatáson. A beadványozó a városfejlesztési stratégia felülvizsgálatával, parkolási stratégia kialakításával, Újpest köztisztasági helyzetével kapcsolatosan, a Városkapu, Városközpont vonatkozásában a közterület felügyelet jelenlétével kapcsolatban tett felkérdéseket, és a metró aluljáró tisztasági festését javasolja.

**Bauer Béla** beadványát nem kívánja szóban kiegészíteni.

### **Déri Tibor**

A városfejlesztési stratégiával kapcsolatban Czigler László alpolgármester úr fog válaszolni.

### **Czigler László**

Elmondja, a Városfejlesztési Stratégiát a mai napon a közmeghallgatás után tárgyalja a Képviselő-testület. Tekintettel arra, hogy a Városfejlesztési Stratégia minden szakterületet érint, ezért ennek a szakterületeknek az összefogását a főépítész úr hajtja végre. Ezen túlmenően, bár jogszabályi kötelezettség, a lakosság véleményét is kikérik, lakossági fórumokat fognak tartani és a lehető legtöbb javaslatot be szeretnék építeni a stratégiába.

### **Déri Tibor**

Kiegészítésként elmondja, a beadványozó által feltett kérdésekre úgy lehet válaszolni, hogy mi az, ami majd a Káposztásmegyerig létesítendő új négy megálló metró projekttel kapcsolatos és mi az, amit Újpest tud a belső parkolási problémák orvoslására tenni.

A kérdés első fele nem önkormányzati hatáskör és lezárhatná azzal, hogy ez BKK hatáskör, de nem teszi, elmondja a véleményét, kizárólag csak a véleményét. A metró kivezetése a Megyeri út magasságában 500 parkolóhellyel rendelkező P+R parkoló megépítését is jelenti, ami teljesen a BKK-hoz tartozik. Látták már a terveket, ezek véleményezése hamarosan elkezdődik. A megbeszélésen nagyon fontos kérésük volt, hogy az újpestiek nélkül semmilyen terv ne kerüljön jóváhagyásra. A társadalmi párbeszédnek a véglegesítés előtt le kell zajlania. Ennek elsődleges időpontja 2020. február eleje, mert május közepéig véglegesíteniük kell a metróval kapcsolatos terveket a BKK-nál.

A Megyeri út magasságában létre szeretnének hozni egy intermodális csomópontot, ami azt jelenti, hogy a MÁV megálló létesítése történne meg, de ez BKK-n kívüli hatáskör. Erre semmilyen ráhatása nincs az Önkormányzatnak és a MÁV tájékoztatása alapján jelenleg forrásuk sincs arra, hogy a megállót kialakítsák. A Volánbusz pályaudvar talán megépítésre kerül, bár a Volán jelezte, nem szeretnének ott buszfordulót kialakítani, inkább maradnának az Óceánárok utcánál lévő jelenleg is buszfordulóként működő területen, mert kényelmesebb és jobb megoldásnak tartják.

A metró projekt nagyon pozitív fejleménye, hogy az új metró sínpár, amit le szeretnének fektetni, teljes egészében a jelenlegi vasút mellett futna. A megálmodott káposztásmegyeri parkerdőt nem érintené ez a beruházás, sőt sokkal nagyobb terület áll majd a rendelkezésre, hogy ott az újpestiek és a káposztásmegyeriek rekreációs tevékenységét 100 %-ban segíteni tudják.

A parkolással kapcsolatban elmondja, a bécsi tömegközlekedést tanulmányozta, sőt Münchenben is járt és ott is tájékozódott a parkolási rendszer működéséről. Bécsnél az autók be sem mennek a belvárosba, nem éri meg, hatalmas P+R parkoló kapacitás áll a rendelkezésre. Ha Budapesten az M3 projekt 2030-2040 között megvalósul, akkor sem fogja megoldani a parkolási problémát, hiszen az az 500 parkolóhelyes P+R állomás nem elegendő ahhoz, hogy azt az autómennyiséget, ami az északi agglomerációból érkezik, be tudja fogadni. Fontosnak tartja, hogy abban a hatástanulmányban, amit jövő év januárjában el szeretnének készíttetni, az egész településre, az egész IV. kerületre vonatkozzon. Nem csak a központtal szeretnének foglalkozni, hanem Káposztásmegyerig ki szeretnék terjeszteni ezt a felmérést. Hiszen egy város problémáját nem a középpontban kell megoldani, mert akkor csak a szélére szorítják ki a problémákat. Továbbra is fenntartja, hogy ki fogják szorítani az autókat, hiszen Újpest tömegközlekedése jónak mondható.

Nem tudja, hol lesz P+R parkoló kialakítva, nem tudja hány darabot hoznak létre, nem tudja hol fognak épülni parkolóházak és jelenleg nem tudja, hogy ehhez milyen forrás áll majd rendelkezésre. Szeretné, ha mindenki bekapcsolódna ebbe a munkába és várják a véleményeket. A parkolási stratégiáról jelenleg ennyit tud elmondani. A köztisztaságra vonatkozó kérdésre Dr. Trippon Norbert alpolgármester úr adja meg a választ.

### **Dr. Trippon Norbert**

Elmondja, nagyon megalapozottan panaszkodnak az újpestiek a köztisztaság egyre tarthatatlanabb állapota miatt. Sajnos nagyon sok helyen szemetet lehet látni Újpesten. Amennyiben a hatásköröket néznék, azt mondhatná, némileg tolvá a felelősséget az Önkormányzat felől, hogy az utakért az FKV felel, erre az Önkormányzatnak nincs ráhatása. Az épületek előtti járdáért a lakók, a tulajdonosok felelnek és a Városgondnokság KFT. a parkok, a sétányok és a főtér takarítását látja el. Ha komolyan veszik a kérdést és abban az irányban mozdulnak el, hogy nem lehet fenntartani azt az állapotot, ami most van, és ezen



változtatni kell, akkor azon túl, hogy a felelősöket fel kell szólítani, adott esetben hatósági eszközökkel is, úgy látják, az Újpesti Önkormányzatnak sokkal többet kell tennie annak érdekében, hogy tisztábbak legyenek a közterületeink.

Az elmúlt időszakban álláspontjuk szerint nem elég hatékonyan végezte ezt a munkát az Önkormányzat a Városgondnokságon keresztül. Csodát nem lehet két-három nap alatt tenni, viszont egyértelmű, hogy a jelenlegi gyakorlaton változtatni kell. Ez azt jelenti, hogy több pénzre van szüksége ennek az ágazatnak és hatékonyabb munkavégzésre, újabb kapacitások bevonására. Ezért azon dolgoznak a kollégákkal, a Városüzemeltetési Főosztállyal, a Városgondnoksággal, hogy a következő évi költségvetésben több forrás és nagyobb kapacitások álljanak rendelkezésre arra, hogy a közterületek lényegesen tisztábbak legyenek, mint most.

Az illegális hulladéklerakás is rendkívül zavaró és sajnos az is probléma, hogy a tettenérés nem sikerül. Ha nincs tettenérés, akkor az Önkormányzat cégének kell elszállítani az illegálisan lerakott hulladékot. Figyelni kellene a tettenérésre is, ezért fontolgatják kiemelt pontokon, ahol illegális hulladékokat tesznek le, térfigyelő kamerák további telepítését. Állampolgári kezdeményezés is van arra vonatkozóan, és polgármester úr ebben az ügyben már tárgyalásokat is folytatott, hogy Újpesten alakuljon „hulladékvadász akciócsoporthoz”, aki társadalmi munkában figyel, lebuktat és hívja azokat, akik tudnak hatóságilag intézkedni. Több fronton küzdenek a szeméthalmok és az illegális szemétkerakás ellen. Reméli, hogy hamarosan ennek a küzdelemnek látszani fog az eredménye.

### **Déri Tibor**

A beadványozó következő kérdésére: Milyen gyakorisággal lesz jelen a közterület felügyelet a Városkapunál, Városközpontban, terveznek-e folyamatos jelenlétet biztosítani helyi rendőrséggel együttműködve? Czizler László alpolgármester úr adja meg a választ.

### **Czizler László**

Elmondja, a rendőrségnek és az Önkormányzati Rendészetnek viszonylag szűkös a kapacitása, de mindent megtesznek annak érdekében, hogy a jelenlétet fokozzák, és a lakosoknak nőjön a szubjektív biztonságérzete. Kapitány úr ígéretet tett arra, hogy fokozottan figyelnek az aluljárók környékének a közbiztonságára.

### **Déri Tibor**

A beadványozó következő kérdése: A metrófelújításhoz kapcsolódó, de elmaradt metrófelújítás okán, mikor terveznek legalább egy tisztasági festést és ezután rendszeres takarítást Újpest Központ aluljáróban? Válaszában elmondja, ez szintén BKK hatáskör, azonban ez ügyben is folytak egyeztetések a BKK tervezőivel, akik elmondták, tudják, hogy kimaradtak a metró aluljárók az M3 metró felújításának a projektjéből, de hamarosan elkészülnek a tervek a felújítással kapcsolatban. A BKK csak akkor tudja ezt megvalósítani, ha erre a megfelelő forrás rendelkezésére áll.

Újpestet érintő BKK fejlesztési tervek között az Árpád út humanizálása, az István út felújítása, valamint a Pozsonyi út felújítása szerepel. Ennek a megvalósulása még bizonytalan.

**Bauer Béla** a kérdéseire adott válaszokat **elfogadja**.

### **Dr. Dallos Andrea**

A következő beadványt **Dr. Szabó András** nyújtotta be. Megállapítja, hogy **Dr. Szabó András** jelen van a közmeghallgatáson. A beadványozó javasolja, hogy jövőben a IV. kerület neve Újpest-Káposztásmegyér legyen. A választ polgármester úr fogja megadni.

### **Déri Tibor**

Elmondja, valóban sok budapesti kerületnek többes neve van, mely különböző városrészek nevéből tevődik össze. Példaként említi a III. kerület elnevezését, ahol Óbuda-Békásmegyer, a XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota, a XXII. kerület Budafok-Tétény. Egyedül a IV kerület nem vette fel eddig a nagy különálló lakótelep nevét. Újpest nem csak Újpest és Káposztásmegyer, hanem mellette több más területek is vannak, mint Megyer, Istvántelek, Székesdülő és a Népsziget is ide tartozik. Amennyiben azt szeretnék, hogy minden kerület ott legyen, akkor mindet fel kellene tüntetni. Korábbi években is felmerült ez a városrészi kérdés és nagyjából hasonló válasz született.

### **Dr. Szabó András**

Kiegészítésében elmondja, nem akarja megsérteni Megyeren és a Népszigeten lakókat, de ott nem élnek olyan sokan, mint Káposztásmegyeren, ahol közel 25 ezer ember lakik. Neki nincs újpesti identitása, neki káposztásmegyeri identitása van, ezért javasolja újra és újra, hogy a IV. kerületet is nevezzék el kettős névvel. Mivel nem támogatják az indítványát, 2024-ben újra megpróbálja. Nem fogadja el a választ.

### **Dr. Dallos Andrea**

Tekintettel arra, hogy Dr. Szabó András úr a választ nem fogadta el, szavazásra a testület elé terjeszti a kérdésre adott válasz elfogadását.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 186/2019.(XII.12.) határozata**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Dr. Szabó András** Újpest-Káposztásmegyer városrész elnevezésére vonatkozó beadványára Déri Tibor polgármester úr által adott választ elfogadja.

(21 igen)

### **Dr. Dallos Andrea**

A következő beadványt **Dr. Farkas Ágota** nyújtotta be. Megállapítja, hogy **Dr. Farkas Ágota** jelen van a közmeghallgatáson. A beadványozó az István út 17-19. szám alatti Ifjúsági Házzal kapcsolatban adott be kérelmet, a Jókai u. 2. és 4. illetve a Kassai u. 46. és 48. valamint a Kassai u. 50. és 52. számú ház lakóinak képviseletében. Lakótársai nevében kérte, hogy a Képviselő-testület hathatósan intézkedjen az Ifjúsági Házban tartandó rendezvények zajkibocsátásnak megfelelő, a környező lakásokban élő emberek nyugalma biztosító helyzet kezeléséről. A választ Bedő Katalin alpolgármester asszony adja meg.

**Dr. Farkas Ágota** a beadványát nem kívánja szóban kiegészíteni.

### **Bedő Katalin**

Tájékoztatja a beadványozót, hogy az intézmény vezetésében változás történt. Számára ez a probléma új keletű. A zajvédelem telepítéséhez meg kell vizsgálni a műszaki lehetőségeket és az ehhez tartozó költségvetéseket is. Ezt meg fogják tenni, és kis türelmet kérnek, addig is a rendezvények szervezése során az észrevételeket figyelembe véve fogják a telephelyek feladatait elosztani és az érintett lakókkal, amennyiben erre igény van, szeretnék egyeztetni, a problémák pontos felmérésére érdekében. Elmondja az UKK kommunikációs felületeinek áttekintése folyamatban van, a jövőben szeretnék az általuk szervezett programokról kellő időben és jól kezelhető módon tájékoztatni az újpesti lakosokat.

### **Dr. Farkas Ágota**

Kiegészítésként elmondja, konkrét kérdéseik lennének, amit a közös képviselő több mint egy éve benyújtott az előző vezetőség felé, amire kaptak is alpolgármester úrtól egy válaszlevelet, amit becsatolna. A hangszigeteléssel kapcsolatos kérdésére választ kapott. Kérésük, hogy a lakóházak felé eső hátsó kijáratot este csukják be és a minden szombaton éjfélig tartó rendezvényénél a beszélgető, dohányzó embereket az István út felőli kijáratához irányítsák, ne a lakóházak felé. Van olyan lakótársa, aki 12 méterre lakik a hátsó kijáratától családjával együtt. Amíg a végleges megoldás nem történik meg ez az átmeneti megoldás is segítség lenne.

**Dr. Farkas Ágota** a kérdéseire adott válaszokat **elfogadja**.

### **Dr. Dallos Andrea**

A következő beadványt **Horváth Gábor Zsolt** nyújtotta be. Megállapítja, hogy **Horváth Gábor Zsolt** jelen van a közmeghallgatáson. A beadványozó a felnőtt háziorvosi rendelő és a Spar dolgozói nevében szeretné olyan körülményre felhívni a figyelmet, amely a nemrég átadott Vadgesztenye utcai felnőtt háziorvosi rendelő és környezetében lévő iskolát, gyógyszertárt, buszmegállót érintő probléma, ahol egy 10-15 fős csoport állandóan megfélemlíti a környék lakóit és a környéken dolgozókat. Ezzel kapcsolatban kéri térfigyelő kamera beszerelését, esetlegesen a padok megszüntetését, háziorvosi rendelő körülkerítését, a helyzet rendezését. A választ Czigler László alpolgármester úr adja meg.

**Horváth Gábor Zsolt** a beadványát nem kívánja szóban kiegészíteni.

### **Czigler László**

Elmondja, a Rendőrkapitány úr ígéretet tett arra, a környéken fokozzák a járőrszolgálatot, azonban az a kérése, amennyiben ilyen jogsértéssel találkoznak, akkor jelezzék a rendőrségnek ne a 112-es telefonszámon, hanem a IV. kerületi rendőrség központi számán és azonnal küldik a járőrt. Ugyan ez igaz a közterület felügyeletre, mert amikor a közterület felügyelet megjelenik, akkor megpróbálnak elrejtőzni a rendbontók, ezért is lenne fontos, hogy minél hamarabb tetten lehessen érni őket és a megfelelő eljárást elindítani ellenük. A térfigyelő kamera kiépítése hosszabb folyamatot vesz igénybe, de megvizsgálják ennek a lehetőségét.

### **Horváth Gábor Zsolt**

Megköszöni a választ, de szkeptikus, mert már több ízben beszélt a rendőrökkel, a rendelő és a Spar is kihívja őket, de nem történt semmi. Példaként említi, hogy amikor megharapta egy póráz nélküli pitbull kutya, láttelelet, rendőrségei feljelentés volt, de nem történt semmi az ügyben. Úgy gondolja, a kamera megoldaná ezt a problémát és tetten lehetne érni az italozókat. Nem fogadja el a választ.

### **Dr. Dallos Andrea**

Tekintettel arra, hogy Horváth Gábor Zsolt úr a választ nem fogadta el, szavazásra a testület elé terjeszti a kérdésre adott válasz elfogadását.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 187/2019.(XII.12.) határozata**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Horváth Gábor Zsolt** a Vadgesztenye utcai Felnőtt Háziorvosi Rendelő környékén felmerülő problémák megoldására Czigler László alpolgármester úr által adott választ elfogadja.

(15 igen, 1 nem, 4 tartózkodás, 1 nem szavazott)

### **Dr. Dallos Andrea**

A következő beadványt **Muhari Gábor** nyújtotta be. Megállapítja, hogy **Muhari Gábor** jelen van a közmeghallgatáson. A beadványozó kérdéseit a Székesdülő vízvezetésével kapcsolatban, útépités a Székesdülő soron a vízvezetés megoldását követően, közvilágítás kiépítése a Székesdülő soron a vízvezeték kiépítését követően, kerékpár út kiépítése a Megyeri híd és Dunakeszi között a Székesdülő sor beiktatásával kapcsolatban nyújtotta be.

**Muhari Gábor** a beadványát 2 percben szóban kiegészíti.

### **Muhari Gábor**

Elmondja, ez nagyon összetett probléma és az összes érintett részéről együttműködést kíván. Megkérdezi, hogy haladnak-e a tárgyalások?

### **Dr. Trippon Norbert**

Elmondja, az előző városvezetés valóban érdemben foglalkozott a Székesdülő problémakörrel és a Dunakeszi Önkormányzattal és az Auchannel kapcsolatos együttműködést is rendezte. Az is tény, hogy pályázatot nyújtott be az Önkormányzat és nyert 322 millió forint támogatást az útépitésre. December 31-ig be kellett volna fejezni a közbeszerzési eljárást, de sajnálatos módon számos terv nem készült el, illetve még megrendelésre sem került. Talán külső objektív okként lehetne hivatkozni arra, hogy a Magyar Közút Zrt-nek is voltak kifogásai egyes tervekkel kapcsolatban, amik miatt tovább kellett tervezetni, arra viszont nem igazán van mentség, hogy nem került megrendelésre egy átemelő műtárgy illetve a gázkiváltásra vonatkozó tervdokumentáció. Amikor a munkatársak ezt észlelték, haladéktalanul intézkedtek. Ugyanakkor azt is észlelték, hogy bár a közbeszerzési eljárás megindult, nem lehetett lezárni és nem lehetett nyertes hirdetni, hiszen, ha nem készülnek el a tervek, akkor nincs mire ajánlatot tenni. Ekkor haladéktalanul a minisztériumhoz fordultak és jelezték, hogy nem lehet tartani a határidőt az említett okok miatt, amire azt a választ kapták, hogy lezárták a pályázatot erre az évre és így Újpest elvesztette a 322 millió forintos pályázati forrást. Azóta a hiányzó tervdokumentációk megrendelésre kerültek. Tudomásuk szerint a következő évben újra lehet pályázni szilárd útburkolat kiépítésére, amin az Újpesti Önkormányzat újra indulni fog. Összességében lehet, hogy időbeli csúszással, de a városvezetés és a Képviselő-testület minden tagja, pártállástól függetlenül azon dolgoznak, hogy a következő évben elkezdődhessenek a kivitelezési munkák Székesdülőn. Reményeik szerint megnyert pályázat során és jelentős újpesti önkormányzati plusz forrás biztosításával.

A kerékpárutakkal kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, megalapozott a panasz, ő is szembesült már a problémával. Tudomása szerint ez a kerékpárútszakasz az Eurovelo 6 részeként kerülne kiépítésre, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztési Zrt. felel a tervekért. Haladéktalanul felveszik a kapcsolatot a Zrt-vel és megpróbálják elérni, hogy haladjon előre az ügy.

A Székesdülő soron a Tüztövis utcától induló közvilágítás hiányával kapcsolatban fogalmazott meg panaszt Ezt jelezni fogják a kollégák a Budapest Dísz és Közvilágítási Kft. felé és igyekeznek nyomást gyakorolni annak érdekében, hogy építsék ki a közvilágítást az érintett területen.

### **Muhari Gábor**

Nem fogadja el a választ, csak akkor tudná elfogadni, ha történne is valami előrelépés az ügyben.

### **Dr. Dallos Andrea**

Tekintettel arra, hogy Muhari Gábor úr a választ nem fogadta el, szavazásra a testület elé terjeszti a kérdésre adott válasz elfogadásának kérdését.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 188/2019.(XII.12.) határozata**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Muhari Gábor** Székesdülővel kapcsolatos beadványára Dr. Trippon Norbert alpolgármester úr által adott választ elfogadja.

(15 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

### **Dr. Dallos Andrea**

A következő beadványt **Mezei József** nyújtotta be. Megállapítja, hogy **Mezei József** jelen van a közmeghallgatáson. A beadványozó szintén Székesdülővel kapcsolatosan nyújtott be kérdést. „Jelenleg hol tart az aszfaltút építés ügye, a Tűztövis utcában a bevásárlóközpont felé nincs közvilágítás, a gyalogosan közlekedőknek meddig kell még sötétben botorkálniuk?”

**Mezei József** a beadványát 2 percben szóban kiegészíti.

### **Mezei József**

Elmondja, választási fogásnak tartja az előző városvezetés intézkedését. Mióta benyújtotta ezt a beadványát már látta az Önkormányzat honlapján, hogy az új városvezetés foglalkozott az ügygel. Elmondja, az előző polgármester azt a nyilatkozatot tette, hogy minek költöztek ide, ha tudták, hogy nincs ott infrastruktúra, de akkor miért adtak építési engedélyt a területre?

### **Dr. Dallos Andrea**

A választ Dr. Trippon Norbert alpolgármester úr fogja megadni.

### **Dr. Trippon Norbert**

Csatlakozna Mezei úr hozzászólásához, álláspontja szerint is választási fogás volt a korábbi városvezetés felvonulása Székesdülőn. Még a közbeszerzési eljárást is megindították úgy, hogy nem voltak kész a tervek és árazatlan költségvetésre nem lehetett befejezni az eljárást. Amennyiben tudták akkor az probléma, és tényleg választási fogás volt vagy nem tudták, de akkor jól döntöttek az újpestiek október 13-án.

**Mezei József** úr a kérdésére adott választ **elfogadja**.

### **Dr. Dallos Andrea**

Tekintettel arra, hogy **Szalay Rita és Fekete Gábor, Kozma** nincs jelen az ülésen, ők írásban kapnak választ a feltett kérdéseikre.

A következő beadványt **Nagy Zsolt** nyújtotta be. Megállapítja, hogy **Nagy Zsolt** jelen van a közmeghallgatáson. Két témakörben nyújtott be beadványt:

1. Hősök ligetének visszaállítása az országzászlóval, Trianon 100 éves évfordulójára. Két helyet javasol az újpesti közgyűlésnek megfontolásra, lényegében megismételve 2010-ben Derce Tamás akkori polgármesternek címzett, Pajor Tiborral az akkori kerületi Jobbik elnökkel, ma a Mi Hazánk újpesti elnökével együtt tett kezdeményezését. Az eredeti Bajza József helyén lévő beépítettség miatt a Görgey utcánál talált egy zöldfelületet, ahol visszaélve a kis tavat és fahidat, valamint a régi országzászlót eredeti formájában meg lehetne valósítani. Ugyanezt a rekonstrukciót a Szabadság parkban is elképzelhetőnek tartaná, álláspontja szerint még méltóbb helye lenne a tanácsköztársasági emlékműnek a budafoki

Memento szoborparkban. Ez utóbbi emlékmű eltávolítása, indokolt lenne, hiszen Újpest hét vértanút adott a hazának, valamint hasonló, Tanácsköztársaságot dicsőítő emlékművek már a Fővárosban több kerületből áthelyezésre kerültek, így ez lenne az utolsó.

2. Az újpesti Víztorony korhű felújítása és hasznosítása. Az újpesti Víztorony 2003 óta üzemen kívül álló műemlék, Újpest egyik leromlott állagú szimbóluma. Az épület 1911-1912-ben a korban modernnek számító vasbeton technikával készült. Tulajdonjogának tisztázása után a Vízművekkel és a Fővárossal közösen, Újpest múzeumot, kilátót és kávézó cukrászdát látna benne szívesen. Úgy gondolja, érdemes lenne a vasmedencét is megtartani. Első kérdésre Czigler László alpolgármester úr adja meg a választ.

**Nagy Zsolt** a beadványát nem kívánja szóban kiegészíteni.

### **Czigler László**

Elmondja, Nagy Zsolt úrnak adandó válasza kicsit egybecsúszik Róka Gergely úrnak adandó válaszával. Az előző Képviselő-testület döntött arról, hogy a szobor eltávolításra kerüljön. Sajnos a szobor jogtulajdonosa, az alkotó fia, nem járult hozzá a szobor áthelyezéséhez. Úgy gondolja, az új Képviselő-testület ismét napirendre fogja venni az ügyet, mert annak a szobornak nem Újpesten van a helye, de mint műalkotás, megérdemli, hogy a szoborparkba átkerüljön.

Álláspontja szerint is az országzászló méltó helye Újpest kapujában lenne, és a Tanácsköztársaság szobor talapzatára lehetne felállítani a Trianon 100 évfordulójára. Alpolgármester asszony jelezte korábban, hogy egy komoly rendezvénysorozat kerül megrendezésre Trianonnal kapcsolatban Újpesten.

### **Déri Tibor**

A Víztoronnyal kapcsolatos kérdésére válaszolva elmondja, Újpest egyik szimbólumáról van szó, amely az elmúlt 20-30 évben pusztul és lassan az enyészetté válik. Úgy gondolja, megfelelő és méltó funkciót kell találni a Víztoronynak. Elmondja, megkezdik a Fővárosi Vízművekkel a tárgyalást és januárra már van időpontjuk egy háromoldalú megbeszélésre. A Fővárosi Vízművek nyitott arra, hogy Újpest egyik ikonikus épületét, akár a város, akár más befektető megvásárolhatja, és akkor lehet dönteniről, hogy milyen funkciót kapjon. Egyetért azzal, hogy mindenképpen fel kell újítani és állagát meg kell óvni.

### **Nagy Zsolt**

Az Országzászlóra vonatkozó kérdésére adott választ nem, a Víztoronyra adott választ elfogadja.

### **Dr. Dallos Andrea**

Tekintettel arra, hogy Nagy Zsolt úr az országzászló visszaállításával kapcsolatos választ nem fogadta el, szavazásra a testület elé terjeszti a válasz elfogadását.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 189/2019.(XII.12.) határozata**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Nagy Zsolt** az Országzászló visszaállításával kapcsolatos kérdésére Czigler László alpolgármester úr által adott választ elfogadja.

(15 igen, 5 tartózkodás, 1 nem szavazott)

### **Dr. Dallos Andrea**

A következő beadványt **Róka Gergely** nyújtotta be. Megállapítja, hogy **Róka Gergely** jelen van a közmeghallgatáson. A beadványozó azzal a kérdéssel fordult az Önkormányzathoz, hogy az Árpád út-Váci út kereszteződésében lévő parkban meddig marad még a Tanácsköztársaság emlékét hirdető mű? A dicstelen alkotásnak úgy véli a Szoborparkban a helye és kéri, hogy ebben az ügyben a közmeghallgatáson fejtse ki határozott véleményét és állásfoglalását az Önkormányzat. A választ Czigler László alpolgármester úr adja meg.

**Róka Gergely** a beadványát 2 percben szóban kiegészíti.

### **Róka Gergely**

Alpolgármester úr előző válaszában említette, hogy az alkotó fia nem járul hozzá a szobor eltávolításához. A közterületről eltávolított egyetlen egy szobor esetében sem kérdezték meg az alkotót, pláne nem a fiát. Egyszerűen kivitték a szoborparkba, mert ott a helye.

### **Czigler László**

Válaszában elmondja, az előző hozzászólását annyiban egészítené ki, hogy a jogászok megvizsgálták és valóban az alkotó fiának joga van dönteni a szobor sorsáról. Abban egyetértenek, hogy ennek a szobornak Újpestről el kell kerülnie, át kell helyezni a Szoborparkba. Mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy a szobor elkerüljön a parkból.

**Róka Gergely** úr a kérdéseire adott válaszokat **nem fogadja el**.

### **Dr. Dallos Andrea**

Tekintettel arra, hogy **Róka Gergely** úr a választ nem fogadta el, szavazásra a testület elé terjeszti a válasz elfogadását.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 190/2019.(XII.12.) határozata**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Róka Gergely** a Tanácsköztársaság emlékmű áthelyezésével kapcsolatos beadványára Czigler László alpolgármester úr által adott választ elfogadja.  
(19 igen, 1 tartózkodás, 1 nem szavazott)

### **Dr. Dallos Andrea**

Tekintettel arra, hogy **dr. Makai Ambrus** nincs jelen az ülésen, ő írásban kap választ a feltett kérdéseire.

A következő beadványozó **Nagy Attila**, aki három külön beadványt nyújtotta be. Megállapítja, hogy **Nagy Attila** jelen van a közmeghallgatáson. Az első beadványában előadja: „2020 második negyedében megkezdődik az Attila utcai METRODOM építkezés lakásainak átadása. Felkészült-e a városvezetés arra, ha mind a 632 lakást átadják és beköltözik 1500-2000 ember? Milyen forgalomtechnikai változtatásokat kívánnak hozni az itt élők védelmében? Hibázott-e az előző városvezetés, amikor ilyen hatalmas mértékű beépítésre adott engedélyt?”

**Nagy Attila** a beadványát 2 percben szóban kiegészíti.

### **Nagy Attila**

Már az előző városvezetésnek is feltette ezeket a kérdéseket a közmeghallgatás során és kíváncsi a jelenlegi városvezetés véleményére is ebben az ügyben. Amennyiben a 632 lakásba beköltözik 1500-2000 ember egy igen szűk területre, foglalkozik-e a városvezetés azzal a kérdéssel, hogy mi lesz a környék sorsa? Terveznek-e forgalomtechnikai változtatásokat? Az előző városvezetés nem tartott konzultációt arról, hogy kívánja-e az ott élő közösség ezt a hatalmas beruházást, amit nagyon sajnálnak. A volt önkormányzati képviselő fogadóóráján számtalan esetben segítséget kért abban, hogy az ott élők véleményét is vegyék figyelembe, de minden alkalommal elutasításra talált. Reméli, hogy a most megválasztott önkormányzati képviselő komolyabban fogja venni a feladatát.

### **Dr. Dallos Andrea**

A kérdésre a választ Dr. Trippon Norbert alpolgármester úr adja meg.

### **Dr. Trippon Norbert**

Válaszában elmondja október 13-án voltak a választások, a toronyházak állnak, és tudomása szerint küszöbön áll a használatbavételi eljárások megkezdése, a lakások átadása, ezért adottságként tudják kezelni ezt az épületegyüttest, a 632 lakást, amit magában foglal. Tény, hogy vannak innovatív, zöld megoldásai ennek a projektnek, de ettől függetlenül 632 lakás került oda. Az is tény, hogy a beruházó építette ki a Wolfner utcát, a Váci út és a József Attila utcai jelzőlámpás csomópont az ő költségén készült el a Károlyi István utca, valamint a József Attila utca között az Attila utca burkolata, a Liszt Ferenc utca torkolatában egy kiemelt gyalogos átkelő, illetve a lakóterület egésze közforgalom számára meg lesz nyitva és az Attila utca egyirányúsítása is szóba került ezzel kapcsolatban. Az Önkormányzatnál jelenleg fut egy európai uniós VEKOP pályázat, ami a kerékpáros barát város kiépítésére vonatkozik. Ebben a pályázatban kiemelten foglalkoztak az Attila utca egyirányúsításával. Ezek a forgalomtechnikai intézkedések.

Magánvéleménye, erős aggodalommal tekint azokra a reggelekre, amikor 632 lakásból megindulnak a lakók a Károlyi István utcába, a József Attila utcába és az Attila utcába, az Árpád út és a Váci út felé. Nagyon meglepődne, ha ez nem okozna közlekedési torlódásokat, fennakadásokat ebben a térségben.

Úgy gondolja, sajnós a magyar jogszabályok nem kellően körültekintőek abban, hogy mit, és hogyan lehet építeni bizonyos területen. OTEK előírása szerint, új társasház építéskor lakásonként telken belül egy parkolóhelyet kell biztosítani. Budapesten és a nagyobb városokban két autó tartozik egy lakáshoz, de csak egyet tudnak elhelyezni telken belül, a másik az utcán parkol. Újpesten is az a probléma, hogy kevés a parkolóhely.

A magyar jogszabályok nem könnyítik meg a várostervezők és a városfejlesztők dolgát. Úgy gondolja, gigaberuházást csak abban az esetben lehetne engedélyezni, bármilyen tulajdonosi háttérrel rendelkező vállalkozónak, ha biztosított, hogy a beruházást követően, az ott élők magas szintű szolgáltatásban részesülnek, és a szolgáltatások kiépítése lehetőség szerint ne a közösség költségvetéséből, hanem a gigaberuházó profitjából valósuljon meg.

**Nagy Attila** a kérdésére adott választ **elfogadja**.

### **Dr. Szabó Gábor**

Tájékoztatásként elmondja, hogy Nagy Attila úr körzetében ő a megválasztott önkormányzati képviselő. Várja a fogadóóráján, ahol folytathatják személyesen a konzultációt.



### **Dr. Dallos Andrea**

Nagy Attila következő beadványa: „Újpest konzervatív, a hagyományos családmódelben hívő polgársága aggodalommal vette tudomásul, hogy kerületünk polgármesterét az a Momentum adja, amelyik nyíltan és egyértelműen támogatja a homoszexuális propagandát és annak terjesztését. Megkérdezi a polgármester urat, tud-e olyan nyilvános ígéretet tenni, miszerint nem fog kikerülni a Városházára a homoszexuálisok, a hagyományos családokat provokáló és támadó nemzetközi zászlaja, még a nyári fesztiváljuk ideje alatt sem?”

Nagy Attila a beadványát 2 percben szóban kiegészíti.

### **Nagy Attila**

Annak örül, hogy a Városházán kint maradt a székely zászló, annak már kevésbé örül, hogy kikerült az Európai Unió zászlója. Úgy érzi, sok nemzeti konzervatív, hagyományos családmódelben hívő emberekben aggodalmat keltett, hogy a Momentum nyíltan és egyértelműen támogatja a homoszexuális felvonulásokat.

Elmondja, ősszel Brüsszelben egy hatalmas homoszexuális felvonulással találkozott, és a jelen lévő magas rangú rendőrtisztek elmondták, hogy azért van kint a rendőrségen a szivárványos zászló, mert ha nem teteti ki a rendőrfőkapitányt, másnap már fasisztának és nácinak minősítenék. Nem szeretné, ha Magyarországon is sor kerülne ilyen esetre, és várja polgármester úr válaszát.

### **Déri Tibor**

A kérdésre válaszolva elmondja, nem kíván semmilyen nyilvános ígéretet tenni ebben a témában. Két dologra nyomatékosan felhívja a figyelmét annak a hat embernek, akik aláírták ezt a beadványt és minden újpestinek, aki a hagyományos családmódelben hisz illetve valamennyi másként gondolkodó újpesti állampolgárnak. Egyfelől háromgyermekes családapaként a konzervatív, hagyományos családmódelben hisz. Újpest polgármestereként viszont minden újpesti lakost képviselnie kell, és minden emberért kiáll nem csak szóban, de tettekben is.

Másrésről hisz abban, hogy a tolerancia, a kölcsönös megértés a tisztelet mindennek az alapja, ez egyfajta morális parancs. A tolerancia elsősorban türelmességet jelent, mások véleménye, vallása, világnézete, etnikai vagy nemzeti hovatartozása és szexuális identitása iránt. Azt is tudomásul kell venni, hogy egy nemzethez tartozunk. Egy nemzet része az, aki homoszexuális, aki leszbikus, aki bármelyik kisebbséghez, etnikumhoz, bárhova is tartozik. Nem az ítékezésben, sokkal inkább az elfogadásban és a megértésben hisz. Reméli, hogy amit elmondott, azzal sikerült eloszlatni azt az aggodalmat, ami a beadványozók kérdésében megfogalmazódott.

Nagy Attila úr a kérdéseire adott válaszokat **nem fogadja el**.

### **Dr. Dallos Andrea**

Tekintettel arra, hogy Nagy Attila úr a választ nem fogadta el, szavazásra a testület elé terjeszti a válasz elfogadását.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 191/2019.(XII.12.) határozata**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Nagy Attila** szivárványos zászló kihelyezésére vonatkozó kérdésére Déri Tibor polgármester úr által adott választ elfogadja. (14 igen, 2 nem, 4 tartózkodás, 1 nem szavazott)

### **Dr. Dallos Andrea**

Nagy Attila harmadik beadványa:” Ezúton kérdezi az új városvezetéstől, hogy igaz-e az az információ, miszerint a városháza pincéjében található KLUB 14 szórakozóhelyet mindössze havi 50.000,-Ft-ért bérlé az UV Zrt-től egy olyan cég, amelynek ügyvezetésében az UV Zrt. műszaki osztályvezetője is megtalálható? Ha mindezek igazak, úgy súlyosan sérülnek közösségünk tiszta erkölcsi és jogi viszonyokat teremteni akaró szándéka. Mi a tervük ezzel a nyilvánvaló visszás helyzettel? Tesznek-e rendőrségi feljelentést?”

Nagy Attila a beadványát 2 percben szóban kiegészíti.

### **Nagy Attila**

Megkérdezi, hogy valós-e ez az információ?

### **Dr. Dallos Andrea**

A kérdésre Dr. Trippon Norbert alpolgármester úr adja meg a választ.

### **Dr. Trippon Norbert**

Válaszában elmondja, a Vagyonkezelő volt vezérigazgatója valóban aláírt egy szerződést a Városháza pincéjének bérlésére vonatkozóan. A Vagyonkezelő és az Önkormányzat gyakorlata, ha bérebe adnak egy lakást vagy egy üzlethelyiséget, kifejezetten tilalmazott azokat albérletbe adni. Emlékei szerint ebben a szerződésben is így szerepelt, ugyanakkor volt egy olyan rendelkezés benne, hogy a bérlő jogosult alvállalkozót bevonni az üzemeltetésbe. Megítélése szerint ez nem helyes és az az információ is igaz, hogy a bérleti díj összege havi 50.000,-Ft.

Az ügyben a következő intézkedések történtek. A Vagyonkezelő vezérigazgatója eltávozott a cégtől. A Vagyonkezelő menedzsmentje megvizsgálta a beadványozó által sérelmezett szerződést és tudomása szerint meg fogják szüntetni. Ennek megfelelően egy olyan megoldásban gondolkodnak, ami abba az irányba mutat, hogy a Városháza pincét az üzemeltesse, aki nem havi 50.000,-Ft-ot fizet, hanem annál jóval többet. Jogi kérdésekben nem áll módjában állást foglalni, de a Vagyonkezelő menedzsmentjének a szerződés áttanulmányozása után volt oka arra, hogy úgy döntsön, megszünteti a szerződést.

Nagy Attila a kérdésére adott választ **elfogadja**.

### **Dr. Dallos Andrea**

A következő beadványt **Dr. Fellegi Endre** nyújtotta be. Megállapítja, hogy Dr. Fellegi Endre jelen van a közmeghallgatáson. A beadványozó leírja, hogy a JMK Óvoda 2005-ben kilépett a távfűtésből, majd néhány év múlva visszalépet a távfűtésbe. Mennyibe került mindez és ki a felelős? A Benkő István Református Iskolával kapcsolatban leírja, két kéményre kapott építési engedélyt, mely kifüstöli a magasabb épületeket és a környéket. Megkérdezi, hogy ezt a jogsértést mikor kívánja az Önkormányzat kijavítani? A Kormányhivatal jogelődjének másodfokú döntésében utasítást adott a két kémény elhelyezésének felülvizsgálatára. Ezt mikor kívánja az Önkormányzat teljesíteni? Egyet ért-e a kerület új vezetése a klímaválság kihirdetésével, a levegőtisztaság védelmével, a FÖTÁV által meghirdetett kéménymentes Budapest programmal és a távfűtés fejlesztésével? Amennyiben igen, akkor tervezi-e az Önkormányzat a saját tulajdonú épületeiben a gázkazánok helyett a távfűtésre való rácsatlakozást? Tervezi-e az Önkormányzat, hogy a továbbiakban csak olyan építési engedély ad ki, ami alapján a környezetszennyezés nem valósul meg?

**Dr. Fellegi Endre** a beadványát nem kívánja szóban kiegészíteni.

### **Dr. Dallos Andrea**

Elmondja, mivel a kérdés jogi természetű és hatósági ügyeket is érint, ezért ő fogja megadni a választ. A JMK Óvoda fűtésével kapcsolatban arról tájékoztatja a beadványozót, hogy a számviteli törvény vonatkozásában a bizonylatok megőrzésének határideje 8 év. Ezért részletes kimutatást nem áll módjában adni. A Gazdasági Intézmény műszaki ellenőrének tájékoztatása szerint azért volt erre korábban szükség, mert több távfűtéseső kilyukadt, így áttértek a gázkazán fűtésre, majd visszatértek a távfűtésre.

Mivel az Önkormányzat és a beadványozó között per van folyamatban, és folyamatban lévő peres ügyről külön nem kíván nyilatkozni a per befejezéséig, ahol a jogi képviselő nyilatkozik, azután tudnak visszatérni az ügyre.

A klímavészhelyzet kihirdetésével kapcsolatban tájékoztatja a beadványozót, hogy Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete 178/2019. (XI.28.) határozatával döntött az Újpesti Klímavészhelyzet kihirdetéséről.

Az Önkormányzat intézményeinek távfűtésre való áttéréséről elmondja, hogy a többségben távfűtés működik, öt intézmény gázfűtéssel rendelkezik, és ezen intézmények esetében megvizsgálják, hogy a távfűtésre átállásra van-e lehetőség. Jogszabályok hiányában adott esetben nem lehet arról rendelkezni, hogy csak távfűtésre vonatkozó építési engedélyeket fog kiadni az Építéshatóság.

**Dr. Fellegi Endre** úr a kérdéseire adott válaszokat **nem fogadja el.**

### **Dr. Dallos Andrea**

Tekintettel arra, hogy **Dr. Fellegi Endre** úr a választ nem fogadta el, szavazásra a testület elé terjeszti a válasz elfogadását.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 192/2019.(XII.12.) határozata**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Dr. Fellegi Endre** távfűtéssel kapcsolatos kérdéseire Dr. Dallos Andrea jegyző asszony által adott választ elfogadja. (20 igen, 1 nem szavazott)

### **Dr. Déri Tibor**

Szünetet rendel el.

SZÜNET

### **Déri Tibor**

Folytatódik a közmeghallgatás a 27. kérdéssel

### **Dr. Dallos Andrea**

Tekintettel arra, hogy **Mészáros Margit** nincs jelen az ülésen, ő írásban kap választ a feltett kérdéseire.

A következő beadványt **Szentiványi Tamás** közös képviselő nyújtotta be. Megállapítja, hogy **Szentiványi Tamás** jelen van a közmeghallgatáson. A Beadványozó Újpest városközpontjában a Liszt Ferenc utca - Szent István tér – Gábor László utca – Venetiánér utca – Károlyi István utca – Berzeviczy Gergely utca és a Liszt Ferenc utca által határolt területen élő, mintegy 300 család nevében és képviselőként eljárva adta be a kérdést, a Budapest IV. kerület Károlyi István utca 25. számú üres telekkel kapcsolatban. Megkérdezi, továbbra is kíván szociális bérlakást és szociális foglalkoztató helyet kialakítani az építendő társasházban az Önkormányzat? Az előző Képviselő-testület nem adott egyértelmű választ a

kérdésükre, így bíznak abban, hogy most választ kapnak a lakók. Amennyiben az építés mellett továbbra is kiáll az Önkormányzat, úgy kérik a Károlyi István utca 25. számú telekre kizárólag piaci hasznosítású társasházi lakásokat építsen. Jelen kérésüket az alábbi társasházak tulajdonosai támogatják, társasházi közgyűlési határozatiakban: Liszt Ferenc utca 8., 10., 12-14., 23., 29., Venetiánar utca 8-10., 13., 17., Berzeviczy Gergely utca 9-11.

**Szentiványi Tamás** a beadványát nem kívánja szóban kiegészíteni.

#### **Dr. Dallos Andrea**

A beadványra a választ Kanász-Nagy Máté alpolgármester úr fogja megadni.

#### **Kanász-Nagy Máté**

Válaszában elmondja, ez egy nagyon fontos téma, amiről beszélni kell. A korábbi városvezetés részéről kevés szó esett erről a projektről, mind a társadalmi párbeszédet tekintve, mind a nyilvánosságban való megjelenését tekintve. Szeretnének az érintett lakókkal egyeztetéseket kezdeményezni az ügyben. Nagyon fontos városrehabilitációs programról van szó, ami kettőmilliárd forint értékben, uniós támogatással valósulhat meg. Az a kiemelt cél, hogy Újpesten a Városkapu környéke megújuljon. A projekt keretén belül szintén uniós támogatásból épülne egy modern XXI. századi társasház. A társasház bérlőkijelölése folyamatban van, de nyomatékosan hangsúlyozza, hogy olyan bérlők fognak ebbe a házba költözni, akikkel korábban soha semmilyen probléma nem volt. Az együttélési szabályokat maximálisan betartották, fizetési kötelezettségeiknek teljes mértékben eleget tettek.

Tervezik, hogy a jövő év elején elindítanak ezzel kapcsolatban egy társadalmi párbeszédet, felveszik az ott élőkkel a kapcsolatot, és a nyilvánosságban is meg fog jelenni ez a téma. Ez egy fontos projekt, kiemelt projekt, nagyon jónak tartja, hogy megújulhat a Városkapu környéke és egy teljesen új társasház épülhet.

**Szentiványi Tamás** a kérdésére adott választ **elfogadja**.

#### **Dr. Dallos Andrea**

A következő beadványt **Láng Mária** nyújtotta be. Megállapítja, hogy **Láng Mária** jelen van a közmeghallgatáson. A beadványozó a fásítás folytatásáról kérdezi az Önkormányzatot. Javaslat, a Váci úton és az Árpád úton lenne lehetőség a faültetésre, továbbá megállapítja, hogy Újpest-Városközpont aszfaltpusztaság, kifejezetten a 220-as és a 147-es autóbusz végállomásait tartja annak.

Javasolj, találja meg az Önkormányzat annak a módját, hogy a kerület csatlakozzon a tankötelezettség 18. évre történő emelésére. Érdeklődik a nyugdíjasoknak szervezendő számítógépes tanfolyamról?

A fásítással kapcsolatban Déri Tibor polgármester úr adja meg a választ.

**Láng Mária** a beadványát nem kívánja szóban kiegészíteni.

#### **Déri Tibor**

Válaszában elmondja, a fák és a zöldterületek védelmét kiemelten fontos feladatnak és célnak tekintik. A kiszáradt és az üres fahelyeket pótolni fogják, klímaturó fafajtaikat fognak telepíteni. Nagy gondot fognak fordítani a száraz időszakban a fák és parkok öntözésére. Tudomása szerint 60 %-os készültségen van a kataszter kimutatás a kerület fáiról, melyben nyomon tudják követni a kerületben a fák fenntartását és a növényvédelmét. A beadványban megfogalmazott kérdésben a Váci út a Fővárosi Önkormányzat kezelésében van, így a fásítással kapcsolatos kérését továbbították feléjük, kérve annak teljesítését. Az Árpád út

humanizálásával kapcsolatos kérdésnél részletesebben ki fog térni a kérdésre. Előzetesen elmondja, hogy az Árpád út fásításának kérdést folyamatosan vizsgálják és korábbi tapasztalatok alapján a járdák alatt futó közművek miatt a faültetés nem lehetséges, csak a dézsás fák kihelyezésére van mód, melyek nyáron sajnos sýnylődnék. Nem egészséges a fa számára, ha a dézsákban helyezik el őket.

#### **Dr. Dallos Andrea**

A tankötelezettségre vonatkozó kérdésre Bedő Katalin alpolgármester asszony adja meg a választ.

#### **Bedő Katalin**

Elmondja, ebben a kérdésben nem fog tudni megnyugtató választ adni. A köznevelési törvény rögzíti, hogy a tankötelezettség a tanuló 16. életévének betöltéséig tart. Ezt a rendelkezést 2013-ban a FIDESZ-KDNP szavazta meg. A tankötelezettség 18. életévre való felemeléséhez törvénymódosításra van szükség, amely a FIDESZ többség szavazata nélkül nem fog megvalósulni. Hiába tiltakozik a szakma, a pedagógusok, a tanulók és minden felelős állampolgár, aki érzi ennek a hátrányát. Amíg a kormánytöbbség nem változtatja meg az álláspontját, addig ez a rendelkezés marad.

#### **Dr. Dallos Andrea**

A nyugdíjas számítógép kezelői tanfolyammal kapcsolatban Kanász-Nagy Máté alpolgármester úr adja meg a választ.

#### **Kanász-Nagy Máté**

Ez a kérdés egy másik beadványban is felmerült, amire ugyan azt a választ tudja elmondani. A korábbi városvezetés hirdette meg ezt a programot, amit jónak és fontosnak tartanak. A program kidolgozása még nem történt meg, januárban fog elindulni a program tervezése és a jövő év során indulhat a megvalósítás.

**Láng Mária** a kérdéseire adott válaszokat **elfogadja**.

#### **Dr. Dallos Andrea**

A következő beadványt **Kovács Ferenc** nyújtotta be. Megállapítja, hogy **Kovács Ferenc** jelen van a közmeghallgatáson. A beadványozó két kérdést tett fel:

„1. Az Újpest újságban aggasztó hírek jelentek meg a piac és az UP-val kapcsolatban – Milyen realitásai vannak, mik a pontos információk?

2. Szakrendelővel szemben egy üzletház sort, üzletközpontot terveztek (előző vezetés) – Mi az igazság, magas áron készülne, piaci ár feletti kivitelezés – mi a realitás?”

A választ Dr. Trippon Norbert alpolgármester úr adja meg.

**Kovács Ferenc** a beadványát nem kívánja szóban kiegészíteni.

#### **Dr. Trippon Norbert**

Válaszában elmondja, az Újpesti Piac épületegyüttesével kapcsolatban súlyos műszaki problémák merültek fel, amit a Vagyonkezelő Igazgatósága és a tegnapi napon a Gazdasági Bizottság is megtárgyalt és a tájékoztatást elfogadta.

Röviden összefoglalja a főbb problémákat az Újpesti Piacal kapcsolatban: Műszaki értelemben a hibalista 100+, de 9+1 az a műszaki probléma halmaz, ami köré összpontosulnak azok a problémák, amiket már a lakosság is láthat.

Az egyik folyamatosan visszatérő probléma a csatornanyílások problémája, aminek lejtésviszonyokon, bonyolult vonalvezetéseken, elágazásokon túl számtalan oka van. A garázsszinten, ahol a zsíros szennyeződések vannak, a csőfűtés hiánya miatt, hideg időben beledermes a zsír a csatornába, ezért folyamatosan visszatérő probléma a csatornadugulás. Minden egyes dugulás elhárítást, mint a saját háztatásban is festés, fertőtlenítés követ.

Probléma a világítási rendszerek összehangolatlansága. Vélhetően szigetelési gondok miatt a talajvíz és a csapadékvíz okozta beázások is visszatérő problémát okoznak, amit még nem sikerült orvosolni, bár már több javítási kísérlet is történt. Különösen zavaró az árusoknak és a vásárlóknak is a beázásokból eredő csöpögések. Kondenzvíz lecsapódási gondok is vannak.

A leglátványosabb talán a piac műszaki problémái kapcsán a padlóburkolat. Folyamatosan válik le a műgyantaréteg. A Vagyonkezelő álláspontja szerint, amivel kapcsolatban igazságügyi szakértő véleményt is bekértek, nagyon rossz minőségű az a beton, ami a műgyanta burkolat alatt található, mivel annak sokkal keményebbnek kellene lennie. A műgyanta egy szilárd anyag, és ha alatta megmozdul a beton, elkezd széttöredezni és leválni. A műgyanta rétegvastagságával és felhordásával kapcsolatban is súlyos kifogások merültek fel. Ha az ember figyelmesen jár a piacon, alkalmanként nem sima, hanem érdes körkörös bordázatú felületet lehet látni, ami szintén kivitelezési problémákra vezethető vissza, az a felület szokásos módon nem tisztítható. A szakemberek álláspontja szerint, egy jó elkészített műgyanta padlóburkolatnak akár 10 évig kellene szolgálnia anélkül, hogy különösebben hozzá kellene nyúlni, jelen esetben foltokban válik fel. Számos javítási kísérlet történt, de sajnos nem ér semmit. A műszaki szakemberek szerint az egyetlen megoldás, hogy az egészet kicserélik. Ebben az esetben vásárlóteret szakaszonként le kell zárni, akadályozva a kereskedők munkáját és a vásárlók közlekedését.

Másik probléma az előírt dilatáció hiánya. A padlóburkolat esetében is van egy előírt dilatáció, amit meg kell valósítani annak érdekében, hogy annak mentén mozogjanak az anyagok és ne törjön. Sajnos erre nem került sor, ezért törik a burkolat.

A bejárati és teraszajtók egyáltalán nem felelnek meg a célnak, nem bírják a terhelést, folyamatosan javításra szorulnak.

Összességében súlyos és visszatérő műszaki problémák vannak, nem sorolt fel mindent, csak néhány súlyosabb problémát említett a szemléltetés kedvéért. A Vagyonkezelő, mint a megrendelője és a tulajdonosa ennek az épületegyüttesnek, komoly jogvitában áll a fővállalkozóval, mert az nem hajlandó elvégezni a megfelelő garanciális munkálatokat, pedig ez a kötelessége lenne. Ráadásul több alvállalkozót vont be a munkafolyamatba, és nekik is el kellene végezni a garanciális munkákat, de számos alvállalkozó ezt megtagadta, mert a fővállalkozó nem vagy csak részben fizette ki őket.

A Vagyonkezelő a legszükségesebb javításokat elvégezteti a Piac Kft-vel, de a jogvita keretében arra törekedett, hogy a fővállalkozónak meglévő jótállási garancia számlájáról le tudjon hívni 100 millió forintot. Amennyiben ez sikerülne, akkor ebből az összegből a javítási munkálatokat el lehetne végezni. Ennek érdekében igazságügyi szakértői véleményt kértek, és egy szakértői testület helyszíni bejárás keretében tekintette meg a hibákat. Tegnapelőtt arról tájékoztatták, hogy a Vagyonkezelő jogosulttá vált a garanciális alapból 70 millió forint lehívására a szakértői testület döntése alapján. Ez még nem jelenti azt, hogy további jogvita nincs, de ez is azt mutatja, hogy nem az Önkormányzat cége látja rosszul a dolgokat, hanem a fő és álvállalkozók, akik nem tesznek eleget a garanciális kötelezettségeiknek.

Az a kép, amit korábban a különféle médiákban az Újpesti Piacról mutattak, nincs összhangban a valósággal.

A másik kérdéssel kapcsolatban elmondja, az Újpesti Vagyonkezelő megrendelte a Görgey úti SZTK-val szemben egy szolgáltatóház létesítését. Ennek a fedezetét a korábbi polgármester intézkedése alapján az Önkormányzat vállalta magára, félmilliárd forintos nagyságrendben. Közbeszerzési eljárás keretében választották ki a kivitelezőt. Maga az üzletház egy 430 m<sup>2</sup>-es

földszintes épület. A kivitelezési ár 1,2 millió forintot is eléri m<sup>2</sup>-enként úgy, hogy ebbe a kivitelezési árba az épület mellett a járdák, a parkolók létesítése és a tereprendezés költsége nem szerepel. Megkérdezi, hogy ezt ki fogja kifizetni? Ha ezt az összeget is hozzáadnák a költségekhez, akkor akár az 1,8 millió forintot is elérné a m<sup>2</sup>-enkénti kivitelezési ár. Álláspontja szerint 1,2 millió forint összegű m<sup>2</sup>-enkénti kivitelezési ár meglehetősen gyanús. Szeretne látni ezekre az üzlethelyiségekre vonatkozó megtérülési mutatót, ilyet a mai napig nem kapott, ezért maga az alapdöntés is erősen megkérdőjelezhető.

A Vagyonkezelő közbeszerzési és műszaki szakértők bevonásával vizsgálja az eljárást és a jelen fázist. A kivitelezés folyamán szabálytalanságokat tártak fel, ezért a Vagyonkezelő úgy döntött, hogy felfüggeszti a munkálatokat és folytatják a műszaki illetve közbeszerzésjogi vizsgálatát.

**Kovács Ferenc** a kérdéseire adott válaszokat **elfogadja**.

### **Dr. Dallos Andrea**

A következő beadványt **Hidasi Lászlóné** nyújtotta be. Megállapítja, hogy **Hidasi Lászlóné** jelen van a közmeghallgatáson. A beadványozó 21 oldalas beadványt nyújtott be „lakásmutyival” kapcsolatban, melyet külön e-mailben kiegészített és most a közmeghallgatás előtt átadott egy négy oldalas beadványt. Mivel a beadvány egyedi ügyhöz tartozik, egy adott végrehajtási cselekményhez, ő fog válaszolni.

**Hidasi Lászlóné** a beadványát 2 percen szóban kiegészíti.

### **Hidasi Lászlóné**

Hidasi Lászlóné vagyok, idős, onkológián kezelt beteg. Férjem, majd férjem elhunytá után én voltam nehéz sorsú sógornőm gondnoka, akit – jelentős emberi és anyagi áldozatvállalással - családuknk támogatott, pl. sógornőm lakáshitelének családuknk általi törlesztésével, sógornőm közüzemi számláinak családuknk általi, éveken át tartó kifizetésével, sógornőm lakása felújításával, lomtalanításával, takarításával, sógornőm betegségeiben a kórházakkal való kapcsolattartással, ápolással, majd sógornőm temetését is családuknk intézte és fizette. Mindez dokumentált. Azért a férjemet, majd engem nevezett ki a gyámhivatal. Sikerült sógornőmnek bekerülni a Fővárosi Önkormányzat Baross utcai Idősek Otthonába. Sógornőm halálakor azonban jelentkezett sógornőm lakásáért L. J. egy eltartási szerződéssel, hogy ő tartotta el és ő temettette el a sógornőmet. L. J. mégis meg tudta szerezni – jogsértően - sógornőm lakását, perköltséget kell fizetnünk és az ügyvéd jogellenesen megítélt 540.405 Ft-os ügyvédi munkadíja fejében L. J. el akarja árvereztetni az otthonunkat.

A lakásmutyis csaló ügyvédje arról tájékoztatta családuknkat, hogy jogosan követel a lakásmutyis csaló perköltséget, így 540.405 Ft ügyvédi munkadíjat családuknkon, akár az otthonunk elárvereztetésével is, a végrehajtás folyamatban van.

### **Dr. Dallos Andrea**

Felhívja a beadványozó figyelmét, hogy a 2 perc szóbeli kiegészítés ideje bőven lejárt. Elmondja, a hosszú beadvány mellett jelenleg nem lát semmi olyan okirati bizonyítékot, amely vonatkozásában nyilatkozni tudna. Mivel ez egyedi ügy, a helyi rendelet alapján a beadványra írásban fog tájékoztatást adni. Megkérdezi, hogy Hidasi Lászlóné elfogadja-e a választ.

**Hidasi Lászlóné** a kérdéseire adott válaszokat **nem fogadja el**.

### **Dr. Dallos Andrea**

Tekintettel arra, hogy **Hidasi Lászlóné** választ nem fogadta el, szavazásra a testület elé terjeszti a válasz elfogadását.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 193/2019.(XII.12.) határozata**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Hidasi Lászlóné** „lakásmutyival” kapcsolatos beadványára **Dr. Dallos Andrea** jegyző asszony által adott választ elfogadja. (21 igen)

### **Dr. Dallos Andrea**

A következő beadványt **Mikó Jánosné és Mikó Marianna** nyújtotta be. Megállapítja, hogy **Mikó Jánosné** jelen van a közmeghallgatáson. A beadványozó kérdése: „Épülhet-e zöldövezeti területen, 80 fős lelátóval, 14 db iskolaudvari gépkocsi parkolóval, udvari fák kivásával, környezetbe nem illő, 10 méter magas, félkör alakú, ipari raktárcsarnok szerkezeti kinézésű sportcsarnok a Megyeri úti Iskola udvarán környezeti hatástanulmány nélkül, a kertszomszéd állampolgárok tiltakozása ellenére?” A Megyeri úti Általános Iskola környezetének lakói az új önkormányzati testület tudomására kívánják hozni, hogy egy zöldövezeti környezetben, a kerítésektől 7 méter távolságra Kézilabda Sportcsarnok felépítését tervezték, melyet az Újpesti Tervtanács elfogadott környezetvédelmi hatástanulmány nélkül, TAO pénzből. Kéri az Önkormányzatot, hogy az építmény tervezett formájában a jelzett környezetkárosító és mindennapi életüket rendkívül hátrányosan érintő hatása zajártalom, ingatlanok értékcsökkenése miatt nem valósulhasson meg.

**Mikó Jánosné** a beadványát 2 percen szóban kiegészíti.

### **Mikó Jánosné**

Megkérdezi, mi az álláspontja az Önkormányzatnak erről az ügyről? Kiegészítésében elmondja, hogy a Megyeri úti Általános Iskola egyik oldalán lenne az új tornacsarnok, a másik oldalon a régi iskola épületével határosan már van egy tornaterem. Az volt a kifogás az iskolaigazgató részéről, hogy a tanulóknak nincs tornatermi lehetőségük.

Másik probléma, hogy az nagyon közel lenne a családi házas környezet. A leglényegesebb érv, hogy ez a létesítmény elvenné az iskola tanulóitól a szabad területet, ahol játszhatnak.

### **Dr. Dallos Andrea**

Mivel hatósági ügyet érint és részben építéshatósági ügy, fog válaszolni a beadványban feltett kérdésekre. A mindennapi testnevelési órákhoz kapcsolódóan került sor a tornatermi fejlesztésre. Jelen ügyben az építési engedélyt a Budapest Főváros Kormányhivatalának V. kerületi Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály adta ki, nem a kerületi Építéshatóság, ami 2018. április 10-én már jogerőre emelkedett, ennek a jogerős építési engedélynek a birtokában a fejlesztés megvalósulhat. Az Önkormányzatnak jelen pillanatban erre a projektre nincs ráhatása. A környezeti hatásvizsgálat kapcsán szintén egy kormányrendelet rendelkezik arról, hogy milyen esetekben kell környezeti hatásvizsgálatot kérni. Ez stadion és sportcsarnok esetében akkor szükséges, ha az legalább 10 ezer fő befogadására alkalmas, vagy Natura 2000 vízbázisvédő területen van, illetve szabadidő eltöltésére szolgáló állandó szabadterei létesítmény esetében 5 ezer fő egyidejű befogadására alkalmas, vagy a területén 300 parkolóhely található. A jogszabályok alapján jelen esetben a hatósági engedély kiadásra került, Önkormányzatunk nem tud sajnos semmit tenni az ügyben.

**Mikó Jánosné** a kérdéseire adott válaszokat **nem fogadja el.**



### **Dr. Dallos Andrea**

Tekintettel arra, hogy **Mikó Jánosné** választ nem fogadta el, szavazásra a testület elé terjeszti a válasz elfogadását.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 194/2019.(XII.12.) határozata**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Mikó Jánosné és Mikó Marianna** Megyeri úti sportcsarnok építésével kapcsolatos beadványára Dr. Dallos Andrea jegyző asszony által adott választ elfogadja.

(20 igen, 1 nem szavazott)

### **Dr. Dallos Andrea**

Tekintettel arra, hogy **Wedál János és Kertész Zoltán** nincs jelen az ülésen, ők írásban kapnak választ a feltett kérdéseikre.

A következő beadványt **Hargittai Zsolt** közös képviselő nyújtotta be. Megállapítja, hogy **Hargittai Zsolt** jelen van a közmeghallgatáson. A Beadványozó 9 oldalból álló javaslatokat fogalmazott meg. Az első a talált tárgyakkal kapcsolatos, miszerint a közterületen talált tárgyakat a jegyzőnél le lehet adni, de mivel a jegyzőhöz nehéz időpontot kapni, akkor azt hogy tudja leadni. A közlekedéssel kapcsolatban a Závodszy utcában található megállni tilos táblával kapcsolatos észrevételeket fogalmazott meg. Az Árpád út-Rózsa utca kereszteződés szabályozásáról érdeklődött. Fóti út – Megyeri út kereszteződésével kapcsolatban is ilyen problémákról kérdezett. A Városkapu környékén a parkolással kapcsolatban fogalmazott meg észrevételeket. Súlyadó kifizetésével igényelni lehetne Újpest matricát és az jogosítana az ott parkolásra. A kórházzal kapcsolatban adott be javaslatokat, mely szerint a városi kórház lehetne térítéses elfekvő és a Baross utcában lévő osztályok áthozhatnák a Károlyi Kórházba. Árpád Kórház fennmaradó részét munkásszálló jelleggel lehetne üzemeltetni. Az egykori Petőfi laktanya miért nem lehetne munkásszálló? Rabszolgatörvénnyel kapcsolatban kérdezi, miért módosították így a Munka Törvénykönyvét? Kisboltokban miért dolgoznak a családtagok, miért így szabályoz a törvény? A pedagógusokkal kapcsolatban a PISA teszt eredményeit kifogásolja, hogy miért alakul így? Az Árpád úti víztoronnyal mi a helyzet? Az uszoda helyén mi lesz? Mi lesz az Ady telkével? Javasolja a Petőfi utcában egy Petőfi szobor, a Deák Ferenc utcában egy Deák szobor felállítását. A környezetvédelmével kapcsolatban örül, hogy minden politikai erő zöld lett, de a kisboltokban miért engedik a hűtők működését? Mikor fogják megvalósítani a nemdohányzók védelméről szóló törvényt teljes egészében, hiszen azt nem mindenki tartja be. A választási eredményekről tett megállapításokat és megismételte a választási eredményt.

**Hargittai Zsolt** a beadványát 2 percben szóban kiegészíti.

### **Hargittai Zsolt**

Sajnálja, hogy jegyző asszonynak nem sikerült teljesen felolvasni a kérdéseit. Ugyanis, ha ez Tippmix lett volna, akkor kb. ilyen oddsok lettek volna: Déri 4,10, Wintermantel 1,40

A felsoroltakon kívül más 20,00 (?) Röviden megismétli a beadványában feltett kérdéseit.

### **Dr. Dallos Andrea**

Első kérdéssel kapcsolatba elmondja, attól függetlenül, hogy a jegyzőnek meghatározott időben van fogadóórája, a Polgármesteri Hivatal munkatársai jegyzői hatáskörű feladatokat is ellátnak, jelen esetben az Általános Igazgatási Osztály tudja átvenni a közterületen talált

tárgyakat a hét minden napján a Polgármesteri Hivatal működési idejében vagy az István út 15. szám alatt az Ügyfélszolgálati Irodán.

### **Dr. Trippon Norbert**

A közlekedéssel kapcsolatos kérdésekre vonatkozóan elmondja, az a tapasztalat, hogy a forgalomtechnikai változásoknál a Budapest Közút Zrt. hatékonyabban és gyorsabban jár el, ha azt látja, hogy nem csak egyedi beadványról van szó, hanem egy lakossági összefogásról. Természetesen a kollégák is jelezni fogják a Közút Zrt. felé a beadványban megfogalmazott észrevételeit. Ugyan ez igaz az Árpád út – Rózsa utca csomópont jelzőlámpáival, a Fóti út-Megyeri úti csomópont jelzőlámpáival kapcsolatban is illetve az Árpád út- Rózsa utcai csomópontban álló órával a Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatási Főosztálya foglalkozik, nem az Önkormányzatunk üzemelteti.

A Városkapu környékén a parkolás rendjére megfogalmazott egy javaslatot, miszerint az védett övezet legyen, ahova csak újpesti matricával rendelkező járművek parkolhatnak. Egyik fontos feladata az új városvezetésnek, illetve a bizottságoknak, hogy újra áttekintsék azokat az anyagokat, amelyet a korábbi városvezetés és a Parkolási Zrt. a parkolás rendjével kapcsolatban előkészített. Ezen anyagok áttekintését követően lehet döntés hozni ezekben a kérdésekben.

A kórházzal kapcsolatban elmondja, a városvezetésnek az az álláspontja, hogy Újpestnek kórházra van szüksége, akár súlyponti kórházra is. Méltatlannak tartja azt a helyzetet, hogy 2012-ben bezárták az Árpád Kórházat, majd 2015-ben a Károlyi Kórház aktív részlegét. Úgy gondolja, Újpesten konszenzus van abban, hogy harcolni kell és nem szabad feladni azt a törekvést, hogy Újpestnek kórháza legyen. Ezért a legutóbbi képviselő-testületi ülésen a képviselők egyhangúlag döntöttek arról, hogy Újpest egymilliárd forintot ajánl fel kórház létesítésére. Egyúttal felkérte a polgármestert, készítsen tanulmánytervet az új Újpesti kórházzal kapcsolatban, ami két helyen valósulhat meg. Az egyik az Árpád Kórház épülete, a másik egy zöldmezős beruházás.

Összességében az a lényeg, legyen kórház Újpesten, erre készítenek saját forrásból egy tanulmánytervet és felajánlanak egymilliárd forintot a létesítéséhez, és abban bíznak, ezzel ösztönözhetik a Kormányt, hogy kedvező döntést hozzon. Úgy gondolja, egy ilyen kórház létesítése Újpest és a XV. kerület lakossága számára rendkívül fontos és szükséges volna.

### **Dr. Dallos Andrea**

A rabszolgatörvény és a kisboltok vonatkozásában arról tájékoztatja a beadványozót, hogy jelen esetben hatályos törvények rendelkeznek erről, javaslataihoz törvénymódosításra lenne szükség. Azt megerősíti, hogy az Önkormányzat Hivatala és az Önkormányzat Intézményeinél nem tervezik „túldolgoztatni” a kollégákat.

### **Bedő Katalin**

A pedagógusokkal kapcsolatosan felolvassa a kérdést, mivel a válaszában így van értelme. „A jelenlegi pedagógusok munkájának eredménye, illetve eredménytelensége a PISA-teszt. Mármost a magyar nebulók eredményei. Erre sztrájkjal fenyegetőznek, a saját eredménytelenségük ellen, vagy mellett. Minden döntéshozó legalább kétfő, de inkább három vagy több oktatási intézménybe járt. A pedagógusok, illetve elődeik erre nevelték őket. Vagyis önmaguk ellen akarnának sztrájkba lépni. Döbbenet! Nem a legjobb, de valamiféle megoldás lehetne az, hogy a pedagógusok által rossznak tartott intézkedésekre a régiiek kiállnak, és miniszterelnöki stílusban elmondják, hogy elkúrtuk. Nem kicsit, nagyon. Érdemes lenne ezzel kezdeni.”

A beadványozó a PISA tesztre hivatkozik, amit három évente rendeznek meg, ami nemzetközi tanulói teljesítménymérést jelent. A napokban látott napvilágot a 2018-as

eredmény, ami továbbra is rendkívül lesújtó és kedvezőtlen képet mutat. Szövegértés-, természettudományi- és matematikai ismeretek méréséről van szó. Nemzetközileg is átlag alatt van Magyarország, megrekedve félúton egy Közép-európai és egy balkáni teljesítményszint között.

Más oldalról közelítve a témát elmondja, Magyarországon államosított oktatás van, ahol megszűnt az oktatás szabadsága. Kötelező állami tantervek vannak, kötelező állami tankönyvek, a tanulók óraszámai megemelkedtek és az oktatás alulfinanszírozott. Úgy gondolja, ezekhez a körülményekhez képest, ilyen kevés pénzből a pedagógusok csodát művelnek. Ennek köszönhető, hogy nem süllyedtünk le a balkáni szintre.

### **Déri Tibor**

A Víztoronnyal kapcsolatos kérdésre egy korábbi hozzászólásában már megadta a választ. Megtesznek mindent annak érdekében, hogy fel tudják újítani Újpest egyik szimbólumát.

### **Dr. Dallos Andrea**

Arra a kérdésre, hogy a kisboltokban lévő hűtők, hogyan működhetnek és mi lesz a céldátum, ami a nemdohányzók védelmével kapcsolatban valóság lesz, elmondja, a kisboltok szintén hatósági bejelentés és jogszabály alapján működnek, és a nemdohányzók védelméről szóló törvény jelenleg is hatályban van és tudomása szerint annak betartását szigorúan ellenőrzik.

A beadványozó választási eredményekkel kapcsolatos írásos észrevételeit felolvassa:

*„Minden mandátumot szerzett képviselőnek, illetve bizottsági tagnak sikeres és eredményes munkát kívánok. A polgármester úrnak különösen. Ugyanis, ha ez Tippmix lett volna, akkor kb. ilyen oddsok lettek volna: Déri 4,10, Wintermantel 1,40*

*A felsoroltakon kívül más 20,00 (?)*

*Mindez annak fényében, hogy egy erősen MSZP szimpatizáns nyugdíjas tőlem kérdezte, hogy nem kellene mégis a Wintermantelre szavazni? Erre nincs más válasz, mint hogy tessék elmenni szavazni, végiggondolni és behúzni az X-et. A legfontosabb, hogy menjen el szavazni és erre buzdítson másokat is, hogy az új vagy a régi-új polgármester széles legitimációval rendelkezzen. Tényleg a többség és ne a választáson megjelentek többsége juttassa a mandátumhoz. Egyébként a választási törvény most lett jó, már 1990-ben is így kellett volna lennie. Egyforduló és minden mandátumot nem érő szavazat kivétel nélkül megy a kompenzációs listára.”*

Ehhez annyit tud hozzáfűzni, a választási eljárásról szóló törvény alapján valóban állampolgári kötelesség, hogy mindenki elmenjen szavazni.

### **Czigler László**

A szobrokkal kapcsolatban elmondja, Újpesten közterületen található Petőfi szobor, mégpedig a Rózsa utca és a Deák Ferenc utca kereszteződésénél, a Faipari Szakközépiskola épülete előtt. Úgy gondolja még egyet felállítani nem feltétlen szükséges, a Deák szobor állításának kérdést érdemes megvizsgálni.

### **Déri Tibor**

„Az egykori uszoda helyén mi lesz” kérdésre válaszolva elmondja, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 179/2019.(XI.28.) határozata értelmében a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat a Fővárosi Önkormányzatnál annak érdekében, hogy a Budapest IV. kerület 71509 hrsz-ú, 5064 m<sup>2</sup> alapterületű, természetben 1042 Budapest Árpád út 114-120. szám alatt található ingatlant, a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 23. § (5) bekezdés 1. pontjában (helyi közutak, közterek és parkok kezelése, fejlesztése és üzemeltetése) meghatározott közfeladatok ellátásának elősegítése érdekében alakítsa ki.

A másik oldal magántulajdonban van. A szabályozás értelmében a területen tízemeletes társasház építhető úgy, hogy a fölszinten és az első emeleten irodák és kereskedelmi egységek, a többi szinten lakások legyenek kialakítva. Ezen ingatlan mellett kerül a jövőben kialakításra a metró következő állomása.

Az Ady telkével kapcsolatban elmondja, elfogadásra került a 148/2019.(X.30.) képviselő-testületi határozat, az Ady Endre Művelődési Központ ingatlanának ügyében szükséges intézkedések megtételéről, melyben kifejezték azon szándékukat, hogy a 70581/19 hrsz-ú, a természetben Budapest, IV. kerület Tavasz u. 4. sz. alatti Ady Endre Művelődési Központ ügyében az eredeti állapot helyreállításra kerüljön és az ingatlan tulajdonosa újra Újpest Önkormányzata legyen. Felkérték a polgármestert, hogy ezen célból minden szükséges intézkedést haladéktalanul tegyen meg. A tárgyalások még folynak, ezért erről még nem szeretne nyilatkozni.

Arra a kérdésre, hogy „Mi a terv a Tél utcában a templom és a gyógyszergyár közötti terület sorsa?” elmondja, szabályozás értelmében az említett területen az utcaképhez hasonlóan négy és ötemeletes épület építhető úgy, hogy a földszinti részen üzletek, míg az emeleten lakások legyenek, azonban ez a terület magántulajdonban van.

**Hargittai Zsolt** a kérdéseire adott válaszokat **elfogadja**.

### **Dr. Dallos Andrea**

Tekintettel arra, hogy **Mészáros Péter** és **Bereczki Heta** nincs jelen az ülésen, ők írásban kapnak választ a feltett kérdéseikre.

A következő beadványt **Bagaméri Csilla** nyújtotta be. Megállapítja, hogy **Bagaméri Csilla** jelen van a közmeghallgatáson. A Beadványozó több kérdés fogalmazott meg:

1. Víztorony mögötti járda nagyon rossz állapotú, a busz és az autók amortizálják, balesetveszélyes.
2. Árpád úti fák és a zöldterület kontárok kezelésében van.
3. Milyen lesz az élhetőbb panelprogram?
4. Művelődési körök szervezésére tesz javaslatot. Pedagógiai műhelyek szervezésére, melyben tudna segítséget nyújtani.
5. Színvonalasabb Újpest újságot szeretne.

A Víztorony mögötti járdával kapcsolatban Dr. Trippon Norbert alpolgármester úr adja meg a választ.

**Bagaméri Csilla** a beadványát 2 percen szóban kiegészíti.

### **Bagaméri Csilla**

Kiegészítésében elmondja, a Víztorony mögött kanyarodik a busz és rámegegy a járdára. Járt az Önkormányzati Hivatalban az előző alpolgármesternél, és azt a választ kapta, hogy a BKV hatásköre. Attól fél, hogy egyszer meg fog halni ott valaki.

### **Dr. Trippon Norbert**

Válaszában elmondja, ki fognak menni a kollégák megnézik, és amennyiben lehetőség van rá megcsinálják.

### **Déri Tibor**

A zöldterületek fejlesztésével kapcsolatban már a mai közmeghallgatáson többször elmondta az Önkormányzat álláspontját. Minden olyan területen, ahol lehetőség van a későbbiekben faültetésre, el fogják végezni és civil szervezetek segítségét is igénybe fogják venni. Erre van

együttműködési szándék, mind a civilek, mind az Önkormányzat részéről. Egy merész célt is szeretnének a jövő tavasszal megvalósítani, amiről később fog majd tájékoztatást adni.

### **Dr. Trippon Norbert**

Az élhető panelprogrammal kapcsolatban elmondja, jelenleg az Önkormányzatnak van egy társasház felújítási programja, szerény és részleges sikerekkel. Azon dolgozik a városvezetés, hogy egy nagyvonalúbb, a társasházak közösségének minden szempontból sokkal kedvezőbb megoldást találjon. Türelmet kérnek, a városvezetés dolgozik az ügyön.

### **Bedő Katalin**

A művelődési körökkel kapcsolatban elmondja, álláspontja szerint az Újpesti Kulturális Központ programjai lefedik a beadványban szereplő javaslatot. Különböző korosztályoknak való, színes programok működnek és folyamatosan fejlesztik őket. Egy új kulturális koncepció keretében fognak ezzel foglalkozni.

A pedagógia körök tekintetében Újpesten már évek óta hagyomány, hogy minden évben óvodapedagógiai napot rendeznek. Ezeket a szakmai napokon az összes működő óvoda, nem csak önkormányzati, hanem egyházi és magán óvodák pedagógusai és az ő munkájukat segítő dajkák, pedagógiai asszisztensek is részt vesznek. Az oktatási intézmények 2013. január 1. óta nem az Önkormányzat hatáskörébe tartoznak, a Tankerületek felügyelik a munkájukat és a szakmai felügyeletet is ők látják el.

Azzal a felvetéssel, hogy színvonalasabb újpesti újságot szeretne maximálisan egyetértene és azon dolgoznak, hogy februártól mind terjedelmében, mind tartalmában egy sokkal színvonalasabb újsággal jelentkezessenek.

**Bagaméri Csilla** a kérdéseire adott válaszokat **nem fogadja el.**

### **Dr. Dallos Andrea**

Tekintettel arra, hogy **Bagaméri Csilla** a választ nem fogadta el, szavazásra a testület elé terjeszti a válasz elfogadását.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 195/2019.(XII.12.) határozata**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bagaméri Csilla beadványára Déri Tibor polgármester úr, valamint Bedő Katalin alpolgármester asszony és Dr. Trippon Norbert alpolgármester úr által adott választ elfogadja. (15 igen, 6 tartózkodás)

### **Dr. Dallos Andrea**

Tekintettel arra, hogy **Dr. Ladvánszky György** nincs jelen az ülésen, ő írásban kap választ a feltett kérdéseire.

A következő beadványt **Horváth Anikó** nyújtotta be. Megállapítja, hogy **Horváth Anikó** jelen van a közmeghallgatáson. A Beadványozó az újpesti játszóterek fejlesztésével kapcsolatban adott be javaslatot. Szabadtéri fitnessparkok létesítését javasolja, amit a nagyobb gyerekektől a nyugdíjasokig valamennyi korosztály könnyen tudna használni.

**Horváth Anikó** beadványát nem kívánja szóban kiegészíteni.

### **Dr. Trippon Norbert**

Válaszában elmondja, a beadványban feltett kérdés nagyon jó és aktuális, hiszen a városvezetés is azon dolgozik, hogy a közterületi sport lehetőségeket bővítse. Abban bízik,

hogy az elkövetkezendő időszakban már középtávon ennek látványos eredményei lesznek és a városban a lehető legtöbb helyen szabadtéri fitness eszközöket telepítenek. Ezt úgy szeretnék megvalósítani, hogy bevonják a lakosságot illetve tárgyalásban vannak több újpesti sportegyesülettel és szeretnék, ha az ő szakmai észrevételeik figyelembe vételével tudnák kialakítani ezeket a fitness parkokat, hogy ezzel a lehető legtöbb kültéri edzőeszközt tudják biztosítani.

**Horváth Anikó** a kérdéseire adott válaszokat **elfogadja**.

**Dr. Dallos Andrea**

Tekintettel arra, hogy **Keszthelyi Andrásné és Hélisz József** nincs jelen az ülésen, ők írásban kapnak választ a feltett kérdéseikre.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a közmeghallgatásra beérkezett kérdéseket a testület megtárgyalta.

SZÜNET

**2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

**Déri Tibor**

Kéri, a most kiosztott anyagot tekintse a testület alapjavaslatnak. Kiegészítésként elmondja, hogy e rendelet 2019. december 12-én 18, 00 órakor lép hatályba. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*A Képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2019. (XII.12.) önkormányzati rendeletét.*

(20 igen)

Felelős: polgármester, kihirdetés tekintetében a jegyző

Határidő: 15 napon belül

**3. Tájékoztatás az Integrált Településfejlesztési Stratégia 2018-2019. évi végrehajtásáról, egyben döntés a településfejlesztési eszközök 2020-as módosításának tárgyában**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

**Déri Tibor**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 196/2019.(XII.12.) határozata Újpest Integrált Településfejlesztési Stratégiájának 2018-2019. évi végrehajtásáról szóló polgármesteri beszámoló elfogadásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztésben és mellékletében foglaltaknak megfelelően elfogadja Újpest Integrált Településfejlesztési Stratégiájának 2018-2019. évi végrehajtásáról szóló polgármesteri beszámolót.

(17 igen, 3 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 197/2019.(XII.12.) határozata az új településfejlesztési eszközök készítésének 2020. évi megkezdéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2020. év során a településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia módosítását megindítja olyan módon, hogy az új tervi eszközök hatályba lépéséig a meglévő településfejlesztési tervi eszközöket alkalmazza.

(17 igen, 3 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**4. Tájékoztatás az Újpest Településképi Arculati Kézikönyv és a Településkép védelmi rendelet monitoringról, valamint a településrendezési eszközök hatályosulásáról**

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 198/2019.(XII.12.) határozata Újpest Településképi Arculati Kézikönyve és Településkép védelmi rendelete kapcsán érkezett módosító javaslat főépítési értékeléséről szóló tájékoztatás elfogadásáról:**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztésben és mellékletében foglaltaknak megfelelően elfogadja Újpest Településképi Arculati Kézikönyve és Településkép védelmi rendelete kapcsán érkezett módosító javaslat főépítési értékelését, mely szerint a javaslat vizsgálata a következő felülvizsgálatkor indokolt.

(18 igen, 2 tartózkodás)

Felelős: Czigler László alpolgármester

Határidő: azonnal

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 199/2019.(XII.12.) határozata a településrendezési eszközök hatályosulásáról szóló tájékoztatás elfogadásáról:**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztésben és mellékletében foglaltaknak megfelelően elfogadja a Főépítész településrendezési eszközök hatályosulásáról szóló tájékoztatását.

(18 igen, 2 tartózkodás)

Felelős: Czigler László alpolgármester

Határidő: azonnal

**5. Előterjesztés az „Innovatív közösségmegerősítés és életminőség javítás Szilas park komplex fejlesztésével c. projekt” tárgyában támogatási szerződés - I. számú módosítása**

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 200/2019.(XII.12.) határozata az „Innovatív közösségmegerősítés és életminőség javítás Szilas park komplex fejlesztésével c. projekt” tárgyában támogatási szerződés - I. számú módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az „Innovatív közösségmegerősítés és életminőség javítás Szilas park komplex fejlesztésével” c pályázat 1. számú szerződésmódosítását elfogadja azzal, hogy a projekt befejezési határideje: 2021. december 15. napjára módosul. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Támogatási szerződés 1. számú módosításának aláírására.

(19 igen, 1 tartózkodás)

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: hatáskörrel rendelkező alpolgármester

**6. Javaslat az Újpesti Parkolási Zrt. alapító okiratának módosítására, valamint közszolgáltatási szerződés elkészítésére felhatalmazás**

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 201/2019.(XII.12.) határozata az Újpesti Parkolási Zrt. alapító okiratának módosításáról**

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az Újpesti Parkolási Zrt. egyedüli részvényese jogkörében eljárva az Igazgatóság javaslatára úgy dönt, hogy, támogatja és elfogadja a Társaság feladataira és működésére vonatkozó átalakítási koncepciót. Egyben felhatalmazza a Társaság vezetését az alapító okirat módosítására, egységes szerkezetbe foglalására az alábbi módosítások átvezetésével:



- **Társaság elnevezését, társaság cégneve:**  
A társaság új elnevezése: Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zrt.  
A társaság új rövidített elnevezése: UPP Zrt.

**A társaság feladata célja, fő tevékenysége:**

- önkormányzat futó pályázati projektjei projektmenedzsmenti feladatainak irányítása és koordinációja
- állami vagy európai uniós alapokból esetleges egyéb forrásokból származó pályázatok menedzselésével

Felhívja a Társaság az Igazgatóságot, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti változások cégbíróági átvezettetése érdekében; A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntések végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, az alapító okirat módosítás, az egységes szerkezetű alapító okirat, az alapítói határozat és egyéb okiratok aláírására.

(18 igen, 1 tartózkodás, 1 nem szavazott)

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: polgármester az illetékes alpolgármester útján

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 202/2019.(XII.12.) határozata a közszolgáltatási szerződés elkészítéséről**

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az Újpesti Parkolási Zrt. egyedüli részvényese jogkörében eljárva az Igazgatóság javaslatára úgy dönt, hogy a közszolgáltatási szerződés tartalmára vonatkozó koncepciót előzetesen jóváhagyja az alábbiak szerint:

- főtevékenységként a projektmenedzsmentet, finanszírozás-menedzsmentet, valamint projektmenedzsment támogatást és pályázatírást szükséges megjelölni
- egyéb egyedi megrendeléseket, feladatvégzést a közszolgáltatási szerződésben a korábbiakkal egyezően a továbbiakban is szerepeljen a településfejlesztési cél érdekében

A Képviselő-testület felkéri a Polgármester útján az Igazgatóságot a közszolgáltatási szerződés-tervezeték elkészítésére, valamint a Támogatásvizsgáló Iroda részére történő megküldésre, annak jóváhagyása céljából, azt követően a Képviselő-testület elé terjesztésére.

(18 igen, 1 tartózkodás, 1 nem szavazott)

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: polgármester

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 203/2019.(XII.12.) határozata az Újpesti Parkolási Zrt. igazgatóság elnökének és tagjainak tiszteletdíjáról**

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az Újpesti Parkolási Zrt. egyedüli részvényese jogkörében eljárva úgy dönt, hogy **2020. január 1. hatállyal**

- az igazgatóság elnökének tiszteletdíját 210 000 Ft/hónap
- az igazgatóság tagjainak tiszteletdíját 187 000 Ft/hónap összegben határozza meg.

A Képviselő-testület felhívja a Polgármester útján gazdasági társaság vezető tisztségviselőit, hogy a fenti döntés végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegyék meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a fenti döntések végrehajtása érdekében a szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, okiratok aláírására.

(18 igen, 1 tartózkodás, 1 nem szavazott)

Felelős: polgármester az illetékes alpolgármester útján

Határidő: 2020. január 1.

## SZÜNET

### **Déri Tibor**

Ügyrendi javaslattal él és indítványozza, a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X.30.) önkormányzati rendelet módosítását. Szavazásra teszi fel a napirendre vételről szóló határozati javaslatot, miszerint „A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítását ismételten napirendre veszi.”

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 204/2019.(XII.12.) határozata**

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítását ismételten napirendre veszi.

(20 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

### **Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

### **Déri Tibor**

Elmondja, ez az SZMSZ 2019. december 12-én 20,00 órakor lép hatályba. A módosítás arról, szól, hogy a rendelet 58. §-a kiegészül h.) ponttal, egy 7 fős Költségvetési Bizottsággal. Ennek megfelelően szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*A Képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2019. (XII.12.) önkormányzati rendeletét.*

(20 igen)

Felelős: polgármester, kihirdetés tekintetében a jegyző

Határidő: 15 napon belül

## 7. Egyebek

### **Javaslat az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető személyében történő változásra** Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

#### **Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

#### **Dr. Molnár Szabolcs**

Meglepődtek a helyszínen kiosztott anyagon és úgy látja, az egészségügy körül valóban gondok vannak Újpesten is, hiszen hosszabb nekifutásra sem sikerült polgármester úrnak a kampányígéretében elhangzott vezetőt megtalálnia. Elmondja, a jelölről nem lehet sok mindent tudni, az önéletrajzát nem látták. Megkérdezi, járt-e a jelölt az SZTK-ban? Mivel nem orvos, rendelkezik-e a pályázati kiírásban foglalt végzettséggel, követelménnyel? Egészségügyi intézményre vonatkozóan van-e vezetői tapasztalata, vezetett-e valaha kórházat, SZTK-t, egészségügyi intézményt?

#### **Kanász-Nagy Máté**

Válaszában elmondja, az egészségügyben általában és sajnos Újpesten is problémák vannak, de az új vezetőtől ezek részben vagy egészben történő megoldását várják. Látja a pozitív intézkedéseket is, az előző testületi ülésen kórház ügyben léptek egy nagyot előre.

A pályázattal kapcsolatban elmondja, nyílt pályázatot írtak ki, amire 7 jelentkező volt. Mind a 7 jelentkezőt meghallgatták és közülük az előterjesztésben szereplő javaslatot hozta a testület elé. A jelölt rendelkezik egészségügyi szakmenedzser végzettséggel, különböző intézményeknek volt vezetője, köztük egészségügyi intézményeknek is. Például az OEP-nek általános vezető helyettese volt, államtitkári minőségben. Úgy gondolja a jelölt, ismeri a területet és a problémák megoldását várják tőle.

#### **Dr. Molnár Szabolcs**

Leszögezi az OEP egy hivatal és nem egészségügyi intézmény, a finanszírozási lába az egészségügynek és semmilyen gyógyító nevelő munka ott nem folyik, hacsak a foglalkoztatás-egészségügyi ellátásra nem gondolnak. Alpolgármester úr válasza alapján, a pályázatba kiírt, az egészségügyre vonatkozó felsőfokú képzettséggel rendelkezik a jelölt.

#### **Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 205/2019.(XII.12.) határozata az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető személyében történő változásról**

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az **Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** egyedüli tagja jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, Dr. Kupper Andrászt 2019. december 31-i hatállyal ügyvezetői tisztségéből visszahívja, egyben a **társaság ügyvezetőjévé** 2020. január 1. napjától kezdődően, 5 éves határozott időtartamra, 6 hónap próbaidő kikötésével **Ungár Klárát** (szül.: Budapest, 1958.08.14., lakcíme: 1022 Budapest, Herman Ottó út 19/A. anyja neve: Hajdu Marianna) megválasztja. Az új ügyvezető a tevékenységét munkaviszony keretében látja el. Az

ügyvezető díjazása havonta bruttó 800.000,- forint, egyéb juttatásai a mindenkori javadalmazási szabályzat szerint.

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az **Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** egyedüli tagja jogkörében eljárva **úgy dönt**, hogy:

1. Dr. Kupper András ügyvezetői tisztségéből 2019. december 31.-i hatállyal visszahívja, és kéri Dr. Kupper András ügyvezető cégjegyzékből való törlését.
2. 2020. január 1. napjától kezdődő hatállyal, 2024. december 31.-ig terjedő határozott időtartamra megválasztja az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjévé Ungár Klárát.  
Az ügyvezető cégjegyzési joga önálló. Az ügyvezető munkaviszonyban látja el feladatait. Az ügyvezető havi díjazása (munkabére): bruttó 800.000,- Ft.
3. Felhívja az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti változások cégbírósági átvezettetése érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntések végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, okiratok aláírására.

(15 igen, 3 nem, 1 tartózkodás, 1 nem szavazott)

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

#### **Javaslat gazdasági társaságok felügyelőbizottsági tagjainak cseréjére**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs önkormányzati képviselő

#### **Déri Tibor**

Kiosztásra került dr. Molnár Szabolcs képviselő úr előterjesztése, amely az újpesti SZTK-ban tapasztalható személyi anomáliákra irányul. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat külön-külön.

#### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 208/2019.(XII.12.) határozata az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tisztségviselőinek megválasztásáról**

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az **Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** tulajdonosi jogokat gyakorló egyedüli tagja jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

1. a **Társaság Felügyelő Bizottságának** tagjává 2019. december 13. napjától kezdődően, 2024. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra megválasztja **Erdős Alexandrát** és **Vasvári Lászlót**.
2. megerősíti Dr. Molnár Szabolcs Farkas 2024. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra szóló felügyelő bizottsági taggá történő megválasztását.
3. a felügyelő bizottság tagjai közül a **felügyelő bizottság elnökévé** megválasztja **Dr. Molnár Szabolcs Farkast**.

4. a korábbi felügyelő bizottsági tagok 2019. november 8. és 2019. december 12. közötti időszakban, a társaság érdekében végzett tevékenységét tudomásul veszi.
5. felhívja a Társaság ügyvezetőjét, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti változások cégbírósági átvezettetése érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntések végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, az esetlegesen szükséges alapító okirat módosítás és egyéb okiratok aláírására.

(20 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 206/2019.(XII.12.) határozata az Újpesti Piac és Vásárcsarnok Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottság elnökének megválasztásáról**

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság tulajdonosi jogokat gyakorló egyedüli részvényese jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Képviselő-testület 158/2019. (XI.28.) számú határozatának b) pontját visszavonja, ennek megfelelően felhívja a Társaság Igazgatóságát, hogy

1. az Újpesti Piac és Vásárcsarnok Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága tagjává Dr. Telek Zoltánt ne válassza meg és
2. az **Újpesti Piac és Vásárcsarnok Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottságának** tagja és annak **elnöke** továbbra is **Dr. Kató Balázs Árpád** maradjon.

(20 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 207/2019.(XII.12.) határozata az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tisztségviselőjének megválasztásáról**

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az **Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** tulajdonosi jogokat gyakorló egyedüli tagja jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

1. a Társaság Felügyelő Bizottsága tagjai közül Dr. Kató Balázs Árpádot 2019. december 12-ei hatállyal visszahívja, egyben a Társaság **Felügyelő Bizottságának tagjává** 2019. december 13. napjától kezdődően, 2024. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra megválasztja **Dr. Telek Zoltánt**.
2. felhívja a Társaság ügyvezetőjét, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti változások cégbírósági átvezettetése érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntések végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, az esetlegesen szükséges alapító okirat módosítás és egyéb okiratok aláírására.

(20 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

**Javaslat az Újpesti Városgondnokság Kft. alapító okiratának módosítására**  
**Előterjesztő:** dr. Trippon Norbert alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 209/2019.(XII.12.) határozata az Újpesti Városgondnokság Kft. alapító okiratának módosításáról**

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az **Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** egyedüli tagja, alapítója jogkörében eljárva úgy dönt, hogy **Etter Márk ügyvezető** az ETTER és ETTER Kertészeti Korlátolt Felelősségű Társaság (2000 Szentendre, Seregély utca 7.; Cg. 13-09-111350) tagja és ügyvezetője, valamint szerepel az egyéni vállalkozók nyilvántartásában (székhely: 2016 Leányfalu, Ravasz püspök utca 30.; adószám: 69050118133. Az ETTER és ETTER Kft., valamint Etter Márk egyéni vállalkozó főtevékenysége egyaránt a TEÁOR 8130'08 tevékenységi kör szerinti Zöldterület-kezelés, amely tevékenységet 2019. november 28. napjától a Társaság is főtevékenységként gyakorolja. A fentiekre tekintettel a Társaság alapítója rögzíti, hogy a Ptk. 3:115. §-ban szabályozott összeférhetlenségi szabályok alkalmazása alól az Alapító felmentést ad, valamint a jelen alapító okiratban eltér, és kifejezetten hozzájárul ahhoz, hogy Etter Márk ügyvezető egyéni vállalkozói, illetve az ETTER és ETTER Kft-ban fennálló tagsági és ügyvezetői jogviszonyát fenntartsa. A Ptk. 3:115. §-ban rögzítettektől az alapító okiratban, valamint a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzat IV.2. pontjától történő eltérésre a Ptk. 3:4. § (2) bekezdése alapján az Alapító jogosult. Az alapító rögzíti, hogy Etter Márk ügyvezető a jelen pontban felsorolt tevékenységein kívül más, a Ptk. 3:115. §-ban szabályozott - összeférhetlenségi szabályok alá tartozó magatartás tanúsítására nem jogosult

A fentiekre figyelemmel a Társaság alapító okiratát módosítja, a mellékelt alapító okirat módosítást elfogadja.

Felhívja a Társaság ügyvezetőjét, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti változások cégbírósági átvezettetése érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntések végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, az alapító okirat módosítás, az egységes szerkezetű alapító okirat, az alapítói határozat és egyéb okiratok aláírására. (20 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 60 nap

**Déri Tibor**

Elmondja, Dr. Molnár Szabolcs képviselő úr benyújtott egy beadványt, melyben tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy önkormányzati képviselő mandátumáról 2019. december 15-ei hatállyal lemond. Kéri a testületet, hogy lemondását a 2011. évi CLXXXIX törvény 31. § (1) bekezdése alapján határozatban állapítsa meg és arról a Választási Bizottságot és a Kormányhivatalt értesítse.

**Dr. Molnár Szabolcs**

Megköszöni mindenki munkáját, aki az elmúlt kilenc évben segítette a munkáját és együtt dolgozott vele. Elmondja, örül annak, hogy Újpest érdekében az Önkormányzatnál dolgozhatott. Megköszöni az építő kritikákat, a segítséget és mindenkinek jó munkát kíván.

### Déri Tibor

Dr. Molnár Szabolcs az érintettség okán nem vesz részt a szavazásban. Ennek megfelelően szavazásra teszi fel a következő határozati javaslatot „A Képviselő-testület megállapítja, hogy Dr. Molnár Szabolcs önkormányzati képviselő megbízatása 2011. évi CLXXXIX törvény 29. § (1) f) pontja alapján 2019. december 16. napjával megszűnik.”

### Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 210/2019.(XII.12.) határozata önkormányzati képviselői megbízás megszűnése

A Képviselő-testület megállapítja, hogy Dr. Molnár Szabolcs önkormányzati képviselő megbízatása 2011. évi CLXXXIX törvény 29. § (1) f) pontja alapján 2019. december 16. napjával megszűnik. (19 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 5 nap

### **Javaslat bizottságok tagjainak cseréjére**

### Déri Tibor

Megállapítja, hogy elmúlt 20,00 óra, hatályba lépett az új SZMSZ, ennek megfelelően javaslat érkezett bizottsági tagsággal és tanácsnoki tisztséggel kapcsolatos változásokra. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 211/2019.(XII.12.) határozata bizottsági tagok változásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

#### **1. a Vagyonnyilatkozatot- és Összeférhetetlenséget Vizsgáló Bizottságból**

Szecsódi Tamás alelnököt az alelnöki tisztségből visszahívja, egyúttal

alelnöknek: Farkas Péter delegált tagot

tagnak: **Rácz Norbert**

**dr. Molnár Szabolcs**

**dr. Szabó Béla** képviselőket és

dr. Varga Géza,

Molnár Flórián,

Ráday Róbert,

Veres András,

Lendvay Kinga,

Pásztor Ibolya delegált tagokat megválasztja.

#### **2. a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságból**

Rákosi Judit alelnököt és dr. Varga Géza delegált tagot visszahívja, egyúttal

alelnöknek: **Bartók Béla** delegált tagot

tagnak: **dr. Molnár Szabolcs**

**Ozsváth Kálmán Gyula** képviselőket és

Renge Zoltán

Vajda Ádám delegált tagokat megválasztja.

#### **3. a Klíma és Környezetvédelmi Bizottságból**

Altfatter Adalbert alelnököt az alelnöki tisztségből és Farkas István képviselőt bizottsági tagságából visszahívja, egyúttal

alelnöknek: Rákosi Judit delegál tagot  
tagnak: **dr. Dabous Fayez**  
**Ozsváth Kálmán Gyula**  
**Rádi Attila**  
**dr. Szabó Béla** képviselőket bizottsági tagnak és  
Balogh György  
Pirityi András delegált tagokat megválasztja.

**4. a Népjóléti és Lakásügyi Bizottságból**

Farkas István alelnököt az alelnöki tisztségből visszahívja, egyúttal  
alelnöknek: **Ozsváth Kálmán Gyula**  
tagnak: **dr. Dabous Fayez**  
**dr. Molnár Szabolcs** képviselőket és  
Tóth Gyuláné  
Balázs Erzsébet  
Mátai Tamás delegált tagokat megválasztja.

**5. a Közbiztonsági Bizottságba**

Molnár Tibor alelnököt az alelnöki tisztségből és bizottsági tagságából dr. Szabó  
Gábor képviselőt bizottsági tagságából visszahívja, egyúttal  
alelnöknek: Somogyvári Gábor delegál tagot  
tagnak: **dr. Dabous Fayez**  
**Hladony Sándor**  
**Ozsváth Kálmán Gyula**  
**Rádi Attila** képviselőket és  
Szabolcsi Ildikó delegált tagot megválasztja.

**6. a Közművelődési és Oktatási Bizottságból**

dr. Szabó Gábor elnököt az elnöki tisztségből, Pernecky László képviselőt bizottsági  
tagságából visszahívja, egyúttal  
elnöknek: **dr. Molnár Szabolcs**  
**Hladony Sándor**  
**dr. Szabó Béla** képviselőket és  
Németh Edit Éva  
Nyíri János delegált tagokat megválasztja.

**7. a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottságból**

Ráday Róbert delegált tagot bizottsági tagságából visszahívja, egyúttal  
tagnak: **Ozsváth Kálmán Gyula**  
**Rádi Attila** képviselőket és  
Fábián János  
Jókay Attila  
Osváth Eszter delegált tagokat megválasztja.

**8. a Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzathól**

dr. Szabó Gábor képviselőt, Veres András és Tóth Gyuláné delegált tagot  
bizottsági tagságából visszahívja, egyúttal  
tagnak: **dr. Dabous Fayez**  
**dr. Szabó Béla** képviselőket és  
Jánszky Ulman Mária



Kámány Péter  
Soós Károly delegált tagokat megválasztja.

**9. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:**

- **Humánerőforrás-fejlesztési Tanácsnok** tisztségéből dr. Szabó Gábor képviselőt visszahívja, egyúttal,
- **Egészségügyi Tanácsnoknak** dr. Dabous Fayez képviselőt,
- **Oktatási, Művelődési és Kulturális Tanácsnoknak** Rádi Attila képviselőt,
- **Szociális Tanácsnoknak** dr. Molnár Szabolcs képviselőt megválasztja.

(20 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Déri Tibor**

Végül szavazásra teszi fel a Költségvetési Bizottság tagjainak megválasztására vonatkozó határozati javaslatot

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 212/2019.(XII.12.) határozata a Költségvetési Bizottság tagjainak megválasztásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Költségvetési Bizottság**

elnökének: **dr. Szabó Gábor,**  
alelnökének: **Rácz Norbert,**  
tagjának: **Szabó Balázs,**  
**Pernecky László,**  
**Szécsi Péter,**  
**dr. Molnár Szabolcs,**  
**Rádi Attila képviselőket megválasztja.**

(20 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Javaslat a Közbeszerzési Szabályzat módosítására**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

**Déri Tibor**

Szavazásra teszi fel a Közbeszerzési Szabályzat módosítását, miszerint „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 8. pontja az alábbiak szerint módosul:

„A Közbeszerzési Döntéshozó Testület 6 tagú, ...

Tagjai kiegészül:

- Költségvetési Bizottság elnöke”

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 213/2019.(XII.12.) határozata a Közbeszerzési Szabályzat módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 8. pontja az alábbiak szerint módosul:

„A Közbeszerzési Döntéshozó Testület 6 tagú, ...

Tagjai kiegészül:

- Költségvetési Bizottság elnöke”

(20 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Déri Tibor**

A megválasztott bizottsági delegáltak eskütétele következik. Felkéri Molnár Tibort, a legfiatalabb képviselőt, hogy mondja elő az eskü szövegét.

*A bizottsági delegált tagok leteszik az esküt és aláírják az esküokmányt.*

**A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.**

**Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 214/2019.(XI.28.) szám alatt hozott határozatot.**

Kmf.



Dr. Dallos Andrea  
jegyző



Déri Tibor  
polgármester

