



Budapest Főváros IV. kerület
ÚJPEST ÖNKORMÁNYZAT



✉ 1041 Budapest, István út 14.
☎ 231-3197, Fax.: 231-3199
tahonr@ujpest.hu
Hivatali ügyfélkapu elérhetőség:
IVKERPMH, KRID: 701127129

JEGYZŐI KABINET

ID 114 601 0024
Management System
MSZ EN ISO 9001:2015
valid until: 2019.06.25.

K I V O N A T

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. február 28-án (csütörtök) 11,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott zárt ülésének jegyzőkönyvéből

Napirend

21. Szociális támogatással kapcsolatos fellebbezés előterjesztése
Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2019.(II.28.)határozata

Ügyfél: Lné T. L.

Elsőfokú döntést hozó hatóság neve: Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat
Polgármestere

Elsőfokú döntést hozó hatóság címe: 1042 Budapest, Király u. 12-14.

Elsőfokú határozat száma: 52302/3/2018.

A Képviselő-testület az ügyfél által benyújtott fellebbezés kapcsán, mint a fellebbezés elbírálására jogosult szerv az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

Budapest Főváros IV. kerület Önkormányzat Polgármestere 2018.11.13. napján kelt, 52302/3/2018. számú határozatát - helybenhagyja.

A határozat a közléssel végleges.

Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelem megjelölésével. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél, a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül lehet benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

Budapest Főváros IV. kerület Önkormányzat Polgármestere Lné T. L. „Újpesti Babaköszöntő Program” támogatás megállapítása iránti kérelmét 52302/3/2018. számú 2018.11.13. napján kelt határozattal elutasította. A Polgármester döntését azzal indokolta, hogy sem a kérelmező, sem házastársa nem rendelkezett a kérelem benyújtását megelőzően három hónapja folyamatosan

bejelentett újpesti lakóhellyel. Gyermeük a kérelem benyújtásakor ugyancsak nem rendelkezett újpesti lakóhellyel.

A határozat ellen Lné T. L. – törvényes határidőn belül – fellebbezéssel élt.

Fellebbezésében előadta, hogy a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 5. § (2) bekezdése értelmében

A polgár lakóhelye: annak a lakásnak a címe, amelyben a polgár él. A lakcímbejelentés szempontjából lakásnak tekintendő az az egy vagy több lakóhelyiségből álló épület vagy épületrész, amelyet a polgár életvitelszerűen otthonául használ, továbbá - a külföldön élő magyar és nem magyar állampolgárok kivételével - az a helyiség, ahol valaki szükségből lakik, vagy - amennyiben más lakása nincs - megszáll.

A hivatkozott jogszabály alapján úgy véli megfelel a támogatás jogosultsági feltételeinek és a tartózkodási helye lakóhelynek minősül.

A másodfokú eljárásban a Képviselő-testület a rendelkezésére álló elsőfokú iratanyag és az annak alapján készült előterjesztés alapján az alábbiakat állapítja meg:

Lné T. L. „Újpesti Babaköszöntő Program” támogatás megállapítása irányuló kérelmet terjesztett elő Budapest Főváros IV. kerület Önkormányzata Polgármesterénél.

Kérelmében úgy nyilatkozott, hogy az ő és férje bejelentett lakóhelye ... alatt található, míg tartózkodási helyük ... szám alatt van, életvitelszerűen is itt tartózkodnak gyermekükkel.

A Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Általános Igazgatási Osztályától – megkeresés útján – beszerzett igazolás szerint Lné T. L. kérelmező és férje, L. G. tartózkodási hellyel rendelkezik a IV. kerületben. Gyermeük, L. R. pedig nem rendelkezik újpesti lakcímmel.

A rendelkezésre álló iratokból megállapítást nyert, hogy Lné T. L. a „Újpesti Babaköszöntő Program” támogatás megállapítására vonatkozó jogszabályi feltételeknek nem felelt meg.

Az elsőfokú hatóság 52302/3/2018. számú 2018.11.13. napján kelt határozatával Lné T. L. az „Újpesti Babaköszöntő Program” támogatás megállapítására irányuló kérelmét elutasította, tekintettel arra, hogy annak benyújtását megelőzően 3 hónapja a szülők egyike sem rendelkezett folyamatosan bejelentett újpesti lakóhellyel, valamint gyermekük újpesti lakóhellyel.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 119. § (4) bekezdése kimondja, hogy a fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

Budapest Főváros IV. ker. Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének az Újpesti Babaköszöntő Program bevezetéséről szóló 37/2011. (XII.19.) számú rendelete (továbbiakban: Önkormányzat rendelete) szerint:

2. § Az Önkormányzat az Újpesti Babaköszöntő Program keretében azon újpesti lakóhellyel rendelkező gyermekek neveléséhez kíván hozzájárulni, akik

- a) 2012. január 1. napján vagy azt követően születnek, és
 b) legalább az egyik szülőjük a gyermek születését megelőzően három hónapja folyamatosan bejelentett újpesti lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen itt is él.

A kérelemben feltüntetettek, és az iratanyaghoz megkeresés útján beszerzett melléklet tartalma alapján a Képviselő-testület megállapította, hogy sem Lné T. L., sem házastársa nem rendelkezik a kérelem benyújtását megelőzően 3 hónapja folyamatosan bejelentett újpesti lakóhellyel, így a támogatás megállapításának az Önkormányzati rendelet 2. § b) pontjában előírt jogosultsági feltétele nem állt fenn.

A jogszabályok értelmezése során az egyik értelmezési alapelv, hogy a jogszabályokat a maguk egészében kell értelmezni, nem pedig annak egyes részeit kiragadva.

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény szerint:

5. § (2) *A polgár lakóhelye: annak a lakásnak a címe, amelyben a polgár él. A lakcímbjelentés szempontjából lakásnak tekintendő az az egy vagy több lakóhelyiségből álló épület vagy épületrész, amelyet a polgár életvitelszerűen otthonául használ, továbbá - a külföldön élő magyar és nem magyar állampolgárok kivételével - az a helyiség, ahol valaki szükségből lakik, vagy - amennyiben más lakása nincs - megszáll.*

(3) *A polgár tartózkodási helye: annak a lakásnak a címe, ahol - lakóhelye végleges elhagyásának szándéka nélkül - három hónapnál hosszabb ideig tartózkodik.*

(4) *A polgár lakcím adata: bejelentett lakóhelyének, illetve tartózkodási helyének címe (a továbbiakban együtt: lakcím).*

A fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján a polgárok lakcím adata bejelentett lakóhely, valamint tartózkodási hely adatokból áll, azok elkülönülnek egymástól. Az „Újpesti Babaköszöntő Program” támogatás megállapításának feltétele nem az újpesti lakcímmel, vagy tartózkodási hellyel való rendelkezés, hanem a legalább három hónapja fennálló bejelentett lakóhely megléte.

Fentekre tekintettel **a Képviselő-testület megállapította**, hogy az elsőfokú hatóság az „Újpesti Babaköszöntő Program” támogatás megállapítására irányuló kérelmet **jogszerűen utasította el**.

A jogszabály az „Újpesti Babaköszöntő Program” támogatásra való jogosultság megállapítása kérdésében nem biztosít a hatóság számára lehetőséget arra, hogy a feltételek teljesítésétől mérlegelési jogkörében (méltányosság jogcímen) az önkormányzat rendeletében meghatározottaktól a kérelmező javára eltérhessen.

*Amennyiben kérelmező nem felel meg a jogszabályban előírt feltételeknek, a hatóságnak még a kérelmező egyébként valóban nehéz és méltánylandó helyzetére tekintettel sincs lehetősége az „Újpesti Babaköszöntő Program” támogatás megállapítására, mivel döntését a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezések betartásával kell meghoznia, ezáltal **méltányosságot nem gyakorolhat**.*

A másodfokú eljárás során bizonyítási eljárás lefolytatására, új bizonyítékok beszerzésére nem került sor, ezért az Ákr. 76. §-ában előírt, az ügyfél, bizonyítékok megismerésének lehetőségére való értesítés nem történt. A határozat a hivatkozott jogszabályhelyeken alapul. A hatáskört Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdése, az illetékességet az Ákr. 16. § (2) bekezdése alapozza meg. A költség- és illetékmentességet az Szt. 16. §-a biztosítja. A bírósági út igénybevételeének lehetősége az Ákr.

114. §-án, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13., 37. és 39. §-án alapul.

(13 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

Kmf.

Dr. Tahon Róbert sk.
jegyző

Wintermantel Zsolt sk.
polgármester

A kivonat hiteles

Budapest, 2019. március 1.

.....