

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. április 25-én (csütörtök) 11,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

| | | |
|-----------------------|---------------------|---------------------|
| Bartók Béla | Légrádi Péter | Rádi Attila |
| Dr. Dabous Fayez | Dr. Molnár Szabolcs | Renge Zsolt |
| Dr. Barrel Zoltán | Nagy István | Dr. Szabó Béla |
| Belán Beatrix | Németh Edit Éva | Dr. Trippon Norbert |
| Hladony Sándor | Ozsváth Kálmán | Wintermantel Zsolt |
| Jánszkyné Ulman Mária | Pajor Tibor | |
| Jókay Attila | Pernecky László | |

(19 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van.: Berényi Erzsébet, Pataki Gábor,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Tahon Róbert jegyző
Dr. Varga Zalán aljegyző
Szabó Zsolt Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Kassai Lóránt Gazdasági Főosztály vezetője
Hudák Edina Költségvetési Osztály vezetője
Csukás Tímea Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Szesztai György Főépítész
Mike Józsefné, Általános Igazgatási Osztály vezetője
Dr. Mihályi Zsolt Apor Szociális Főosztály vezetője
Dr. Polaneczki-Káplár Katalin Szociális Osztály vezetője
Katonáné dr. Ulrich Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
Szilas Tímea Ügyviteli Osztály vezetője
Gerstmayer János Városüzemeltetési Főosztályvezető-helyettes
Gombás Marianna Építés Igazgatási Osztály vezetője
Keszthelyi Ilona Anyakönyvi Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
Cserna Sándor Újpesti Önkormányzati Rendészet osztályvezetője
Zajzon-Veres Szilvia Személyügyi Osztály vezetője
Kóródi Mariann Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
Dr. Lévai Tamás referens
Dr. Fejér Adrienn referens
Nagy Brigitta referens
Szüle Endre referens
Honti Csaba referens
Síkné Papp Rita referens
Köblös Anita referens
Krizsik Alfonz referens
Szilágyi Arnold Gondnokságvezető
Csernyánszkyné Római Aranka Informatikai Osztály

Wintermantel Zsolt

Köszönti a testület tagjait és a megjelent vendégeket. Az 6., 7. és a 9. napirendhez a helyszínen kiosztásra került a Független könyvvizsgálói jelentés. A 3. napirendhez a meghívóban jelzett helyszíni kiosztású anyagot a képviselők megkapták. A 1., 8., 10., 13., 19. és a 24. napirendhez a mellékletek terjedelmük miatt elektronikusan kerültek kiküldésre.

Ezen túlmenően a zárt ülés 32. napirendjéhez a helyszínen fellebbezések kerültek kiosztásra. Egyebek napirendhez a helyszínen kiosztásra került:

- **Módosítási kérelem elektromos töltőberendezések telepítési helyének változásáról;**
- **Előterjesztés a „Fenntartható közlekedésfejlesztés Budapesten” projekt keretében VEKOP-5.3.1-15-2016-00008 azonosító számú, „Kerékpárosbarát infrastrukturális fejlesztések Budapest IV. kerületében” pályázat megvalósításához szükséges engedélyezési szintű tervek finanszírozása kapcsán önrész igazolása tárgyában;**
- **Előterjesztés a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátásának támogatásával kapcsolatos pályázaton történő ismételt indulás valamint kezelői feladatok átvállalása tárgyában;**
- **Javaslat önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtására és önrész biztosítására;**
- **Javaslat fejlesztési támogatásra kiírt pályázat benyújtására és önrész biztosítására;**
- **Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadása tárgyában a KLKS Basketball Kft. TAO pályázaton való részvételéhez;**
- **Javaslat a Megyeri Tigrisek Kosárlabda Klub TAO pályázaton való részvételének támogatására;**

előterjesztéseket az Egyebek napirendhez javasol besorolni.

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, módosító indítvánnyal él a napirendi javaslat kapcsán úgy, hogy az eredeti kiküldött napirendnek megfelelően először a rendőrkapitány úr beszámolóját hallgassa meg a Képviselő-testület, majd 2. napirendi pontként egy olyan kiemelt közérdekű ügyről váltsanak néhány szót, ami foglalkoztat sok ezer újpesti lakost, és befolyásolhatja több tízezer újpesti jövőjét is. Született egy kormányhatározat, amely alapján az Árpád Kórház munkásszállóvá alakítják, és amihez a Képviselő-testület véleményét nem kérték ki. 2012-ben személyesen részt vett az Árpád Kórház megmentéséért szervezett tüntetésen, de a Kormány bezárta, amihez a városvezetés asszisztált. Úgy gondolják, Újpestnek Kórházra van szüksége. Álláspontja szerint ez egy olyan kiemelt közügy és mindenképpen méltó arra, hogy a rendőrkapitány úr beszámolója után 2. napirendként tárgyaljon róla a testület.

Wintermantel Zsolt

Már többször jelezte, hogy az egyebek napirend keretein belül bárki élhet javaslattal, de Trippon úr ügyrendi javaslatáról szavazni fog a testület. Több észrevétel nem lévén először szavazásra teszi fel Trippon Norbert frakcióvezető úr a napirendhez benyújtott módosító indítványát, miszerint a Képviselő-testület úgy módosítsa a napirendet, hogy felveszi 2. pontként az Árpád Kórház munkásszállóvá alakításának ügyét.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Trippon Norbert frakcióvezető úr módosító indítványára, miszerint a Képviselő-testület úgy módosítja a napirendet, hogy felveszi 2. pontként az Árpád Kórház

munkásszállóvá alakításának ügyét, 5 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal **NEM SZÜLETETT HATÁROZAT!**

Wintermantel Zsolt

Végül szavazásra teszi fel az általa alapjavaslatként beterjesztett, a meghívóhoz képest módosított napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 53/2019.(IV.25.)határozata a napirendről

Nyílt ülés:

1. Előterjesztés a BRFK IV. kerületi Rendőrkapitányság beszámolója a 2018. év közbiztonsági helyzetéről, valamint a kapitányság munkájáról
2. Javaslat intézményvezetői kinevezésekre
3. Javaslat egyes újpesti közoktatási intézmények intézményvezetői álláshelyére történő kinevezés véleményezésére
4. Javaslat az újpesti közoktatási intézmények átszervezésének támogatására
5. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Játék-Mozgás-Kommunikáció Óvoda csoportlétszám túllépésének engedélyezésére
6. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2018. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2018. (II.15.) önkormányzati rendelet V. módosítására
7. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat 2018. évi zárszámadására
8. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési jelentések elfogadására
9. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2019. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet I. módosítására
10. Újpest Lakótelep KÉSZ módosítása egyszerűsített eljárásban a Budapest IV. kerület István út – Tavasz utca – Mártírok útja – Munkásotthon utca által határolt tömb területére – véleményeztetés és partnerség zárása
11. Javaslat az újonnan Újpestre költöző polgárok köszöntéséről szóló önkormányzati rendelt elfogadására
12. Javaslat az Újpest Kártyáról szóló 30/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosítására
13. Előterjesztés az Önkormányzat új Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása tárgyában
14. Javaslat ingatlanrész Fővárosi Önkormányzattól történő ingyenes használatba vételére

15. Javaslat ingatlanok tulajdonjogának ingyenes átvételére és átadására
16. Javaslata a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 10/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására
17. Javaslata az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről szóló 40/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására
18. Javaslat az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 2/2017. (II.2.) önkormányzati rendelet módosítására
19. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
20. Döntés a beiskolázási támogatás folyósításáról
21. Előterjesztést járóbeteg szakellátást érintő kapacitás átcsoportosítás tárgyában
22. Javaslat a Magyarországi Református Egyház Szeretetszolgálati Irodájával kötött ellátási szerződés módosítására
23. Előterjesztés a HFH International Hungary Szolgáltató Nonprofit Kft. és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata együttműködésének folytatása és az együttműködési megállapodás módosítása tárgyában
24. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Esélyegyenlőségi Tervére
25. Javaslat az Iskola a Határon Alapítvány támogatására
26. Javaslat bírósági ülnök megválasztására
27. Javaslat szavazatszámláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására
28. Egyebek

Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadása tárgyában a Kiss Lenke Kosársuli Egyesület TAO pályázaton való részvételéhez

Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadása tárgyában a Megyeri Tigrisek Kosárlabda Klub TAO pályázaton való részvételéhez

Módosítási kérelem elektromos töltőberendezések telepítési helyének változásáról

Előterjesztés a „Fenntartható közlekedésfejlesztés Budapesten” projekt keretében VEKOP-5.3.1-15-2016-00008 azonosító számú, „Kerékpárosbarát infrastrukturális fejlesztések Budapest IV. kerületében” pályázat megvalósításához szükséges engedélyezési szintű tervek finanszírozása kapcsán önerő igazolása tárgyában

Előterjesztés a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátásának támogatásával kapcsolatos pályázaton történő ismételt indulás valamint kezelői feladatok átvállalása tárgyában

Javaslat önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtására és önrész biztosítására

Javaslat fejlesztési támogatásra kiírt pályázat benyújtására és önrész biztosítására

Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadása tárgyában a KLKS Basketball Kft. TAO pályázaton való részvételéhez

Javaslat a Megyeri Tigrisek Kosárlabda Klub TAO pályázaton való részvételének támogatására

Zárt ülés:

29. Javaslat az Újpest Kiváló Tanulója, az Újpest Kiváló Diáksportolója és a Kiváló Diákközösségi Munkáért díjak odaítélésére
30. Javaslat a Sándor István Újpest Gyermekéért Díj adományozására
31. Javaslat „Újpest Egészségéért” díj adományozására
32. Javaslat közigazgatási bírságot kiszabó határozatok hatályban tartására (14 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

1. Előterjesztés a BRFK IV. kerületi Rendőrkapitányság beszámolója a 2018. év közbiztonsági helyzetéről, valamint a kapitányság munkájáról

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Köszönti dr. Pál Adrián rendőr alezredes urat a budapesti rendőrfőkapitány bünyügyi helyettesét és Buchwald Milán rendőr alezredes urat a IV. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjét. Kapitány úr néhány mondatban ki kívánja egészíteni az előzetesen kiküldött beszámolót.

Buchwald Milán

A beterveztett anyagot minden képviselő megkapta, és úgy gondolja, hogy a beszámolóban szereplő adatok alapján nyugodtan elmondhatja, hogy a IV. kerületi Rendőrkapitányságnak sikerült jó eredményeket elérni a 2018. évben. A kiemelt bűncselekményi kategóriák mindegyikében csökkent a bűncselekmény elkövetések száma és ezzel párhuzamosan emelkedtek a felderítési mutatók. Álláspontja szerint a folyamatos fejlődés nagyon fontos és bízik abban, hogy a kollégái 2019-ben tovább tudják javítani az elért eredményeket.

Megköszöni polgármester úrnak, az Önkormányzatnak és a Képviselő-testületnek a 2018. évben, a több éves hagyománynak megfelelően nyújtott mind anyagi, mind erkölcsi támogatást.

Pajor Tibor

Szó szerint kéri a véleményét jegyzőkönyvezni, miszerint a Mi Hazánk Mozgalom szerint nem kell munkásszálló az Árpád Kórházba.

Wintermantel Zsolt

A Képviselő-testület nevében megköszöni a rendőrség munkáját. Elmondja, hogy a napokban megjelent statisztika alapján a budapesti kerületek közül a XVII. és a XVI. kerület után, melyek klasszikus kertvárosi kerületek, Újpest a legbiztonságosabb kerület. Úgy gondolja, ezek a számok önmagukért beszélnek, ami hihetetlen sok munkát, odaadást és erőfeszítést takar. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 54/2019.(IV.25.)határozata a BRFK IV. kerületi Rendőrkapitányság beszámolója a 2018. év közbiztonsági helyzetéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapesti Rendőr-főkapitányság IV. kerületi Rendőrkapitányság 2018. évben végzett munkájáról szóló beszámolóját elfogadja. (18 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. április 30.

2. Javaslat intézményvezetői kinevezésekre

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Trippon Norbert

Megkérdezi, hogy nyílt vagy zárt ülés keretében tárgyalja a testület ezt a napirendet?

Wintermantel Zsolt

Jegyző úrtól azt a tájékoztatást kapta, hogy az érintett intézményvezetők nem kértek zárt ülést, így nyílt ülés keretében tárgyalja a testület a kinevezésüket.

Dr. Trippon Norbert

Elnézést kér a testülettől és a pályázóktól, de nem teheti meg, hogy nem hozza szóba, de szülőktől kapott levelet a kinevezésre javasolt pedagógussal kapcsolatban, melyből néhány mondatot idéz:

„Számomra a legfelháborítóbb, hogy intelligens, több diplomás pedagógusoktól egy nyilvános webszájton megjelenik, hogy sör, bor vagy tömény közül a sört részesítik előnyben.”

„A pedagógus program szerinti érzelmi nevelés tükrében a sörözés kiemelt fontosságú-e egy köznevelési intézménnyel kapcsolatban?”

Továbbá azt is észrevételezték a levélben, hogy az érintett óvónő a szülők megítélése szerint „igen kevés időt tört a csoportjában a gyermekek nevelésével, ellenben rengeteg időt tölt a csoportján kívül.” Alapvető a csoportját érintő kardinális problémákat nem tudott megnyugtatóan a szülők számára elfogadhatóan lerendezni. Az SZK értekezleten legfontosabb témaként kezelte a jótekonysági bált, melyen a szülők támogathatnák intézményüket, akár úgy is, hogy csak anyagilag járulnak hozzá. Nem hisszük, hogy a családok évében az oda járók anyagi pumpolása a helyes út.”

„Elhangzott részéről az is az SZK értekezleten, hogy a tisztasági csomagon felül a tisztítószer megoldása is igen nagy nehézségekbe ütközik. Valóban nem kap az intézmény elegendő tisztítószer? Miért lehetetlen a dajka néniknek a takarítás a XXI. században egy gyermeket nevelő intézményben amiatt, hogy nincs elegendő tisztítószer?”

Ezt a néhány gondolatot emelte ki a levélből, mivel nem szeretné megsérteni az érintett személyt.

A pályázatból kitűnik, hogy a Szülői Munkaközösség a pályázó vezetői megbízását 47 %-ban támogatta, és akit az SZK támogatott visszavonta a pályázatát. Azért kért szót, mert kötelessége ezt az információt megosztani a Képviselő-testülettel és kötelessége megkérdezni, hogy az elhangzott információknak van-e bármilyen valóság alapja? Ezzel kapcsolatban az intézményvezetésre javasolt személynek van-e véleménye, álláspontja, cáfolata? Nem tipikus, hogy kinevezéssel kapcsolatos kérdéseknél ilyen dolgokat hoznak szóba, de úgy gondolja kötelessége, hogy ezek az állítások ne maradjanak válasz nélkül, hanem tisztázzák a döntés előtt. Még egyszer elnézést kér, mert nem szokás ilyen módon hozzászólni a testületi ülésen.

Wintermantel Zsolt

Tájékoztatja frakcióvezető urat, hogy nem ő volt az egyetlen, aki kapott ilyen névtelen levelet, mivel nagyon hasonló tartalmú névtelen levelet ő is kapott. Elmondja, a névtelen leveleket a helyén kell kezelni. Trippon úr frakciójában ül a volt oktatásért felelős alpolgármester, akinek volt része intézményvezető választásban és érdemes lett volna őt megkérdezni arról, hogy kezelte az ilyen névtelen leveleket.

Dr. Molnár Szabolcs

Válaszában elmondja, szinte egy teljesen hasonló tartalmú névtelen levelet ő is kapott két hónappal ezelőtt, amit a jelenlegi intézményvezetőnek továbbított kivizsgálás céljából. Mielőtt a szülői véleményezésre és a pedagógus állásfoglalásra sor került volna az ügy kivizsgálását elvégezték. Ezzel kapcsolatban két dologról tud beszámolni. Az egyik, hogy az elmúlt évben az óvoda benevezett egy „szerethető munkahely” című internetes vetélkedőre. Ez egy dolgozói közösség szempontjából jó csapatépítő program, a Polgármesteri Hivatal egyik osztály is részt vett ilyen vetélkedőn, ahol standap kérdéseket kellett kitölteni a pályázóknak arról, hogy miért szeretik a munkahelyüket, és milyen ott a közösségi élet. Konkrétan voltak olyan kérdések is, hogy sört vagy bört szeretnek inkább a dolgozók. Úgy gondolja ebben a kérdésben nagy fordítás volt a levélben leírtakban, hiszen az intézményben szeszesital fogyasztása és a dohányzás szigorúan tilos. Az, hogy a kollektíva munkaidő után mit fogyaszt, nem tartozik senkire.

A másik részt, ami konkrétan a munkaügyi kérdéseket illeti, hogy nem tartózkodik a csoportjában, óvodavezető asszony vizsgálat során tisztázta és azt a tájékoztatást adta, hogy az állítások nem igazak, alaptalan felvetések. Ezek után volt az intézményben a véleményezés, ahol a szülői közösség a három pályázóból Bredánné Bagdi Mária Katalint 17 főből 9 fő támogatta, Enyedy Ágota Margitot 8 fő és a harmadik pályázót egy szülő sem támogatta.

Ezt követően volt a nevelőtestületi és az alkalmazotti szavazás, ahol Enyedy Ágota Margit pályázatában foglaltak megvalósítását a nevelőtestület 71,88 %-a, és az alkalmazottak 76,27 %-a támogatta. Bredánné Bagdi Mária Katalint 25,00 % és 22,03 %, a harmadik pályázót 1,7 % és 3,1% támogatta. Álláspontja szerint ezek az adatok egy munkahelyi kollektíva részéről elsöprő többségi támogatást jelentenek. Ritka dolog, amikor egy óvodában három olyan belső pályázó van, aki képes egy intézmény vezetésére. Sőt a KOB ülésen elmondta, hogy ebből az intézményből neveztek ki egy főtt az elmúlt évben az Aranyalma óvoda vezetőjévé. A szavazásból látható, hogy a testületek túlnyomó többsége Enyedy Ágota Margit mellett tette le a voksát. Kulturált mederben folyt a fórum, semmilyen kérdés nem volt, a titkos szavazást a

kollégák ellenőrizték. A KOB ülésen egyhangúlag javasolta a bizottság a beterjesztett határozati javaslatokat a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A névtelen levelekkel kapcsolatban elmondja, minden beérkező jelzés kivizsgálásra kerül. Mivel ez névtelen levél volt, azon túlmenően, hogy kivizsgálták a helyzetet, további lépéseket nem tud tenni, hiszen nincs kit tájékoztatni. A legfelháborítóbbnak azt tartja, hogy mindig az a névtelen levél záró fordulata, hogy azért nem írja le a nevét, mert hátha a gyermeke hátrányba kerül az intézményben. Ilyen soha nem fordult elő, azért gyereket vagy szülőt hátrány nem érhet, mert valamilyen általa vélt, vagy valós hiányosságot közöl az Önkormányzattal.

Belán Beatrix

Elmondja, jobban örült volna, ha ez a téma a szakbizottságon kerül elő. Megnyugtatta, hogy az intézményvezető kivizsgálta a panaszokat. Szakbizottságon is támogatta a pályázatot és a megnyugtató válasz után is támogatni fogja.

Tájékoztatásul elmondja, annakidején szintén minden észrevételnek utána jártak, függetlenül attól, hogy névvel vagy név nélkül érkezett.

Wintermantel Zsolt

Úgy gondolja, az előterjesztésnek nem kell, hogy a részét képezze a névtelet levél. Az esetek túlnyomó többségében viszonylag egyszerű az intézményvezető választás. Akkor szokott probléma lenni, ha nincs alkalmas jelölt, vagy ha sok jó vagy sok nem jó jelölt van. Reméli, ez a választás sikeres lesz, és minél hamarabb megnyugodnak a kedélyek.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel külön-külön a határozati javaslatokat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 55/2019.(IV.25.)határozata intézményvezetői kinevezésről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a **Dalos Ovi Óvoda** vezetői teendőinek ellátásával **2019. augusztus 1-től 2024. július 31-ig** terjedő időtartamra, PED I. 9. fokozat közalkalmazotti besorolással **Major Tiborné Biró Orsolya Irént** bízza meg. (19 igen)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 56/2019.(IV.25.)határozata intézményvezetői kinevezésről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a **Bőrfestő Óvoda** vezetői teendőinek ellátásával **2019. augusztus 1-től 2024. július 31-ig** terjedő időtartamra, PED I. 9. fokozat közalkalmazotti besorolással **Enyedy Ágota Margitot** bízza meg. (17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

Gratulál a kinevezett intézményvezetőknek és egyben megköszöni a leköszönő kollégák hosszú éveken keresztül tartó áldozatos munkáját, amivel az intézményeket vezették.

S Z Ü N E T

3. Javaslat egyes újpesti közoktatási intézmények intézményvezetői álláshelyére történő kinevezés véleményezésére

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pernecky László

Megkérdezi, hogy a Babits Gimnázium esetében azért nem támogatja egyikjelöltet sem az Önkormányzat, mert még nem volt meg a véleménynyilvánító értekezlet?

Pajor Tibor

Jelzi, hogy az Újpesti Károlyi István Általános Iskola és Gimnázium esetében érintettség miatt tartózkodik a szavazástól.

Dr. Molnár Szabolcs

Pernecky úr kérdésére válaszolva elmondja, azért volt helyszíni kiosztású az előterjesztés, mert tegnap előtt hallgatta meg a KOB a jelöltekkel. Minden intézmény esetében minden jelölt eljött, bemutatta a programját. A Babits Gimnáziummal kapcsolatban elmondja, hogy Lakihegyi úr rossz postacímre adta fel a pályázatát, ezért nem érkezett be időben, ami jogi kérdést is felvet. A másik két jelölnél nem érezte azt a bizottság, hogy lenne vezetői tapasztalatuk ráadásul a harmadik pályázó külsős, ezért nincs helyismerete. Az intézményt jelenleg megbízottként az intézményvezető helyettes vezeti és a tankerület, ülésen jelenlévő képviselője elmondta, amennyiben sikertelen lesz a pályázat, akkor újabb egy évig a megbízott igazgatóhelyettes vezeti az intézményt és újra ki fogják írni a pályázatot.

Elmondja, nem csak ennél az intézménynél, hanem máshol is előfordult, hogy a szülői illetve a nevelőtestületi és alkalmazotti vélemény még nem ismert. A Bajza József Általános Iskola és a Károlyi Gimnázium esetében történt már meg a közösségek véleményalkotása, míg a többi intézménynél még nem.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat külön-külön. Pajor úr jelezte, hogy érintettség miatt a Károlyi Gimnázium esetében nem fog szavazni.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 57/2019.(IV.25.)határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az **Újpesti Babits Mihály Gimnázium** 2019. augusztus 16-tól 2024. augusztus 15-ig terjedő időszakra szóló intézményvezetői megbízására **egyik pályázót sem támogatja.**

(19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 58/2019.(IV.25.)határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az **Újpesti Bajza József Általános Iskola** 2019. augusztus 16-tól 2024. augusztus 15-ig terjedő időszakra szóló intézményvezetői megbízására **Kohodné Tóth Andrea Ágnes**t támogatja.

(19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 59/2019.(IV.25.)határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az **Újpesti Bene Ferenc Általános Iskola** 2019. augusztus 16-tól 2024. augusztus 15-ig terjedő időszakra szóló intézményvezetői megbízására **Miskolczi Erzsébetet** támogatja.

(19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 60/2019.(IV.25.)határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az **Újpesti Halassy Olivér Német Nyelvet Emelt Szinten Oktató Általános Iskola és Nyelvoktató Nemzetiségi Iskola** 2019. augusztus 16-tól 2024. augusztus 15-ig terjedő időszakra szóló intézményvezetői megbízására **Varga Mónikát** támogatja. **Grósz Ágnes és Sipos Sándor pályázatát nem támogatja.**

(19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 61/2019.(IV.25.)határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az **Újpesti Károlyi István Általános Iskola és Gimnázium** 2019. augusztus 16-tól 2024. augusztus 15-ig terjedő időszakra szóló intézményvezetői megbízására **Hirmand Lászlót** támogatja.

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 62/2019.(IV.25.)határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az **Újpesti Óvoda, Általános Iskola és EGYMI** 2019. augusztus 16-tól 2024. augusztus 15-ig terjedő időszakra szóló intézményvezetői megbízására **Selmeci László Györgyöt** támogatja.

(19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 63/2019.(IV.25.)határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az **Újpesti Szücs Sándor Általános Iskola** 2019. augusztus 16-tól 2024. augusztus 15-ig terjedő időszakra szóló intézményvezetői megbízására **Lévai Andrást** támogatja.

(19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 64/2019.(IV.25.)határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat intézményvezetői megbízására beérkezett pályázatról **nem alkot véleményt.**

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

4. Javaslat az újpesti közoktatási intézmények átszervezésének támogatására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Belán Beatrix

Jelzi, hogy a határozati javaslat első fele a jelenlegi munkahelyét érinti, ezért arról külön szavazást kér, mivel nem szeretne részt venni abban a szavazásban. Szakmai észrevétele, furcsának érzi, hogy pont ebben az érintett esetben ezzel ellentétes döntésről, nem egészen egy évvel ezelőtt ugyan csak a Tankerület kezdeményezésére támogató döntést hozott az Önkormányzat. Nem tud semmi olyan markáns változásról, ami ezt indokolná. Nem kíván részt venni a szavazásban függetlenül az érintettségétől.

Pajor Tibor

Szó szerint kéri jegyzőkönyvezni a véleményét, hogy nem kell munkásszálló az Árpád Kórházba.

Dr. Molnár Szabolcs

Belán képviselő asszony hozzászólásával kapcsolatban elmondja, a bizottsági ülésen is elhangzott erre vonatkozó kérdés. Kért statisztikai adatokat a Tankerülettől, amit tegnap délután meg is kapott. Tájékoztatja képviselő asszonyt, hogy a Csokonai Gimnáziumban az SNI tanulók aránya 3 % körül van a kerületben, amivel középmezőnyben helyezkedik el. Minden más intézmény integráltan nevel. Azt a tájékoztatást kapta, hogy az elmúlt évben valóban érkezett egy ilyen javaslat, de azóta kiderült, hogy ez szakmailag elhibázott volt, és a többi intézménnyel is feszültséget okoz. Kérték, hogy állítsák vissza az előző állapotot, mivel belátták, hogy tavalgy ez nem volt jó döntés.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén Belán képviselő asszony kérésének megfelelően a határozatról két részben szavaz a testület. Először szavazásra teszi fel a Csokonai Gimnázium átszervezésével kapcsolatos határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 65/2019.(IV.25.)határozata az újpesti közoktatási intézmény átszervezésének támogatásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és egyetért az Észak-Budapesti Tankerületi Központtal az alábbi intézményi átszervezés végrehajtásában a 2019/2020. tanévtől kezdődően:

- Az **Újpesti Csokonai Vitéz Mihály Általános Iskola és Gimnáziumban** (1048 Budapest, Bórfestő u. 5-9.; OM: 034877) az általános iskolai és a gimnáziumi tagozatokon az SNI feladatok bővítése az értelmi fogyatékos, beszéd fogyatékos, autizmus spektrumzavarral és egyéb pszichés fejlődési zavarral küzdő tanulók ellátásának feladatával.

(16 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2019. április 30.

Wintermantel Zsolt

Végül szavazásra teszi fel a többi közoktatási intézménnyel kapcsolatos határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 66/2019.(IV.25.)határozata az újpesti közoktatási intézmények átszervezésének támogatásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és egyetért az Észak-Budapesti Tankerületi Központtal az alábbi intézményi átszervezések végrehajtásában a 2019/2020. tanévtől kezdődően:

- Az **Újpesti Homoktövis Általános Iskolában** (1048 Budapest, Homoktövis u. 100.; OM: 034878) a maximális tanulólétszám növelése 700 főről 760 főre.
- Az **Erkel Gyula Újpesti Zenei Alapfokú Művészeti Iskola** (1042 Budapest, István út 17-19.; OM: 102382) 1044 Budapest, Megyeri út 20. szám alatti telephelyén a maximális tanulólétszám növelése 45 főről 65 főre.
- Az **Erkel Gyula Újpesti Zenei Alapfokú Művészeti Iskola** (1042 Budapest, István út 17-19.; OM: 102382) 1041 Budapest, Erzsébet u. 31. szám alatti telephelyén a maximális tanulólétszám növelése 50 főről 60 főre.
- Az **Erkel Gyula Újpesti Zenei Alapfokú Művészeti Iskola** (1042 Budapest, István út 17-19.; OM: 102382) 1041 Budapest, Erzsébet u. 31. szám alatti telephelyén a vonós tanszak és a billentyűs tanszak bevezetése.
- Az **Erkel Gyula Újpesti Zenei Alapfokú Művészeti Iskola** (1042 Budapest, István út 17-19.; OM: 102382) 1041 Budapest, Erzsébet u. 69. szám alatti telephelyén a rézfúvós tanszak bevezetése.
- Az **Erkel Gyula Újpesti Zenei Alapfokú Művészeti Iskola** (1042 Budapest, István út 17-19.; OM: 102382) 1043 Budapest, Nyár u. 4. szám alatti telephelyén a zeneismereti tanszak bevezetése.

(19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2019. április 30.

5. **Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Játék-Mozgás-Kommunikáció Óvoda csoportlétszám túllépésének engedélyezésére**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Szó szerint kéri a véleményét jegyzőkönyvezni, miszerint nem kell munkásszálló az Árpád Kórházba.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 67/2019.(IV.25.)határozata a Játék-Mozgás-Kommunikáció Óvoda csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és engedélyezi a Játék-Mozgás-Kommunikáció Óvoda maximális csoportlétszám túllépését, a 2018/2019. nevelési évre az alábbiak szerint:

| Óvoda/csoport | Jelenlegi, jóváhagyott, számított csoportlétszám | 4. sz. csoportba érkező gyermek | SNI érkezők | | Az előző oszlopok figyelembe vételével számított létszám, melyre a fenntartó engedélyét kéri |
|------------------|--|---------------------------------|--|--|--|
| | | | 2x-es * szorzóval számítandó gyermekek száma | 3x-os * szorzóval számítandó gyermekek száma | |
| JMK Óvoda | | | | | |
| 4-es csoport | 25 | 0 | 1 | 0 | 26 |

****Az enyhe értelmi fogyatékos, beszéd-fogyatékos vagy pszichés fejlődési zavarral küzdő sajátos nevelési igényű tanulót két gyermekként, a mozgásszervi, érzékszervi, középsúlyos értelmi fogyatékos, autizmus spektrum zavarral küzdő vagy halmozottan fogyatékos gyermeket, tanulót három gyermekként kell figyelembe venni az óvodai csoport számításánál.*

(18 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: azonnal

6. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2018. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2018. (II.15.) önkormányzati rendelet V. módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Szó szerint kéri a véleményét jegyzőkönyvezni, miszerint nem kell munkásszálló az Árpád Kórházba.

Nagy István

Elmondja, ha Pajor úr legközelebb feláll és elmondja, hogy nem támogatja munkásszálló kialakítását az Árpád Kórházban, akkor mondja el azt is, hogy miért nem támogatja.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. évi költségvetési rendelet módosítására tett előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Önkormányzat és intézményei 2018. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2018 (II.15.) rendeletet módosító 12/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendeletét.(13 igen, 0 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: elfogadást követően azonnal

7. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat 2018. évi zárszámadására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Szó szerint kéri a véleményét jegyzőkönyvezni, miszerint nem kell munkásszálló az Árpád Kórházba.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2018. évi zárszámadásra vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat 2018. évi zárszámadásáról szóló 13/2019.(IV.25.) önkormányzati rendeletét.
(13 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: elfogadást követően azonnal

8. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési jelentések elfogadására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Szó szerint kéri a véleményét jegyzőkönyvezni, miszerint nem kell munkásszálló az Árpád Kórházba.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 68/2019.(IV.25.)határozata Újpest Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési jelentések elfogadásáról

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal és a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye 2018. évi belső ellenőrzési jelentését elfogadja.

(14 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2019. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet I. módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Szó szerint kéri a véleményét jegyzőkönyvezni, miszerint nem kell munkásszálló az Árpád Kórházba.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. évi költségvetési rendelet módosítására tett előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2019. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 5/2019. (II.28.) rendeletet módosító 14/2019. (IV.25.) önkormányzati rendeletét.

(13 igen, 0 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: a Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal

10. Újpest Lakótelep KÉSZ módosítása egyszerűsített eljárásban a Budapest IV. kerület István út – Tavasz utca – Mártírok útja – Munkásotthon utca által határolt tömb területére – véleményeztetés és partnerség zárása

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Felhívja figyelmet, hogy az István út – Tavasz utca – Mártírok útja – Munkásotthon utca által határolt tömb KÉSZ módosításáról dönt a testület.

Dr. Trippon Norbert

Álláspontja szerint ez az előterjesztés az Ady Művelődési Központ ügyében született, amivel kapcsolatban korábban is elmondták az aggályaikat és tiltakozásukat. A Művelődési Központot eladta az Önkormányzat, bár semmi nem kötelezte arra, hogy egy ajánlattevőnek értékesítse. Álláspontjuk szerint kimutatható, hogy egy FIDESZ közeli vállalkozás vásárolta

meg az Ady Művelődési Központ telkét, nyomot áron, akkor is, ha a felkért szakértő erről mást mondott. Sok szakértő van, sokféle véleményt be lehet kérni. Ez már önmagában felvet bizonyos aggályokat. Már korábban elmondta, hogy októbert követően az új Képviselő-testület át fogja tekinteni ennek az ügynek a menetét.

Napközben zajlott egy fórum, főépítész úr vezetésével, aki szintén a polgármester úr „bizalmi körébe” tartozik. Ezen a fórumon a résztvevők nagy többsége nem értett egyet azzal a közel totális beépítéssel, ami az Ady telkeit sújtaná. Elhangzott, hogy legalább 20 %-os zöldterületi lefedettséggel, de előkert nélkül valósulhat ott meg adott esetben „monstre” beruházás. Álláspontjuk szerint egy élhetőbb, zöldebb Újpest központra lenne szükség és ebbe az is beletartozik, hogy ezen a telken legalább fele részben közparknak és zöldterületnek helyet adó beruházásnak kellene megvalósulnia, „nem egy FIDESZ közeli építőipari cég profit hajszolásából következő monstre közel totális beépítésnek”. Az is elhangzott ezen a fórumon, hogy az OTÉK mellékletében foglalt, kötelezően előírt parkoló számokat kell megvalósítani. Tapasztalataik alapján a valós igények és a valós parkoló szám szükséglet ma Újpesten több projekt esetében is egyértelműen kimutathatóan, jóval meghaladja kötelező minimális telken belüli parkoló számot. Nem csak az történik, hogy azt a területet elbontják, és betonnal építik be úgy, hogy a város élhetőségét nem javítják, hanem az is, hogy az egyébként is parkolási gondokkal küzdő városközponti területeken további parkolási nehézségeket hoz létre ez a projekt.

A leghatározottabban tiltakoznak a beruházással kapcsolatos eddigi eljárások és a fejlesztési koncepció ezen formájával szemben. Aláírást is kezdeményeztek és az újpesti választópolgárok nagyon nagy számban azt az elképzelést támogatják, hogy ne építsék be szinte „totálisan” azt a területet betonnal, üveggel, acéllal, hanem élhető zöld terület jöjjön létre. Sajnálják, hogy a városvezetés ezt nem így gondolja, hanem rossz döntéseket hoz és készül hozni.

Pajor Tibor

Már többször elmondta ezzel a területtel kapcsolatos véleményét. Az említett lakossági fórumon mindenki a közpark funkciót támogatná a lakópark létesítésével szemben. Kikérte jogászok véleményét erről az eljárásról, és azt a nagyon érdekes választ kapta, hogy ebbe a rendszerben még most is politikai alapon lehetne módosítani, hogy kié legyen az Ady Művelődési Központ. A városvezetés egy olyan megállapodást kötött, hogy akkor jön létre ez az ingatlan vásárlás, ha ezek az átminősítések megtörténnek.

Amennyiben a két testületi ülés között lett volna egy választás és egy teljesen más felállású Önkormányzat azt mondaná, hogy ezeket az előterjesztéseket nem fogadja el, abban az esetben a beruházás nem valósulna meg. Úgy gondolja ez egy nagyon aggályos történet és érdemes lesz a későbbiekben vizsgálni.

Itt is kéri szó szerint a véleményét jegyzőkönyvezni, miszerint nem kell munkásszálló az Árpád Kórházba.

Dr. Trippon Norbert

Pont fordítva látja azt, amit Pajor képviselő úr elmondott a szerződéssel kapcsolatban. Egy óriási lehetőséget lát és arra kéri a Képviselő-testületet, hogy függessze fel minden további döntés meghozatalát az önkormányzati választásokig, és majd az új polgármester és az új képviselő-testületi többség a megfelelő javaslatokat megteszi. Úgy gondolja, hogy a jelenlegi Képviselő-testület tartozik ennyivel a jövőnek, hogy megadja a lehetőséget a következő testületnek és a következő polgármesternek, hogy ebben a kiemelt stratégiai kérdésben -, mert évtizedekig fogja Újpest lakossága nézni azt a beruházást, ami ott készül -, legyen mozgásteret. Ne teremtsenek olyan helyzetet, hogy „bilincsbe verik” az új Képviselő-testület politikai mozgásterét és nem adnak arra lehetőséget, hogy korrigálja a jelenlegi városvezetés

által hozott hibás döntést. Indítványozza, hogy az előterjesztő vonja vissza a javaslatot és minden további KÉSZ és hasonló javaslatokat, amikre Pajor képviselő úr hivatkozott a felszólalásában.

Pajor Tibor

Elmondja, hivatalból kikérte azt az értékbecslést, ami alapján a városvezetés értékesítette a Művelődési Központot. Az értékbecslés mellé kapott egy levelet, miszerint nem hozhatja nyilvánosságra, csak akkor, ha az Önkormányzat és az értékbecslő hozzájárul. Ezt nem tartja helyesnek, hiszen nem kevés közpénzzel gazdálkodik az Önkormányzat és gyakorlatilag titkosítják azt az értékbecslést, ami alapján eladták az Ady Művelődési Központot. Kéri az Önkormányzat Képviselő-testületét, hozzon most egy olyan döntést, hogy ezt a dokumentumot nyilvánosságra hozhatja.

Tájékoztatja a testületet arról, hogy ki fogja kérni a Szülőotthon hátsó kertjének - amit 42 e Ft/m²-áron adtak el - az értékbecslését és azt is szeretné nyilvánosságra hozni. Kéri, ahhoz is járuljon hozzá a testület.

Wintermantel Zsolt

Pajor úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, természetesen meg fogja kapni a kért információt, és ha mindet rendben talál, kéri, hogy azt is hozza nyilvánosságra.

Trippon úrnak megnyugtatóként elmondja, a Polgármesteri Hivatal valamennyi dolgozója élvezi a bizalmát, nem csak Főépítész úr.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a jelenleg hatályos és a jelenlegi módosítás alapján elkészülő új szabályozási terv is megfelel a Főváros Település Szerkezeti Tervének, és az aszerinti besorolásnak. A Főváros Település Szerkezeti Terve nem tartalmaz arra a területre közpark funkciót. Nem emlékszik arra, hogy Trippon úr, aki a Fővárosi Közgyűlés tagja, akkor amikor a TSZT elfogadásáról és azok módosításáról tárgyaltak, egyszer is kezdeményezte volna, hogy ennek a területnek a besorolása megváltozzon. Arra sem emlékszik, hogy az akkor még jobbikos képviselő bármikor is kezdeményezte volna ennek a területnek az átsorolását. Lehet kritizálni, de amikor egy szabályozási terv a fővárosi felsőbb jogszabályoknak megfelel és annak a megváltoztatását a felsőbb jogszabályi szinten nem kezdeményezték, akkor ezt a hozzászólást álszent dolognak tartja.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 69/2019.(IV.25.) határozata Újpesti lakótelep városrész KÉSZ 2019 évi módosítása az István út – Tavasz utca – Mártírok útja – Munkásotthon utca által határolt tömb vonatkozásában a véleményeztetés zárásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Újpesti lakótelep városrész KÉSZ 2019 évi módosítása az István út – Tavasz utca – Mártírok útja – Munkásotthon utca által határolt tömb vonatkozásában a véleményeztetés zárásával kapcsolatos előterjesztésben és mellékleteiben foglaltakkal egyetért, ezzel az Újpesti lakótelep városrész KÉSZ 2019 évi módosítása az István út – Tavasz utca – Mártírok útja – Munkásotthon utca által határolt tömb vonatkozásában véleményeztetési eljárását lezárja az alábbiak szerint:

1. a véleményezési szakaszban beérkezett vélemények összefoglaló táblázatában foglalt javítások és válaszok elfogadásával, illetve el nem fogadásával, valamint a lakossági fórum jegyzőkönyvének tudomásulvételével a korrektúrázott rendelet-tervezetben, valamint módosított alátámasztó munkarészben foglaltak szerint;
2. felkéri a Polgármestert a döntés dokumentálására és közzétételére, valamint az Állami Főépítész végső szakmai véleményének megkérésére.

(13 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos.

SZÜNET

11. Javaslat az újonnan Újpestre költöző polgárok köszöntéséről szóló önkormányzati rendelt elfogadására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Belán Beatrix

Üdvözölte ezt a gondolatot, bár az önkormányzati választások közeledtével felmerült benne, vajon ez miért most történik és a 12. napirendi ponttal kapcsolatban is ugyan ezt gondolja.

Megkérdezi, mi az oka, hogy az anyag 3. §-ának a) pontjában szerepel a 16. életév? A rendelet szövegéből nem egyértelmű számára, hogy ezeknél a köszöntéseknél kinek a nevében megy ki a köszöntő, mindkét esetben az Újpesti Önkormányzat vagy a Képviselő-testület nevében és a polgármester úr a végrehajtó?

Pajor Tibor

Elmondja, neki nagyon nem tetszik ez az előterjesztés és ez az ötlet és nem érti, miért kellene bármivel köszönteni az Újpestre költözőket. Úgy gondolja, az itt élő újpestiekkel kellene foglalkozni. Az előterjesztés indoklásában a lokálpatrióta hagyományokat akarják erősíteni. Álláspontja szerint, ő lokálpatrióta újpesti, és lokálpatriótaként biztos nem adta volna el a Szülőotthont, biztos nem adta volna el az Ady Endre Művelődési Központot, biztos, ha egy olyan pártnak lenne a tagja, aki munkásszállóvá akarja alakítani az Árpád Kórházat, rögtön kilépne abból a pártból. Soha nem szavazta volna meg a BGH ingatlangazdálkodási tervét sem, ami biztosította azt, hogy az uszodát eladják. Újpesti lokálpatriótaként soha nem engedte volna meg, hogy az Újpesti Piac legnagyobb üzletét egy „távolkeleti” bérelje.

Szó szerint kéri a véleményét jegyzőkönyvezni, miszerint nem kell munkásszálló az Árpád Kórházba.

Dr. Trippon Norbert

Pajor képviselő úr kritikájával részben egyetért, abban a tekintetben viszont nem, hogy nem kell köszönteni az Újpestre érkezőket, úgy gondolja, ezzel a szándékkal nincs gond.

Néhány testületi üléssel ezelőtt éppen az alpolgármester úr és mások erősítették meg a fideszes padsorokból, hogy elkezdődött az önkormányzati kampány. Ha rossz szándékú lenne azt is feltételezhetné, hogy ez és a következő napirendben szereplő rendelet módosítás már a kampány jegyében született, hiszen felhatalmazza a polgármestert arra, hogy ajándécsomagokkal kedveskedjen az Újpestre érkezőknek és az Újpest Kártya birtokosainak. Őszintén reméli, hogy ezek a rendelet-tervezetek nem ezért születtek és sem a fideszes polgármester, sem a fideszes Képviselő-testület nem gondolja úgy, hogy magyar állampolgárok szavazatát, olcsó ajándécsomagokkal meg lehet szerezni. Alapvetően mindenkiről a jó szándékot feltételezi, mindaddig, amíg az ellenkezőjét nem bizonyítja be magáról.

Nem látja indokát annak, hogy mindenről a polgármester döntsön. Úgy gondolja, a csomag tartalmáról, a költségvetési kereten belül, ki lehet kérni adott esetben a Népjóléti Bizottság véleményét, ahol Nagy István alpolgármester úr javaslata alapján megszülethetnek a

megfelelő döntések. Ugyan ez igaz az Újpest Kártyára is, hiszen az előterjesztésben nincs benne a csomag tartalma és az a költségvetési előirányzat sem, amit az Önkormányzat erre fordítani kíván. Álláspontja szerint ne egy ember, a polgármester döntsön ebben a fontos kérdésben, hanem ha komolyan veszik az önkormányzatiság elvét, minden esetben bizottság döntsön róla.

Megkérdezi, milyen indok vezetett arra, hogy 2019. szeptember 30. napja határidő szerepel a rendelet-tervezet 10. §-ában? Ha rosszindulatú lenne, azt feltételeznék, hogy még az önkormányzati választások előtt szeretnék a csomagot eljuttatni, de nem rosszindulatú és ilyet nem feltételez, pusztán csak megkérdezi.

Csatlakozik ahhoz, hogy még a látszatát is kerülje el ez az Önkormányzat annak, hogy ezek a rendeletek a kampány nevében a fideszes polgármester és a fideszes többségű önkormányzat népszerűsítésére szolgál. Azon túl, amit korábban már elmondott, hogy bizottság döntsön világos keretek között a csomag és az üdvözlőcsomag tartalmáról is kéri, hogy egyetlen kiértékelésen se szereplejen a polgármester úr neve, hanem a Képviselő-testület nevében menyjenek ki az értesítések. Úgy gondolja, ez korrekt transzparens eljárást tesz lehetővé és még a rosszindulatúakat is meg lehet győzni arról, hogy nem kampánycélból születnek ezek a rendeletek.

Pajor Tibor

Jegyző úrtól kérdezi, hogy a rendelet 2. §-ának b) pontjában mit jelent a „lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény szerinti tartózkodási hellyel rendelkezik”?

Bartók Béla

Az elhangzott hozzászólásokkal kapcsolatban határozottan visszautasítja, hogy a polgármester ne legyen polgármester, vagy a Képviselő-testület ne hozzon semmiféle döntéseket valamilyen vélt vagy vágyott cél eléréséig, Trippon úr szerint. Úgy gondolja, a polgármester viselkedjen polgármesterként és azokat a feladatokat teljes mértékben lássa el, amiért az újpestiek megválasztották. A Képviselő-testület is hozza meg azokat a döntéseket, melyeket Újpest érdekében jónak tart meghozni. Ne bízasson senkit arra Trippon úr, hogy ne végezzék el a feladataikat.

Pajor képviselő úr hozzászólásában elhangzottaktól, mindenképpen szeretne elhatárolódni, miszerint nem szívesen látja, ha bárki Újpestre költözik, mert őket nem szabad köszönteni. A feudalizmust idézi vissza és a jobbagyok röghöz kötése rémlett fel számára Pajor úr szavai kapcsán. Álláspontja szerint Újpest egy jól élhető, kellemes város és ő mindenkit szívesen fogad, aki ide költözne, és úgy gondolja, hogy a közösség hasznos tagjává válna.

Dr. Tahon Róbert

Pajor úr kérdésére válaszolva elmondja, a rendelet-szövege egyértelműen tartalmazza, hogy „a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény szerinti tartózkodási hellyel rendelkezik”.

Wintermantel Zsolt

Érdekes megközelítésnek tartja, hogy Pajor úr másodrendű állampolgároknak tartja azokat, akik nem Újpesten születtek. Ha körülnéz a teremben, sokan vannak, akik nem Újpesten születtek, és különböző életkorban költöztek ide, és választották lakóhelyül ezt a várost. Nem gondolja, hogy ettől másodrendű állampolgárok lennének.

Örömmel vette, hogy Trippon úr egyetért az előterjesztéssel és javaslattal, azt viszont sajnálja, hogy ötleteket vázolt fel különböző összefüggésekkel kapcsolatban. Örömmel vette volna, ha ezt a javaslatot másfél évvel korábban Trippon úr teszi meg, hiszen akkor már lenne ilyen

rendelete az Önkormányzatnak. Mivel ez nem történt meg, a városvezetésnek viszont most eszébe jutott, így elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja az újonnan Újpestre költöző polgárok köszöntéséről szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2019. (IV.30.) önkormányzati rendeletét.

(16 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

12. Javaslat az Újpest Kártyáról szóló 30/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, ennél az előterjesztésnél is fenntartja azon javaslatát, hogy költségvetési kerethez és bizottsági döntéshez kellene kötni a csomag értékének, tartalmának meghatározását, valamint a kiértékelés a Képviselő-testület nevében történjen.

Megkérdezi, jól emlékszik-e arra a Sajtó Kft. beszámolójából, hogy 44 ezer Újpest Kártya birtokos van jelenleg? Hány kártyatulajdonost érint a rendelet-módosítás?

Pajor Tibor

Szó szerint kéri a véleményét jegyzőkönyvezni, miszerint nem kell munkásszálló az Árpád Kórházba.

Wintermantel Zsolt

A kártyabirtokosok számával kapcsolatban Trippon úr meg fogja kapni az írásbeli választ. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja az Újpest Kártyáról szóló 30/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2019. (IV.30.) önkormányzati rendeletét. (17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

13. Előterjesztés az Önkormányzat új Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Trippon Norbert

Mint a Közbeszerzési Döntéshozó Testület tagja jelzi, nem ért egyet azzal a javaslattal, hogy a döntéseiket elektronikus hozzák meg. Tapasztalata, hogy akármilyen pront határidővel kerülnek összehívásra a Testület ülései minden alkalommal megoldják a határozatképességet, senkinek nem okoz problémát, mindig határozatképes a Döntéshozó Testület. Vannak bizonyos ügyek, amik rutinszerűen mennek és vannak olyan ügyek, ahol érdemi, közbeszerzésjogi, műszaki és egyéb eszmecsere van szükség. Az elektronikus szavazás bevezetésével egyáltalán nem ért egyet. Szintén nem ért egyet azzal a gyakorlattal, hogy a Vagyonkezelő, az Önkormányzat legnagyobb gazdasági társasága igazgatósága, nagyon fontos ügyeket elektronikus szavazással hoz meg. Álláspontja szerint elegendő tiszteletdíjat kapnak a tagok ahhoz, ha fontos kérdésekben kell dönteniük, akkor elmenjenek az igazgatóság ülésére, kérdéseiket, észrevételeiket megtegyék és arra megnyugtató válaszok szülessenek. Úgy gondolja, egyik sincs rendben és a maga részéről nem támogatja az előterjesztést.

Bartók Béla

A Közbeszerzési Döntéshozó Testület Elnökeként jelzi képviselő úrnak, hogy egyfelől a XXI. századot írják, és az elektronikus szavazás bevett gyakorlat, nem csak a Vagyonkezelőnél, nem csak a Közbeszerzési Döntéshozó Testületnél, hanem, a Főváros különböző rendű és rangú cégeinél is. Semmilyen módon nem alsóbbrendű döntés kerül meghozásra egy-egy elektronikus szavazás által, ugyanakkor Trippon úr észrevételeit beépíti a testület munkájában. Nem jelenti azt, hogy ettől kezdve automatikusan minden elektronikusan kerülne megszavazásra. Vannak olyan kevésbé fajsúlyos helyzetek, alaki kérdések, amikor nagyon megkönnyíti a munkát az elektronikus szavazás illetve vannak olyan ügyek, amikor határidők miatt gyorsan kell döntést hozni. Felhívja Trippon úr figyelmet arra, bár a Fővárosi Közbeszerzési Testület elnökeként nem kellene, hogy a közbeszerzések rendszere is elektronikus úton történik, ezért került be ez az átalakítás a szabályzatba. Amennyiben valaki személyesen kíván megtárgyalni egy-egy napirendi pontot, akkor erre lehetőség lesz a későbbiekben.

Perneczky László

Véleménye szerint sem munkásszálló kellene az Árpád Kórház helyén, hanem kórház. A napirendhez kapcsolódóan megkérdezi, az elektronikus szavazás milyen technológiával, és hogy történik? Önmagában a távszavazás ellen nincs kifogása, amennyiben megfelelő módon megtörtént az előkészítés, tárgyalás és az csak egy formai dolog, és ha nem olyan gyorsításról van szó, amely kikerüli az érdemi tárgyalás jelentős részét. Adatbiztonsági szempontból, amennyiben ez olyan felületen történik, melyben a szavazás regisztrálása megfelelő, akkor elfogadhatónak tartja, de, ha egy e-mailt küldenek, amiben a szavazó kiléte illetve ennek a titkossága nem szavatolható, akkor legalább azt a kiegészítést bele kellene tenni a szabályzatba, hogy elektronikus szavazás kizárólag az erre megfelelő védett felületen történhessen. Az e-mailben tartott szavazást nem tartja megfelelőnek, ezért szeretne többet tudni arról, hogy milyen technológiával történik ez az elektronikus szavazás és a szavazó azonosítása?

Pajor Tibor

Szó szerint kéri a véleményét jegyzőkönyvezni, mely szerint nem kell munkásszálló az Árpád Kórházba.

Wintermantel Zsolt

Azzal egyetért, ahogy Pernecky úr fogalmazott, hogy jó lenne, ha az Árpád Kórházban kórház lenne, más kérdés, hogy mik a realitások, mik a kor követelményei.

Bartók Béla

A Közbeszerzési Döntéshozó Testület nyíltan hozza meg a döntéseit, nem kell titkosítani ki hogyan szavazott. Az e-mailes szavazás a Főváros számos cégénél bevett gyakorlat és ezzel kapcsolatos kétely, jogvita még nem merült fel. Ezért nem fejlesztetnének ki drága pénzen szigorú azonosításra alkalmas rendszert, de nem zárkozik el a javaslatról, és a következő Közbeszerzési Döntéshozó Testület ülésén tárgyalni fognak erről az indítványról.

Wintermantel Zsolt

Pernecky úr megnyugtatása végett meg fogják vizsgáltatni ezt az ügyet. Úgy gondolja, mindaddig, amíg valaki nem jelzi a Hivatal felé és rendőrségi papírral nem bizonyítja, hogy az ő e-mail fiókját feltörték, és az ő nevében valaki azt az e-mail címet használta és a szavazásra felhasználta, addig jóhiszeműen és jogszerűen fogadják el, hogy a szavazást a képviselő tette.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 70/2019.(IV.25.) határozata az Önkormányzat új Közbeszerzési Szabályzatának elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát elfogadja.

(15 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

14. Javaslat ingatlanrész Fővárosi Önkormányzattól történő ingyenes használatba vételére

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Trippon Norbert

Megkérdezi, van-e olyan a gyakorlatban zöldterületként funkcionáló terület, amire az előterjesztések hatálya vonatkozik, illetve aminél felmerül a lehetősége annak, hogy eladásra szánják, beépítetik?

Pajor Tibor

Alláspontja szerint jogos ez a félelem, de szó szerint kéri a véleményét jegyzőkönyvezni, hogy nem kell munkásszálló az Árpád Kórházba.

Dr. Molnár Szabolcs

Válaszában elmondja, nem érti Trippon úr kérdését. Az előterjesztésben világosan le van írva, hogy a projekt keretében városrehabilitáció történik. A zöldterületeket és a telek besorolást bármikor meg lehet nézni, ezen változtatás nincs. Jelenleg sincs a területen zöldfelület. A projekt azt tartalmazza, hogy itt szánani kell bizonyos ingatlanokat és a helyükön egy adott nagyságú zöldfelületet kell létrehozni, egy parkot és azt működtetni kell a projekt fenntartási

időszakának a végéig. Erre vállalat a Képviselő-testület garanciát és kötelezettséget akkor, amikor a pályázatot elfogadta. Az eredeti pályázatban szerepelt egy olyan ingatlan, amit szintén szanálni szerettek volna, ez egy gazdasági vállalkozás tulajdona, aki nem hajlandó csak horrorisztikus áron az Önkormányzatnak ezt a területet értékesíteni, kisajátítani pedig nem lehet. Ezért a projekt területén lévő sarki magán ingatlant, ki kell váltani, ami jelenleg nem lakás célú, hanem a cég bizonyos kereskedelmi és irodai funkciókra használja. A tulajdonos azt gondolja, hogy ez a terület 600 MFt-ot ér.

Ahhoz, hogy ezt a projektet meg tudják valósítani azt a lehetőséget találták, hogy egy ugyan ekkora méretű beépítetlen fővárosi tulajdonú ingatlanrészt ingyenesen használatba venne az Önkormányzat. Nem változik semmi, nincs szó arról, hogy egy ingatlant átsorolnának, csupán arról, hogy a korábban vállalt kötelezettséget teljesíteni tudják, nem azon a fizikai helyszínen, hanem körülbelül 150 méterrel távolabb.

Pajor Tibor

Elmondja, ne szeretné, ha úgy járjanak, hogy épül egy közpark és a mellette lévő területeket tele fogják építeni a befektetők, hiszen a szabályozási tervekben már volt rá példa, hogy ennek a területnek nagy részét intenzíven szeretnék majd beépíteni. Olyan szabályozási terv készül, ami ezt lehetővé fogja tenni.

Szó szerint kéri a véleményét jegyzőkönyvezni, hogy nem kell munkásszálló az Árpád Kórházba.

Dr. Molnár Szabolcs

Válaszában elmondja, érvényes szabályozási tervvel rendelkező területről van szó. Az Önkormányzat végrehajt egy városrehabilitációt, aminek a környékbeli magántulajdonú vagy önkormányzati tulajdonú vagy fővárosi tulajdonú ingatlanokra lesz valamilyen hatása. Az a magántulajdonos, akinek az ingatlanát most lecserélik, mert nem hajlandó eladni a területet, hogy ő ezzel a területtel mit fog kezdeni a jelenleg is hatályos és évtizedek óta hatályos szabályozók szerint nem tudja megmondani. Ezzel a témával kapcsolatban a képviselő úrral már többször kerültek vitába és nem tudja nem ismételni magát. Ha Pajor úr háza mellett három telekkel négylakásos társasház áll negyven éve, az nem jelenti azt, hogy a másik irányban a harmadik telken meg lehet tiltani ilyen társasház építését.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 71/2019.(IV.25.) határozata ingatlanrész Fővárosi Önkormányzattól történő ingyenes használatba vételéről

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a Budapest, IV. ker. 70435 hrsz.-ú, kivett udvar megnevezésű 2297 m² alapterületű ingatlanból 1070 m² területű ingatlanrészt – a VEKOP-6.2.1-15-2016-00001 azonosítószámú „Újpest Kapuja” térségmegújítási és városrehabilitációs projektbe történő bevonása és ott parképítési feladatok megvalósítása érdekében - a Fővárosi Önkormányzattól 10 éves időtartamra ingyenesen használatba vegye.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közfeladat ellátáshoz kapcsolódó használati megállapodás aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

(18 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

15. Javaslat ingatlanok tulajdonjogának ingyenes átvételére és átadására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Belán Beatrix

Elmondja, az anyagban található egy hivatkozás egy 2018-as elkészült vázrajzra, ami ha csatolva lett volna az anyaghoz, megelőzhetné volna azt, hogy kérdést tegyen fel. Azzal egyetért, hogy ez rendezetlen terület, és nagyobb méretű területet kap az Önkormányzat, mint amekkorát ad. Két területnél szerepel, hogy beépítésre szánt területrész és mivel elvileg ez egy új feldarabolás, amihez nem talált háttéranyagot, ezért megkérdezi, hogy a „beépítésre szánt területrész” besorolásánál sem gondolják azt, hogy beépítik? A területen az a cél, hogy ott rendeződjenek a zöldfelületi viszonyok, a parkolás és egy kulturált környezet alakuljon ki, nem az, hogy újabb bármilyen épület keletkezzen azokon a részeken, amiknek ez a besorolása?

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, a 70413 hrsz. valóban feldarabolásra kerül, de a határozati javaslat kizárólag a 70413/9 hrsz. kivett közparkról és a 70413/12 hrsz.-ú, kivett közterület besorolású ingatlanról szól. Ezeket a területeket kapja meg az Önkormányzat ingyenesen, erről a kettőről szól az előterjesztés. Cserébe adja az Önkormányzat a 70423/2 hrsz.-ú, kivett közterületet.

Belán Beatrix

Pontosítja a kérdését. A határozati javaslatot olvasta és tudja, hogy a csere miről szól. Az előterjesztés jelzi a T-90404 vázrajz változatot, amit nem sikerült megtalálnia háttéranyagként, nyilván van ahol fellelhető. Érti, hogy ez a határozati javaslat csak arról a két területről szól. Megkérdezi, hogy az ilyen típusú besorolású területtel nem beépítés-e a cél?

Wintermantel Zsolt

Tudomása szerint, ami közpark besorolású az közpark, ami közterület, az közterület, ami beépítésre szánt terület az beépítésre szánt terület. Nem az előterjesztés része a KSZT-ben fogadta el a testület, az előterjesztés egy ingyenes ingatlancseréről szól.

Pajor Tibor

Szó szerint kéri a véleményét jegyzőkönyvezni, hogy nem kell munkásszálló az Árpád Kórházba.

Belán Beatrix

Jelzi, hogy a KSZT-ben még nincs feltüntetve a feldarabolás, de akkor majd megnézi a háttéranyagot, hogy ezt a vázrajzot megtekinthesse.

Wintermantel Zsolt

Valamennyi képviselő részt vett abba a KSZT előkészítési munkában, majd a többkörös szavazásban, amikor ezt a Városkapu és térsége szabályozási tervet elfogadta a testület.

Dr. Molnár Szabolcs

Tisztázni szeretné, hogy ez a terület jelenleg a Fővárosi Önkormányzat tulajdona, és ő, mint tulajdonos ezt felosztotta hat részre, ami az ingatlan nyilvántartásban átvezetésre került. A

Főváros ezekkel a tulajdonaival a jogszabályi keretek között azt tesz, amit akar. Az előterjesztés arról szól, hogy az Önkormányzat közterületet cserél a Fővárossal. Az, hogy a maradék területtel a tulajdonos mit tesz, abba akkor tudna az Önkormányzat érdemben beleszólni, ha az övé lenne. Szeretnék azt a területet is megszerezni, de az nem ennek az előterjesztésnek a része.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 72/2019.(IV.25.) határozata ingatlanok tulajdonjogának ingyenes átvételéről és átadásáról

1, A Képviselő-testület kezdeményezi a Fővárosi Önkormányzatnál, mint az ingatlanok tulajdonosánál, hogy a Budapest, IV. ker. 70413/9 hrsz.-ú, kivett közpark besorolású 2525 m² alapterületű és a 70413/12 hrsz.-ú, kivett közterület besorolású 3358 m² alapterületű ingatlanokat a Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 1. pontjában meghatározott közfeladatok ellátásának elősegítése érdekében, ingyenesen ruhazza át Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatára.

Az Önkormányzat vállalja a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerint az ingyenes tulajdonba adásra előírt valamennyi kötelezettséget, így különösen az Mötv. 23. § (5) bekezdés 1. pontja szerinti közfeladat ellátását.

2, A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy – az 1, pont szerinti ingatlanok Újpest Önkormányzata részére történő ingyenes átruházásával egyidejűleg – Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata a Budapest, IV. ker. 70423/2 hrsz.-ú, Kivett közterület besorolású 903 m² alapterületű ingatlant a Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott közfeladatok ellátásának elősegítése érdekében, ingyenesen átruhazza Budapest Főváros Önkormányzatára.

3, A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Fővárosi Önkormányzattal kötendő, Ingatlanok tulajdonjogának ingyenes átruházásáról szóló megállapodás aláírására, a szükséges jognyilatkozatok kiadására és a szükséges intézkedések megtételére.

(14 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

16. Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 10/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Trippon Norbert

Hozzászólásában elmondja, úgy látja, érdemes lenne ezen a rendeleten még dolgozni. A 10/A alcím alatt a gyermeket egyedül nevelő szülők támogatása szerepel melyben az olvasható, hogy „A támogatás mértéke gyermekenként egyszeri 10.000.- Ft, amely évente egy alkalommal a jogosultság megállapítását követően kerül kifizetésre.” Tekintettel arra a tapasztalatra, hogy a Népjóléti Bizottsághoz egyre több kérelem érkezik be, és egyre több olyan szülő van, aki gyermekét egyedül neveli, itt egy sokkal nagyvonalúbb, sokkal átfogóbb

támogatásra lenne szükség. Átgondolásra javasolja alpolgármester úrnak és amennyiben a későbbiekben indokoltnak tartja vagy az új képviselő testület indokoltnak tartja, visszatérnek erre a kérdésre.

Pajor Tibor

Szó szerint kéri a véleményét jegyzőkönyvezni, hogy nem kell munkásszálló az Árpád Kórházba.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 10/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2019. (IV.30.) önkormányzati rendeletét.

(18 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

- 17. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről szóló 40/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Perneczky László

Értelmezése szerint arról van szó, hogy kinyílik annak a lehetősége, hogy a Fecskeházban akár nyugdíjasok elszállásolására is lehetőség lesz. Ezzel kapcsolatban pontosítást kér? Akik az életük vége felé járnak, de nehéz helyzetbe kerülnek, és ilyen módon az Önkormányzat a lakhatásukat megoldja, ott ellentétben a fiatalok garzonházával, a lakáshoz jutás folyamata egészen más. Azt érti, hogy kerül be az idős ember a támogatottak körébe és jut lakáshoz de, ennek a lezárása, hogy történik, hol van az elhelyezési lehetőség Újpesten?

Pajor Tibor

Szó szerint kéri a véleményét jegyzőkönyvezni, hogy nem kell munkásszálló az Árpád Kórházba.

Nagy István

Válaszában elmondja, nem kerülnek nyugdíjasok a Fecskeházba, de az előfordulhat, hogy fiatalok kerülnek nyugdíjas házi elhelyezésre. A Nyugdíjas házba költözők úgy érzik, hogy idősothoni elhelyezést kaptak, de az nem az, attól függetlenül, hogy kaptak ápolást étkeztetést, az orvos is kijár és felírja a szükséges gyógyszereket. A kollégák nagyon szívesen törődnek a lakókkal, ugyanakkor ez egy olyan lakóház, ahol csak nyugdíjasok élnek. Ennek a tisztázása történik meg a rendeletben.

Egyre több olyan ügy van, amikor valamelyik hozzátartozó hibájából idős ember kerül szorult helyzetbe és ebben az esetben nyugdíjas házi ellátásra kerül sor, illetve olyan közalkalmazott, aki a lakhatását elveszt, és ideiglenesen ott bérel helyet. Ezeket az életszerű helyzeteket próbálják a rendelettel szabályozni.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet és az Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről szóló 40/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2019. (IV.30.) önkormányzati rendeletét.

(19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

18. Javaslat az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 2/2017.(II.2.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Szó szerint kéri a véleményét jegyzőkönyvezni, mely szerint nem kell munkásszálló az Árpád Kórházba.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 2/2017. (II.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2019. (IV.30.) önkormányzati rendeletét.

(18 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

19. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Szó szerint kéri a véleményét jegyzőkönyvezni, hogy nem kell munkásszálló az Árpád Kórházba.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 73/2019.(IV.25.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának az elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2019. május 1-jei hatállyal a melléklet szerint elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatát, amelynek a hatályba lépésével a 8/2018. (I. 25.) számú határozat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatáról hatályát veszíti.

(15 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Felelős: a végrehajtás és a kihirdetés tekintetében a Polgármester útján a Jegyző

Határidő: 2019. május 1.

20. Döntés a beiskolázási támogatás folyósításáról

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Szó szerint kéri a véleményét jegyzőkönyvezni, hogy nem kell munkásszálló az Árpád Kórházba.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2019.(IV.25.) határozata a beiskolázási támogatás folyósításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2019-es évben az arra jogosultak részére beiskolázási támogatást biztosít gyermekeként 10.000.- Ft-os összegben.

(19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

21. Előterjesztést járóbeteg szakellátást érintő kapacitás átcsoportosítás tárgyában

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Szó szerint kéri a véleményét jegyzőkönyvezni, hogy nem kell munkásszálló az Árpád Kórházba.

Dr. Trippon Norbert

Meg fogja szavazni a határozati javaslatot, de elmondja, rengeteg panasz érkezik a Szakrendelő működésével kapcsolatban és úgy gondolják ezzel kapcsolatban a városvezetésnek súlyos felelőssége van. A tegnapi napon tárgyalta a Gazdasági Bizottság az Egészségügyi Kft. beszámolóját és ügyvezető úr korrekt szakmai anyagot tett le az asztalra. Az ellátás színvonala véleménye szerint távol áll attól, ami méltó lenne Újpestehez.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 75/2019.(IV.25.) határozata a járóbeteg szakellátást érintő kapacitás átcsoportosításról

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által ellátott járóbeteg szakellátást érintő kapacitáscsökkentéshez, valamint bővítéséhez az alábbiak szerint:

| A kapacitáscsökkentéssel érintett szakma | | | | | A kapacitásbővítéssel érintett szakma | | | | |
|--|-------------------------|------------------------|-------------------|-----------|---------------------------------------|--------------|------------------------|-------------------|-----------|
| szakma kód | szakma neve | nem szakorvosi óraszám | | | szakma kód | szakma neve | nem szakorvosi óraszám | | |
| | | jelenlegi | átcsoportosítandó | tervezett | | | jelenlegi | átcsoportosítandó | tervezett |
| 2200 | rehabilitációs medicina | 70 | 30 | 40 | 5700 | fizioterápia | 90 | 30 | 120 |
| összesen: | | 70 | 30 | 40 | | | 90 | 30 | 120 |

2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a kapacitás bővített járóbeteg szakellátást az Újpesti Egészségügyi Nonprofit Kft biztosítja.

Felhatalmazza a Polgármestert a kapacitás átcsoportosítást érintő nyilatkozat megtételére, továbbá a szükséges intézkedések megtételére, szerződés megkötésére.

(18 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

22. Javaslata Magyarországi Református Egyház Szeretetszolgálati Irodájával kötött ellátási szerződés módosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 76/2019.(IV.25.) határozata a Magyarországi Református Egyház Szeretetszolgálati Irodájával kötött ellátási szerződés módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. május 1. napjától jóváhagyja a Magyarországi Református Egyház szociális ellátást nyújtó intézmény fenntartója képviseletében a fenntartói jogokat gyakorló Magyarországi Református Egyház Szeretetszolgálati Iroda vezetője által 2013. június 28. napján kötött ellátási szerződés módosítását. Felhatalmazza a Polgármestert a módosított ellátási szerződés megkötésére.
(19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

23. Előterjesztés a HFH International Hungary Szolgáltató Nonprofit Kft. és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata együttműködésének folytatása és az együttműködési megállapodás módosítása tárgyában

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Szó szerint kéri a véleményét jegyzőkönyvezni, hogy nem kell munkásszálló az Árpád Kórházba.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 77/2019.(IV.25.) határozata együttműködési megállapodás módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a HFH International Hungary Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal 2015. április 23-án kötött együttműködési megállapodás módosítását.

Felhatalmazza a Polgármestert a módosított együttműködési megállapodás megkötésére.

(18 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

SZÜNET

Wintermantel Zsolt

Megkérdezi Trippon urat, hogy a szünetben sikerült-e a Sajtó Kft. vezetőjével konzultálni? Szeretné-e hogy a jegyzőkönyv számára is elhangozzon az információ?

Dr. Trippon Norbert

Nem tartja szükségesnek.

24. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Esélyegyenlőségi Tervére

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Szó szerint kéri a véleményét jegyzőkönyvezni, mely szerint nem kell munkásszálló az Árpád Kórházba.

Perneczky László

Elmondja, őt viszont érdekelné hány darab Újpest Kártya van. Az Esélyegyenlőségi Terv anyagában olvasható, hogy milyen nem diszkriminatív intézkedések történnek. Észrevételezi, hogy a következő évi Esélyegyenlőségi Tervbe lesz módjuk még jobban beleszólni. Nagy István alpolgármester úr figyelmébe ajánlja, hogy a pozitív diszkrimináció lehetőségeit is szeretné a Tervbe beépíteni. Álláspontja szerint, az igazi esélyegyenlőséghez, arra van szükség, hogy az eséllyel nem rendelkezőket helyzetbe hozzák. Jelenleg nincs negatív diszkrimináció, de önmagában ez egy evidens hozzáállást rögzít és remélhetőleg pozitív előrelépés is történik ez ügyben. Jegyző úr véleményét is kikéri azzal kapcsolatban várható-e hogy pozitív segítségek is megjelenjenek az Esélyegyenlőségi Tervben?

Wintermantel Zsolt

Pontosításként megkérdezi, hogy pozitív diszkrimináció közé sorolható-e az, ha adott esetben lakástulajdonnal és lakhatással nem rendelkező önkormányzati dolgozó számára lakhatást szeretnének biztosítani bármilyen formában, akár munkásszállón? Megkérdezi Perneczky urak, hogy az Újpest Kártyával kapcsolatos kérdésére ki adja meg a választ?

Perneczky László

Az Újpest Kártyával kapcsolatban csak a számadataira kíváncsi, amennyiben polgármester úr adja meg a választ azt is megfelelőnek tartja.

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, a kártyaprogram kezdete óta közel 44 ezer kártyát bocsátottak ki és a megújítások után 23 ezer érvényes kártyatulajdonos van jelenleg.

Nagy István

Egy korábbi nyilatkozatában elmondta, álláspontja szerint mind a pozitív és mind a negatív diszkrimináció káros, de a negatív diszkrimináció károsabb. A legutóbbi Népjóléti és Lakásügyi Bizottság ülésén azonos állásponton volt Trippon Norbert és Nagy Attila a Mi Hazánk Mozgalom képviselője abban a kérdésben, hogy szociális támogatást azok kapjanak, akik tesznek azért, hogy jobb helyzetbe kerüljenek.

Meglepőnek tartja, hogy Perneczky úr, mint liberális teszi fel a kérdést, mert a liberális álláspont szerint is a pozitív diszkrimináció káros dolog.

Dr. Trippon Norbert

Nagy István alpolgármester úr hozzászólására reagálva elmondja, alpolgármester is nagyon jól tudja, hogy Nagy Attila világnézetével egyáltalán nem ért egyet és elhatárolódik tőle.

Wintermantel Zsolt

Alpolgármester úr hozzászólásában személyes véleményét fejtette ki. Álláspontja szerint vitára érdemes lenne, ha Újpesten bármilyen fenntartásban újabb munkásszálló létesülne, mivel jelenleg is kettő van, akkor abban kedvező feltétellel az Újpesti Önkormányzat saját dolgozói illetve az Önkormányzat intézményei saját dolgozói részére biztosíthatnának lakhatást

Megkérdezi Pernecky urat, hogy a pozitív diszkrimináció keretében elképzelhetőnek tartja-e, hogy a Hivatal illetve az önkormányzati dolgozók számára ilyen módon szállást biztosítsanak azoknak, akik nem rendelkeznek lakhatással?

Pernecky László

Nagy István kérdésére a válasza, amennyiben lesz olyan helyiség, ami nem egy volt kórház, hanem egy olyan terület, ahol van erre kialakított szállás lehetőség, akkor igen. Nem egy értékes volt kórház helyén, hanem például a Váci úti, Fóti úti telkeken bárhol kialakított szállás. Jó példának tartja erre a Rendőrszállót, ami a Blaha Lujza utcában van. Nem tudja, hogy a kormányhatározat alapján Újpest fenntartásába kerülne-e az Árpád Kórház helyén kialakítandó munkásszálló. Polgármester úr kérdésére a válasza, igen, amennyiben az általa elmondott feltételekkel az újpesti közösségért dolgozók lakhatását ilyen módon lehet támogatni.

Wintermantel Zsolt

Megkérdezi Pernecky urat, hogy a Fóti úton pontosan hol lenne az által javasolt épület? Van a Fóti úton egy elég komoly épület a volt Déri Miksa Iskola, amely üresen áll és még az MSZP-SZDSZ városvezetés zárt be. Az is egy értékes iskolaépület, és nem tudja, hogy egy volt iskola és egy volt kórház épülete között statikailag, építészeti szempontból van-e érdemi különbség? Kéri Pernecky úr javaslatait, hogy milyen ingatlanokra gondolt a Fóti úton!

Pajor Tibor

Alláspontja szerint volt önkormányzati helységbe kellene ilyen kialakítani, példaként említi a Bródy Iskola épületét. Azt is jó ötletnek tartaná, hogy az Ady Endre Művelődési Központ épületének egy-egy szárnyába alakítsanak ki ilyen szállást.

Wintermantel Zsolt

Pajor úr annak a Bródy Iskolának az épületére gondol, amit az előző városvezetés Belán képviselő asszony alpolgármestersége alatt záratott be?
Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 78/2019.(IV.25.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Esélyegyenlőségi Tervéről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletét képező Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Esélyegyenlőségi Tervét elfogadja. (17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester, szakterületért felelős alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

25. Javaslat az Iskola a Határon Alapítvány támogatására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 79/2019.(IV.25.) határozata az Iskola a Határon Alapítvány támogatásáról

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy a TövisASAP Csapat a FIRST World Festival detroit-i világversenynén való részvétele érdekében 500.000,- Ft-tal támogatja az Iskola a Határon Alapítványt. (19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

26. Javaslát bírósági ülnök megválasztására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 80/2019.(IV.25.) határozata bírósági ülnök megválasztásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest IV. és XV. Kerületi Bírósághoz fiatalkorúak büntető ügyeiben eljáró bírósági ülnöknek megválasztja Kende Zsuzsannát. Felkéri a polgármestert, hogy a megválasztott bírósági ülnökök névjegyzékét és a jelöltek elfogadó nyilatkozatait küldje meg a Budapest IV. és XV. Kerületi Bíróság elnökének, és gondoskodjon a megválasztott ülnökök megbízóleveleinek kiállításáról és átadásáról. (19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

27. Javaslát szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására

Előterjesztő: Dr. Tahon Róbert jegyző

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Trippon Norbert

Megkérdezi jegyző urat, hogy mi alapján jutott arra a következtetésre, hogy ezeket a személyeket javasolja?

Dr. Tahon Róbert

Válaszában elmondja, a javasolt személyek korábban segítették az SZSZB munkáját, illetve a bizottságokat azokkal az új tagokkal egészítették ki, akik jelentkeztek.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 81/2019.(IV.25.) határozata szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a melléklet szerint a szavazatszámlláló bizottságok új tagjait, póttagjait megválasztja. (14 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: Jegyző, HVI vezető
Határidő: azonnal

28. Egyebek

Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadása tárgyában a Kiss Lenke Kosársuli Egyesület TAO pályázaton való részvételéhez
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 82/2019.(IV.25.) határozata tulajdonosi hozzájárulás megadásáról - Kiss Lenke Kosárlabda Suli Egyesület

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény alapján Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosként hozzájárul, hogy a tulajdonában álló, Budapest IV. kerület 71422/105. hrsz.-ú, természetben Budapest IV., Erzsébet u. 69. szám alatt található Újpesti Károlyi István Általános Iskola és Gimnázium kültéri sportpályája felújításra kerüljön. Vállalja továbbá, hogy a **Kiss Lenke Kosárlabda Suli Egyesület** nyertes pályázata esetén biztosítja a beruházáshoz szükséges önrészt, egyben hozzájárul a támogatás feltételét képező jelzálogjog bejegyzéséhez.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, jognyilatkozatok kiadására.

(18 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadása tárgyában a Megyeri Tigrisek Kosárlabda Klub TAO pályázaton való részvételéhez
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 83/2019.(IV.25.) határozata tulajdonosi hozzájárulás megadásáról - Megyeri Tigrisek Kosárlabda Klub

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény alapján Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosként hozzájárul, hogy a tulajdonában álló, Budapest IV. kerület 70897/4. hrsz.-ú – természetben 1043 Budapest, Erzsébet u. 31. szám alatt található Lázár Ervin Általános Iskola kültéri sportpályája felújításra kerüljön. Vállalja továbbá, hogy a **Megyeri Tigrisek Kosárlabda Klub** nyertes pályázata esetén biztosítja a beruházáshoz szükséges önrészt, egyben hozzájárul a támogatás feltételét képező jelzálogjog bejegyzéséhez.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, jognyilatkozatok kiadására.

(18 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Módosítási kérelem elektromos töltőberendezések telepítési helyének változásáról

Előterjesztő: Rádi Attila alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Belán Beatrix

Tudomása szerint ezek a létesülő töltőállomások akkor is ingyenesen használhatók, ha fizetős területre esnek. Amennyiben ez így van, akkor az Önkormányzat a helyszín kiválasztásánál ezt figyelembe veszi-e?

Rádi Attila

Válaszában elmondja jelenleg a parkolás a töltés idejére ingyenes, azután a fizető parkolót el kell hagyni a gépjárművel. A helyszín kijelölések alapvető szempontrendszer az, hogy a forgalmas intézmények környékére terveztek töltőállomást, ahol várhatóan nagy a gépjárművek forgása, nem állandó parkolásról van szó, ezért komoly parkolóhely mennyiséget nem foglal el és egy-egy töltőoszlophoz két autó tud csatlakozni.

Az Önkormányzat saját gépjárműflottájában is tervez elektromos autók beszerzését. Néhány darabról van szó, melyek alapvetően csak a városban közlekednének, napi 50-60 km-t tennének meg, így tökéletesen alkalmasak arra, hogy a város keretein belül minimális üzemanyag fogyasztás mellett a töltőállomásokat használva működjenek. Jelentősen nem változtat meg parkolási kapacitást a töltőállomások kiépítése.

Belán Beatrix

Pontosítja a kérdését, ahol be kell dobni a parkolásért a díjat, ott egyszerűen megoldható, de ahol be kell hajtani egy sorompón egy parkolási zónába, ott technikailag nem tudja elképzelni, hogy oldódik meg a parkolási idő és a töltési idő kiszűrése? A helyszín kialakításánál figyelembe vették-e ezt a problémást? Tudomása szerint jelenleg a töltési időre nem kell parkolási díjat fizetni.

Rádi Attila

Válaszában elmondja, nem érti a kérdést, mivel a helyszínek között nem szerepel sorompóval ellátott parkoló.

Wintermantel Zsolt

Elmondja, valóban volt ilyen helyszín, de a jelenlegi anyag, ahogy a címében is szerepel elektromos töltőberendezések telepítési helyének változásáról szól és az új helyszínek között nincs fizető parkoló.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 84/2019.(IV.25.) határozata elektromos töltőberendezések telepítési helyének változásáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy támogatja az új elektromos töltőtelepítésre javasolt helyszíneket és felhatalmazza a polgármestert a Támogatási szerződés módosításának az aláírására.

Egyben felhatalmazza a polgármestert arra is, hogy az esetlegesen felmerülő újabb helyszínmódosítások ügyében saját hatáskörben eljárjon.

(19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Előterjesztés a „Fenntartható közlekedésfejlesztés Budapesten” projekt keretében VEKOP-5.3.1-15-2016-00008 azonosító számú, „Kerékpárosbarát infrastrukturális fejlesztések Budapest IV. kerületében” pályázat megvalósításához szükséges engedélyezési szintű tervek finanszírozása kapcsán önerő igazolása tárgyában

Előterjesztő: Rádi Attila alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 85/2019.(IV.25.) határozata pályázat megvalósításához szükséges engedélyezési szintű tervek finanszírozása kapcsán önerő igazolásáról

A Fenntartható közlekedésfejlesztés Budapesten c. felhívásra benyújtott, VEKOP-5.3.1-15-2016-00008 azonosítószámmal nyilvántartott konzorciumi támogatási kérelem benyújtásakor Budapest Főváros IV. Kerület Önkormányzatára vonatkozó igényelt támogatás összege 292.761.400, - Ft volt.

A jelenleg hatályos támogatási szerződésben szereplő költségvetés szerint a projekt összes költsége, egyben elszámolható költsége és a támogatási összeg Budapest Főváros IV. Kerület Önkormányzata, mint konzorciumi tag esetében: 292.886.400, - Ft.

A projekt fő helyszínei:

| Irányító szám | település neve | közterület neve, jellege | hászám (ha releváns) | helyrajzi szám (ok) | helyrajzi szám hiányában pontos területlehatárolás, vagy nyomvonalas létesítmény esetében az érintett közút száma és a beavatkozás kezdő- / és végszelvényének száma |
|---------------|----------------|--------------------------|----------------------|---------------------|--|
| 1047 | Budapest | Deák Ferenc utca | – | 72183/1 | – |
| 1043 | Budapest | Berda József utca | – | 72297 | – |
| 1048 | Budapest | Óceán-árok utca | – | 76561/35 | – |
| 1041 | Budapest | Szilágyi utca | – | 72998 | – |

A Képviselő-testület - a 208/2016. (XI.24) határozatával és a „KÖZLEKEDÉS” Fővárosi Tervező Iroda Kft. - VEKOP-5.3.1-15-2016-00008 azonosító számú „Kerékpárosbarát infrastrukturális fejlesztések Budapest IV. kerületében” pályázat megvalósításához szükséges engedélyezési szintű tervek elkészítése tárgyú - Z1008001 számú hatályos szerződésével összhangban – a Támogatási szerződésben, az Előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok költségei, Műszaki tervek, kiviteli és tendertervek, ezek hatósági díjai soron -

a támogatható összegben felül jelentkező bruttó 4.049.873 – Ft-ot önerőként a 2019. évi költségvetésében elkülöníti.

(19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 15 nap

Előterjesztés a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátásának támogatásával kapcsolatos pályázaton történő ismételt indulás valamint kezelői feladatok átvállalása tárgyában

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Kiegészítésében elmondja, hogy az előző pályázaton indult az Önkormányzat és bár tudták, hogy nem fognak nyerni, de nyomatékot szerettek volna adni annak a kérésnek, hogy a kiírás nem kezelte teljeskörűen a budapesti földutak rendezésével kapcsolatos helyzetet. Rádi Attila alpolgármester úr a közmeghallgatáson is részletesen tájékoztatta a beadványozókat arról, hogy Székesdülő földútjainak megszüntetéséhez jogi problémákat kell leküzdeni, mivel a Székesdülő sor, bár újpesti ingatlanok nyílnak a Székesdülő sorra, de maga a Székesdülő sor nem a Főváros és nem Újpest közigazgatási területén van, hanem Dunakeszin. Az első körös pályázat esetében ezek az útszakaszok ezért nem feleltek meg a kiírásnak.

Tudomása szerint egy új pályázati kiírás fog megjelenni és úgy módosítják, hogy azokat az útszakaszokat is beleveszik ebbe a pályázatba, amelyek a közigazgatási határon vannak, kifejezetten annak a problémának a megoldásáról van szó, amit Újpest Önkormányzata jelzett. Még nincs elfogadva a pályázat, és a kiírást sem látták, de ahhoz, hogy az újabb pályázaton el tudjon indulni az Önkormányzat ezt a felhatalmazó döntést, illetve a közútkezelői feladatok átvállalását tartalmazó határozatot el kell fogadni a Képviselő-testületnek. Reméli, hogy ezzel át lehet hidalni azt a jogi problémát, ami hosszú évtizedekkel ezelőtt a közigazgatási határok meghúzásánál keletkezett. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 86/2019.(IV.25.) határozata a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátásának támogatásával kapcsolatos pályázaton történő ismételt indulás valamint kezelői feladatok átvállalásáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt támogatja a fővárosi földutak szilárd burkolattal történő ellátásával kapcsolatos pályázaton történő indulást valamint a pályázat megvalósítása érdekében a Dunakeszi, Székesdülő sor kezelői feladatainak Dunakeszi Város Önkormányzatától történő átvállalását és azon a beruházás megvalósításának Újpest Önkormányzata általi mentorálását. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, Dunakeszi Város Önkormányzatával a szükséges egyeztetések lefolytatására és Dunakeszi Város Önkormányzatával a szükséges megállapodások megkötésére.. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás elnyerése esetén a beruházás megvalósításához szükséges önkormányzati önerőt a beruházási és felújítási céltartalék terhére 2019. évi költségvetéséből biztosítja.

(19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Javaslat önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtására és önrész biztosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 87/2019.(IV.25.) határozata önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtásáról és önrész biztosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Pályázatot nyújt be a Homoktövis Bölcsőde (1048 Budapest, Homoktövis utca 104. HRSZ:76512/325) konyha felújítása tárgyában, az Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására kiírt pályázatra,
2. A pályázat megvalósításához kapcsolódó 25.999.896,- Ft önrészt a „Beruházási és felújítási céltartalék”-ból biztosítja,
3. A finanszírozás tervezett üzemzése:

| Költség megnevezése | nettó összesen Ft | ÁFA 27% | Bruttó összesen Ft | Igényelt támogatás | Kifizetési határidő |
|--|----------------------|--------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| Kiviteli tervek, műszaki dokumentáció felülvizsgálata, aktualizálása | 300.000,- | 81.000,- | 381.000,- | 190.500,- | 2019.07.30. |
| Elektronikus közbeszerzési rendszerhasználati díj | 40.000,- | 0,- | 40.000,- | 20.000,- | 2020.04.01. |
| Közbeszerzés hirdetmény ellenőrzési díj | 100.000,- | 0,- | 100.000,- | 50.000,- | 2020.04.30. |
| Közbeszerzés lefolytatása | 400.000,- | 108.000,- | 508.000,- | 254.000,- | 2020.05.31. |
| Tulajdoni lap | 1.000,- | 0,- | 1.000,- | 500,- | 2019.06.18. |
| Eszközbeszerzés | 13.096.680,- | 3.536.104,- | 16.632.784,- | 8.316.392,- | 2020.07.15. |
| Eszközök beüzemelése | 120.000,- | 32.400,- | 152.400,- | 76.200,- | 2020.08.10. |
| Építészeti | 12.940.100,- | 3.493.827,- | 16.433.927,- | 8.216.963,- | 2020.09.20. |
| Gépészeti | 7.707.470,- | 2.081.017,- | 9.788.487,- | 4.894.244,- | 2020.09.20. |
| Villamos | 5.269.443,- | 1.422.750,- | 6.692.193,- | 3.346.096,- | 2020.09.20. |
| Műszaki ellenőrzés díja | 1.000.000,- | 270.000,- | 1.270.000,- | 635.000,- | 2020.10.20. |
| bekerülési költség összesen (Ft) | 40.974.693,- | 11.025.097,- | 51.999.790,- | | |
| Önkormányzati finanszírozás bruttó összesen (Ft) | | | | 25.999.896,- | |
| Támogatói finanszírozás bruttó összesen (Ft) | | | | 25.999.895,- | |
| Pénzügyi támogatás egyösszegű utalása Ft | | | | | 2019.12.05. |

A megvalósítási ütemtervet az 1. számú melléklet tartalmazza.

4. Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

(19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Határidő: 2019. június 20.

Felelős: polgármester

Javaslat fejlesztési támogatásra kiírt pályázat benyújtására és önrész biztosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 88/2019.(IV.25.) határozata fejlesztési támogatásra kiírt pályázat benyújtásáról és önrész biztosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Pályázatot nyújt be az előterjesztésben szereplő út- és járdaburkolat felújítási munkái tárgyában, Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázatra,
2. A pályázat megvalósításához kapcsolódó 71 793 635 Ft önrészt a „Beruházási és felújítási céltartalék”-ből biztosítja,
3. Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

(18 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: polgármester

Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadása tárgyában a KLKS Basketball Kft. TAO pályázaton való részvételéhez

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 89/2019.(IV.25.) határozata tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a KLKS Basketball Kft. TAO pályázaton való részvételéhez

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény alapján Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosként hozzájárul, hogy a tulajdonában álló, a Budapest IV. ker., 75214/4. hrsz.-ú – természetben 1046 Budapest, Fóti út 66. megjelölésű – ingatlanon található Angol Nyelvet Emelt Szinten Oktató Általános Iskola épülő új tornatermébe tárgyi eszközök kerüljenek beszerzésre. Vállalja továbbá, hogy a KLKS Basketball Kft. nyertes pályázata esetén biztosítja a beruházáshoz szükséges önrészt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, jognyilatkozatok kiadására.

(18 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Javaslat a Megyeri Tigrisek Kosárlabda Klub TAO pályázaton való részvételének támogatására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 90/2019.(IV.25.) határozata a Megyeri Tigrisek Kosárlabda Klub TAO pályázaton való részvételének támogatásáról

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény alapján Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselői-testülete tulajdonosként hozzájárul, hogy a tulajdonában álló, a Budapest IV. ker., 73302 hrsz.-ú – természetben 1046 Budapest, Bajza u. 2-14. megjelölésű – ingatlanon található Újpesti Bajza József Általános Iskola tornatermébe új tárgyi eszközök kerüljenek beszerzésre. Vállalja továbbá, hogy a Megyeri Tigrisek Kosárlabda Klub nyertes pályázata esetén biztosítja a beruházáshoz szükséges önrészt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, jognyilatkozatok kiadására.

(18 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Javaslat a Újpesti Piac és Vásárcsarnok KFT felügyelő bizottság elnökének megválasztásra

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert MSZP frakcióvezető

Dr. Trippon Norbert

Javaslatot tesz arra, hogy az Újpesti Piac és Vásárcsarnok Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottságának elnöki tisztségére Kövecses Jankát a Képviselő-testület támogatni és megválasztani szíveskedjen.

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, miszerint „A Képviselő-testület felkéri az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatóságát, hogy az Újpesti Piac és Vásárcsarnok Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottságának elnöki tisztségére Kövecses Jankát megválasztani szíveskedjen.”

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 91/2019.(IV.25.) határozata az Újpesti Piac és Vásárcsarnok KFT felügyelő bizottság elnökének megválasztásáról

A Képviselő-testület felkéri az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatóságát, hogy az Újpesti Piac és Vásárcsarnok Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottságának elnöki tisztségére Kövecses Jankát megválasztani szíveskedjen.

(19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Dr. Barrel Zoltán

Elmondja, korábban megszavazta a Képviselő-testület az Íjász Csarnok építésével kapcsolatos előterjesztést. Emlékezete szerint helyszínrajz nem volt csatolva az anyaghoz, csak egy helyrajzi szám ezért szeretné visszavonni az akkori szavazatát, amennyiben igennel szavazott.

Wintermantel Zsolt

A jegyzőkönyv tartalmazni fogja a szavazás visszavonásának tényét.

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, utána nézett Barrel képviselő úr által említett előterjesztésnek és valóban csak egy helyrajzi szám szerepelt a berepülő anyagban. Helyszínrajz nem volt csatolva és még a cím sem szerepelt rajta. Akkor értesült erről, amikor a Tervtanács egyik hirdetményét olvasva, ahol körülírták, hogy miről van szó. A Tervtanács ülésén nagyon súlyos kritikai észrevételekkel illette az előterjesztés módját és előkészítését, valamint a tervet is. Úgy látta, az opponensnek is súlyos aggályai vannak és a tervzsűriből egy személy tartózkodott a szavazáskor.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az előzőekben elmondottak alapján amennyiben ő is igennel szavazott volna, további társadalmi egyeztetésig illetve megnyugtató tervváltozatig politikai értelemben, mivel jogi értelemben nem lehet, visszavonja a szavazatát.

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, a Tervtanács nem az íjászközponttal kapcsolatban fogalmaz meg kritikai vagy támogató észrevételeket. Nem a funkcióról alkotott véleményt, hanem annak építészeti megvalósításával kapcsolatban adott kritikai észrevételeket illetve átalakítási javaslatokat.

Dr. Trippon Norbert

Sajnálja és megdöbbenőnek tartja, hogy a Képviselő-testület a Károlyi Kórházra vonatkozó kormányhatározattal kapcsolatos döntést nem volt hajlandó kiemelt napirendi pontként tárgyalni, csak az egyebekben térnek vissza rá. Felháborítónak tartják, hogy a Kormány az újpestiek megkérdezése és társadalmi párbeszéd nélkül, a helyi fideszes városvezetés asszisztálásával és támogatásával döntött úgy, hogy az Árpád Kórház épületéből munkásszállót létesít. Azt is felháborítónak tartják, hogy a városvezetés ha tudott erről a folyamatról, akkor végighallgatta, ha nem tudott róla, akkor megbukott az érdekérvényesítés próbáján. Úgy gondolják, Újpestnek elsősorban kórházra van szüksége. 2012-ben ő is ott volt a tüntetésen, ahol az Árpád Kórházért tüntettek, akkor Nagy István alpolgármester úr úgy nyilatkozott, ha az Árpád Kórház bezárásra kerül, akkor jobb, korszerűbb sürgősségi ellátást kapnak az újpestiek a Honvéd Kórházban. Ehhez képest ez az ígéret nem bizonyult igaznak, hiszen a Honvéd Kórházban botrányos állapotok vannak, amiről rendszeresen tudósít a sajtó. 8-10 alkalmanként 14 óras a várakozási idő a kórházban.

A másik ígéret úgy szólt Nagy István alpolgármester úrtól - akit a FIDESZ szócsövének tekint -, hogy reményeik szerint ezzel megmenekül a Károlyi Kórház, de az sem menekült meg, mivel azt is bezárta a Kormány. Ő is ott volt és tüntetett több újpestivel együtt a bezárás ellen. Újpest városvezetése, akkor sem tett semmit, és támogatta a kórházbezárásokat.

Úgy gondolja, mindenképpen megérdemel ez a kérdés annyit, hogy kiálljanak közösen az újpesti kórház ügye mellett, mivel Újpestnek kórházra van szüksége. Felháborítónak tartják, hogy a Kormány az újpestiek, az Újpesti Képviselő-testület megkérdezése nélkül döntött egy ilyen stratégiai fontos kérdésben. Különösen furcsának tartja, hogy a fideszes városvezetés,

aki büszke arra, hogy társadalmi párbeszédet folytat, a kérdőívei valójában pontosan olyanok, mint a nemzeti konzultáció, sok esetben nem szól a lényegről. A konzultációs ívben nem kérdezték meg az újpestieket arról, hogy akarnak-e az Árpád Kórház épületébe munkásszállót, ezért az eljárással kapcsolatban, valamint Újpest kórháznélküliségével kapcsolatban a lehető leghatározottabban tiltakoznak és ők mint a lokálpatrióta ellenzék követelik, hogy a városvezetés fejezze ki tiltakozását, álljon ki mellettük abban, hogy Újpestnek kórházra van szüksége. Úgy gondolja, ha ezt nem teszi, azt gyávaságból nem teszi vagy a kapcsolatrendszerük megbukott az érdekvégyesítés próbáján.

Nagy István

Megkéri Trippon urat, szolgáltatson érveket a munkásszálló létesítése ellen! Miért nem támogatják? Amennyiben megkapja a választ, arra tud reagálni, de előtte szeretne kitérni arra, hogy legutóbb a közmeghallgatáson elhangzott egy mondata, amit Micsonai úr nehezményezett, miszerint megvádolta azzal, hogy aláírást gyűjtött a hajléktalan kórház ellen. Meghallgatta a hozzászólását és valóban elhangzott a sérelmezett mondat, viszont miután Micsonai úr válaszában elmondta, hogy nem ő gyűjtött, akkor ezt elfogadta. Hozzáteszi azon a közmeghallgatáson volt némi feszültség, mert a meghallgatáson résztvevők 90 %-a pártkötődésű volt. Véleménye szerint akkor kezdődött el a választási kampány. Mivel a sérelem Micsonai úr részéről nem lett tisztázva, ezért elnézést kér, bár nem érzi, hogy erős volt a kritika, mivel rögtön kompenzált.

Ezek után várja a választ arra, miért ne legyen Újpesten munkásszálló?

Wintermantel Zsolt

Abban egyetért Trippon úrral, hogy Újpestnek kórházra van szüksége. Ezt 2015-ben is megfogalmazta akkor, amikor a Kormány szándékai között a Fővárosban egy kiemelt súlyponti kórház építéséről lett volna szó. Véleménye szerint mind közlekedésszakmailag, mind területi ellátottság tekintetében egy nagyon jó helyszínjavaslatot próbált a Kormány asztalára tenni illetve a terv mögé társadalmi támogatottságot szerezni. Sajnálja, hogy Trippon úr akkor nem segített, csöndben volt. Nem feltételezi, de voltak olyan hangok, hogy Trippon úr kifejezetten bujtogatott Káposztásmegyer II-n élő embereket, jöjjenek tiltakozni, hogy ne legyen ott súlyponti kórház. Azonban a Kormány más döntést hozott, más helyszínen, más struktúrában kívánja az egészségügyi ellátás szolgáltatásait megvalósítani.

Az viszont tény, hogy Trippon úr akkor semmilyen segítséget nem nyújtott ebben a törekvésben. Sem aláírásával, sem látványos kiállításával, sem sajtótájékoztatóval, sem egyéb petícióval nem állt a kezdeményezés mellé, nem küzdött azért, hogy Újpesten legyen aktív kórházi ellátás. Nemcsak Trippon úr, ő is volt tüntetésen, amikor bezárták a Szülőotthont. Nem emlékszik arra, hogy a Főváros szocialista és szabaddemokrata vezetése megkérdezte volna az újpesti embereket, akarják-e, hogy bezárják a Szülőotthont. Nem emlékszik, hogy Trippon úr ott lett volna mellette a tüntetésen.

Arra viszont emlékszik, hogy Havas Szófia az MSZP egészségpolitikusaként minden alkalommal, amikor lehetősége volt, minden döntésében, mindent megtett azért, 2002 óta, hogy Újpesten működő kórházat ellehetetlenítse. Hangosan és nyíltan vállalta, hogy a Károlyi Kórházat be kell zárni, alkalmatlan a kórházi feladatok ellátására és minden cselekedetével folyamatosan olyan döntéseket hoztak a Fővárosi Közgyűlésben, a fővárosi egészségpolitikában, hogy a Károlyi Kórházat folyamatos öncsonkításra kényszerítették. Olyan intézkedési terveket kért minden egyedi támogatáshoz, amivel újabb és újabb szakfeladatokat kellett leadni. Végül eljutott a helyzet olyan szintre, hogy ez a kórház ebben a struktúrában már nem fenntartható.

Az Árpád Kórház épületében a mai kor követelményeinek megfelelően már nem lehet aktív kórházi ellátást biztosítani. Szeretne ő is Újpesten még jobb egészségügyi ellátást, sőt a

súlyponti kórház szeretne volna Újpestre, de jelenleg az Árpád Kórház épülete nem alkalmas kórházi funkció ellátására. Mindenhol a világon a súlyponti kórházak az egy területen lévő koncentrált ellátást jelentik. Az, hogy Újpesten egy 100 ezres városban 4 vagy 3 telephelyen külön-külön működjenek az ellátások, nem gazdaságos és nem szolgálják a betegek érdekeit. Egyetért Trippon frakcióvezető úrral abban, hogy Újpestnek lehetne egy kórháza, de amikor tenni kellett volna érte, akkor nem állt mellé senki az ellenzék közül.

Pajor Tibor

Elmondja, a jobbkios parlamenti képviselő nyújtott be módosító indítványt a költségvetéshez, amit a fideszesek leszavaztak, hogy ismét lehessen kórház az Árpád Kórházból.

Nagy István kérdésére válaszolva elmondja, ezért ne legyen munkásszálló, mert munkásszálló és munkásszálló között is van különbség. Amennyiben az Újpesti Önkormányzat létrehoz egy munkásszállót, ahol nővéreknek és orvosoknak, mivel rájuk szükség van, létesítenek munkásszállót, az támogatható. Az Árpád Kórházban létesítendő munkásszállót nem az Újpesti Önkormányzat szeretné létrehozni, hanem Orbán Viktor, hiszen az ő aláírásával készült az előterjesztés.

Szomorúnak tartja, hogy közel 30 éve a mindenkori politikai hatalom elüldözi a magyarokat. Több 100 ezer ember ment el külföldre. Magyarországon népességsere zajlik, a Kormány sorra hívja be külföldről az itteni alacsony bérekért dolgozni hajlandó embereket. Tele van az ország afrikaiakkal, indiaiakkal, ukránokkal. Meg kell kérdezni a nagy multinacionális cégeket, hogy milyen arányban vannak ukránok és magyarok a dolgozóik között. Az tény, hogy 60 ezer embert hoztak be az országba, de erről mélyen hallgatnak. Úgy gondolja, az folyamat, amit a miniszterelnök úr hangzatosan képvisel, hogy meg kell védeni a migránsoktól az országot, valójában nem az történik. Nem beengedik, hanem behívják az embereket, munkahelyeket biztosítanak, letörlik a magyar fizetéseket, elveszik a magyar emberektől a munkalehetőséget. Álláspontja szerint, ami ma Magyarországon folyik az a 40 évvel ezelőtti Németország. A németek elkezdtek behívni a török vendégmunkásokat, és ma Hamburgban a műezzinre ébrednek az emberek. Azért nem kell munkásszállás, mert senki nem garantálta azt, hogy valóban magyar embereknek készül.

Dr. Trippon Norbert

Minden olyan híresztelést, hogy ő bármikor is bujtogatott a Kórházzal szemben határozottan visszautasítja. A jelenlegi városvezetésnek lett volna lehetősége, hogy 2012-ben velük együtt tüntessen az Árpád Kórház megmentéséért, nem tette. Ott lett volna a lehetősége, hogy lobbizzon a saját pártján belül a kórház megmentéséért, nem tette, sőt azt állították, hogy a Honvéd Kórház sürgősségijén jobb ellátás lesz, de ez nem igaz. Az is dokumentálható, hogy semmit nem tettek akkor, amikor megmenthették volna a Károlyi Kórházat. Ők ott tüntettek, a városvezetés nem volt ott, a városvezetés még a saját pártján belül sem tudta érvényesíteni az akarataikat, vagy nem is akarták, holott korábban alpolgármester úr azt ígérte, hogy az Árpád Kórház bezárása után megmenekülhet a Károlyi Kórház. A FIDESZ bezárta az Árpád Kórházat és a Károlyi Kórházat is, ezért Újpest egy 100 ezer fős nagyváros kórház nélkül maradt. 2010-ben volt két kórháza Újpestnek, 2019-ben egy kórháza sincs. Ebben az időszakban a Fidesznek 2/3-a volt és fideszes polgármester volt, a fővárosban fideszes főpolgármester volt és fideszes többség. A Parlamentben a diktatúrát kiépítő miniszterelnök alatt 2/3-os fideszes többség volt. Az ellenzékre akarják kenni a felelősséget azért, mert a városvezetés bezárta az utolsó újpesti kórházakat is. Az ellenzékre akarják kenni a felelősséget azért, mert a városvezetés nem volt képes elintézni, hogy legyen Újpesten kórház. A városvezetés megbukott a saját pártján belüli érdekérvényesítési próbán is. Elárulták Újpestet, nem lokálpatrióták, hanem narancsos fideszesek, mert a lokálpatrióták nem ott ülnek, a lokálpatrióták az ellenzék padsoriban ülnek. Ők a lokálpatrióták, és ha nem érti a

városvezetés, hogy miéről beszélnek, akkor bemutatják úgy, hogy értsék, mert olvasni még tudnak: Kórházat Újpestnek!

SZÜNET

Wintermantel Zsolt

Megkérdezi Trippon urat, hogy a transzparensékből csatoljanak-e egy példányt a jegyzőkönyvhöz?

Dr. Trippon Norbert

Igen kéri, hogy egy példányt csatoljanak a jegyzőkönyvhöz.

Bartók Béla

Úgy gondolja, országos szinten ez a fajta politikai akcionista viselkedés nagyon jól lemérhető a közvélemény kutatási eredményeken. Amennyiben az ellenzék úgy gondolja, hogy ez a járható út, és a méltatlan ripacskodást választják az érdemi munka helyett, tegyék, de a testület méltóságának a megóvása érdekében elmondja, nem gondolja, hogy ez helyén való lenne, sem a hagyományokhoz, sem ahhoz a munkához, amit folytatnak.

Az egészségügygel kapcsolatban egy személyes élményét osztaná meg a testülettel. A Károlyi Kórház Felügyelő Tanácsának tagjaként együtt dolgozott Havas Szófiával, aki a Felügyelő Tanács vezetője volt, a Demszky féle MSZP-SZDSZ koalíció kinevezett vezetője. Általa egy olyan embert delegáltak a Károlyi Kórház Felügyelő Tanácsának az élére, aki azért küzdött, hogy a kórházat megszüntessék. Az újpesti egészségügy ellehetetlenítése szisztematikusan, tervezetten folyt és a jelenlegi helyzetnek ez egyenes következménye.

Nagy István

A szünetben a Károlyi Sándor Kórházra vonatkozó anyagokat keresett elő és hozott be az ülésre. Az anyag ékes példája annak, amit Trippon úr elmondott, aminek semmi tartalmi mondanivalója nem volt. Egyrészt nem volt a kórház sorsára vonatkozóan, másrészt nem volt a munkásszállóval kapcsolatban érdemi észrevétele arról, hogy miért nem akarnak a baloldali képviselők Újpesten munkásszállót a Károlyi Sándor Kórházban.

Károlyi Sándor Kórház rekonstrukciós terve:

1992. év A Fővárosi Önkormányzat és a XV. kerületi Önkormányzat kórház létesítési céllal megigényelte az Antal Kormánytól a volt szovjet katonai kórház tulajdonjogát. A terület a két Önkormányzat tulajdonába került 1992-ben, de a megvalósításhoz olyan feltételeket szabott, amelyek a megvalósítás ellehetetlenüléséhez vezettek. - Ma 27 év elteltével sem épült meg a kórház.

1993. év A Fővárosi Önkormányzat elfogadta az Észak-pesti Kórház első ütemének beruházási célokmányát, időközben elkészült és működik a szakambulancia és az igazgatási tömb, továbbá két épületegyüttes felhasználásával szülészeti, nőgyógyászati blokk felújítása kezdődött meg. - Azóta sincs szülészeti, nőgyógyászati blokk, de fekvőbeteg ellátás semmiképpen nem működik.

1994. év A szakambulancia felújítási munkálatok után a gyógyító munka megkezdődött. - Még mindig járóbeteg állatásról van szó, ennek a szakambulanciának a vezetője az előzőekben emlegetett Havas Szófia volt.

1995. év A Fővárosi Önkormányzat nevében Dr. Demszky Gábor főpolgármester és a XV. kerület polgármestere miniszter úrhoz intézett levelében megerősíti a kórház megvalósításának igényét. Tekintettel arra, hogy a régió korszerű betegellátásához feltétlenül szükséges egy új kórház szakambulancia létrehozása, eredeti elképzeléseknek megfelelően az elfogadott orvosszakmai programot mindenképpen meg kívánják valósítani.

Pénzügyminiszterhez írt levélben támogatást kértek a korábbi előterjesztéshez és a Kormány részére történő benyújtásához.

1996. év Az aktuális egészségpolitikai irányzatokhoz igazodva folyamatosan átdolgozásra került a megvalósíthatósági koncepció, így előzetes helyzetértékelés alapján nyilvánvalóvá vált, hogy a régió ellátási helyzetét, az Újpesti Kórház tarthatatlanná vált helyzetének megoldásával összefüggésében kell vizsgálni. Már 1996-ban leírták, hogy az Újpesti Károlyi Sándor Kórház helyzete tarthatatlanná vált. A Fővárosi Egészségügyi Bizottság az újpesti, a pestújhelyi és az Észak-pesti Kórház telephelyei között ellátási és rekonstrukciós feladatokra vonatkozó több alternatívát feltáró tanulmányterv elkészítését rendelte el.

1997. év Az Észak-pesti Kórház véglegesített szakmai programját az egészségügyi és sportbizottság egyhangú szavazással jóváhagyta. A döntés értelmében a 220 ezres populáció és a vonzáskörzet aktív ellátását, az ideális feltételeket kínáló pestújhelyi telephelyen, még a krónikus rehabilitációs feladatokat az újpesti kórház egyik megmaradó telephelyén kell biztosítani.

Ez a 20 éves MSZP-SZDSZ kormányzás csődje, ami az Észak-pesti Kórház és az újpesti kórház történetére jellemző. Ez azt jelenti, ami most van, azzal a kivétellel, hogy most kettő krónikus rehabilitációs ellátást biztosító kórháza van Újpestnek és a pestújhelyi kórház nem valósult meg. Az is szerepel az anyagban, hogy három telephely megszüntetése, amiből kettő meg is szűnt.

Az Árpád Kórház 1926-ban épült és ez az épület már nem felel meg a kór követelményeinek. A világ fejlettebb részén már 25-30 éves korokban lebontják a kórház épületét, mert olyan baktérium tenyészetek vannak benne, ami veszélyezteti a betegek ellátását.

Trippon úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, nyilatkozatával azt akarta mondani, hogy Újpestnek szüksége van korszerű egészségügyi ellátásra. 2008-ban Trippon úr hevesen tiltakozott az ellen, hogy az Önkormányzat átvegye a Szakrendelő működtetését.

Az Újpesti Önkormányzat a Fővárosi Önkormányzat megrendelésére készített kerületi szabályozási tervet a kórházakról. Százmilliók mentek el ezekre a tervekre.

Ismét megkérdezi, miért probléma az, hogy ott áll üresen az épület és teljesen leromlik az állaga? Miért lett hirtelen „büdös” a munkás szó a baloldal számára? 1980-as évek elején a tanácsi lakásokba munkások költöztek, az akkori lakástörvény alapján a munkások élveztek elsőbbséget a lakáshoz jutás esetén.

A német orvosok is tovább állnak, elmennek a skandináv országokba, az USA-ba, mert ők is jobban fizető munkahelyekre vágnak, ők is ugyan olyan túlterheltek, és keveslik a fizetésüket. Ez a munkaerő szabad áramlásának a vesztesége a Kelet-európai volt szocialista országok számára. Jól felszerelt szakrendelője van Újpestnek, de nincs elég orvosa.

Magyarország lakossága, akár az egész világon öregszik és egyre többen vannak idős, egészségügyi ellátásra szoruló betegek. A magyar fekvőbeteg ellátás komoly probléma, főleg Budapesten. Minden egészségpolitikus azt mondja, hogy a Fővárosban kórházi ágyak száma elegendő. A Honvéd Kórháznak és az Uzsoki Kórháznak is az a problémája, hogy olyan betegeket látnak el, akik már orvosi felügyeletet nem igényelnek, így gyakorlatilag szociális ellátást folytatnak belgyógyászati osztályokon. Miután nem tudja azokat a betegeket átvinni egy krónikus rehabilitációs osztály, ezért ott maradnak a betegek. A hozzátartozók nem tudják hazavinni őket, mert nem tudják biztosítani az ápolásukat. Nincs hely, ez a problémája az egészségügynek. Az MSZP-SZDSZ vezetés alatt vált a Károlyi Kórház menthetetlenné, azon túlmenően, már akkor is elhibázott döntés lett volna, hogy ebbe a kórházba bármilyen ellátást fejlesszenek. Óvatosságra inti az ellenzék az indulatos felszólalásokkal kapcsolatban, mert mindennek van előzménye.

Belán Beatrix

Kikéri magának azt, amit Nagy István mondott, ő becsülettel és tisztességgel végzi a képviselői munkáját. időnként ez nem könnyű, mert nem lehet kellő időben megfelelő mennyiségű információt megszerezni, de megtesz mindent, ami tőle telik.

Varju László

Elmondja, sokféle megközelítése lehet ennek a témának, de úgy gondolja, az újpestiek szempontjából a legfontosabb napirendet sikerült megtárgyalni. Az összes felmerülő kérdésre vagy figyelemelterelő témára nem tér ki. Egyetlen dologról kell beszélni, Újpestnek kórház kell, és ezt kell mindenkinek megerősíteni. Láthatóan sokféle megközelítése lehet ennek a dolognak, lehet történelmi visszatekintés, akár 20-30 vagy régebbi időszakra is vissza lehet menni. Lehet, van olyan, akinek lelkiismeret-furdalás van, hogy mit tett az elmúlt időszakban azért, hogy normális egészségügyi ellátás legyen Újpesten. Lehet az, amit polgármester úr mondott, hogy számszakilag ez úgysem gazdaságos ezért ki kell dobni. Így is meg lehet közelíteni, de az újpestieknek nem ez a megközelítése. Polgármester úr pontosan tudja, hogy erről mit gondolnak az emberek és kell is, hogy legyen lelkiismeret furdalása azért, hogy az elmúlt években a fideszen belül nem tudtak annak érvényt szerezni, hogy a kórház megmaradjon. Ezért akár velük együtt összefogva, arra van szükség, hogy Újpesten Kórház legyen. Sajnos évente csak Újpesten 200 embernek kell meghalni a jelenlegi egészségügyi helyzet miatt, amihez a városvezetés segítséget nyújt és végignézik, hogy kórház helyet, bármi mást, még jó, hogy nem focistadiont építenek. Ez ellen szólnak azok és nyújtanak kezét a fiatalok és idősök egyaránt, azért, hogy normális egészségügyi ellátás legyen. Valóban Újpesten súlyponti kórház volt, és most a városvezetés segít abban, hogy végleg megszűnjön annak a lehetősége, hogy valaha megfelelő ellátás legyen Újpesten. A sokat emlegetett Honvéd Kórház évente 3 milliárd forintos tartozást görget maga előtt, és a kórházból kilépő szakemberek is súlyos problémákról beszélnek. Miért, hagyják, hogy ez így legyen? Valóban az a helyzet, amit alpolgármester úr mondott, hogy nincs orvos Újpesten. Álláspontja szerint a költségvetésben van arra lehetőség, hogy szakembereket hozzanak Újpestre. Miért nem teszik meg? Úgy gondolja ez a városvezetés felelőssége.

Most van egy olyan történelmi pillanat, hogy közösen léphetnének fel, mert ahogy korábban polgármester úr is említette, azzal ért egyet, hogy Újpesten legyen kórház. Akkor miért nem tesz érte? Vagy egyetért azzal, amit alpolgármester úr mondott, hogy ne legyen kórház, nincs rá szükség? A fideszes frakció döntse el végre, hogy mit akar, az ellenzéknek egyértelmű az álláspontja, ők kórházat akarnak Újpesten.

Wintermantel Zsolt

Úgy gondolja, egy helyben megválasztott országgyűlési képviselőnek illik tisztában lennie a város múltjával, történelmével. Újpesten soha nem volt súlyponti kórház és nem Újpesten, hanem az egész országban nincs orvos. Az Újpesti szakrendelő finanszírozása biztosított, és tudnának az orvosoknak fizetni, ha lenne orvos. Felhívja országgyűlési képviselő úr figyelmét arra, hogy olyan emberekkel ül egy oldalon, akiknek, ha volt módja az Újpesti egészségüggyel kapcsolatban döntés hozni, akkor mindig Újpest ellen szavaztak. Nagy István alpolgármester úr évtizedekre visszamenőleg idézte azokat a tényeket, amelyekben az szerepel, hogy a baloldal mindig ellene volt az Újpesti kórházaknak.

Megkérdezi Trippon úrtól, hogy kinek volt többsége a kormányon, amikor bezárták Újpest uszodáját? Varju úr mit tett azért, hogy az Újpesti Uszodát ne zárják be? Mit tettek akkor, amikor a Főváros balliberális vezetése bezárta az Újpesten működő szakképző intézményeket? Mi van ezekkel az épületekkel? Ott állnak üresen és az enyészeté. Nem látta Trippon urat tiltakozni a bezárások ellen, sőt a budapesti MSZP elnökség meghatározó tagja volt, akik ezeket a döntéseket meghozták. Hol volt akkor Varju úr, amikor a Szülőotthont

bezárták? Mit tett a baloldal azért, hogy ne zárják be a Szülőotthont? Nagyon egyszerű egy A3-s papírt feltartani, de amikor az érdemi döntési lehetőségük megvolt, a Fővárosi Közgyűlésben többségben voltak, a Parlamentben megvolt a többség, akkor mindig Újpest ellen szavaztak. Lehet azt mondani, hogy az Árpád Kórházban az aktív betegellátás megszűnt, de amikor ez a döntés megszületett, az annak a folyamánya, amit már 1996-1997-ben a balliberális városvezetés eldöntött. Vannak visszafordíthatatlan folyamatok, az öncsonkítás is el tud jutni egy olyan fázisba, amikor már menthetetlen a helyzet.

Kéri, hogy nagyobb higgadtsággal, Újpest iránti nagyobb tisztelettel, mindig közösen és a tények mentén értékeljék a helyzetet.

Igen Újpestnek járna egy kórház, ahogy elmondta. 2015-ben konkrét szakmai javaslatot tett, nem csak egy A3 papírt tartott a magasba, senki az ellenzék közül nem támogatta.

Nagy István

Megkérdezi Varju urat, hogy fejlesztési államtitkárként mit tett azért, hogy Újpesten az egészségügyi ellátás jobb körülmények közé kerüljön, hogy az Újpesti Károlyi Kórház évtizedek óta várt fejlesztései megvalósuljanak? Ne csak Újpestről beszéljenek, mit tett azért Varju úr, hogy megvalósuljon a XV. kerületi Észak-pesti Kórház? Mit tett azért Varju úr, Közép-magyarországi Pro Régió igazgatóként, hogy Újpesten ne Főteret építsen a Városháza, hanem a Szakrendelő újuljon meg, vagy a Károlyi Sándor Kórház? Nincs értelme az egymásra mutogatásnak, mindenkinek már volt lehetősége arra, hogy változtasson ezen a helyzeten. Egy oldalon keresik a hibát. Miért nem jár át Varju úr a XIII. kerületbe és kéri számon, hogy hiányoznak az orvosok a Szakrendelőből? A közös főpolgármester jelöltől Zuglóban miért nem kéri számon Varju úr, hogy nincs házi gyermekorvosuk két körzetben? Miért nincs fogász asszisztensük és miért nincs radiológusuk? Ugyan ezeket a kérdéseket ott is fel lehet tenni.

Dr. Trippon Norbert

Úgy gondolja ilyen történelmi visszamutogatásnak semmi értelme. Tény, hogy 2010-ben Újpestnek még volt két aktív kórháza, 2019-ben már nincs egy sem. Az elmúlt 10 év már egy korszaknak tekinthető és mindvégig helyben, Fővárosban és országosan 2/3-dal egy párt volt hatalmon. Stadionokra jutott, minden egyébre jutott, Újpestnek kórházra nem jutott.

A Főtérrel kapcsolatban elmondja, olyan nagyon rossz nem lehet, mert a polgármester úr a facebookon rendszeresen oszt meg képeket, hogy milyen jó a Főtér, és otthonosan érzik magukat. A Kihívás Napján jegyző úrral együtt tornázik, és a gyerekek élvezik a telepített homokozót, a karácsonyi vásár is méltó körülmények között zajlik.

Kéri, legalább olyan dolog miatt ne támadják, amit kiélvez a jelenlegi városvezetés. Újpest egész lakossága éli és belakja és a rendezvényeken való részvétellel gazdagítja Újpest közéletét. Polgármester úr és a hivatalos oldalak nem győz áradozni, és képeket megosztani.

Wintermantel Zsolt

Felhívja Trippon úr figyelmét arra a jegyzőkönyvre, amikor a Szent István tér megújításával kapcsolatos szakmai terveket beszéltek meg, amikor elmondta, hogy kerüljenek kialakításra azok az eszközök, áramkiállások, vízvételi helyek, ami egy teret élhetővé és használhatóvá tesz, ebből nem valósult meg semmi.

Azok a fotók amiket Trippon úr említett a hozzászólásában olyan rendezvényekről, programokról szólnak, amiket valóban ezen a helyszínen valósítanak meg. A tér az eredeti állapotában egy kő placc volt és attól lesz élő, ha azt megtöltik élettel. Olyan közösségi programokat tesznek a térre, például homokozót építenek ideiglenesen, azért mert annakidején nem gondoltak arra, hogy kell oda olyan eseményt szervezni, a jégpályához minden alkalommal ki kell építeni az áramot kalocsaszekrényel, mert nem készült ilyen

áramvételi lehetőség. Ez a helyzet, a színpad felállításánál is minden alkalommal kalocsaszekérnyt kell kiépíteni. Utólag kellett kiépíteni az ideiglenes vízvételi lehetőségeket, ha egy Bajnok terasz vagy bármilyen rendezvényre vizet szeretnének biztosítani. A kiépített csobogók fél év alatt tönkremennek és javítani kell őket. A szökőkutat 2-3 hetente kell a szakembereknek beállítani, mert a legolcsóbb technikát építették bele. Mind ezt olyan áron, amire a bíróság mondta ki, hogy túl van árazva.

SZÜNET

Wintermantel Zsolt

Micsonai Antal szót kér a Képviselő-testülettől, és az SZMSZ szerint mivel nem tagja a testületnek ezért a testületnek szavazni kell róla.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, miszerint a „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Micsonai Antalnak megadja a szót.”

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 92/2019.(IV.25.) határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Micsonai Antalnak megadja a szót.

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)


Micsonai Antal

Köszöni a lehetőséget. Érintettség okán kért szót, mivel egy órával ezelőtt nevesítve lett alpolgármester úr által. Alpolgármester úr elnézés kérését elfogadja és az ügyet a lovagiasság szabályai szerint rendezetnek tekinti.

A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 93-99/2019.(IV.25.) szám alatt hozott határozatokat.

Kmf.



Dr. Tahon Róbert
jegyző



Wintermantel Zsolt
polgármester