

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. június 28-án (csütörtök) 15,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Bartók Béla	Légrádi Péter	Perneczky László
Dr. Dabous Fayez	Dr. Molnár Szabolcs	Renge Zsolt
Dr. Barrel Zoltán	Nagy István	Rádi Attila
Belán Beatrix	Németh Edit Éva	Dr. Szabó Béla
Hladony Sándor	Ozsváth Kálmán	Dr. Trippon Norbert
Jánszky Ulman Mária	Pajor Tibor	Wintermantel Zsolt
Jókay Attila	Pataki Gábor	

(20 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: Berényi Erzsébet,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Tahon Róbert jegyző
Dr. Varga Zalán aljegyző
Szabó Zsolt Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Kassai Lóránt Gazdasági Főosztály vezetője
Hudák Edina Költségvetési Osztály vezetője
Csukás Tímea Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Szesztai György Főépítész
Mike Józsefné, Általános Igazgatási Osztály vezetője
Dr. Polaneczki-Káplár Katalin Szociális Osztály vezetője
Szilas Tímea Ügyviteli Osztály vezetője
Gerstmayer János Városüzemeltetési Főosztályvezető-helyettes
Márkus Erzsébet Igazgatási Főosztály vezetője
Keszthelyi Ilona Anyakönyvi Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
Cserna Sándor Újpesti Önkormányzati Rendészet osztályvezetője
Zajzon-Veres Szilvia Személyügyi Osztály vezetője
Kóródi Mariann Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
Dr. Lévai Tamás referens
Dr. Fejér Adrienn referens
Nagy Brigitta referens
Szüle Endre referens
Honti Csaba referens
Síkné Papp Rita referens
Köblös Anita referens
Krizsik Alfonz referens
Szilágyi Arnold Gondnokságvezető
Varga Gábor Informatikai Osztály vezetője

Wintermantel Zsolt

Köszönti a testület tagjait, a megjelent vendégeket és megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes. Elmondja, hogy a 2-től az 5. napirendig a mellékletek terjedelmükre tekintettel elektronikusan kerültek megküldésre.

Ezen túlmenően a helyszínen kiosztott anyagokat: Díjmentes közterület használat engedélyezése; Hozzájárulás a VEKOP-6.2.1-15-2016-00001 azonosító számú, „Újpest Kapuja” térségmegújítási és városrehabilitációs projekthez kapcsolódó Támogatási szerződés megkötéséhez; Javaslat önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtására és önrész biztosítására; Előterjesztés a 2018-os városrehabilitációs program megvalósítására kiírt pályázathoz önrész biztosítása tárgyában; és a Javaslat a Vécsey Károly utca 108. számú ingatlan, eklektikus villa vonatkozásában a 27/2017.(XII.18.) önkormányzati rendelet 17.§ (6) bekezdés szerinti helyi értéként való felvétellel kapcsolatos eljárás megindítására, az Egyebek napirendhez javasolja besorolni.

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az általa alapjavaslatként módosított napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 110/2018.(VI.28.) határozata a napirendről

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2018. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet II. számú módosítása
2. Újpesti lakótelep KÉSZ –véleményeztetésre történő kiküldésről
3. Káposztásmegyeri lakótelep KÉSZ –véleményeztetésre történő kiküldésről
4. Dél-Újpest KÉSZ –véleményeztetésre történő kiküldésről
5. Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP) elfogadására
6. Egyebek
(20 igen)

Pajor Tibor

Bejelenti a Képviselő-testületnek, hogy június 16-án a Jobbik Magyarországért Mozgalom szervezetből kilépett. Elmondja, hogy a Jobbik kommunikációs igazgatója adott egy interjút, melyben több jelenlegi tagtársával kapcsolatban kijelentette, hogy ők az új jobbikos identitással nem férnek össze. Álláspontja szerint ő sem fér össze az új jobbikos identitással. Úgy gondolja, egy ember identitása 22 éves korára kialakul és ő 50 évesen már nem tud egy kommunikációs igazgató tanácsaihoz alkalmazkodni.

1. **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2018. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet II. számú módosítása**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, a legutóbbi képviselő-testületi ülésen tárgyaltak az ügyeletes patika kérdéséről. Alpolgármester úr tájékoztatta arról, hogy nagyságrendileg 10 millió forint támogatást igényelne, ha ügyeletes patikát szeretne az Önkormányzat támogatni. Az is elhangzott, hogy 4 millió forint műszaki beruházást és 6 millió forint bérköltséget jelentene ez az összeg. Úgy gondolják, egy jó pályázattal ezt az összeget lehetne csökkenteni, versenyhelyzetet teremtve így. Annak érdekében, hogy legyen rá fedezet és az Újpesti Képviselő-testület egyértelműen kifejezze szándékát, hogy ezt az ügyet támogatni szeretné, egy módosító javaslatot nyújtanak be a rendelet-tervezet 5.a mellékletéhez, miszerint az Újpesti Sajtó Nonprofit Kft. támogatása 655 MFt-ról 10 millió forinttal csökkenne, és az Észak-újpesti ügyeletes patika pályázati fedezete 10 MFt-tal létrejönne.

Elmondja, amennyiben alpolgármester úrnak, vagy bárki másnak a benyújtott javaslatánál jobb javaslata van arra, hogy a 10 MFt-ot milyen más keret terhére lehetne elkülöníteni, maximálisan nyitott az ötletre. Számukra az a lényeg, hogy legyen egy ilyen pályázati fedezet és ezzel kapcsolatban a munka elindulhasson.

Perneczky László

Elmondja, a dologi kiadásoknál a költségvetés az „Általános tartalék” terhére az Önkormányzati intézmények GDPR felkészítésével, megfelelőségével kapcsolatos feladatokra 18 807 eFt-ot irányzott elő. Tudomása szerint két év volt erre felkészülni, és május 25-én életbe lépett ez a szabályozás. Kérdése, ez a 18 MFt egy már életbe lépett és hatályos európai uniós szabályozáshoz képest utólag mire nyújt fedezetet?

Dr. Molnár Szabolcs

Perneczky úr kérdésére válaszolva elmondja, a 18 MFt az önkormányzati intézmények GDPR bevezetése, ami tartalmazza a majdan kötelezően alkalmazandó adatvédelmi tisztviselőnek a költségfedezetét is. Korábban ezzel a kérdéssel az intézmények önállóan külön-külön foglalkoztak, de ez nem bizonyult megfelelőnek, ezért úgy döntöttek, hogy önkormányzati forrásból központilag fogalmazzák meg számukra a szabályozást és egy ügyintéző fogja kezelni a teljes közalkalmazotti intézményállomány ügyét.

A jogszabály valóban régebbi, de év elején tisztázódott a kérdés és az intézmények is akkor kezdtek el foglalkozni a témával. A 18 MFt-ból a jelentősebb összeg a tisztségviselő alkalmazásának a költsége, erre eddig nem volt szükség, nem is volt rá fedezet.

Nagy István

A patikával kapcsolatban leszögezi, nem tartja jó dolognak, ha az Önkormányzat tisztítja a piacot. A gyógyszertárak piaci alapon működnek és álláspontja szerint az Újpesti Önkormányzat éjszakai gyógyszertár létesítését nem támogathatja. Úgy gondolja, amennyiben van rá igény, a gyógyszertár tulajdonosa majd eldönti, hogy megéri-e éjszakai patikát működtetnie. Tudomása szerint vannak olyan kerületek, ahol nincs is éjszakai gyógyszertár. Álláspontja szerint Újpesten nincs létjogosultsága két éjszakai ügyeletes gyógyszertárnak. A patikusokkal való egyeztetés során az derült ki, hogy részükről nincs erre igény. Politikai kampánynak tekinti ezt a kérdést.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először Trippon úr módosító indítványát, miszerint a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2018. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2018 (II.15.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezet 5.a melléklete (egyéb működési és felhalmozási kiadások feladatonként) az alábbiaknak megfelelően módosuljon:

- Újpesti Sajtó Nonprofit Kft támogatása 155 MFt
- Észak-újpesti ügyeletes patika pályázati fedezete 10 MFt

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 111/2018.(VI.28.) határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Trippon Norbert frakcióvezető úr módosító indítványát, miszerint a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2018. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2018 (II.15.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezet 5.a melléklete (egyéb működési és felhalmozási kiadások feladatonként) az alábbiaknak megfelelően módosuljon:

- Újpesti Sajtó Nonprofit Kft támogatása 155 MFt
- Észak-újpesti ügyeletes patika pályázati fedezete 10 MFt

6 igen, 12 nem, 1 tartózkodással NEM TÁMOGATJA!

Wintermantel Zsolt

Végül szavazásra teszi fel az eredeti rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. évi költségvetési rendelet módosítására tett előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2018. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2018 (II.15.) rendeletet módosító 21/2018. (VI.28.) önkormányzati rendeletét.

(14 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: elfogadást követően azonnal

2. Újpesti lakótelep KÉSZ –véleményeztetésre történő kiküldésről

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 112/2018.(VI.28.) határozata az Újpesti lakótelep Kerületi Építési Szabályzata véleményeztetésre történő kiküldéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Az előterjesztés mellékletei szerinti Újpesti lakótelep Kerületi Építési Szabályzata alátámasztó javaslati és jóváhagyandó munkarészeinek dokumentumaiban foglaltakkal egyetért, a terv véleményeztetési eljárásra alkalmas.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az egyeztetési és véleményeztetési folyamatok folytatására.

(16 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatosan

3. Káposztásmegyeri lakótelep KÉSZ –véleményeztetésre történő kiküldésről

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Belán Beatrix

Hozzászólásában elmondja, azok közé tartozik, akik minden fázisban elolvassák az anyagot. Érdekesnek találja azt a folyamatot, ami ezzel az anyaggal történt, mivel kétszer került egy bizonyos része a TRÖK elé, egyszer éppen csak átment 5 igen, 4 tartózkodás mellett, miközben több észrevétel is volt hozzá. Közel egy év után az anyag újra a testület elé került, és semmilyen változást nem fedezett fel az ott elhangzott észrevételek alapján. Emlékei szerint az alap előterjesztéskor a kivitelező jelezte, hogy az észrevételekről a megrendelő fog dönteni. Úgy gondolja, az Önkormányzat a megrendelő, aki koncepcionális dolgokban valamilyen szemléletet alakíthat ki. Most, amikor újra előkerült az anyag, ismét feltette főépítész úrnak a kérdéseit, melyekre semmitmondó választ kapott, aminek semmi köze nem volt a konkrét felvetésekhez. Ez oly módon felháborította, hogy ott nemmel szavazott. A mai ülésen tartózkodni fog, mert az anyagban vannak nagyon jó és előremutató dolgok, de aggályai is vannak, mivel a jelzett hibák továbbra is benne maradtak.

Örömmel tapasztalta, hogy az a terület, ami körül áprilisban vita folyt, egy helyrajzi számon futó intézményként szerepel ebben az anyagban, ami azt jelentheti, hogy ez hosszú távon így akarja hagyni az Önkormányzat, bár tudomása szerint már nem így van. Ezen túlmenően a teljes terület, amin jelenleg nincs épület a most elfogadásra kerülő anyagban, az az intézményhez tartozó zöld kert és amennyiben ez elfogadásra kerül, akkor úgy is marad.

Pajor Tibor

A mai ülésen három KÉSZ-t tárgyal a testület, melyekkel kapcsolatban egyben fejt ki véleményét. A Káposztásmegyer KÉSZ-szel kapcsolatban már az előző testületi ülésen jelezte, álláspontja szerint nem a templom építése a legnagyobb probléma, hanem a Külső Szilágyi út és a vasút közötti terület beépítése, mivel 80 ezer m² irodaház felépítését teszi lehetővé ez a szabályozási terv. Úgy gondolja, hogy ez a terület nem viseli el ezt a beépítést.

Visszatérve az Újpesti lakóteleppel kapcsolatos napirendre elmondja, az anyag legneuralgikusabb része az újpesti uszoda volt. Nem tartja szerencsésnek az uszoda lebontását, de most látja a területre vonatkozó szabályozási paramétereket. Az előző napirendnél az Újpesti Képviselő-testület elfogadta egy 30 méteres épület - aminek a legmagasabb pontja 40 méter lehet - létesítésének a lehetőségét. Úgy véli, ez Újpesten vállalhatatlan méretű átalakulást eredményez.

A Dél-újpesti KÉSZ-szel kapcsolatban megjegyzi, annak idején a szakemberek elmondták, hogy a Tél utcai zöld sáv egy védő terület a Chinoin és a lakótelepi rész között. Az előterjesztésből azt látja, hogy ott is jelentős méretű beépítést tenne lehetővé az anyag.

Összegezve mind a három napirenddel kapcsolatban elmondja, messze nem az újpestiek érdekeit, hanem a vállalkozók érdekeit, a minél nagyobb profit elérését szolgálják.

Wintermantel Zsolt

Elképzelhető, hogy Belán képviselő asszonyt félreértett valamit, mert a rajzi mellékleten az óvoda melletti intézményi terület intézményi terület besorolásban van és nem is változik. A döntés előtt szeretné ezt pontosítani és felkéri főépítész urat az ügy tisztázására.

Szesztai György

Felhívja a figyelmet arra, hogy két munkarészről van szó. Az egyik a jóváhagyandó, ami kifejezetten a rendeletalkotásra vonatkozik, a másik az alátámasztó munkarész pedig egy rövidtávú vízió. Ez azt jelenti, hogy a kettő között lehetnek eltérések. Az egyik a hosszú távú jogi helyzetet, a másik egy rövidtávú alátámasztó munkarészt jelent. A kettő között nincs ellentmondás azzal, hogy azon a tervlapon még nincs rajta a templom, hiszen nem tájékoztatják a tervezőket egyenként arról, hogy melyik telekre mi fog épülni, ők a jóváhagyandó munkarészben tesznek javaslatot a jogi munkarészekre.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az előterjesztés szerint.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 113/2018.(VI.28.) határozata Káposztásmegyer lakótelep Kerületi Építési Szabályzata véleményeztetésre történő kiküldéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Az előterjesztés mellékletei szerinti Káposztásmegyer lakótelep Kerületi Építési Szabályzata alátámasztó javaslati és jóváhagyandó munkarészeinek dokumentumaiban foglaltakkal egyetért, a terv véleményeztetési eljárásra alkalmas.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az egyeztetési és véleményeztetési folyamatok folytatására.

(16 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatosan

4. Dél-Újpest KÉSZ –véleményeztetésre történő kiküldésről

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az előterjesztés szerint.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 114/2018.(VI.28.) határozata az Dél-Újpest Kerületi Építési Szabályzata véleményeztetésre történő kiküldéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Az előterjesztés mellékletei szerinti Dél-Újpest Kerületi Építési Szabályzata alátámasztó javaslati és jóváhagyandó munkarészeinek dokumentumaiban foglaltakkal egyetért, a terv véleményeztetési eljárásra alkalmas.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az egyeztetési és véleményeztetési folyamatok folytatására.

(16 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatosan

5. Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP) elfogadására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Belán Beatrix

Elmondja, az előterjesztésben nagyon sok anyag, statisztika található, ami álláspontja szerint nagyon hasznos. Örömmel vette a probléma-felvetési táblázatokat, ahol a hátrányos helyzetű illetve a halmozottan hátrányos helyzetű tanulóakra vonatkozó adatoknál hiányolta a feltérképezés részt, mert még mindig az az érzése, hogy nem mindenki van feltérképezve. Különösen abból gondolja ezt, hogy a veszélyeztetett és egyéb kategóriákban nagyságrendekkel nagyobb a létszám. Javasolna mind problémafeltárás, mind intézkedési javaslatot betenni az anyagba. Annak örül, hogy ennek a számnak a csökkentését tervezik, de úgy gondolja az a helyes, ha megtalálják őket, és a státusukon változtatnak, nem pedig az, ha úgy csökken a létszám, hogy meg se találják őket.

Az anyag elején szerepel egy olyan mondat, miszerint „Budapest Főváros IV. kerület Önkormányzata folyamatosan érvényesíti az esélyegyenlőségi szempontokat a kerület működését, fejlesztését és jövőjét meghatározó alapvető dokumentumaiban, intézkedéseiben és a mindennapi kommunikációjában.” Mivel ez az állítás ellentétben áll személyes tapasztalataival, ezért nem támogatja az előterjesztést.

Amennyiben az előterjesztő úgy módosítaná a mondatot, hogy a „folyamatosan érvényesíti” részt kicserélné a „törekszik arra” kifejezésre, akkor el tudja fogadni, de ilyen egyértelmű kijelentésként nem támogatja.

Dr. Molnár Szabolcs

Válaszában elmondja, a statisztikáknál a hivatal szakigazgatási szervei és a KSH statisztikai számai eltértek. Az anyag készítése közben ezzel kapcsolatban a Gyermekjóléti Központnak és a Szociális Osztálynak voltak észrevételei. Végül a KSH számait szerepeltették az anyagban, ezek több helyen nem egyeztek meg az Önkormányzat számaival. Az intézményekben jelentkező problémák egy része nem az újpesti állandó lakcímmel rendelkező személyekre vonatkozik, így a problémát észlelik, de a lakóhely szerinti statisztikában ez nem jelenik meg. Ezért kérte, hogy vitás esetben a KSH adatokat szerepeltessék az anyagban.

Úgy gondolja, az Önkormányzat folyamatosan érvényesíti az esélyegyenlőségi szempontokat, lehet, hogy ez nem sikerül mindig 100 %-osan, így nem szeretne Belán képviselő asszony által kifogásolt mondaton változtatni.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az előterjesztés szerint.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 115/2018.(VI.28.) határozata a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képező, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programját.

(15 igen, 5 tartózkodás)

Felelős: polgármester, szakterületért felelős alpolgármester útján

Határidő: 2018.07.01.

6. Egyebek

Díjmentes közterület használat engedélyezése

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 116/2018.(VI.28.) határozata díjmentes közterület használat engedélyezéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy Mátyás Zsolt kérelmében foglaltakhoz hozzájárul, és engedélyezi a Fóti út, Leiningen Károly utca Iglói utca kereszteződésében lévő kopjafa felállításához kapcsolódó közterület díjmentes használatát 2018. augusztus 24. napjától visszavonásig terjedő időtartamra.

(20 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

Hozzájárulás a VEKOP-6.2.1-15-2016-00001 azonosító számú, „Újpest Kapuja” térségmegújítási és városrehabilitációs projekthez kapcsolódó Támogatási szerződés megkötéséhez

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Belán Beatrix

Elmondja, örül a pályázat eredményességének, de úgy gondolja, ebből az előterjesztésből számára nem derül ki, hogy a később keletkező dokumentumok a megfelelő szakbizottság elé bekerülnek-e. Sok minden olvasható a határozati javaslatban, és egyetért azzal a folyamattal, hogy a polgármester úr azonnali aláírása szükséges ahhoz, hogy ne essenek el a forrástól, de minden egyébnek, ami nem tartozik ebbe a kategóriában, a szokásos menetrendben a megfelelő bizottságok illetve testület elé kell kerülnie, és számára ez nem egyértelmű a határozat szövegéből.

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, a Képviselő-testületnek mindig az SZMSZ-e szerint kell eljárnia. Ez egy polgárjogi szerződés az irányító hatóság és az Önkormányzat között, amire azért van szükség, hogy a támogatást le tudják hívni, illetve a projektet meg tudják valósítani. Ettől függetlenül minden olyan kérdés, ami bizottsági döntést és minden olyan kérdés, ami testületi döntést igényel, egyértelműen a megfelelő helyre fog kerülni.

Dr. Molnár Szabolcs

Kiegészítésként elmondja, a pályázat beadása előtt a Képviselő-testület elfogadta azt a határozati javaslatot, amiben szerepelt, hogy mire pályázott az Önkormányzat, miről szól a projekt. A teljes 2 milliárd összeget megkapta az Önkormányzat, annyi változtatást eszközölt benne az irányító hatóság, hogy ahol minimum 30 %-ot kellett elérni és az Önkormányzat

csak 29,57 %-ot terveztek ott a szoft programokat 8 millió forinttal meg kell növelni, valamint bizonyos kommunikációs költségeket kivett az anyagból, azzal, hogy az nem jó a projekthez és helyette más szakmai költségelemeket kell megnövelni. Mivel két év telt el a pályázat beadás óta, ezért a „méréföldköveket” és a dátumokat át kell írni. A támogatási szerződés megkötése ezt tartalmazza, semmi más változtatás nincs benne. Ez egy 48 hónapig tartó projekt, aminek rengeteg része van. Álláspontja szerint ezzel a témával mindenki találkozni fog a különböző intézmények beszámolóiban és munkadokumentumaiban.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 117/2018.(VI.28.) határozata „Újpest Kapuja” térségmegújítási és városrehabilitációs projekthez kapcsolódó Támogatási szerződés megkötéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert a VEKOP-6.2.1-15-2016-00001 azonosító számú, „Újpest Kapuja” térségmegújítási és városrehabilitációs pályázatra vonatkozó Támogatási szerződés és a további, a szerződéshez kapcsolódó dokumentumok aláírására, valamint a pályázat megvalósításához szükséges intézkedések megtételére.

(19 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Javaslat önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtására és önrész biztosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 118/2018.(VI.28.) határozata önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtásáról és önrész biztosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Pályázatot nyújt be a Homoktövis Bölcsőde (1048 Budapest, Homoktövis utca 104. HRSZ:76512/325) konyha felújítása tárgyában, az Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására kiírt pályázatra,
2. A pályázat megvalósításához kapcsolódó 22.414.062,- Ft önrészt a „Beruházási és felújítási céltartalék”-ből biztosítja,
3. A finanszírozás tervezett üzemeltetése:

Költség megnevezése	nettó összesen Ft	ÁFA 27%	Bruttó összesen Ft	Igényelt támogatás	Kifizetési határidő
Generál tervezés költsége Gree-Comat Kft.	1.350.000,-	364.500,-	1.714.500,-	638.539,-	2018.07.30
Energetikai tanúsítvány	170.000,-	0,-	170.000,-	0,-	2018.07.15
elektronikus	40.000,-	0,-	40.000,-	0,-	2019.04.01

közbeszerzési rendszerhasználati díj					.
közbeszerzés hirdetmény ellenőrzési díj	100.000,-	0,-	100.000,-	0,-	2019.04.30
közbeszerzés lefolytatása	300.000,-	81.000,-	381.000,-	0,-	2019.05.31
tulajdoni lap	1.000,-	0,-	1.000,-	0,-	2018.06.22
Eszközbeszerzés	10.913.900,-	2.946.753,-	13.860.653,-	6.930.327,-	2019.07.15
Építészeti	10.784.247,-	2.911.747,-	13.695.994,-	6.847.997,-	2019.09.15
Gépészeti	6.423.325,-	1.734.298,-	8.157.624,-	4.078.812,-	2019.09.15
Villamos	4.392.075,-	1.185.860,-	5.577.935,-	2.788.968,-	2019.09.15
bekerülési költség összesen (Ft)	34.474.547,-	9.224.158,-	43.698.705,-		
Önkormányzati finanszírozás bruttó összesen (Ft)				22.414.062,-	
Támogatói finanszírozás bruttó összesen (Ft)				21.284.643,-	
Pénzügyi támogatás egyösszegű utalása Ft					2018.11.15

A megvalósítási ütemtervet az 1. számú melléklet tartalmazza.

4. Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

(20 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. július 5.

Előterjesztés a 2018-os városrehabilitációs program megvalósítására kiírt pályázathoz önrész biztosítása tárgyában

Előterjesztő: Rádi Attila alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 119/2018.(VI.28.) határozata a 2018-os városrehabilitációs program megvalósítására kiírt pályázathoz önrész biztosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztésnek megfelelően pályázatot nyújt be a Fővárosi Közgyűlés által Városrehabilitáció keretében megvalósuló közterületek komplex megújítása megvalósítására kiírt pályázati felhívásra. A pályázat megvalósításához szükséges önrészt a Képviselő-testület a Költségvetési rendelet 6. sz. melléklet C.1. Beruházási és felújítási céltartalék előirányzat terhére biztosítja.

(19 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármesterek útján

Határidő: folyamatos

Javaslat a Vécsey Károly utca 108. számú ingatlan, eklektikus villa vonatkozásában a 27/2017.(XII.18.) önkormányzati rendelet 17.§ (6) bekezdés szerinti helyi értéként való felvétellel kapcsolatos eljárás megindítására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Kiegészítésében elmondja, az előterjesztés szerint a Helytörténeti Alapítvány Kuratóriumának elnöke fordult az Önkormányzathoz ezzel a kérdéssel, melyet a Főépítési Iroda megvizsgált és a Képviselő-testület felé támogatásra javasol.

Pernezcky László

Elmondja, a Vécsey utcában található még egy épület, ami álláspontja szerint szintén védelemre szorul, mivel a régen vendéglőként üzemelt épületnek már nincs teteje. A határozati javaslatban leírtak érvényesítéséről szeretne bővebb tájékoztatást kapni. Amennyiben bármilyen friss információ van a Brunovszky villával kapcsolatban szívesen meghallgatná.

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, a Brunovszky villa magasabb szintű védelem alatt áll, nem az Önkormányzat hatásköre, jelezték a Kormányhivatal felé, hogy feltehetőleg illegális tevékenység zajlik. Hangsúlyozza, nem hivatalos információja szerint műemlékvédelmi tanulmányterv elkészítésére kötelezték a tulajdonost és annak alapján egy olyan helyreállításra, ami reményei szerint visszaadja az eredeti szépségét az épületnek. Tudomása szerint az a „söntésház” ami a villához van építve, nincs védelem alatt.

Az előterjesztés arról szól, hogy amennyiben a testület elfogadja a határozati javaslatot, akkor védelem alá helyezik az épületet, így a tulajdonos jogszerűen bontási engedélyt nem kaphat rá. Ezzel az eljárással magántulajdonost korlátoznak közösségi érdekek miatt. Az épületnek van egy része, ami engedélyezési eljárás keretében átépíthető, sőt javasolt is, hogy átépüljön. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 120/2018.(VI.28.) határozata a Vécsey Károly utca 108. (hrsz: 75071) ingatlan, eklektikus villa és szecessziós kerítés vonatkozásában a 27/2017.(XII.18.) Önk. rendelet 17.§ (6) és (7) bekezdései szerinti helyi értéként való felvétellel kapcsolatos eljárás megindítására

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának a Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megindítja a 27/2017.(XII.18.) Önk. rendelet 17.§ (6) bekezdés szerinti helyi értéként való

felvétellel kapcsolatos eljárást az Újpest, Vécsey Károly utca 108. (hrsz: 75071) ingatlan, eklektikus villa és szecessziós kerítés vonatkozásában, egyben dönt arról, hogy a 27/2017.(XII.18.) Önk. rendelet 17.§ (7) bekezdés alapján a döntéstől számított legkésőbb 180. napig, vagy a védelemmel kapcsolatos végleges testületi döntésig a Vécsey Károly utca 108. (hrsz: 75071) ingatlan, eklektikus villa és szecessziós kerítés vonatkozásában az épület, építmény, építményrész, egyéb elem sem részben sem egészben nem bontható, nem károsítható, ilyen munkálatokra engedély, vagy bontási engedély nem adható.

(20 igen)

Felelős: polgármester

Határidő:180 nap

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, az egyebek napirendi pont keretében három témát szeretne a testület elé hozni.

Az első téma az ügyeletes patikával kapcsolatos, de előtte egy ideológiai kitérőt tenne, melyben kifejti álláspontját. Elmondja többek között, messzemenőkéig nem ért egyet azokkal a neoliberalis tanokkal, amit alpolgármester úr elmondott a hozzászólásában, miszerint az Önkormányzatnak a piaci viszonyokban semmi keresni valója nincs. Az ő társadalmi felfogásuk szerint egy államnak vagy egy önkormányzatnak van szerepe a piaci viszonyokban, ha az célzott és korrekt.

Az első téma az Észak-újpesti térségben létesítendő az ügyeletes patikával kapcsolatos. Abban igaza van Nagy István alpolgármester úrnak, hogy nem csak kizárólag Káposztásmegyeren képzelhető el a patika kialakítása. Az ő felfogásuk szerint Újpesten szükség volna több ügyeletes patikára, és úgy gondolják, hogy az Észak-újpesti térségben erre szükség lenne, hiszen a jelenleg csak Dél-Újpesten működik ilyen konstrukcióban gyógyszertár. Az érintett területen több 10 ezer újpesti él, akiknek az ügyeletes patika kialakítása fontos lenne és ez közszolgáltatási szempontból előrelépés lenne. Úgy gondolják nem csak a Káposztásmegyeren élők, hanem a Szilas-lakóparkban, a Megyer-kertvárosban élők, az Újpest-Kertváros északi részében, az Izzó lakótelepen vagy a Székesdülön élők számára is ez nagy könnyebbség lenne. Álláspontjuk szerint a térségben szóba jöhet a Sárpatak utcai, az Óratorony, a Megyeri úti, az Erdősor utcai és a Kunhalom utcai patika is. Amennyiben ezt az ügyet az Önkormányzat fontosnak tartaná, akkor valóban nem lehet egy patikát kiválasztani és „kitömni” közpénzzel, hanem egy korrekt, és átlátható pályázatot kell kiírni, azzal az alpolgármester úr által korábban említett 10 MFt-os fedezettel. Úgy gondolják, hogy ezen a pályázaton a területi lehatárolás alapján indulhatnak az érintett patikák és az nyer, aki a legolcsóbban vállalja az ügyeletes patika működtetését. Tudomása szerint a működés feltétele ÁNTSZ engedélyhez kötött.

Elképzelésük szerint bár 10 MFt-os fedezettel indítanák a pályázatot, a költség erre az évre valójában 4 MFt-nál kisebb összeget jelentene. Úgy kalkulálnak, amennyiben a Képviselő-testület erről döntene és a soron következő ülésen a pályázati fedezetet biztosítaná, és kiírnák a pályázatot, az ÁNTSZ jóváhagyná, akkor nagy valószínűséggel ebben az évben az átalakítási munkálatokat a nyertes pályázó el tudná végezni. Mivel versenyeznek a pályázaton a patikák, így a 4 MFt-os összeg még csökkenhetne is. A patikák 6 MFt bérköltséget jeleztek, de ebből lejön a működésből generált bevétel, így maximálisan 6 millió, de valójában lehet, hogy kevesebb lenne évente az a többlet, amit rá kellene fordítani. Nagyon fontosnak tartják, hogy a pályázati koncepció és felhívás kidolgozásakor egy megfelelő időtartam is meg legyen jelölve.

Úgy gondolják, hogy igazából van lehetőség a megvalósításra, hiszen a költségvetés több mint 26 milliárdos főösszegéhez képest egy minimális nagyságrendet tenne ki ez a tétel. Erre

az évre még annyi kiadás sem lenne, mint az Újpesti Lepkémúzeum, vagy a Helytörténeti Értesítő kiadása.

Hangsúlyozza, nem biztos, hogy kizárólag az általa vázolt út vezet az ügyeletes patika létrehozásához. Amennyiben a városvezetés fontosnak tartja ezt az ügyet és jobb megoldási javaslata van, azt is készséggel támogatják, csak a végcélban értsenek egyet.

A határozati javaslata két pontból áll. Számított arra, hogy a költségvetési napirendnél el fogják utasítani a határozati javaslatukat, ezért adnak a testületnek még egy lehetőséget. A határozati javaslat első pontjában a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy akár saját hatáskörben költségvetési átcsoportosítással, akár a soron következő képviselő-testületi ülésen a költségvetési rendelet módosításával teremtsen elő a pályázat fedezetét, aminek alapján a Képviselő-testület kiírhatja ezt a pályázatot. Úgy gondolják, hogy a pályázati koncepciót tárgyalja meg a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság, de szerencsés esetben a Településrészi Önkormányzat is, hogy mindenki véleményét mondhasson róla, teljesen átlátható és korrekt legyen.

A második pontban, a polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján terjessze elő a soron következő képviselő-testületi ülésre eme feltételes, az ÁNTSZ jóváhagyásától függő pályázati felhívását. Kéri a Képviselő-testület, hogy ezt a határozati javaslatot támogassa.

Nagy István

1997-ben, amikor az Önkormányzat bevezette a gyógyszerátvitelt, akkor a kollégák azt gondolták, hogy megbízzák a Király utcai gyógyszertárat, mivel az volt a legközelebb a Szociális Osztályhoz, hogy náluk lehessen beváltani a gyógyszerátvitelt. Ebből az következett, hogy azzal vádolták meg az Önkormányzatot, hogy esélyegyenlőséget sértő rendeletet alkotott. Végül valamennyi gyógyszertárral megkötötte az Önkormányzat azt a megállapodást, ami alapján gyógyszerátvitelt válthatnak be. Álláspontja szerint vannak kockázatai Trippon Norbert által javasoltaknak.

Annak idején, amikor Trippon úr alpolgármester volt, nem szorgalmazta, hogy legyen ügyeletes gyógyszertár, pedig akkor is egy ügyeletes gyógyszertár működött Újpesten. A határozati javaslatot egy kiegészítéssel elfogadja, miszerint a Képviselő-testület felkéri Trippon Norbert képviselő urat, az NLB elnökét, hogy az éjszakai ügyeletes gyógyszertár létrehozására dolgozzon ki javaslatot, tárgyalja végig a patikusokkal és amennyiben ebben olyan megállapodásra tud jutni, ami mindenki számára kedvező, akkor hozza a Képviselő-testület elé.

Dr. Trippon Norbert

Megtisztelőnek tartja Nagy István alpolgármester úr felkérését, amit annyiban szeretne módosítani, hogy a Képviselő-testület felkéri a Népjóléti és Lakásügyi Bizottságot, hogy az ügyeletes gyógyszertár létrehozására vonatkozó pályázatot dolgozza ki és terjessze a Képviselő-testület elé. Úgy gondolja, a térségben működő öt patikával külön megbeszélést, alkudozást folytatni nem szabad, mert az valóban korrupciógyanús lenne. Álláspontja szerint akkor lenne átlátható, ha a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság kidolgoz egy pályázati koncepciót, és dönt a területi lehatárolásról, az időtartamról, a pályázati feltételekről, javaslatot fogalmaz meg a Képviselő-testület számára a fedezetről, szerződéstervezetet dolgoz ki. Mint az NLB elnöke szívesen közreműködik ebben a folyamatban.

Alapjavaslatát azzal egészíti ki, hogy a Képviselő-testület felkéri nem csak a polgármestert, hanem a Népjóléti és Lakásügyi Bizottságot és elnökét, hogy terjesszen pályázati koncepciót a Képviselő-testület elé és úgy gondolja, ez így korrekt, így nem „mutyigyánús”.

Bartók Béla

Trippon frakcióvezető úr hozzászólásával kapcsolatban kérdezi, hogy miért öt patikáról beszél. Kiválasztásának önkényesen öt olyan patikát Újpest területen, akiknek lehetőségük lenne támogatáshoz jutni, miközben jelenleg is működik mindenféle önkormányzati költségvetési ráfordítás nélkül egy ügyeletes gyógyszertár. Nem tartja korrektnek Trippon úr által javasolt eljárást, mert amennyiben még egy éjjel-nappal nyitva tartó gyógyszertár működne Újpesten, már nem biztos, hogy megérné ezt a konstrukciót tovább működtetni.

Nagy István

Trippon úr előző felszólalása megerősítette abban, hogy felelősséget így akarja hárítani és egy politikai akcióról van szó. Az előző ülésen arról is tájékoztatta a testület tagjait, hogy az a legnagyobb probléma, hogy egy 24 órás ügyeletes patika működéséhez a gyógyszertárak nem tudnak annyi patikus foglalkoztatni, amennyire szükség lenne.

Dr. Trippon Norbert

Meglepte frakcióvezető úr felszólalása, melyben azt mondta, önkényesen akarnak kiválasztani öt patikát, akiket ajánlattételre hívnak meg, hiszen Bartók úr a Közbeszerzési Döntőbizottság elnöke, ahol rendszeresen „önkéntesen” hívnak meg különböző közbeszerzési eljárásokba 4-5 ajánlattevőt, mivel a közbeszerzési szabályok ezt írják elő. Ebben ellentmondást vél felfedezni, ami feloldható.

Alpolgármester úr felelősségvárásával kapcsolatos hozzászólására elmondja, a felelősségvárás igaz, de alpolgármester úr részéről, a fideszes többség részéről, akik nem szavazták meg a költségvetési módosítását, pedig azt is felajánlotta, ha más forrást találnak a költségvetésben azt is elfogadja. Teljesen nyitottak és a határozati javaslat is arról szól, hogy az „alpolgármester úr javaslatára”.

Elmondja, azért az Észak-Újpesti térségről van szó, mert ennek a térségnek a jobb közszolgáltatással való ellátását szeretnék elősegíteni. A területi lehatárolás és a meghívandó patikák kijelölése a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság vagy a Képviselő-testület hatásköre kell, hogy legyen.

Vállalja a felelősséget és kéri, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Népjóléti és Lakásügyi Bizottságot a pályázati koncepció kidolgozására, valamint a támogatott koncepció Képviselő-testület elé terjesztésére, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester helyett, mivel ő nem akarja vállalni a felelősséget.

Másik javaslata, kérjék fel őt, mint a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság elnökét, hogy Nagy István alpolgármester úrral együtt készítsék el ennek a koncepciónak a tervezetét, de mivel ezt alpolgármester úr nem vállalja, így fenntartja az első javaslatát, miszerint a Képviselő-testület kérje fel a Népjóléti és Lakásügyi Bizottságot a pályázati koncepció kidolgozására és ezt nyújtsa be a Képviselő-testület elé. A Hivatalban dolgozó kollégák szakmai segítsége, támogatása is nélkülözhetetlen ehhez a munkához. Szívesen kooperál Jegyző úrral, Alpolgármester úrral ebben a kérdésben, csak kapjon az NLB ebben felhatalmazást úgy, hogy az összes többi határozatot szavazza meg a testület.

Wintermantel Zsolt

Annyiban szeretné pontosítani Trippon úr hozzászólását, hogy a patikai ellátás a jelen jogszabályok szerint nem közszolgáltatás. Az önkormányzati törvény nem tartalmazza, hogy a patikai ellátást biztosítani kellene az Újpesti Önkormányzatnak. Ebből adódóan nem igaz az az állítás, hogy Nagy úr nem végzi el a feladatát, mivel sem a törvényből, sem az SZMSZ-ből, sem a munkaköri leírásából ez nem következik. Szavazni fog a testület Nagy úr és Trippon úr javaslatáról is.

Trippon úr alapjavaslata: „A felkéri a polgármestert, hogy saját hatáskörben költségvetési átcsoportosítást hajtson végre, vagy a soron következő képviselő-testületi ülésre terjessze elő a költségvetési rendelet olyan irányú módosítását, mely tartalmazza egy Észak-újpesti ügyeletes patika létrehozásához és működéséhez szükséges legfeljebb 10 millió forint pályázati fedezetet.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre terjessze be az Észak-újpesti ügyeletes patika megvalósítása kapcsán érintett, jelenleg is üzemelő patikák részére kiírandó feltételes (ÁNTSZ döntéstől függő) pályázati felhívást, legfeljebb a jelen határozat 1. pontjában megjelölt keretösszeg erejéig.”, melyben a második pontban polgármester helyére az NLB elnöke kerül és kérésre külön fognak szavaznak a két pontról.

Dr. Trippon Norbert

Ügyrendben kéri, hogy Nagy István alpolgármester úr határozati javaslatát írásban nyújtsa be a Képviselő-testülethez. Fenntartja azon állítását, hogy felelősség áthárításról van szó, mivel nem kötelező önkormányzati feladat a Bajnok terasz, mégis működteti az Önkormányzat, mert igény van rá. Ebből következik, hogy polgármester úr hasonlata nem áll meg.

FRAKCIÓSZÜNET

Wintermantel Zsolt

Megállapítja, hogy a frakciószünet után határozatképtelenné vált a képviselő-testületi ülés, így azt 17,00 órakor berekeszti.

Kmf.



Dr. Tahon Róbert
jegyző



Wintermantel Zsolt
polgármester

