



Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal

FŐÉPÍTÉS Z

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Tel.: 372-4633 Fax: 372-4640

Email: foepitesz@ujbuda.hu

| | | |
|--|----------------|----------|
| BUDAPESTI FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL | | |
| IKTATÓSZÁM: 59 / 140 - 19 / 2017 | | |
| IKTATVA: 2017 NOV 14. | | |
| MELLÉKLET | ÜGYINTÉZŐ | ELŐZMÉNY |
| | Pálfi Márta | ül |

Előadó: Müller Júlia
Telefon: 06 1 372-4509
E-mail: foepitesz@ujbuda.hu

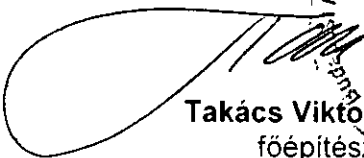
Iktatószám: XVIII-152-12/2017
Dátum: Budapest, 2017. 11. 08.
Tárgy: Bp., VIII. ütem DÉSZ-IV. és XIII. kerület


Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Városépítési Főosztály
Mártonffy Miklós főosztályvezető
Budapest
Városház u. 9-11.
1052

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

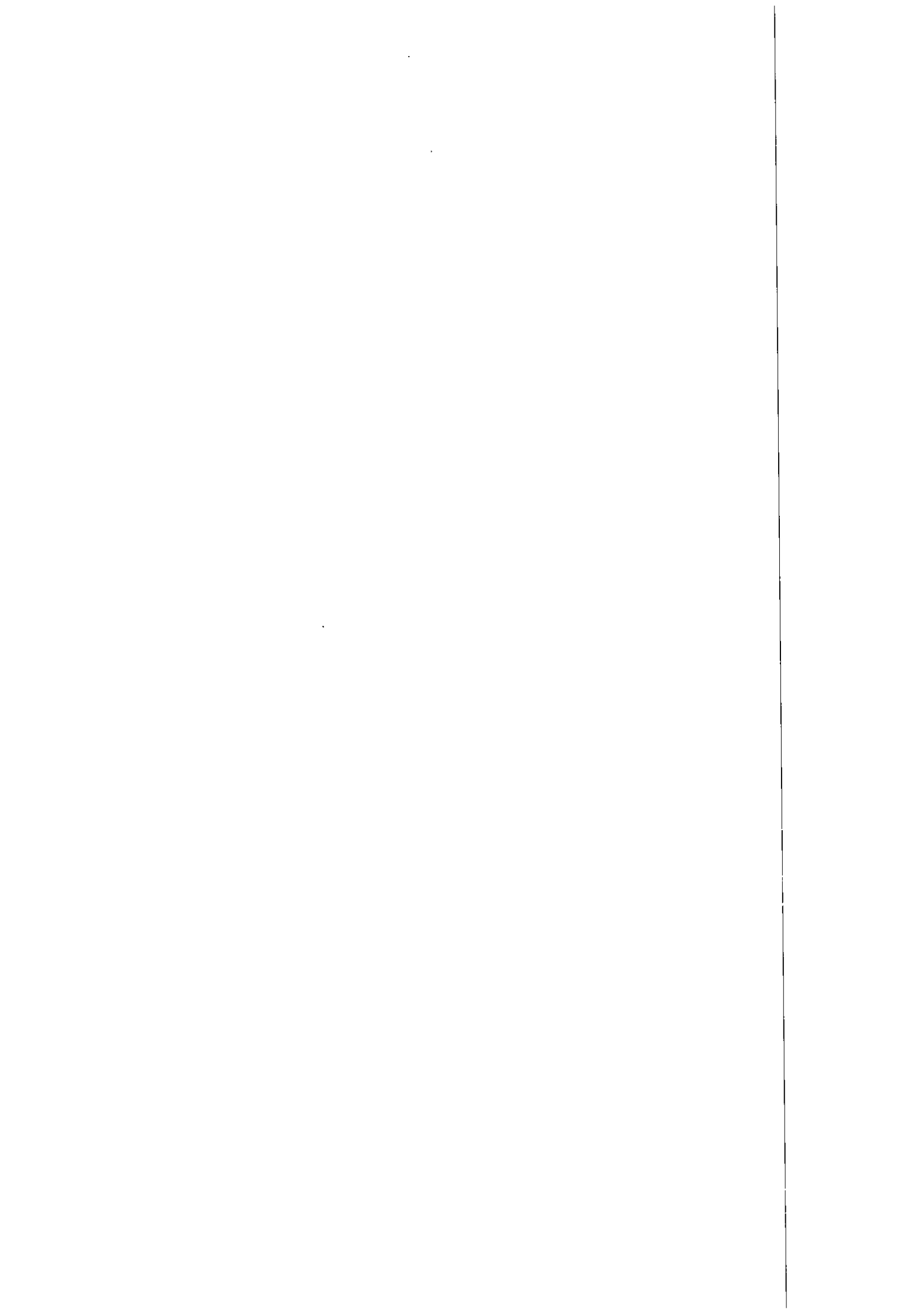
Fenti területre vonatkozó megkeresést köszönettel vettem. A dokumentációt áttanulmányoztam, azzal kapcsolatosan észrevételt nem teszek.

Maradok tisztelettel,


Takács Viktor Tibor
főépítész







DÍJ HÍTELEZVE
BP 112
1502

2017 NOV 14

Budapest Fővárosi Főpolgármesteri Hivatal
Közigazgatási Főosztály
Helytartó Hivatal

Budapest

Novemb. 9-11.

1052

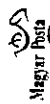
KULI-152-121 2017

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET
ÜBUDAI POLGÁRMESTERI HIVATAL
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.
Levél cím: 1518 Budapest, Pf. 10

7976-2013 Sz.ny.
Hármalec-Küveti Hungária Kft.

TÉRTIVEVÉNY HIVATALOS IRATHOZ

Kizárólag hivatalos irathoz csatolható!





BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

| | | |
|---|-------------------------------|----------------|
| BUDAPEST FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL | | |
| IKTATÓSZÁ | 59/140 - 20/2017 | |
| IKTATVA: | 2017 NOV 14. | |
| MELLÉKLET | ÜGYINTÉZŐ Pálton Molnár | ELŐZMÉNY üi |

Ügyiratszám: BP/0801/762-5/2017.
Ügyintéző: Holnapy Csilla
Telefon: +36 1 474 1717
E-mail: holnapy.csilla@bfkh.gov.hu

Tárgy: Duna-parti építési szabályzat
(DÉSZ) VIII. ütem és KÉSZ
Budapest IV. és XIII. kerület
Népsziget véleményezése
Hiv. szám: FPH059/140-11/2017.

Mártonffy Miklós
főosztályvezető

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városépítési Főosztály

Budapest

Városház u. 9-11.
1052

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

A Duna-parti építési szabályzat (DÉSZ) VIII. ütem és KÉSZ Budapest IV. és XIII. kerület Népsziget véleményezésével kapcsolatos megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi véleményt adom.

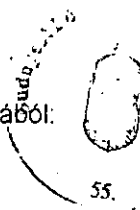
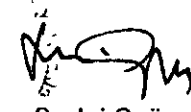
A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pontja szerint, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.

Fentiekre tekintettel a településrendezési eszközök módosításaival kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek.

Tájékoztatom továbbá, hogy – jelen eljárásokban – Budapest Főváros és kerületei településszerkezeti, szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának véleményezésében a közlekedési hatósági hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala III. Kerületi Hivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

Budapest, 2017. november 7.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:

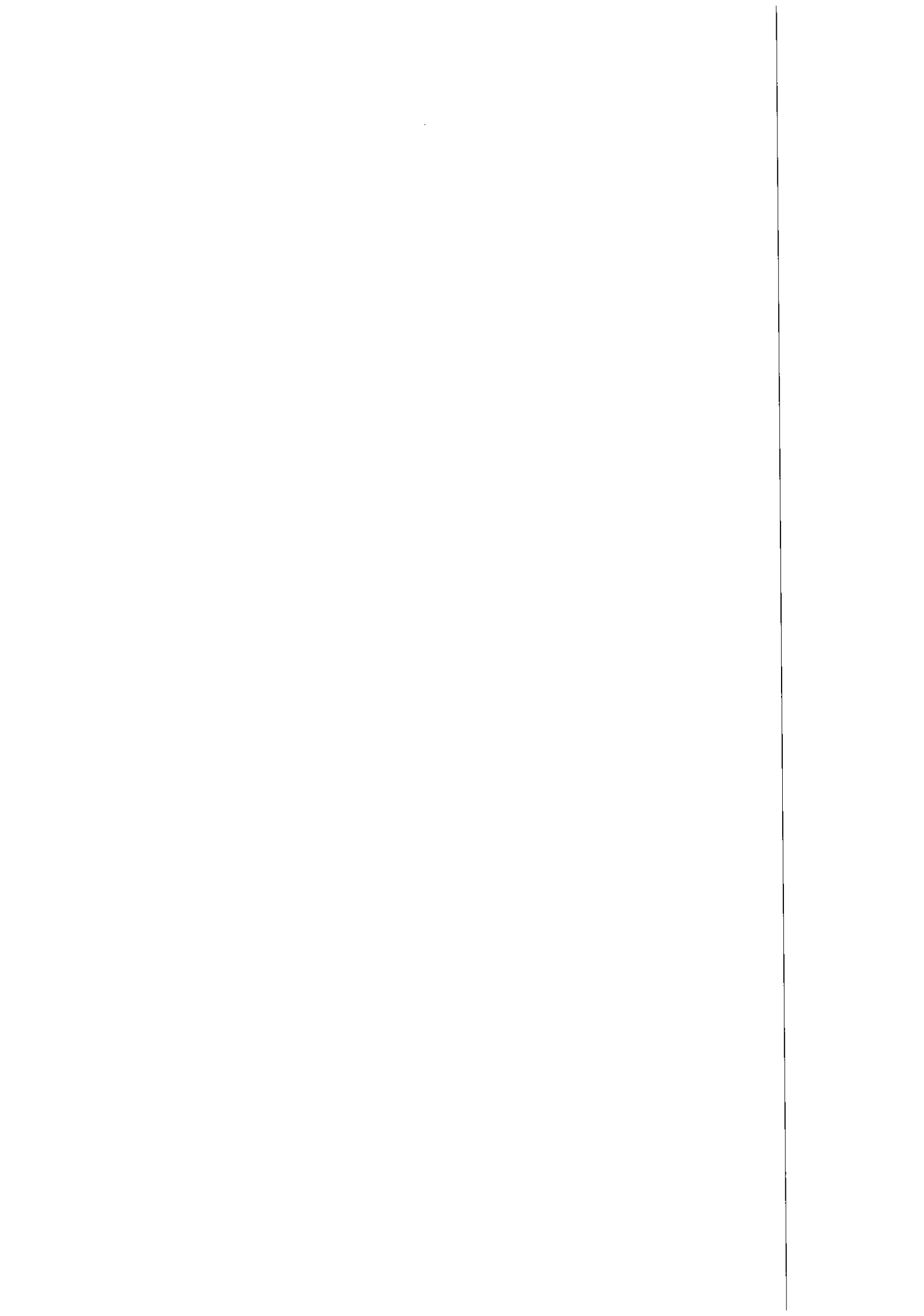

55.

Szalai György
osztályvezető

Tájékoztatásul kapja:

Budapest Főváros Kormányhivatala III. Kerületi Hivatal Közlekedés Felügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály
(1033 Budapest, Mozaik u. 5.)

Közlekedési Főosztály
Ütügyi Osztály





TÉRTIVEÉNY
ADVANCE OF DELIVERY



BUDAPEST 62 POSTA

R

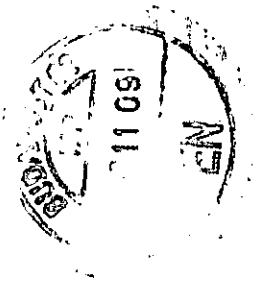


Budapest
Várostól u.9-11
1052
HM:TV, BP/0801/762-S/2017 H.Cs.(2)

Budapest Főváros Főpolg. Hivatal Városdp.
Főp.

Budapest Fővárosi Közműhivatala
Közlekedési Főosztály
1066 Budapest, Teréz krt. 62.
telefon: 474-1751
fax: 311-1412

2017 NOV 14

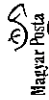


DJ HITELEZVE
Bp. 62. 1376

TELEKOM HÍRLELTÉR
TÉRTIVEJÉNY HIVATALOS IRATHOZ
Egyéni és Nemzeti
Közértesítési Központ
7976-2013 Sz. ny.

2013. 01. 11.

Kizárólag hivatalos irathoz csatolható!



**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 1711/10095-1/2017
Hiv. szám: FPH059/140-11/2017

1. számú példány

Mártonffy Miklós
Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Városépítési Főosztály
főosztályvezető

| | | |
|---|----------------|----------|
| BUDAPEST FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL | | |
| IKTATÓSZÁM: 59/140 - 21/2017 | | |
| IKTATVA: 2017 NOV 14. | | |
| MELLÉKLET | ÜGYINTÉZŐ | ELŐZMÉNY |
| 9 | Rabos Judit | ü |

1052 Budapest
Városház u. 9-11.

Tárgy: Duna-parti építési szabályzat (DÉSZ) VIII. ütem és KÉSZ Budapest
IV. és XIII. kerület Népsziget, teljes eljárás, véleményezési szakasz

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Megkeresésükre értesítem, hogy a véleményezésre megküldött dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban tájékoztatom, hogy az előzetes tájékoztatási szakaszban az 1660/110/6953-1/2016/hho nyilvántartási számú ügydarabban leírtakat továbbra is fenntartom, további észrevételt nem teszek.


Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2017. november 7.



Tisztelettel:
Dr. Simicskó István

Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából


Tölgyesi József ezredes
honvédelmi hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

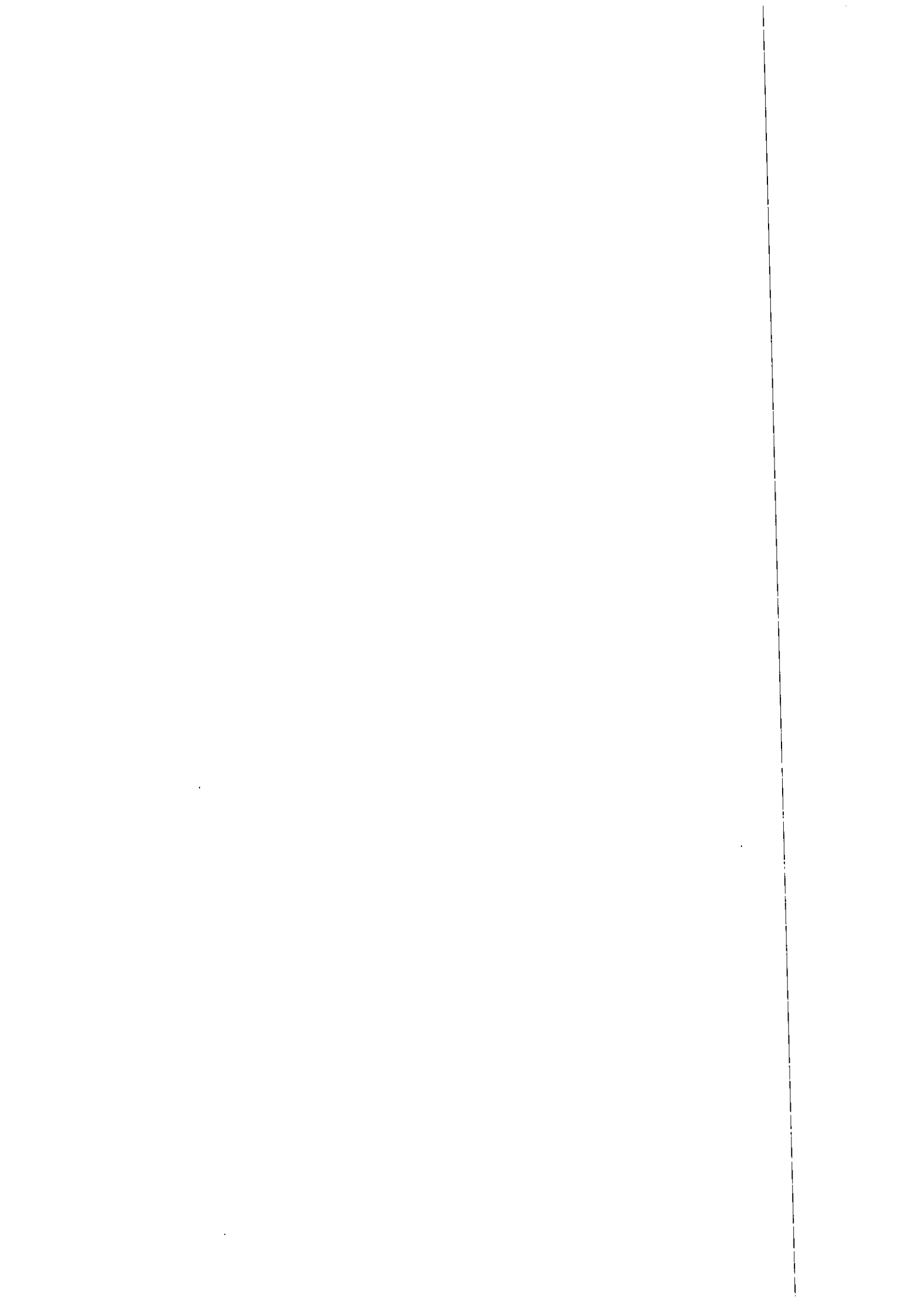
Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Bucsánszky Zoltán alezredes (tel.:+36 (1) 474-1111/27-749; HM 022-27-749; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják:
1. sz. pld.: Címzett
2. sz. pld.: Irattár

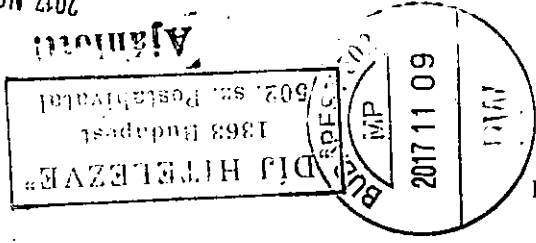


1000075945140



HONVEDelmi Miniszterium
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
1555 Budapest, Pf. 70.

Nyil.szám: 1711/10095-1/2017



Ajánlat

2017 NOV 14

Martonffy Miklós
Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Városépítési Főosztály
Főosztályvezető

Budapest

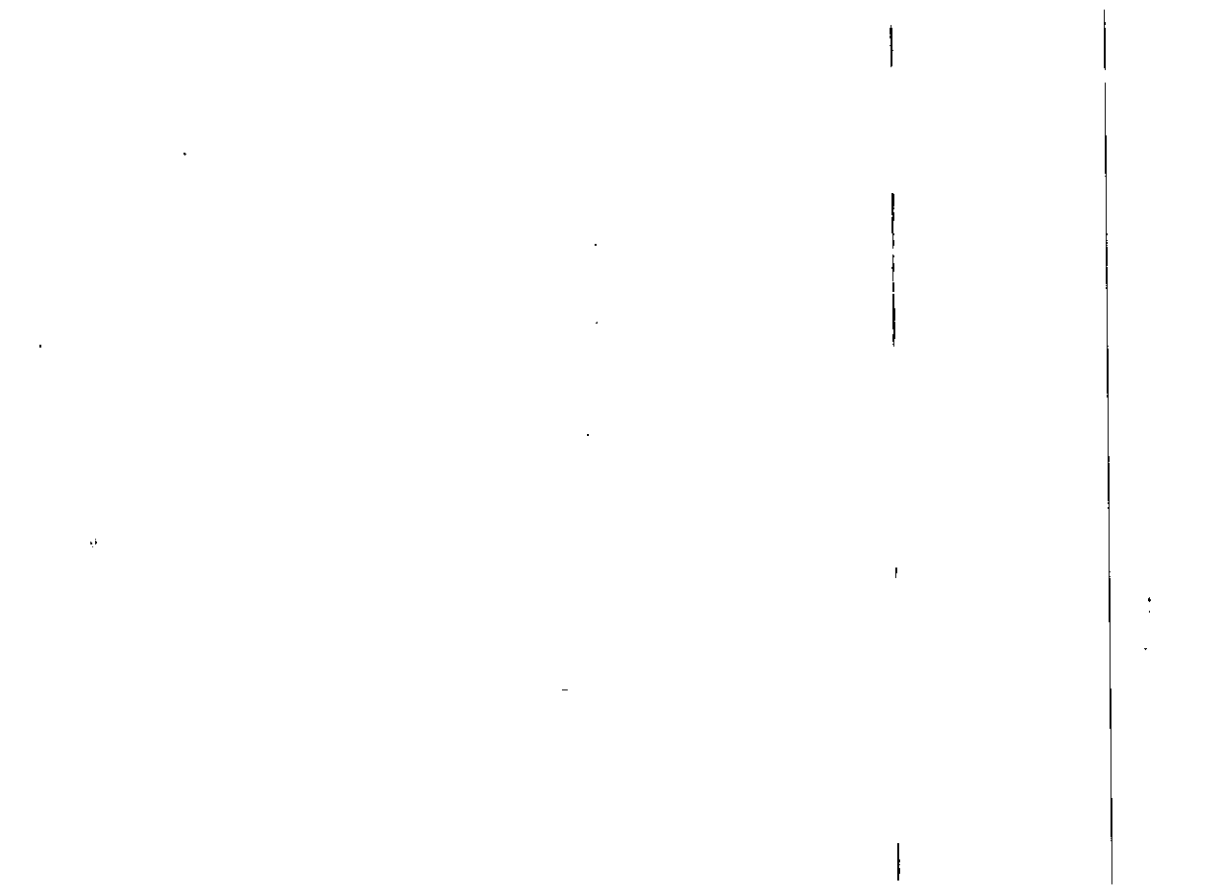
Városház u. 9-11.

1052

Magyar Posta



R



| | | |
|--|-----------------|----------|
| BUDAPESTI FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL | | |
| IKTATÓSZÁM: 59/140-32/2017 | | |
| IKTATVA: 2017 NOV 17. | | |
| MELLÉKLET | ÜGYINTÉZŐ | ELŐZMÉNY |
| 1 | Pártos Judit | 1 |



Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676
Telefon: (1) 436-4801
Telefax: (1) 436-4804
E-mail: haea@haea.gov.hu

OAH-2016-01744-0181/2017 (AL)

Mártonffy Miklós
főosztályvezető
Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Városépítési Főosztály
1052 Budapest, Városház utca 9-11.

Ügyintézőnk: Gábor Anita,
Lovas Sándor
Ügyintézőjük: Pártos Judit
Számuk: FPH059/140-11/2017

Tárgy: Duna-parti építési szabályzat (DÉSZ) VIII. ütem és KÉSZ Budapest IV. és XIII. kerület Népsziget területére vonatkozó tervezet véleményezése

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Az Országos Atomenergia Hivatalnál (OAH) 2017. november 7-én érkezett, fenti számú levelével tájékoztatást adott részünkre a Duna-parti építési szabályzat (DÉSZ) VIII. ütem és KÉSZ Budapest, IV. és XIII. kerület, Népsziget területére vonatkozó tervezet elkészültéről, egyúttal kérte jogszabályon alapuló véleményünk megadását.

Az OAH alapvető és más további feladatkörét az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (Atv.) 17. §-a, a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet, a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. rendelet*) előírásai, valamint további jogszabályok határozzák meg.

A tárggyal összefüggő OAH véleményezési jogköréről a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: *EljR.*), illetve annak 9. melléklete rendelkezik.

A jogszabályban foglalt kötelezettségeinknek megfelelően a módosítás tervdokumentációját, annak alátámasztó és jóváhagyandó munkarészeit az OAH áttekintette. Az *EljR.* felhatalmazása alapján, megkeresésére válaszolva, az alábbi tájékoztatást adom:



A tervezési terület figyelembe veendő közelségében, az OAH hatáskörébe tartozó létesítményként az MTA Energiatudományi Kutatóközpont kutatóreaktora, a Budapesti Műszaki Egyetem oktatóreaktora, valamint a Püspökszilágy határában található Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló üzemel.

Tájékoztatom ugyanakkor, hogy a Duna-parti építési szabályzat (DÉSZ) VIII. ütem és KÉSZ Budapest, IV. és XIII. kerület, Népsziget területére vonatkozó módosítása, az elhatározott célok és a kimutatott hatások alapján, az OAH hatás- és feladatköreit nem érinti.

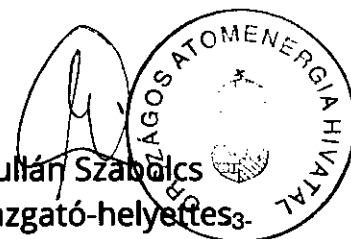
Felhívom a figyelmét, hogy a *Korm. rendelet 7. § (6)* bekezdése értelmében, a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló 30 km-es körzetében mindazon veszélyes létesítmények és tevékenységek engedélyezése esetén, amelyek tekintetében jogszabály védőtávolság kijelölését írja elő, az engedélyezést végző hatóság az eljárása megindításáról tájékoztatja a biztonsági övezetet kijelölő szervet (az OAH-t), valamint a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló engedélyesét. Az ilyen eljárásban az OAH és a *Korm. rendelet* szerinti engedélyes ügyfélnek minősül.

Az elfogadott településrendezési eszközökről az *EljR. 43. § (2)* bekezdésének megfelelően kérünk tájékoztatást!

Budapest, 2017. november 13.

Üdvözlettel:

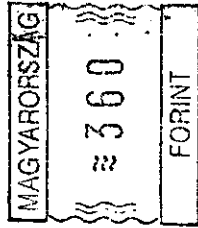
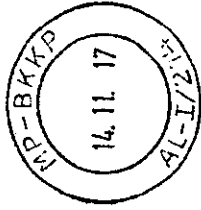
Hullán Szabolcs
főigazgató-helyettes



Kapják:

1. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városépítési Főosztály
2. Irattár

Országos Atomenergia Hivatal
1036 Budapest, Fényes Árpád utca 14.



TÉRTIVÉNY
ADVICE OF DELIVERY

2017 NOV 17

Budapesti Tivadar Tisztasági
Kisfaludy utca 1052



Magyar Posta

BUDAPESTI KÖZPONTI KEZBESÍTŐ POSTA

RL 1534 018 839 562 8

2016-01744-0661/2017

1052

Kizárólag hivatalos irathoz csatolható!



GRUXX Magyar Posta

Handwritten text, possibly a date or reference number, oriented vertically.

TÉRTIVEÉNY HIVATALOS IRATHOZ 7976-2013 Sz. ny.



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

| | | |
|---|------------------|----------|
| BUDAPEST I. ÖVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL | | |
| IKTATÓSZÁM: 59/140-37/2017 | | |
| IKTATVA: 2017 NOV 21. | | |
| MELLEKLET | ÜGYINTÉZŐ | ELŐZMÉNY |
| ? | Palotás Medit | üi |

Ügyiratszám: PE-06/ERDŐ/02293-3/2017

Ügyintéző: Turi Zoltán

Telefon: +36 28 532-330

Tárgy: Duna-pari építési szabályzat (DÉSZ) VIII.

ütem és KÉSZ Budapest IV. és XIII. kerület

Népsziget véleményezése

Hiv. szám: FPH059/140-11/2017

Melléklet: -

Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett hétfői ügyfélfogadási időben érhetők el!

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Városépítési Főosztály

Budapest,
Városház utca 9-11.
1052

Mártonffy Miklós részére
főosztályvezető

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Köszönettel megkaptam **Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal** levelét, melyben a készítendő Kerületi Építési Szabályzathoz a 314/2012. (XI.8.) Korm rend 38.§ (4) bekezdés alapján az erdészeti hatóság véleményét kéri.

A tervvel kapcsolatban észrevételeim a következők:

1. A tervben az alábbi erdőterületek nem kerültek feltüntetésre, illetve az „erdő” besoroláson kívül más besorolást kaptak, ezért kérem ezeknek „erdőként” való feltüntetését: Budapest XIII. kerület 25992/3 hrsz., Budapest XIII. kerület 1C jelű erdőrésztlet. Felhívom a figyelmet, hogy a fenti területek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) alapján erdőnek minősülnek, így a tervben történő feltüntetésük szükséges.
2. A terv a jelenleg erdőnek minősülő Budapest XIII. kerület 25992/3 hrsz -ú (Budapest XIII. kerület 1C erdőrésztlet) területet Kt-Zkk övezetbe sorolja át. Az átsorolás ismét ellentétes az Evt.-vel, mert az későbbi erdőterület-igénybevételt eredményezne, ami

Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály
2100 Gödöllő, Koltán Sándor u. 1. Levelezési cím: 2101 Gödöllő. Pf.:431.
Telefon: 28/532-301; Fax: 28/532-302;
e-mail: erdeszeti.hatosag@pest.gov.hu,

<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>; szakmai nyomtatványok: <http://portal.nebih.gov.hu>

Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő 9⁰⁰ - 14⁰⁰ Tel: 28/532-308



csak az Evt. 78.§ (1) bekezdés szerinti kivételesen indokolt esetben lenne lehetséges. Az erdészeti hatóság megítélése szerint a térségben van más, az adott létesítmény elhelyezésére ill. tevékenység gyakorlására alkalmas terület, így az igénybevétel ellentétes lenne az Evt.-vel.

3. A rendelet-tervezet a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend. (OTÉK) 28.§ alapján az erdőterületek bizonyos fokú beépíthetőségét határozza meg. Az OTÉK azonban ezen a ponton ellentétes az Evt. 77-83.§-aival, melyek alapján erdőben építmény csak kivételesen indokolt esetben, az erdőterület igénybevétele mellett helyezhető el. Ennek indokoltsága azonban csak egyes erdőgazdálkodást szolgáló létesítmények elhelyezése esetében jöhet szóba.

A jelzett változtatásokat a fenti indokok alapján az erdészeti hatóság kifogásolja, mert azok elfogadása esetén a megalkotandó helyi rendelet magasabb rendű jogszabállyal, az Evt.-vel ellentétes lenne.

Az erdészeti hatóság a Budapest XIII. kerület 1C erdőrésztlet erdőként való megmaradásához ragaszkodik. Az erdőben közjóléti létesítmények elhelyezhetők, melyek a látogatók kiszolgálását biztosítják, de az erdő területén csak az erdő igénybevételének engedélyezését követően létesíthető a tervezett közpark, valamint az ingatlan ÉK-i sarkában megjelölt vendéglő.

Az alátámasztó munkarészek 15. oldala tartalmazza az erdőtervezett erdő meglétét, de a tervezés további szakaszában ennek ellenére más funkciót terveztek.

A jelen eljárás hatósági hatáskörömbé tartozó szakkérdéseiben kialakított állásfoglalásomat az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 1. §-a, 4. §-a, 6. § (1) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam meg.

Kérem, hogy a 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 43.§ (2) bekezdés értelmében az elfogadott tervet az erdészeti hatóság részére eljuttatni szíveskedjék.

Gödöllő, 2017. november 10.

Dr. Szabó Zsolt

járási hivatalvezető

amelyben és megbízásából:



Klemencsik András
főosztályvezető

Kapják:

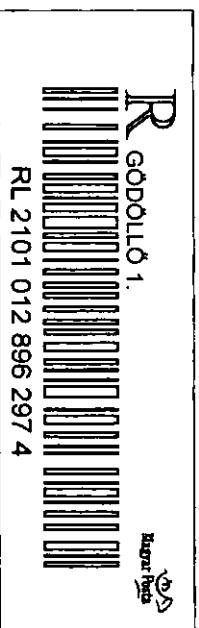
1. **Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal** 1052 Budapest, Városház utca 9-11. TV
2. Irattár



Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási
Hivatala Földművelésügyi és
Erdőgazdálkodási
Főosztály
2101 Gödöllő Pf.: 431.

Irat száma: 2293-3/2017 TZ

TÉRTIVEVÉNY



DÍJ HITELEZVE
TAXE PÉRCUE
Magyar Posta

2017 NOV 21.

Budapest Főváros Főpolgármesteri
Hivatal

Budapest
Városház u. 9-11.
1052

TÉRTIVEVÉNY HIVATALOS IRATHOZ

7976-2013 Sz. ny.

Kizárólag hivatalos irathoz csatolható!

EUROTRONIK Zrt.


Magyar Posta



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BP/FNEF-TKI/01327-3/2017.
Ügyintéző: Bodnár Emőke
Telefon: +36 (1) 465-3866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu

Tárgy: Duna-parti építési szabályzat (DÉSZ)
VIII. ütem és KÉSZ Budapest IV. és XIII.
kerület Népsziget véleményezése
Hivatkozási szám: FPH059/140-11/2017

Mártonffy Miklós
főosztályvezető

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatala
Városépítési Főosztály

martonffy.miklos@budapest.hu

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

A Duna-parti építési szabályzat (DÉSZ) VIII. ütem és Kerületi Építési Szabályzat Budapest IV. és XIII. kerület Népsziget területére vonatkozó módosításának egyeztetési eljárásában a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi véleményt adja:

Az alátámasztó munkarészben és a környezeti vizsgálatban foglaltak alapján a BFKH közegészségügyi szempontból a tervezetet elfogadja, észrevételt nem tesz.

Az érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért e szempontból a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

A BFKH jelen véleményét az *egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében és 3. számú mellékletében; a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 9. számú mellékletében; továbbá a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel alakította ki.

Budapest, 2017. november 22.

Üdvözlettel:

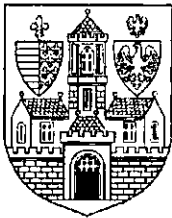

dr. György István
kormány megbízott megbízásából

Dr. Vass Csaba
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi Osztály I.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Budapest Pf.: 203. - Telefon: +36 (1) 465-3866 - Fax: +36 (1) 465-3853
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLETI POLGÁRMESTERI HIVATAL



Polgármesteri Hivatal
1033 Budapest, Hídfő u. 18.

Főépítési
és
Várostervezési Iroda

Tárgy: Duna-parti építési szabályzat
(DÉSZ) VIII. ütem, IV. és XIII.
kerület, Népsziget –
véleményezés
Ügyintéző: Szántai Linda
Ügyiratszám: I/186-14/2017
Hiv. szám: FPH059/140-10/2017

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Városépítési Főosztály
Mártonffy Miklós főosztályvezető
 részére

Budapest
Városház utca 9-11.
1052

| | | |
|---|------------------------------|-----------------|
| BUDAPEST FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL | | |
| IKTATÓSZÁM: 59/140-39/2017 | | |
| IKTATVA: 2017 NOV 22. | | |
| MELLÉKLET Ø | ÜGYINTÉZŐ Pantos Judit | ELŐZMÉNY LT. |

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Köszönettel megkaptam Budapest Főváros Önkormányzata Városfejlesztési Főpolgármester-helyettesének a Duna-parti építési szabályzat VIII. ütem 314/2012. (XI.8) Korm. rend. 38. § szerint megküldött véleményezési dokumentációját.

Az megküldött tervdokumentáció alapján a tervezettel kapcsolatban észrevételt nem teszek, annak elfogadása ellen **kifogást nem emelek.**

Kérem állásfoglalásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2017. november 20.

Tisztelettel:

Bús Balázs polgármester nevében eljáró:


Massanyi Katalin
főépítész * Főépítész *



1000076298120

Budapest Főváros III. Kerületi
Polgármesteri Hivatal
Főépítési és Várostervezési Iroda
1300 Budapest, Pf.: 102.

TÉRTIVEÉNYES

Díj Hitelezve
1300 Bp. 3.

2017 NOV 27

Budapest Főváros Önkormányzata
Főpolgármesteri Hivatal Városépítési
Főosztály
Mártonffy Miklós főosztályvezető
Budapest
Városház utca 9-11.
1052

TÉRTIVEVÉNY HIVATALOS IRATHOZ

7976-2013 Sz. IV.
Hammanec-Kuvert Hungária Kft.

Kizárólag hivatalos irathoz csatolható!





Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal
Épített Környezetért Felelős Igazgatóság
Településrendezési Osztály

1024 Budapest,
Mechwart liget 1.
1277 Bp. Pf. 21.

Telefon: 346-5449
telepulesrendezes@masodikkerulet.hu

Mártonffy Miklós
főosztályvezető/főépítész
BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZATA
FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL
Városépítési Főosztály
Budapest
Városház u. 9-11.
1052

Ikt. szám: XXIV-197-9/2017
Hiv. szám: FPH059/140 - 10/2017
Ügyintéző: Erdei Gyula
Tárgy: Duna-parti építési szabályzat
(DÉSZ) VIII. ütem és KÉSZ Budapest IV.
és XIII. kerület Népsziget véleményezése

| | | |
|---|---------------|----------|
| BUDAPEST FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL | | |
| IKTATÓSZÁM 59/140-41/2017 | | |
| IKTATVA: 2017 NOV 27. | | |
| MELLÉKLET | ÜGYINTÉZŐ | ELŐZMÉNY |
| 0 | Pahos hajt | úr |

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

A tárgyi dokumentációt köszönettel megkaptuk.

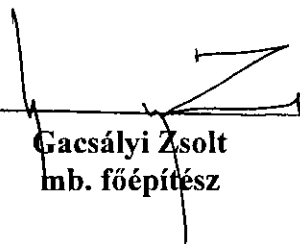
A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R) 38.§ (4) bekezdés alapján

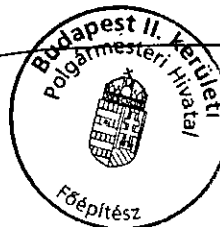
- Budapest II. kerület közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozó, jogszabályon alapuló észrevételt nem teszek.

Budapest, 2017. november 23.

Dr. Láng Zsolt
Polgármester megbízásából eljárva

Tisztelettel:

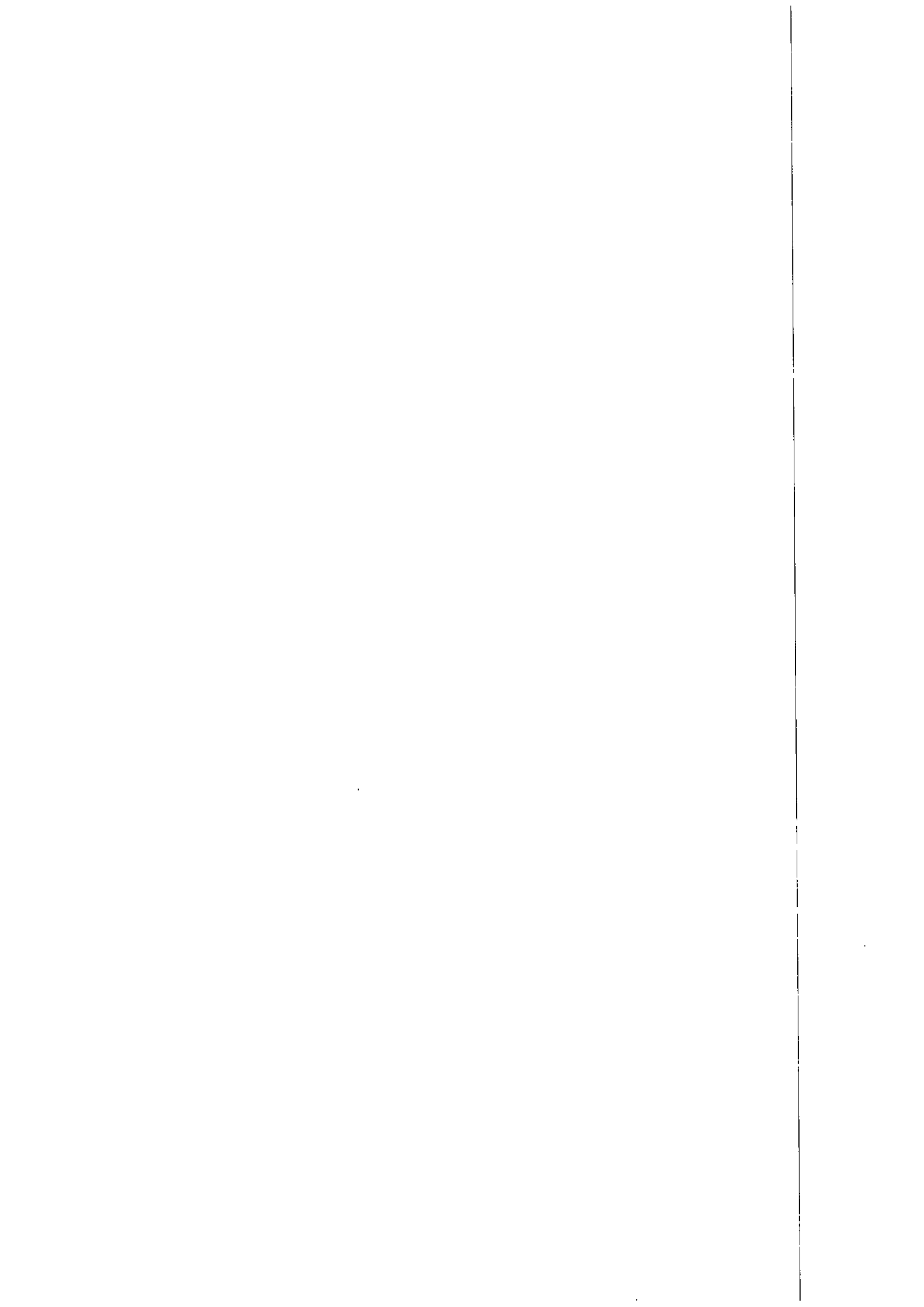

Gacsályi Zsolt
mb. főépítész



Budapest II. kerületi
Polgármesteri Hivatal
Főosztály
Településrendezési Osztály
1277 Budapest 23. Pf. 21.

2017 NOV 24

BUDAPEST FŐVÁROS SZÜKSÉMLISTÁRA
FŐPOLGÁRMESTERREL HUATRA
VÁROSIKÉPZÉSI FŐOSZTÁLY
BUDAPEST
VÁROSIKÉPZÉSI FŐOSZTÁLY
1052





BUDAPEST FŐVÁROS
XIII. KERÜLET
ALPOLGÁRMESTERE

| | | |
|---|-----------------------------|----------------|
| BUDAPEST FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL | | |
| IKTATÓSZÁM: 59/140-45/2017 | | |
| IKTATVA: 2017 DEC 05. | | |
| MELLÉKLET 2 | ÜGYINTÉZŐ PAZTOS JÓTT | ELŐZMÉNY II |

Mártonffy Miklós főépítész

Budapest Főpolgármesteri Hivatal
Városépítési Főosztály

1052 Budapest
Városház utca 9-11.

Ikt.sz.: II/347-2/2017.

Tárgy: DÉSZ VIII. ütem és DKÉSZ XIII.
kerület Népsziget véleményezése

Melléklet: előterjesztés és határozat

Tisztelt Főépítész Úr!

Dr. Tóth József polgármester úrhoz érkezett tárgyi megkeresésre az alábbiakról tájékoztatom.

Munkatársaim áttanulmányozták a megküldött dokumentumokat. Az önkormányzat véleményét a hatályos SZMSZ-nek megfelelően a Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és Lakásgazdálkodási Bizottság alakította ki, melyről meghozta 256/2017. (XI.22.) TKLB sz. határozatát.

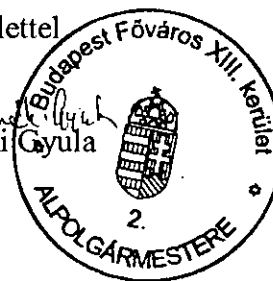
A bizottsági előterjesztést és a határozatot csatoltan megküldöm azzal, hogy kerületünk a Népsziget fejlesztésében érdekelt, melyhez igényli az állam, a Fővárosi Önkormányzat és a félsziget ingatlantulajdonosainak támogatását.

Kérem fentiek tudomásulvételét.

Budapest, 2017. november „30”.

Tisztelettel

Borszéki Gyula



**Budapest Főváros XIII. Önkormányzat
Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és
Lakásgazdálkodási Bizottsága**

VIII. NAPIREND

Javaslat a Duna-parti Építési Szabályzat Népszigetre vonatkozó dokumentációjának véleményezésére

A bizottsági elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes.

256/2017. (XI. 22.) TKLB. SZ. HATÁROZAT:

a Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és Lakásgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy

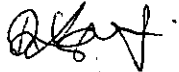
- a) elfogadja a Duna-parti Építési Szabályzat Népszigetre vonatkozó dokumentációjának véleményezésére adott javaslatot.
- b) felkéri dr. Tóth József polgármestert, hogy az észrevételeket juttassa el a Főpolgármesteri Hivatal Városépítési Főosztályához.

Határidő: b) 2017. november 25.

Felelős: b) dr. Tóth József polgármester

Szavazati arány: 5 igen, egyhangú

A kiadmány hitelül:



Dr. Koppányi Gergely
jegyzőkönyvvezető

Budapest Főváros XIII. ker.
ÖNKORMÁNYZATA
Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és
Lakásgazdálkodási Bizottság

1000

**BUDAPEST FŐVÁROS XIII. KERÜLET
ALPOLGÁRMESTERE**

Tárgy: Javaslat a Duna-parti Építési Szabályzat
Népszigetre vonatkozó dokumentációjának
véleményezésére

Tisztelt Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és Lakásgazdálkodási Bizottság!

Szeneczey Balázs dr. főpolgármester-helyettes megküldte a kerület polgármesterének a Duna-parti építési szabályzat VIII. ütem és a DKÉSZ XIII. kerület Népsziget területére vonatkozó egyeztetési dokumentációt véleményezésre.

A Főépítési Iroda a BFVT Kft. (felelőstervező Albrecht Ute) által készített anyagról az alábbi véleményt adta.

- I. A véleményezendő (3 kötet) dokumentáció kizárólag a Népsziget területéről szól, az I. kötet a teljes budapesti Duna szakaszra vonatkozó vizsgálatot foglalja össze.
- II. A tervdokumentáció magas szakmai tervezői színvonalon készült el:
 - a) helyzetértékelése (II.kötet) korrekt és naprakész, megállapításai jogszabálykövetők, a 10/2016. (I.14.) ÖK határozattal elfogadott kerület/főváros közötti „közös megállapodásnak” megfelelőek;
 - b) a Népszigetre vonatkozó DÉSZ (III.kötet) összhangban van a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelettel, a Fővárosi Önkormányzat koncepcióival és hatályos terveivel, több eleme a ma hatályos KSZT-ből került áttemelésre, ugyanakkor néhány eleme kiegészítendő vagy törlendő;
 - c) a Népszigetre vonatkozó DKÉSZ (IV. kötet) összhangban van a hatályos KÉSZ-szel, azonban 27. §-ának tartalma egyrészt nem alkalmas hatósági munkára, másrészt hatálybaléptetése a KÉSZ soron következő módosítását kell bevárja.

III. Szakmai észrevételek, javaslatok:

1. II. kötet 36. oldal kiegészítése
„A kerületi önkormányzat elmúlt években végzett harmonizációs törekvései a tulajdonosi szempontok összehangolására nem hozott végrehajtható megoldást.”
2. II. kötet 47. oldal utolsó mondata helyesen:
„A félsziget városi háttérét a Duna Plaza épülete és jelentős méretű nem beépített parti sáv adja.”
3. II. kötet 51. oldal utolsó mondatának megállapításával nem értünk egyet, a Meder utca vonalában álló közműhidat nem tekintjük „egyedi építészeti értéknek”.
4. II. kötet 53. oldal (1.5.1. pont második bekezdés) kiegészítése:
„..... keresztül érhető el – ha nincs árvíz.”
5. II. kötet 108. oldal: az utolsó előtti bekezdésben leírt 87.000 m² bruttó tervezett szintterülethez szükségesek a további közúti kapcsolatok (közúti híd, komp) – különösen árvíz/havaria esetén;
6. III. kötet

- 6.1. 1. sz. melléklet: a szabályozási tervlapon szereplő „kötelező szabályozási vonal” helyett „irányadó szabályozási vonal” legyen, mert a szükséges tulajdonosi egyeztetések ezt indokolják;
- 6.2. 5.§ (4) bek. törlendő – legalább átmenetileg;
- 6.3. 6.§ (1) bek a teljes közműváltottság előírása nem életszerű, a jelenlegi státuszt fagyasztaná le, javaslat: OTÉK 8. § (2) bek. b) pontja szerinti részleges közművesítés;
- 6.4. új §, „Átmeneti rendelkezések” célszerűek a fennálló helyzet kezelésére (kiszabályozás, közművesítés stb.)
- 6.5. 2. sz. melléklet (táblázat) „B” oszlop módosítandó, kialakítható legkisebb telekrész legyen K-Rek/2-ben 2.000 m², a K-Rek/3-ban 4.000 m², „E” oszlop értékei törlendők, mert feleslegesek, nem életszerűek

A tervdokumentációk a Főépítési Irodán betekintésre rendelkezésre állnak.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztést megtárgyalni, a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat: a Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és Lakásgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy

- a) elfogadja a Duna-parti Építési Szabályzat Népszigetre vonatkozó dokumentációjának véleményezésére adott javaslatot.
- b) felkéri dr. Tóth József polgármestert, hogy az észrevételeket juttassa el a Főpolgármesteri Hivatal Városépítési Főosztályához.

Határidő: b) 2017. november 25.

Felelős: b) dr. Tóth József polgármester

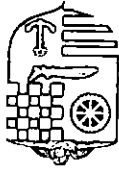
Határozathozatal módja: egyszerű többség

Budapest, 2017. november „ ”

Borszéki Gyula

Készítette: Főépítési Iroda

Megtárgyalta: Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és Lakásgazdálkodási Bizottság



Budapest Főváros
XIII. Kerületi Polgármesteri Hivatal
Budapest 1555 Pf. 10.
Tel.: 452-4100, 452-4300

2017 DEC 05

DÍJ HÍTELEZVE
1555 Bp. 136.

Budapest Főváros Önkormányzata
Főpolgármesteri Hivatal
Városépítési Főosztály
Mátróffy Miklós főosztályvezető

Budapest,
Városház u. 9-11.
1052

TÉRTIVEVÉNY HIVATALOS IRATHOZ

C. 7976-2013 – Pátria Ny. Zrt.

Kizárólag hivatalos irathoz csatolható!




Magyar Posta



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

III. KERÜLETI HIVATALA

Ügyiratszám: **BF/UO/NS/A/1454/1/2017.**
Válaszlevelükben kérjük, hivatkozzanak
iktatószámunkra

Tárgy: Bp., IV., XIII. ker.,
Népsziget területére
vonatkozó DÉSZ VIII. ütem,
DKSZT terület szabályozási
tervének véleményezése.

Ügyintéző: Kovácsné Vágó Harmat
Telefon: 473-3522
E-mail: kovacsne.vago.harmat.emoke@bfkh.gov.hu

Hiv. szám: FPH/059/140-11/2017.
Melléklet:

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Városépítési Főosztály
Mártonffy Miklós
főosztályvezető

Budapest
Városház u. 9-11.
1052

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Az Önök által Budapest Főváros Kormányhivatala III. Kerületi Hivatala Közlekedés Felügyeleti Főosztály Ütügyi Osztályhoz a fenti hivatkozási számon küldött, a BFVT Kft. által 2017. október hónapban készített, a tárgyi területre vonatkozó DÉSZ, DKSZT tervezettel kapcsolatban – tekintettel arra, hogy a közterületek építési szélessége az útkategóriáknak megfelelő, a rendeletben meghatározott parkoló-férőhelyek telken belül kialakíthatóak – közlekedési szempontból nem emelünk kifogást.

A tervezett közlekedésfejlesztéseket támogatjuk.

Kérem a fenti véleményünk szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2017. december 4.

Simon Józsefné hivatalvezető megbízásából:

Üdvözlettel



Balassa Bálint
osztályvezető

Közlekedés Felügyeleti Főosztály
Ütügyi Osztály

1033 Budapest, Mozaik u. 5. – 1300 Budapest, Pf.:91. – Telefon: +36 (1) 473-3500 – Fax: +36 (1) 430-2712
E-mail: ut-buda@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG



H-1088 Budapest, Rákóczi út 41.

Levélcím: 1428. Budapest, Pf.: 33.

Ügyfélfogadási idő: H, SZ: 9⁰⁰-14⁰⁰, P: 9⁰⁰-13⁰⁰

Web: www.kdvvizig.hu; E-mail: titkarsag@kdvvizig.hu

Tel.: (1) 477-3500 * Fax.: (1) 477-3519

MÁK: 10032000-01712010-00000000

Iktatószám: 01587-0056/2017
Előadó: Lendér Diána

Iktatószám Önöknel: FPH059/140-11/2017
Előadó Önöknel: Pártos Judit

Mártonffy Miklós részére
főosztályvezető

Tárgy: DÉSZ VIII. ütem és KÉSZ Budapest
IV. és XIII. kerület Népsziget

Budapest Főváros, Főpolgármesteri
Hivatal, Városépítési Főosztály
1052 Budapest, Városház u. 9-11.
Partos.Judit@budapest.hu

| | | |
|---|-----------------|----------|
| BUDAPEST FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL | | |
| IKTATÓSZÁM: 59/140-48/2017 | | |
| IKTATVA: 2017 DEC 07. | | |
| MELLÉKLET | UGYINTÉZŐ | ELŐZMÉNY |
| p | Partos Judit | üv |

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

A tárgyi témában küldött szabályzattal kapcsolatosan Igazgatóságunk az alábbi észrevételeket teszi:

I. kötet: Megalapozó vizsgálat a Főváros teljes Duna menti területére

1.3. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

14. oldal:

Nemzetközi és országos jelentőségű vízi utak listáját javasoljuk kiegészíteni az alábbiakkal (melyek Budapest területét is érintik):

| A vízi út neve | A szakasz (fkm-fkm) | A vízi út osztálya |
|---|---------------------|--------------------|
| Duna (nemzetközi víziút) | 1812-1641 | VI/B |
| Ráckevei-Duna (az EU tagállamainak lobogója alatt közlekedő hajók engedélymentesen használhatják) | 58-0 | III |

1.9.1.2. BEÉPÍTÉSRE SZÁNT ÉS BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

Az anyagban több helyen szerepel a *folyó és állóvíz medre és partja* kifejezés. Kérjük meghatározni, hogy mit értenek a „part” fogalma alatt. Javasoljuk a „parti sáv” fogalmának bevezetését, mely a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján értelmezendő.



1000075955017

1.9.2.2. TULAJDONJOGI VIZSGÁLAT

84. oldal:

„Déli irányban a Margit híd és az Erzsébet híd között a partszakasz teljes terjedelmében a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában áll, egy közforgalmú kikötőt kivéve a Március 15. téren. Ez a kikötő a Magyar Állam tulajdona, és a Viking Yacht Club/Magyar Kikötő Zrt. üzemelteti, bérli.”

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy az úszóműves kikötők minden esetben a Magyar Állam tulajdonában lévő folyómederben helyezkednek el, melynek területét az úszómű tulajdonosa bérel a vagyonkezelőtől, azaz a KDVVIZIG-től. A parti terület minden esetben a Fővárosi Önkormányzat tulajdona.

1.13.2.1. ÁRVÍZVESZÉLYES TERÜLETEK

200. oldal:

A „Nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet értelmében hullámtérnek minősülő Duna szakaszokon ma is működő létesítmények vannak. További építmények a sportfunkción kívül ezeken a területeken nem helyezhetők el, csak ha a teljes, elsőrendű árvízvédelmi bevédezésük megtörténik.”

Az utolsó mondat nincs összhangban a **83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben** foglaltakkal, mivel a Népsziget területének nagy része átmeneti levezető sávba tartozik, egyes részei pedig áramlási holtterbe. Új építmény létesítése bizonyos előírások mellett megengedett.

II. kötet: Megalapozó vizsgálat alátámasztó javaslat VIII. ütem Népsziget területére

A 2. oldalon, valamint a 96. oldalon látható ábra véleményünk szerint hibás, mivel az Újpesti öböl teljes területe a Vf területfelhasználási egységhez tartozik, tekintettel arra, hogy az Újpesti öböl medre is a Duna folyam része, mely a Magyar Állam tulajdona.

1.2.2. HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉSEK

'Az Újpesti-öböl Meder utca – Északi vasúti összekötő híd közötti szakaszának nemzetközi evezős versenyekre is alkalmas (1000m-es pálya) sport célú fejlesztése' ponttal kapcsolatosan felhívjuk a figyelmet az öböl intenzív használatára, melynek jelentős részét elsősorban nem vízisportokat úzó, hanem a Dunán is közlekedő hajók teszik ki, melyek az öbölben lévő kikötőket veszik igénybe (KDVVIZIG kitűző szolgálat, hajójavító és -építő műhelyek, BKK kikötő, kishajó kikötők). A tervezett evezős pálya - főleg figyelembe véve a tervezett 1000 méteres hosszt - feltehetően nagy mértékben korlátozná ezen kikötők használatát, ily módon az állami feladatkörbe tartozó hajóút kitűzés és vízi személyszállítás elvégezhetőségét is, illetve a jelentős hajóforgalom miatt az evezőspálya mindennapi (Hajósoknak Szólo Hirdetménnyel nem védett) használata baleset veszélyes lehet, így ezen tényezőket és szereplőket is figyelembe szükséges venni a további tervezés folyamán.

'A természetesebb vízparti rézsűszögek kialakítása, vízparti növényzet telepítése (tájrerehabilitáció)' - ugyan a dokumentum elsősorban koncepciókat fogalmaz meg, így nem derül ki egyértelműen, hogy melyik partszakaszokon tervezik a rézsű átalakítását. Ellenben felhívjuk a figyelmet arra, hogy a sziget nyugati oldalán, a Duna folyam partján elhelyezkedő épített rézsűs partfal árvízvédelmi létesítmény, mely a Dunán levonuló árhullámok hatékony

és akadálymentes levezetésében kulcsszerepet játszik. A rézsű dőlésének és felületi érdességének (növényzet) módosítása hatást gyakorol a partfal árvízi levezető képességére, szélsőséges esetben a partfal rongálódását, az uszadék/zajló jég fennakadását és feltorlódását eredményezheti, illetve parti jég kialakulását segítheti elő. Az ezen a partfalszakaszon tervezett beavatkozások vonatkozásában a Budapest árvízvédelmi feladatainak ellátásáért felelős Fővárosi Csatornázási Művek Zrt., és a KDVVIZIG, mint a területileg illetékes vízügyi igazgatóság állásfoglalását a részletes tervezés előtt meg kell kérni.

1.4.2. A TELEKSTRUKTÚRA VIZSGÁLATA

A 3.3 fejezetben látható beépítési terv alapján – különösen a tervezett parti sétányok, valamint a rendelet-tervezetek (III., IV. és V. kötet) víziközlekedésre vonatkozó előírásai (17.§ és 18. §) tekintetében - a tervezési terület kiterjed a Magyar Állam tulajdonát képező, a KDVVIZIG által vagyongezelt ingatlanokra – Budapest XIII 25990/3 és 23805/2, valamint Budapest IV. 70405 - ezért kérjük ezen ingatlanokat is vizsgálat alá vonni ebben a fejezetben.

Ezzel összefüggésben megjegyezzük, hogy nem csak a nagyvízi meder kezelőjeként, hanem vagyongezelői minőségben is hozzájárulást kell kérni a KDVVIZIG-től, a Duna parti sétány, illetve a kikötők fejlesztését illetően.

1.5. KÖZLEKEDÉSI VIZSGÁLATOK

Javasoljuk a fejezet kiegészítését a vízdoldali közlekedés bemutatásával. A BKV D11-es hajójárata az Újpesti-öbölben a Meder utcánál és az Árpád utcánál is megáll, bár a Népszigethez közvetlen parti csatlakozása valóban nincs, ez a legközelebbi vízdoldali közlekedési lehetőség.

1.8.1. VÍZRAJZI VESZÉLYEZTETETTSÉG

68. oldal:

A Duna nagyvízi mederszakaszának zonációja című ábrához kérjük feltüntetni az adatok forrását.

III., IV. kötet:

A III. és IV. kötet 18.§-t javasoljuk kiegészíteni azzal, hogy a nagyvízi mederkezelési terv által lehatárolt áramlási holtterben elhelyezkedő létesítmények árvíz elleni védettségét biztosítani kell.

A II. kötetben továbbá megfogalmazásra kerül az alábbi javaslat, mely nem szerepel a rendelet tervezetben, de javasolt ennek előírása: *„az épületek földszintjén csak olyan funkciók (parkolás, tárolás stb.) lehetnek, melyek nem akadályozzák árvíz esetén az ár levonulását*

V. kötet:

Az V. kötetnél javaslataink a 19.§-ra vonatkoznak.

Megjegyeznénk, hogy vélhetően hibásan lett hivatkozva a következő bekezdés:

„7.§ (1) Építési telken teljes közművesítettséget kell biztosítani, a 9. § figyelembevételével.”

„9.§ Önálló antennatartó szerkezet (torony) nem létesíthető.”

A III. és a IV. kötet alapján ez vélhetően a 9.§ helyett a 8.§ víziközművek előírásaira vonatkozna.

Általánosságban megjegyezzük:

- A tervezési terület érinti az Duna-Budapest (AOC752) „*Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről*” szóló **1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat** által elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási tervben (VGT) kijelölt felszíni víztestet, ezért az itt tervezett beavatkozásoknak összhangban kell lenniük a VGT-ben szereplő, erre a víztestre vonatkozó intézkedési tervekkel, melyek az Európai Unió **Víz Keretirányelvében (2000/60/EK)** megfogalmazott célkitűzések elérését teszik lehetővé.
- Tájékoztatom, hogy az „*Országos Területrendezési Tervről*” szóló **2003. évi XXVI. törvény** 3/7. melléklete alapján a tervezéssel érintett terület az Országos vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozik.
- Az érintett területen tervezett fejlesztéseknél, a fellépő közmű igények kielégítésére és a meglévő rendszereket érintő változásokhoz – meglévő kapacitások megfelelése, csatlakozási pontok, befogadók rendelkezésre állása – kapcsolódóan a közműkontingenseket (vízvezeték és közcsatorna hálózatot) érintő módosításokhoz szükséges a közmű üzemeltetők hozzájárulási nyilatkozatainak beszerzése.
- A területen keletkezett, burkolt felületekről elfolyó olajjal szennyeződő csapadékvizek előtisztítást követően vezethetők a befogadóba. Az olajfogóban kiszűrt olaj veszélyes hulladéknak minősül. Az üzemeltetés során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésénél, ártalmatlanításánál „*a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól*” szóló **225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet** előírásaiban foglaltakat be kell tartani.
- Amennyiben a tervezett beruházás során az érintett területeken a közüzemi ivóvíz-csapadékvíz-, és szennyvízhálózat kiépítése, átépítése, megszüntetése válik szükségessé, „*a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról*” szóló **72/1996. (V.22.) Korm. rendelet** 3. § (1) bekezdésében foglaltak alapján vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályától.
- A személygépjárművek mellett az autóbuszok és tehergépjárművek tárolása esetén is indokoltnak tartjuk, hogy várakozó hely céljára csak burkolt felület legyen igénybe vehető.

A vízgazdálkodási érdekek érvényesítése céljából, a fentiekén kívül, az alábbiakban felsorolt jogszabályok előírásainak betartására hívjuk fel a figyelmet:

- „*a környezet védelmének általános szabályairól*” szóló **1995. évi LIII. Törvény**;
- „*a vízgazdálkodásról*” szóló **1995. évi LVII. Törvény**;
- „*a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról*” szóló **147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet**;
- „*víziközmű-szolgáltatásról*” szóló **2011. évi CCIX. Törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról**” szóló **58/2013. (II.27.) Korm. rendelet**;
- „*a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól*” szóló **28/2004. (XII. 25.) KvVm rendelet**;

- „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szülő **30/2008. (XII.31.) KvVM rendelet;**
- „a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről” szülő **6/2009 (IV. 14.) KvVM - EüM - FVM együttes rendelet.**

A rendezési tervek véleményezési eljárásaiban továbbra is részt kívánunk venni.

Budapest, 2017. december 1.

Üdvözlettel:



118 v



BUDAPEST 8 POSTA



R

Budapest

Városház u. 9-11.

1052

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal,
Városház u. 9-11.
Mártonffy Miklós főosztályvezető részére

TÉRTIVEÉNY
ADVCE OF DELIVERY

KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI
VÍZJÁRÁSI IGAZGATÓSÁG
Teléfono: 477-3500
1056 BUDAPEST, Rákóczi út 41.
1056 Bp. Pf. 133.



VIZSZABALYHODÁSERT

100 ÉVE A MAGYAR

2017 DEC 07

"DJU HÍTTÉLVÉ" 1428 Bp. 8. Postahivatal
2017.12.04
Igazgatóságunk a 100 éves
Magyar Hidrológiai Társaság
jogi tagja
www.hidrologia.hu

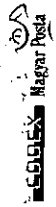
TÉRTIVEVÉNY HIVATALOS IRATHOZ

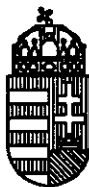
7976-2013 Sz. ny.

Kizárólag hivatalos irathoz csatolható!



519989831544268





BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

| | | |
|---|--------------------------|---|
| BUDAPEST FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL | | |
| IKTATÓSZÁM: 65/6-238/2017 | | |
| IKTATVA: 2017 DEC 01. | | |
| MELLÉKLET | ELŐZMÉNY | |
| φ | BALÁZNAK D. V. AMREKA | 5 |

Ügyiratszám: BP/1002/00045-3/2017
Ügyintéző: Dobrosiné Wallner Gabriella
Telefon: 485-6924
E-mail: dobrosine.wallner.gabriella@bfkh.gov.hu

Tárgy: Duna-parti építési szabályzat készítésére
(VIII. ütem, és KÉSZ Budapest IV. és XIII. kerü-
let, Népsziget területére) új KÉSZ készítésére
vonatkozó vélemény a Trk. 36. § alapján teljes eljá-
rásban

Melléklet: -

Hiv. szám: FPH059/140-8/0217

Kérem, válaszában szíveskedjen ügyiratszámunkra hivatkozni!

Dr. Szeneczey Balázs
Főpolgármester-helyettes
Budapest Főváros Önkormányzata
Budapest, Városház utca 9-11.
1052

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem tárgyi településrendezési eszközök készítésére vonatkozó megkeresését, melyre hivatkozott számú levele alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) felhatalmazása alapján nem áll módomban véleményt adni. Indokaimat az alábbiak szerint foglalom össze.

- Jelen eljárás alapján a Népsziget területére egy DÉSZ és kettő KÉSZ valamint azok mellékleteként három szabályozási terv készítése van folyamatban.
- A Trk. 11.§ (2) bekezdése alapján egy adott területre csak egy helyi építési szabályzat állapítható meg.
- A hivatkozott számú dokumentáció alapján, a DÉSZ-hez, illetve a IV. és XIII. kerületek Népszigetre vonatkozó kerületi építési szabályzatok mellékleteiként csatolt szabályozási tervek átfedésben vannak egymással.
- További probléma van a tervezési területek lehatárolásával, miszerint a dokumentáció II. kötetének 96. oldalán található, a Duna-parti Építési Szabályzat sajátos helyzetére vonatkozó megállapítások ellentmondásosak a szabályozási terveken szereplő tervezési terület lehatárolásokkal.

A fentiek alapján, a megküldött dokumentáció a hatályos jogszabályokkal nincs összhangban, a hivatkozott problémák alapján vélemény kiadására nem alkalmas.

A jelzett, jogszabályon alapuló kifogásaim kiküszöbölésére és további szakmai észrevételeim megbeszélésére személyes egyeztetést javaslok, melynek általam javasolt időpontjai: 2017. december 07. délelőtt, vagy 2018. január 04. délelőtt.

Várom mielőbbi visszajelzését.

Budapest, 2017. november 27.



Dr. György István
kormány megbízott megbízásából

Dr. Sersliné Kócsi Margit
állami főépítész



Erről értesül:

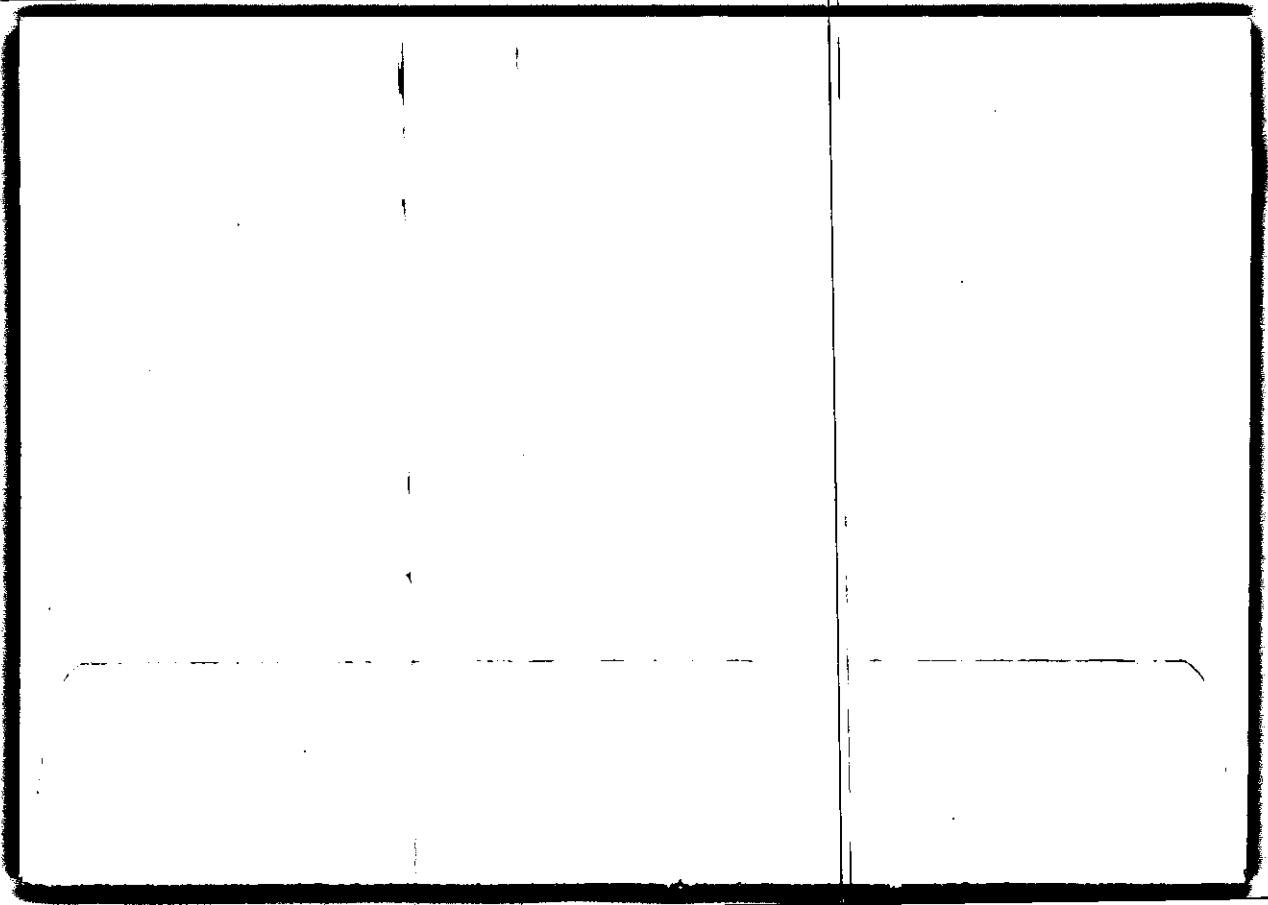
- 1.) Címzett
- 2.) Budapest Főváros Kormányhivatala (ÉOHOTF) Törvényességi Felügyeleti Osztály
- 3.) Irrattár



Budapest Főváros Önkormányzata
Dr. Szeneczey Balázs városfejlesztési
főpolgármester-helyettes
Budapest
Városház utca 9-11.
1052

2017 DEC 01

Budapest Főváros Kormányhivatala
Építési és Tervezési Felügyeleti Főosztály
Állami Főépítész
1056 Budapest, Váci u. 62-64.
1364 Budapest, Pf. 234.
32/1002/00045-2/2017





Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

H-1081 Budapest, Dologház u. 1. ☒: 1443 Budapest, Pf.: 154.

Tel: (36-1) 459-2460 e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu



Szám: 35100/16162-2/2017.ált.

Tárgy: Duna-parti építési szabályzat (DÉSZ)
VIII. ütem és KÉSZ Budapest IV. és
XIII. kerület, Népsziget véleményezés
Hivatkozási szám: FPH059/140-11/2017
Ügyintéző: Fehér György tű. százados
Telefon, e-mail: 06-1-459-2460
fki.hatosag@katved.gov.hu

Mártonffy Miklós Úr
főosztályvezető részére

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Városépítési Főosztály

B u d a p e s t
Városház u. 9-11.
1052

| | | |
|---|-----------------|----------|
| BUDAPEST FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL | | |
| IKTATÓSZÁM: 59/140-50/2017 | | |
| IKTATVA: 2017 DEC 11. | | |
| MELLÉKLET | ÜGYINTÉZŐ | ELŐZMÉNY |
| p | Parkos Indit | ur |

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Értesítem, hogy a fenti hivatkozási számon megküldött megkeresését és a mellékleteként csatolt dokumentációt megvizsgáltam, az azokban foglaltakkal kapcsolatban észrevételt nem teszek, a 35100/11185-9/2016.ált. és 35100/13119-1/2016.ált. számon kiadott szakmai véleményekben foglaltakat továbbra is fenntartom.

Budapest, 2017. december 05.

Tisztelettel:

Varga Ferenc tű. dandártábornok
igazgató

megbízásából és nevében



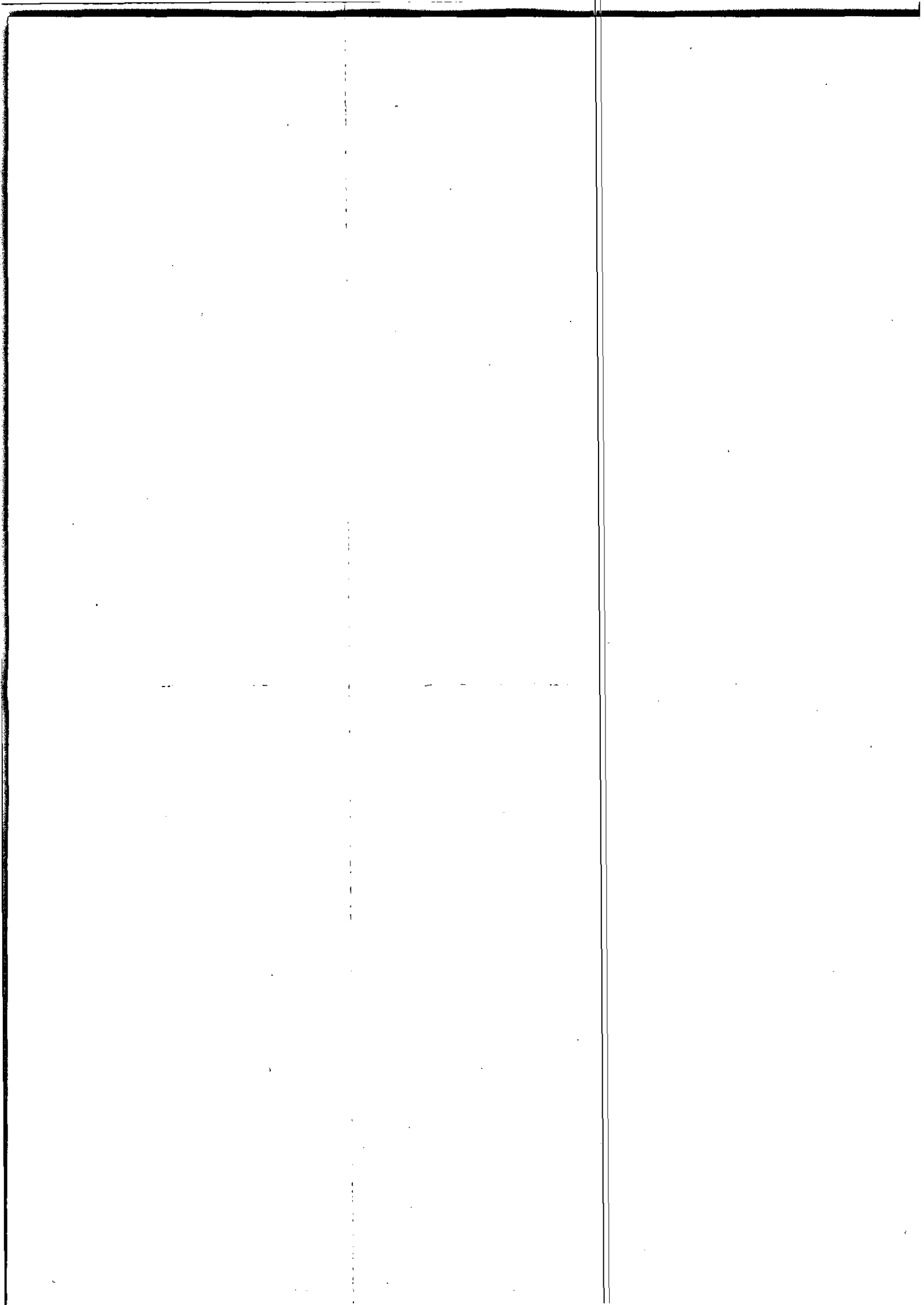
dr. Blahó Tamás tű. alezredes
szolgálatvezető

Készült: 2 példányban
Terjedelme: 1 oldal
Kapja:

- 1.) Irattár
- 2.) Címzett



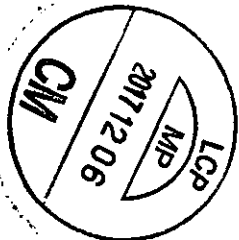
1000075050000



KATYU SZERŐKÉPVÉDELMI
IGAZGATÓSÁG
Hatósági Osztály
1081 Budapest, Dologház u. 1.
1443 Budapest, Pf.: 154.
Tel.: 462-2460 Fax: 459-2443

3000/16162-2/2017 SA

DÍJ HITELEZVE
1433 Pesti Levélcentrum



2017 DEC 11

TÉRTIVEVÉNY
ADVICE OF DELIVERY

R

PESTI LEVÉLCENTRUM



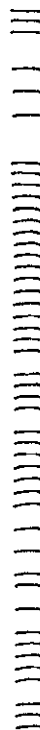
RL 1433 040 421 503 9



*Budapest Főváros
Térszemélyes: Kivonat
Városépítési Főosztály*

1052 Budapest Városháza, 9-11.

DLX 171207 2



Kizárólag hivatalos irathoz csatolható!



ESDSEX Magyar Posta

TÉRTIVEÉNY HIVATALOS IRATHOZ 7976-2013 SZ. NY.



1000084743647

Dr. Sersliné Kócsi Margit állami főépítész

Budapest Főváros Kormányhivatala
Kormány megbízotti Kabinet –
Állami Főépítész

1364 Budapest
Pf.: 234.

ügyintéző: Pártos Judit

telefon: +36 1 327-1168

email: Partos.Judit@budapest.hu

ikt. szám: FPH059 /140 - 52 /2017

hiv. szám: BP/1002/00045-3/2017

tárgy: Duna-parti építési szabályzat (DÉSZ) VIII. ütem és KÉSZ Budapest IV. és XIII. kerület Népsziget, véleményezés

Tisztelt Állami Főépítész Asszony!

Sajnálattal vettem kézhez tárggyal kapcsolatos levelét, miszerint nem áll módjában véleményt adni a megküldött dokumentációra. A leírtakkal kapcsolatban a következőket rögzítem.

A tárgyi terv tervezési területe, a Népsziget 3 települési önkormányzat (Főváros, IV. kerület és XIII. kerület) jóváhagyási körébe tartozik az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 2. § 11. pont, 14/A. §, 14/B. §, valamint a 62. § (6) bekezdés 6. pont és (7) bekezdés 4. pont értelmében. A tervekészítés és az egyeztetési eljárás lebonyolítása a két kerületi és a fővárosi önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodások alapján történik, az Étv. 15. § szerint. Különösen indokolt ez, mivel a Népsziget egy településrendezési egység, ezért - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2. § 2. pontja alapján - szükséges együtt tervezettni.

A megküldött dokumentáció külön-külön tartalmazza a 3 önkormányzat által az illetékességi körükbe tartozó területre vonatkozó rendelettervezetet a rajzi melléklettel, egyértelműen feltüntetve a területi hatályt. Egy területre a 3 rendelet közül természetesen csak 1 rendelet vonatkozik.

A „Szabályozási terv területi hatálya” feltüntetése mellett további rajztechnikai megoldás a jóváhagyó önkormányzat jogkörébe tartozó terület erősebb színezése, valamint a jelmagyarázat és az övezeti előírások kiemelése, ami egyértelművé teszi az illetékességi területre vonatkozó jóváhagyandó szabályozási elemeket, ugyanakkor a teljes terület feltüntetésével a kapcsolódások is áttekinthetőek.

Lehetségesnek tartom, hogy esetleg nyomdai feldolgozási hiba nehezítette a megértést, ezért levelemhez mellékelem a megküldött CD-n található szabályozási tervlapokat (A3-as méretben nyomtatva), amelyeken

egyértelműen látszik az illetékes területre vonatkozó kiemelés.

A tervezési területek lehatárolásával kapcsolatos megjegyzése, miszerint a dokumentáció II. kötetének 96. oldalán található megállapítások ellentmondásosak, nem értelmezhető. A DÉSZ sajátos helyzete a jelenlegi jogszabályi háttérre utal, de „A megállapodások alapján rögzített, egybefüggő, funkcionálisan és szerkezetileg összetartozó területegységekre egymással összehangolt szabályzatok készülnek” és a csatolt áttekintő vázlat megegyezik a szabályozási terveken található lehatárolásokkal.

Kérem a leírtak figyelembevételével szíveskedjen a véleményét megadni.

Amennyiben továbbra is szükségesnek tart egy személyes konzultációt, úgy 2018. január második hetében a Városépítési Főosztály munkatársai készséggel állnak rendelkezésére.

Budapest, 2017. december „15.”

Tisztelettel:

Szeneczey Balázs dr.
főpolgármester-helyettes

mellékletek:

1. Duna-parti Építési Szabályzat VIII. ütem Népsziget - Szabályozási terv
2. Népsziget XIII. kerületi Építési Szabályzat - Szabályozási terv
3. Népsziget IV. kerületi Építési Szabályzat - Szabályozási terv

Szignálta:
Megyesseé Hr. Hermán Judit
aljegyző



Exp. 2017. 12. 15. D. 14.

17.12.15.

Szignálta:
Mértanthy Miklós
főosztályvezető



2017. 12. 14. 2017. 12. 14. 2017. 12. 14.



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

| | | |
|---|----------------|----------|
| BUDAPEST FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL | | |
| IKTATÓSZÁM: 59/140-53/2017 | | |
| IKTATVA: 2017 DEC 18. | | |
| MELLÉKLET | ÜGYINTÉZŐ | ELŐZMÉNY |
| 9 | Palkó Judit | |

Ügyiratszám: PE-06/KTF/5289-2/2017. Tárgy: Duna-parti építési szabályzat (DÉSZ) VIII. ütem és KÉSZ Budapest IV. és XIII. kerület, Népsziget területére vonatkozó építési szabályzat készítése – vélemény

Ügyintéző: Németh Orsolya Hiv. szám: FPH059/140-11/2017
Telefon: (06-1) 478-4400 Melléklet: -

Mártonffy Miklós úr részére
főosztályvezető

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Városépítési Főosztály

Budapest
Városház u. 9-11.
1052

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Duna-parti építési szabályzat (DÉSZ) VIII. ütem és KÉSZ Budapest IV. és XIII. kerület, Népsziget területére vonatkozó építési szabályzat készítése tárgyában

a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Járási Hivatal) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 38. §, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdése c) pontja alapján

az alábbi véleményt adja:

A Járási Hivatal a benyújtott dokumentációt áttekintette, a Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft. által készített véleményezési dokumentációban ismertetett módosításokkal kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adja.



Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tárgyi terület érinti az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét és a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetét.

A rendezés alá vont terület egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve védett természeti értéket nem érint.

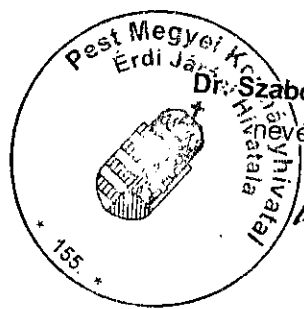
A módosítás által érintett terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érinti.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-a alapján, Duna-parti építési szabályzat (DÉSZ) VIII. ütem, Népsziget területére vonatkozó építési szabályzat készítése tárgyában benyújtott dokumentációval kapcsolatban, **a Járási Hivatal nem emel kifogást.**

Jelen vélemény nem helyettesíti a tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges engedélyek beszerzését, illetve a Járási Hivatal bevonását az egyes eljárásokba a hatáskörébe utalt szakkérdések vonatkozásában.

Kérjük, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében a jóváhagyott terv egy példányát digitális formátumban az ügyiratszámra hivatkozva szíveskedjenek megküldeni a Járási Hivatal (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) részére.

Budapest, 2017. december 7.



Dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető

névén és megbízásából:

Lászlók András
osztályvezető

Kapják:

1. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városépítési Főosztály
(1052 Budapest, Városház utca 9-11.)

TV

partos.judit@budapest.hu

e-mail

2. Irattár



Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1072 Budapest, Nagy Dióra u. 10-12.
PE-06/KTF/ 5289 - 2/17

TERJUVÉNY
AVS DE REGISTRATION

2017 DEC 18



PESTI LEVELCENTRUM

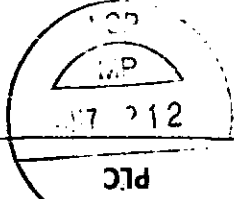


RL 1433 040 564 017 3

Városház u. 9-11.
1052

Budapest

Budapest Főváros Főpolgármestere
Hivatal



DJI HITELEZVE
PLC

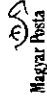
OLK 171212 2

TÉRTIVEVÉNY HIVATALOS IRATHOZ

7976-2013 Sz. ny.

Kizárólag hivatalos irathoz csatolható!

EUROTRONIK Zrt.





Belváros-Lipótváros
Budapest Főváros
V. kerület Önkormányzat
Polgármesteri hivatal
Főépítész Iroda
Tel: 872-7276
foepitesz@belvaros-lipotvaros.hu

Budapest Főváros Önkormányzata
1052 Budapest, Városház utca 9-11.

dr. Szeneczey Balázs
Főpolgármester-helyettes Úr
részére

Tárgy: Duna-parti építési szabályzat (DÉSZ) VIII. ütem és KÉSZ Budapest IV. és XIII. kerület Népsziget, véleményezés

Tisztelt Polgármester Úr!

Szentgyörgyvölgyi Péter Polgármester Úr nevében, alulírott Sági Adrienn köszönettel megkaptam a **Duna-parti építési szabályzat (DÉSZ) VIII. ütem és KÉSZ Budapest IV. és XIII. kerület Népsziget, véleményezéséről** szóló tájékoztatást.

A 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 38.§ (4)-(5) bekezdésre hivatkozva a Belváros-Lipótváros V. kerület közigazgatási területet érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozó észrevételeket Önkormányzatunk nem kíván tenni, ugyanakkor kerületi fejlesztési szándékok kapcsán együttműködési elképzeléseink és elvárásaink okán az eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Kerületünk részéről a Polgármester Úr a Főépítészt jelölte ki kapcsolattartónak (8727276 - foepitesz@belvaros-lipotvaros.hu).

Egyúttal kérem, hogy a véleményezési dokumentációt elektronikus úton küldjék meg részünkre.

További jó munkát kívánok Önnek és Önkormányzatának!

Budapest, 2017. december 06.

Tisztelettel,



RECOVERY

Városépítési Főosztály
Főpolgármesteri Hivatal
Városház utca 9-11.
H-1052 Budapest
varosrendezes@budapest.hu

| | | |
|---|-----------------------------|-------------------------------|
| BUDAPEST FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL | | |
| IKTATÓSZÁM: 59/7 - 1/2018 | | |
| IKTATVA: 2018 JAN 02. | | |
| MELLÉKLET ø | ÜGYINTÉZŐ Palyos udit | ELŐZMÉNY 59/140/2017 w. |

Tisztelt Címzett!

Tárgy: Népsziget - Partnerségi egyeztetés - vélemény

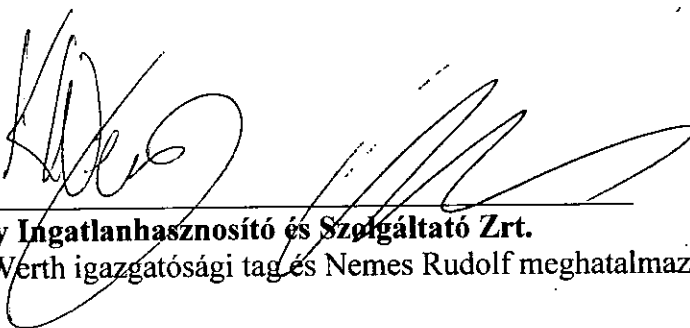
Alulírott, mint a tulajdonunkban álló 25992/3 hrsz. telek tulajdonosa érintettek vagyunk a területre készülő Duna-parti építési szabályzat (DÉSZ) VIII. ütem és KÉSZ Budapest IV. és XIII. kerület, Népsziget területére vonatkozó szabályozásban.

A partnerségi egyeztetés keretében véleményezési lehetőségünkkel élve az alábbi véleményt tesszük a tervjavaslattal kapcsolatban:

- A területünkre vonatkozó szabályozás módosítással **egyetértünk.**

Budapest, 2017. december 18.

Tisztelettel:



Recovery Ingatlanhasznosító és Szolgáltató Zrt.

Képviseli: Kurt Anton Werth igazgatósági tag és Nemes Rudolf meghatalmazott

Alulírott Dr. Bobvos György (anyja neve: Molnár Ida, születési hely és idő: Prága, 1961. szeptember 1.; lakcím: 1027 Budapest, Medve u. 4-14.) magyarul és angolul beszélő személy kijelentem, hogy a fenti nyilatkozat teljes tartalmát az Eladó angolul beszélő képviselője, Kurt Anton Werth részére angol nyelvre lefordítottam és elmagyaráztam és ő a szerződés teljes tartalmát megismerte és annak ismeretében, mint akaratával (az általa képviselt cég akaratával) mindenben megegyező irták alá.

Dr. Bobvos György
Hitelesítő

Budapest, 2017. december 18.





RECOVERY

Recovery Ingatlanhasznosító és Szolgáltató Zrt.
1027 Budapest, Medve u. 4-14.
Tel.: (06 1) 423 1000, Fax: (06 1) 489 6500



R

ORSZÁGOS LOGISZTIKAI KÖZPONT



RL 1000 029 862 678 6

DÍJ HITELEZVE
TAXE PERCUE

2018 JAN 02

VÁROSEPI TÉSI FŐORZÁLY
TÖPKAGÁR HESZTEREI HÍVATÁK
BUDAPEST
VÁROS HÁZ U. 9-M.
105 2.

TEFTIVENY
ADVCE OF DELIVERY

INGG-1056/2018



100000466429

VYX

Külföldre szóló küldeményhez, hivatalos irathoz, valamint beföldi postautóleványhoz nem csatolható!



Belföldi térivevény MP. Zrt. – CODEX Zrt.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: **BP/1002/00013-2/2018**
Ügyintéző: Dobrosiné Wallner Gabriella
Telefon: 485-6924
E-mail: dobrosine.wallner.gabriella@bfkh.gov.hu

Tárgy: **Duna-parti építési szabályzat készítésére (VIII. ütem, és KÉSZ Budapest IV. és XIII. kerület, Népsziget területére) új KÉSZ készítésére vonatkozó vélemény a Trk. 36. § alapján teljes eljárásban**

Melléklet: -

Hiv. szám: FPH059/140-52/0217

Kérem, válaszában szíveskedjen ügyiratszámunkra hivatkozni!

Dr. Szeneczey Balázs
Főpolgármester-helyettes
Budapest Főváros Önkormányzata
Budapest, Városház utca 9-11.
1052

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem tárgyi településrendezési eszköz készítésére vonatkozó tájékoztatását valamint a javított szabályozási tervlapokat, melyre a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) felhatalmazása alapján **az alábbi véleményt adom.**

1. Az egyeztetési eljárásra és az elfogadásra vonatkozó követelmények:

A Trk. 14/B. § szakasza alapján az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a fővárosi önkormányzat az országos településrendezési és építési követelményeknek megfelelően a Duna főmedrével közvetlenül határos telkek és a Margitsziget területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket Duna-parti építési szabályzatban állapítja meg.

Tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása a Trk. VI. fejezetében foglalt egyeztetési és elfogadási eljárási szabályok szerint történhet.

A szabályozás fontos eleme a Trk. 39. § - ban foglalt a véleményezési szakasz lezárást szolgáló közgyűlési döntés. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket, illetve amennyiben van, jegyzőkönyvet ismertetni kell a közgyűléssel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a közgyűlés dönt.

Felhívom figyelmét, hogy a záró szakmai véleményem kiadásához az egyes építési szabályzatokhoz kapcsolódó önálló dokumentáció összeállítása és megküldése szükséges a Trk. 40.§ (1) bekezdésének megfelelően, papír és digitális formátumban egyaránt.

2. A rendelet készítésével kapcsolatban az alábbiakra hívom fel a szíves figyelmét:

A tervezetnek a magasabb szintű jogszabályokkal és tervekkel, ezen belül kiemelten a Budapest Agglomeráció Területrendezési Tervében foglaltakkal összhangban kell lennie, valamint Budapest Főváros Településszerkezeti Tervében (a továbbiakban TSZT), illetve a Fővárosi Rendezési Szabályzatával (FRSZ) is.

Felhívom figyelmét, hogy az eljárás során a mindenkor hatályos jogszabályok alapján kell véleményt alkotnunk, azonban a 1651/2017. (XII.6.) Fov. Kgy. határozattal elfogadott Budapest Főváros Szerkezeti Terve 2018. január 18.-án érkezett be hivatalunkhoz.

Településrendezési eszköz az OTÉK-ban megállapított településrendezési követelményeknél megengedőbb követelményeket az OTÉK 111. §-ában meghatározottakon túl akkor határozhat meg, ha ahhoz az állami főépítész záró szakmai véleményében hozzájárul.

Tekintettel arra, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Népsziget kerületi építési szabályzatának tervezetében az OTÉK-tól való eltérés lehetőségéről van szó (K-Kik építési övezet, legkisebb zöldfelület mértékének paramétere), ez úton jelzem, hogy az OTÉK-tól való eltérés engedélyezéséhez önálló szakmai alátámasztó dokumentáció benyújtása szükséges.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 2.§ szakasza alapján a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni.

3. A tervezési feladat vonatkozásában szakmai és jogszabályon alapú észrevételem, hogy a Duna-parti kerületi szabályzatok és a Duna-parti építési szabályzat területi hatályának megállapítása nem felel leg a Trk. 19/A §. (4) bekezdésének.

„... A Duna-parti építési szabályzat a Duna főmedrével közvetlenül határos telkek és a Margitsziget területére készül...”

4. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Népsziget kerületi építési szabályzatának tervezetével kapcsolatos észrevételeim:

- 4.1. Tervezet 4.§ - A rendelkezés nem értelmezhető megfelelően, mert a szabályozási terven a rendelkezéshez tartozó jelkulcs sem értelmezhető.
- 4.2. Tervezet 5.§ (1) – Fakivágás a kerületi építési szabályzatokban nem szabályozható, kérem a bekezdés törlését.
- 4.3. A tervezet III. fejezet első szakasza nem kapott jelölést, kérem pótlását.
- 4.4. Tervezet III. fejezet első szakasz (5) - Tervezet 5.§ (7) – A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 2.§ szakaszának nem felel meg, mert a bekezdés nem értelmezhető megfelelően. Kérem a rendelkezés felülvizsgálatát és javítását.
- 4.5. Tervezet 7.§ (1) – A bekezdésben a hivatkozás rossz, kérem javítását.
- 4.6. Tervezet 11.§ (2) – A rendelkezés tehergépjármű elhelyezéséről szól, ugyanakkor a normaszöveg címe az autóbuszokról. Kérem a normaszöveg felülvizsgálatát.
- 4.7. Tervezet VI. fejezet 15. pont – Kérem a cím kijavítását az alábbiak szerint: „A vízi közlekedés létesítményeire vonatkozó előírások”
- 4.8. Tervezet 20.§ - A rendelkezés a tervezet sok más rendelkezésével ellentétes (pl.: 23.§ (4)). Kérem a normaszöveg felülvizsgálatát.
- 4.9. Tervezet 25.§ (2) – A rendelkezés hatáskört von el, kérem törlését.
- 4.10. Tervezet 1. melléklete
 - 4.10.1. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 2.§ szakasza alapján kérem, hogy a szabályozási terv a szabályozási terv területi hatályán túl kizárólag alaptérképi elemet tartalmazzon, feltüntetve, hogy a többi területre melyik szabályozási terv vonatkozik.
 - 4.10.2. A K-Kik jelű építési övezet beépítési módja szabadonálló, ugyanakkor meglehetősen nagy építési hely kerültek kijelölésre, azonban az épületek tömegformálását befolyásoló paraméterek nem kerültek meghatározásra. Pl.: kialakítható maximális homlokzathossz. Kérem a szabályozás felülvizsgálatát.
- 4.11. Tervezet 2. melléklete – A Kt-Zkk valamint az Ek/1 övezetben a zöldfelület legkisebb mértéke nem került meghatározásra, így az OTÉK 27.§ és 28.§-ával nincs összhangban. Kérem az összhang biztosítását.

5. Budapest Főváros XIII. kerület Önkormányzata Képviselő-testületének a Népsziget kerületi építési szabályzatának tervezetével kapcsolatos észrevételeim:

- 5.1. Tervezet 1.§ – A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 60. §-a alapján a jogszabály tervezetében kizárólag az általános rendelkezések között szabályozható a jogszabály hatálya az időbeli hatály kivételével, a jogszabály alkalmazására, valamint a szabályozásra vonatkozó alapelv, a jogszabály egészére vonatkozó értelmező rendelkezés, valamint az a jogszabály egészére vagy több szerkezeti egységére vonatkozó rendelkezés, amely nem foglalható más - szakasznál magasabb szintű - szerkezeti egységbe.
Kérem a tervezet kiegészítését az együtt alkalmazandó jogszabályok vonatkozásában.
- 5.2. Tervezet 4.§ - A rendelkezés nem értelmezhető megfelelően. A szabályozási terven a rendelkezéshez tartozó jelkulcs nem értelmezhető megfelelően.
- 5.3. Tervezet 5.§ (1) – Fakivágás a kerületi építési szabályzatokban nem szabályozható, kérem a bekezdés törlését.
- 5.4. Tervezet 5.§ (7) – A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 2.§ szakaszának nem felel meg, mert a bekezdés nem értelmezhető megfelelően. Kérem a rendelkezés felülvizsgálatát és javítását.
- 5.5. Tervezet 11.§ (2) – A rendelkezés tehergépjármű elhelyezéséről szól, ugyanakkor a normaszöveg címe az autóbuszokról. Kérem a normaszöveg felülvizsgálatát.
- 5.6. Tervezet VI. fejezet 13. pont – Kérem a cím kijavítását az alábbiak szerint: „A vízi közlekedés létesítményeire vonatkozó előírások”
- 5.7. Tervezet 21.§ (2) – A rendelkezés hatáskört von el, kérem törlését.
- 5.8. Tervezet 1. melléklete
- 4.7.1. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 2.§ szakasza alapján kérem, hogy a szabályozási terv a szabályozási terv területi hatályán túl kizárólag alaptérképi elemet tartalmazzon, feltüntetve, hogy a többi területre melyik szabályozási terv vonatkozik.
- 4.7.2. A K-Rek/Sz-2 jelű építési övezetek beépítési módja szabadonálló, ugyanakkor meglehetősen nagy építési helyek kerültek kijelölésre, azonban az épületek tömegformálását befolyásoló paraméterek nem kerültek meghatározásra. Pl.: kialakítható maximális homlokzathossz. Kérem a szabályozás felülvizsgálatát.
- 5.9. Tervezet 2. melléklete – A Kt-Zkk valamint az Ek övezetben a zöldfelület legkisebb mértéke nem került meghatározásra, így az OTÉK 27.§ és 28.§-ával nincs összhangban. Kérem az összhang biztosítását.

6. A Népsziget területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzat tervezetére vonatkozó észrevételeim:

- 6.1. Tervezet 1.§ – A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 60. §-a alapján a jogszabály tervezetében kizárólag az általános rendelkezések között szabályozható a jogszabály hatálya az időbeli hatály kivételével, a jogszabály alkalmazására, valamint a szabályozásra vonatkozó alapelv, a jogszabály egészére vonatkozó értelmező rendelkezés, valamint az a jogszabály egészére vagy több szerkezeti egységére vonatkozó rendelkezés, amely nem foglalható más - szakasznál magasabb szintű - szerkezeti egységbe.
Kérem a tervezet kiegészítését az együtt alkalmazandó jogszabályok vonatkozásában.
- 6.2. Tervezet 4.§ (1) – Fakivágás a kerületi építési szabályzatokban nem szabályozható, kérem a bekezdés törlését.
- 6.3. Tervezet 4.§ (6) – A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 2.§ szakaszának nem felel meg, mert a bekezdés nem értelmezhető megfelelően. Kérem a rendelkezés felülvizsgálatát és javítását.
- 6.4. Tervezet 10.§ (2) – A rendelkezés tehergépjármű elhelyezéséről szól, ugyanakkor a normaszöveg címe az autóbuszokról. Kérem a normaszöveg felülvizsgálatát.
- 6.5. Tervezet VI. fejezet 14. pont – Kérem a cím kijavítását az alábbiak szerint: „A vízi közlekedés létesítményeire vonatkozó előírások”
- 6.6. Tervezet 24.§ (2) – A rendelkezés hatáskört von el, kérem törlését.
- 6.7. Tervezet 1. melléklete

6.7.1. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 2.§ szakasza alapján kérem, hogy a szabályozási terv a szabályozási terv területi hatályán túl kizárólag alaptérképi elemet tartalmazzon, feltüntetve, hogy a többi területre melyik szabályozási terv vonatkozik.

6.7.2. A különleges terület építési övezeteinek beépítési módja szabadonálló, ugyanakkor meg lehetőségen nagy építési helyek kerültek kijelölésre, melyek több ingatlant is magukban foglalnak (gyakorlatilag egy egész tömböt) így akár több mint 1600 m² brúto alapterületű létesítmények is elhelyezhetőek akár 100 méter vagy még hosszabb egybefüggő tömeget alkotva, mert a kialakítható maximális homlokzathossz nem került korlátozásra. Kérem a szabályozás felülvizsgálatát.

6.8. Az Ek övezetben a zöldfelület legkisebb mértéke nem került meghatározásra, így az OTÉK előírásaival nincs összhangban. Kérem az összhang biztosítását.

Kérem, fentiek szíves tudomásul vételét és tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása során a Trk.-ban meghatározott eljárási rend maradéktalan betartását.

Budapest, 2018. január 22.

Dr. György István

kormány megbízott megbízásából



Dr. Serstiné Kócsi Margit

állami főépítész

Erről értesül:

- 1.) Címzett + érintett kerületek
- 2.) Budapest Főváros Kormányhivatala (ÉÖHOTF) Törvényességi Felügyeleti Osztály
- 3.) Irattár

**BUDAPEST FŐVÁROS XIII. KERÜLET
ALPOLGÁRMESTERE**

Tárgy: Javaslat a Duna-parti Építési Szabályzat Népszigetre vonatkozó dokumentációjának véleményezésére

Tisztelt Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és Lakásgazdálkodási Bizottság!

Szeneczey Balázs dr. főpolgármester-helyettes megküldte a kerület polgármesterének a Duna-parti építési szabályzat VIII. ütem és a DKÉSZ XIII. kerület Népsziget területére vonatkozó egyeztetési dokumentációt véleményezésre.

A Főépítési Iroda a BFVT Kft. (felelőstervező Albrecht Ute) által készített anyagról az alábbi véleményt adta.

- I. A véleményezendő (3 kötet) dokumentáció kizárólag a Népsziget területéről szól, az I. kötet a teljes budapesti Duna szakaszra vonatkozó vizsgálatot foglalja össze.
- II. A tervdokumentáció magas szakmai tervezői színvonalon készült el:
 - a) helyzetértékelése (II.kötet) korrekt és naprakész, megállapításai jogszabálykövetők, a 10/2016. (I.14.) ÖK határozattal elfogadott kerület/főváros közötti „közös megállapodásnak” megfelelőek;
 - b) a Népszigetre vonatkozó DÉSZ (III.kötet) összhangban van a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelettel, a Fővárosi Önkormányzat koncepcióival és hatályos terveivel, több eleme a ma hatályos KSZT-ből került áttemelésre, ugyanakkor néhány eleme kiegészítendő vagy törlendő;
 - c) a Népszigetre vonatkozó DKÉSZ (IV. kötet) összhangban van a hatályos KÉSZ-szel, azonban 27. §-ának tartalma egyrészt nem alkalmas hatósági munkára, másrészt hatálybaléptetése a KÉSZ soron következő módosítását kell bevárja.

III. Szakmai észrevételek, javaslatok:

1. II. kötet 36. oldal kiegészítése
„A kerületi önkormányzat elmúlt években végzett harmonizációs törekvései a tulajdonosi szempontok összehangolására nem hozott végrehajtható megoldást.”
2. II. kötet 47. oldal utolsó mondata helyesen:
„A félsziget városi háttérét a Duna Plaza épülete és jelentős méretű nem beépített parti sáv adja.”
3. II. kötet 51. oldal utolsó mondatának megállapításával nem értünk egyet, a Meder utca vonalában álló közműhidat nem tekintjük „egyedi építészeti értéknek”.
4. II. kötet 53. oldal (1.5.1. pont második bekezdés) kiegészítése:
„..... keresztül érhető el – ha nincs árvíz.”
5. II. kötet 108. oldal: az utolsó előtti bekezdésben leírt 87.000 m² bruttó tervezett szinterülethez szükségesek a további közúti kapcsolatok (közúti híd, komp) – különösen árvíz/havaria esetén;
6. III. kötet

- 6.1. 1. sz. melléklet: a szabályozási tervlapon szereplő „kötelező szabályozási vonal” helyett „irányadó szabályozási vonal” legyen, mert a szükséges tulajdonosi egyeztetések ezt indokolják;
- 6.2. 5.§ (4) bek. törlendő – legalább átmenetileg;
- 6.3. 6.§ (1) bek a teljes közműváltottság előírása nem életszerű, a jelenlegi státuszt fagyasztaná le, javaslat: OTÉK 8. § (2) bek. b) pontja szerinti részleges közművesítés;
- 6.4. új §, „Átmeneti rendelkezések” célszerűek a fennálló helyzet kezelésére (kiszabályozás, közművesítés stb.)
- 6.5. 2. sz. melléklet (táblázat) „B” oszlop módosítandó, kialakítható legkisebb telekrész legyen K-Rek/2-ben 2.000 m², a K-Rek/3-ban 4.000 m², „E” oszlop értékei törlendők, mert feleslegesek, nem életszerűek

A tervdokumentációk a Főépítési Irodán betekintésre rendelkezésre állnak.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztést megtárgyalni, a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat: a Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és Lakásgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy

- a) elfogadja a Duna-parti Építési Szabályzat Népszigetre vonatkozó dokumentációjának véleményezésére adott javaslatot.
- b) felkéri dr. Tóth József polgármestert, hogy az észrevételeket juttassa el a Főpolgármesteri Hivatal Városépítési Főosztályához.

Határidő: b) 2017. november 25.

Felelős: b) dr. Tóth József polgármester

Határozathozatal módja: egyszerű többség

Budapest, 2017. november „ ”

Borszéki Gyula

Készítette: Főépítési Iroda

Megtárgyalta: Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és Lakásgazdálkodási Bizottság

Tisztelt Városépítési Főosztály!

A DÉSZ 8 tervhez a Budapest Evezos Egyesület, mint népszigeti tulajdonos nevében, az alábbi módosítási javaslatokat tenném:

Jelenleg a Budapest Csónakház a Budapest Evezos Egyesület, és a Magyar Evezos Szövetség közös tulajdonában áll, összesen 3924 m² területen, a Népsziget déli végében. A tervezetben szereplo szabályozási vonal a jelenlegi telekhatárnál lényegesen beljebb halad. Mivel a szomszédos BMSK tulajdonában levo KSI vélhetően nem adna át területet részünkre, így a szabályozás következtében az ingatlan területe kb. 3000 m² közelébe csökkenne, amely viszont lehetetlenné tenné a telekalakítást, mivel annak minimum értéke 4000 m² a K-REK/2 területre vonatkozóan. Kérjük, hogy a telekalakítás minimum mérete 3000 m² legyen a K-REK/2 területre, illetve ezzel párhuzamosan a beépítettség mutató 20%-ra emelését is kezdeményeznék !

Egy esetleges új csónakház kialakításakor célszerűen az árvíz matti oszlopos kialakításnál az oszlopok közötti részt csónaktárolóként használni, ami miatt a maximális 9 méteres magasság csak igen szükösen elegendő. Kérjük, hogy a minimális magasság a K-REK/2 területen 12 méter legyen! (Jelenlegi csónakházunk is 12 méteres, tetején egy további 3 méteres oszloppal...)

A tervezett új gyalogos/kerékpáros híd létesítésekor nagyon fontos lenne, hogy az Újpesti-öbölbe ne kerüljön hídpillér, az ugyanis az ott zajló vízisport-edzéseket jelentősen megnehezítené, a vízisport versenyek megrendezését pedig lehetetlenné tenné. Kérjük, amennyiben lehetséges a szabályozási terveben legyen eleve rögzítve, hogy a mederbe új hídpillér nem létesíthető!

Köszönettel:

Tarján Tamás

elnök

Budapest Evezos Egyesület

1138 Budapest, Népsziget út 1-3.

+36-(30)-341-47-28

info@evezz.hu

www.evezz.hu

From: Németh László

Sent: Monday, January 22, 2018 10:44 AM

To: Mártonffy Miklós <Martonffy.Miklos@budapest.hu>

Cc: Pártos Judit <Partos.Judit@budapest.hu>; Bakos Richárd dr. <Bakos.Richard@budapest.hu>; Beregi Eszter <Beregi.Eszter@budapest.hu>; Radnóczi Péter <RadnocziP@budapest.hu>

Subject: Duna-parti Építési Szabályzat (DÉSZ) VIII. ütem és KÉSZ Budapest IV. és XIII. kerület Népsziget, véleményezés

Tisztelt Fosztályvezető Úr!

A Duna-parti Építési Szabályzat (DÉSZ) VIII. ütem és KÉSZ Budapest IV. és XIII. kerület Népsziget tervjavaslatával, valamint környezeti vizsgálatával kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük.

- A **XIII. és IV. kerületi rendelet tervezet** - Elso rész, III. fejezet 5. § (2) bekezdését „Az 1. mellékleten jelölt „Megtartandó értékes facsoport, faállomány” területén új mutárgy, illetve burkolat úgy létesítheto, hogy az a jelölt terület legfeljebb 20%-át foglalja el.” kérjük kiegészíteni az alábbival: új mutárgy, illetve burkolat úgy létesítheto, hogy az a jelölt terület legfeljebb 20%-át foglalja el, a meglévo faállomány megorzésének figyelembevételével.
- A környezeti vizsgálat **3.2.2. A környezeti állapot jellemzése** pont - Zöldterület, zöldfelület fejezetén belül, az Erdoterületek bekezdésben (27. oldal) az egykori Ganz gyár területén lévo erdorészlet a tanulmány szerint nem mutat egységes képet, mely véleményünk szerint a természetközeli/ártéri erdok esetében természetes. Vegyes fajösszetételük és életkoruk a biológiai sokféleségnek kedvez, többszintes állományuk kedvezoen hat az élővilágra, valamint a környezetre.
- A Népszigeten a célforgalomnak, valamint a tervezett Aquincumi híd átmeno forgalmának köszönhetően a zaj-és légszennyezés várhatóan növekedni fog. Kérem, szíveskedjenek figyelembe venni A környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet alapján készült, a Fovárosi Közgyulás 1211/2007. (VI. 28.) számú határozatával elfogadott Budapest és vonzáskörzete stratégiai zajtérkép számításán alapuló zajterhelésre vonatkozó értékeit. A fent említett, környezeti elemeket befolyásoló hatások minimalizálását javasoljuk a megfelelo zajárnyékolással, illetve fásítással, a természeti környezet zavartalansága érdekében.
- Kérem, a tervezésekor szíveskedjenek figyelembe venni, Budapest Zöldfelületi Rendszerének Fejlesztési Koncepcióját (Budapest Zöldinfrastruktúra Koncepció).

Kérjük, hogy a szabályzat készítése és a fejlesztések során szíveskedjenek figyelembe venni a

fenti észrevételeket. Az eljárás további szakaszában részt kívánunk venni, a dokumentációt elektronikus úton szeretnénk megkapni.

Üdvözzel:

Németh László

foosztályvezető-helyettes

telefon: +36 1 327-1132

e-mail: nemethl@budapest.hu

Fopolgármesteri Hivatal
Városigazgatóság Foosztály

